

V Chomutově dne 31.3.2016  
Č.j.: 608/530/16, 23154/ENV/16  
Vyřizuje: Bc. Votoček  
Tel.: 267 123 414

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ**  
**DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Výroková část**

***Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:***

„Lovochemie, a.s. - intenzifikace výroby KD6“  
Kategorie I, bod 7.3 (Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií – např. uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.).

***Umístění záměru:***

kraj: Ústecký  
obec: Lovosice  
k. ú.: Lovosice  
p.p.č.: 2928/1- stávající areál průmyslové chemie

***Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:*** Záměrem je navýšení stávající kapacity výroby kyseliny dusičné HNO<sub>3</sub> na výrobně KD6 v areálu Lovochemie, a.s. Výrobní proces je nepřetržitý 4-směnný, s fondem pracovní doby 7 800 h/rok. Produktem je 60 % kyselina dusičná.

Navýšení kapacity bude dosaženo úpravou a novou instalací některých strojních zařízení. Princip výroby se nezmění.

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Kyselina dusičná je základním polotovarem pro výrobu průmyslových hnojiv, jichž je Lovochemie, a.s. nejvýznamnějším tuzemským výrobcem. Mezi hlavní výrobky patří ledek amonný s vápencem (LAV), ledek amonný s dolomitem (LAD), kombinovaná hnojiva NPK a kapalný dusičnan amonný s močovinou (DAM).

- stávající stav - jmenovitý výkon 900 t/den - max. 990 t/den

- požadovaný stav - jmenovitý výkon 1 100 t/den - max. 1 100 t/den

***Stručný popis technického a technologického řešení záměru:***

Výroba kyseliny dusičné spočívá v zásadě ve dvou krocích, tj. v oxidaci amoniaku na oxid dusičitý a jeho následné absorpci ve vodě za vzniku kyseliny dusičné.

Vedle základních surovin - amoniaku, vzduchu, demineralizované vody - jsou pro výrobu kyseliny dusičné nezbytné další pomocné látky, jako jsou katalyzátory (látky

urychlující či jinak usměrňující průběh chemických reakcí), energie (elektrina, pára), chladící voda atd.

Klíčové technologické uzly: komprese vzduchu, příprava vzduchočpavkové směsi, spalování vzduchočpavkové směsi, absorpce nitrozních plynů (vlastní výroba HNO<sub>3</sub>), likvidace koncových odplynů selektivní redukcí amoniakem, výroba páry.

**Obchodní firma oznamovatele:** Lovochemie a.s.  
**IČ oznamovatele:** 491 00 262  
**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Terezínská 57, 410 17 Lovosice  
**Zpracovatel oznámení:** RNDr. Irena Dvořáková  
osvědčení odborné způsobilosti dne 16.9.1998 pod č.j. 7401/905/OPVŽP/98, č. autorizace 6629/ENV/11.

Záměr „Lovochemie, a.s. - intenzifikace výroby KD6“ naplňuje dikci kategorie I, bod 7.3 (Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií – např. uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.) přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. b).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, Chomutov.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

## „Lovochemie, a.s. - intenzifikace výroby KD6“

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8.2.2016 od firmy Lovochemie a.s., se sídlem Terezínská 57, 410 17 Lovosice, IČ: 491 00 262, oznámení zpracované dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) spolu se žádostí o zahájení zjišťovacího řízení v rámci procesu EIA.

Dne 15.2.2016 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Příslušný úřad, po prostudování předloženého materiálu, zahájil dne 23.2.2016 v dané věci, v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s ust. § 16 zákona náležitě zveřejněno a dne 29.2.2016 byla v souladu s ust. § 16 odst. 4 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje.

Záměrem je navýšení stávající kapacity výroby kyseliny dusičné HNO<sub>3</sub> na výrobně KD6 v areálu Lovochemie, a.s. Výrobní proces je nepřetržitý 4 - směnný, s fondem pracovní doby 7 800 h/rok. Produktem je 60 % kyselina dusičná. Navýšení kapacity bude dosaženo úpravou a novou instalací některých strojních zařízení. Princip výroby se nezmění.

K posuzovanému záměru obdržel pověřený úřad v zákonem stanovené lhůtě 6 vyjádření. Všechny vznesené námitky a připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vypořádání:**

1. Město Lovosice, ze dne 17.3.2016
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 15.3.2016
3. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 10.3.2016
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 18.3.2016
5. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 17.3.2016

### **Vypořádání obdržených připomínek:**

1. **Město Lovosice** nemá k záměru připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
2. **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Z hlediska integrované prevence KÚ upozorňuje na nezbytnost změny stávajícího integrovaného povolení. Z hlediska prevence závažných havárií KÚ upozorňuje na povinnost plynoucí z § 14 odst. 2 zák. č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.  
Vypořádání: Požadavek na dodržování platné legislativy.
3. **Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem**, nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
4. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem**, nemá k záměru připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje na povinnost dodržování podmínek platného integrovaného povolení.  
Vypořádání: Požadavek na dodržování platné legislativy.
5. **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**, nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Upozorňuje, že přesto že zpracovatel oznámení deklaruje, že záměr je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami dle příslušných BREF dokumentů, v oznámení chybí porovnání užívaných technologií s nejlepšími dostupnými technikami.  
Vypořádání: Tato problematika bude řešena v pozdějším stupni řízení.

Dále upozorňuje, že v rámci výstavby záměru musí být zvolena vhodná opatření k eliminaci případné prašnosti.

*Vypořádání: Tato problematika bude řešena v pozdějším stupni řízení.*

6. **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV**, nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Upozorňuje, že v oznámení přiložený bezpečnostní list „Kyselina dusičná technická“ revidovaný dne 10.8.2015 obsahuje v oddílu č. 15 „Informace o právních předpisech“ odkaz na zákon č. 356/2003 Sb., který byl od 1.1.2012 nahrazen zákonem č. 350/2011 Sb.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.



**Ing. Miroslav Libecka**  
ředitel odboru výkonu státní správy IV

## **Přílohy:** (obdrží oznamovatel)

kopie vyjádření:

1. Město Lovosice, ze dne 17.3.2016
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 15.3.2016
3. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 10.3.2016
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 18.3.2016
5. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 17.3.2016