

V Chomutově dne 18.7.2016  
Č.j.: 1308/530/16, 49734/ENV/16  
Vyřizuje: Bc. Votoček  
Tel.: 267 123 414

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ** **DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Výroková část**

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:** „Rozšíření DP Hroznětín V, zefektivnění těžby a změna expedice suroviny“

**Změna záměru:** kategorie I., bod 2.3. - Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha. Těžba rašeliny na ploše nad 150 ha.

**Změna záměru:** kategorie II., bod 2.5. - Těžba ostatních nerostných surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I).

**Kapacita (rozsah) záměru:** Plocha předpokládaného navrhovaného rozšíření DP Hroznětín V činí cca 372 292 m<sup>2</sup> (37,2 ha). Z toho plocha rozšíření na severozápadě bude 273 232 m<sup>2</sup> (27,3 ha) a výměra rozšíření na jihozápadě znamená 99 060 m<sup>2</sup> (9,9 ha).

**Umístění záměru:** kraj: Karlovarský  
obec: Hroznětín  
k. ú.: Hroznětín, Ruprechtov u Hroznětína

Záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací Obce Hroznětín.

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:** Záměrem je optimalizace tvaru DP Hroznětín V rozšířením o 37,2 ha (severozápadním směrem o 27,3 ha a jihozápadním směrem o 9,9 ha) a pokračování v dosavadní hornické činnosti v rozšířeném DP. Optimalizace tvaru DP Hroznětín V je plánována z důvodu rozšíření lomové jámy tak, aby bylo možno dosáhnout báze ložiska keramického kaolinu a pokud možno co nejehospodárněji využít surovinu z báze a závěrných svahů v lomu Ruprechtov - JIH.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:** Kromě plošné změny rozsahu DP, velikosti lomové jámy JIH a SEVER a plochy k manipulaci a plochy výsypek nedojde v rámci pokračování HČ na ložisku

k žádným změnám v ostatních parametrech skrývkových a těžebních prací. I nadále bude využívána stejná technika, stejná technologie i způsob provádění skrývkových i těžebních prací.

Těžba v lomu Ruprechtov je prováděna povrchovým způsobem po lávkách. Samotná těžba v lomu bude probíhat stejným způsobem jako doposud. Rozpojování hornin bude prováděno za použití zemních strojů, bez použití trhacích prací. Odvodnění dna těžebny bude prováděno stejně jako doposud, a to ze sběrné retenční jámy pomocí elektrických čerpadel do jámek sedimentačních a dále do stávajícího melioračního kanálu a do Jesenice.

Generelní postup těžby bude směrem severovýchodním. Hornická činnost však nebude nikdy prováděna v celé ploše rozšířeného DP najednou, ale bude probíhat ve třech po sobě jdoucích etapách těžby (nejprve v lomu Ruprechtov - JIH, později Ruprechtov - STŘED) a ložisko bude v poslední fázi těženo lomem Ruprechtov - SEVER. Je však třeba zmínit, že bentonity (bloku D, F) v severozápadní části rozšíření DP (v rozšíření lomu Ruprechtov - SEVER) budou využívány paralelně s těžbou kaolinů v lomech Ruprechtov - JIH, později STŘED a nakonec SEVER. Nepůjde však o těžbu souběžnou (kaolinů v lomech JIH, STŘED, SEVER a bentonitů bloku D, F) v jeden časový úsek, a to z důvodu, že těžební společnost bude využívat pouze jednu techniku ke skrývkám a těžbě.

Maximální kapacita těžby (kaolinů a bentonitů) bude i nadále do 100 tis tun/rok, přičemž reálně vytěžené množství suroviny bude pravděpodobně o něco nižší. Celková intenzita dopravy bude obdobná jako doposud. Počítá se stejným maximem, jako je povoleno v současné době tj. do 100 tis t/rok.

K expedici však bude využíván především nově zbudovaný obchvat Hroznětín, kdy převážný objem suroviny (60 %) bude odvezen do úpravny po obchvatu Hroznětína směrem na Ostrov a dále po silnici R6. Průměrné denní zatížení v tomto směru bude znamenat 10 NA.

Zbývajících 40% suroviny bude i nadále expedována stávající trasou přes Velký Rybník. Využití obchvatu znamená v budoucnu velmi významné snížení intenzity expedičních nákladních automobilů v tomto směru. Průměrné denní zatížení v tomto směru bude znamenat 6 NA oproti stávajícím průměrným 16 jízdám NA denně.

<b>Obchodní firma oznamovatele:</b>	KSB spol. s.r.o., Božičany 167, 362 26 Božičany
<b>IČ oznamovatele:</b>	45350124
<b>Sídlo (bydliště) oznamovatele:</b>	Božičany 167, 362 26 Božičany
<b>Zpracovatel oznámení:</b>	Ing. Josef Charouzek ml., GET s.r.o., Perucká 11 a, 120 00 Praha 2

Záměr „**Rozšíření DP Hroznětín V, zefektivnění těžby a změna expedice suroviny**“ naplňuje dikci kategorie I, bod 2.3. (Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha. Těžba rašeliny na ploše nad 150 ha) přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, Chomutov.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„Rozšíření DP Hroznětín V, zefektivnění těžby a změna expedice suroviny“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

## **Odůvodnění**

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 11.5.2016 od firmy KSB spol. s r.o., se sídlem Božičany 167, 362 26 Božičany, IČ: 45350124, oznámení zpracované Ing. Josefem Charouzkem ml., ze společnosti GET s.r.o., dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) spolu se žádostí o zahájení zjišťovacího řízení v rámci procesu EIA.

Dne 13.5.2016 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Příslušný úřad, po prostudování předloženého materiálu, zahájil dne 27.5.2016 v dané věci, v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s ust. § 16 zákona náležitě zveřejněno a dne 3.6.2016 byla v souladu s ust. § 16 odst. 4 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Karlovarského kraje.

Předmětem záměru je optimalizace tvaru DP Hroznětín V rozšířením o 37,2 ha (severozápadním směrem o 27,3 ha a jihozápadním směrem o 9,9 ha) a pokračování v dosavadní hornické činnosti v rozšířeném DP. Optimalizace tvaru DP Hroznětín V je plánována z důvodu rozšíření lomové jámy tak, aby bylo možno dosáhnout báze ložiska keramického kaolinu a pokud možno co nejchopárněji využít surovinu z báze a závěrných svahů v lomu Ruprechtov - JIH.

Záměr, dle vyjádření MěÚ Ostrov, odboru výstavby, není v souladu s územně plánovací dokumentací Obce Hroznětín.

K posuzovanému záměru obdržel pověřený úřad v zákonem stanovené lhůtě 9 vyjádření. Vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti (§ 3 písm. h), i) zákona) příslušný úřad neobdržel.

V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vneseny žádné relevantní připomínky, které by

nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by zásadním způsobem zpochybnilo nebo bránilo případné realizaci záměru.

Všechny vznesené námítky a připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

#### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vypořádání:**

1. Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, ze dne 21.6.2016
2. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 21.6.2016
3. Karlovarský kraj, ze dne 6.6.2016
4. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, se sídlem v Karlových Varech, ze dne 23.6.2016
5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 22.6.2016
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 22.6.2016
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, ze dne 30.6.2016
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 9.6.2016
9. Město Hroznětín ze dne 19.7.2016

#### **Vypořádání obdržených připomínek:**

1. ***Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí*** nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Z hlediska ochrany vod požaduje, aby drobné vodní toky – strouhy i příkopy zůstaly při prováděné těžbě zachovány.

*Vypořádání: Způsob řešení problematiky zachování vodních toků a jejich odpovídající ochrana budou podrobně řešeny v následující fázi povolovacího řízení.*

Z hlediska ochrany přírody a krajiny MěÚ upozorňuje, že lokalita výstavby zasáhne (zlikviduje) regionální biokoridor nefunkční Bk 1004 v rámci platného územního systému ekologické stability (ÚSES) Územního plánu Města Hroznětín, bude proto dopracován v této části ÚSES tak, aby zůstalo zachováno propojení existujících biocenter. Lokalita výstavby se přiblíží k Biocentru regionálnímu funkčnímu č. 10 003 uvedeného ÚSES, MěÚ proto požaduje, aby plocha tohoto biocentra nebyla výstavbou nijak přímo dotčena.

*Vypořádání: Problematika ÚSES bude podrobně řešena v následující fázi povolovacího řízení.*

Z hlediska ochrany přírody a krajiny MěÚ dále upozorňuje, že bude nezbytné zajistit vydání výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona.

*Vypořádání: Požadavek na dodržování platné legislativy.*

Z hlediska ochrany přírody a krajiny MěÚ dále požaduje dodržení všech opatření navržených v předloženém oznámení a jeho přílohách.

*Vypořádání: Navržená opatření budou součástí dokumentace pro navazující povolovacího řízení.*

Z hlediska ochrany ZPF MěÚ upozorňuje na navrhované zábory zemědělské půdy náležející převážně do II. třídy ochrany a snimi spojené ust. § 4 odst 3 zákona č. 334/1992 Sb. podle něhož lze zemědělskou půdy I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF jen v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dále pak upozorňuje na nesoulad předkládaného záměru s platnou územně plánovací dokumentací.

*Vypořádání: Problematika ochrany ZPF a změna platné ÚPD bude předmětem navazujících povolovacích řízení.*

- 2. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,** nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Z hlediska vodního hospodářství preferuje v oznámení uvažovanou variantu přemostění či přeložky vodního toku Jesenice.

*Vypořádání: Způsob řešení problematiky zachování vodního toku Jesenice a jeho odpovídající ochrana budou podrobně řešeny v následující fázi povolovacího řízení.*

Z hlediska ochrany ZPF KÚ upozorňuje na navrhované zábory zemědělské půdy náležející převážně do II. třídy ochrany a snimi spojené ust. § 4 odst 3 zákona č. 334/1992 Sb. podle něhož lze zemědělskou půdy I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF jen v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

*Vypořádání: Problematika ochrany ZPF bude podrobně řešena v následující fázi povolovacího řízení.*

- 3. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, se sídlem v Karlových Varech,** nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- 4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem,** nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Z hlediska ochrany vod požaduje dodržení podmínek všech platných předpisů a rozhodnutí na úseku vodního hospodářství s přihlédnutím k závěru a doporučením uvedeným v hydrogeologickém posouzení zájmové lokality.

*Vypořádání: Požadavek na dodržování platné legislativy.*

Z hlediska ochrany ovzduší požaduje dodržení technické podmínky stanovené v příloze č. 8 bodu 4.5.3. vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb.: „Snížit emise tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší, a to v závislosti na povaze procesu...“

*Vypořádání: Požadavek na dodržování platné legislativy.*

- 5. Karlovarský kraj** nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- 6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- 7. Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie** nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- 8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- 9. Město Hroznětín** se záměrem souhlasí a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Požaduje však, aby po celém obvodu DP byly vystavěny ochranné valy v konstrukci zajišťující bezproblémovou údržbu (snadné sečení travní hmoty), zajišťující ochranu proti prašnosti a hluku.

*Vypořádání: Vytvoření ochranných valů (výsypka „A“ a „C“) je součástí navržených opatření v předloženém oznámení. Podrobněji bude řešeno v následující fázi povolovacího řízení.*

Město dále požaduje, aby doprava suroviny z DP byla v souladu s návrhem těžby zajištěna v návaznosti na novou dopravní síť Karlovarského kraje - 60% suroviny přeprava směrem Božičany po silničním obchvatu města Hroznětín směrem na Ostrov. Vozidla nesmí projíždět přes osadu Odeř směrem na Děpoltovice. 40% suroviny po stávající schválené trase směrem do obce Sadov. Bude zajištěno pravidelné čištění komunikací znečištěných vlivem těžby.

*Vypořádání: Doprava je takto v oznámení navržena. Podrobněji bude tato otázka řešena v následující fázi povolovacího řízení.*

Město též požaduje, aby byla prováděna pravidelná kontrola kontaminace uranem v rámci těžby v DP Hroznětín

*Vypořádání: Tento požadavek bude podrobněji řešen v následující fázi povolovacího řízení.*

Vzhledem k tomu, že se v rámci zjišťovacího řízení nevyskytly okolnosti, které by nasvědčovaly tomu, že i přes všechna kladná vyjádření by posuzovaný záměr mohl mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví a majetek občanů, dospěl příslušný úřad k závěru, že další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. není opodstatněné.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

**Ing. Miroslav Libeajt**  
ředitel odboru výkonu státní správy IV

**Přílohy:** *(obdrží oznamovatel po nabytí právní moci rozhodnutí)*

kopie vyjádření:

1. Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, ze dne 21.6.2016
2. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 21.6.2016
3. Karlovarský kraj, ze dne 6.6.2016
4. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, se sídlem v Karlových Varech, ze dne 23.6.2016
5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 22.6.2016
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 22.6.2016
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, ze dne 30.6.2016
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 9.6.2016
9. Město Hroznětín ze dne 19.7.2016