

V Chomutově dne 21. září 2016
Č.j.: 1711/530/16, 64696/ENV/16
Vyřizuje: Bc. Votoček
Tel.: 267 123 414

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ **DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: „Řešení kotelny výrobní Etylenové jednotky Unipetrol RPA, s.r.o.“

Kategorie II, bod 3.1 (Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW).

Kapacita (rozsah) záměru: Předmětem investiční akce je výstavba dvou nových kotlů (K4 a K5) o celkovém tepelném příkonu 174,4 MW v novém objektu jako náhrada za kotle (K1 a K2) ve stávajícím energobloku etylenové jednotky (EJ) o celkovém tepelném příkonu 170 MW.

Umístění záměru: kraj: Ústecký
obec: Litvínov
k. ú.: Záluží u Litvínova

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: Posuzovaným záměrem je výstavba nové kotelny s dvěma novými kotli o celkovém tepelném příkonu 174,4, MW, která bude postavena uvnitř stávajícího průmyslového areálu, pro zajištění energetického hospodářství pro chemické provozy jako náhradu za stávající kotelnu. Původní kotelná bude částečně zachována - jeden ze stávajících kotlů bude sloužit jako studená záloha pro situace, kdy bude potřebná odstávka některého z nových kotlů.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru: Řešeným záměrem je výstavba nové kotelny, ve které budou instalovány dva nové kotle, které nahradí dva stávající kotle energobloku EJ, které od r. 2016, resp. po 1.7.2020, nebudou vyhovovat požadavkům legislativy na ochranu ovzduší. Součástí záměru je také výstavba nového komínu o výšce 60 m, na který budou oba nové kotle napojeny. Stávající komín zůstane zachován (zavedeny odplynky z pyrolýzních pecí a záložního zdroje). Ve stávajícím energobloku etylenové jednotky dojde k trvalému odstavení jednoho ze dvou kotlů K1 nebo K2, přičemž jeden z kotlů bude využit jako záložní zdroj v případě odstávky některého z kotlů

v nové kotelně v max. počtu provozních hodin 1 500 ročně (studená záloha).

Nová kotelna pro kotle K4, K5 předpokládá hlubinné založení na pilotách, na kterých bude železobetonová základová deska. Nosná konstrukce kotelny bude ocelová. Pod spalovací komorou kotle budou nad podlahou zhotoveny dva železobetonové pásy. Vždy jeden filtr pro jeden kotel bude založen na základových pásích nebo na roštu podepřeném pilotami. Pod filtry budou položeny velkoobjemové vaky Big Bags sloužící na dočasné shromažďování popílku. Vaky budou pod filtry umístěny do doby jejich vyvezení (případně jiné technické či technologické řešení pro eliminaci emisí tuhých znečišťujících látek dle řešení od zhotovitele záměru s garancí emisního limitu). Poblíž filtru pro kotel K5 bude umístěna podzemní vychlazovací jímka, která bude železobetonová.

Obchodní firma oznamovatele: Unipetrol RPA, s.r.o.

IČ oznamovatele: 27597075

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Záluží 1, 436 70 Litvínov

Zpracovatel oznámení: Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011

Záměr „Řešení kotelny výroby Etylenové jednotky Unipetrol RPA, s.r.o.“ naplňuje dikci kategorie II, bod 3.1 (Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW) přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, Chomutov.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Řešení kotelny výroby Etylenové jednotky Unipetrol RPA, s.r.o.“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 18.7.2016 od firmy Unipetrol RPA, s.r.o., se sídlem Záluží 1, 436 70 Litvínov, IČ: 27597075, oznámení zpracované Ing. Josefem Tomáškem, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy, dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) spolu se žádostí o zahájení zjišťovacího řízení v rámci procesu EIA.

Dne 26.7.2016 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Příslušný úřad, po prostudování předloženého materiálu, zahájil dne 28.7.2016 v dané věci, v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s ust. § 16 zákona náležitě zveřejněno a dne 5.8.2016 byla v souladu s ust. § 16 odst. 4 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje.

Předmětem posuzovaného záměrem je výstavba nové kotelny s dvěma novými kotli o celkovém tepelném příkonu 174,4, MW, která bude postavena uvnitř stávajícího průmyslového areálu, pro zajištění energetického hospodářství pro chemické provozy jako náhradu za stávající kotelnu. Původní kotelná bude částečně zachována - jeden ze stávajících kotlů bude sloužit jako studená záloha pro situace, kdy bude potřebná odstávka některého z nových kotlů.

K posuzovanému záměru obdržel pověřený úřad v zákonem stanovené lhůtě 8 vyjádření. Vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti (§ 3 písm. h), i) zákona) příslušný úřad neobdržel.

V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by zásadním způsobem zpochybnilo nebo bránilo případnou realizaci záměru.

Všechny vznesené námítky a připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vypořádání:

1. MěÚ Litvínov, odbor životního prostředí, ze dne 19.8.2016 a 6.9.2016
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 19.8.2016
3. Ústecký kraj, ze dne 15.8.2016
4. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 12.8.2016
5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 12.8.2016
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 23.8.2016 a 21.9.2016

Vypořádání obdržených připomínek:

1. *MěÚ Litvínov, odbor životního prostředí* nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

2. **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
3. **Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem** nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
4. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem** nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
5. **Ústecký kraj** nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
6. **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že se v rámci zjišťovacího řízení nevyskytli okolnosti, které by nasvědčovaly tomu, že i přes všechna kladná vyjádření by posuzovaný záměr mohl mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví a majetek občanů, dospěl příslušný úřad k závěru, že další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. není opodstatněné.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Miroslav Libeajt
ředitel odboru výkonu státní správy IV

Přílohy (obdrží oznamovatel po nabytí právní moci rozhodnutí):

kopie vyjádření:

1. MěÚ Litvínov, odbor životního prostředí, ze dne 19.8.2016 a 6.9.2016
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 19.8.2016
3. Ústecký kraj, ze dne 15.8.2016
4. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 12.8.2016
5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 12.8.2016
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 23.8.2016 a 21.9.2016