

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

**Mníšek pod Brdy
září 2018**

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Česká republika - Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
IČ: 00164801
jednající: Ing. Miroslav Libecajt, ředitel odboru výkonu státní správy IV
kontaktní osoba: Bc. Miroslav Votoček
tel.: 267 123 414
e-mail: Miroslav.votocek@mzp.cz

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	2
II.1. Úplnost dokumentace	2
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	4
Úvod	4
A. Údaje o oznamovateli	4
B. Údaje o záměru	4
B.I. Základní údaje	4
B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)	8
B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)	9
Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	12
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	12
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, vody, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.	12
C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	13
ČÁST D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.....	14
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí	14
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.....	19
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	20
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně	20
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	20
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích	21
E. Porovnání variant řešení záměru	21
F. Závěr	21
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	21
H. Přílohy	22
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	23
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	23
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	24
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	28

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	31
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	35
VII. NÁVRH STANOVISKA	38
PŘÍLOHY	49

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr zahrnuje výstavbu linky na separaci vícevrstvých plošných materiálů. Vstupní materiál je odpad z nápojových kartónů (např. Tetra Pak) po recyklaci papíru. Hlavním produktem je recyklovaný granulát LDPE a drť z tvrdoplastů HDPE. Vedlejšími produkty jsou hliníkový prach a peletky ze suchého čištění.

Navrhovaná kapacita výrobní linky je cca 1 750 kg/h suché zpracované suroviny, což je cca 2400 kg/h vstupní suroviny s vlhkostí 27 %.

Teoretická roční kapacita výrobní linky při fondu pracovní doby 7920 h/rok je 13 860 tun suché zpracované suroviny/rok a cca 19 000 tun vstupní suroviny s vlhkostí 27 %/rok. Tento údaj platí pro provoz v nepřetržitém čtyřsměnném režimu 7/24 a počtu 330 využitelných pracovních dnů v roce.

Předpokládané množství hlavních produktů: granule LDPE 7 920 tun/rok a drť z tvrdoplastů HDPE 2800 t/rok. Předpokládané množství vedlejších produktů: hliníkový prach 2 400 t/rok, peletky 2 400 tun/rok.

Na výrobní lince bude zaměstnáno celkem 27 pracovníků (nově vzniklá pracovní místa).

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Karlovarský

Obec: Sokolov

Katastrální území: Sokolov

4. Obchodní firma oznamovatele

Plastigram Industries a.s.

5. IČ oznamovatele

03219658

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Hvězdova 1716/2b

140 00 Praha 4 - Nusle

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“ (dále jen záměr) s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Karlem Vurmem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - rozhodnutí čj. 17275/4713/OEP/92 ze dne 11. 2. 1993, s posledním prodloužením rozhodnutím čj. 45682/ENV/16 ze dne 29. 7. 2016.

Pro posuzovaný záměr bylo zpracováno v první polovině roku 2016 oznámení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení bylo zpracováno Ing. Janou Vohralíkovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. Toto oznámení bylo předloženo dne 5. 8. 2016 Ministerstvu životního prostředí v Praze. Dne 15. 8. 2016 byl proces posuzování převeden k přímému zajištění na MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově (dále jen „příslušný úřad“).

Zjišťovací řízení pro záměr zahájil příslušný úřad ve smyslu § 7 zákona dopisem č. j. 1474/530/16, 56896/ENV/16 ze dne 22. 8. 2016. Na základě obdržných vyjádření k oznámení vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení č. j. 1681/530/16, 63888/ENV/16 ze dne 19. 9. 2016 s tím, záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Dále bylo v závěru zjišťovacího řízení uvedeno, že dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- vliv záměru na kvalitu ovzduší a rozptylovou situaci dané lokality
- vliv záměru na veřejné zdraví
- zpracování akustické studie

Oznamovatel předložil dokumentaci příslušnému úřadu a ten ji následně rozeslal dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Karlem Vurmem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb., v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Zpracováním posudku k cit. záměru byl na základě výběrového řízení dopisem č.j. ENV/2018/48400, MZP/2017/530/1111 ze dne 31. 7. 2018 pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č. o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: 37351/ENV/16 ze dne 26. 6. 2016. Pro zpracování posudku byly předány tyto podklady (doručeno poštou 6. 8. 2018):

- dokumentace záměru
- obdržená vyjádření k dokumentaci

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace byla zpracována Ing. Karlem Vurmem, CSc., držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb.

Dokumentace obsahuje 100 stran textu a přílohovou část obsahující 13 příloh.

Na začátku dokumentace je nad rámec osnovy dle přílohy č. 4 uvedena kapitola Úvod, ve které je popsáno provedené zjišťovací řízení.

Vlastní dokumentace v kapitole A. Údaje o oznamovateli charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

Kapitola B. Údaje o záměru - v této kapitole jsou popsány základní charakteristiky záměru (kapacita, umístění, popis řešení apod.), jsou uvedeny údaje o vstupech a výstupech záměru. Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - v této kapitole jsou popsány nejvýznamnější environmentální charakteristiky dotčeného území, jednotlivé složky životního prostředí a je uvedeno celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území. Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

- D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí.
- D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu E. Porovnání variant řešení záměru, kapitolu F. Závěr, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H. Přílohy.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dokumentace záměru „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“ je zpracována přiměřeně v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům zákona 101/2001 Sb. v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil, a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Obsah jednotlivých kapitol dokumentace je shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

Úvod

V této kapitole je popsáno provedené zjišťovací řízení s odkazem na přílohu č. 11, ve které je reagováno na všechna došlá vyjádření k oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována nad rámec osnovy dokumentace, ale je účelné, že ji zpracovatel dokumentace uvedl.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, sídlo, kontakt na oprávněného zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Je uveden tento název: Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění zařazen do bodu 42 - Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu (1000 tun/rok), kategorie II.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Jsou uvedeny údaje o kapacitě vstupních materiálů (19 000 tun odpadu z nápojových kartónů po recyklaci papíru/rok), o objemu výsledných produktů (granulát LDPE, drť z tvrdoplastů HDPE, hliníkový prach a peletky) a o nových pracovních místech (27 pracovníků).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Je uvedeno, že záměr je situován dovnitř průmyslového areálu fy Synthomer a.s., který se nachází na severovýchodním okraji města Sokolova, kraj Karlovarský, obec a katastrální území Sokolov. Je uveden výčet pozemků, na kterých má být záměr realizován, umístění přípojky zemního plynu a pitné vody. Je konstatováno, že v příloze č. 1 je zařazeno vyjádření příslušného úřadu územního plánování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Je popsán princip separační technologie (fyzikálně-chemická a mechanická separace), vstupní materiál (odpad z nápojových kartónů) a výsledné produkty.

Možnost kumulace vlivů - je popsán projekt „Teplofikace Sokolov č.N19 - stavba II, III a VII“ s tím, že při souběžném provozu obou záměrů nelze očekávat z hlediska vlivu na ovzduší negativní kumulaci posuzovaného záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

B.I.5.1. Zdůvodnění umístění záměru

Je uvedeno, že pro záměr bylo zvoleno území v průmyslovém areálu Synthomer a.s. a hala, která je v současnosti nevyužívána. Záměr tak nemá nároky na zábor zemědělské půdy, současně budou využita pomocná media v areálu. Jako výhoda je zmíněno dopravní napojení.

B.I.5.2. Přehled zvažovaných variant

Je uvedeno, že je posuzovaná aktivní varianta záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Na úvod je uvedeno, že principem technologie separační linky popisované v této dokumentaci EIA je fyzikálně-chemická a mechanická separace vícevrstevných plošných materiálů za použití vodného 20 % roztoku kyseliny mravenčí. Oproti oznámení EIA tedy došlo u technologie separační linky ke změně, neboť v oznámení bylo uvažováno použití kapalných směsí na bázi průmyslových rozpouštědel (benzín BA95, aceton a N methyl pyrrolidon).

B.I.6.1 Technické a technologické řešení záměru

Podrobně jsou popsány následující provozní soubory:

- PS 01 Sklad vstupní suroviny
- PS 02 Sklad kontejnerů kyseliny mravenčí
- PS 03 Výrobní linka – Mechanická separace
- PS 04 Výrobní linka – loužení kyselinou
- PS 05 Zpracování LDPE folií – regranulace
- PS 06 Zpracování HDPE – čištění a flotace
- PS 07 Zpracování hliníku – sušení
- PS 08 Zpracování odpadu ze suchého čištění – sušení a peletizace
- PS 09 Sklad produktu
- PS 10 Sklad odpadu
- PS 11 Regenerační termická oxidační jednotka
- PS 12 Utility (chladicí voda, PA, IA)
- PS 13 Kogenerační jednotky
- PS 14 Odvětrání haly
- PS 15 Trafostanice
- PS 16 Elektrorozvodna
- PS 17 Rozvody silnoproudu
- PS 18 EPS, Slaboproudé rozvody
- PS 19 MaR + ASRTP
- PS 20 Vnější nadzemní rozvody
- PS 21 Odprášení výrobní linky

Je konstatováno, že záměr nevyžaduje žádné demolice.

B.I.6.2. Stavební řešení záměru, inženýrské sítě

Je konstatováno, že záměr není ze stavebního hlediska náročný, neboť je situovaný prakticky výlučně dovnitř stávající a v současnosti nevyužívané haly (drobné stavební úpravy uvnitř výrobní haly). Bude prováděna instalace technologie a její napojení na inženýrské sítě nacházející se uvnitř haly. Vně haly budou prováděny pouze úpravy fasády, výměna vrat a úpravy střechy haly.

Je popsáno napojení na elektřinu, pitnou vodu a splaškovou i průmyslovou kanalizaci a přivedení medií (pára, užitková voda, zemní plyn).

B.I.6.3. Vztah záměru k zákonu o integrované prevenci

Stanovisko MŽP k zařazení záměru pod zákon o integrované prevenci je v příloze č. 12. V něm je uvedeno, že záměr nenaplnuje charakterem provozu žádnou kategorii dle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. Provozovatel nemá povinnost získat integrované povolení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K údajům v této kapitole bez připomínek.

Formální připomínkou je, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 326/2017 Sb. má být tato kapitola nazvaná „Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“. Ale záměr je popsán dostatečně podrobně.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Je uvedeno zahájení realizace záměru v 1. čtvrtletí 2019 a dokončení realizace záměru v 2. čtvrtletí 2020.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Je zdůvodněno, proč je jako dotčený územně samosprávný celek označováno město Sokolov a že vyvolanou dopravou je dotčena obec Královské Poříčí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pouze poznámka, že dotčeným vyšším územním samosprávným celkem je ještě Karlovarský kraj.

Formální připomínkou je, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 326/2017 Sb. má být tato kapitola nazvaná „Výčet dotčených územních samosprávných celků“.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Na úvod je uvedeno, že investor předpokládá, že posuzovaný záměr bude povolován podle stavebního zákona a to ve společném územním a stavebním řízení. Je uveden výčet navazujících rozhodnutí (společné rozhodnutí obsahující výrok o umístění stavby a výrok o povolení stavby, závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písmeno b) a c) a d) zákona č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění k umístění a stavbě dvou zdrojů znečišťování ovzduší, rozhodnutí dle § 11 odst. 2 písmeno d) zákona č.201/2012 Sb. o povolení provozu dvou zdrojů znečišťování ovzduší, souhlas s provozem zařízení k využívání odpadů).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Formální připomínkou je, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 326/2017 Sb. má být tato kapitola nazvaná „Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 zákona 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat“.

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Je konstatováno, že záměr bude realizován ve stávající dnes nevyužívané hale ve stávajícím průmyslovém areálu fy Synthomer a.s. V tabulce je uveden přehled pozemků v areálu Synthomer a.s. dotčených záměrem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Jsou uvedeny nároky na vodu v období výstavby (sociální účely) a provozu záměru (sociální účely a technologie - praní tvrdoplastu, příprava roztoku kyseliny mravenčí a chladící voda).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (např. surovinové zdroje)

Jako základní vstupní surovina je uveden odpad z nápojových kartónů po recyklaci papíru. Dále se v separační lince bude používat kyselina mravenčí a glykol. Očekávané spotřeby používaných vstupních surovin jsou uvedeny v tabulce

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.4. Energetické zdroje (např. druh, zdroj, spotřeba)

Jsou vyčísleny potřeby zemního plynu, páry a elektrické energie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Je popsáno umístění záměru (stávající hala) a konstatováno, že záměr nevyvolává žádné požadavky na vstupy týkající se biologické rozmanitosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.6. Nároky na dopravní síť a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

B.II.6.1. Komunikační napojení

Je popsáno dopravní napojení průmyslového areálu Synthomer a.s. na stávající komunikace, posuzovaný záměr nepřinese žádné změny. Doprava bude vedena směrem ke Královskému Poříčí na silnici č. 181.

B.II.6.2. Nároky na dopravní síť

Intenzita vyvolané dopravy v období výstavby je prognózována na úrovni 1 - 2 TNA/den a 15 - 25 OA/den včetně dodávek.

Je popsána vyvolaná osobní doprava v období provozu (zaměstnanci v třisměnném provozu a návštěvy - předpokládá se 24 OA/den) a směry dopravy (zejména od západu Tovární ulicí).

Nákladní doprava - nároky na nákladní dopravu vyvolanou posuzovaným záměrem jsou uvedeny v tabulce - celkem 1 511 TNA/rok, 6 - 7 TNA/den. Nákladní doprava bude provozovaná výlučně v denní době.

Je konstatováno, že navrhovaný záměr nevyžaduje realizaci dalších souvisejících staveb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Formální připomínkou je, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 326/2017 Sb. má být tato kapitola nazvaná „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“.

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

B.III.1.1. Emise v období výstavby

Je zopakováno, že posuzovaný záměr z hlediska stavebních prací je situován převážně dovnitř stávající haly. Obecně je popsána možnost vzniku emisí TZL ze stavební činnosti a jsou uvedena opatření na jejich snižování (minimalizace venkovních zásob sypaných stavebních materiálů, zajištění účinné techniky pro případné čištění vozovek a seřízení spalovacích motorů).

B.III.1.2. Emise v období provozu separační linky

Jsou vyčísleny emise a popsány parametry výdechů z následujících zdrojů znečišťování ovzduší:

- 1) Dvě kogenerační jednotky - emise NO_x a CO
- 2) Jednotka RTO (dopalovací jednotka) - emise TOC, NO_x a CO
- 3) Odvětrání výrobní haly - emise TOC (VOC)
- 4) Centrální filtr (vzdušina z pseudoprap v PS 03, odplyn z PS 08) - TZL

B.III.1.3. Stacionární zdroje znečišťování ovzduší v rámci separační linky - legislativní aspekty

Je popsáno zařazení Separace linky a kogeneračních jednotek dle přílohy 2 k zákonu č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění

B.III.1.4. Liniové a plošné zdroje

Liniové zdroje

Je uvedeno, že prognózována intenzita vyvolané nákladní dopravy na úrovni 6 - 7 TNA/den a 24 OA/den byla zadány jako vstupy do rozptylové studie. Období výstavby není hodnoceno.

Plošné zdroje

Je konstatováno, že provoz linky nebude plošným zdrojem znečištění ovzduší. V období výstavby nevznikne žádný venkovní plošný zdroj znečištění ovzduší.

B.III.1.5. Znečištění vody, půdy a půdního podloží

Na úvod je uvedena jakost vody v Ohři - II. třída jakosti - tzn. mírně znečištěná. Je popsáno nakládání se splaškovými vodami, které budou po přečištění na BOČV vypouštěny do Ohře. Je vyloučen vliv na množství a znečištění dešťových vod.

Je vyloučeno znečištění podzemních vod, půdy a půdního prostředí v období výstavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.2. Odpadní vody (např. přehled zdrojů odpadních vod, množství odp. vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)

B.III.2.1. Období výstavby

Je popsáno nakládání se splaškovými odpadními vodami a dešťovými vodami. Technologické odpadní vody v průběhu výstavby nebudou vznikat.

B.III.2.2. Období provozu separační linky

Je popsáno nakládání se splaškovými odpadními vodami (čištění na BČOV), technologickými odpadními vodami (výměna vody v uzavřeném cirkulačním okruhu vody v systému praní tvrdoplastů 1 - 2 x za rok - cca 12 – 15 m³ - odvoz na likvidaci oprávněnou osobou) a dešťovými vodami (nedojde ke změnám).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

B.III.3.1. Odpady vznikající v období výstavby

Je popsán obecně vznik odpadů při výstavbě. V tabulce je uveden výčet očekávaných odpadů.

B.III.3.2. Odpady vznikající během provozu separační linky

V tabulce je uveden přehled předpokládaných odpadů vznikajících při provozu separační linky a jejich odhadované množství s tím, že provoz separační linky v žádném případě nevyvolá neobvyklé nároky z hlediska využívání a odstraňování odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua (hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

B.III.4.1. Hluk

Na úvod je uvedeno, že vliv posuzovaného záměru na hlukovou situaci obytné zástavby v okolí separační linky a okolí tras vyvolané autodopravy byl podrobně posouzen v akustické studii, která je uvedena v příloze dokumentace. Je zmíněno, že hluk vytvářený provozem separační linky uvnitř výrobní haly, tak jeho šíření do okolí vně haly, bude účinně tlumeno obvodovým pláštěm haly.

Jsou popsány stacionární venkovní zdroje hluku separační linky (komín dvou kogeneračních jednotek, 2 vzduchotechnické jednotky, výdech jednotky RTO, výfuk z technologie PS 21 (Odprášení linky), odvětrání výrobní haly 1 - 7 a průmyslová chladicí jednotka (příprava chlazené vody).

Jako liniový zdroj hluku je popsána doprava vyvolaná provozem separační linky.

Zdroje hluku v období výstavby

Jsou zopakovány údaje o výstavbě (úprava stávající haly) s tím, že hluk ze stavební a montážní činnosti uvnitř stávající haly bude utlumen obvodovým pláštěm haly. Na venkovní části haly budou prováděny pouze drobné úpravy a dále bude vybudována přípojka pitné vody, páry, užitkové vody a zemního plynu.

B.III.4.2. Vibrace

Je konstatováno, že v rámci separační linky nebudou instalovány a provozovány žádné zdroje vibrací projevující se mimo výrobní halu.

B.III.4.3. Záření radioaktivní, elektromagnetické, pachové látky

Je konstatováno, že v rámci separační linky nebudou instalována a provozována zařízení, která by byla zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

Pachové látky - je popsáno nakládání s kyselinou mravenčí - odplyný s obsahem par kyseliny mravenčí jsou odváděny ke zneškodnění na dopalovací jednotku RTO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Je konstatováno, že významné terénní úpravy a zásahy do krajiny nebudou v období výstavby prováděny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této kapitole jsou environmentální charakteristiky popsány v těchto kapitolách:

C.I.1. Struktura a ráz krajiny

C.I.2. Geomorfologie a hydrologie

C.I.3. Určující složky flóry a fauny, zvláště chráněné druhy

C.1.4. ÚSES

C.1.5. Zvláště chráněná území

C.1.6. Významné krajinné prvky, památné stromy

C.1.7. Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

C.1.8. Ložiska nerostů

C.1.9. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

C.1.10. Území hustě zalidněná

C.1.11. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

Posuzovaný záměr výstavby separační linky je situován výlučně do stávající haly (objektu) v jižní části průmyslového areálu fy Synthomer a.s. Areál Synthomer a.s. je areál bývalých Chemických závodů Sokolov a.s., na území areálu je registrovaná stará ekologická zátěž, její sanace má být dokončena do konce roku 2019. V samotné lokalitě záměru stará ekologická zátěž není. Posuzovaný záměr nezasahuje do části areálu, kde je stará ekologická zátěž.

Území navazující na areál Synthomer a.s. je využíváno různým způsobem. Pro průmyslovou činnost, těžební činnost, dále jako obytná území města Sokolova, obcí Královské Poříčí a Těšovice, jako zelené plochy i plochy pro rekreaci (zahradky, in-lina dráha, cyklotrasa). Jedná se o typ krajiny urbanizované, průmyslové, destabilizované intenzivní antropogenní činností.

Zájmové území nezasahuje do žádného přírodního parku, ani do zvláště chráněného území, ani do lokality soustavy Natura 2000. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou zde vodní tok Ohře a jeho niva.

V samotné lokalitě záměru se nenachází žádné těžené či netěžené ložisko nerostných surovin, stanovený dobývací prostor, chráněné ložiskové území či území bilancovaných výhradních a nevýhradních ložisek dle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon v platném znění. Nejbližší lokalitě záměru se nachází dosud netěžené výhradní ložisko č. 3081800 Sokolov - pilíř (hnědé uhlí). Hranice výhradního ložiska č. 3081800 se nachází ve vzdálenosti min. 300 m západně od lokality záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola je zpracována podrobně a srozumitelně a obsahuje požadované údaje.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, vody, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu,

obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

V této kapitole jsou složky nebo charakteristiky životního prostředí popsány v těchto podkapitolách:

- C.2.1. O vzduší
- C.2.2. Voda
- C.2.3. Půda
- C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje
- C.2.5. Biologická rozmanitost
- C.2.6. Klima
- C.2.7. Obyvatelstvo
- C.2.8. Hluková situace v zájmovém území
- C.2.9. Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vzhledem k charakteru záměru může tento ovlivnit zejména ovzduší. V kapitole týkající se ovzduší je uvedeno, že na základě odhadu stávajícího imisního pozadí lze předpokládat, že v celé zájmové lokalitě nejsou dlouhodobě překračovány imisní limity hodnocených znečišťujících látek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem a jednotlivé složky životního prostředí jsou dostatečně popsány.

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

V této kapitole jsou shrnuty údaje o stavu životního prostředí obsáhle popsané v kapitolách C.1. a C.2.

Dále je uvedeno, že největší zátěž v důsledku realizace záměru bude pro zájmové území znamenat zátěž v důsledku emisí ze spalovacích a technologických zdrojů znečišťování ovzduší, ale že pokud jde o kvalitu ovzduší v Sokolově, dle údajů z měřících stanic AIM a map znečištění ovzduší vydávaných ČHMÚ, lze předpokládat, že v území dotčeném záměrem nejsou dlouhodobě překračovány imisní limity hodnocených znečišťujících látek (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, CO, benzen, benzo(a)pyren).

Dále je konstatováno, že v případě nerealizace záměru by nedošlo k žádnému vývoji zatížení území, pozitivnímu ani negativnímu. Nedošlo by k příspěvku k imisní zátěži, ale také by nedošlo k vytvoření 27 nových pracovních míst.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

D.I.1.1. Vlivy v období výstavby

Na úvod je zopakováno, že záměr není ze stavebního hlediska náročný, neboť je situovaný prakticky výlučně dovnitř stávající a v současnosti nevyužívané haly.

Vliv hluku - jsou popsány zdroje hluku a zhodnoceno, že vliv hluku v období výstavby a instalace separační linky bude nevýznamný.

Vliv z hlediska znečištění ovzduší - je konstatováno, že emise TZL do okolí objektů hal budou zanedbatelné a že doprava bude nevýznamný liniový zdroj znečištění ovzduší s krátkodobým trváním, který není nutné blíže emisně a imisně hodnotit.

D.I.1.2. Vlivy na obyvatele v období provozu separační linky

Na úvod je uvedeno, že provoz separační linky a vyvolaná doprava mohou mít vlivy na obyvatele v důsledku hluku a znečištění ovzduší emisemi a že v příloze č. 9 je hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které vypracovala odborně způsobilá osoba RNDr. Irena Dvořáková, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č.2/2017. Vlastní hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na základě zpracované rozptylové studie a akustické studie.

A. Vlivy v důsledku znečištění ovzduší

Jsou uvedeny vybrané informace z hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro škodliviny NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, CO, benzen, benzo(a)pyren, organické látky VOC a pachové látky s následujícími závěry:

Oxidy dusíku NO_x, resp. oxid dusičitý NO₂ - i v součtu vypočtených imisních příspěvků s pozadím budou výsledné hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ hluboko pod doporučenou směrnou hodnotou WHO 40 μg/m³. Lze prognózovat, že záměr je z hlediska rizika chronických účinků NO₂ akceptovatelný. Záměr nebude mít vliv ani z hlediska krátkodobých imisí NO₂.

Suspendované částice PM₁₀ -

Ohledně max. krátkodobých (24-hodinových) koncentrací PM₁₀ jsou hodnoty imisního pozadí také pod doporučenou zdravotně významnou hodnotou WHO pro PM₁₀ – 50 μg/m³ (na základě 36. nejvyšší denní koncentrace, viz pětileté průměry za r. 2012 až 2016 v kapitole C.2.1. této dokumentace EIA).

Roční imisní příspěvek záměru je nízký a změna rizik u obyvatel v zájmové lokalitě je nevýznamná. Významný vliv záměru na zdraví obyvatel z hlediska imisí PM₁₀ není předpokládán.

Suspendované částice PM_{2,5} - je konstatováno mírné překračování směrné hodnoty dle WHO - 10 µg/m³ s tím, že po realizaci záměru zůstane imisní situace beze změny. Vliv záměru na zdraví obyvatel z hlediska imisí PM_{2,5} není předpokládán.

Oxid uhelnatý CO - vliv záměru na zdraví obyvatel není předpokládán.

Benzen - vliv záměru na zdraví obyvatel není předpokládán.

Benzo(a)pyren - vliv záměru na zdraví obyvatel není předpokládán.

Organické látky vyjádřené jako TOC (suma) - riziko nelze odpovědně zhodnotit. V případě kyseliny mravenčí se riziko toxických účinků při expozici parám kyseliny mravenčí nepředpokládá.

Pachové látky - při posuzování vlivu pachových látek použil zpracovatel dokumentace EIA přístup, kdy byly vypočtené imisní koncentrace TOC z výduchu jednotky RTO přepočteny na imisní koncentrace kyseliny mravenčí a následně vyjádřeny v pachových jednotkách, kdy je intenzita vjemu určena špičkovými hodnotami koncentrace. Výsledky max. hodinových imisních koncentrací v bodech zástavby dokladují, že k obtěžování pachem bude docházet nejvýše po několik hodin v roce, což je jistě možné považovat z hlediska zdravotních rizik za přijatelné.

Sociální a ekonomické vlivy

Je zmíněno vytvoření 27 nových pracovních míst.

Na závěr je uvedeno, že posuzovaný záměr nepředstavuje z hlediska imisí v ovzduší i z hlediska hlukového zatížení významnou změnu zdravotního rizika pro obyvatele. Záměr má pozitivní sociální důsledky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

D.I.2.1. Vlivy na ovzduší v období výstavby

Jsou zopakovány obecné údaje o emisích do ovzduší během výstavby a jsou zhodnoceny jako nevýznamné.

D.I.2.2. Vlivy na ovzduší během provozu separační linky

Je konstatováno, že pro zhodnocení dopadů nárůstu emisí škodlivin byla zpracována rozptylová studie. V tabulce č. 19 jsou pro vybrané referenční body nejbližší obytné zástavby uvedeny výsledky výpočtů rozptylové studie. Je uveden podrobný komentář k výsledkům rozptylové studie pro NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren a TOC.

V komentáři k denním imisním koncentracím PM₁₀ je uvedeno, že provoz separační linky včetně vyvolané dopravy se projeví v 15 vybraných referenčních bodech obytné zástavby nárůstem denních imisních koncentrací PM₁₀ o 7,01 µg/m³ až 44,17 µg/m³ tj. nárůstem o 8,62 % až 54,32 % oproti stávajícímu stavu (průměr z maxim naměřených v letech 2012 až 2016 na vybraných monitorovacích stanicích v okolí záměru). V síti referenčních bodů v zájmovém území záměru je očekáván nárůst až o 52,41 µg/m³ tj. nárůst až o 64,47 % oproti stávajícímu stavu. Dále je ale uvedeno, že v případě PM₁₀ je imisní limit pro denní

koncentrace definován jako limitní hodnota s povoleným počtem překročení za kalendářní rok.

Dále je provedeno hodnocení pachových látek - kyselina mravenčí.

Na závěr je konstatováno, že na základě zhodnocení imisní situace a výše uvedených výsledků výpočtů imisí pro jednotlivé škodliviny v rozptylové studii nedojde v důsledku provozu separační linky k překračování imisních limitů pro NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyrenu.

D.I.2.3. Vlivy na klima

Jsou zmíněny strategické dokumenty na úrovni České republiky (mitigační strategie - Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice z roku 2004 a adaptační strategie - Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR z roku 2015 a Národní akční plán adaptace na změnu klimatu z roku 2017).

Jsou uvedeny údaje o celkových emisích skleníkových plynů v České republice a údaje o emisích CO z provozu kogeneračních jednotek s tím, že tyto emise jsou velmi nízké a nemohou ovlivnit klimatickou situaci v blízkém ani vzdálenějším okolí.

Je zdůvodněno, že řešení záměru neznamena zásah do prvků a zdrojů, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.).

Vliv záměru na klima je označen za málo významný, akceptovatelný, dlouhodobý.

Zranitelnost záměru vůči změně klimatu - záměr je situovaný výlučně do stávající nevyužívané haly a není zranitelný vůči změně klimatu ani vůči jeho extrémním projevům (přivalové deště, sucho, vysoké sněhové srážky, prudký vítr apod.). Lokalita záměru je mimo záplavové území řeky Ohře i při stoleté povodni.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí s tím, že je nutno upozornit na vypočtené vysoké denní příspěvky ke koncentraci PM₁₀.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

D.I.3.1. Období výstavby

Jsou zopakovány údaje o stavebních činnostech a uveden předpoklad, že vliv hluku v období výstavby bude nevýznamný.

D.I.3.2. Vliv hluku během provozu separační linky

Na úvod je konstatováno, že v příloze č. 8 dokumentace je akustická studie, hodnotící vliv provozu separační linky na hlukovou situaci u obytné zástavby v okolí záměru a podél tras vyvolané dopravy.

Je popsána nejbližší obytná zástavba a zvolené referenční výpočtové body a uvedeno, že výpočet vlivu hluku z venkovních stacionárních zdrojů hluku separační linky, záměrem generované vnitroareálové dopravy a dopravy na veřejných komunikacích byl proveden pro dvě výpočtové varianty:

Varianta č. 1. – stacionární zdroje + vnitroareálová doprava

Varianta č. 2 – záměrem vyvolaná doprava na veřejných komunikacích

Jsou uvedeny nejvyšší hladiny akustického tlaku vypočteny v jednotlivých variantách pro denní a noční dobu.

Stávající hluková situace - měření hluku

Jsou uvedeny výsledky měření provedeného dne 24. 3. 2017 v denní i noční době u objektu Tovární č.p. 621 v Sokolově s tím, že z naměřených údajů vyplývá, že u měřícího místa Tovární 621 nejsou překračovány hlukové limity pro denní a noční dobu.

Porovnání výsledků výpočtu s hygienickými limity a se současným stavem.

Je konstatováno, že jak hluk z nově instalovaných stacionárních zdrojů a vyvolané vnitroareálové dopravy, tak i hluk ze záměrem vyvolané dopravy na veřejných komunikacích s rezervou splňuje platné hygienické limity pro denní i noční dobu v souladu s nařízením vlády č.272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Je konstatováno, že realizace posuzovaného záměru nezvýší významným způsobem hlukovou zátěž stávající obytné zástavby a nezpůsobí překročení platných hygienických limitů.

Vliv vibrací, záření

Je konstatováno, že v rámci separační linky nebudou instalovány a provozovány žádné zdroje vibrací projevující se v okolí výrobní haly. Potlačení účinků vibrací od některých strojů bude omezeno pružným uložením stroje tzn. oddělením základu stroje od stavební konstrukce.

V období výstavby mohou být zdrojem lokálních, nevýznamných vibrací, které se ale budou vyskytovat převážně jen uvnitř haly, kde bude separační linka instalována, některé stavební mechanismy (např. kompresor, sbíječky). Přenosu vibrací k nejbližší obytné zástavbě zabrání obvodový plášť haly. Pokud budou kompresor a sbíječky provozovány venku mimo halu, tak jejich venkovní provoz bude krátkodobý. Veškeré stavební činnosti se omezí se pouze na denní dobu.

V rámci separační linky rovněž nebudou instalována a provozována zařízení, která by byla zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na charakter odvodnění oblasti

Je konstatováno, že záměr výstavby separační linky je situován výlučně do stávající haly a nevyžádá si vybudování nových venkovních objektů či nových venkovních zpevněných ploch. Vliv je označen jako nulový.

Změny hydrogeologických charakteristik a hladiny podzemních vod

Je konstatováno, že hydrogeologické poměry a hladina podzemních vod nebudou záměrem jakkoliv ovlivněny.

Vlivy na kvalitu vod

Povrchové vody - je popsáno nakládání s odpadními vodami jak během provozu tak při výstavbě a konstatováno, že vliv posuzovaného záměru na kvalitu povrchových vod je zanedbatelný.

Podzemní vody - znečištění podzemní vody je připouštěno při havarijním úniku závadných látek (kyselina mravenčí) - havarijní únik uvnitř haly nebo při dopravě. Je předpokládáno, že posuzovaný záměr bude mít nevýznamný vliv z hlediska případného znečišťování podzemních vod.

Období výstavby

Činnosti v období výstavby budou prováděny převážně uvnitř stávající haly. Vliv posuzovaného záměru na povrchové a podzemní vody jsou označeny za nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.5. Vlivy na půdu

Rozsah a způsob využívání půdy - je uvedeno, že záměr nebude mít žádné nároky z hlediska záboru a využívání půdy.

Je konstatováno, že posuzovaný záměr nebude mít žádný vliv na půdu, způsob jejího užívání ani nebude mít žádný vliv z hlediska znečišťování půdy.

Vliv záměru na půdu je označen za nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Je popsáno situování záměru ve vztahu k CHLÚ č. 3081800 Sokolov – pilíř a konstatováno, že nebude docházet k negativnímu ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Jsou zopakovány údaje o umístění záměru, uvedeno, že nejbližší zelená plocha se stromy se nachází mezi Tovární ulicí a ulicí K.H. Borovského a je mimo areál Synthomer a.s., je zmíněn nejbližší památný strom javor stříbrný v centru Sokolova a nejbližší prvek ÚSES - nadregionální biokoridor řeky Ohře (NRBK) a je uveden odkaz na přílohu č. 2 této dokumentace kde je stanovisko KÚ Karlovarského kraje, odboru životního prostředí, ve kterém se uvádí, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vliv záměru na biologickou rozmanitost resp. na flóru, faunu i ekosystémy jsou označeny za prakticky za nulové.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Je konstatováno, že záměr nebude mít žádný vliv na krajinný ráz (komín kogeneračních jednotek bude vysoký 22 m, ale půjde v těsné blízkosti části stávající haly vysoké 20 m) ani na ekologické funkce krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Je zmíněna dědičná štola, která prochází pod stávající halou zhruba v její polovině ve směru od západu k východu v hloubce cca 5 m pod úroveň terénu s tím, že posuzovaný záměr je situovaný dovnitř stávající haly nebude mít na dědičnou štolu žádný vliv.

Je konstatováno, že záměr nebude mít žádný vliv na kulturní památky - tyto se v lokalitě záměru a jejím blízkém okolí nenacházejí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Pro fázi výstavby jsou zmíněna rizika související jen s únikem provozních kapalin ze stavebních strojů a dopravních prostředků, popř. možné úrazy související se stavebními pracemi.

Při provozu separační linky jsou popsány havárie související zejména s poruchami zařízení (únik závadných látek), s úniky ropných látek z nákladních aut, havárie zařízení na omezování emisí TZL (centrální filtr), požár technologického zařízení a selhání lidského faktoru.

Jsou uvedeny povinnosti oznamovatele v případě úniku kyseliny mravenčí do kanalizace dešťových vod a následně do řeky Ohře.

Na závěr je uvedeno, že negativní dopady na okolí, vzhledem k poměrně nízké nebezpečnosti zařízení i v případě havárií se nepředpokládají, pouze v případě zahoření většího rozsahu musí být postupováno dle požárního, havarijního a provozního řádu tak, aby následky zejména na veřejné zdraví byly minimální.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Jsou shrnuty vlivy na kvalitu ovzduší, na hlukovou situaci, na veřejné zdraví, na vody a na půdu.

K přeshraničním vlivům je uvedeno, že hranice Německa je od lokality záměru vzdálena cca 22 km severozápadním směrem. Činnosti v období výstavby, instalace separační linky, ani provoz separační linky nebudou mít proto vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přesahující státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Zpracovatel posudku s hodnocením souhlasí.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

1. Technická opatření ve fázi přípravy záměru

Je uvedeno celkem 5 opatření pro tuto fázi.

2. Technická opatření ve fázi realizace - při výstavbě

Je uvedeno celkem 5 opatření pro tuto fázi.

3. Opatření při provozu separační linky

Je uvedeno celkem 5 opatření pro tuto fázi.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je použita jako jeden z podkladů při zpracování návrhu podmínek stanoviska v tomto posudku. Komentář zpracovatele posudku k jednotlivým opatřením je uveden dále v kapitole IV. tohoto posudku. Většina opatření jsou již součástí záměru, nebo vyplývají z platné legislativy, nebo jsou obecného charakteru a nebyla převzata do návrhu podmínek závazného stanoviska. Opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna, příp. pozměněna.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Je uveden výčet podkladů, ze kterých vycházel zpracovatel dokumentace EIA

Jsou uvedeny zdroje pro zhodnocení stávajícího stavu (místní šetření, mapové a literární podklady a informace orgánů státní správy). Jsou popsány programy pro matematické modelování (SYMOS ČHMÚ v1.1.2 a HLUK+, verze 11.01 profi11).

Na závěr je uvedeno, že v průběhu zpracování dokumentace EIA nebyly shledány nedostatky, které by zpochybňovaly hodnověrnost podkladových materiálů, použitých při zpracování této dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Na úvod je komentován výpočet krátkodobých koncentrací v rozptylové studii (proveden pro nejméně příznivé rozptylové podmínky) a výpočet emisí kyseliny mravenčí s tím, že míra neurčitosti je dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy stavby k dispozici. Určení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí vychází ze znalostí odpovídajících příslušné fázi přípravy stavby.

Je konstatováno, že v průběhu zpracování dokumentace záměru se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by významně snižovaly vypovídací schopnost prognózy vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Je konstatováno, že záměr byl předložen pouze v jediném variantním řešení, které je popsáno v předchozích kapitolách. Oznamovatelem nebyly navrženy jiné variantní řešení záměru, a proto je hodnocený záměr porovnán pouze s nulovou variantou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

F. Závěr

Je konstatováno, že v rámci předkládané dokumentace EIA byl záměr výstavby separační linky posouzen ze všech podstatných hledisek a že ho lze považovat za akceptovatelný a lze doporučit jeho realizaci při dodržení opatření a podmínek pro ochranu jednotlivých složek životního prostředí a obyvatelstva, navržených v dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Je popsáno umístění záměru, princip separační technologie, zdroje energií, likvidace odpadních plynů, dosavadní posuzování záměru (oznámení a zjišťovací řízení). Je shrnuto posouzení vlivů na ovzduší a zdraví obyvatel, vlivy hluku, vlivy na vodu, na půdu, na horninové prostředí a na floru faunu a ekosystémy.

Na závěr je zopakováno, že posuzovaný záměr splňuje legislativní předpisy z hlediska ochrany životního prostředí včetně ochrany veřejného zdraví, že jej lze považovat za

akceptovatelný a lze doporučit jeho realizaci při dodržení opatření a podmínek pro ochranu jednotlivých složek životního prostředí a obyvatelstva, navržených v této dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

H. Přílohy

Je uveden následující seznam příloh:

1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování – stavebního úřadu MÚ Sokolov k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny
3. Umístění záměru na mapě - širší vztahy
4. Umístění záměru na leteckém snímku - širší vztahy
- 5a. Půdorys výrobní haly – technologie, strojní dispozice
- 5b. Výrobní hala – řezy a výřezy
- 6a. Trasa nákladní dopravy v blízkosti areálu Synthomer a.s.
- 6b. Trasa nákladní dopravy z areálu Synthomer a.s. na D6.
7. Rozptylová studie
8. Akustická studie
Protokol měření hluku
9. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
10. Obrázek znázorňující funkci jednotky RTO
11. Vypořádání připomínek vznesených v rámci zjišťovacího řízení záměru
12. Stanovisko MŽP k zařazení záměru z hlediska zákona o integrované prevenci
13. Fotografie stávající nevyužívané haly

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Tyto dokumenty jsou v posuzované dokumentaci uvedeny v přílohách 1 a 2. Je uveden i požadovaný datum zpracování dokumentace, kontakt na zpracovatele dokumentace a osoby, které se podílely na zpracování dokumentace. Není uveden požadovaný referenční seznam použitých zdrojů. Tyto údaje jsou v kapitole D.V. dokumentace.

K přílohám nemá zpracovatel posudku připomínky.

Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na ovzduší a hlukovou situaci. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.

Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen pouze v jedné variantě jak umístění tak technického řešení.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr lokálního měřítka. Možnost přeshraničních vlivů je s ohledem na lokalizaci a charakter záměru vyloučena i v dokumentaci v kapitole D.III.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzovaného záměru je nová linka na separaci vícevrstvých plošných materiálů umístěná do stávající nevyužívané budovy v průmyslovém areálu firmy Synthomer a.s.

Vstupní materiál je odpad z nápojových kartónů (např. Tetra Pak) po recyklaci papíru. Odpad je tvořen zejména vícevrstvou fólií z polyetylénu (LDPE) a hliníku (Al), LDPE fóliemi a uzávěry z tvrdoplastů (HDPE). Dále potom obsahuje zbytky po papírové vrstvě a ostatní kontaminace (např. PET láhve nebo vícevrstvé obalové fólie).

Principem separační technologie je fyzikálně-chemická a mechanická separace vícevrstvých plošných materiálů za použití vodního 20 % roztoku kyseliny mravenčí. Jedná se o fyzikálně chemické a mechanické narušení pojiva a oddělení jednotlivých vrstev plastových fólií.

Výsledným produktem jsou jednotlivé recyklované materiály ve formě granulí (LDPE), drti (tvrdoplasty HDPE), prachu (Al) a případně peletek ze suchého čištění (směs papírových vláken, plastů a hliníku ze suchého čištění vstupního materiálu), které v případě nedostatečné kvality bude nezbytné odstraňovat jako odpad.

Sklad vstupních surovin

Vstupní materiál (odpad z nápojových kartónů po recyklaci papíru) bude přivážen nákladními automobily a bude dodáván ve formě slisovaných balíků. Vykládka a doprava ve skladu vstupní suroviny a doprava vstupní suroviny ze skladu do výroby bude prováděna vysokozdvíhacími vozíky. Kyselina mravenčí (85 %) bude dovážena v IBC kontejnerech a skladována ve skladu kontejnerů.

Výrobní linka - mechanická separace

Ze skladu suroviny budou slisované balíky navázeny na dopravník, surovina bude po dopravníku pokračovat do linky mechanická separace, kde bude nejprve nadrcena na vločky předepsaných rozměrů. Vločky budou zbaveny mechanických nečistot (třídění a suché čištění (odstředivka)) a uskladněny v zásobním silu. Jemné nečistoty budou jímány do big-bagů nebo případně sušeny a peletovány.

Následně budou vločky upraveny vícestupňovým primárním tříděním (mechanická separace). V primárním vzdušném tříděči dojde k hrubému oddělení tvrdoplastů (šroubovací uzávěry) od vloček fólií (LDPE a „Poly-Al“). Znečištěné tvrdoplasty budou z primárního vzdušného tříděče dopraveny pneumaticky do zásobního silu. Vločky fólií LDPE a „Poly-Alu“ se sníženým obsahem tvrdoplastů budou pneumaticky dopraveny do granulátoru. Granulátor naseká materiál na menší vločky rovnoměrné velikosti. Ty budou následně pneumaticky dopraveny do zásobního silu a odtud opět pneumaticky budou dopraveny do sekundárního vzdušného tříděče. Odplyn z pneudoprav bude odváděn do centrálního filtru.

Výrobní linka - loužení kyselinou

Loužící roztok pro loužení vloček „Poly-Alu“ bude 20 % roztok kyseliny mravenčí o teplotě 50 – 60 °C (ohřev pomocí páry). Jeho příprava spočívá v načerpání 85 % kyseliny mravenčí a vody v určeném poměru do cirkulačního tanku.

Vločky fólií (LDPE a „Poly-Al“) budou pomocí šnekového dopravníku dávkovány do pneudopravy a ta je dopraví do smáčecího hnětače linky loužení kyselinou, kde dojde ke

smísení vloček a loužicího média (20% hm kyselina mravenčí). Ze smáčecího hnětače bude směs vedena do loužicího mixéru.

Loužicí mixér se skládá ze 4 samostatných 1,5 m³ nádob, které obsahují teplý (50 - 60 °C) loužicí roztok 20% hm kyseliny mravenčí. Diskontinuální uspořádání loužicího mixéru umožní zabezpečit optimální dobu zdržení vloček v kyselině tak, aby došlo k oddělení vrstvy LDPE a hliníku z vloček Poly-Alu. Směs loužicího roztoku, vloček LDPE a hliníku bude transportována z loužicího mixéru vynášecím šnekem, který zajistí oddělení přebytečného roztoku a ten je následně zpětně odveden do cirkulačního tanku loužicího roztoku k opětovnému využití.

Materiál transportovaný z loužicího mixéru vynášecím šnekem bude následně transportován do frikční pračky následované odstředivkou. V zařízení dojde k mechanickému vysušení vloček na co nejnižší vlhkost a k oddělení vloček LDPE od Al.

Vločky LDPE jsou pneumaticky transportovány do termického sušení, kde jsou horkým vzduchem, připravovaným ve výměníku pomocí páry, vysušeny na požadované parametry. Sušící vzduch nasycený vodní parou odcházející z procesu termického sušení je veden na regenerační termickou oxidační jednotku (RTO) a z ní je odveden do atmosféry.

Zpracování LDPE - regranulace

Vločky LDPE jsou dopravníkem podávány do zásobníků regranulační linky, ze kterých jdou dopravníkem do šnekového vytlačovacího stroje (regranulátoru), ve kterém je za tepla LDPE regranulován. Následně jsou granule LDPE jímány do obalů (big-bag) a odváženy do skladu.

Zpracování hliníku - sušení

Oddělený Al s nečistotami (zbytky loužicího roztoku, plasty apod.) je následně sušen v bubnovém sušícím zařízení s nepřímým ohřevem sušicího bubnu parou nebo přehřátým vzduchem. Zařízení bude pracovat v souproudu a kontinuálně. Vysušená hliníková směs je odtahována šnekovou dopravou ze sušicího bubnu do zásobníku, z něj do obalů a bude prodávána odběratelům k dalšímu zpracování. Odplyn ze sušárny s odpařenou vlhkostí a parami kyseliny mravenčí je odtahován a odváděn do kondenzátoru, kde dojde ke kondenzaci vody a velké části par kyseliny mravenčí. Zkondenzovaný roztok kyseliny mravenčí je vrácen zpět do výrobního procesu. Odplyn z kondenzátoru je odváděn na jednotku RTO.

Zpracování HDPE - čištění a flotace

„Surové“ tvrdoplasty z mechanické třídící linky budou shromažďovány v zásobním silu, ze kterého budou dopravovány pásovým dopravníkem do odlučovače (odstranění cizích tvrdých těles) a poté do granulátoru, kde vlivem rychle rotujících nožů dojde ke zmenšení velikosti částic tvrdoplastů na požadovanou hodnotu. Tvrdoplasty budou z granulátoru dopraveny do pračky, kde dojde k odstranění nečistot z tvrdoplastů propláchnutím vodou. Tvrdoplasty budou následně plaveny v separátoru, kde dojde k oddělení plovoucích částic od sedimentujících částic. Sedimentované částice budou vyhrabávány šnekovým odvodňovacím lisem. Plovoucí částice budou transportovány do další pračky, kde dojde k dalšímu odstranění nečistot z tvrdoplastů propláchnutím vodou. Přebytečná voda bude odstraněna v následné odstředivce. Odstředěná voda bude přefiltrována a vrácena čerpadlem zpět do procesu. Filtrační koláč bude odvodněn šnekovým lisem a bude jímán do big-bagu. Následně bude předán odborné firmě k odstranění jako odpad. Odpadní voda z odvodnění filtračního koláče šnekovým lisem bude vrácena zpět do procesu praní tvrdoplastů.

Přečištěné tvrdoplasty budou pneumaticky dopraveny do vzdušného třídíče, kde vlivem rychlého proudění vzduchu a vnitřních vestaveb dojde k finálnímu oddělení nečistot

(textilie, pěna apod.) z tvrdoplastů a poté budou transportovány pneumaticky do big-bagu a uskladněny. Nečistoty budou transportovány pneumaticky do big-bagu a předány odborné firmě k likvidaci.

Zpracování odpadu ze suchého čištění - sušení a peletizace

Odpad ze suchého čištění vloček na lince mechanické separace tvoří jemné nečistoty jako papír, tkaniny apod. Tento odpad je nejprve vysušen v bubnové sušárně, poté je vysušený odpad zpracován v peletizační lince. Odplyn z bubnové sušárny bude odtahován nejprve do cyklonu a z něj bude odváděn do centrálního filtru.

Peletizační linka se skládá ze zásobníku, šnekového dopravníku, vibračního dávkovače, granulátoru, chladiče a pásového dopravníku. Pelety jsou pak jímány do obalů (big-bag) a odváženy do skladu produktu.

Čištění technologických odplynů a odvětrání

K čištění technologických odplynů obsahujících kyselinu mravenčí je navržena jako BAT Regenerativní Termická Oxidační jednotka (RTO), která bude umístěna v samostatné místnosti. Jedná se o termickou technologii zpracování odpadních plynů, ve které dochází při teplotách okolo 800 - 820 °C k oxidaci VOC. Současně se v této jednotce RTO využívá teplo vzniklé spalováním VOC, což snižuje energetickou náročnost jednotky resp. spotřebu zemního plynu. Dodavatel RTO garantuje, že na výstupu z RTO bude koncentrace TOC na úrovni max. 20 mg TOC/m³. Vyčištěný odplyn bude vypouštěn ocelovým komínem o výšce 14 m.

K čištění technologických odplynů obsahujících TZL (odprášení drtiče, odtah od pneumatického tříděče, odtah vzduchu ze sila vloček, odtah vzduchu ze sila granulí, odplyn z bubnové sušárny apod.) je navržen centrální filtr, který budou tvořit dvě modulové filtrační jednotky. Garantovaná koncentrace prachu na výstupu z filtru byla v dokumentaci uvažována 10 mg TZL/m³. Zpracovatel posudku navrhuje garantovanou koncentraci 5 mg TZL/m³. Vyčištěný vzduch bude veden do komína o výšce 14 m.

Výrobní prostory haly se separační linkou jsou odsávány pomocí 7 ventilátorů umístěnými na fasádě výrobního objektu a odsávaný vzduch je vypouštěn celkem 7 výduchy odtahů odvětrání haly situovanými na fasádě haly (viz příloha 5a - výduchy odtahů z haly jsou na fasádě označeny jako černé trojúhelníky). Zpracovatel posudku navrhuje, že v projekční přípravě bude počítáno s dodatečnou realizací odlučovacích zařízení pro pachové látky.

Kogenerační jednotky

Pro zajištění dodávky elektrické a tepelné energie výrobní linky budou v jižní části výrobní haly instalovány dvě kogenerační jednotky každá s elektrickým výkonem 1067 kW, které pokryjí téměř 100% spotřeby elektřiny celé linky (kromě „špiček“ při náběhu strojů“) a dále 100 % spotřeby tepla. Spaliny z kogeneračních jednotek budou odváděny do komína, jehož výduch bude ve výšce 22 m nad terénem.

Podrobněji je technické řešení záměru popsáno v dokumentaci v kapitole B.I.6.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Pouze u centrálního filtru vzhledem k výsledkům rozptylové studie zpracovatel posudku navrhuje, aby garantovaná koncentrace TZL byla 5 mg /m³.

Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci v kapitole D.IV.,
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Zpracovatel dokumentace v kapitole D.IV. uvádí následující opatření pro prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů na životní prostředí, *proloženým písmem je uveden komentář zpracovatele posudku* (pokud se jedná o opatření vyplývající z platné legislativy nebo která jsou již součástí záměru, nejsou tato opatření v souladu s metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 převzata do podmínek v návrhu závazného stanoviska):

1. Technická opatření ve fázi přípravy záměru

A) Garantované emise NO_x u kogeneračních jednotek jsou na úrovni 250 mg/m³ a splňují požadavky BAT.

Dle informací v dokumentaci v kapitole B.I.6 je toto již součástí záměru. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

B) Garantované emise TOC u jednotky RTO jsou na úrovni do 20 mg/m³ a splňují požadavky BAT.

Dle informací v dokumentaci v kapitole B.I.6 je toto již součástí záměru. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

C) Emise par kyseliny mravenčí jako látky s pachovým vjemem budou eliminovány odsáváním technologických odplynů s obsahem par kyseliny mravenčí a odváděním těchto odplynů k likvidaci spalováním na jednotku RTO.

Dle informací v dokumentaci v kapitole B.I.6 je toto již součástí záměru. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

d) Investor předpokládá, posuzovaný záměr „Výstavba separační linky, Plastigram Industries“ bude povolován podle stavebního zákona a to ve společném územním a stavebním řízení. Po skončení procesu EIA se předpokládá v společném územním a stavebním řízení vydání:

Závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písmeno b) zákona č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění k umístění dvou následujících vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

* separační linka, vyjmenovaný zdroj s kódem 6.5.

* kogenerační jednotky, vyjmenovaný zdroj s kódem 1.2.

Jedná se o výčet navazujících řízení. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

E) Ve fázi provedení stavby se předpokládá vydání:

Závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písmeno c) zákona č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění k provedení stavby dvou následujících vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

* separační linka, vyjmenovaný zdroj s kódem 6.5.

* dvě kogenerační jednotky, vyjmenovaný zdroj s kódem 1.2.

Investor podá žádosti o vydání uvedených stanovisek KÚ Karlovarského kraje OŽPaZ, žádosti budou doloženy odborným posudkem. V jeho kapitole 6. bude návrh podmínek provozu vycházející z použití nejlepších dostupných technik s ohledem na konkrétní umístění stacionárního zdroje, z opatření uvedených v Programech zlepšování kvality ovzduší a z úrovně znečištění ovzduší v dané lokalitě.

Podání žádosti a obsah odborného posudku jsou dány platnou legislativou. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

2. Technická opatření ve fázi realizace - při výstavbě

Technická opatření pro ochranu vod v průběhu výstavby:

f) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v lokalitě záměru, musí být v dokonalém technickém stavu, je nezbytné je pravidelně kontrolovat především z hlediska možných úkapů ropných látek.

Jedná se o obecnou podmínku. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

Technická opatření pro ochranu ovzduší:

G) Snížit prašnost při výstavbě kropením a čištěním komunikací v nejbližším okolí záměru.

Převzato do návrhu závazného stanoviska formulací:

V případě nepříznivých klimatických podmínek omezit sekundární prašnost dostupnými technickými prostředky (např. skrápěním).

Technická opatření na ochranu před hlukem

h) Během výstavby používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č. 9/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o podmínku, která je z části obecná a z části se jedná o plnění platné legislativy. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

i) Nejhluchnější práce v období výstavby budou probíhat pouze v době od 8.00 do 18.00 hodin.

Převzato do návrhu závazného stanoviska.

Opatření při kolaudaci stavby a separační linky

j) Investor předloží ke kolaudaci stavby a separační linky specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich odstranění.

Jedná se o podmínku, která vyplývá z platné legislativy. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

3. Opatření při provozu separační linky

Opatření na ochranu ovzduší

K) Budou vypracovány Provozní řády pro dva vyjmenované ZZO s kódy 6.5. a 1.2. a předloženy k žádosti o povolení jejich provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zák.201/2012 Sb. v platném znění.

Jedná se o podmínku, která vyplývá z platné legislativy. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

Opatření na ochranu před hlukem

l) Během provozu dodržovat veškeré požadavky nařízení vlády č.272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o obecnou podmínku. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

m) Nákladní doprava vyvolaná záměrem bude provozována jen v denní době.

Dle informací v dokumentaci v kapitole B.II.6 je toto již součástí záměru. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

Opatření pro případ havárie

n) Investor bude mít, v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb. vypracován Havarijní plán (plán opatření pro případ havárie).

Jedná se o podmínku, která vyplývá z platné legislativy. Není převzato do návrhu závazného stanoviska.

V rámci vyjádření k dokumentaci byly požadovány a byly akceptovány zpracovatelem posudku následující opatření:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - upozorňují, že v případě, kdy by docházelo k obtěžování zápachem, bude vyžadována realizace vhodného opatření ke snižování emisí těkavých organických látek z výrobní haly a že je zapotřebí, aby takové opatření pro případ výskytu obtěžujícího zápachu bylo navrženo již v podkladech pro řízení o vydání závazných stanovisek k umístění a provedení stavby zdrojů znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., tj. v projektové dokumentaci pro územní a stavební řízení a v odborném posudku a aby bylo s jeho případnou realizací při stavbě linky počítáno.

Zpracovatel posudku navrhuje v podmínkách v návrhu stanoviska v tomto posudku, že v projekční přípravě bude počítáno s dodatečnou realizací odlučovacích zařízení pro pachové látky na výduších z odvětrání výrobní haly.

MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší - požadují navrhnout účinnější opatření ke snižování prašnosti (např. filtr s garantovanou účinností do 5 mg/m³).

Zpracovatel posudku zahrnul toto opatření do návrhu závazného stanoviska.

Zpracovatel posudku navrhuje následující opatření:

- *V případě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví bude provedeno měření akustické zátěže z nového provozu u nejbližšího chráněného venkovního prostoru.*
- *Ve zkušebním provozu provést měření emisí na centrálním filtru (TZL) a jednotce RTO (TOC).*

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Karlem Vurmlem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 17275/4713/OEP/92 s posledním prodloužením platnosti autorizace č. j. 45682/ENV/16 ze dne 29. 7. 2016.

Dokumentace byla rozeslána příslušným úřadem (MŽP OVVS IV) dopisem. Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu předána vyjádření k dokumentaci záměru dne 6. 8. 2018.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následujících tabulkách. Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených správních orgánů

	č. j.	ze dne
Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí	MUSO/56605/2018/OŽP/JIRY	12. 7. 2018
Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	2955/ZZ/18	11. 7. 2018
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	ČIŽP/44/2018/5928	11. 7. 2018
Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech	KHSKV 6618/2018/HOK/Da š	18. 7. 2018
MŽP, ředitel odboru ochrany vod	ENV/2018/VS/8510	3. 7. 2018
MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší	ENV/2018/VS/8510	18. 7. 2018

Ze strany územních samosprávných celků a veřejnosti nebyla doručena žádná vyjádření.

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku (*proloženým písmem*). Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1.

Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí

vyjádření č. j. MUSO/56605/2018/OŽP/JIRY ze dne 12. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů a vodoprávního úřadu nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření č. j. 2955/ZZ/18 ze dne 11. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Ochrana ovzduší - shrnují údaje o záměru, popisují odvod odpadních plynů z technologie (RTO, filtr na zachyt TZL, výduchy na hraně fasády haly). Konstatují, že z výduchů na hraně fasády haly není navrženo žádné zařízení ke snižování emisí znečišťujících látek. Během provozu linky však mohou do prostředí haly unikat těkavé organické látky, zejména páry kyseliny mravenčí, které mohou být zdrojem obtěžujícího zápachu. Upozorňují, že v případě, kdy by docházelo k obtěžování zápachem, bude vyžadována realizace vhodného opatření ke snižování emisí těkavých organických látek z výrobní haly. Je zapotřebí, aby takové opatření pro případ výskytu obtěžujícího zápachu bylo navrženo již v podkladech pro řízení o vydání závazných stanovisek k umístění a provedení stavby zdrojů znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., tj. v projektové dokumentaci pro územní a stavební řízení a v odborném posudku a aby bylo s jeho případnou realizací při stavbě linky počítáno.

Ostatní úseky odboru nemají k oznámení záměru dalších připomínek a ani nepožadují jeho další posouzení z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle údajů v dokumentaci ve vzduchu odsávaném z výrobní haly a vypouštěném do ovzduší uvedenými 7 výduchy se kyselina mravenčí bude vyskytovat jen minimálně, protože veškerá manipulace s kyselinou mravenčí je prováděna v uzavřených obalech, potrubích a nádobách. Všechny technologické odpłyny s obsahem par kyseliny mravenčí jsou odsávány a likvidovány v jednotce RTO.

Zpracovatel posudku navrhuje v podmínkách v návrhu stanoviska v tomto posudku, že v projekční přípravě bude počítáno s dodatečnou realizací odlučovacích zařízení pro pachové látky.

Co se týká dalšího posuzování, v této fázi bude záměr posouzen dle zákona 100/2001 Sb., tzn. je zpracován posudek a bude vydáno závazné stanovisko dle § 9a zákona 100/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
vyjádření č. j. ČIŽP/44/2018/5928 ze dne 11. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany vod nemají připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší - konstatují, že v dokumentaci je změna v separační technologii (místo původně uvažovaných rozpouštědel bude použita kyselina mravenčí) a shrnují údaje o čištění odpadních plynů (RTO a filtr pro zachyt TZL). Konstatují, že z hlediska ochrany ovzduší došlo k vypořádání s připomínkami uvedenými ve vyjádření k oznámení a nemají k dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
vyjádření č. j. KHSKV 6618/2018/HOK/Daš ze dne 18. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Shrnují údaje o záměru (popis technologie, kapacita, čištění odpadních plynů, doprava) a závěry rozptylové a akustické studie a hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Konstatují, že nemají k dokumentaci další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru ochrany vod

vyjádření č. j. ENV/2018/VS/8510 ze dne 3. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Shrnují údaje o nakládání se splaškovými a technologickými vodami. Požadují doplnit informace o tom, co se bude dále dít s 85 % kyselinou mravenčí, která vstupuje do technologie loužení a to ve značném množství 515 t.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s 85 % kyselinou mravenčí je popsáno v dokumentaci v kapitole B.I.6.1. 85 % kyselina mravenčí bude skladována ve skladu PS0 v IBC kontejnerech, ve kterých bude do provozovny dovážena. Pro loužení kyselinou v PS 04 bude používán 20 % roztok kyseliny mravenčí, který bude připravován z 85 % kyseliny a vody v cirkulačním tanku. 20 % roztok je v PS04 používán jednak v hnětači a následně i v mixéru. Směs loužicího roztoku, vloček LDPE a hliníku bude transportována z loužicího mixéru vynášecím šnekem, který zajistí oddělení přebytečného roztoku. Ten je následně zpětně odveden do cirkulačního tanku loužicího roztoku k opětovnému využití.

Zbytky kyseliny mravenčí, která zůstane součástí vloček LDPE a hliníku, budou po vysušení těchto materiálů odvedeny jako součást odpadního plynu na regenerační termickou oxidační jednotku (RTO), kde budou zoxidovány při teplotách 800 - 820 °C na CO₂ a H₂O ve formě vodní páry.

MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší

vyjádření č. j. ENV/2018/VS/8510 ze dne 18. 7. 2018

Podstata vyjádření:

Shrnují údaje o záměru (vstupy do technologie, kapacita, princip separace, čištění odpadních plynů, emise), o imisním pozadí dle rozptylové studie a závěry rozptylové studie. Upozorňují, že imisní příspěvky k denním koncentracím PM₁₀ jsou neobvykle vysoké (až 44 µg/m³ u obytné zástavby). S ohledem na uvedené garantované koncentrace filtračního zařízení, roční emise TZL a další emisní charakteristiky se jim tato hodnota jeví jako nepravděpodobná. Požadují vysvětlit, čím je způsobena výše tohoto imisního příspěvku a zda nedošlo při jeho výpočtu nebo při výpočtu některé emisní hodnoty vstupující do modelu k chybě. V případě že tento imisní příspěvek bude skutečně takto vysoký, požadují navrhnout účinnější opatření ke snižování prašnosti (např. filtr s garantovanou účinností do 5 mg/m³). V návaznosti na aktualizaci emisních charakteristik bude dále nutné přepočítat rozptylovou studii.

Mezi opatření pro ochranu ovzduší v kapitole D.IV. dokumentace požadují dále doplnit: používat nákladní vozidla splňující alespoň normu EURO IV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel rozptylové studie ověřil, že výsledky rozptylové studie jsou správně. I dle zkušeností zpracovatele posudku je tento výsledek možný.

Dle zpracovatele RS vysoké příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ jsou dány především morfologií terénu. Jižním směrem od zdroje emisí po cca 100 m terén prudce stoupá, konkrétně u referenčního bodu č. 2 – Heyrovského č. p. 1539, kde byl vypočten příspěvek ve výši 44 µg/m³, o cca 50 m. Vzhledem k tomu, že z výduchu centrálního filtru o výšce 14 m nad terénem odcházejí chladné odplyny, je malá i tzv. efektivní výška zdroje. Efektivní výška zdroje je výška, do které jsou vyneseny emise a ze které se rozptylují. V případě chladných emisí se uplatňuje pouze kinetická energie vypouštěného plynu. V důsledku spolupůsobení výše uvedených skutečností dochází k tomu, že za určitých rozptylových podmínek (konkrétně v tomto případě při I. třídě stability vítr o rychlosti 1,5 m/s vane od zdroje přímo na referenční bod č. 2) dopadá střed kouřové vlečky na terén právě v prostoru referenčního bodu č. 2.

Ale je třeba upozornit na to, že vypočtené příspěvky k maximálním denním koncentracím PM₁₀ mají význam maximálních průměrných denních imisních koncentrací, pokud by podmínky, za kterých mohou nastat, trvaly celý den, což je velmi nepravděpodobné.

Zpracovatel posudku navíc uvádí, že maximální zjištěné denní koncentrace se týkají nejméně vhodných podmínek, které za delší dobu nebo dokonce za celou dobu provozu nemusí nastat. Jedná se však o území, kde vzhledem k morfologii terénu se mohou vyšší denní koncentrace vyskytovat a proto zpracovatel posudku v návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuje podmínku použít filtrační zařízení s garantovanou koncentrací na výstupu 5 mg TZL/m³. Dále zpracovatel posudku navrhuje podmínku provést ve zkušebním provozu měření emisí na centrálním filtru (TZL) a jednotce RTO (TOC).

Co se týká doplnění kapitoly D.IV. dokumentace o uvedené opatření, zpracovatel posudku nepožadoval doplnění dokumentace. Toto požadované opatření zpracovatel posudku nepřejímá ani do návrhu stanoviska v tomto posudku. Doprava vstupních surovin a výstupů z technologie bude prováděna externími dopravci. Emisní norma Euro je závazná norma Evropské unie stanovující limitní hodnoty škodlivin ve výfukových exhalacích benzinových a naftových motorů. Limity se vztahují na vozidla nově uváděná na trh.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Předmětem posuzovaného záměru je nová linka na separaci vícevrstevných plošných materiálů (odpad z nápojových kartónů např. Tetra Pak po recyklaci papíru) umístěná do stávající nevyužívané budovy v průmyslovém areálu firmy Synthomer a.s. Principem separační technologie je fyzikálně-chemická a mechanická separace vícevrstevných plošných materiálů za použití vodního 20 % roztoku kyseliny mravenčí. Jedná se o fyzikálně chemické a mechanické narušení pojiva a oddělení jednotlivých vrstev plastových folií. Výsledným produktem jsou jednotlivé recyklované materiály ve formě granulí (LDPE), drti (tvrdoplasty HDPE), prachu (Al) a případně peletky ze suchého čištění (směs papírových vláken, plastů a hliníku ze suchého čištění vstupního materiálu), které v případě nedostatečné kvality bude nezbytné odstraňovat jako odpad.

K posouzení byla předložena dokumentace záměru „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“ zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Karlem Vurmlem, CSc. v červnu 2018. V rámci předkládané dokumentace byla posouzena jedna varianta umístění i technického řešení záměru.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace akceptovatelná a zpracovaná dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů jak v etapě výstavby, tak v etapě provozu. Značná pozornost je v dokumentaci věnována především vlivům na ovzduší a na hlukovou situaci. V rámci zpracování dokumentace bylo mimo jiné zpracováno modelové hodnocení kvality ovzduší a akustické posouzení. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.

Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu výstavby, jsou vzhledem k umístění záměru do stávající haly v průmyslovém areálu minimální. Vlivy v průběhu provozu jsou v potřebném rozsahu eliminovány (čištění odpadních plynů) a jsou akceptovatelné. Dále k jednotlivým vlivům podrobněji:

Vlivy na obyvatelstvo

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší škodlivinami z provozu separační linky (z bodových zdrojů a z vyvolané dopravy) byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou mít významný vliv na zdraví obyvatel v zájmové lokalitě.

Jediná významná pachová látka unikající do okolního ovzduší během provozu separační linky je kyselina mravenčí. Výsledky výpočtů max. hodinových imisních koncentrací TOC po přepočtu na kyselinu mravenčí v referenčních bodech obytné zástavby dokladují, že k obtěžování pachem bude docházet nejvýše po několik hodin v roce, což je jistě možné považovat z hlediska zdravotních rizik za přijatelné.

Provoz záměru významně neovlivní hlukovou situaci v zájmovém území. Riziko nepříznivých zdravotních účinků hluku pro obyvatele zůstane po realizaci záměru beze změny.

Vlivy na ovzduší a klima

Stavební úpravy budou malého rozsahu a budou se provádět téměř výlučně uvnitř haly - vlivy na ovzduší v období výstavby budou minimální.

Vliv na ovzduší z provozu záměru je nejvýznamnějším vlivem záměru. Zájmové území záměru se nachází v oblasti imisně středně zatížené a na základě údajů o imisním zatížení z let 2012 - 2016 zde nedochází k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných škodlivin.

Na základě zhodnocení stávající imisní situace a výsledků výpočtů imisí pro jednotlivé škodliviny v rozptylové studii lze konstatovat, že v důsledku provozu separační linky včetně souvisejících zařízení (kogenerační jednotky, jednotka RTO) a vyvolané autodopravy, nebude v zájmovém území záměru docházet k překračování imisních limitů pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Pro škodlivinu TOC není imisní limit stanoven. Výsledky výpočtů max. hodinových imisních koncentrací TOC po přepočtu na kyselinu mravenčí v referenčních bodech obytné zástavby dokladují, že k obtěžování pachem bude docházet nejvýše po několik hodin v roce.

Vlivy záměru na klimatický systém jako celek z důvodu navýšení emisí skleníkových plynů budou mírné až prakticky zanedbatelné. Záměr není zranitelný vůči změně klimatu ani vůči jeho extrémním projevům (přivalové deště, sucho, vysoké sněhové srážky, prudký vítr apod.

Vlivy na akustickou situaci

Stavební úpravy budou malého rozsahu a budou se provádět téměř výlučně uvnitř haly - vlivy na hlukovou situaci v období výstavby budou nevýznamné.

Z výsledků výpočtů v akustické studii vyplývá, že jak hluk z instalovaných stacionárních zdrojů hluku separační linky a vyvolané vnitroareálové dopravy, tak i hluk ze záměrem vyvolané dopravy na veřejných komunikacích s rezervou splňuje platné hygienické limity pro denní i noční dobu v souladu s nařízením vlády č.272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Realizace posuzovaného záměru nezvýší významným způsobem hlukovou zátěž stávající obytné zástavby a nepůsobí překročení platných hygienických limitů.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Oproti současnému stavu nedojde k nárůstu množství dešťových vod odváděných do dešťové kanalizace v areálu Synthomer a.s. a nezmění se nakládání s nimi. Splaškové vody ze sociálních zařízení budou čištěny na areálové BČOV. Kvalita odtoku zůstane i po připojení uvedených splaškových vod bez jakékoliv změny. Záměr se nijak neprojeví na kvalitě vody v řece Ohři, kam je vyčištěná voda z BČOV vypouštěna.

Technologické odpadní vody v množství jen cca 24 – 30 m³/rok budou odváženy na likvidaci oprávněnou osobou.

Vliv posuzovaného záměru na kvalitu povrchových vod bude zanedbatelný.

Rovněž vliv záměru z hlediska případného znečištění podzemních vod bude nevýznamný. K havarijnímu úniku kyseliny mravenčí (jediná závadná látka používaná ve větším množství) může potenciálně dojít uvnitř výrobní haly se separační linkou, kde dochází k manipulaci s kyselinou mravenčí. V tom případě závadná látka unikne na podlahu výrobní haly, kde dojde pak k jejímu odstranění.

Ostatní vlivy

Vzhledem k umístění záměru ve stávající hale v průmyslovém areálu se nepředpokládají vlivy na půdu, na přírodní zdroje, na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), na krajinu a krajinný ráz, na hmotný majetek, ani na kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizována opatření navržená v návrhu závazného stanoviska v tomto posudku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky v návrhu stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na ochranu ovzduší.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a převzatých zpracovatelem posudku a navržených zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a na obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska v tomto posudku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Proto zpracovatel posudku doporučuje příslušnému úřadu vydat kladné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Chomutově dne
Č. j.:

Závazné stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“

I. Povinné údaje

1. Název záměru: Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaný záměr zahrnuje výstavbu linky na separaci vícevrstevných plošných materiálů. Vstupní materiál je odpad z nápojových kartónů (např. Tetra Pak) po recyklaci papíru. Hlavním produktem je recyklovaný granulát LDPE a drť z tvrdoplastů HDPE. Vedlejšími produkty jsou hliníkový prach a peletky ze suchého čištění.

Navrhovaná kapacita výrobní linky je cca 1 750 kg/h suché zpracované suroviny, což je cca 2400 kg/h vstupní suroviny s vlhkostí 27 %.

Teoretická roční kapacita výrobní linky při fondu pracovní doby 7920 h/rok je 13 860 tun suché zpracované suroviny/rok a cca 19 000 tun vstupní suroviny s vlhkostí 27 %/rok. Tento údaj platí pro provoz v nepřetržitém čtyřsměnném režimu 7/24 a počtu 330 využitelných pracovních dnů v roce.

Předpokládané množství hlavních produktů: granule LDPE 7 920 tun/rok a drť z tvrdoplastů HDPE 2800 t/rok. Předpokládané množství vedlejších produktů: hliníkový prach 2 400 t/rok, peletky 2 400 tun/rok.

Na výrobní lince bude zaměstnáno celkem 27 pracovníků (nově vzniklá pracovní místa).

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie II, bod 42 - Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu 1000 tun/rok

4. Umístění záměru: kraj Karlovarský
 obec: Sokolov
 katastrální území: Sokolov

5. Obchodní firma oznamovatele: Plastigram Industries a.s.

6. IČ oznamovatele: 03219658

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4 - Nusle

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Pro centrální filtr použít filtrační zařízení s garantovanou koncentrací TZL na výstupu 5 mg/m^3 .
2. V projekční přípravě bude počítáno s dodatečnou realizací odlučovacích zařízení pro pachové látky na výduších z odvětrání výrobní haly.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

3. V případě nepříznivých klimatických podmínek omezit sekundární prašnost dostupnými technickými prostředky (např. skrápěním).
4. Nejhluchnější práce v období výstavby budou probíhat pouze v době od 8.00 do 18.00 hodin

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

Nejsou stanoveny.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitoring pro fázi přípravy a výstavby

Podmínky pro monitorování nejsou stanoveny.

Monitoring pro fázi provozu záměru

1. V případě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví bude provedeno měření akustické zátěže z nového provozu u nejbližšího chráněného venkovního prostoru.
2. Ve zkušebním provozu provést měření emisí na centrálním filtru (TZL) a jednotce RTO (TOC).

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Ministerstvo životního prostředí vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 8, odstavce 1 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“, kterou zpracoval Ing. Karel Vurm, CSc., držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (rozhodnutí čj. 17275/4713/OEP/92 ze dne 11. 2. 1993, s posledním prodloužením rozhodnutím čj. 45682/ENV/16 ze dne 29. 7. 2016), v červnu 2018
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“ - celkem 6 vyjádření dotčených správních orgánů
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí výše uvedeného záměru, který vypracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016), v září 2018.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že předmětný záměr lze považovat za akceptovatelný a lze doporučit jeho realizaci při dodržení opatření uvedených jako opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Při splnění navržených doporučení v tomto stanovisku pro eliminaci respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku jsou v návrhu stanoviska uvedeny 4 podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a 2 podmínky pro monitorování. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Rovněž nejsou uváděna opatření obecného charakteru.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

Odůvodnění podmínek:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 - stanovena z důvodu snížení vlivů provozu záměru zejména na krátkodobé koncentrace PM₁₀.

Podmínka č. 2 - stanovena z důvodu možnosti realizace opatření na redukci emisí pachových látek v případě, že by pachové látky obtěžovali své okolí.

II. Podmínky pro fázi realizaci záměru

Podmínka č. 3 - stanovena z důvodu minimalizace emisí do ovzduší v průběhu realizace záměru.

Podmínka č. 4 - stanovena z důvodu minimalizace vlivu hluku z výstavby.

Podmínka pro monitoring pro fázi provozu záměru

Podmínka č. 1 - stanovena z důvodu ochrany před hlukem z provozu záměru.

Podmínka č. 2 - dokladování účinnosti odlučovacích zařízení technologie.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je nová linka na separaci vícevrstevných plošných materiálů (odpad z nápojových kartónů např. Tetra Pak po recyklaci papíru) umístěná do stávající nevyužívané budovy v průmyslovém areálu firmy Synthomer a.s. Principem separační technologie je fyzikálně-chemická a mechanická separace vícevrstevných plošných materiálů za použití vodního 20 % roztoku kyseliny mravenčí. Jedná se o fyzikálně chemické a mechanické narušení pojiva a oddělení jednotlivých vrstev plastových folií. Výsledným produktem jsou jednotlivé recyklované materiály ve formě granulí (LDPE), drti (tvrdoplasty HDPE), prachu (Al) a případně peletek ze suchého čištění (směs papírových vláken, plastů a hliníku ze suchého čištění vstupního materiálu), které v případě nedostatečné kvality bude nezbytné odstraňovat jako odpad.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu výstavby, jsou vzhledem k umístění záměru do stávající haly v průmyslovém areálu minimální. Vlivy v průběhu provozu jsou v potřebném rozsahu eliminovány (čištění odpadních plynů) a jsou akceptovatelné. Dále k jednotlivým vlivům podrobněji:

Vlivy na obyvatelstvo

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší škodlivinami z provozu separační linky (z bodových zdrojů a z vyvolané dopravy) byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou mít významný vliv na zdraví obyvatel v zájmové lokalitě.

Jediná významná pachová látka unikající do okolního ovzduší během provozu separační linky je kyselina mravenčí. Výsledky výpočtů max. hodinových imisních koncentrací TOC po přepočtu na kyselinu mravenčí v referenčních bodech obytné zástavby

dokladují, že k obtěžování pachem bude docházet nejvýše po několik hodin v roce, což je jistě možné považovat z hlediska zdravotních rizik za přijatelné.

Provoz záměru významně neovlivní hlukovou situaci v zájmovém území. Riziko nepříznivých zdravotních účinků hluku pro obyvatele zůstane po realizaci záměru beze změny.

Vlivy na ovzduší a klima

Stavební úpravy budou malého rozsahu a budou se provádět téměř výlučně uvnitř haly - vlivy na ovzduší v období výstavby budou minimální.

Vliv na ovzduší z provozu záměru je nejvýznamnějším vlivem záměru. Zájmové území záměru se nachází v oblasti imisně středně zatížené a na základě údajů o imisním zatížení z let 2012 - 2016 zde nedochází k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných škodlivin.

Na základě zhodnocení stávající imisní situace a výsledků výpočtů imisí pro jednotlivé škodliviny v rozptylové studii lze konstatovat, že v důsledku provozu separační linky včetně souvisejících zařízení (kogenerační jednotky, jednotka RTO) a vyvolané autodopravy, nebude v zájmovém území záměru docházet k překračování imisních limitů pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Pro škodlivinu TOC není imisní limit stanoven. Výsledky výpočtů max. hodinových imisních koncentrací TOC po přepočtu na kyselinu mravenčí v referenčních bodech obytné zástavby dokladují, že k obtěžování pachem bude docházet nejvýše po několik hodin v roce.

Vlivy záměru na klimatický systém jako celek z důvodu navýšení emisí skleníkových plynů budou mírné až prakticky zanedbatelné. Záměr není zranitelný vůči změně klimatu ani vůči jeho extrémním projevům (přivalové deště, sucho, vysoké sněhové srážky, prudký vítr apod.

Vlivy na akustickou situaci

Stavební úpravy budou malého rozsahu a budou se provádět téměř výlučně uvnitř haly - vlivy na hlukovou situaci v období výstavby budou nevýznamné.

Z výsledků výpočtů v akustické studii vyplývá, že jak hluk z instalovaných stacionárních zdrojů hluku separační linky a vyvolané vnitroareálové dopravy, tak i hluk ze záměrem vyvolané dopravy na veřejných komunikacích s rezervou splňuje platné hygienické limity pro denní i noční dobu v souladu s nařízením vlády č.272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Realizace posuzovaného záměru nezvýší významným způsobem hlukovou zátěž stávající obytné zástavby a nezpůsobí překročení platných hygienických limitů.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Oproti současnému stavu nedojde k nárůstu množství dešťových vod odváděných do dešťové kanalizace v areálu Synthomer a.s. a nezmění se nakládání s nimi. Splaškové vody ze sociálních zařízení budou čištěny na areálové BČOV. Kvalita odtoku zůstane i po připojení uvedených splaškových vod bez jakékoliv změny. Záměr se nijak neprojeví na kvalitě vody v řece Ohři, kam je vyčištěná voda z BČOV vypouštěna.

Technologické odpadní vody v množství jen cca 24 – 30 m³/rok budou odváženy na likvidaci oprávněnou osobou.

Vliv posuzovaného záměru na kvalitu povrchových vod bude zanedbatelný.

Rovněž vliv záměru z hlediska případného znečišťování podzemních vod bude nevýznamný. K havarijnímu úniku kyseliny mravenčí (jediná závadná látka používaná ve větším množství) může potenciálně dojít uvnitř výrobní haly se separační linkou, kde dochází k manipulaci s kyselinou mravenčí. V tom případě závadná látka unikne na podlahu výrobní haly, kde dojde pak k jejímu odstranění.

Ostatní vlivy

Vzhledem k umístění záměru ve stávající hale v průmyslovém areálu se nepředpokládají vlivy na půdu, na přírodní zdroje, na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), na krajinu a krajinný ráz, na hmotný majetek, ani na kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizována opatření stanovená v tomto závazném stanovisku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na ochranu ovzduší.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, v posudku a na obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzovaného záměru je nová linka na separaci vícevrstvých plošných materiálů umístěná do stávající nevyužívané budovy v průmyslovém areálu firmy Synthomer a.s.

Vstupní materiál je odpad z nápojových kartónů (např. Tetra Pak) po recyklaci papíru. Odpad je tvořen zejména vícevrstvou fólií z polyetylénu (LDPE) a hliníku (Al), LDPE fóliemi a uzávěry z tvrdoplastů (HDPE). Dále potom obsahuje zbytky po papírové vrstvě a ostatní kontaminace (např. PET láhve nebo vícevrstvé obalové fólie).

Principem separační technologie je fyzikálně-chemická a mechanická separace vícevrstvých plošných materiálů za použití vodního 20 % roztoku kyseliny mravenčí. Jedná se o fyzikálně-chemické a mechanické narušení pojiva a oddělení jednotlivých vrstev plastových fólií.

Výsledným produktem jsou jednotlivé recyklované materiály ve formě granulí (LDPE), drti (tvrdoplasty HDPE), prachu (Al) a případně peletek ze suchého čištění (směs papírových vláken, plastů a hliníku ze suchého čištění vstupního materiálu), které v případě nedostatečné kvality bude nezbytné odstraňovat jako odpad.

Sklad vstupních surovin

Vstupní materiál (odpad z nápojových kartónů po recyklaci papíru) bude přivážen nákladními automobily a bude dodáván ve formě slisovaných balíků. Vykládka a doprava ve skladu vstupní suroviny a doprava vstupní suroviny ze skladu do výroby bude prováděna vysokozdviznými vozíky. Kyselina mravenčí (85 %) bude dovážena v IBC kontejnerech a skladována ve skladu kontejnerů.

Výrobní linka - mechanická separace

Ze skladu suroviny budou slisované balíky naváženy na dopravník, surovina bude po dopravníku pokračovat do linky mechanická separace, kde bude nejprve nadrcena na vločky předepsaných rozměrů. Vločky budou zbaveny mechanických nečistot (třídění a suché čištění (odstředivka)) a uskladněny v zásobním silu. Jemné nečistoty budou jímány do big-bagů nebo případně sušeny a peletovány.

Následně budou vločky upraveny víceetapovým primárním tříděním (mechanická separace). V primárním vzdušném tříděči dojde k hrubému oddělení tvrdoplastů (šroubovací uzávěry) od vloček fólií (LDPE a „Poly-Al“). Znečištěné tvrdoplasty budou z primárního vzdušného tříděče dopraveny pneumaticky do zásobního silu. Vločky fólií LDPE a „Poly-Alu“ se sníženým obsahem tvrdoplastů budou pneumaticky dopraveny do granulátoru. Granulátor naseká materiál na menší vločky rovnoměrné velikosti. Ty budou následně pneumaticky dopraveny do zásobního silu a odtud opět pneumaticky budou dopraveny do sekundárního vzdušného tříděče. Odplyn z pneudopravy bude odváděn do centrálního filtru.

Výrobní linka - loužení kyselinou

Loužící roztok pro loužení vloček „Poly-Alu“ bude 20 % roztok kyseliny mravenčí o teplotě 50 – 60 °C (ohřev pomocí páry). Jeho příprava spočívá v načerpání 85 % kyseliny mravenčí a vody v určeném poměru do cirkulačního tanku.

Vločky fólií (LDPE a „Poly-Al“) budou pomocí šnekového dopravníku dávkovány do pneudopravy a ta je dopraví do smáčecího hnětače linky loužení kyselinou, kde dojde ke smísení vloček a loužicího média (20% hm kyselina mravenčí). Ze smáčecího hnětače bude směs vedena do loužicího mixéru.

Loužící mixér se skládá ze 4 samostatných 1,5 m³ nádob, které obsahují teplý (50 - 60 °C) loužící roztok 20% hm kyseliny mravenčí. Diskontinuální uspořádání loužicího mixéru umožní zabezpečit optimální dobu zdržení vloček v kyselině tak, aby došlo k oddělení vrstvy LDPE a hliníku z vloček Poly-Alu. Směs loužicího roztoku, vloček LDPE a hliníku bude transportována z loužicího mixéru vynášecím šnekem, který zajistí oddělení přebytečného roztoku a ten je následně zpětně odveden do cirkulačního tanku loužicího roztoku k opětovnému využití.

Materiál transportovaný z loužicího mixéru vynášecím šnekem bude následně transportován do frikční pračky následované odstředivkou. V zařízení dojde k mechanickému vysušení vloček na co nejnižší vlhkost a k oddělení vloček LDPE od Al.

Vločky LDPE jsou pneumaticky transportovány do termického sušení, kde jsou horkým vzduchem, připravovaným ve výměníku pomocí páry, vysušeny na požadované

parametry. Sušící vzduch nasycený vodní parou odcházející z procesu termického sušení je veden na regenerační termickou oxidační jednotku (RTO) a z ní je odveden do atmosféry.

Zpracování LDPE - regranulace

Vločky LDPE jsou dopravníkem podávány do zásobníků regranulační linky, ze kterých jdou dopravníkem do šnekového vytlačovacího stroje (regranulátoru), ve kterém je za tepla LDPE regranulován. Následně jsou granule LDPE jímány do obalů (big-bag) a odváženy do skladu.

Zpracování hliníku - sušení

Oddělený Al s nečistotami (zbytky loužicího roztoku, plasty apod.) je následně sušen v bubnovém sušícím zařízení s nepřímým ohřevem sušícího bubnu parou nebo přehřátým vzduchem. Zařízení bude pracovat v souproudu a kontinuálně. Vysušená hliníková směs je odtahována šnekovou dopravou ze sušícího bubnu do zásobníku, z něj do obalů a bude prodávána odběratelům k dalšímu zpracování. Odplyn ze sušárny s odpařenou vlhkostí a parami kyseliny mravenčí je odtahován a odváděn do kondenzátoru, kde dojde ke kondenzaci vody a velké části par kyseliny mravenčí. Zkondenzovaný roztok kyseliny mravenčí je vrácen zpět do výrobního procesu. Odplyn z kondenzátoru je odváděn na jednotku RTO.

Zpracování HDPE - čištění a flotace

„Surové“ tvrdoplasty z mechanické třídící linky budou shromažďovány v zásobní sílu, ze kterého budou dopravovány pásovým dopravníkem do odlučovače (odstranění cizích tvrdých těles) a poté do granulátoru, kde vlivem rychle rotujících nožů dojde ke zmenšení velikosti částic tvrdoplastů na požadovanou hodnotu. Tvrdoplasty budou z granulátoru dopraveny do pračky, kde dojde k odstranění nečistot z tvrdoplastů propláchnutím vodou. Tvrdoplasty budou následně plaveny v separátoru, kde dojde k oddělení plovoucích částic od sedimentujících částic. Sedimentované částice budou vyhrabávány šnekovým odvodňovacím lisem. Plovoucí částice budou transportovány do další pračky, kde dojde k dalšímu odstranění nečistot z tvrdoplastů propláchnutím vodou. Přebytečná voda bude odstraněna v následné odstředivce. Odstředěná voda bude přefiltrována a vrácena čerpadlem zpět do procesu. Filtrační koláč bude odvodněn šnekovým lisem a bude jímán do big-bagu. Následně bude předán odborné firmě k odstranění jako odpad. Odpadní voda z odvodnění filtračního koláče šnekovým lisem bude vrácena zpět do procesu praní tvrdoplastů.

Přečištěné tvrdoplasty budou pneumaticky dopraveny do vzdušného třídíče, kde vlivem rychlého proudění vzduchu a vnitřních vestaveb dojde k finálnímu oddělení nečistot (textilie, pěna apod.) z tvrdoplastů a poté budou transportovány pneumaticky do big-bagu a uskladněny. Nečistoty budou transportovány pneumaticky do big-bagu a předány odborné firmě k likvidaci.

Zpracování odpadu ze suchého čištění - sušení a peletizace

Odpad ze suchého čištění vloček na lince mechanické separace tvoří jemné nečistoty jako papír, tkaniny apod. Tento odpad je nejprve vysušen v bubnové sušárně, poté je vysušený odpad zpracován v peletizační lince. Odplyn z bubnové sušárny bude odtahován nejprve do cyklonu a z něj bude odváděn do centrálního filtru.

Peletizační linka se skládá ze zásobníku, šnekového dopravníku, vibračního dávkovače, granulátoru, chladiče a pásového dopravníku. Pelety jsou pak jímány do obalů (big-bag) a odváženy do skladu produktu.

Čištění technologických odplynů a odvětrání

K čištění technologických odplynů obsahujících kyselinu mravenčí je navržena jako BAT Regenerativní Termická Oxidační jednotka (RTO), která bude umístěna v samostatné místnosti. Jedná se o termickou technologii zpracování odpadních plynů, ve které dochází při teplotách okolo 800 - 820 °C k oxidaci VOC. Současně se v této jednotce RTO využívá teplo vzniklé spalováním VOC, což snižuje energetickou náročnost jednotky resp. spotřebu zemního plynu. Dodavatel RTO garantuje, že na výstupu z RTO bude koncentrace TOC na úrovni max. 20 mg TOC/m³. Vyčištěný odplyn bude vypouštěn ocelovým komínem o výšce 14 m.

K čištění technologických odplynů obsahujících TZL (odprášení drtiče, odtah od pneumatického třídiče, odtah vzduchu ze sila vloček, odtah vzduchu ze sila granulí, odplyn z bubnové sušárny apod.) je navržen centrální filtr, který budou tvořit dvě modulové filtrační jednotky. Garantovaná koncentrace prachu na výstupu z filtru byla v dokumentaci uvažována 10 mg TZL/m³. V podmínkách tohoto závazného stanoviska je stanovena garantovaná koncentrace 5 mg TZL/m³. Vyčištěný vzduch bude veden do komína o výšce 14 m.

Výrobní prostory haly se separační linkou jsou odsávány pomocí 7 ventilátorů umístěnými na fasádě výrobního objektu a odsávaný vzduch je vypouštěn celkem 7 výduchy odtahů odvětrání haly situovanými na fasádě haly (viz příloha 5a - výduchy odtahů z haly jsou na fasádě označeny jako černé trojúhelníky). V podmínkách tohoto závazného stanoviska je stanoveno, že v projekční přípravě bude počítáno s dodatečnou realizací odlučovacích zařízení pro pachové látky

Kogenerační jednotky

Pro zajištění dodávky elektrické a tepelné energie výrobní linky budou v jižní části výrobní haly instalovány dvě kogenerační jednotky každá s elektrickým výkonem 1067 kW, které pokryjí téměř 100% spotřeby elektřiny celé linky (kromě „špiček“ při náběhu strojů) a dále 100 % spotřeby tepla. Spaliny z kogeneračních jednotek budou odváděny do komína, jehož výduch bude ve výšce 22 m nad terénem.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Pouze u centrálního filtru vzhledem k výsledkům rozptylové studie je v opatřeních v tomto závazném stanovisku opatření, aby garantovaná koncentrace TZL byla 5 mg /m³.

Po technologické stránce se jedná o technicky zvládnuté stavby včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 6 vyjádření dotčených správních orgánů (Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, MŽP, ředitel odboru ochrany vod, MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší).

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušný úřad - MŽP OVSS IV v Chomutově - neobdržel žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci (v souladu s § 17 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb.), upustil od konání veřejného projednání.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku o vlivech záměru „Výstavba separační linky, Plastigram Industries a.s.“ na životní prostředí a vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Dokumentace i posudek jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí) pod kódem záměru OV4149.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávné celky: Karlovarský kraj

Základní územní samosprávné celky: Sokolov

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 25. 9. 2018

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71, 603 525 045

e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016)

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Na přiloženém CD jsou uvedeny následující přílohy:

Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci

Příloha č. 2 Podklady využité pro zpracování posudku