

V Chomutově dne 19.10.2016
Č.j.: 1867/530/16, 71469/ENV/16
Vyřizuje: Bc. Votoček
Tel.: 267 123 414

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ **DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: „TGCZ 3 - výrobní hala B Klášterec nad Ohří“

Kategorie II, bod 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok).

Kapacita (rozsah) záměru: Maximální kapacita výroby zůstává stejná jako doposud a to 700 t měsíčně, tedy 8 400 tun ročně. Počet kusů výrobků bude při maximální výrobní kapacitě cca 10 milionů ks/rok.

Umístění záměru: kraj: Ústecký
obec: Klášterec nad Ohří
k. ú.: Verněřov

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: Předmětem záměru je výstavba nové haly TGCZ 3B v Klášterci nad Ohří a navýšení výrobní kapacity instalací dalších výrobních linek DL4, TPV2 a SP3. Předpokládá se, že linky budou přesouvány mezi halami 3A a 3B podle potřeb. Zároveň dojde k instalaci nových sekundárních linek, kde dochází ke zpracování pryžových profilů na koncový výrobek. V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně, a o povrchovou úpravu výrobků nanesením uretanu nebo silikonu.

Kumulace vlivů provozu záměru je možná s dalšími objekty v industriálním parku Verne. Z možných kumulativních jevů se jedná především o nárůst emisí a hluku z dopravy a bodových zdrojů emisí a hluku ve výrobních halách. V hlukové a rozptylové studii byl posouzen kumulativní vliv stávajících provozoven a uvažovaného záměru.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru: Proces je založen na tvarování, formování a zpracování pryžových pásů na těsnění pro automobilový průmysl. Základní používané suroviny jsou termoplastové elastomery (TPV), mechová a pevná pryž, která je v současnosti přivážena ve formě pásek nebo pelet. Stejný postup bude použit i pro novou výrobu v hale TGCZ 3B.

Vedle pryže jsou při výrobě cílových výrobků dále používány kovové pásy, silikonový olej, silikonová emulze na vodní bázi, chladící voda, zemní plyn pro ohřev na technologii a spalování VOC. Technologická zařízení jsou sestavena z protlačovacích lisů, vulkanizačních zařízení, horkovzdušných a sušících pecí, chladících komor, laserových značkovačů, formovacích zařízení, lisovacích zařízení, drážkových strojů, nůžek, vstřikovacích lisů a dopravníkového zařízení.

Vytvrzování pryže se provádí procesem zvaným vulkanizace, při kterém dochází k zesíťování struktury pryže pomocí síry obsažené v protlačované směsi. Při použití organických urychlovačů se minimalizuje potřeba síry, doba vulkanizace se snižuje z hodin na minuty a získá se stejnoměrnější produkt.

Prvním krokem při zpracování pryže je výroba pryžových profilů na tzv. primárních linkách. V TGCZ 3A se vyrábí tři různé pryžové profily: mechová pryž na lince Sponge line (SL), pryž obsahující plechový pásek na lince Dual line (DL) a plastový profil na lince Glass Run (TPV).

V druhé fázi výrobního procesu je pryžový profil zpracován na tzv. sekundárních linkách, kde je nařezán na potřebné délky a z nich jsou vyráběna jednotlivá těsnění oken, dveří, víka kufru atd. Na těchto linkách je těsnění slepované, broušené, jsou do něj vrtány otvory, je nanášen uretan nebo silikon, a další výrobní kroky, které jsou popsány v dalších odstavcích.

V současné době jsou v hale TGCZ 3A instalovány primární linky na výrobu pryžových profilů DL1 až DL 3, TPV1, SP1 a SP2.

Záměrem je výstavba nové haly a instalace nových linek DL4, TPV2 a SP3. Předpokládá se, že linky budou přesouvány mezi halami 3A a 3B podle potřeb. Zároveň dojde k instalaci nových sekundárních linek, kde dochází ke zpracování pryžových profilů na koncový výrobek.

Rozmístění linek do jednotlivých hal se plánuje takto:

TGCZ 3A:

Šest primárních linek na výrobu pryžových profilů; z toho 4 Dual Line (DL1 až DL4) a 2 TPV Glass run linky (TPV1 a TPV2).

Sekundární linky OT a GR. OT (Opening Trim) je výroba dveřního těsnění na karoserii. TPV (Glass Run) je výroba těsnění okénka v rámu dveří.

TGCZ 3B:

Tři primární linky na výrobu pryžových profilů typu Sponge Line (SP1 až SP3).

Sekundární linky WS (Weather Strip) na výrobu dveřního těsnění na straně dveří.

Obchodní firma oznamovatele:

Takenaka Europe GmbH

IČ oznamovatele:

64355535

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6

Zpracovatel oznámení:

Ing. Jan Král, JKenvi s.r.o., Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2

Záměr „TGCZ 3 - výrobní hala B Klášterec nad Ohří“ naplňuje dikci kategorie II, bod 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok) přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, Chomutov.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„TGCZ 3 - výrobní hala B Klášterec nad Ohří“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 5.9.2016 od firmy Takenaka Europe GmbH, se sídlem Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6, IČ: 64355535, oznámení zpracované Ing. Janem Králem, JK envi s.r.o., Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2, dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) spolu se žádostí o zahájení zjišťovacího řízení v rámci procesu EIA.

Dne 20.9.2016 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Příslušný úřad, po prostudování předloženého materiálu, zahájil dne 21.9.2016 v dané věci, v souladu s ust. § 7 odst. 2 zákona, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s ust. § 16 zákona náležitě zveřejněno a dne 23.9.2016 byla v souladu s ust. § 16 odst. 4 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje.

Předmětem záměru je výstavba nové haly TGCZ 3B v Klášterci nad Ohří a navýšení výrobní kapacity instalací dalších výrobních linek DL4, TPV2 a SP3. Zároveň dojde k instalaci nových sekundárních linek, kde dochází ke zpracování pryžových profilů na koncový výrobek. V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně, a o povrchovou úpravu výrobků nanesením uretanu nebo silikonu.

K posuzovanému záměru obdržel pověřený úřad v zákonem stanovené lhůtě 5 vyjádření. Vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti (§ 3 písm. h), i) zákona) příslušný úřad neobdržel.

V žádném z obdržení vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z došlých vyjádření vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny žádné relevantní připomínky, které by

nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by zásadním způsobem zpochybnily nebo bránily případné realizaci záměru.

Všechny vznesené námítky a připomínky jsou vypořádány v následující části tohoto rozhodnutí.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vypořádání:

1. Město Klášterec nad Ohří, ze dne 27.9.2016
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.10.2016
3. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 17.6.2016
4. Ústecký kraj, ze dne 19.10.2016
5. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 13.10.2016
6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 10.10.2016

Vypořádání obdržených připomínek:

1. *Město Klášterec nad Ohří* nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
2. *Ústecký kraj* nemá k záměru zásadních připomínek a nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
3. *Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství*, nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Z hlediska prevence závažných havárií uvádí, že provozovatel objektu, tj. společnost Toyoda Gosei Czech, s.r.o., předložil krajskému úřadu dne 28. 08. 2014 „protokol o nezařazení“ zpracovaný v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, platným ke dni 30. 09. 2015. KÚ upozorňuje, že dne 01. 10. 2015 vešel v platnost nový zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (dále jen „zákon“), ze kterého vyplývá povinnost přezkoumat seznam používaných látek a zajistit aktualizaci „protokolu o nezařazení“ a předložit tento krajskému úřadu v termínu do 30. 09. 2016 (§ 55 odst. 6 zákona). KÚ požaduje, aby provozovatel objektu dodatečně splnil svou povinnost vyplývající z ustanovení § 55 odst. 6 zákona a na krajský úřad předložil aktualizovaný „protokol o nezařazení“ zpracovaný v souladu s novým zákonem. V souvislosti s předloženou dokumentací KÚ upozorňuje, že pokud dojde předmětným záměrem, tj. rozšířením areálu společnosti Toyoda Gosei Czech, s.r.o. o novou výrobní halu TGCZ 3B, k navýšení množství nebezpečných látek, které jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona, přesahující 10 % dosavadního množství nebo při umístění dalších nebezpečných látek, které dosud nebyly v seznamu „protokolu o nezařazení“ uvedeny a jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona, je povinností provozovatele (uživatele) objektu zajistit aktualizaci „protokolu o nezařazení“, nebo pokud by množství skladovaných a používaných látek, které jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona přesáhlo celkový limit uvedený v příloze č. 1, je nutno na krajský úřad předložit návrh na zařazení objektu (zařízení) do příslušné skupiny (A nebo B) dle zákona.

Vypořádání: *Námítka bude řešena v rámci navazujícího povolovacího řízení.*

4. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem, nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

V rámci zkušebního provozu KHS požaduje měřením dle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí ověřit dodržení hygienických limitů hluku pro chráněné prostory; způsob, termín měření (s ohledem na plnohodnotné využívání) a výběr měřících míst bude nejprve konzultován s krajskou hygienickou stanicí.

Vypořádání: *Námítka bude řešena v rámci navazujícího povolovacího řízení.*

KHS dále požaduje ze strany investora po dobu výstavby přijmout organizační opatření k minimalizaci a eliminaci negativního vlivu zvýšené intenzity dopravy na obytnou zástavbu podél celé dopravní trasy – např. opatření, která budou maximálně eliminovat výskyt PM10 a PM2,5 v ovzduší (kropení, úklid, atd.). Při provádění zemních prací je pak nutné používat stavební stroje s nižšími hlučnostmi. Stavební práce, které mohou být zdrojem vibrací, budou prováděny tak, aby bylo minimalizováno přenášení vibrací na pracovníky a nedocházelo k poškozování budov či jiného hmotného majetku.

Vypořádání: *Požadovaná opatření jsou součástí části D.4 Oznámení, kde jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech nepříznivých vlivů na životní prostředí. Uvedená opatření pak budou předmětem navazujícího povolovacího řízení.*

KHS dále požaduje, aby větrání, vytápění, osvětlení a prostorové požadavky na pracovištích byly v souladu s platnou legislativou.

Vypořádání: *Požadavek na platnou legislativu.*

5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. K oznámení má však následující připomínky a upozornění:

V rozptylové studii je na str. 8 uvedeno, že centrální dopalovací jednotka byla odstavena z důvodu nízké účinnosti zařízení a ekonomicky náročného provozu a nad rámec zákonných povinností byl stanoven emisní limit pro TOC 20 mg/m³ na všech výduších. Není tedy zřejmé, zda bude po uskutečnění záměru v provozu centrální dopalovací jednotka, do které by měly být rovněž svedeny emise z dalších technologických uzlů v rámci linek Sponge Line a Dual Line uvolňující emise VOC, které nemají vlastní dopalovací jednotku či další technologie ke snižování emisí VOC.

Vypořádání: *Námítka bude řešena v rámci navazujícího povolovacího řízení.*

V případě dalších linek, které nemají navržené technologie ke snižování emisí (tepelná úprava pryže – proces formování, extruze, vytvrzování, nanášení základní vrstvy a silikonu) bude nutné realizovat vhodná opatření k jejich eliminaci v případě, že budou problematické z hlediska emisí pachových látek. V této souvislosti si dovoluujeme upozornit na povinnost plnění technické podmínky provozu dle vyhlášky č. 415/2012 Sb. pro technologie kategorizované kódem 6.5. přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. (za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek).

Vypořádání: *Požadavek na platnou legislativu.*

Dne 11. 5. 2016 byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóny Severozápad CZ 04, kde je pro město Klášterec nad Ohří stanoven emisní strop pro dopravu, proto

požadujeme dodržovat všechna opatření ke snižování prašnosti a resuspenze z dopravy.

Požadujeme dodržet všechna opatření vztahující se k ochraně ovzduší z kap. D.IV. oznámení, jako jsou opatření k eliminaci prašnosti v rámci výstavby záměru (skrápění a čištění ploch stavenišť v období s nepříznivými klimatickými podmínkami, udržování příjezdových komunikací na stavenišť v čistotě, minimalizování zásob sypkých materiálů a dalších zdrojů prašnosti, zakrytí sypkého materiálu a vozidel převážející prašný materiál plachtami) a dále opatření v rámci provozu záměru – postupné snižování objemu chemických látek s obsahem VOC.

Vypořádání: Požadovaná opatření jsou součástí části D.4 Oznámení, kde jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech nepříznivých vlivů na životní prostředí. Uvedená opatření pak budou předmětem navazujícího povolovacího řízení.

Vzhledem k tomu, že se v rámci zjišťovacího řízení nevyskytli okolnosti, které by nasvědčovaly tomu, že i přes všechna kladná vyjádření by posuzovaný záměr mohl mít významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví a majetek občanů, dospěl příslušný úřad k závěru, že další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. není opodstatněné.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.



Ing. Miroslav Libecka
ředitel odboru výkonu státní správy IV

Přílohy: (obdrží oznamovatel po nabytí právní moci rozhodnutí)

kopie vyjádření:

1. Město Klášterec nad Ohří, ze dne 27.9.2016
2. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.10.2016
3. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 14.10.2016
4. Ústecký kraj, ze dne 19.10.2016
5. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 13.10.2016
6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 10.10.2016