

JK envi s.r.o.
Vyšehradská 320/49
128 00 Praha 2



Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

„TGCZ 3 – výrobní hala B Klášterec nad Ohří“



Oznamovatel: Takenaka Europe GmbH
Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6

Zpracovatel: Ing. Jan Král, Ing. Jana Zubinová
JK envi s.r.o., Vyšehradská 320/49, 128 00

Praha, září 2016

© JK envi s.r.o.



JK envi s.r.o.
Vyšehradská 320/49, Praha 2, 128 00
IČ: 27235491, DIČ: CZ27235491
zapsán v OR v Praze, oddíl C vložka č.106579

web: www.jkenvi.cz ; datová schránka: qv6en7a
tel: 221 979 382, fax: 221 979 381
Bankovní spojení: KB Praha 2
Číslo účtu: 43-2852680287/ 0100

OBSAH:

ÚVOD	5
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
A.I. OBCHODNÍ FIRMA	6
A.II. IČO	6
A.III. SÍDLO	6
A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	6
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
<i>B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	<i>6</i>
<i>B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru</i>	<i>7</i>
<i>B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	<i>10</i>
<i>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	<i>10</i>
<i>B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</i>	<i>11</i>
<i>B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru</i>	<i>13</i>
<i>B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	<i>21</i>
<i>B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	<i>21</i>
<i>B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....</i>	<i>21</i>
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	22
<i>B.II.1. Půda</i>	<i>22</i>
<i>B.II.2. Voda</i>	<i>22</i>
<i>B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....</i>	<i>23</i>
<i>B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	<i>28</i>
<i>B.II.5 Ochranná pásma</i>	<i>29</i>
B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	30
<i>B.III.1. Ovzduší</i>	<i>30</i>
<i>B.III.2. Odpadní vody</i>	<i>33</i>
<i>B.III.3. Odpady</i>	<i>36</i>
<i>B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace</i>	<i>37</i>
<i>B.III.5 Doplnující údaje.....</i>	<i>43</i>
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	46
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	46
C.I.1. Ekosystémy	46
C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES).....	47

C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)	48
C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ)	49
C.I.5. Území přírodních parků (PP)	50
C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO).....	50
C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	51
C.I.8. Území hustě zalidněná.....	52
C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.....	52
C.I.10. Staré ekologické zátěže	53
C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území	53
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	54
C.II.1. Klima a Ovzduší	54
C.II.2. Hlukové poměry	56
C.II.3. Horninové prostředí a přírodní zdroje	57
C.II.4. Hydrogeologie a Hydrologie.....	60
C.II.5. Půda	61
C.II.6. Geomorfologie.....	62
C.II.7. Krajina	63
C.II.8. Fauna a flóra	64
C.II.9. Obyvatelstvo.....	64
C.II.10. Hmotný majetek	65
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	66
D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	66
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	66
D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	67
D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	73
D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	74
D.1.5. Vlivy na půdu.....	74
D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	75
D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	75
D.1.8. Vlivy na krajinu	75
D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	75
D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	78
D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	79
D.4. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	80
D.5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	83

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	85
F. ZÁVĚR	86
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	87
H. PŘÍLOHY	92

H. Přílohy

Vyjádření

Vyjádření č. 1) Soulad s územně plánovací dokumentací

Vyjádření č. 2) Vyjádření k možnosti vlivu záměru na EVL a Ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Mapová a obrazová dokumentace

Mapa č. 1) Přehledná situace, M = 1: 10 000

Mapa č. 2) Celková situace TGCZ, M = 1: 2500

Mapa č. 3) Situace TGCZ 3A a 3B, M = 1: 1000

Výkres č. 1) Schéma výrobního procesu

Výkres č. 2) Schéma výrobních linek

Dokumenty

Dokument č. 1) Spotřeba surovin – detailní seznam

Dokument č. 2) Emise VOC – rekapitulace historie a vývoj

Dokument č. 3) Bezpečnostní listy – pouze elektronicky na CD

Specializované studie

Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Martin Vejr)

Studie č. 2) Akustická studie (Ing. Jana Barillová)

Studie č. 3) Havarijní plán

Studie č. 4) Autorizované měření pachových látek z provozu TGCZ 3 (Odour s.r.o., 2008)

Úvod

Záměrem je rozšíření areálu firmy Toyoda Gosei Czech o novou výrobní halu TGCZ 3B v průmyslové zóně Verněřov u Klášterce nad Ohří. Jedná se o rozšíření stávajícího areálu TGCZ 3, stávající hala je označena jako TGCZ 3A, nová výrobní hala bude TGCZ 3B. V nové hale bude probíhat stejná výroba jako v hale TGCZ 3A, tzn. že se zde bude vyrábět široká škála těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu těchto výrobků (nanesením uretanu nebo silikonu)

Záměrem budou dotčeny následující parcely v k.ú. Verněřov: 910/3, 910/8, 910/30, 910/63.

Předkládaný záměr je umisťován do plochy původně plánované pro parkoviště u výrobní haly TGCZ3, tato výstavba nového parkoviště byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v únoru 2015 (kód záměru ULK917). K realizaci nového parkoviště pravděpodobně dojde až výhledově u haly TGCZ2 a bude předmětem nového Oznámení.

V současné době v závodě v hale TGCZ 3A probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v květnu 2011 (kód záměru OV4098). Rozšíření parkoviště II u sousední haly TGCZ 2 bylo posuzováno v červnu 2014 (kód ULK487P).

Záměrem Toyody Gosei je výstavba nové haly na výrobu pryžových těsnících pásů a komponent pro automobilový průmysl. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu těchto výrobků (nanesením uretanu nebo silikonu). V areálu TGCZ 3 bude postavena nová hala, označená 3B, která kapacitně rozšíří stávající halu TGCZ 3A. Haly budou provozovány jako jeden funkční celek, tj. výrobní linky nebo skladové prostory budou umístěny do hal 3A a 3B tak, aby to bylo pro výrobu optimální. Může tedy docházet i k přesunu linek mezi halami.

Počet zaměstnanců v hale TGCZ 3B bude cca 580 osob ve výrobě (trojsměnný provoz) a cca 40 osob v administrativě (jednosměnný provoz). Doprava vzroste o cca 200 OA/den a 40 NA/den.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Takenaka Europe GmbH

A.II. IČO

64355535

A.III. Sídlo

Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Arch. Ladislava Dvořáková

Tel: +420 235 094 511

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

TGCZ 3 – výrobní hala B - Klášterec nad Ohří

Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění do kategorie II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení), **bodu 7.1.** Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.

Příslušným úřadem je MŽP.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Bilance ploch

Výstavba nové haly bude ve stávajícím areálu TGCZ 3. Bilance pro halu TGCZ 3A, halu TGCZ 3B a celková bilance pro celý areál TGCZ 3 je v následujících tabulkách.

Tab. 1: Bilance ploch areálu TGCZ 3

TGCZ 3A	
stávající areál	m ²
zastavěná plocha	14171
zpevněné plochy (asfalt)	9616

TGCZ 3B	
záměr	9488
zpevněné plochy (asfalt)	6248
zpevněné plochy (beton)	371
nezpevněné plochy (štěrk)	1037

Celková plocha TGCZ 3A+3B	m ²	%
zastavěná plocha	23659	39,7%
komunikace (veškeré)	17272	29,0%
zelené plochy	18386	30,8%
Celkem	59617	

Počet výrobních linek a základní schéma výrobního procesu

Výrobní linky budou rozmístěny v halách 3A a 3B podle optimálních technologických požadavků. Rozmístění linek do jednotlivých hal se plánuje takto:

TGCZ 3A:

Šest primárních linek na výrobu pryžových profilů; z toho 4 Dual Line (DL1 až DL4) a 2 TPV Glass run linky (TPV1 a TPV2).

Sekundární linky OT a GR. OT (Opening Trim) je výroba dveřního těsnění na karoserii. GR (Glass Run) je výroba těsnění okénka v rámu dveří.

TGCZ 3B:

Tři primární linky na výrobu pryžových profilů typu Sponge Line (SP1 až SP3).

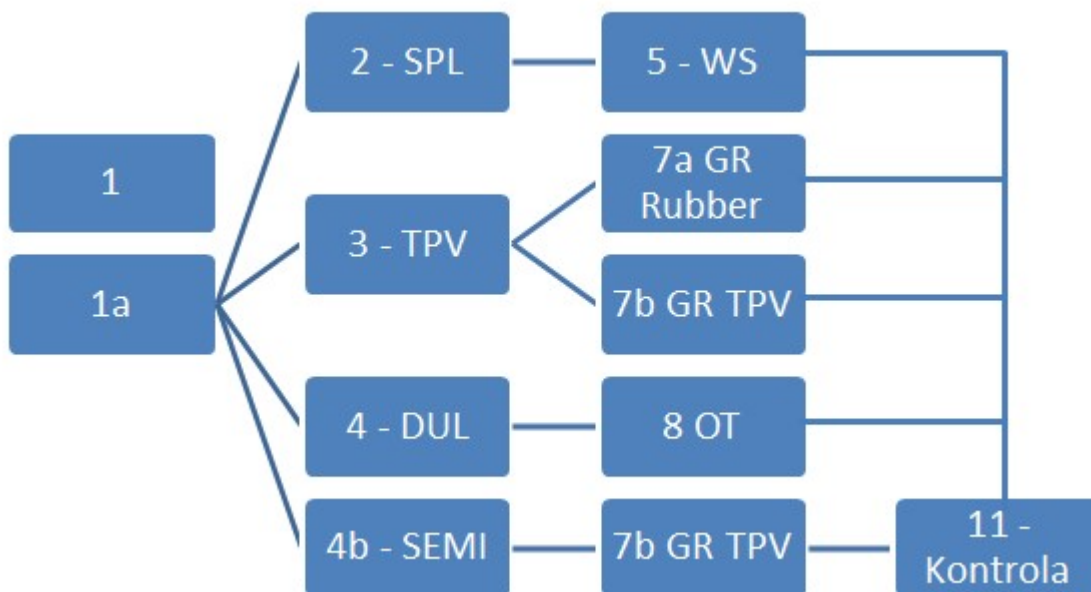
Sekundární linky WS (Weather Strip) na výrobu dveřního těsnění na straně dveří.

V současné době jsou v hale TGCZ 3A instalovány primární linky na výrobu pryžových profilů DL1 až DL 3, TPV1, SP1 a SP2.

Záměrem je výstavba nové haly a instalace nových linek DL4, TPV2 a SP3. Předpokládá se, že linky budou přesouvány mezi halami 3A a 3B podle potřeb. Zároveň dojde k instalaci nových sekundárních linek, kde dochází ke zpracování pryžových profilů na koncový výrobek.

Podrobný popis jednotlivých technologických kroků je uveden v kapitole B.I.6.

Obrázek 1: Schéma technologického postupu v hale TGCZ 3.



1) Hlavní sklad

1a) Sklad pryže

Fáze I – výroba pryžových profilů (zpracování pryže / primární linky)

- 2) Protlačování mechové pryže (Sponge line - SPL)
- 3) Protlačování vodící lišty bočních skel (Glass run - TPV)
- 4) Protlačování dvojité pryže s kovovou výztuhou (Dual line - DUL)
- 4b) Nanášení flocku na lince SEMI inline (SEMI)

Fáze II – výroba produktů z pryžových profilů (sekundární linky)

- 5) Výroba těsnící pásky dveří (Door Weather strip)
- 7a) Výroba těsnící lišty bočních skel - pryž (Glass Run rubber)
- 7b) Výroba těsnící lišty bočních skel - TPV (Glass Run TPV)
- 8) Výroba těsnící lišty pro lemování otvorů (Opening trim Weather strip)

11) Kontrola a expedice

Objem výroby

Kapacita výroby zůstává stejná jako v předcházejícím Oznámení z roku 2014 a to na 700 t měsíčně, tedy 8 400 tun ročně. Roční výrobní kapacita 8 400 tun pryžových výrobků je maximální kapacita i tohoto záměru. Počet kusů výrobků bude při maximální výrobní kapacitě cca 10 milionů ks/rok. Nárůstem objemu výroby, spotřebou surovin a množstvím emisí se detailně zabývají Dokument č. 1 „Spotřeba surovin – detailní seznam“ a Dokument č. 2 „Emise VOC – rekapitulace historie a vývoj“.

Tab. 2: Maximální výrobní kapacita – rozčlenění podle linek

Výroba [t/rok]	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
TG 3A	4 465	5 665	5 485	4 485	4 635	4 395	5 095	5 795	5 795
DL1	1 100	1 100	1 100	1 100	1 100	1 100	1 100	1 100	1 100
DL2	880	880	700	650	650	880	880	880	880
DL3	700	1 430	1 430	900	1 100	1 100	1 100	1 100	1 100
DL4	0	0	0	0	0	0	700	1 400	1 400
SPL1	770	770	770	770	0	0	0	0	0
SPL2	300	770	770	350	770	0	0	0	0
TPV1	715	715	715	715	715	715	715	715	710
TPV2	0	0	0	0	300	600	600	600	600
TG 3B	0	0	0	0	770	1 540	2 310	2 310	2 310
SPL1	0	0	0	0	770	770	770	770	870
SPL2	0	0	0	0	0	770	770	770	870
SPL3	0	0	0	0	0	0	770	770	870
Celkem	4 465	5 665	5 485	4 485	5 405	5 935	7 405	8 105	8 400

Počet zaměstnanců, směnnost a provozní doba**Tab. 3: Současný stav – hala TGCZ 3A**

provoz	počet zaměstnanců	směnnost	provozní doba
výroba	420 osob	3 směny	24 hod
administrativa	40 osob	1 směna	8 hod

Tab. 4: Výhled - hala TGCZ 3A + 3B

Počet zaměstnanců, směnnost a provozní doba			
provoz	počet zaměstnanců	směnnost	provozní doba
výroba	580 osob	3 směny	24 hod
administrativa	40 osob	1 směna	8 hod

Výroba poběží v trojměnném provozu (6:00 – 14:00 hod; 14:00 – 22:00 hod; 22:00 – 6:00 hod). Předpokládaný počet pracovních dnů je 250 ročně (víkendový provoz lze očekávat výjimečně).

Vyvolaná doprava

Tab. 5: Doprava - současný stav

Doprava TGCZ 3A	Počet automobilů / den
Osobní	200
Nákladní	40
Celkem	240

Tab. 6: Stav po realizaci záměru.

Doprava TGCZ 3A+3B	Počet automobilů / den
Osobní	400
Nákladní	80
Celkem	480

Po realizaci záměru se doprava zdvojnásobí.

Počet parkovacích stání

Počet parkovacích stání se v rámci záměru nebude navyšovat. Původně mělo být v místě haly TGCZ 3B parkoviště (kód záměru ULK917). Toto parkoviště nebude realizováno, v případě potřeby větších parkovacích kapacit dojde výhledově k výstavbě parkoviště u haly TGCZ2, tento záměr by byl předmětem jiného Oznámení.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Ústecký
 město: Klášterec nad Ohří
 katastrální území: Vernéřov

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem firmy Toyoda Gosei Czech je výstavba haly TGCZ 3B v Klášteci nad Ohří a navýšení výrobní kapacity instalací dalších výrobních linek. V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o

výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu výrobků nanesením uretanu nebo silikonu,.

V současné době v závodě v hale TGCZ 3A probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v květnu 2011 (kód záměru OV4098). Rozšíření parkoviště II u sousední haly TGCZ 2 bylo posuzováno v červnu 2014 (kód ULK487P). Hala TGCZ 3B je navržena do plochy původně plánované pro parkoviště u výrobní haly TGCZ3, tato výstavba nového parkoviště byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v únoru 2015 (kód záměru ULK917). K realizaci nového parkoviště pravděpodobně dojde až výhledově u haly TGCZ2, a vliv bude posouzen v novém Oznámení.

Kumulace vlivů provozu záměru je možná s dalšími objekty v industriálním parku Verne. Jedná se o následující provozovny: AD – TECH s.r.o. (zpracování polotovarů z oceli a barevných kovů), Alfa Technic s.r.o. (STK a opravy motorových vozidel), Arian Naturdärme Tschechien s.r.o. (výroba a zpracování přírodních střívek), Donaldson CZ s.r.o. (výroba strojů a zařízení pro vzduchotechniku), Eurofoam Bohemia s.r.o. (výroba výplňového materiálu do sedaček) , F+R+K s.r.o. (výroba ocelových výrobků), Hutz-El s.r.o. (výroba strojních součástí), Interplast CZ (výroba a montáž plastových dílů), Truhlářství Kecip s.r.o. (výroba školního a kancelářského nábytku), Metob automotive innovation s.r.o. (výroba pro automobilový průmysl), MK – mont illumination (výroba světelné vánoční výzdoby), Pittsburgh Corning ČR s.r.o. (foamglas - výroba tepelných izolací z pěnového skla), Epimex (prodej a servis strojního vybavení). Za zónou Verne je ještě areál firmy Dräger (medicínské a bezpečnostní vybavení). Podle územního plánu jsou v průmyslové zóně ještě volné plochy, takže lze předpokládat, že mohou průmyslové závody přibývat. Z možných kumulativních jevů se jedná především o nárůst emisí a hluku z dopravy a bodových zdrojů emisí a hluku ve výrobních halách. V hlukové a rozptylové studii byl posouzen kumulativní vliv stávajících provozoven a uvažovaného záměru.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

B.I.5.a. Umístění záměru

Záměr je situován do průmyslové zóny Verne, která se nachází ve správním obvodu města Klášterce nad Ohří, v lokalitě bývalé obce Verněřov. Území bylo v minulosti stavebně připravováno pro využití jako odkaliště popílku elektrárnami Pruněřov I. a II. Na základě

usnesení vlády České republiky č. 443 ze dne 30.10. 1991 byla výstavba odkaliště Verněřov zastavena. Území bylo navrženo k rekultivaci s následným vybudováním průmyslové zóny. V roce 1994 byl industriální park zakotven v územním plánu sídelného útvaru Klášterec nad Ohří a o čtyři roky později v roce 1998 byl Zastupitelstvem města schválen územní plán průmyslové zóny Klášterec nad Ohří – Verněřov.

B.1.5.b. Zdůvodnění potřeby záměru

Společnost Toyoda Gosei připravuje zvýšení výrobních kapacit ve svých evropských pobočkách a proto musí zvýšit výrobní kapacitu i jednotlivých komponentů. Proto je záměrem společnosti Toyoda Gosei Czech rozšíření výrobní kapacity v nové hale TGCZ 3B. Výstavba druhé haly umožní optimalizovat výrobu, protože bude možné přesouvat výrobní linky mezi halami 3A a 3B podle požadavků výroby.

B.1.5.c. Přehled zvažovaných variant

V souladu s § 7 odst. 5) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení:

- A. Nulová varianta – zachování stávajícího stavu, tj. ponechat stávající výrobní halu TGCZ 3A. Připravovaná výroba se do stávající haly nevejde a proto by bylo nutné postavit novou výrobní halu v jiné průmyslové zóně.
- B. Navržená varianta záměru – aktivní varianta, tj. výstavba nové haly 3B, instalace nových technologických linek a navýšení maximální teoretické výrobní kapacity.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Technické řešení - stavba

Stávající výrobní hala TGCZ 3A po realizaci všech povolených extenzí má půdorys 78 m (až 87 m ve východní části) x 192 m. Výška výrobní haly je 7,7 m a výška zázemí (technické místnosti, kanceláře, šatny a dočasné sklady) 5,5 m.

Nová hala TGCZ 3B bude mít rozměry 60 m (až 78 m v severozápadní části) x 198 m včetně přístřešků, zázemí a technických místností. Výška haly bude 7,7 m, výška administrativní části bude 5,5 m – 11,0 m. Výrobní hala je nepodsklepená, přízemní. Vnitřní prostory haly budou rozčleněny do několika výrobních úseků, skladových prostor, manipulačních ploch.

Objekt je tvořen železobetonovou konstrukcí, založené na pilotách. Základy jsou navrženy z vrtaných pilot s hlavicemi a kalichy. Přes hlavy pilot bude provedena monolitická základová konstrukce patek, na které jsou osazeny prefabrikované zateplené základové pasy pod obvodový plášť. Opláštění je z trapézových plechů kladených na svislo, plechy budou připevněny na ocelové kazety s tepelnou izolací. Střecha je navržena z plechových nosných trapézových plechů přímo na stropní vazníky, pojistně hydroizolace, parotěsné zábrany, tepelné a voděodolné hydroizolační vrstvy, se střešními světlíky rozměru 2,5 x 15 m. Střechy budou ploché s vnějšími žebříky s ochranným košem. Dělicí konstrukce jsou navrženy sádkartonové. Stávající drátěné oplocení bude rozšířeno okolo celého pozemku

Počet parkovacích stání zůstane nezměněn.

Bude využito stávající napojení na inženýrské sítě. Srážkové vody budou zadržovány v rámci rozšířeného areálového kanalizačního systému a dále odváděny do retenční nádrže průmyslové zóny. Z hlediska zásobení vodou výrobní závod je napojen přípojkou na stávající řad DN 350 vedoucí z vodojemu Jezerní vrch. Pro vytápění a technologické potřeby bude využíván zemní plyn z infrastruktury průmyslové zóny. Areál je napojen na elektrickou síť průmyslové zóny.

Technologické řešení - výroba

Proces je založen na tvarování, formování a zpracování pryžových pásů na těsnění pro automobilový průmysl.

Základní používané suroviny jsou termoplastové elastomery (TPV), mechová a pevná pryž, která je v současnosti přivážena ve formě pásek nebo pelet. Stejný postup bude použit i pro novou výrobu v hale TGCZ 3B.

Vedle pryže jsou při výrobě cílových výrobků dále je používány kovové pásy, silikonový olej, silikonová emulze na vodní bázi, chladící voda, zemní plyn pro ohřev na technologii a

spalování VOC. Technologická zařízení jsou sestavena z protlačovacích lisů, vulkanizačních zařízení, horkovzdušných a sušících pecí, chladících komor, laserových značkovačů, formovacích zařízení, lisovacích zařízení, drážkových strojů, nůžek, vstřikovacích lisů a dopravníkového zařízení.

Vytvrzování pryže se provádí procesem zvaným vulkanizace, při kterém dochází k zesíťování struktury pryže pomocí síry obsažené v protlačované směsi. Při použití organických urychlovačů se minimalizuje potřeba síry, doba vulkanizace se snižuje z hodin na minuty a získá se stejnoměrnější produkt.

Prvním krokem při zpracování pryže je výroba pryžových profilů na tzv. primárních linkách. V TGCZ 3A se vyrábí tři různé pryžové profily: mechová pryž na lince Sponge line (SL), pryž obsahující plechový pásek na lince Dual line (DL) a plastový profil na lince Glass Run (TPV).

V druhé fázi výrobního procesu je pryžový profil zpracován na tzv. sekundárních linkách, kde je nařezán na potřebné délky a z nich jsou vyráběna jednotlivá těsnění oken, dveří, víka kufru atd. Na těchto linkách je těsnění slepované, broušené, jsou do něj vrtány otvory, je nanášen uretan nebo silikon, a další výrobní kroky, které jsou popsány v dalších odstavcích.

V současné době jsou v hale TGCZ 3A instalovány primární linky na výrobu pryžových profilů DL1 až DL 3, TPV1, SP1 a SP2.

Záměrem je výstavba nové haly a instalace nových linek DL4, TPV2 a SP3. Předpokládá se, že linky budou přesouvány mezi halami 3A a 3B podle potřeb. Zároveň dojde k instalaci nových sekundární linek, kde dochází ke zpracování pryžových profilů na koncový výrobek. Rozmístění linek do jednotlivých hal se plánuje takto:

TGCZ 3A:

Šest primárních linek na výrobu pryžových profilů; z toho 4 Dual Line (DL1 až DL4) a 2 TPV Glass run linky (TPV1 a TPV2).

Sekundární linky OT a GR. OT (Opening Trim) je výroba dveřního těsnění na karoserii. TPV (Glass Run) je výroba těsnění okénka v rámu dveří.

TGCZ 3B:

Tři primární linky na výrobu pryžových profilů typu Sponge Line (SP1 až SP3).

Sekundární linky WS (Weather Strip) na výrobu dveřního těsnění na straně dveří.

Popis výroby:

1)Hlavní sklad + 1a)Sklad pryže

V hlavním skladu jsou skladovány všechny negumové komponenty pro výrobu (např. plastové klipy, TPO granulát, kovové výztuhy). Ve skladu pryže jsou skladovány gumové materiály na bázi EPDM před použitím ve výrobě. Sklad pryže má regulovanou teplotu přibližně na 25°C.

Linka č. 2) Protlačování mechové pryže (Sponge line - SPL)

Na stávající výrobní lince SPONGE LINE 1 jsou pro automobily vyráběny dveřní těsnící gumové pásy z mechové pryže se silikonovým povrchem.

Mechová pryž je dodávána k protlačovacímu lisu jako páska ze skladu pryže. Teplota nádob a spirál protlačovacího lisu je regulována na přibližně 60°C. Pryžový materiál je protlačován při teplotě okolo 90°C. Protlačený profil je vulkanizovaný mikrovlnami (UHF) a potom horkým vzduchem při 240°C ve 3 vytvrzovacích pecích (HAV1, HAV2, HAV3).

Vulkanizace je v podstatě vytvrzování pryže vedoucí ke změně fyzikálních vlastností absorpcí síry do pryže. Proces vulkanizace fixuje pryž v její konečné formě. Po vulkanizačním procesu je teplota pryžového profilu okolo 200°C, je třeba ho zchladit na přibližně pokojovou teplotu v lázni s chladící vodou.

Každá vytvrzovací pec (HAV) má vlastní dopalovací jednotku. Spaliny z těchto 3 dopalovacích jednotek jsou vedeny do centrálního dopalovacího zařízení. Kromě odtahu od vlastních dopalovacích jednotek je prováděno odsávání před pecemi a mezi pecemi - celkem 5 odsávacích potrubí. Ty jsou vedeny přes protipožární ochranné zařízení s vodní clonou (Bukubuku) do centrálního dopalovacího zařízení. Z vytvrzovacích pecí pokračuje materiál dále směrem k silikonovacímu boxu. Nad prostorem mezi vytvrzovací pecí a silikonovacím boxem je digestoř pro odsávání vzduchu. Vzduch z digestoře je napojen na potrubí pro odsávání ze silikonovacího boxu. Silikonovací box je uzavřená kabina, v které je vlastní silikonovací jednotka. V zásobníku vedle boxu je neustále automaticky promícháván tekutý silikon a odtud je čerpadlem vháněn do trysek, kde se míchá se vzduchem. Silikonová emulze je kontinuálně nanášena v silikonovací jednotce 4 až 5-ti tryskami na povrch vyráběného gumového těsnění. Každá tryska dávkuje 8 ml/min. Nad prostorem nanášení silikonu v místě odsávání ze silikonovací jednotky jsou umístěny odsávací digestoře pro záchyt přebytečného silikonu. Ze silikonovací jednotky je odpadní vzduch odváděn k filtru Niderman FilterMax C25 vestavěným ventilátorem. Před filtrem je připojeno i odsávání z další digestoře, kterou se odsává vzduch nad vyrobeným materiálem mezi vytvrzovací pecí a silikonovacím boxem, tak jak již bylo výše popsáno. Silikon nanesený na povrchu gumového

pásu je vytvrzován ve vytvrzovací peci, která má 2 odtahy do centrálního dopalovacího zařízení.

V poslední fázi výroby je použito laserové značení k uvedení data a času výroby. Na vrtacím stroji se do profilu vyvrtá otvor, který slouží jako odzdušňovací otvor při zavírání dveří auta. Nakonec se profil uřízne na určitou délku pomocí řezacího stroje nebo se svine do krabice. Pro tento proces je použito několik ventilačních zařízení. Tato zařízení jsou instalována u protlačovacího lisu, vulkanizačního procesu (UHF, HAV) a laserového značení. *V současnosti jsou provozovány 2 linky Sponge line 1 a 2. Záměrem je instalace další linky Sponge line 3 (shodné se stávající linkou) a jejich přesun na halu TG 3B. Schéma výrobní linky Sponge line je přiloženo k Oznámení jako Schéma č. 1.*

Linka č. 3) Protlačování vodící lišty bočních skel (Glass Run - TPV)

TPV materiál (termoplast) bude dodán z hlavního skladu ve formě granulí a přes sušičku dopraven k protlačovacímu lisu. Teplota extruderu a šneku protlačovacího lisu je regulována na přibližně 180°C. TPV materiál je extrudovaný při teplotě okolo 210°C. Profil je třeba rychle zchladit na pokojovou teplotu v lázni s chladicí vodou. Poté se použije laserové značení k uvedení data a času výroby. Poslední operací je uříznutí profilu na určitou délku pomocí řezacího stroje.

V současnosti je provozována jedna linka Glass Run, v rámci záměru může být rozhodnuto o instalaci nové linky na TGCZ 3A.

Linka č. 4) Protlačování dvojité pryže s kovovou výztuhou (Dual Line - DUL)

Linka č. 4b) Nanášení flocku na lince SEMI line

Jako nosný prvek dveřního těsnění s páskem je používán kovový pásek, hliníkový pásek nebo drátěný pásek. Do procesu je odmotáván z cívky. Na kovovou výztuhu je nanášena pevná a mechová pryž na společném protlačovacím lisu. Pryžové materiály jsou dodány jako pásy ze skladu. Teplota extruderu a šneku protlačovacího lisu je regulována na přibližně 60°C. Materiály jsou lisovány při teplotě okolo 90°C. Vylisovaný profil je vulkanizovaný při teplotě 200°C během 3 minut pomocí mikrovln (UHF) a 250°C horkým vzduchem (HAV). Profil je třeba zchladit na přibližně 100°C ve vodní lázni. Další krok je vyznačení data a času výroby laserem. U vybraných materiálů se navíc provádí vytlačování termoplastického pásku TPO na povrch části profilu. Po zchlazení profilu na pokojovou teplotu v chladicí vodní lázni dochází k finálnímu tvarování profilu do tvaru „U“ pomocí 4 válcových jednotek. Pokud je požadováno, dochází k povrchové úpravě profilu nanášením silikonu. To se provádí kapáním silikonu na bázi rozpouštědla za formovacím strojem nebo nástřikem silikonu na bázi vody v stříkacím boxu mezi HAV1 a HAV2. Na lince Dual Line 2 je nanášen silikon mezi HAV pecemi a následně zapečen v HAV peci. Na vrtacím stroji se do profilu vyvrtá otvor, který

slouží jako odvodušňovací otvor při zavírání dveří auta. Nakonec se profil uřízne na určitou délku pomocí řezacího stroje.

Na lince jsou za sebou umístěny nejdříve mikrovlnná pec UHF na napěnění, potom 3 vytvrzovací pece (HAV 1, HAV 2, HAV 3). Mikrovlnná pec UHF má vlastní dopalovací zařízení, které se skládá z hořáku na zemní plyn, spalovací komory, přívodu vzduchu a odvodu spalin. Teplo vyvíjené hořákem topného agregátu slouží k ohřevu cirkulujícího vzduchu pro vulkanizaci. Odpařené těkavé organické látky (VOC) vznikající při vulkanizaci, jsou vedeny z prostoru vulkanizéru do spalovací komory agregátu, kde jsou spalovány. Emise VOC vznikající při vulkanizaci jsou takto likvidovány přímo na výrobních linkách. Z mikrovlnné pece UHF je vzduch odváděn do vlastní dopalovací jednotky. Dále je mezi mikrovlnnou pecí UHF a další vytvrzovací pecí HAV 1 odtah, který se napojuje na odtah za vlastní dopalovací jednotkou. Odpadní vzduch z těchto dvou napojených potrubí je dále ventilátorem dopravován přes protipožární ochranné zařízení s vodní clonou (Bukubuku).

Každá vytvrzovací pec HAV má vlastní interní dopalovací zařízení s ventilátorem a integrované protipožární klapky. Interní dopalovací zařízení – topný agregát se skládá z hořáku na zemní plyn, spalovací komory, přívodu vzduchu a odvodu spalin. Teplo vyvíjené hořákem topného agregátu slouží k ohřevu cirkulujícího vzduchu pro vulkanizaci. Odpařené těkavé organické látky (VOC) vznikající při vulkanizaci jsou vedeny z prostoru vulkanizéru do spalovací komory agregátu, kde jsou spalovány. Emise VOC vznikající při vulkanizaci jsou takto likvidovány přímo na výrobních linkách. Spaliny z těchto 3 dopalovacích jednotek jsou vedeny potrubím do společného odtahu pro Dual Line a vypouštěny do ovzduší.

Dále je na lince DUAL LINE provedeno odsávání odpadního vzduchu, který je veden do centrálního dopalovacího zařízení. Jedná se o digestoř nad TPO LAMINATOR o odtah z pokapávání silikonem a další odtah z linky na dosušení po pokapávání silikonem.

V současnosti jsou provozovány 3 linky Dual Line 1, Dual Line 2 a Dual Line 3. Záměrem je instalace další linky Dual Line 4 (shodné se stávající linkou Dual Line 3). Samostatnou linkou je linka SEMI Inlie, která slouží k nanášení vrstvy flocku (polyamidová vlákna) na lisovaný TPV produkt, který je následně zpracován na lince GR TPV. Schéma výrobních linek Dual Line je přiloženo k Oznámení jako Schéma č. 2.

V dále uvedených linkách se vyrábějí produkty z pryžových profilů, jde tedy o sekundární linky.

Linka č. 5) Výroba těsnící pásky dveří (Door Weather Strip - WS)

Při výrobním procesu na této lince jsou do gumového profilu vkládány plastové svorky (klipy). Nejprve jsou do pryžového profilu navrtané otvory o průměru 3 mm, kam se potom zasouvají plastové klipy, profily se pak uříznou na určitou délku pomocí řezacího stroje.

Profil (A) a (B) je spojen nalisováním rohu z mechové pryže. Na spodní část profilu (A) bude nanášena základní vrstva, abychom získali dobrou přilnavost profilu pro oboustrannou lepicí pásku. Po nalepení pásky obsluha odstraní nadbytečnou pryž z vylisovaného kusu pomocí nůžek. Silikon je nanášen na celý výrobek, aby se vytvořil hladký povrch. Pro vytvrzení silikonu prochází hotový výrobek horkovzdušnou pecí. Na této lince jsou odsávání vzduchu instalována u nanášení základní vrstvy, z nanášení silikonu a vytvrzovacího procesu.

Jedná se o stávající linky. Počet těchto linek bude v rámci záměru navýšen zhruba o 30% v závislosti na specifikaci produktu.

Linka č. 7a, linka č. 7b) Výroba vodící lišty bočních skel (Glass Run)

Protlačované profily budou částečně vysekávány a poté tvarovány do požadovaného tvaru zahřátím ve formě s injektáží. Profily se spojují rohem z termoplastické pryže nebo z TPV materiálu. Připojí se pás z porézní mechové pryže a na vytvarovaný výrobek se aplikuje pomocí štětky silikonový roztok nebo dojde k nástřiku povrchové vrstvy a jejímu vytvrzení v peci. Odtahy jsou instalovány u procesu nanášení silikonu, aby se odvětraly páry z rozpouštědel.

V současnosti je provozována jedna linka na výrobu těsnící lišty bočních skel, ve které se používají 2 materiály (pryž a TPV). Výroba pryžových těsnění bude ukončena v 11/2016. Nadále budeme vyrábět a dodávat pouze TPV těsnění. 7a – Glass Run rubber a 7b – Glass Run TPV z důvodu různých výstupních výrobků, které se na této lince vyrábějí. V rámci záměru nebude nová linka instalována.

Linka č. 8) Výroba těsnící lišty pro lemování otvorů (Opening trim Weather strip)

Pro snadnou montáž lišt do karoserie se nátěrem na profil nanášou značky. V některých případech je do profilu vložena pěnová vycpávka s pomocí výsuvné tyče na montážním stole. Jednotlivé díly jsou spojeny pryží při tzv. formování. Pro proces formování (tj. spojování konců profilů) se používá mechová pryž a lisovací stroj. Teplota formy je 180°C. Po lisování obsluha odstraní nadbytečnou pryž z vylisovaného kusu. U výrobku Opening trim Back door (BD) se navíc provádí automatické dávkování těsnícího tmelu.

Jedná se o stávající linky. Počet těchto linek bude v rámci záměru navýšen o linky stejného typu.

11) Kontrola + expedice

Po kontrole jsou výrobky předány do expedice, kde se provede jejich balení a označení. Takto hotový výrobek je připraven na přepravu k odběrateli.

Veškeré výše popsané procesy jsou provozovány v souladu se zavedenou praxí, která byla vyvinuta v mateřské skupině a je možné ji považovat za standardní průmyslovou praxi, se zlepšením tam, kde je to vhodné.

Seznam opatření realizovaných v rámci výstavby a provozu záměru

Opatření pro období výstavby

Pro minimalizaci negativních vlivů v průběhu výstavby budou uplatněna následující opatření:

- Při provádění stavebních prací bude užitá řada stavebních strojů, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Při výběru dodavatele stavebních prací bude jedním z požadavků investora používat stroje a zařízení se sníženou hlučností.
- Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách.
- Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití.
- Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití. V době od 21⁰⁰ do 7⁰⁰ nebudou stavební práce prováděny.
- Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby,
- Plnění palivy v areálu stavby bude prováděno v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné. Plnění bude realizované na zabezpečené ploše. Zásobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou jímkou),
- Odpady ze stavby budou ukládány do připravených kontejnerů, budou ukládány odděleně ostatní odpady a odpady nebezpečné,
- Dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití resp. odstranění.
- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací a zakládání stavby.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
- V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) budou plochy staveniště skrápěny a pravidelně čištěny.
- Příjezdové komunikace na staveništi budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze staveniště a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.

Technická opatření pro období provozu

Hala TGCZ 3A je v současné době v provozu, v hale TGCZ 3B bude většina opatření převzatá z 3A.

Určitou formou kompenzačního opatření je průběžné snižování objemu chemických látek s obsahem VOC v TGCZ 3. To je podrobně popsáno v příloze Dokument č. 2, „Emise VOC – rekapitulace historie a vývoj“.

Areál TGCZ 3 má zpracovaný havarijný plán dle § 39 zákona 254/2001 Sb., schválený dne 1.12.2014 odborem životního prostředí M.ú. Kadaň. Po zprovoznění haly 3B bude havarijný plán rozšířen i o novou halu.

Technická opatření – ochrana vod:

- technologické odpadní vody z provozu výrobního závodu jsou odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo území průmyslové zóny
- splaškové odpadní vody jsou vedeny do splaškové kanalizace a dále do ČOV průmyslové zóny
- dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jsou do kanalizace napojeny přímo. Dešťové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a parkoviště jsou odkanalizovány samostatnou kanalizací a před zaústěním do dešťové kanalizace předčištěny v odlučovači ropných látek. Dešťové vody z odvodňovacích obvodových kanálů a příkopů jsou předčištěny ve vpustích s lapačem splavenin.

Technická opatření – půda:

- vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Technická opatření – ovzduší:

- vytápění objektu je řešeno horkovodem, zemní plyn je použit pouze pro technologické účely
- při zavádění nových výrobních programů jsou preferovány suroviny a chemické látky s nižším obsahem VOC nebo bez VOC.
- v rámci provozu výrobního závodu nejsou používány látky poškozující ozónovou vrstvu země

Technická opatření – hluk:

- nejsou navržena žádná opatření

Technická opatření – odpady:

- pro nakládání s odpady má provozovatel jako původce odpadů uzavřenou smlouvu s autorizovanou firmou.
- řešení problematiky odpadového hospodářství vychází z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo zneškodnění
- pro nebezpečné odpady jsou ve shromaždištích vymezeny oddělené, uzavřené plochy
- odpady jsou shromažďovány do speciálně k tomuto účelu určených a označených nádob a kontejnerů, které odpovídají požadavkům pro sběr ostatních a nebezpečných odpadů.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby:	1/2017
Dokončení výstavby:	8/2017
Instalace linek:	12/2017
Zprovoznění linek	06/2018
Maximální kapacita:	12/2021

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj:	Ústecký kraj
Město:	Klášterec nad Ohří
k.ú.:	Vernéřov

Nejbližší obytná zástavba okrajových částí Klášterce nad Ohří se nachází v dostatečné vzdálenosti, cca 1km západně od výrobního závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Posuzování záměru zajišťuje Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 11, Praha 10.
- Navazující správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání staveb (kolaudace stavby) bude následně vydávat věcně a místně příslušný stavební úřad, případně speciální stavební úřad. V tomto případě to bude Stavební úřad města Klášterec nad Ohří, nám. Dr. E. Beneše 85.
- Povolení umístění zdroje znečišťování ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb. bude vydávat Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem.
- Vodoprávní povolení k vypouštění dešťových vod bude vydávat odbor životního prostředí města Klášterec nad Ohří, nám. Dr. E. Beneše 85.
- Zařízení bude zařazeno do bodu 2.6 podle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb. Integrované povolení podle tohoto zákona bude vydávat Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměrem budou dotčeny pozemky, které jsou součástí ZPF. Pozemky vedené v PUPFL nebudou dotčeny. Seznam parcel pro realizaci záměru je uveden níže.

Tab. 7: Seznam parcel, které zasahují do areálu TGCZ3 a které budou ovlivněny výstavbou.

Číslo parcely	Výměra [m ²]	Vlastník	Druh pozemku	Způsob využití
910/30	19 677	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	Ostatní plocha	Ostatní komunikace
910/3	9 432	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	Orná půda	Orná půda
910/8	44 106	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	Ostatní plocha	Jiná plocha
910/63	5 132	Toyoda Gosei Czech, s.r.o.	Orná půda	Orná půda

U parcely 910/3 se jedná o 9 408 m² s BPEJ 20401 (4. třída ochrany ZPF) a 24 m² s BPEJ 20501 (2. třída ochrany ZPF). Pro parcelu 910/3 byl v roce 2004 vydán souhlas s odnětím půdy ze ZPF č.j. 2548/04/ZPZ/04-SV-010.

U parcely 910/63 se jedná o 623 m² s BPEJ 20401 (4. třída ochrany ZPF), 4 017 m² s BPEJ 20501 (2. třída ochrany ZPF) a 492 m² s BPEJ 20700 (3. třída ochrany ZPF). Žádost o odnětí parcely 910/63 ze ZPF bude zpracována v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí.

B.II.2. Voda

Výrobní závod je napojen na přípojku řadu DN 350 vedoucí z vodojemu Jezerní vrch. Výrobní závod je a bude zásobován pouze pitnou vodou. Napojení se nemění.

Odběr vody v současnosti

Spotřeba vody v roce 2015 byla 2 970m³/rok.

Odběr vody po realizaci záměru

Předpokládaná spotřeba vody v roce 2022 je cca 6 000 m³/rok (spotřeba vody dle předpokládaného počtu zaměstnanců a předpokládané velikosti výroby).

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.3.a Elektrická energie

Pro záměr bude využito stávající napojení na elektrickou energii.

Odběr elektrické energie v současnosti

V roce 2015 byla spotřeba el. energie 9 670 MWh/rok .

Odběr elektrické energie po realizaci záměru

Předpokládaná roční bilance el. proudu v roce 2022 je cca 20 000 MWh/rok (odběr el. energie dle předpokládané velikosti výroby).

B.II.3.b Zemní plyn

Pro záměr bude využita stávající přípojka zemního plynu.

Odběr plynu v současnosti

V roce 2015 byl odběr zemního plynu 448 000 m³/rok.

Odběr plynu po realizaci záměru

Předpokládaná spotřeba zemního plynu v roce 2022 je cca 900 000 m³/rok (odběr zemního plynu dle předpokládané velikosti výroby).

B.II.3.c Teplo

Pro záměr bude využita stávající teplovodní přípojka.

Odběr tepla v současnosti

Vytápění je řešeno horkovodem. V roce 2015 byl odběr tepla 4 800 GJ.

Odběr tepla po realizaci záměru

Vytápění v druhé hale bude znamenat nárůst spotřeby tepla cca na dvojnásobek. Po realizaci záměru se předpokládá spotřeba tepla v hodnotě 10 000 GJ/rok. Vytápění bude i nadále řešeno horkovodem.

B.II.3.d Suroviny

Hlavními surovinami jsou pryž a termoplastický elastomer (TPV). Tyto suroviny nakupuje TGCZ jako surovou gumovou směs od dodavatelů směsí (Hexpol, Trelleborg, Saargummi a TG Meteor). V současné době není plánována výroba směsi v TGCZ. Pro pryž a TPV je zpracovaná souhrnná tabulka Tab. 8.

Tab. 8: Přehled spotřeby základních surovin (pryž a termoplast TPV)

Roční spotřeba surovin	Pryž - t/rok	TPV - t/rok
2015	3 364	704
2016	3 520	704
2017	2 861	704
2018	3 180	954
2019	3 450	1 194
2020	4 370	1 194
2021	4 720	1 194
2022	4 720	1 194

Tab. 9: Přehled spotřeby chemických látek a dalších surovin (kg/rok)

Podrobný přehled všech materiálů a chemických látek je velmi rozsáhlý, proto ho uvádíme v příloze jako Dokument č. 1.

Klasifikace	VOC%	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Adhesive	0,1%	2 308 711	2 312 386	1 619 878	1 780 900	2 138 771	3 234 924	3 237 340	3 237 340
Adhesive	1,0%	7 830	11 520	9 216	9 216	12 672	13 824	16 128	16 128
Crosslinker	0,0%	440	560	448	448	616	672	784	784
Glue	3,0%	135	0	0	0	0	0	0	0
Double sided adhesion tape	0,0%	511 435	511 435	358 005	393 805	472 566	716 009	716 009	716 009
PE tape	0,0%	989 305	989 305	692 514	761 765	914 118	1 385 027	1 385 027	1 385 027
flock sticked on TPE film	0,0%	799 566	799 566	559 696	615 666	738 799	1 119 392	1 119 392	1 119 392
Coating	10,3%	143 405	223 063	178 451	178 451	246 196	267 676	310 636	310 636
Catalyst	0,0%	5	54	43	43	59	65	76	76
Coating base	0,0%	119 301	199 202	159 362	159 362	219 122	239 042	278 883	278 883
Crosslinker	20,4%	821	1 154	923	923	1 269	1 385	1 616	1 616
Primer	26,0%	1 650	600	480	480	660	720	840	840
Rust prevention	0,0%	114	228	182	182	274	274	274	274
silicon oil	0,0%	396	216	173	173	238	259	302	302
silicon resin	65,0%	78	36	29	29	40	43	50	50
Solvent	50,0%	8 032	8 032	6 426	6 426	9 638	9 638	9 638	9 638
Urethan	0,3%	8 863	10 361	8 289	8 289	11 397	12 433	14 506	14 506
Water based coating	1,0%	800	840	672	672	924	1 008	1 176	1 176
Water based silicon	1,0%	2 355	1 080	864	864	1 188	1 296	1 512	1 512

Klasifikace	VOC%	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Water based urethan	1,0%	990	1 260	1 008	1 008	1 386	1 512	1 764	1 764
Primer adhesion promoter	66,0%	1 380	1 740	1 392	1 392	1 944	2 088	2 376	2 376
Primer	50,0%	1 230	1 440	1 152	1 152	1 584	1 728	2 016	2 016
Solvent	98,0%	150	300	240	240	360	360	360	360
Rubber compound	0,0%	3 399 377	4 782 393	3 825 914	3 825 914	5 260 632	5 738 872	6 695 350	6 695 350
EPDM dense	0,0%	1 771 595	2 517 856	2 014 285	2 014 285	2 769 642	3 021 427	3 524 998	3 524 998
EPDM microdense	0,0%	1 446 351	2 083 106	1 666 485	1 666 485	2 291 417	2 499 727	2 916 348	2 916 348
EPDM Sponge	0,0%	175 349	175 972	140 778	140 778	193 569	211 166	246 361	246 361
Sealer	0,0%	6 082	5 459	4 367	4 367	6 005	6 551	7 643	7 643
Sealer	5,0%	45 100	54 700	40 320	40 320	55 440	60 480	70 560	70 560
Mastic VOC	10,0%	11 500	4 300	0	0	0	0	0	0
Mastic VOC Free	0,0%	33 600	50 400	40 320	40 320	55 440	60 480	70 560	70 560
Thermoplastic	0,0%	597 400	712 200	569 760	569 760	784 020	854 640	995 880	995 880
SBS	0,0%	1 000	0	0	0	0	0	0	0
TPO	0,0%	11 800	2 800	2 240	2 240	3 080	3 360	3 920	3 920
TPV	0,0%	584 600	709 400	567 520	567 520	780 940	851 280	991 960	991 960
Solvent	100,0%	155	210	165	145	644	1 718	1 767	1 767
Lubricant	100,0%	35	30	25	35	45	45	45	25
Lubricant, Cleaner	100,0%	120	180	140	110	599	1 673	1 722	1 742
Compounding ingredient	0,0%	120	0	0	0	0	0	0	0
Blowing agents	0,0%	120	0	0	0	0	0	0	0
Plastics	0,0%	2 816 000	2 816 000	1 971 200	2 168 320	2 601 984	3 942 400	3 942 400	3 942 400
PP/PA insert (Pcs)	0,0%	2 816 000	2 816 000	1 971 200	2 168 320	2 601 984	3 942 400	3 942 400	3 942 400
Insert	0,0%	20 137 260	20 137 260	14 096 082	15 505 690	18 606 828	28 192 164	28 192 164	28 192 164
PP/PA insert (Pcs)	0,0%	10 591 640	10 591 640	7 414 148	8 155 563	9 786 675	14 828 296	14 828 296	14 828 296
Metal insert (KM)	0,0%	8 082 158	8 082 158	5 657 511	6 223 262	7 467 914	11 315 021	11 315 021	11 315 021
Aluminum insert (KM)	0,0%	1 120 122	1 120 122	784 085	862 494	1 034 993	1 568 171	1 568 171	1 568 171
Metal wire insert (KM)	0,0%	343 340	343 340	240 338	264 372	317 246	480 676	480 676	480 676
Sponge	0,0%	4 396 100	4 396 100	3 077 270	3 384 997	4 061 996	6 154 540	6 154 540	6 154 540
Foamed rubber (Pcs)	0,0%	4 396 100	4 396 100	3 077 270	3 384 997	4 061 996	6 154 540	6 154 540	6 154 540
Clips	0,0%	31 268 795	31 268 795	21 888 157	24 076 972	28 892 367	43 776 313	43 776 313	43 776 313
PP clip (Pcs)	0,0%	31 268 795	31 268 795	21 888 157	24 076 972	28 892 367	43 776 313	43 776 313	43 776 313
Grand Total	3,2%	65 113 803	66 704 847	47 268 589	51 532 861	62 650 822	92 225 815	93 379 327	93 379 327

Tab. 10: Přehled spotřeby chemických látek s obsahem VOC (kg/rok)

Klasifikace	% VOC	VOC 2015	VOC 2016	VOC 2017	VOC 2018	VOC 2019	VOC 2020	VOC 2021	VOC 2022
Adhesive	2,0%	82	115	92	92	127	138	161	161
Adhesive	1,0%	78	115	92	92	127	138	161	161
Glue	3,0%	4	0	0	0	0	0	0	0
Coating	17,6%	4 875	4 639	3 711	3 711	5 504	5 567	5 691	5 691
Crosslinker	20,4%	258	312	249	249	343	374	436	436

Klasifikace	% VOC	VOC	VOC	VOC	VOC	VOC	VOC	VOC	VOC
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Primer	26,0%	429	156	125	125	172	187	218	218
silicon resin	65,0%	51	23	19	19	26	28	33	33
Solvent	50,0%	4 016	4 016	3 213	3 213	4 819	4 819	4 819	4 819
Urethan	0,3%	80	100	80	80	110	120	140	140
Water based coating	1,0%	8	8	7	7	9	10	12	12
Water based silicon	1,0%	24	11	9	9	12	13	15	15
Water based urethan	1,0%	10	13	10	10	14	15	18	18
Primer adhesion promoter	66,0%	847	814	651	651	925	977	1 081	1 081
Primer	50,0%	700	520	416	416	572	624	728	728
Solvent	98,0%	147	294	235	235	353	353	353	353
Sealer	10,0%	443	452	0	0	0	0	0	0
Mastic VOC	10,0%	443	452	0	0	0	0	0	0
Solvent	100,0%	155	210	165	145	644	1 718	1 767	1 767
Lubricant	100,0%	35	30	25	35	45	45	45	25
Lubricant, Cleaner	100,0%	120	180	140	110	599	1 673	1 722	1 742
Grand Total	29,9%	6 402	6 230	4 619	4 599	7 200	8 400	8 700	8 700

Sumární spotřeba chemických látek s obsahem VOC, přepočítaná na 100% VOC je uvedena v tabulce Tab. 11: Spotřeba chemických látek s obsahem VOC, rozdělení dle hal (kg/rok)

Tab. 11: Spotřeba chemických látek s obsahem VOC, rozdělení dle hal (kg/rok)

ROK	2 013	2 014	2 015	2 016	2 017	2 018	2 019	2 020	2 021	2 022
TG 3A	2 746	5 110	6 402	6 230	4 619	3 679	5 040	5 880	6 090	6 090
TG 3B	0	0	0	0	0	920	2 160	2 520	2 610	2 610
Total VOC [Kg/rok]	2 746	5 110	6 402	6 230	4 619	4 599	7 200	8 400	8 700	8 700

V následující tabulce je uvedený rozpis typů chemických látek a materiálů, které se zpracovávají na primárních a sekundárních linkách. Čísla linek odpovídají schématu na obrázku Obr. 1) Schéma technologického postupu v hale TGCZ 3.

Tab. 12: Popis používaných látek a materiálů.

Linka č.	Kategorie materiálu	Surovina	Popis suroviny	Složení přípravku	
5-DL	Silikon na bázi organického rozpouštědla	SD-8000 - Silicon	Roztok silikon. pryskyřice	Roztok silikonové pryskyřice - hlavní složkou je nízkovroucí, hydrogenovaný benzín, xylen, ethylbenzen, 2-ethylhexan-1,3-diol	
		SH200-1000	Silikon	poly(dimethylsiloxan)	
		Actrel1101V	čistící prostředek	alifatický cykloparafinovaný uhlovodík, nízkovroucí hydrogenovaný benzín	
		Emralon TW610	Silikon	Multifunkční polykarbodiimid	
	Kovové inserty	Kovový pásek pro dveřní těsnění	Ocelový pásek	Ocelový pásek s povrchovou úpravou pro adhezi pryže	
		Hliníkový pásek pro dveřní těsnění	Hliníkový pásek	Hliníkový pásek s povrchovou úpravou pro adhezi pryže	
	Fiber glass	Polyamid	Polyamidové vlákno	PA vlákno pro zvýšení tuhosti profilu při extruzi	
3-SL 5 - DL	TPV a TPO	TPO (YARIS) 140B	termoplastický elastomer	polypropylen, oxid titaničitý, saze, pigment, K a Zn stearát, N,N-ethylendi(stearát)	
		TPO Material WT491 136B	termoplastický elastomer	polypropylen, oxid titaničitý, saze, pigment, K a Zn stearát, N,N-ethylendi(stearát)	
		TPO Material WT491 454B	termoplastický elastomer	polypropylen, oxid titaničitý, saze, pigment, K a Zn stearát, N,N-ethylendi(stearát)	
		TPE Material WT455	termoplastický elastomer	poly(etylen-co-1-buten) a uhlíkatý vápenatý	
	Lepidlo a flock	Flock tape	Krátká textilní vlákna	Produkt na bázi Polyesteru (CAS 25038-59-9)	
		Flock fibre	Sekaná stříž	Polyester (PET) – přesná sekaná stříž	
		MECOFLOCK D3457 VP	Lepidlo	Lepidlo na flock na vodní bázi	
		ET8610A-15K	Silikon	Vodná emulze modifikovaného polydimethylsiloxanu, emulgátorů a konzervačních prostředků	
	5-DL	Silikon na vodní bázi	ET8610B-15K	povrchová úprava pryže	obsahuje 1,2-benzisothiazol-3(2H)-on
			ET8610C-15K	základní nátěr	polysiloxan funkcionalizovaný zavedením aminoskupin
ET8610D-1K-10P			katalyzátor	směs dibutylcín-dilaurátu a dibutylcín-oxidu	
Sipiol WL 2015-22P			Silikon	Kluzný lak na vodní bázi	
6-WS Sec			Pryž	Door W/S Sponge	termoplastický elastomer
3-WS	Dual Solid	termoplastický elastomer		syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	
4-GR EXT 5 - DL	Dual Sponge	termoplastický elastomer		syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	
5 - DL	Dual Cover (Solid)	termoplastický elastomer		syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	
5 - DL	Ball Form EPDM WS	termoplastický elastomer		syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	
6-WS sec	General CR Compound	termoplastický elastomer		syntetická pryž typu Etylen-dien-propylen	
6-WS sec	Motip Brake Cleaner	čistící prostředek		nízkovroucí hydrogenovaný benzín, propan, butan, isobutan	
1-12	Metaflux 75-27	intenzivní čistič		směs terpenů a izopropanolu	
	SP - 10	čistící prostředek		směs rozpouštědel a barviv	

Linka č.	Kategorie materiálu	Surovina	Popis suroviny	Složení přípravku
	Ostatní	NO1 EX	odmašťovací přípravek	směs lehkého ropného destilátu a hexanu
		Xylan 4016	odmašťovací přípravek	Organické rozpouštědlo
		Exxsol DSP 80/110 - Solvent	odmašťovací přípravek	Organické rozpouštědlo
		Thixon 814-2	Primer	Přípravek podporující vazbu pryže s kovem
		Cyberbond 2610 C057	Lepidlo	Lepidlo na spojování profilů a opravy spojů

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravně je areál výrobního závodu TGCZ 3 napojen na vnitroareálovou komunikaci závodu TGCZ 2 a dále na páteřní komunikaci průmyslové zóny Verne, která je napojena na silnici I/13. Rozpad vyvolané dopravy na komunikaci I/3 je 50% na Klášterec nad Ohří a 50% na Chomutov.

Špička příjezdů a odjezdů osobních automobilů je v době střídání směn. Část zaměstnanců využívá autobusové spojení.

Příjezd a odjezd těžkých nákladních automobilů se probíhá téměř výlučně v denních hodinách, tj. mezi 6 a 22 hodinou.

Tab. 13: Doprava - současný stav

Doprava TGCZ 3A	Počet automobilů / den
Osobní	200
Nákladní	40
Celkem	240

Tab. 14: Stav po realizaci záměru.

Doprava TGCZ 3A+3B	Počet automobilů / den
Osobní	400
Nákladní	80
Celkem	480

Po realizaci záměru se doprava zdvojnásobí.

Počet parkovacích stání

Počet parkovacích stání se v rámci záměru nebude navyšovat. V případě potřeby větších parkovacích kapacit dojde výhledově k výstavbě parkoviště u haly TGCZ2, tento záměr by byl předmětem jiného Oznámení.

Dopravní data o nadřazené komunikační síti

Zdrojem informací o intenzitách dopravy komunikaci I/13 byly údaje o intenzitách automobilové dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2000 a 2010 pro dotčený úsek komunikace (sčítací úsek č. 4-0550 / Miřetice u Klášterce nad Ohří – zaús. 568/), ŘSD ČR. Pro přepočítání pro rok 2016 byly použity růstové koeficienty dle TP 225 "Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání)" (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 12. října 2012). Stávající intenzity dopravy v daném úseku jsou následující.

Rok 2000: Osobní automobily ... 7 996
 Nákladní automobil ... 1 607
 Motocykly ... 35
 Celkem 9 638 vozidel

Rok 2010: Osobní automobily ... 9 320
 Nákladní automobil ... 1 390
 Nákladní soupravy ... 569
 Celkem 11 279 vozidel

Rok 2016: Osobní automobily ... 10 531
 Nákladní automobil ... 1 432
 Nákladní soupravy ... 586
Celkem 12 549 vozidel

Napojení na inženýrské sítě

Realizace záměru nebude vyžadovat vytvoření nových přípojek na inženýrské sítě, budou využity stávající přípojky.

B.II.5 Ochranná pásma

Zájmové území výstavby není z hlediska ochrany vod zařazeno do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod či PHO vodního zdroje. Zájmové území výstavby není navrhováno v ochranném pásmu VN SME (22 kV, ochranné pásmo 20 m), které prochází po

západním okraji průmyslové zóny. Na zájmové území rovněž nezasahuje ochranné pásmo komunikace I/13 Karlovy Vary – Klášterec nad Ohří – Kadaň – Chomutov.

B. III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Pro záměr byla zpracována Rozptylová studie Ing. Martinem Vejrem. Studie je součástí příloh jako studie č. 1. Vyhodnocení vlivu provozu řešeného záměru na kvalitu ovzduší je provedeno pomocí výpočtového programu imisních koncentrací SYMOS 97. Jedná se o referenční metodu pro zpracování rozptylových studií. Vypočtené příspěvky k imisním koncentracím jsou ve studii porovnány se stávající úrovní znečištění a imisními limity stanovenými aktuálně platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší.

Modelování je provedeno jako samostatný příspěvek záměru ke stávající imisní situaci v zájmové oblasti. Výpočet je proveden pro oxid dusičitý, částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren, jakožto nejvýznamnější znečišťující látky ze spalování zemního plynu pro výrobu tepla pro potřeby technologie a vytápění nové haly a automobilové dopravy vyvolané provozem řešeného záměru. Imisní příspěvky těkavých organických látek VOC, tedy škodlivin, které jsou emitovány řešenou technologií, nebyly z důvodu absence imisního limitu modelovány.

Stávající stav

V současné době jsou v hale TGCZ 3A instalovány primární linky na výrobu pryžových profilů DL1 až DL 3, TPV1, SP1 a SP2. Dále jsou v hale 3A instalovány sekundární linky, kde dochází ke zpracování pryžových profilů na koncový výrobek

Emise z výrobních zařízení jsou dnes vypouštěny do ovzduší řadou komínů a emisní koncentrace škodlivin nedosahují maximálních hodnot stanovených legislativními normami pro ochranu ovzduší. Stávající stav byl popsán již řadou měření emisí a emisních koncentrací, zpracovaných odborných posudků a provozních řádů.

Zdroje technologických emisí

Záměrem je výstavba nové haly a instalace nových linek DL4, TPV2 a SP3. Zároveň dojde k instalaci nových sekundární linek. Podrobný popis stávající i uvažované technologie je uveden v kapitole B.I.6. (Technologické řešení) a dále v přílohách Oznámení.

Emise z výrobního procesu

Dle bilance VOC za rok 2013 byla celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) v tomto roce 8 026 kg. Do venkovního ovzduší bylo dle bilance emitováno celkem 2 746 kg VOC v odpadním plynu výduchy, 636 kg VOC jako fugitivní emise, celkem tedy bylo z provozovny emitováno 3 382 kg VOC za rok. Na odlučovačích bylo zachyceno (resp. dopáleno) 4 188 kg VOC a v odpadech bylo shromážděno 456 kg VOC za rok.

Dle poskytnuté bilance VOC za rok 2014 byla celková spotřeba organických rozpouštědel (VOC) v tomto roce 9 707 kg. Do venkovního ovzduší bylo dle bilance emitováno celkem 5 110 kg VOC v odpadním plynu výduchy, 1 675 kg VOC jako fugitivní emise, celkem tedy bylo z provozovny emitováno 6 785 kg VOC za rok. Na odlučovačích bylo zachyceno (resp. dopáleno) 2 287 kg VOC a v odpadech bylo shromážděno 635 kg VOC za rok.

V TGCZ 3 probíhá průběžná optimalizace výroby, která se zaměřuje na snižování spotřeby látek s obsahem VOC, jak dokládá tabulka „Tab. 10: Přehled spotřeby chemických látek s obsahem VOC (kg/rok)“. V roce 2015 byla spotřeba látek přepočtené na VOC 6,4 t/rok v hale TGCZ 3A, výhled pro rok 2022 předpokládá spotřebu VOC 8,7 t/rok pro obě haly (3A + 3B). Celkové roční projektované spotřeby organických rozpouštědel ve výši 12,6 t/rok tak nebude zdaleka dosaženo. Podrobnější informace k vývoji emisí VOC z provozované technologie výroby pryžových těsnění do automobilů do ovzduší jsou uvedeny v Dokumentu č. 2 v příloze „TGCZ 3 - WS divize – Emise s obsahem VOC“

Emise z plynových kotlů a VZT jednotek

V plynové kotelně, která bude zajišťovat vytápění technického a administrativního zázemí výrobní haly, budou umístěny dva plynové kotle o instalované tepelném příkonu 2 x 75 kW. Ve výrobní hale budou dále umístěny jednotky s plynovými hořáky (předpokládá se 5 jednotek, každá s hořákem o instalovaném tepelném příkonu 500 kW) s odtahem nad střechu výrobní haly.

Maximální předpokládaná spotřeba zemního plynu pro vytápění objektu a potřebu tepla pro technologii činí 450 m³/hod. Celková roční spotřeba zemního plynu bude 1.338.000 m³/rok.

Pro výpočet hmotnostních toků emisí znečišťujících látek byly použity emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Tab. 15 Emisní faktory pro znečišťující látky produkované plynovými zdroji (kg/10⁶ m³ spáleného plynu)

Palivo	NO _x	CO
Zemní plyn	1 300	320

Tab. 16 Emise znečišťujících látek ze spalování zemního plynu

Zdroj	Emise	spotřeba paliva	Emise NO _x	Emise CO
TGCZ 3B Spalování zemního plynu	Maximální	450	585	144
	hodinové	m ³ /hod	g/hod	g/hod
	Průměrné	1 338 000	1 740	430
	roční	m ³ /rok	kg/rok	kg/rok

Emise z automobilové dopravy

V souvislosti s uvažovaným záměrem realizace výrobní haly TGCZ 3B se předpokládá nárůst osobní automobilové dopravy o 100 osobních vozidel (200 jízd) za 24 hodin a 40 nákladních vozidel (z toho 30 těžkých nákladních a 10 lehkých nákladních vozidel), tj. 80 jízd za 24 hodin. Nové parkoviště nebude realizováno, budou využívány stávající parkovací a odstavné plochy. Pro výpočet emisních vydatností dopravních zdrojů bylo použito emisních faktorů generovaných programem MEFA 13. Program MEFA 13 navazuje na freewareovou verzi programu na výpočet emisních faktorů (MEFA 02) a program MEFA 06. Na základě výše uvedeného výpočtu byl při modelování imisních příspěvků použit emisní faktor 0,02579 g/km ujetý osobním vozidlem a emisní faktor 0,5416 g/km ujetý těžkým nákladním vozidlem připadající na sekundární prašnost způsobenou znovuzvířením částic při pojezdech automobilů.

V následující tabulce jsou uvedeny emisní vydatnosti automobilové dopravy na areálové komunikaci a na silnici č. 13, na kterou je průmyslový park Verne napojen. Na ostatních liniových zdrojích v oblasti budou emise vyvolané dopravy adekvátně nižší dle rozpadu dopravy. Emise jsou vypočteny na základě predikovaných vyvolaných pojezdů automobilů a na základě emisních faktorů včetně zahrnutí emise z resuspenze prachových částic.

Tab. 17: Emisní vydatnosti dopravy na liniových zdrojích - příspěvek navýšení provozu.

Zdroj emisí	Emise NO _x g/s/m	Emise PM ₁₀ g/s/m	Emise BZN g/s/m	Emise BaP µg/s/m
Areálová komunikace	0,00000607	0,00000114	0,000000041	0,000097
Silnice č. 13 – Klášterec - Chomutov	0,00000256	0,00000553	0,000000017	0,000046

Emise při výstavbě

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze formálně pokládat fázi výstavby (příprava staveniště, výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

Teoreticky by bylo možno vypočítat hmotnostní toky emisí z dopravních zdrojů, který by však zahrnovaly pouze příspěvky z primárních zdrojů. Objem emise sekundární a resuspendované složky prachových částic závisí na řadě dalších faktorů jako je např. množství volné složky na ploše, zrnitostní složení prachových částic, vlhkost, rychlost větru atp. Výrazným faktorem je vlhkost prachu. Při vlhkosti nad 35 % ji lze zanedbat. Nejvyšších koncentrací sekundární prašnosti se dále dosahuje při vysokých rychlostech větru, tj. nad 11 m/s. Tyto stavy lze v místě výstavby očekávat cca po dobu cca 3,7 % doby trvání v roce. U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů takový, že výpočtové stanovení emisí a následně modelování imisních koncentrací má řádové chyby a tím malou vypovídací schopnost. Z hlediska ochrany ovzduší je třeba akcentovat opatření zabraňující či alespoň omezující vznik resuspendované prašnosti. Při realizaci zemních prací bude při provádění a manipulaci se sypkými materiály třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost z dopravy a její vliv na okolní životní prostředí.

B.III.2. Odpadní vody

B.III.2.a. Splaškové vody

Splaškové vody vznikají v sociálních zařízeních (toalety, umývárny a sprchy, kuchyňky). V území průmyslového parku je zřízena oddílná kanalizační soustava. Splaškové odpadní vody jsou vedeny gravitačně kanalizačním řadem podél základních – páteřních komunikací s tím, že v místech připojení jednotlivých objektů jsou provedeny odbočky s revizními šachtami, které jsou připojovacím bodem splaškové kanalizace. Splašková kanalizace průmyslové zóny Vernéřov se skládá z hlavní stoky „A“ a do ní před čistírnou napojených stok „A1“ a „A2“. Stoka „A“ odvádí splaškové vody z objektů podél páteřní komunikace směrem k ČOV. Splašková kanalizace je vedena do mechanicko-biologické ČOV s aerobní stabilizací kalu, která je vybudována v jižní části průmyslového parku. Vyčištěné vody jsou vedeny do recipientu, kterým je Hradištský potok.

a) Současný stav

Množství splaškových odpadních vod odpovídá spotřebě pitné vody v těchto zařízeních, tj. cca 3 000 m³/rok.

b) Stav po realizaci záměru

Předpokládané množství splaškových vod bude cca 5 000 m³/rok. K navýšení množství odpadních vod dojde nárůstem počtu zaměstnanců.

B.III.2.b. Technologické vodya) Současný stav

Parametry vod ze všech technologií (kromě Sponge line) nevyhovují kanalizačnímu řádu. Tyto vody nejsou vypouštěny do veřejné kanalizace v průmyslové zóně, a jsou zadržovány v nádrži. Množství technologických odpadních vod je cca 18 m³/rok. Vody jsou jednou až dvakrát ročně odváženy autorizovanou firmou k likvidaci mimo průmyslový závod.

Výsledky měření znečišťujících látek v odpadních vodách z jednotlivých technologií:

Tab. 18: Dual Line 2 coating bath 1 (chlazení).

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
pH		8,7
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	1200
dusík celkový	mg/l	42,8
extrahovatelné látky	mg/l	42
nepolární extrahovatelné látky	mg/l	24

Tab. 19: Dual Line 2 coating bath 2 (chlazení).

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
pH		8,6
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	400
dusík celkový	mg/l	21,6
extrahovatelné látky	mg/l	2,6
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	0,52

Tab. 20: Protect fire MK spaye.

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
pH		7,1
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	2700
dusík celkový	mg/l	115

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
extrahovatelné látky	mg/l	350
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	210

Tab. 21: Sponge Line coating bath (chlazení).

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
pH		7,9
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	230
dusík celkový	mg/l	8,5
extrahovatelné látky	mg/l	5,1
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	1,0

b) Stav po realizaci záměru

Předpokládané množství technologických odpadních vod bude cca 40 m³/rok. Tyto odpadní vody budou 4x ročně odváženy autorizovanou firmou k likvidaci mimo průmyslový závod.

B.III.2.c. Dešťové vody

V areálu průmyslového parku je vybudována oddílná dešťová kanalizace, která je vedena podél páteřních komunikací. Veškeré dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jsou do kanalizace napojeny přes podzemní retenční nádrž. Dešťové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a parkoviště jsou odkanalizovány samostatnou kanalizací a před zaústěním do dešťové kanalizace předčištěny v odlučovači ropných látek, který spolehlivě zabrání každému havarijnímu úniku ropných látek a díky sorpčnímu stupni zajistí vyčištění na hodnotu RoL pod 1 mg/l. Dešťové vody z odvodňovacích obvodových kanálů a příkopů jsou předčištěny ve vpustích s lapačem splavenin.

Dešťové vody jsou oddílnou dešťovou kanalizací vedeny do retenční nádrže průmyslové zóny, která dále ústí do bezejmenné vodoteče s dostatečnou kapacitou koryta.

Tab. 22: Odtok dešťových vod ze zájmového území – současný stav

Odtok - stávající stav (TGCZ 3A)				
povrch	plocha (m ²)	roční objem srážek (m ³ /rok)	odtokový koeficient	odtok (m ³ /rok)
střecha budov	14 171	0,5	0,9	6 377
zpevněné plochy	9 616	0,5	0,8	3 846
zeleň	35 830	0,5	0,1	1 792
SUMA	59 617			12 015

Tab. 23: Odtok dešťových vod ze zájmového území – stav po realizaci záměru

Odtok - navržený stav (TGCZ 3A+3B)				
povrch	plocha (m ²)	roční objem srážek (m ³ /rok)	odtokový koeficient	odtok (m ³ /rok)
střecha budov	23659	0,5	0,9	10 647
zpevněné plochy	17 572	0,5	0,8	7 029
zeleň	18 386	0,5	0,1	919
SUMA	59 617			18 595

Dojde k nárůstu zastavěných ploch zhruba o 9 400 m² a zpevněných ploch o cca 6 580 m², a tím stoupne i povrchový odtok zhruba o 6 500 m³/rok, což znamená snížení dotace podzemních vod o 0,2 l/s.

B.III.3. Odpady

Pro nakládání s odpady má provozovatel jako původce odpadů uzavřenou smlouvu s firmou Tegamo Czech s.r.o.

Nakládání s odpady se řídí povinnostmi dle platné právní úpravy (zákon č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů). Zejména se jedná o vedení evidence odpadů, hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady je upraven interní směrnici (provozním řádem). Při provozu areálu je přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku.

Při provozu výrobního závodu vznikají odpady z výroby široké škály těsnících pásků a těsnících pásek pro automobily tj. odpady ze zpracovávání termoplastové pryže, jejího potahování silikony, lepidly a tmelem, odpady z lakování, neshodné výrobky, odpadové obaly, směsný komunální odpad, odpad zářivek apod. Řešení problematiky odpadového hospodářství vychází z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo zneškodnění. Odpady jsou tříděny na využitelné a nevyužitelné. Využitelné odpady jsou tříděny odděleně, podle jednotlivých druhů, nevyužitelné odpady jsou tříděny podle charakteru odpadů a následného způsobu nakládání (skládování, spalování apod.). Odpady jsou shromažďovány v místě vzniku odděleně podle druhu odpadu do sběrných nádob a odtud jsou průběžně odstraňovány a odváženy do shromáždění odpadů v skladových halách. Odtud jsou odpady odváženy ke zneškodnění. Zvláštní pozornost je věnována skladování nebezpečných odpadů, pro které jsou ve shromážděních vymezeny oddělené, uzavřené plochy (zabezpečení proti neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady, zamezení havarijnímu úniku atd.). Odpady jsou shromažďovány do speciálně k tomuto účelu určených a

označených nádob a kontejnerů, které odpovídají požadavkům pro sběr ostatních a nebezpečných odpadů.

Tab. 24: Druhy a množství odpadu vzniklého v současnosti a ve výhledovém roce 2022

	Název druhu odpadu	Množství t/rok (2015)	Množství t/rok (2022)	Kategorie
040209	Odpady z kompozitních tkanin	4,08	5,508	O
070213	Plastový odpad	0,42	0,567	O
070299	Pryž	1498,34	2022,759	O
*080111	Odpadní barvy a laky obsahující org.rozpouštědla	91,818	123,9543	N
120103	Piliny a třísky neželezných kovů	0,168	0,2268	O
*120109	Odpadní řezné emulze a roztoky neobsahující halogeny	3,25	4,3875	N
*130502	Kaly z odlučovačů oleje	14,055	18,97425	N
*130507	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	13,075	17,65125	N
150101	Papírové a lepenkové obaly	17,48	23,598	O
*150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	14,825	20,01375	N
*150111	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu	0,21	0,2835	N
*150202	Absorbční činidla, filtrační materiály znečištěné nebezp. Látkami	18,215	24,59025	N
160119	Plasty	8,92	12,042	O
200301	Směsný komunální odpad	58,9	79,515	O
	Celkem	1743,8	2354,1	

Vysvětlivky: O – ostatní, N - nebezpečný

B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace

Hluk

Problematika hluku je podrobně zpracována v hlukové studii, která je přílohou tohoto Oznámení jako studie č 2, která byla zpracována Ing. Barillovou pro účely tohoto Oznámení. V následující kapitole uvádíme vybrané části textu Hlukové studie.

Bodové zdroje hluku

V následující tabulce jsou uvedeny bodové zdroje hluku související s provozem záměru a projevujícími se ve venkovním prostředí jsou zdroje související s větráním a novou technologií.

Tyto stacionární zdroje hluku uvažované při výpočtech a jejich hlukové parametry, dle poskytnutých podkladů od projektanta, jsou uvedeny v následující tabulce. Výskyt tónové složky se nepředpokládá.

Tab. 25: Přehled bodových zdrojů hluku

Zdroj hluku	Počet v provozu (den / noc)	Akustický parametr zdroje v dB	umístění
VZT jednotka pro výrobní halu – primární procesy (zařízení 1.02, 1.04)	2 / 2	$L_{WA} = 90$ dB	na střeše prostoru mezaninu haly 3B výšky 7 m
VZT jednotka pro výrobní halu – sekundární procesy (zař. 1.03, 1.05)	2 / 2	$L_{WA} = 90$ dB	na střeše prostoru mezaninu haly 3B výšky 7 m
VZT jednotka pro výrobní halu – expanze (zařízení 1.01)	1 / 1	$L_{WA} = 90$ dB	na terénu při západní fasádě haly 3B
VZT zařízení – letní větrání přívod (zařízení 2, 3, 4, 5 a 6)	5 / 5	$L_{WA} = 90$ dB	na střeše výrobní haly 3B výšky 7 m
VZT zařízení – letní větrání odvod (zařízení 2, 3, 4, 5 a 6)	5 / 5	$L_{WA} = 90$ dB	na střeše výrobní haly 3B výšky 7 m
VZT jednotky pro kanceláře, šatny, kantýnu a test	4 / 4	$L_{WA} = 90$ dB	na střeše administrativní části haly 3B výšky 11 m
Výtlač komínového tělesa kotelny	2 / 2	$L_{WA} = 75$ dB	na střeše administrativní části haly 3B výšky 12 m
VZT zařízení pro kompresorovnu	3 / 3	$L_{WA} = 84$ dB	na střeše technického zázemí haly 3B výšky 11 m
VZT zařízení pro kompresorovnu	2 / 2	$L_{WA} = 84$ dB	na fasádě technického zázemí haly 3B ve výšce 5 – 11 m
VZT zařízení pro transformátorovnu	1 / 1	$L_{WA} = 84$ dB	na střeše technického zázemí haly 3B výšky 11 m
VZT zařízení pro transformátorovnu	2 / 2	$L_{WA} = 84$ dB	na fasádě technického zázemí haly 3B ve výšce 0 – 11 m
Výduch technologického odsávání - lokální	7 / 7	$L_{WA} = 80$ dB	na střeše výrobní haly 3B výšky 7 m
Kondenzační jednotky chlazení	8 / 8	$L_{WA} = 85$ dB	na střeše výrobní haly 3B výšky 7 m

L_{WA} ... akustický výkon zdroje na váhovém filtru A

Liniové zdroje hluku

Mezi liniové zdroje hluku patří automobilová doprava související s realizací záměru. Jedná se o provoz osobních tak i nákladních automobilů.

V souvislosti s uvažovaným záměrem realizace výrobní haly TGCZ 3B se předpokládá nárůst osobní automobilové dopravy o 100 osobních vozidel (200 jízd) za 24 hodin, z toho 60 jízd v noční době a 40 nákladních vozidel pouze v denní době (z toho 30 těžkých nákladních a 10 lehkých nákladních vozidel), tj. 80 jízd v denní době.

Nové parkoviště nebude realizováno, budou využívány stávající parkovací a odstavné plochy. Pro parkování osobních vozů zaměstnanců pracujících v nové výrobní hale bude využíváno parkoviště u stávající výrobní haly TGCZ 2.

Rozpad osobní automobilové dopravy na komunikaci I/13 od výjezdu z průmyslové zóny je uvažován z 50 % ve směru na Klášterec nad Ohří a z 50 % na Chomutov.

(Pozn.: Doprava v rámci areálu provozovny je ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací dále hodnocena jako stacionární zdroj hluku.)

Vyhodnocení hluku z provozu závodu ve venkovním prostoru

Pro zhodnocení hlukové situace ve venkovním prostoru byly stanoveny následující referenční body u nejbližší obytné zástavby resp. na hranici venkovního chráněného prostoru obytných staveb. Jedná nepřevážně o 2NP rodinné domy se zahradou na východním okraji obce Ciboušov, která je částí města Klášterec nad Ohří. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních výpočtových bodech byla počítána ve výšce jednotlivých podlaží nad úrovní terénu.

Chatová osada situovaná JZ směrem je hodnocena jako chráněný venkovní prostor – plocha pro rekreaci. Umístění referenčních bodů je uvedeno v následující tabulce

Tab. 26: Přehled referenčních bodů.

Číslo RB	Umístění referenčního bodu
RB pro hodnocení hluku z provozu průmyslové zóny	
1	Chráněný venkovní prostor V fasády rodinného domu č.p. 19, Ciboušov, Klášterec nad Ohří
2	Chráněný venkovní prostor JV fasády rodinného domu č.p. 20, Ciboušov, Klášterec nad Ohří
3	Chráněný venkovní prostor V fasády rodinného domu č.p. 177, Ciboušov, Klášterec nad Ohří
4	Chráněný venkovní prostor V fasády rodinného domu č.p. 842, ul. Ciboušovská, Klášterec nad Ohří
5	Chráněný venkovní prostor - hranice chatové osady situované jihozápadně od posuzovaného záměru
RB pro hodnocení hluku z dopravy podél příjezdových tras	
6	10 m od osy komunikace I/13

Vliv provozu vlastního záměru – výrobní haly TGCZ 3B

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z vlastního provozu zdrojů hluku spojených s provozem záměru hodnocených dle

legislativy jako stacionární zdroje hluku (jedná se o TZB zařízení a technologické zdroje hluku a dopravu v areálu). Dle Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou výsledné hodnoty stanoveny v denní době pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu.

Tab. č. 27: Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu záměru v rámci areálu

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]					
		den - $L_{Aeq,8h}$			noc - $L_{Aeq,1h}$		
		doprava v areálu	TZB, technologie	celkem	doprava v areálu	TZB, technologie	celkem
1	2,0	3,5	32,3	32,3	0,0	32,3	32,3
	5,0	3,5	33,4	33,4	0,0	33,4	33,4
2	2,0	3,9	32,2	32,2	0,0	32,2	32,2
	5,0	3,9	33,0	33,0	0,0	33,0	33,0
3	2,0	0,0	27,2	27,2	0,0	27,2	27,2
	5,0	0,0	28,4	28,4	0,0	28,4	28,4
4	2,0	0,0	29,8	29,8	0,0	29,8	29,8
	5,0	0,0	30,3	30,3	0,0	30,3	30,3
5	2,0	20,9	35,8	35,8	3,9	35,8	35,8
	5,0	20,9	36,0	36,0	4,1	36,0	36,0

Lokalizace výpočtových bodů a mapka s hlukovými pásmy je přiložena k hlukové studii.

Z výsledků výpočtů je patrné, že hluk z provozu vlastního záměru na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb **nepřekročí s výraznou rezervou hygienický limit** v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu hodnocenou pro nejhluchnějších 8 hodin jdoucích po sobě a pro noční dobu hodnocenou pro nejhluchnější hodinu ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tzn. u nejbližší obytné zástavby (viz. RB č. 1-4) limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době a $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v denní době a na hranici chráněného venkovního prostoru – plocha pro rekreaci (viz. RB č. 5) limit $L_{Aeq,T} = 50$ dB v denní i v noční době.

Výhledová hluková situace - stav po zprovoznění projektovaného záměru

V následujícím textu je vyhodnocen vliv provozu celé průmyslové zóny u nejbližší obytné zástavby po realizaci projektovaného záměru.

Tab. č. 28: Hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu průmyslové zóny po realizaci záměru

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]					
		den - $L_{Aeq,8h}$			noc - $L_{Aeq,1h}$		
		Nulová varianta	příspěvek záměru (areál)	Aktivní varianta se záměrem	Nulová varianta	příspěvek záměru (areál)	Aktivní varianta se záměrem
2	2,0	36,6	32,2	37,9	36,6	32,2	37,9
	5,0		33,0	38,2		33,0	38,2
5	2,0	40,1	35,8	41,5	40,1	35,8	41,5
	5,0		36,0	41,5		36,0	41,5

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk z provozu projektovaného záměru nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z provozu celé průmyslové zóny tj. nepřekročí limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době a limit $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době v chráněném venkovním prostoru nejbližší stávající obytné stavby (viz. RB č. 2) a nepřekročí limit $L_{Aeq,T} = 50$ dB v denní i noční době v chráněném venkovním prostoru – plocha pro rekreaci (viz. RB č. 5). Splnění hygienických limitů je dáno také respektováním opatření, která jsou uvedena v kap. 11.2 této hlukové studie.

Hluková situace v dané lokalitě včetně realizace záměru – tzv. aktivní varianta

Zde je počítána a hodnocena hluková situace po realizaci předkládaného záměru z automobilové dopravy u komunikace I/13. Na základě výpočtů je zde dále zhodnocena předpokládaná změna $L_{Aeq,T}$ v posuzovaném RB vyvolaná realizací posuzovaného záměru oproti nulové variantě.

Tab. č. 29: Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]							
		Rok 2000		Rok 2016 bez záměru		Rok 2016 se záměrem		Rozdíl v roce 2016 se záměrem / bez záměru	
		den - $L_{Aeq,16hod}$	noc - $L_{Aeq,8hod}$	den - $L_{Aeq,16hod}$	noc - $L_{Aeq,8hod}$	den - $L_{Aeq,16hod}$	noc - $L_{Aeq,8hod}$	den - $L_{Aeq,16hod}$	noc - $L_{Aeq,8hod}$
6	2,0	67,2	61,1	68,2	62,5	68,3	62,5	+ 0,1	0
	5,0	67,2	61,1	68,2	62,5	68,3	62,5	+ 0,1	0

Porovnáním jednotlivých stavů lze konstatovat, že nedochází od roku 2000 do roku 2016 (s provozem záměru) k akusticky významnému zhoršení hlučnosti ve výhledové variantě oproti stavu v roce 2000 (hodnota navýšení není vyšší jak 2,0 dB), a tudíž lze pro posouzení

dopravy na komunikaci I/13 využít korekci na starou hlukovou zátěž, tzn. limit $L_{Aeq,16h} = 70$ dB pro denní dobu a limit $L_{Aeq,8h} = 60$ dB pro noční dobu ve smyslu .

Na základě provedených výpočtů lze dále konstatovat, že automobilová doprava vyvolaná provozem záměru v denní době způsobí podél příjezdové komunikace I/13 změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A max. do 0,1 dB. Jedná se o změnu zcela minimální, pouze teoretickou, která především nezpůsobí překročení hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 70$ dB ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V noční době jsou vypočtené změny $L_{Aeq,T}$ jsou nulové a tudíž nezpůsobí ani překročení hygienických limitů ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hluk z výstavby

Hlavním stavebním mechanismem v rámci výstavby plánovaného záměru u haly TGCZ 3 v industriálním parku Verne v Klášterci nad Ohří bude rypadlo, nákladní automobil pro odvoz a dovoz materiálu, vrtná souprava, finišer, zařízení pro pokládku dlažby, automix, čerpadlo na beton. Stávající chráněná zástavba (chatová kolonie) je od staveniště vzdálená cca 690 m (za komunikací I/13), nejbližší obytná zástavba je vzdálená cca 1 km. Lze konstatovat, že při vytížení výše uvedených staveništních mechanismů v úrovni do 6 hodin za den, bude ekvivalentní hladina akustického tlaku A od stavební činnosti v rámci výstavby posuzovaného záměru v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby a v chráněném venkovním prostoru chatové kolonie v úrovni pod hygienickým limitem $L_{Aeq,14h} = 65$ dB stanoveným od stavební činnosti pro časový úsek dne od 7 do 21 hodin dne. Je ovšem nutné nákladní dopravu stavby směřovat po komunikaci I/13.

Přesný výpočet hluku od stavební činnosti lze provést až na základě upřesnění staveništních mechanismů v projektu POV.

Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole č. 10 v hlukové studii, přiložené jako Studie č. 2.

Vibrace

Provoz výrobního závodu není zdrojem významných vibrací. Vibrace, které mohou vznikat v souvislosti s provozem objektů jsou eliminovány pružným uložením od konstrukce objektu a gumovými tlumícími prvky.

B.III.5 Doplnující údaje

B.III.5.a Zápach

Stávající stav

V roce 2008 bylo zpracováno autorizované měření pachových látek firmou ODOUR, s.r.o. Koncentrace pachových látek byla stanovena dynamickou olfaktometrií. Protokol o autorizovaném měření je přiložen jako Studie č. 4 k tomuto Oznámení.

Předmětem jednorázového autorizovaného měření emisí pachových látek bylo pracovní prostředí výrobní haly TGCZ 3A – výrobní proces SPONGE a DUAL, odtah od výrobní linky a odtah z centrální dopalovací jednotky.

Tab. 30: Výsledky olfaktometrického měření, protokol č. 041-08 - oprava

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C}$ [$ou_E \cdot s^{-1}$]
V11	Za interním dopalovacím systémem výrobní linky	9:22 – 9:27	912	68
V12		9:51 – 9:56	1 085	81
V13		10:10 – 10:15	1 351	101
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			1 102	83

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C}$ [$ou_E \cdot s^{-1}$]
V21	Pracovní prostředí výrobní haly TG3	9:10 – 9:15	PDL	NV
V22		9:40 – 9:45	PDL	NV
V23		10:02 – 10:07	29	NV
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			NV	NV

Poznámka: PDL – pod detekčním limitem olfaktometru; NV – nelze vypočítat

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C}$ [$ou_E \cdot s^{-1}$]
V31	Za centrální dopalovací jednotkou haly TG3	10:30 – 10:35	181	1 974
V32		10:57 – 11:02	136	1 483
V33		11:18 – 11:23	242	2 639

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek $c_{OD} [ou_E \cdot m^{-3}]$	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C} [ou_E \cdot s^{-1}]$
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			181	1 977

Naměřené hodnoty pachových látek na výduších z technologie se pohybovaly v hodnotách do 2 000 pachových jednotek za sekundu, což je velmi nízká hodnota.

Měření pachových látek na hranici areálu TGCZ 3 bylo provedeno v roce 2006 a výsledky uvádí následující tabulka.

Tab. 31: Měření na hranici pozemku z roku 2006, protokol č. 032-06 spol. ODOUR, s.r.o.

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek $c_{OD} [ou_E \cdot m^{-3}]$
č. 1	hranice pozemku	11:05	<
č. 2	hranice pozemku	11:14	<
č. 3	hranice pozemku	11:21	<
Průměrná hodnota (geometrický průměr vz. 1, 2, 3)		pod detekčním limitem	

U vzorků č. 1, 2 a 3 je výsledek pod detekčním limitem (<) přístroje a ověřených čichových schopností členů komise posuzovatelů, individuální odhady Z_{ite} více než dvou členů z celkového počtu šest nebyly započteny do výsledku z důvodu žádné odezvy při podání zředěného vzorku v minimálně jednom kole, počet členů komise nesplňuje požadavek normy ČSN EN 13725: kap. 6.7.3, na minimální počet platných členů komise po provedení retrospektivního výběru, který je 4.

Přípustnou míru obtěžování zápachem stanovuje vyhláška MŽP č. 362/2006 Sb. jako stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením obtěžujícího pachového vjemu.

Překročení přípustné míry obtěžování zápachem se posuzuje na základě písemné stížnosti osob bydlících nebo pracujících v oblasti, ve které k obtěžování zápachem dochází.

Stav po realizaci záměru

Za použití současné technologie nebyly ani v okolí výrobní haly, ani v pracovním prostředí naměřeny žádné koncentrace pachových látek.

Naměřené emise pachových látek na shodné technologii vykázaly velmi nízké koncentrace pachových látek, které byly chemického, nikoliv sirného charakteru (typický zápach pro vulkanizaci) a zápach byl způsoben především emisemi spalinových plynů. Navrženou technologii lze bez obav doporučit jako bezproblémovou z hlediska emisí pachových látek. Technologie instalovaná v rámci záměru bude stejná, jako je stávající technologie v hale TGCZ 3A. Emise pachových látek z nové haly 3B proto bude obdobná jako v hale 3A.

B.III.5.b Rizika havárií

Při dodržování bezpečnostních a provozních předpisů při provozu areálu je vznik havárií velmi málo pravděpodobný. Při realizaci záměru i provozu zařízení jsou uplatňována opatření protipožární bezpečnosti a opatření pro zajištění bezpečnosti práce.

Havarijní plán pro nakládání s nebezpečnými látkami pro objekt TGCZ 3A je uveden v příloze jako Studie č. 5. Havarijní plán byl vypracován firmou Toyota Gosei Czech, s.r.o. 26.7.2010. V havarijním plánu je uveden výčet možných poruch a havárií spojených s únikem skladovaných látek a výčet a popis organizačních preventivních opatření, včetně postupu po vzniku havárie.

Havarijní plán byl schválen Odborem ŽP Městského úřadu Kadaň 1.12.2014.

Záření

Radioaktivní záření – V objektech výrobního areálu se neprovozují žádné zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči.

Záření elektromagnetické – Vzniká při operaci laserové značení. V technologii jsou uplatněny příslušné zásady bezpečnosti práce a jsou splněny požadavky Směrnice ministerstva zdravotnictví ČR č. 61 (Hygienické předpisy-č.j. HEM-344.7, 1981) o hygienických zásadách při práci s lasery. Konstruktivní řešení technologie laserového značení odpovídá příslušným bezpečnostním předpisům. Pracoviště je označeno příslušným bezpečnostním značením, v souladu s výše citovanou Směrnicí. Pro pracoviště s výpočetní technikou (resp. monitory) jsou uplatněny požadavky bezpečnosti práce tj. jsou používána schválená zařízení, uspořádání pracovišť je navrženo dle příslušných hygienických předpisů.

Záření ultrafialové – V objektech výrobního areálu se neprovozují žádné zdroje ultrafialového záření.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Předkládaný záměr je situován do průmyslové zóny Verne u Klášterce nad Ohří. Jedná se o výstavbu nové haly, navazující na stávající halu TGCZ 3A v průmyslové zóně Verne. Průmyslová zóna Verne není v současné době nadměrně zatěžována hlukem. Průmyslová zóna je ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě umístěna velmi výhodně. Nejbližší obytná zástavba je situována cca 1 km od průmyslové zóny, veškerá doprava je vedena mimo obytné zóny na komunikaci I/13.

Ze srovnání naměřených imisních koncentrací škodlivin v ovzduší na nejbližších měřicích imisních stanicích s imisními limity dle zákona č. 86/2002 Sb. vyplývá, že imisní limity hlavních škodlivin jsou za posledních 5 let plněny.

Záměr respektuje územní systém ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádná chráněná území, přírodní park nebo významný krajinný prvek.

Situování záměru není umístěno v prostoru archeologického zájmu ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

V území navrhované výstavby nebyly zjištěny staré ekologické zátěže půdy a horninového prostředí.

Z hlediska stávající zátěže životního prostředí se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

C.I.1. Ekosystémy

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací, a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase. V naší přírodě se nacházejí dva typy ekosystémů:

a) přirozený – přirozený přírodní ekosystém s minimálními nebo žádnými zásahy člověka. Druhově bohaté území s nižší produkcí. Jsou schopné autoregulace a vývoje, při částečném porušení mají možnost obnovy

b) umělý – dnes převažující typ ekosystému. Vznikl zásahem člověka. Lze mezi ně zařadit pole, louky, zahrady, parky, lesy, rybníky, přehrady, akvária atd. Druhově jsou méně početné, proto nestabilní, snadno narušitelné, nejsou schopny autoregulace.

Ekosystém zájmového území lze zařadit do umělých ekosystémů. Tyto ekosystémy bez zásahů lidského faktoru nelze udržet v odpovídajícím stavu a snadno podléhají náletům

invazních druhů rostlin a postupně celkové ruderalizaci stanoviště. Na části území jsou zastavěné či zpevněné plochy, větší část území je tvořena plochami s nepůvodní vegetací, na které je prováděné pravidelné kosení.

V místě záměru se nenachází ekosystémy vyžadující zvláštní ochranu.

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry a biokoridory a interakčními prvky.

Nadregionální ÚSES

Kostrou systému ekologické stability v okolí zájmového území výstavby jsou nadregionální biokoridory (NRBK) K 3 – Studenec až Jezeří, osa teplomilná doubravní a mezofilní hájová (vzdálenost cca 2 km severním směrem) a K 41 – Svatošské skály až Úhošť, osa vodní, která vede po toku řeky Ohře (vzdálenost cca 2 km jižním směrem). Ochranná pásma NRBK nezasahují na území Průmyslového parku Verne. Nadregionální biocentrum (NRBC) 15 – Úhošť zahrnuje široké spektrum ekosystémů teplomilných doubravních přes mezofilní hájová, stepní lada a lada s dřevinami po luční a slatinné, často s převážně přírodními a přirozenými společenstvy. Toto biocentrum se rozkládá jižně od zájmového území ve vzdálenosti cca 4 km.

Nejbližšími prvky regionálního ÚSES jsou regionální biocentra (RBC) 1183 – Široký potok a 1154 Černý vrch, hrad Egrberk. Všechny tyto prvky regionálního ÚSES jsou převážně funkční, určené k vymezení. RBC Široký potok o rozloze 25 ha je od zájmového území výstavby je vzdáleno cca 3 km západně, jde lesní společenstvo převážně přírodě blízké s převahou smrku. Toto RBC leží na NRBK K3. RBC 1154 Černý vrch, hrad Egrberk o rozloze 50 ha a vzdáleným cca 4 km jihozápadně od zájmového území představuje lesní společenstva s hlavním zastoupením dubu a skály, rozkládá se na NRBK K 41 – jeho ose mezofilní bučinné.

Lokální ÚSES

Území průmyslové zóny Verne leží v oblasti pokryté ÚSES lokální úrovně. Součástí prací na Územním plánu bylo vypracování generelu ÚSES. Místní (lokální) ÚSES byl zpracován pro k. ú. Verněřov v roce 1995 RNDr. Tesařovou a Ing. arch. Fikarovou. ÚSES byl schválen společně s Územním plánem a byl dopracován až do stupně realizačních projektů pro jeho jednotlivé části. ÚSES byl realizován a je v současné době funkční. Bývá uváděn i jako dobrý příklad začlenění přírodních prvků do průmyslových zón a příklad jejich možné

symbiózy. Samotné území záměru není součástí navrženého územního systému ekologické stability, biokoridory probíhají mimo jeho území. Prvky místního ÚSES, které jsou vymezeny v blízkosti lokality, jsou lokální biokoridory (LBK) číslo 29/15 a 27/29 a lokální biocentrum (LBC) – Na obnoveném potoce, pořadové číslo 29. LBC – Na obnoveném potoce, pořadové číslo 29 se nachází severně od hranic pozemku v přibližné vzdálenosti 1 km. Jedná se o místa se zvýšenou vlhkostí a s porostem listnatých stromů – geobiocenologická typizace: Vegetační stupeň – 2, Trofická úroveň – B, Hydrická řada – 4. Přibližná rozloha je 3 ha. LBK 29/15 a 27/29 jsou opět společenstva spíše mokřých stanovišť. Biokoridor 29/15 je veden podél melioračních kanálů severně od lokality. Biokoridor 27/29 je veden východně v oblasti bezejmenné vodoteče. Na oba tyto biokoridory navazují interakční prvky, a to na LBK 29/15 navazuje interakční prvek (IP) 11 a na LBK 27/29 IP 9. IP 9 sousedí také s LBC 29 a tvoří pro něj do určité míry ochranné pásmo. Vzhledem k vzdálenosti od zájmového území je nutné při všech činnostech dbát zvýšené ochrany, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění prvků ÚSES. Linie ÚSES respektují malé vodní toky, jejich doprovodné břehové porosty a lokální mokřady. V současné době jsou některé části realizovaného ÚSES, zejména biocentrum v severní části území průmyslové zóny, navržené až do podoby významného krajinného prvku a vyskytují se zde druhy chráněných vstavačovitých rostlin, obojživelníci a rovněž ornitologicky chráněné druhy. Všechna biocentra a biokoridory i VKP se nacházejí v dostatečné vzdálenosti a nebudou realizací záměru dotčeny. Z hlediska krajinného rázu lokalita není součástí území, kde je krajinný ráz chráněn. Navíc se jedná o dostavbu stávající haly.

C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na řešeném nejsou žádné registrované prvky VKP a realizací stavby nebudou negativně ovlivněny žádné významné krajinné prvky v okolí lokality posuzovaného záměru. Významné krajinné prvky ze zákona se částečně kryjí se skladebnými prvky ÚSES. Specifikace a popis prvků ÚSES je v kapitole Územní systém ekologické stability.

Mezi významné krajinné prvky v okolí zájmového území můžeme zařadit památné stromy:

- Dub u Pavlova - stáří 200 let, roste na severovýchodním úpatí pahorku u bývalé obce Pavlov.
- Mikulovická lípa - stáří 300 let, roste na křižovatce v bývalé obci Mikulovice.
- rybník v Mikulovicích

Další významné prvky (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera) v okolí záměru:

- tok a niva Hradištského potoka
- řeka Ohře
- rybník u Rašovic
- rybníček nad Rašovicemi
- Jezerní hora
- Špičák

C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V areálu výstavby ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné chráněné části přírody (zvláště chráněné území, naleziště popř. chráněné stromy ani jejich ochranná pásma) ve smyslu zák. č. 114/92 Sb.

Nejbližší ZCHÚ (zvláště chráněné území) v okolí zájmového území jsou ve vzdálenosti cca 1,5 – 3 km od zájmového území:

- NPP Ciboušov (4,96 ha) ve vzdálenosti cca 1,5 km severoseverovýchodně – naleziště drahokamových odrůd křemence (Svatováclavská kaple na Pražském hradě)
- NPP Doupňák (12,80 ha) ve vzdálenosti cca 2,8 km severovýchodně – naleziště drahokamových odrůd křemence

Vzdálenější ZCHÚ do vzdálenosti cca 5 km od zájmového území:

- PP Rašovické skály (35,00 ha) ve vzdálenosti cca 3,7 km jižně – skalnaté svahy s teplomilnými společenstvy
- PP Mravenčák (1,50 ha) ve vzdálenosti cca 4,2 km jihozápadně – skalnatý vrcholek s kolmou stěnou s teplomilnou stepní květenou
- PP Lokalita břízy ojcovské u Volyně (1,49 ha) ve vzdálenosti cca 4,5 km severně
- NPR Úhošť (114,57 ha) ve vzdálenosti cca 4,6 km jihovýchodně – výrazná dominanta čedičové tabulové hory se vzácnými teplomilnými společenstvy

- PP Kokrháč (9,29 ha) ve vzdálenosti cca 5 km severovýchodně – ukázka selektivního větrání ortorul s reliktním borem a výskytem medvědice lékařské

Zájmová lokalita není součástí chráněné krajinné oblasti (CHKO). Nejbližší výběžek CHKO Slavkovský les je vzdálený více než 20 km.

C.I.5. Území přírodních parků (PP)

Přírodní parky jsou podle z. č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů zřizovány k ochraně území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, a které není zvláště chráněno podle části třetí zákona, o ochraně přírody a krajiny. Jsou vyhlášovány příslušným orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém se stanovuje omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo narušení stavu tohoto území, resp. krajinného rázu.

V okolí zájmového území existuje přírodní park ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – Pruněřovské údolí, který se rozkládá celým údolím Pruněřovského potoka od „Ušáku“ přes Volyni, Výsluní nad Kýšovice a zpět přes Místo o rozloze 1 585,24 ha. Od záměru je vzdálen cca 4,8 km.

C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické).

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“) a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“). Směrnice ve svých přílohách vyjmenovávají, pro které druhy rostlin, živočichů a typy přírodních stanovišť mají být lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Podle směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti – PO (v originále Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality – EVL (v originále Sites of Community Importance – SCI). Společně tvoří tyto dva typy lokalit soustavu Natura 2000.

Ptačí oblasti:

PO Doupovské hory – 1,6 km jižně – Předmětem ochrany je zde populace čápa černého, včelojeda lesního, výra velkého, motáka pochopa, chřástala polního, lelka lesního, žluny šedé, datla černého, pěnice vlašské, tuhyka obecného, lejska malého a jejich biotopy

Evropsky významné lokality:

- EVL Doupovské hory – 1,6 km jižně - Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin
- EVL Podmílesy –1,2 km severozápadně - Zásadním biotopem území je téměř souvislý údolní jasanovo-olšový luh. Lužní les je místy provázen dubo-habrovým hájem. Z lesních biotopů jsou významněji zastoupeny ještě acidofilní bučiny, dále pak suťový les tvořící mozaiku se štěrbinovou vegetací silikátových skal a drolin a suchá acidofilní doubrava. V kontaktu s lužním lesem jsou na mnoha místech nelesní společenstva představovaná hlavně mezofilními ovsíkovými loukami a na některých místech i podhorskými smilkovými trávníky
- EVL Louky u Volyně – 4,6 km severovýchodně - Luční společenstva jsou tvořena především horskými a podhorskými smilkovými trávníky, které se střídají s mezofilními ovsíkovými loukami. Severovýchodní výběžek, jehož osou je bezejmenný potok, je tvořen lesním porostem lužního charakteru. Součástí území je i PP Lokalita břízy ojcovské u Volyně, která je zřejmě jedinou lokalitou výskytu tohoto druhu břízy v ČR.
- EVL Louky pod Louchovem - 3,3 km severozápadně - Dominující složkou bioty jsou horské a podhorské smilkové trávníky, které se střídají s horskými trojštětovými loukami. V jižním cípu území tvoří smilkové trávníky mozaiku se suchými acidofilními trávníky s populací vstavačů *Dactylorhiza sambucina*. Územím také protéká potůček, který je provázen jasanovo-olšovým luhem a mimo les na podmáčených místech vlhkou pcháčovou loukou v mozaice s porosty mokřadních vrb.

C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V lokalitě výstavby průmyslového parku Verne se nenalézají žádné architektonické, technické ani historické památky. Archeologická ani paleontologická naleziště nebyla v dané lokalitě zjištěna.

Historie

První doložené zmínky o osídlení jsou spojovány s řádem postoloprtských benediktinů, kteří v místě dnešního Klášterce někdy mezi lety 1150 až 1250 vybudovali probošství, tzv. malý klášter -claustrillum. Po benediktech se majetek dostal do rukou královských, později se zde v držení panství střídaly šlechtické rody Schonbrunů, Fictumů a počátkem 17. století se zde usadili Thunové. Za jejich působení získal Klášterec na významu. Zámek se sálou terenu a anglickým parkem dostaly svou dnešní podobu, město bylo obohaceno o stavby kostelů a plastiky, které jsou ozdobou historické části. Thunové měli také hlavní podíl na vzniku továrny na porcelán v r. 1794, druhé nejstarší v Čechách.

Nejbližší památkou je kaple sv. Mikuláše se hřbitovem stojící na vršku na území obce Mikulovice cca 1 km od zájmového území.

V nejbližším okolí – tj. na území města Klášterec nad Ohří se nalézají tyto významné architektonické a historické památky: zámek s barokní zahradou, náměstí s historickými stavbami ze 17. až 19. st., kostely Nejsvětější Trojice a Panny Marie a hrobka rodiny Thunů.

Zámek Klášterec nad Ohří – Jádrem stavby byl opevněný panský dům z roku 1514, později opevněný a rozšířený. Hranolová věž s renesančními klenbami v přízemí spolu s přilehlým křídlem byly později vtěleny do barokní novostavby, jejímiž stavebníky byli již Thunové. Po třicetileté válce byl roku 1666 obnoven italským stavitelem Rossim da Luca, který dal staré renesanční architektuře raně barokní podobu. Zámek byl později ještě třikrát přestavován: v roce 1784, v roce 1817 doplnila jižní křídlo terasa a v roce 1858, kdy dostal zámek nynější pseudogotickou podobu. Kolem čtyřkřídlého jednopatrového zámku s obdélným nádvořím byla založena v 17. století (souběžně s přestavbou zámku) barokní zahrada se sálou terenu a sochařskou výzdobou od Jana Brokoffa. Ve stejném době byl založen i cenný anglický park.

Asi 1,5 km od zámku se nalézá zámek Verněřov. Původní tvrz byla v 17. st. přestavěna na barokní stavbu a poté byla ještě několikrát upravována. Vesnice Verněřov byla stejně jako blízké Mikulovice zbourána kvůli výstavbě elektrárny Pruněřov.

C.I.8. Území hustě zalidněná

Nejedná se o území hustě zalidněné.

C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Z hlediska stávající zátěže životního prostředí se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

C.I.10. Staré ekologické zátěže

V rámci inženýrskogeologického průzkumu byl v území navrhované výstavby odebrán vzorek zeminy, který byl analyzován a vyhodnocen dle vyhlášky 294/2005 Sb. V zemině nebyly zjištěny nadlimitní hodnoty oproti této vyhlášce. Je možné konstatovat, že v území nejsou staré ekologické zátěže zeminy a horninového prostředí. Nejbližšími v současné době známými a registrovanými ekologickými zátěžemi jsou území označované jako Pruněřov IIIB (3,3 km V od záměru, nízké lokální riziko) a Pruněřov A1-A2 EPRU (4,6 km SV, nízké bodové riziko).

C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry v zájmové lokalitě nebyly zjištěny.

C.II. Stručná charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území

C.II.1. Klima a Ovzduší

Klima

Řešené území se nachází v podnebné oblasti mírně teplé, okrsek B2 charakterizovaný jako mírně teplý, mírně suchý s převážně mírnou zimou. Průměrná roční teplota 7-8°C. Průměrné roční srážky činí 500 mm.

Rozhodujícím činitelem pro rozptyl škodlivin v atmosféře jsou vedle množství emisí klimatické podmínky. Klasifikace meteorologických situací pro potřeby výpočtu rozptylových studií se provádí podle rychlosti větru a stability přízemní vrstvy atmosféry.

Rychlost větru je udávána ve výšce 10 m nad zemí a je rozdělena do tří rychlostních tříd s třídními rychlostmi 1,7 m/s, 5 m/s, a 11 m/s. Níže uvádíme odborný odhad větrné růžice pro řešenou lokalitu ve výšce 10 m nad terénem v %:

Tab. 32: Větrná růžice v lokalitě záměru

Celková růžice										
m.s-1	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3,76	8,32	6,51	5,53	4,39	6,82	7,64	4,98	25,98	73,93
5,0	2,72	3,46	1,40	1,48	0,61	4,24	4,42	4,08		22,41
11,0	0,52	0,22	0,08	0,00	0,00	0,94	0,95	0,95		3,66
součet	7,00	12,00	7,99	7,01	5,00	12,00	13,01	10,01	25,98	100,00

Rozborem větrné růžice zjišťujeme, že nejvyšší četnosti větrů je ze západního, severozápadního a jihozápadního směru, případně severovýchodního směru. Celková četnost výskytu JZ, Z a SZ větrů je 35,02 %, tj. 128 dní ročně. Významný je též vítr SV, jehož četnost 12 % odpovídá době cca 44 dní. Výskyt ostatních směrů je pod 10% celkové četnosti. Poměr zastoupení klidového stavu označeného jako calm je také významný, představuje 25,98 % celkové četnosti.

Z hlediska rychlosti větru, která má také značný vliv na rozptyl emisí, je rozdělení následující:

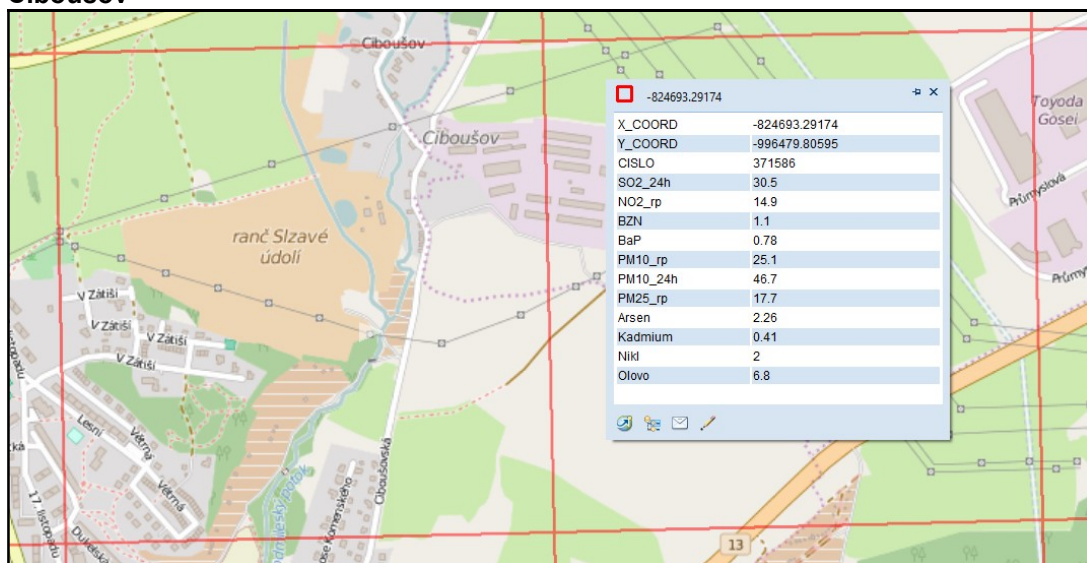
- vítr do rychlosti $2,5 \text{ m.s}^{-1}$, tj. I. rychlostní třída, se vyskytuje 73,93 %, tj. 270 dní ročně
- vítr ve II. rychlostní třídě o rychlosti $2,6 - 7,5 \text{ m.s}^{-1}$, má výskyt 22,41 %, tj. 82 dní za rok
- vítr ve III. rychlostní třídě o rychlosti větší než $7,5 \text{ m.s}^{-1}$, je zastoupen 3,66 %, tj. 13 - ti dny.

Ovzduší

Pro vyhodnocení současného imisního zatížení škodlivinami znečišťujícími ovzduší v zájmové lokalitě lze zejména využít map pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací v síti 1 x 1 km publikované na internetových stránkách ČHMÚ.

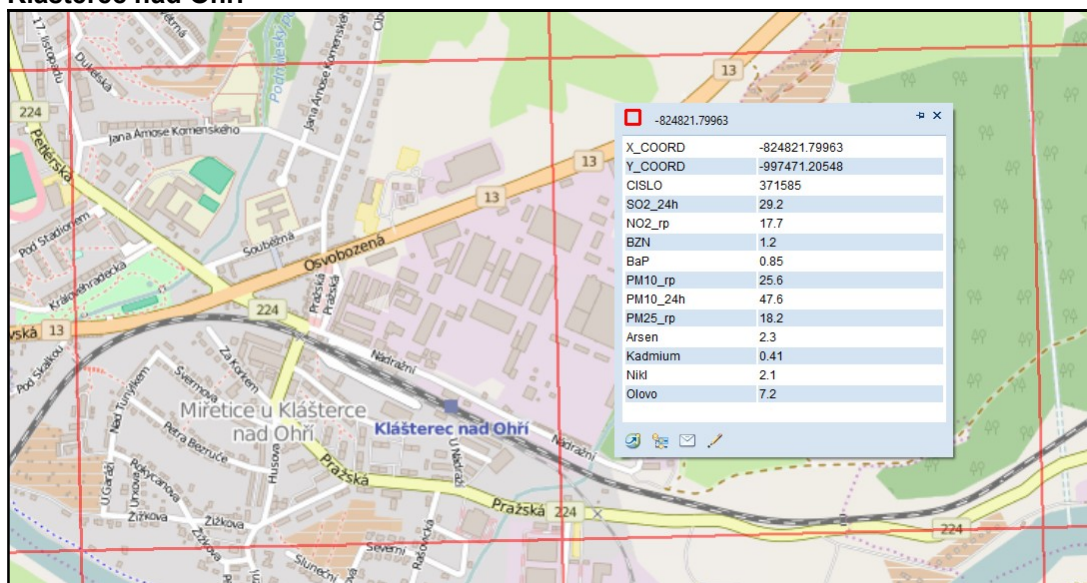
Z následujících obrázků jsou patrné hodnoty pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací, které jsou uvedeny na webu Českého hydrometeorologického ústavu. Jedná se o mapu pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací z let 2010 – 2014 v síti 1 x 1 km.

Obrázek 2: Mapa pětiletých průměrných ročních koncentrací v zájmové oblasti – oblast Ciboušov



(zdroj: <http://portal.chmi.cz>)

Obrázek 3: Mapa pětiletých průměrných ročních koncentrací v zájmové oblasti – město Klášterec nad Ohří



(zdroj: <http://portal.chmi.cz>)

Závěr ke stávající imisní situaci v zájmové oblasti:

Pro stanovení požadových imisních koncentrací jsou výše uvedeny hodnoty pětiletých průměrných ročních koncentrací z map publikovaných na webu ČHMÚ. Dále lze použít výsledky měření na reprezentativních imisních stanicích v zájmové oblasti, popř. širším okolí. Na základě dostupných informací můžeme odhadnout stav imisního pozadí v zájmové oblasti města Klášterec nad Ohří následovně:

- oxid dusičitý (NO ₂) – maximální hodinová koncentrace:	70 - 90 µg/m ³
- oxid dusičitý (NO ₂) – průměrná roční koncentrace:	15 - 20 µg/m ³
- částice PM ₁₀ - 36. nejvyšší hodnota nejvyšší denní koncentrace:	45 - 48 µg/m ³
- částice PM ₁₀ – průměrná roční koncentrace :	24 - 26 µg/m ³
- částice PM _{2,5} - průměrná roční koncentrace:	16 - 20 µg/m ³
- benzen (BZN) – průměrná roční koncentrace:	1,0 – 1,3 µg/m ³
- benzo(a)pyren (BaP) – průměrná roční koncentrace:	0,7 – 0,9 µg/m ³

C.II.2. Hlukové poměry

V oblasti plánovaného záměru bylo provedeno kontrolní měření hluku stávající situace v rámci kalibrace výpočetního modelu

V současné době je stávající hluková situace u posuzované obytné zástavby ovlivněna provozem technologie a TZB zařízení stávající průmyslové zóny Verněřov u Klášterce nad Ohří.

1) Kontrolní měření hluku ve venkovním prostoru: 18.8. 2016, 9³⁰ – 11¹⁵ hodin

Měřený hluk byl tvořen ustáleným hlukem z provozu TZB zařízení průmyslové zóny Verněřov. Měřením byly postihnuty provozy všech zařízení TZB, které se v rámci průmyslové zóny běžně provozují. Dle podkladů v době měření nebyla žádná odstávka některého provozu z důvodu celozávodních dovolených.

Pozn.: Doba školních prázdnin vyhovuje z důvodu nižší dopravy na silnici I/13 (jedná se o hluk pozadí) a tudíž dává možnost lepšího oddělení hluku z průmyslové zóny (projevující se ustáleným šumem) od hluku z dopravy - hluk pozadí (projevující se proměnným i ustáleným hlukem).

Měřicí bod A – odpovídá přibližně umístění RB č. 2.

Měřicí bod B – odpovídá přibližně umístění RB č. 5

Výsledné hodnoty stávajícího hluku z provozu průmyslové zóny:

Výslednou hladinou akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů v zájmovém území byla v tomto měřicím bodě zvolena:

- v bodě A: distribuční hladina akustického tlaku A L_{A90}
- v bodě B: distribuční hladina akustického tlaku A L_{Amin}

Bod A (= RB č. 2) ... $L_{Aeq,T} = 36,6 \pm 2,0$ dB v denní době

Bod B (= RB č. 5) ... $L_{Aeq,T} = 40,1 \pm 2,0$ dB v denní době

Dle provedených měření hluku a výpočtů lze konstatovat, že **u nejbližší obytné zástavby** charakterizované RB č. 2 **je v současné době prokazatelně splněn hygienický limit ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb.** tzn. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době a $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v denní době. Na hranici chráněného venkovního prostoru – plocha pro rekreaci (viz. RB č. 5) je v současné době prokazatelně splněn hygienický limit ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb. tzn. limit $L_{Aeq,T} = 50$ dB v denní i v noční době

C.II.3. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry

Posuzované území se nachází na rozhraní dvou geologických jednotek a to Krušnohorského krystalinika a platformní jednotky komplexu tercierních neovulkanitů Doupovských hor. Krušnohorské krystalinikum je součástí vyšší geologické jednotky zvané Krušnohorská oblast, dělené na tři základní strukturní patra. Vlastní zájmové území se nachází v dílčí jednotce Krušnohorského krystalinika zvané krušnohorská skupina. Je to velmi složitý komplex vesměs dvojslídnych tzv. svrchních šedých rul, střídajících se a přecházejících v nejrůznějších formách do skupiny červených rul a migmatitů. Dle geologické mapy se konkrétně jedná o drobnou až středně zrnitou muskovitickou až dvojslídnu ortorulu až migmatit spodnopaleozoického až svrchnopaleozoického stáří. Komplex neovulkanitů Doupovských hor vznikl v 1. neovulkanické fázi (oligocén – miocén, 35 – 17 mil. let) jako jednoduchý stratovulkán s centrálně situovaným přírodním kanálem u Doupova. Na stavbě stratovulkánu se podílí z 20% lávy a z 80% pyroklastika. Výlevy láv začínají ultrabazickými leucity, dále nastupují bazické vyvřeliny tefritového charakteru a nakonec bezolivínické čediče. Vedlejšími přírodními kanály zasahuje do svého okolí tvořeného krušnohorským krystalinikem, kde může tvořit i výrazné dominanty (vrch Šumná) a následně akumulace sopečných vyvrženin (popely). Z kvartérních hornin vyskytujících se v širším zájmovém území jsou to především proluviální kužele lemující úpatí Krušných hor. Skalní podklad širšího území budují horniny oháreckého krystalinika. Převážně jsou zde zastoupeny dvouslídne a biotitické ortoruly, které místy přecházejí do migmatitů. Ve svrchních partiích skalního podkladu bývají ruly postiženy intenzivní kaolinizací. Mocnost kaolinizované zóny

kolísá od několika metrů do desítek metrů v závislosti na intenzitě tektonického postižení horniny. Archivními vrty mimo vlastní staveniště byl zastižen povrch kaolinizovaných rul v hloubce 40 až 55 m pod povrchem terénu. Ohárecké krystalinikum je v celém širším okolí i v prostoru budoucího staveniště překryto souvrstvím pyroklastik patřícím k I. neovulkanické fázi stáří miocén -oligocén. Jsou to pyroklastické a smíšené, vulkanicko -fluviální sedimenty, tufy a tufity s obsahem čedičových úlomků. Méně často se v souvrství vyskytují nepravidelné polohy čedičových hornin. Tufy a tufity jsou většinou rozložené na písčité jíly a jíly s drobnými pevnějšími zrny a úlomky. Zejména při povrchu souvrství lze tyto uloženy charakterizovat jako tufitické jíly většinou pestrých barev, od okrové přes odstíny červenohnědé a cihlově červené. Jejich konzistence bývá většinou tuhá až pevná, v hlubších partiích tvrdá. Tufitické jíly s přibývajícím obsahem tvrdých úlomků přecházejí do poloh charakterizovaných jako tufity a tufy. Rozdíl mezi těmito horninami je v tom, že tufy vznikly stmelěním vulkanického popela na souši, zatímco tufity vznikly ve vodním prostředí přeplavením vulkanického popela, takže často obsahují další příměsi (slídu, křemen, živec a pod.). Kvartérní pokryv tvoří v zájmovém území deluviální a proluviální uloženy charakteru písčitého jílu a písčité hlíny s ojedinělými valouny křemene. Mocnost kvartérních uloženin zjištěná sondami je od 1,0 do 3,8 m. Nejsvrchnější vrstvu kvartéru tvoří humózní vrstva mocná 0,2 až 0,3m. Významnou součástí tufitických jílu jsou jílové minerály ze skupiny montmorilonitu. Ty významně ovlivňují obsah vody v hornině a jejich objemovou hmotnost.

Surovinové a jiné přírodní zdroje

Řešené území nezasahuje do žádného chráněného ložiska nerostných surovin. V okolí posuzované lokality se nachází řada dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a výhradních ložisek nerostných surovin.

Tab. 33: Ložiska nerostných surovin v okolí záměru.

Číslo	Název ložiska	Plocha (ha)	Surovina	Stav využití	Vzdálenost od lokality
B3 019800	Mikulovice u Verněřova	2,45	Stavební kámen	Současná povrchová	Cca 2 km JV
DP 700258	Mikulovice	19,50			
B3 167500	Louchov	19,85	Stavební kámen	Dřívější povrchová	Cca 4 km SZ
DP 700958	Louchov	20,33			
B3 250100	Tušimice - Libouš	4227,2	Uhlí hnědé	Současná povrchová	Cca 4,5 km V
DP 300062	Tušimice	4227,2			

Číslo	Název ložiska	Plocha (ha)	Surovina	Stav využití	Vzdálenost od lokality
CHLÚ07680001	Kralupy	13,76			
CHLÚ07680002	Kralupy I.	5,00			
CHLÚ07680003	Kralupy II.	2,02			
B3 250200	Kralupy u Chomutova	6,41	Kaolin pro	Současná povrchová	Cca 7,5 km V
DP 300062	Merkur Tušimice		papírenský průmysl		
CHLÚ16710000	Hradiště	137,19	Fluorit –barytová surovina	dřívější hlubinná	cca 3 km S

Vysvětlivky: B3 – výhradní ložiska DP – dobývací prostory CHLÚ – chráněné ložiskové území

Poddolovaná území

Dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR -Geofond ČR, mapa LNS ČR) se v zájmovém území nenacházejí poddolovaná území. Tato území jsou vymezená dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR prostřednictvím Geofondu ČR, 1996). Registr představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla. Hranice poddolovaného území se však nacházejí v blízkosti zájmového území (stovky metrů). Je to poddolované území č.0144092 „Chomutov -Verněřov“ o ploše 35,8 ha a neznámého stáří, kde se dříve těžily nerudy. Vzdálenější poddolovaná území se nachází ve vzdálenosti cca 1,5 až 2 km severozápadním směrem a jedná se poddolovaná území č.0144091 „Verněřov – Dolský mlýn“ – ojedinělá štola neznámého stáří, kde se dříve těžily rudy a č. 0144028 „Rusová 3 – Lysá hora“ – systém štol s těžbou rud do 19. století p rozloze 14,3 ha.

Radonové riziko

Zájmové území se nachází v oblasti středního radonového rizika, podle výsledků průzkumu ze srpna 2016. V rámci dostavby bude třeba přijmout opatření proti pronikání radonu do objektu.

C.II.4. Hydrogeologie a Hydrologie

Vodní toky a povrchová voda

Z hydrologického hlediska náleží zájmové území do povodí řeky Ohře. Veškeré toky pocházející z Krušných hor směřují v původním režimu k její údolnici a jsou zde řekou akumulovány. Na vlastním zájmovém území a v jeho bezprostředním okolí se vyskytují celkem tři vodoteče. Nejvýraznější z nich je Hradištský potok, pramenící na svazích Lysé hory (875 m n.m.) a protékající v poměrně úzké údolnici intravilánem bývalé obce Verněřov. Zájmové území protínají dva bezejmenné potoky, které se do Hradištského potoka vlévají v blízkosti bývalé obce Mikulovice. Ve střední ploché části území dochází k přirozené akumulaci po svahu přitékajících povrchových vod v mělkých depresích vzniklých v souvislosti s úpravami terénu. Jsou to především cizí povrchové vody přitékající ze svahu nad zájmovým územím, dále vody vybřežující z postupně zarůstajících a zanášených potoků a vody vyvěrající z porušených drénů původního systematického odvodnění porušené jak zemními pracemi (úpravy terénu, výkop trasy gravitačního přivaděče), tak v důsledku zanedbání pravidelné péče. To má za následek převlhčování povrchových vrstev horninových profilů. Nejbližší vodní tok je bezejmenná vodoteč, která se levostranným přítokem řeky Ohře.

Podle hydrologické mapy zájmové území náleží k povodí č. 1-13-02 Teplá a Ohře od Teplé po Libocký potok. Území charakterizuje celoroční úhrn srážek 486 mm, vegetační úhrn IV. – X. činí 292 mm, celoroční průměrný výpar z volné hladiny dosahuje 760 mm. Průměrná teplota je 8,0°C, ve vegetačním období je 14,2°C. Původně odvodňoval celé širší území Krušnohorský potok a několik drobných bezejmenných potoků. V současnosti, po provedení rozsáhlých terénních úprav, je zájmové území odvodňováno uměle vybudovanými vodotečemi. Řeka Ohře má ráz podhorské říčky a náleží do parmového pásma, potoky jsou obydleny společenstvy pstruhového pásma.

Podzemní voda

Ustálená hladina podzemní vody je v hloubce 0,1 m až 2,1 m pod terénem. Jedná se o podzemní vodu vápenato-uhličitanového charakteru. Podzemní voda má slabě zásaditou reakci (pH 7,5) a střední mineralizaci (měrná vodivost 149 MS/m). Neobsahuje agresivní CO₂ a má nízký obsah agresivně působících síranových iontů (SO₄ = 250 mg/l), což je slabá agresivita, stupeň 1a.

Podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani soukromé či jiné studny se ve vlastním zájmovém území nevyskytují.

Vsakování dešťových vod

Na základě geologického průzkumu (Báňské projekty Teplice, červenec 2016) vyplývá: „nemožnost využití zasakování vod do horninového prostředí. Podloží je tvořeno tufitickými jíly s koeficientem filtrace v řádu $k_f = 1 \cdot 10^{-11} \text{ m/s}$, což odpovídá nepropustnému prostředí. Relativně propustné kvartérní štěrky se po výstavbě budou vyskytovat jen v nemálo mocných relikttech bez možnosti odvodnění mimo staveniště, naopak by mohlo docházet k zavedení vody do podzákladí vedlejších objektů a tím jejich ohrožení. Povrchové vody bude tedy nutno odvést do stávajícího systému v průmyslové zóně.

C.II.5. Půda

V širším okolí se vyskytuje několik typů pokryvných půd. Jedná se o tři typy černozemě (ČM) a popřípadě i nivní půdy. Černozemě jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech, kde vznikly v raných obdobích postglaciálu pod původní stepí a lesostepí. V dnešní době se uchovávají ve své původní podobě převážně jen díky zemědělské kultivaci. Roční úhrn srážek v černozemních oblastech činí 450 – 650 mm a průměrná roční teplota je nad 8°C. Matečným substrátem jsou většinou spraše, jen místy se uplatňují zvětraliny slínovců, vápnité terciérní jíly nebo vápnité písky. Nadmořská výška jejich výskytu zpravidla nepřesahuje 300 m a utváření terénu je převážně rovinaté. Hlavním půdotvorným procesem při vzniku černozemí byla intenzivní humifikace, která probíhala pod stepní vegetací (černozemní půdotvorný pochod). Pro půdní profil je charakteristický nápadně mocný, tmavě zbarvený humusový horizont zasahující do hloubky 60 – 80 cm. Tento horizont se vyznačuje odolnou vodostálou strukturou a hojným edafonem. Půdy jsou nejčastěji středně těžké, bez skeletu, s vyšším obsahem kvalitního humusu, neutrální reakcí a velmi dobrými sorpčními vlastnostmi a fyzikálními vlastnostmi. Nivní půdy jsou zastoupeny převážně v nížinách a na plochých dnech údolí řek. Typické pro výskyt těchto půd je rovinaté území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových variant. Vznikaly pod lužními lesy, druhotně pod údolními loukami na říčních náplavech. Vývojově se jedná o velmi mladé půdy, kde byla půdotvorným procesem periodicky přerušovaná akumulace zeminného, prohumózněného materiálu ukládaného při záplavách. Humózní horizont je nevýrazný, matečný substrát má barvu hnědou až hnědošedou. Obsah humusu je středně velký a má příznivé složení. Půdní profil je prohumózněn do hloubky. Půdní reakce je kyselá až neutrální, sorpční schopnosti i fyzikální vlastnosti jsou dobré. Zrnitostní složení kolísá v závislosti na vzdálenosti od řečiště a na rychlosti toku. Vyjma období záplav nejsou tyto půdy nadbytečně vlhké a glejový proces probíhá až hluboko v půdním profilu. Glejový proces je podmíněn trvale zvýšenou hladinou podzemní vody, kde v anaerobních podmínkách probíhá

za přítomnosti velkého množství organických látek redukce manganu a železa a rozpad minerálů.

Dvě parcely, na kterých se uvažuje výstavba jsou vedeny v ZPF jako orná půda 2. až 4. třídy ochrany ZPF.

C.II.6. Geomorfologie

Začlenění zájmového území Průmyslového parku Verne podle geomorfologické mapy (1986):

System: Hercynský

Subsystem: Hercynská pohoří

Provincie: Česká Vysočina

Subprovincie: Krušnohorská

Oblast: Krušnohorská hornatina

Podkrušnohorská oblast

Celek: Krušné hory

Doupovské hory

Mostecká pánev

Z regionálního hlediska se zájmové území nachází v severozápadní části České vysočiny, která se nazývá krušnohorská soustava, na rozhraní tří celků – krystalinika Krušných hor, vulkanitů Doupovských hor a terciární chomutovské části severočeské hnědouhelné pánve. Po stránce geomorfologické můžeme Krušné hory na území ČR rozdělit do tří základních částí, které se vzájemně liší celkovým utvářením reliéfu a nadmořskou výškou. Jsou to části jihozápadní (oblast klínovecká), střední (v ní se nachází zájmové území) a část severovýchodní. Severně od Klášterce nad Ohří je výrazný pruh nižšího území směru SV-JZ, který tvoří terénní stupeň o výšce okolo 600 m n.m. Od vyššího reliéfu Krušných hor je oddělen až 120 m vysokým svahem. Jižně od obce Místo se povrch nižšího stupně pozvolna sklání k východu. Základní rysy reliéfu Krušných hor, které jako celek tvoří výrazně ukloněnou kru směrem k SZ, jsou dány plochými rozvodními částmi terénu, různou měrou zahloubenými údolími potoků a přítomností výrazných, přímočaře probíhajících svahů. Celkovou konfiguraci reliéfu dokreslují ojedinělé sopečné vrchy. Doupovské hory se rozkládají na převážně pravém břehu Ohře mezi Sokolovskou a Mosteckou kotlinou a Tepelskou vrchovinou. Mají zhruba kruhovitý půdorys a lze je rozdělit na dvě části, oddělené hlubokými údolími potoků V-Z směru (Liboc, Lomnice, Pstružný). Severní část má charakter mírně zvlněného reliéfu s průměrnou nadmořskou výškou 650 - 700 m, nad kterou vystupují

zaoblené vrcholy (nejvyšším bodem je Velká Jehličná – 827 m) s převažujícím celkovým sklonem povrchu k V a SV. Tímto směrem vybíhají dlouhé hřbety oddělené údolími potoků. Jižní část Doupovských hor je členitější. Vlastní zájmové území se nachází ve střední části svahu jsoucího, s generelně jižní expozicí, od úpatí Krušných hor. Ten byl v příčném a podélném směru modelován erozivní činností drobných vodotečí. Vzhledem k převážně jemnozrnnému charakteru horninových zvětralin se centrální část zájmového území nachází v poměrně rozsáhlé sníženině. Nadmořská výška zájmového území průmyslového parku Verne se nachází v rozmezí 354 – 381 m n.m.

C.II.7. Krajina

Zájmové území lze hodnotit jako předměstskou komerčně-průmyslovou zónu. Okolí zájmového území je ovlivněno těžkým průmyslem především blízkou tepelnou elektrárnou Prunéřov. Dnes již rekultivované odkaliště Prunéřovské elektrárny východně od průmyslové zóny tvoří výraznou antropogenní morfologickou elevaci.

Výrobní závod je situován mimo obytnou zástavbu města Klášterec nad Ohří v území průmyslového parku Verne, na území původně připravovaném na výstavbu nového odkaliště elektrárny Prunéřov. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Charakter zóny je tedy dán do značné míry funkcí jednotlivých objektů. V současnosti je v průmyslové zóně v provozu či ve výstavbě řada objektů.

Okolí zájmového území výstavby je členitější – Holubí vrch, Liščí doupě, Jezerní hora. Samotné území výstavby výrobního závodu je v území téměř rovinném nebo jen mírně svažitém.

Dominantou okolí je objekt tepelné elektrárny Prunéřov a morfologická elevace vzniklá sedimentací materiálu odkaliště, které je již uzavřené a v současnosti je rekultivováno. Charakter okolní krajiny ovlivňuje rovněž blízkost silnice 1. třídy I/13 Karlovy Vary – Klášterec nad Ohří – Kadaň – Chomutov – Most, a mnohanásobné vedení vysokého napětí.

Z hlediska ekologické stability krajiny se jedná o urbanizované území velmi silně antropicky ovlivněné s nízkým podílem trvalé vegetace, s velmi nízkou ekologickou stabilitou.

Z hlediska úrovně životního prostředí dle Atlasu ŽP je možno zájmové území zařadit do třídy V. - prostředí extrémně narušené.

Z hlediska krajinářského není toto území pohledově exponováno a výrobní závod zapadá mezi ostatní závody v této lokalitě. V rámci záměru dojde pouze k rozšíření stávající haly a proto nebude ovlivněn krajinný ráz.

C.II.8. Fauna a flóra

Potenciální přirozenou vegetací (Neuhäuslová, 1998) zájmového území je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*), která směrem ke Krušným horám přechází do violkových bučin (*Violo reichenbachianae*-Fagetum). Jihovýchodně se ostrůvkovitě vyskytovaly břekové doubravy (*Sorbo torminalis*-*Quercetum*) a hojnější mochnové doubravy (*Potentilla albae*-*Quercetum*).

Z biogeografického hlediska je hodnocené území součástí provincie středoevropských listnatých lesů, subprovincie hercynské. Vlastní řešená lokalita se nachází v přechodné nereprezentativní zóně na nevýrazné hranici 1.1 – Mosteckého bioregionu a 1.13 Doupovského bioregionu, v těsné blízkosti hranice s 1.59 – Krušnohorským bioregionem.

Zájmové území bylo v minulosti využíváno především pro zemědělské účely. V 80. letech se započalo s výstavbou odkaliště popílku pro blízkou uhelnou elektrárnu Pruněřov. Tato výstavba měla probíhat v několika fázích a jejím výsledkem mělo být pokrytí celého prostoru systémem odkališť. Projekt byl zastaven v roce 1989 a oblast, která byla vyčleněna na zmíněné odkaliště, byla postupně rekultivována (terénní úpravy, navezení ornice, travní směsi). Následnou změnou územního plánu sídelního celku Klášterec nad Ohří byla tato plocha určena k zastavění v rámci budované průmyslové zóny Verne. Na lokalitě byla v rámci výstavby odkaliště sejmuta ornice. Na většině tohoto území se nenachází žádná přirozená vegetace. Druhové složení vegetace je silně ovlivněno antropogenní činností, především použitím travních rekultivačních směsí. Mimo obdělávaných zemědělských ploch v okolí převládají polní plevely a rostliny běžné na orných půdách, které nejsou dlouhodobě zemědělsky využívány. Navrhovaná výstavba se uskuteční ve stávajícím areálu TGCZ3 a proto lze vyloučit, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry a fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel. Na posuzovanou plochu nikde nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.

C.II.9. Obyvatelstvo

Výrobní závod je situován mimo obytnou zástavbu města Klášterec nad Ohří v území průmyslového parku Verne. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy.

Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

C.II.10. Hmotný majetek

Záměrem nebude ohrožen hmotný majetek.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a rámcový odhad jejich významnosti je uveden v následující tabulce.

Tab. 34: Charakteristika vlivů záměru.

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.1	Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x	
D.I.2	Vlivy na ovzduší a klima	x		
D.I.3	Vliv na hlukovou situaci	x		
D.I.4	Vliv na povrchové a podzemní vody		x	
D.I.5	Vliv na půdu			X
D.I.6	Vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje			X
D.I.7	Vliv na faunu, flóru a ekosystémy			X
D.I.8	Vliv na chráněné přírodní objekty a území			X
D.I.9	Vliv na krajinu a krajinný ráz			X
D.I.10	Vliv na kulturní a historické památky			X

Vysvětlivky: I. složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
 II. složka běžného významu, aplikace standardních postupů
 III. složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou zařazeny do 3 kategorií podle charakteru záměru, lokality, do níž má být záměr umístěn, a podle stavu životního prostředí v okolí realizace záměru.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví bude po realizaci záměru minimální. Záměr je umístěn do industriálního parku Verne v Klášterci nad Ohří. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

Záměr nebude produkovat významné množství emisí. V současné době nejsou v zájmovém území a jeho okolí překračovány imisní limity. Realizací záměru nedojde k překročení imisních limitů, krátkodobých ani dlouhodobých. Negativní vliv na obyvatelstvo z hlediska znečištění ovzduší tedy nebude významný.

Hluk z provozu záměru na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb nepřekročí hygienický limit s velkou rezervou ve dne i v noci. Vyvolaná automobilová doprava bude jezdit pouze v denní době. Na příjezdové komunikaci I/13 dojde vyvolanou dopravou k navýšení hluku maximálně do 0,1 dB; hlukový limit 70 dB nebude překročený.

Autorizované měření pachových látek ve stávajícím provozu TGCZ 3A nezjistilo nadlimitní produkci pachových látek. Ve výrobní hale, a tedy i na hranici areálu, nedochází k produkci nadlimitní koncentrace pachu.

Z hlediska negativních vlivů na obyvatelstvo přichází potencionálně v úvahu hluk a vlivy na ovzduší. Ze sociálního hlediska bude mít pozitivní vliv nárůst počtu pracovních míst a zachování stabilní firmy v regionu.

Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. nedojde realizací záměru k ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

V rozptylové studii byl proveden výpočet imisních příspěvků pouze pro fázi provozu. Při výpočtu imisních koncentrací byly použity údaje o poloze zdrojů emisí, o jejich emisních vydatnostech, maximálních výkonech a větrné růžici. Pro výpočet očekávaných imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší byl použitý matematický model SYMOS 97. Jedná se o referenční metodu pro zpracování rozptylových studií, umožňující odhad znečištění ovzduší z většího počtu bodových, liniových a plošných zdrojů. Výpočet imisních koncentrací je proveden pro oxid dusičitý a částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren (BaP), jako samostatný příspěvek posuzovaného záměru ke stávajícímu znečištění venkovního ovzduší v zájmové oblasti. Vypočtené imisní příspěvky imisních koncentrací z řešených zdrojů studie porovnává se stávající úrovní znečištění a platnými imisními limity.

Pro fázi výstavby nebyly imisní příspěvky počítány, jelikož je problematické provést korektní výpočet objemu emisí prachu do ovzduší. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod. Ve fázi zemních prací a zakládání stavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací těchto škodlivin. Autor této studie doporučuje v těchto fázích věnovat pečlivou pozornost maximální možné eliminaci vnosu

prachových částic do ovzduší a jeho resuspenzi a důsledně vyžadovat dodržování opatření na snižování emisí prachu do ovzduší.

Tab. 35: Imisní limity vybraných znečišťujících látek a přípustné četnosti jejich překračování.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Přípustná doba překračování za kalendářní rok
Oxid uhelnatý	Maximální denní osmihodinový průměr	10 mg/m^3	--
PM 10	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	35
PM 10	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	--
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	--
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3

Zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím oxidu dusičitého

Maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého se v zájmové oblasti pohybují dle odborného odhadu okolo 80 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit pro maximální hodinovou imisi NO_2 je stanoven na 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ s tím, že povolený počet překročení tohoto limitu je 18 x za rok. Plnění imisního limitu krátkodobého pro NO_2 není v zájmové lokalitě pro realizaci záměru problematické.

Dle výsledků modelování budou imisní příspěvky provozu řešeného záměru k maximálním hodinovým imisím NO_2 do 4,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u nejbližší obytné zástavby potom nejvýše 2,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené imisní příspěvky k maximálním hodinovým imisím oxidu dusičitého jsou malé a v kumulativním působení s pozadovým znečištěním nezpůsobí překročení imisního limitu.

Průměrná roční imisní koncentrace oxidu dusičitého se v zájmové oblasti dle aktuálních map pětiletých průměrů pohybuje v okolo 15 - 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se tedy o hodnotu, která s rezervou splňuje imisní limit 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dle výsledků modelování provozu záměru budou imisní příspěvky k ročním koncentracím NO_2 do 0,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v místě nejbližší obytné zástavby potom nejvýše 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jedná se opět o hodnoty velmi malé, které nezpůsobí s pozadovými koncentracemi v ovzduší překročení ročního imisního limitu.

V následující tabulce uvádíme výsledky modelování imisních příspěvků u nejbližší obytné zástavby, umístění referenčních bodů je patrné z přílohy č. 1 Rozptylové studie

Tab. 36 Vypočtené imisní koncentrace oxidu dusičitého v místě vybraných referenčních bodů

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$	maximální hodinové imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	rodinný dům č.p. 20 na pozemku parc. č. 933/46, k.ú. Ciboušov	1,5 m	0,0272	2,02
2	zemědělská usedlost č.p. 153 na pozemku parc. č. 2078, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,0232	1,42
3	rodinný dům č.p. 175 na pozemku parc. č. 2095, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,0217	1,08
4	rodinný dům č.p. 798 na pozemku parc. č. 1637/31, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,0116	0,35
5	rodinný dům č.p. 208 na pozemku parc. č. 991/1, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,0129	0,30
6	stavba pro rodinnou rekreaci č.ev. 89 na poz. parc. č. 628/36, k.ú. Mikulovice u Verněřova		0,0284	0,82

Zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím částic PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$

V případě **nejvyšších denních imisí částic PM_{10}** je stanoven imisní limit $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, jehož překračování je legislativně povoleno 35 krát za rok. To znamená, že ke splnění imisního limitu postačuje, aby 36. hodnota nejvyšší denní imise byla nižší než hodnota limitu $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V zájmové oblasti jsou krátkodobé imisní koncentrace PM_{10} v pozadí $45 - 48 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy pod hodnotou imisního limitu. Výsledné hodnoty modelování příspěvku provozu řešeného záměru k nejvyšším denním imisním koncentracím částic PM_{10} jsou do $0,65 \mu\text{g}/\text{m}^3$, v místě nejbližší obytné zástavby potom nejvýše $0,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtené imisní příspěvky nezpůsobí s pozadovými koncentracemi v ovzduší překročení imisního limitu.

Průměrné roční imisní koncentrace částic PM_{10} se v zájmové oblasti pohybují v rozmezí $24 - 26 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Plnění imisního limitu pro roční průměr PM_{10} není v současné době v zájmové lokalitě problematické. Imisní příspěvek provozu řešeného záměru bude do $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Vypočtený příspěvek lze označit za zanedbatelný, který nezpůsobí překročení imisního limitu.

Průměrné roční imisní koncentrace částic $\text{PM}_{2,5}$ se v zájmové oblasti pohybují v intervalu $16 - 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Plnění imisního limitu pro roční průměr $\text{PM}_{2,5}$, který je stanoven na $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tak není v současné době ani v zájmové lokalitě pro realizaci řešeného záměru problematické. Frakce $\text{PM}_{2,5}$ tvoří pouze určitý podíl z frakce PM_{10} a vzhledem k hodnotám imisního příspěvku částic frakce PM_{10} na úrovni nejvýše několika setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$, lze

konstatovat, že provoz řešeného záměru nezpůsobí při přibližném zachování stávajícího imisního pozadí překročení platného imisního limitu pro PM_{2,5}.

Tab. 37 Vypočtené imisní koncentrace částic PM₁₀ v místě vybraných referenčních bodů

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise μg/m ³	nejvyšší denní imise μg/m ³
1	rodinný dům č.p. 20 na pozemku parc. č. 933/46, k.ú. Ciboušov	1,5 m	0,0020	0,032
2	zemědělská usedlost č.p. 153 na pozemku parc. č. 2078, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,0023	0,042
3	rodinný dům č.p. 175 na pozemku parc. č. 2095, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,0027	0,059
4	rodinný dům č.p. 798 na pozemku parc. č. 1637/31, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,0043	0,054
5	rodinný dům č.p. 208 na pozemku parc. č. 991/1, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,0099	0,079
6	stavba pro rodinnou rekreaci č.ev. 89 na poz. parc. č. 628/36, k.ú. Mikulovice u Vernéřova		0,0100	0,086

Zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím benzenu

Dle mapy pětiletých průměrů zveřejněné ČHMÚ se v zájmové oblasti průměrné roční koncentrace benzenu pohybují v rozmezí 1,0 – 1,3 μg/m³. Imisní limit pro průměrnou roční imisi benzenu je stanoven na 5 μg/m³. Plnění imisního limitu není v zájmové oblasti pro realizaci záměru problematické. Příspěvek provozu se pohybuje na úrovni maximálně několika ng/m³ (nanogramů). Tento příspěvek řešeného záměru k průměrným ročním imisím benzenu lze označit za nevýznamný, který nezpůsobí s požadovým znečištěním v zájmové oblasti překročení platného imisního limitu.

Tab. 38 Vypočtené imisní koncentrace benzenu v místě vybraných referenčních bodů

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise μg/m ³
1	rodinný dům č.p. 20 na pozemku parc. č. 933/46, k.ú. Ciboušov	1,5 m	0,00007
2	zemědělská usedlost č.p. 153 na pozemku parc. č. 2078, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,00008
3	rodinný dům č.p. 175 na pozemku parc. č. 2095, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,00009
4	rodinný dům č.p. 798 na pozemku parc. č. 1637/31, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,00014

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
5	rodinný dům č.p. 208 na pozemku parc. č. 991/1, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,00031
6	stavba pro rodinnou rekreaci č.ev. 89 na poz. parc. č. 628/36, k.ú. Mikulovice u Vernéřova		0,00032

Zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím benzo(a)pyrenu

Dle dostupných informací je **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** v zájmové oblasti 0,7 – 0,9 ng/m^3 . Imisní limit pro průměrnou roční imisi benzo(a)pyrenu je stanoven na 1 ng/m^3 . Imisní limit roční pro benzo(a)pyren je tedy v pozadí zájmové lokality plněn.

Příspěvek provozu záměru se v zájmové oblasti pohybuje na úrovni maximálně několika pg/m^3 (pikogramů). Tento příspěvek řešeného záměru k průměrným ročním imisím benzo(a)pyrenu lze označit za nevýznamný, který se stávajícím znečištěním ovzduší v oblasti nezpůsobí překročení imisního limitu.

Tab. 39 Vypočtené imisní koncentrace benzo(a)pyrenu v místě vybraných referenčních bodů

RB	Popis RB	výška nad terénem	průměrné roční imise $\mu\text{g}/\text{m}^3$
1	rodinný dům č.p. 20 na pozemku parc. č. 933/46, k.ú. Ciboušov	1,5 m	0,00017
2	zemědělská usedlost č.p. 153 na pozemku parc. č. 2078, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,00019
3	rodinný dům č.p. 175 na pozemku parc. č. 2095, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,00023
4	rodinný dům č.p. 798 na pozemku parc. č. 1637/31, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,00036
5	rodinný dům č.p. 208 na pozemku parc. č. 991/1, k.ú. Miřetice u Klášterce nad Ohří		0,00083
6	stavba pro rodinnou rekreaci č.ev. 89 na poz. parc. č. 628/36, k.ú. Mikulovice u Vernéřova		0,00084

Závěr

V rámci této rozptylové studie byly zhodnoceny imisní příspěvky z provozu připravované haly TGCZ 3B u Klášterce nad Ohří ke stávajícímu imisnímu pozadí. V následující tabulce je přehledně provedeno shrnutí a zhodnocení imisních příspěvků, stejně tak jsou v kapitole 10 Rozptylové studie v příloze.

Tab. 40 Shrnutí a zhodnocení průměrných ročních imisních koncentrací ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	BZN	BaP*
imisní pozadí ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	15 - 20	24 - 26	16 - 20	1,0 – 1,3	0,7 – 0,9
imisní příspěvek v období provozu ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	< 0,08	< 0,05	< 0,05	< 0,0022	< 0,005
celkem po realizaci záměru ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	15 – 20,08	24 – 26,05	16 – 20,05	1,0 – 1,302	0,7 – 0,905
imisní limit ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40	40	25	5	1
podíl imisního limitu (%)	38 - 52	60 - 65	60 - 80	20 - 26	70 - 91

* ng/m³Tab. 41 Shrnutí a zhodnocení krátkodobých imisních koncentrací ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

	NO ₂ hodinová maxima	PM ₁₀ denní maxima
imisní pozadí ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	70 - 90	45 - 48
imisní příspěvek v období provozu ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	< 4,3	< 0,65
celkem po realizaci záměru ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	70 - 95	45 – 48,7
imisní limit ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	200	50
podíl imisního limitu (%)	35 - 48	90 - 97

* odborný odhad

Příspěvky provozu posuzovaného záměru jsou malé a stávající situaci v zájmové oblasti ovlivní velmi málo. Celkově lze hodnoty imisních příspěvků a ovlivnění kvality venkovního ovzduší provozem posuzovaného záměru označit za přijatelné.

Realizace záměru nezpůsobí překročení imisních limitů v zájmovém území a jeho okolí. U ročních maxim se nejvíce blíží imisním limitům koncentrace PM_{2,5} a benzo-a-pyrenu. Po realizaci záměru budou roční imise mezi 60% - 80% limitu (u PM_{2,5}) a 70% - 91% (u benzo-a-pyrenu). U krátkodobých koncentrací se denní maximum PM₁₀ bude pohybovat mezi 90% a 97% imisního limitu.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr co do velikosti vlivu označit za přijatelný.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro potřeby zhodnocení vlivu záměru byla Ing. Barillovou zpracována hluková studie, která je součástí příloh jako Studie č. 2. Níže uvádíme její závěry.

Hluk z provozu záměru v rámci areálu na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb nepřekročí s výraznou rezervou hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu hodnocenou pro nejhluchnějších 8 hodin jdoucích po sobě a pro noční dobu hodnocenou pro nejhluchnější hodinu ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tzn. u nejbližší obytné zástavby (viz. RB č. 1-4) limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době a $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v denní době a na hranici chráněného venkovního prostoru – plocha pro rekreaci (viz. RB č. 5) limit $L_{Aeq,T} = 50$ dB v denní i v noční době.

Hluk z provozu posuzovaného záměru u nejbližší hlukově chráněné zástavby nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z provozu celé průmyslové zóny. tj. nevyvolá překročení limitu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době a limit $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době, a to ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Na hranici chráněného venkovního prostoru – plocha pro rekreaci limit $L_{Aeq,T} = 50$ dB v denní i v noční době. Splnění hygienického limitu je dáno také respektováním navržených protihlukových opatření.

Automobilová doprava vyvolaná provozem záměru v denní době způsobí podél příjezdové komunikace I/13 změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A max. do 0,1 dB. Jedná se o změnu zcela minimální, pouze teoretickou, která především nezpůsobí překročení hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 70$ dB ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V noční době jsou vypočtené změny $L_{Aeq,T}$ jsou nulové a tudíž nezpůsobí ani překročení hygienických limitů ve smyslu Nařízení vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hluk ze stavebních prací v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nepřekročí s výraznou rezervou limity požadované Nařízením vlády č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. hygienický limit pro dobu 7 – 21 hod (limit $L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB).

Realizace záměru prokazatelným způsobem nezhorší stávající hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby části Ciboušov Klášterce nad Ohří, v chatové kolonii a u zástavby přilehlé k hlavní komunikaci I/13, kterou vede trasa vyvolané dopravy.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody se v území záměru nevyskytují. Bezejmenná vodoteč protéká ve vzdálenosti cca 300 m východně. Dešťové vody jsou odvedeny dešťovou kanalizací areálové retence a dále do retenční nádrže průmyslové zóny, ze které jsou vypouštěny do bezejmenné vodoteče s dostatečnou kapacitou koryta. Srážkové odpadní vody z parkovišť, pojezdových ploch a komunikací pro těžkou automobilovou dopravu jsou před zaústěním do jednotné kanalizační sítě předčištěny v odlučovači ropných látek. Podle výsledků geologického průzkumu (Báňské projekty Teplice, červenec 2016) nejsou v území vhodné podmínky pro vsakování srážek.

Do výrobního závodu je přivedena pitná voda pro sociální a technologické účely. Odpovídající množství splaškových odpadních vod je vypouštěno do splaškové kanalizace průmyslové zóny. Kanalizace splašková odvádí odpadní vody ze sociálních zařízení do mechanicko-biologické ČOV průmyslové zóny. Vypouštěné splaškové odpadní vody splňují svým složením limity kanalizačního řádu.

Technologické odpadní vody jsou zadržovány v nádrži a odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo areál průmyslové zóny cca 4x ročně, jedná se o 40 t odpadních vod za rok.

Vzhledem k nárůstu zastavěných ploch se zvýší povrchový odtok z území o 6 500 m³/rok, tj. dojde ke snížení dotace podzemních vod o 0,2 l/s. Realizací záměru nebude ovlivněn směr a rychlost proudění podzemní vody, stejně jako její kvalita.

Při dodržení standardních opatření není očekáván výrazný vliv na vodu.

D.I.5. Vlivy na půdu

Provozem nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek. Při dodržení příslušných provozních a manipulačních předpisů výrobního závodu bude riziko zcela eliminováno nebo minimalizováno. Ostatní vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Realizací záměru dojde k záboru 14 564 m² orné půdy vedené v ZPF, jedná se o parcely 910/3 a 910/63 v k.ú. Verněřov. U parcely 910/3 se jedná o 9 408 m² s BPEJ 20401 (4. třída ochrany ZPF) a 24 m² s BPEJ 20501 (2. třída ochrany ZPF). U parcely 910/63 se jedná o 623 m² s BPEJ 20401 (4. třída ochrany ZPF), 4 017 m² s BPEJ 20501 (2. třída ochrany ZPF) a 492 m² s BPEJ 20700 (3. třída ochrany ZPF). Parcely jsou dle územního plánu součástí průmyslové zóny. V současné době na nich neprobíhá zemědělské

obhospodařování. Pro parcelu 910/3 byl vydán souhlas s odnětím půdy ze ZPF č.j. 2548/04/ZPZ/04-SV-010.

Záměrem nebude dotčena půda, která je součástí PUPFL.

Při dodržení standardních opatření nedojde k vlivu na půdu. Dojde k záboru ZPF v území určeném územním plánem pro průmyslovou zónu. Nejedná se o významný vliv.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry nebudou realizací záměru ovlivněny.

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje se nepředpokládá.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Navržený záměr neovlivní negativně faunu a flóru v zájmovém území, protože výstavba proběhne v areálu stávajícího závodu a na parcelách navazujících na tento areál. Jedná se o pravidelně kosené zelené plochy. Lokalita není z hlediska botanického ani zoologického významná.

Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

Na většině území plánovaného záměru jsou zastavěné či zpevněné plochy a na zbytku jsou plochy s nepůvodní vegetací, kterou je třeba udržovat v odpovídajícím stavu lidskými zásahy. Takový ekosystém lze charakterizovat jako antropoekosystém. Lokalita nemá velký význam ani přechodně a zprostředkovaně v širším měřítku např. v důsledku potravních možností, hnízdišť, migrace atd.

Ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů nepředpokládáme.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Výrobní závod TGCZ 3B je umístěn v území „Industriálního parku Verne“ v Klášterci nad Ohří - Vernéřov. Součástí záměru je výdostavba v těsném sousedství stávající haly, která navazuje na ostatní objekty v průmyslovém parku.

Záměr neovlivní krajinný ráz.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměrem nebude nepříznivě ovlivněn hmotný majetek.

V zájmovém území výrobního závodu se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky, ani hmotný majetek. Území se nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů.

Architektonické památky, které se nacházejí v širším okolí zájmového území, nebudou vzhledem k jejich vzdálenosti od prostoru plánované výstavby ovlivněny.

Realizace záměru nebude mít významný vliv na hmotný majetek ani kulturní památky.

Celkové zhodnocení charakteristik životního prostředí

Celkové indikativní hodnocení vlivů a zhodnocení jejich významnosti jednotlivých vlivů je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 42: Rekapitulace vlivů záměru na ŽP a obyvatelstvo a zhodnocení jejich významnosti.

Vlivy	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo	0,5
II.	Vlivy na ovzduší a klima	- 0,5
III.	Vlivy na hlukovou situaci	- 0,5
IV.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	0
V.	Vlivy na půdu	0
VI.	Vlivy na horninové prostř. a přírodní zdroje	0
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	0
VIII.	Vlivy na krajinu	0
IX.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	0
Celkové zhodnocení		-0,5

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatelem oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Uvedená hodnocení znamenající 0,5 záporného bodu bod indikují mírně negativní vliv záměru na životní prostředí. Mírně negativní vlivy se budou týkat především nárůstu dopravy a zvýšení kapacity výroby a tím i zvýšení produkce emisí a hluku. Dojde také k nárůstu spotřeby pitné vody a vypouštění splaškových vod. Důležité je, že nedojde k překročení limitů z hlediska ochrany ovzduší a hluku.

Výše uvedené mírně negativní vlivy mohou být vykompenzovány jinými pozitivními vlivy (zvýšení počtu pracovních míst). Je třeba zdůraznit, že se jedná o indikativní hodnocení a bude záležet především na citlivém přístupu odborníků státní správy, kteří musí zohlednit stanovisko a názory všech zúčastněných stran.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Charakteristika vlivů navrhovaného záměru je popsána v předchozích kapitolách Oznámení, včetně popisu jejich významnosti.

Vlivy na dopravu

Realizací záměru dojde k navýšení dopravy o 200 osobních automobilů a o 40 kamionů denně.

Dle výsledků Rozptylové a Hlukové studie nezpůsobí nárůst dopravy překračování imisních a hlukových limitů.

Vliv na komunikační síť

Výrobní závod TGCZ 3 je napojen na vnitroareálovou komunikaci závodu TGCZ 2 a dále na páteřní komunikaci průmyslové zóny Verne, která je napojena na silnici I/13. Realizací záměru nedojde ke změně stávající komunikační sítě.

Vlivy na estetické kvality území

Realizací záměru nedojde k snížení estetické kvality území, protože hala TGCZ 3B bude v těsném sousedství stávající haly TGCZ 3A, která je již začleněna do průmyslového parku Verne.

Vliv na rekreační využití krajiny

Samotné zájmové území není rekreačně využíváno. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada, ta nebude ovlivněna.

Vliv na ekosystémy, faunu, flóru

Realizace záměru nebude mít významný vliv na druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti

Tab. 43: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti.

Vlivy	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
A	Vlivy na dopravu	- 0,5
B	Vliv na komunikační síť	0
C	Vlivy na estetické kvality území	0
D	Vlivy na rekreační využití krajiny	0
E	Vliv na ekosystémy, faunu a flóru	0
Celkové zhodnocení		- 0,5

Vysvětlení hodnocení vlivů je uvedeno u předchozí tabulky.

Uvedená hodnocení znamenající 0,5 záporných bodů indikují mírně negativní vliv záměru na životní prostředí. Mírně negativní vlivy se týkají především nárůstu dopravy a tím i zvýšení produkce emisí a hluku. Je třeba zdůraznit, že se jedná o indikativní hodnocení.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

S odvoláním na popis vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno tvrdit, že žádné významné nepříznivé vlivy nebudou v měřitelných hodnotách zasahovat za státní hranice České republiky. Přeshraniční vlivy jsou projektovaným záměrem zcela vyloučeny.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů záměru jsou uvedena v následujícím seznamu.

Seznam opatření realizovaných v rámci výstavby a provozu záměru

V této kapitole jsou uvedena opatření pro snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva v období výstavby a provozu.

Opatření pro období výstavby

Pro minimalizaci negativních vlivů v průběhu výstavby budou uplatněna následující opatření:

- Při provádění stavebních prací bude užitá řada stavebních strojů, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Při výběru dodavatele stavebních prací bude jedním z požadavků investora používat stroje a zařízení se sníženou hlučností.
- Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách.
- Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití.
- Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití. V době od 21⁰⁰ do 7⁰⁰ nebudou stavební práce prováděny.
- Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby,
- Plnění paliv v areálu stavby bude prováděno v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné. Plnění bude realizované na zabezpečené ploše. Zásobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou jímkou),
- odpady ze stavby budou ukládány do připravených kontejnerů, budou ukládány odděleně ostatní odpady a odpady nebezpečné,
- dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití resp. odstranění.
- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací a zakládání stavby.

- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, uložení sypkého materiálu bude zakryto plachtami.
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet.
- V období s nepříznivými klimatickými podmínkami (sucho, větrno) budou plochy staveniště skrápěny a pravidelně čištěny.
- Příjezdové komunikace na staveniště budou udržovány v čistotě, nebude na ně umožněn vjezd znečištěným automobilům ze staveniště a v případě znečištění budou bez prodlení očištěny.
-

Technická opatření pro období provozu

Hala TGCZ 3A je v současné době v provozu, v hale TGCZ 3B bude většina opatření převzatá z 3A.

Určitou formou kompenzačního opatření je průběžné snižování objemu chemických látek s obsahem VOC v TGCZ 3. To je podrobně popsáno v příloze Dokument č. 2, „Emise VOC – rekapitulace historie a vývoj“.

Areál TGCZ 3 má zpracovaný havarijný plán dle § 39 zákona 254/2001 Sb., schválený dne 1.12.2014 odborem životního prostředí M.ú. Kadaň.. V následujících odstavcích jsou uvedena technická opatření rámcově, detailně jsou zpracována v havarijním plánu a v příslušných bezpečnostních listech.

Technická opatření – ochrana vod:

- technologické odpadní vody z provozu výrobního závodu jsou odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo území průmyslové zóny
- splaškové odpadní vody jsou vedeny do splaškové kanalizace a dále do ČOV průmyslové zóny
- dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jsou do kanalizace napojeny přes areálovou retenci. Dešťové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a parkoviště jsou odkanalizovány samostatnou kanalizací a před zaústěním do dešťové kanalizace předčištěny v odlučovači ropných látek. Dešťové vody z odvodňovacích obvodových kanálů a příkopů jsou předčištěny ve vpustích s lapačem splavenin.

Technická opatření – půda:

- vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Technická opatření – ovzduší:

- vytápění objektu je řešeno horkovodem, zemní plyn je použit pouze pro technologické účely
- při zavádění nových výrobních programů jsou preferovány suroviny a chemické látky s nižším obsahem VOC nebo bez VOC.
- v rámci provozu výrobního závodu nejsou používány látky poškozující ozónovou vrstvu země

Technická opatření – hluk:

- nejsou navržena žádná opatření

Technická opatření – odpady:

- pro nakládání s odpady má provozovatel jako původce odpadů uzavřenou smlouvu s autorizovanou firmou.
- řešení problematiky odpadového hospodářství vychází z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo zneškodnění
- pro nebezpečné odpady jsou ve shromaždištích vymezeny oddělené, uzavřené plochy
- odpady jsou shromažďovány do speciálně k tomuto účelu určených a označených nádob a kontejnerů, které odpovídají požadavkům pro sběr ostatních a nebezpečných odpadů.

Technická opatření – fauna a flóra, ekosystémy, krajina:

- nejsou navržena žádná opatření

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládaný dopad verbálně zhodnocen.

Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly dále konzultace s investorem a provozovatelem (firma Takenaka Europe GmbH) a prohlídka stávajícího obdobného provozu TGCZ 3A. Dále byly použity informace o výrobním procesu od zaměstnanců firmy Toyoda Gosei, Oznámení „Rozšíření haly TGCZ 3 v lokalitě Verněřov“ z roku 2011, Oznámení „Rozšíření haly TGCZ 3“ z roku 2015, které obě zpracovala naše firma.

Pro účely Oznámení byla Ing. Martinem Vejrem zpracována rozptylová studie a Ing. Barillová zpracovala hlukovou studii. Autorizované měření pachových látek bylo převzato z měření ve stávajícím provozu v hale TGCZ 3A.

Použitá literatura:

RNDr. Borši, Báňské projekty Teplice a.s., 07/ 2016: Podrobný inženýrsko-geologický, radonový a kontaminační průzkum, Teplice.

Demek J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha

Löw J., Míchal I., 2003: Krajinný ráz, Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.

Lipský Z., 1999: Sledování změn v kulturní krajině. Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.

Lipský Z., 1998: Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů. Skripta U.K., Praha.

Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.

Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.

Ostatní zdroje:

Webové stránky MŽP

Příslušné ČSN

www.muklasterec.cz

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady vyjmenované v seznamu použité literatury a dále právní normy.

Pro záměr byly vypracovány následující specializované studie:

- pro toto Oznámení byla Ing. Barillovou zpracována akustická studie (studie č. 2),
- pro toto Oznámení vypracoval Ing. Martin Vejr rozptylovou studii (studie č. 1),
- pro toto Oznámení jsme použili Autorizované měření pachových látek od firmy Odour s.r.o. pro halu TGCZ 3A z roku 2008 (studie č. 4)

Nedostatky ve znalostech a neurčitosti

- Neurčitostí jsou informace o budoucích areálech v komerčních plochách v okolí
- Neurčitostí je množství emisí z nedaleké elektrárny Prunéřov, které má zásadní vliv na to, zda jsou překračovány imisní limity PM10.
- Nejistoty v hodnocení vlivů na ovzduší jsou uvedeny v kapitole 8. rozptylové studie v příloze

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
PD	plánovací dokumentace
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CO	oxid uhličitý
HS	hluková studie
KN	katastr nemovitostí
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NO ₂	oxid dusičitý
NO _x	oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
Oznámení	oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb.
PM10	prašný aerosol do 10 µg
PP	Přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k funkci lesa
RS	rozptylová studie
SO ₂	oxid siřičitý
TGCZ	Toyoda Gosei Czech
TPO	termoplastický pásek
TPV	termoplast
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V souladu s § 7 odst. 5) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení:

A. Nulová varianta – zachování stávajícího stavu, tj. bez výstavby nové haly TGCZ 3B

B. Navržená varianta záměru – aktivní varianta, znamená výstavbu nové haly TGCZ 3B v průmyslové zóně Verněřov u Klášterce nad Ohří. V hale budou instalovány nové výrobní linky DL4, TPV2 a SP3. Předpokládá se, že linky budou přesouvány mezi halami 3A a 3B podle potřeb. Zároveň dojde k instalaci nových sekundární linek, kde dochází ke zpracování pryžových profilů na koncový výrobek. Realizací záměru dojde k navýšení výroby v areálu TGCZ 3, zvýší se vyvolaná osobní i nákladní doprava. Aktivní varianta vychází z podnikatelského záměru investora, který reaguje na zvyšující se poptávku po jeho výrobcích. Aktivní varianta je v souladu s územním plánem.

Na základě posouzení obou variant a vyhodnocení v kapitolách D je možné konstatovat, že realizace záměru, tj. aktivní varianta, bude mít pouze mírně negativní vliv na řešenou lokalitu., oproti nulové variantě. Dojde k výstavbě nové haly, navazující na stávající areál TGCZ 3. Vzhledem k faktu, že se jedná o území průmyslové zóny, je pravděpodobné že i v nulové variantě by časem došlo k výstavbě jiného výrobního areálu, a tedy obdobným vlivům, které jsou popsány v aktivní variantě.

Vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo budou tvořeny emisemi znečišťujících látek do ovzduší a hlukem z výroby a z dopravy. Podle hlukové a rozptylové studie (studie č. 1 a 2 v příloze) nedojde realizací záměru k překračování hlukových limitů ani limitních imisních koncentrací. Hodnoty příspěvků posuzovaného záměru jsou však naprosto zanedbatelné. Podle autorizovaného měření pachových látek v areálu TGCZ 3 (studie č. 3), zpracované firmou Odour s.r.o. nedochází, ve výrobě firmy Toyoda Gosei Czech k nadlimitní produkci pachových látek. Realizací záměru dojde k navýšení dopravy na komunikaci I/13. Dojde k záboru ZPF. Pozitivní je zvýšení počtu pracovních míst.

F. ZÁVĚR

Záměrem je rozšíření areálu firmy Toyoda Gosei Czech o novou výrobní halu TGCZ 3B v průmyslové zóně Verněřov u Klášterce nad Ohří, kde budou vyráběny pryžové těsnicí pásy a komponenty pro automobilový průmysl. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásy, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu těchto výrobků (nanesením uretanu nebo silikonu). V areálu TGCZ 3 bude postavena nová hala, označená 3B, která kapacitně rozšíří stávající halu TGCZ 3A. Haly budou provozovány jako jeden funkční celek. Může tedy docházet i k přesunu linek mezi halami. V současné době jsou v hale TGCZ 3A instalovány primární linky na výrobu pryžových profilů DL1 až DL 3, TPV1, SP1 a SP2. Záměrem je výstavba nové haly a instalace nových linek DL4, TPV2 a SP3. Zároveň dojde k instalaci nových sekundární linek, kde dochází ke zpracování pryžových profilů na koncový výrobek.

Záměrem budou dotčeny následující parcely v k.ú. Verněřov: 910/3, 910/8, 910/30, 910/63.

Počet zaměstnanců v hale TGCZ 3B bude cca 580 osob ve výrobě (trojsměnný provoz) a cca 40 osob v administrativě (jednosměnný provoz). Doprava vzroste o cca 200 OA/den a 40 NA/den.

Kapacita výroby zůstává stejná jako v předcházejícím Oznámení z roku 2014 a to na 700 t měsíčně, tedy 8 400 tun ročně. Roční výrobní kapacita 8 400 tun pryžových výrobků je maximální kapacita i tohoto záměru. Počet kusů výrobků bude při maximální výrobní kapacitě cca 10 milionů ks/rok

Počet zaměstnanců v areálu TGCZ 3A + 3B bude cca 580 osob ve výrobě (trojsměnný provoz) a cca 40 osob v administrativě (jednosměnný provoz). Doprava vzroste o cca 200 OA/den a 40 NA/den.

Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je popsáno v kapitole D. Vlivy by bylo možné shrnout tak, že negativním vlivem bude nárůst emisí z nové haly. Dalším negativním vlivem bude zvýšení dopravy na okolních komunikacích a s tím související nárůst hluku a emisí z dopravy. Ostatní vlivy budou neutrální nebo pozitivní.

Důležitým faktem je, že se jedná o areál, který je už několik let provozován bez toho, že by docházelo negativnímu ovlivňování životního prostředí nebo veřejného zdraví nebo překračování legislativních limitů.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem je rozšíření areálu firmy Toyoda Gosei Czech o novou výrobní halu TGCZ 3B v průmyslové zóně Verněřov u Klášterce nad Ohří. V této nové hale bude probíhat stejná výroba jako v hale TGCZ 3A, tzn. že se zde bude vyrábět široká škála těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu těchto výrobků (nanesením uretanu nebo silikonu)

Záměrem budou dotčeny následující parcely v k.ú. Verněřov: 910/3, 910/8, 910/30, 910/63.

Předkládaný záměr je umístován do plochy původně plánované pro parkoviště u výrobní haly TGCZ3, tato výstavba nového parkoviště byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v únoru 2015 (kód záměru ULK917). K realizaci nového parkoviště pravděpodobně dojde až výhledově u haly TGCZ2 a bude předmětem nového Oznámení.

V současné době v závodě v hale TGCZ 3A probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v květnu 2011 (kód záměru OV4098). Rozšíření parkoviště II u sousední haly TGCZ 2 bylo posuzováno v červnu 2014 (kód ULK487P).

Kapacita výroby zůstává stejná jako v předcházejícím Oznámení z roku 2014 a to na 700 t měsíčně, tedy 8 400 tun ročně. Roční výrobní kapacita 8 400 tun pryžových výrobků je maximální kapacita i tohoto záměru. Počet kusů výrobků bude při maximální výrobní kapacitě cca 10 milionů ks/rok

Počet zaměstnanců v hale TGCZ 3B bude cca 580 osob ve výrobě (trojsměnný provoz) a cca 40 osob v administrativě (jednosměnný provoz). Doprava vzroste o cca 200 OA/den a 40 NA/den.

Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění do kategorie II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 7.1. Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.

V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky. Při výrobě je těsnění slepované, broušené, jsou do něj vrtány otvory, je

ošetřen povrch silikonem nebo uretanem a další výrobní kroky, které jsou popsány v kapitole B.1.6.

K jednotlivým vlivům

Vlivy na klima a ovzduší

Uvažovaný záměr produkuje jako zdroj znečištění ovzduší škodliviny jako jsou především suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidy dusíku, oxid siřičitý, těkavé organické látky a benzen.

V rozptylové studii byl proveden výpočet imisních koncentrací je proveden pro oxid dusičitý a částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren (BaP), jako samostatný příspěvek posuzovaného záměru ke stávajícímu znečištění venkovního ovzduší v zájmové oblasti. Vypočtené imisní příspěvky imisních koncentrací z řešených zdrojů studie porovnává se stávající úrovní znečištění a platnými imisními limity.

Příspěvky provozu posuzovaného záměru jsou malé a stávající situaci v zájmové oblasti ovlivní velmi málo. Celkově lze hodnoty imisních příspěvků a ovlivnění kvality venkovního ovzduší provozem posuzovaného záměru označit za přijatelné.

Realizace záměru nezpůsobí překročení imisních limitů v zájmovém území a jeho okolí. U ročních maxim se nejvíce blíží imisním limitům koncentrace PM_{2,5} a benzo-a-pyrenu. Po realizaci záměru budou roční imise mezi 60% - 80% limitu (u PM_{2,5}) a 70% - 91% (u benzo-a-pyrenu). U krátkodobých koncentrací se denní maximum PM₁₀ bude pohybovat mezi 90% a 97% imisního limitu

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr co do velikosti vlivu označit za přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlediska hlukových poměrů lze konstatovat, že záměr provozu haly TGCZ 3B a s tím spojené zvýšení výrobní kapacity prokazatelným způsobem nezhorší stávající hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby části Ciboušov Klášterce nad Ohří, v chatové kolonii a u zástavby přilehlé k hlavní komunikaci I/13, kterou vede trasa vyvolané dopravy.

Zvýšení výrobní kapacity v závodě TGCZ 3 významně nezhorší hlukové poměry v území, z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr co do velikosti vlivu označit za přijatelný.

Vlivy na vodu

V areálu se zvýší množství produkovaných splaškových vod, které jsou vedeny na ČOV.

Technologické odpadní vody jsou zadržovány v nádrži a odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo areál průmyslové zóny.

Vzhledem k nárůstu zastavěných ploch se zvýší povrchový odtok z území o 6500 m³/rok, tj. dojde ke snížení dotace podzemních vod o 0,2 l/s.. Realizací záměru nebude ovlivněn směr a rychlost proudění podzemní vody, stejně jako její kvalita.

Při dodržení standardních opatření není očekáván vliv na vodu.

Vlivy na půdu

Realizací záměru dojde k záboru orné půdy vedené v ZPF, jedná se o parcely 910/3 a 910/63 v k.ú. Vernéřov, celková plocha záboru bude 14 564, jedná se o půdu II.až IV. Třídy ochrany. Žádost o odnětí půdy ze ZPF bude zpracována v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí. Záměrem nebude dotčena půda, která je součástí PUPFL.

Provozem nebude docházet ke znečištění zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek. Při dodržení příslušných provozních a manipulačních předpisů výrobního závodu bude riziko zcela eliminováno nebo minimalizováno. Ostatní vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Při dodržení standardních opatření nedojde k vlivu na půdu. Dojde k záboru ZPF v průmyslové zóně.

Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje se nepředpokládá.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Navržený záměr neovlivní negativně faunu a flóru v zájmovém území, protože výstavba proběhne na pravidelně udržovaných plochách v sousedství stávajícího areálu. Lokalita není z hlediska botanického ani zoologického významná.

Ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů nepředpokládáme.

Vlivy na chráněné přírodní objekty a území

V zájmovém území se nevyskytují žádné chráněné části přírody ani žádná území, která by byla chráněna v rámci současně platných právních předpisů pro ochranu přírody.

Z hlediska ochrany přírody nebude mít navrhovaný záměr negativní vliv na chráněné přírodní objekty ani území.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Výrobní závod TGCZ 3B je umístěn v území „Industriálního parku Verne“ v Klášterci nad Ohří - Verněřov. Součástí záměru je dostavba v těsném sousedství stávající haly, která navazuje na ostatní objekty v průmyslovém parku.

Záměr neovlivní krajinný ráz.

Vlivy na kulturní a historické památky

V zájmovém území výrobního závodu se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky, ani hmotný majetek. Území se nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů.

Architektonické památky, které se nacházejí v širším okolí zájmového území, nebudou vzhledem k jejich vzdálenosti od prostoru plánované výstavby ovlivněny. Realizace záměru nebude mít významný vliv na kulturní ani historické památky.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Realizací záměru nedojde k překročení hygienických limitů hluku z provozu a dopravy, ani překročení imisních limitů v ovzduší. Limity pro ochranu zdraví obyvatelstva budou dodrženy, proto není předpokládán negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Záměr je umístěn do industriálního parku Verne v Klášterci nad Ohří. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

Ze sociálního hlediska bude mít pozitivní vliv nárůst počtu cca 160 pracovních míst.

Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. nedojde realizací záměru k ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví ani životního prostředí. Záměr je proto možné doporučit k realizaci.

Datum zpracování oznámení: 5. 9. 2016

Jméno, adresa a telefon zpracovatele podlimitního Oznámení a osob, které se na zpracování podíleli:

- Ing. Jana Zubinová, JK envi, s.r.o., Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2,
tel.: 734 327 402

Podpis:.....

- Ing. Jan Král, Pod Pekařkou 1088/31, Praha 4, tel.: 266 316 273
držitel autorizace č. j. 7150/1276/OIP/03

Podpis a razítko:.....

H. PŘÍLOHY

Vyjádření

Vyjádření č. 1) Soulad s územně plánovací dokumentací

Vyjádření č. 2) Vyjádření k možnosti vlivu záměru na EVL a Ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Mapová a obrazová dokumentace

Mapa č. 1) Přehledná situace, M = 1: 10 000

Mapa č. 2) Celková situace TGCZ, M = 1: 2500

Mapa č. 3) Situace TGCZ 3A a 3B, M = 1: 1000

Výkres č. 1) Schéma výrobního procesu

Výkres č. 2) Schéma výrobních linek

Dokumenty

Dokument č. 1) Spotřeba surovin – detailní seznam

Dokument č. 2) Emise VOC – rekapitulace historie a vývoj

Dokument č. 3) Bezpečnostní listy – pouze elektronicky na CD

Specializované studie

Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Martin Vejr)

Studie č. 2) Akustická studie (Ing. Jana Barillová)

Studie č. 3) Havarijní plán

Studie č. 4) Autorizované měření pachových látek z provozu TGCZ 3 (Odour s.r.o., 2008)