

V Chomutově, dne 24. září 2019  
Č. j.: MZP/2019/530/1381  
Sp. zn.: ENV/2019/97980

## **Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. Výroková část**

**Název záměru:** „Pokračování hornické činnosti v DP Straškov – rozšíření těžby“

#### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Záměrem je rozšíření plochy těžby ve stávajícím DP na 73,28 ha a zvýšení kapacity těžby na 490 tis. t/rok. Na plochách P4 a P5 bude z důvodu hospodárného využití ložiska prováděna těžba až na bázi ložiska, což lokálně představuje realizaci těžby pod úrovní hladiny podzemní vody. Zhloubením těžby pod úroveň hladiny podzemní vody bude postupně vytvořena vodní plocha, ze které bude odebírána důlní voda pro praní písku a pro skrápění komunikací v areálu pískovny. Odebraná důlní voda bude zpětně recirkulována v rámci dobývacího prostoru. Konečná plocha vodní nádrže bude odpovídat velikosti přibližně na 10 ha.

#### ***Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:***

Kategorie I, bod 79: „Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha resp. 25 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (10 tis. t/rok resp. 1 mil. t/rok)“

**Umístění záměru:** Kraj: Ústecký (CZ042)  
Obec: Straškov-Vodochody (565679)  
Katastrální území: Straškov (756288)  
Parcely: 268, 269, 271, 272, 273, 281, 282, 264/19, 264/24, 267/1, 267/2, 211, 212, 213, 216, 217, 218, 220, 221, 222, 223, 225/1, 239, 243, 244, 252, 254, 255, 256, 258, 291, 388, 389, 214/2, 215/1, 215/2, 215/3, 219/1, 224/1, 224/2, 224/3, 225/6, 237/3, 238/2, 238/3, 242/1, 242/2, 250/1, 250/2, 250/3, 250/4, 250/5, 251/1, 251/2, 253/1, 253/2, 290/1, 290/2, 290/, 290/4, 290/5, 292/2, 292/3, 292/4, 292/5, 293/1, 293/8, 294/2, 294/3, 294/4, 294/6, 295/1, 295/2

**Obchodní firma oznamovatele:** České štěrkopísky spol. s r.o.

**IČO oznamovatele:** 27584534

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Cukrovarská 34, Praha 9 – Čakovice, 190 00

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)

ISDS: 9gsaax4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona  
a na základě § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

## **SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

k záměru:

### **„Pokračování hornické činnosti v DP Straškov – rozšíření těžby“**

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

**stanoví**

následující podmínky pro navazující řízení:

#### **Podmínky pro fázi přípravy**

1. Před zahájením těžby na ploše P5 zajistit výsadbu zeleně na plochách ZO3 a ZO4 zahrnující nízké, střední i vysoké patro podle projektu projednaného s orgánem ochrany přírody.
2. Projednat s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu postup trvalého odnětí pozemků v prostoru budoucí trvalé vodní plochy.
3. Zpracovat Souhrnný plán sanace a rekultivace v DP Straškov tak, aby celková vodní plocha po těžbě štěrkopísků nepřesáhla 10 ha.
4. V rámci přípravného řízení k žádosti o územní rozhodnutí zajistit výjimky ze zákazů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. pro zvláště chráněné druhy uvedené v biologickém hodnocení.
5. Při přípravě plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) respektovat cílový stav rekultivace ve smyslu výchozích předpokladů matematického modelu proudění podzemní vody (příloha č. 9 dokumentace EIA).
6. V Souhrnném plánu sanace a rekultivace DP respektovat doporučení biologického hodnocení a orgánu ochrany přírody a krajiny

#### **Podmínky pro fázi provozu**

7. Zahájení zemních prací v každé sekci včetně přípravy území provádět v období září - únor.
8. Při zahájení skrývek organizovat rozvinutí zemních prací tak, aby byl umožněn ústup pohyblivých organismů nebo zajištěn jejich transfer.
9. V období od 10. 3. do 30. 8. kalendářního roku nezasahovat do neaktivních stěn a zářezů v DP.
10. Skrývkové materiály deponovat na hranici DP v souladu s doporučením hlukové studie (severní a východní okraj).
11. Neprovádět těžbu ani rekultivační aktivity v noční době dříve než bude ověřeno dodržení hlukových limitů autorizovaným měřením.
12. Minimalizovat rozsah aktivních ploch tak, aby aktuálně těžená plocha nepřesáhla 5 ha. Práce regulovat v závislosti na povětrnostních podmínkách s cílem minimalizace prašnosti.
13. V případě nutnosti zásahu pojízdné dílny zajistit dodržení podmínek ochrany půdy a vod,

zajistit řádnou likvidaci vzniklých odpadů.

14. Vybavit pracoviště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které by mohly ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
15. Vést a uchovávat dokumentaci těžby a provedené rekultivace.
16. Průběžně vyhodnocovat míru ovlivnění účelové komunikace a popřípadě zajistit její provozuschopnost.
17. Provádět pravidelnou kontrolu technického stavu používané strojní techniky a dopravních prostředků z hlediska znečišťování ovzduší.
18. Při rekultivaci používat pro vyplnění vytěženého prostoru výhradně místní materiál.
19. Používat mechanismy s nízkou emisní úrovní (alespoň EURO 4).
20. Po dobu trvání hornické činnosti provádět monitoring podzemních vod a jeho výsledky pravidelně vyhodnocovat tak, aby byly včas indikovány případné změny.

#### **Podmínky pro fázi ukončení provozu**

21. Závěrečnou fázi technické rekultivace navrhnout a realizovat způsobem, který morfologicky umožní provedení biologické rekultivace (tvarování břehů a hloubkové poměry ve vzniklém jezeře).
22. Připravit pro orgán územního plánování podklad pro úpravu prvků ÚSES po ukončení důlní činnosti.
23. Po dobu 3 let po ukončení rekultivačních prací provádět na plochách nové vegetace monitoring výskytu invazních druhů rostlin. V případě nálezu těchto druhů přijmout bezodkladně opatření k jejich likvidaci.
24. Na vodní nádrži nebude vyhlášen rybářský revír, případné účelové rybářské hospodaření bude projednáno s vodoprávním orgánem a orgánem ochrany přírody

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

25. Po dobu 3 let po ukončení rekultivačních prací pravidelně sledovat kvalitu vody v nádrži v rozsahu stanoveném po dohodě s vodoprávním úřadem.

## **II. Odůvodnění**

### **Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Předmětem posuzovaného záměru je pokračování hornické činnosti v DP Straškov, zvýšení roční produkce ze 400 tis. t na 490 tis. t a v části DP zavedení těžby pod úrovní hladiny podzemní vody.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví oznamovatel předložil dne 8. 4. 2019 Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“), dokumentaci zpracovanou RNDr. Jiřím Starým a Ing. Pavlem Majerem, držitelem autorizace dle §19 zákona je RNDr. Jiří Starý (osvědčení č.j. 17683/3043/OIP ze dne 19. 6. 2003 prodlouženo rozhodnutím ministerstva č. j. 6718/ENV/17 ze dne 28. 2. 2017), v jedné variantě provedení záměru.

V dokumentaci a jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví ve fázi přípravy, provozu záměru a ve fázi ukončení provozu. V rámci dokumentace byla zpracována rozptylová studie (Ing. Martin Vejr), hluková studie (Ing. Jana Barillová), hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová), hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Michal Kopřiva), biologické hodnocení (Ing. Pavel Majer) a matematický model proudění podzemní vody (Ing. Jiří Beránek).

V dokumentaci a jejích přílohách bylo provedeno podrobné vyhodnocení vlivů záměru. Záměr bude mít lokální negativní vlivy na některé složky životního prostředí, především půdu. Z těchto důvodů je navrženo kompenzační opatření.

Žádný ze specifikovaných negativních vlivů není natolik významný, že by vylučoval realizaci záměru.

Ministerstvo rozeslalo dopisem ze dne 25. 4. 2019 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Ústeckého kraje zveřejněna dne 14. 5. 2019.

K dokumentaci obdrželo ministerstvo celkem 11 vyjádření. Některá vyjádření obsahovala v různé míře upozornění, upřesnění či doporučení doplnění některých informací a aspektů v dokumentaci a dále uvedení podmínek, které je třeba dodržet za předpokladu realizace záměru. Některá vyjádření byla nesouhlasná.

Na základě dokumentace a vyjádření k dokumentaci ministerstvo v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona pověřilo zpracováním posudku RNDr. Dalibora Bílka, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ministerstva č. j. 5436864/OPV/93, autorizace prodloužena dne 27. 6. 2016, č.j. 9293/ENV/16.

Dne 25. 8. 2019 byl ministerstvu předložen posudek zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 k zákonu. V souladu s ust. § 9a odst. 2 zákona bude posudek rozeslán oznamovateli, dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům spolu s tímto stanoviskem.

Z výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout při realizaci záměru, zejména vlivy na veřejné zdraví, hlukovou situaci, kvalitu ovzduší (především prašnost), podzemní vody a biodiverzitu jsou v potřebném rozsahu eliminovány a při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska budou tyto vlivy akceptovatelné, tj. nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy, a lze tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku, se ministerstvo ztotožnilo se závěry posudku a dospělo k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

V závazném stanovisku je uvedeno 25 podmínek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které jednoznačně vyplývají z právních předpisů.

*Podmínka č. 1* je stanovena z důvodu minimalizace negativního vlivu provádění záměru na faktor pohody místního obyvatelstva.

*Podmínka č. 2* je stanovena z důvodu včasného upřesnění způsobu a rozsahu trvalého odnětí ploch zemědělského půdního fondu.

*Podmínka č. 3* je stanovena z důvodu zajištění řízeného vzniku předpokládané rekultivace.

*Podmínka č. 4* je stanovena z důvodu zajištění dostatečného časového prostoru pro zajištění případných stanovených podmínek.

*Podmínka č. 5* je stanovena z důvodu zajištění výsledného vlivu záměru v souladu s hydraulickým modelem.

*Podmínka č. 6* je stanovena z důvodu zajištění optimální funkce hydrické rekultivace.

*Podmínky č. 7, 8 a 9* konkretizují legální požadavky základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů.

*Podmínka č. 10* je stanovena z důvodu dodržení hygienického limitu hluku pro nejbližší venkovní chráněné prostory v obci.

*Podmínka č. 11* zajišťuje dodržení platných hygienických limitů hluku v noční době.

*Podmínka č. 12* je stanovena z důvodu minimalizace negativního vlivu provádění záměru na ovzduší.

*Podmínky č. 13 a 14* jsou stanoveny z důvodu minimalizace negativního vlivu provádění záměru na podzemní vody.

*Podmínka č. 15* je stanovena s ohledem na hodnověrné stanovení úhrady za vytěženou surovinu.

*Podmínka č. 16* je stanovena z důvodu vedení větší části dopravy spojené se záměrem mimo obec Straškov-Vodochody.

*Podmínka č. 17* je stanovena z důvodu zajištění souladu předpokládaného vlivu mobilních zdrojů znečištění ovzduší se skutečností.

*Podmínky č. 18, 19 a 20* jsou stanoveny s cílem zajistit dobrý stav dotčeného vodního útvaru během provozu záměru a po jeho ukončení.

*Podmínky č. 21 a 22* jsou stanoveny z důvodu vzniku nového potenciálního prvku ÚSES a vhodné aktualizace stávajícího systému po ukončení činnosti.

*Podmínka č. 23* je stanovena s cílem zabránění náhodného šíření nepůvodních organismů v rekultivované ploše a zajištění její plánované funkce.

*Podmínky č. 24 a 25* jsou stanoveny z důvodu zajištění a kontroly minimálního vlivu rekultivace na podzemní vody.

Připomínky k záměru byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou zahrnuty v tomto závazném stanovisku.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Předložený záměr představuje pokračování stávající těžby v dobývacím prostoru Straškov a zvýšení roční produkce zhruba o pětinu nově zavedenou těžbou pod úrovní HPV.

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází ze závěrů autorizovaného Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová, prosinec 2018), které se opírá o výsledky rozptylové studie (Ing. Martin Vejr, prosinec 2018) a hlukové studie (Ing. Jana Barillová, prosinec 2018). Z uvedených studií vyplývá, že podíl na zdravotním riziku způsobený realizací záměru není ve srovnání se stávající zátěží významný. Ani v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací záměru k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

Provoz záměru žádné významné negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví nevyvolává.

Vlivy na ovzduší a klima: Detailní vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší bylo provedeno v rámci rozptylové studie, která je přílohou dokumentace. Vypočtené imisní příspěvky ke krátkodobým i průměrným ročním imisím oxidu dusičitého i průměrným ročním imisím částic PM<sub>10</sub> a benzenu nezpůsobí spolu s pozadovými koncentracemi překračování příslušných imisních limitů.

Poměrně velké vypočtené nejvyšší denní imise PM<sub>10</sub> jsou způsobeny zejména sekundární

prašností při manipulaci s těžným štěrkopískem a pojezdem vozidel v dobývacím prostoru a na příjezdových komunikacích. Z tohoto důvodu jsou navržena opatření minimalizující tento negativní vliv.

Vlivy na klima nenastanou, vlivy na mikroklima budou nevýznamné.

Vlivy na hlukovou situaci, ev. na další fyzikální a biologické charakteristiky: Vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci bylo provedeno v samostatné hlukové studii výpočtem ekvivalentní hladiny akustického tlaku v 15 referenčních bodech (chráněné venkovní prostory nejbližší obytné zástavby). Z výsledků výpočtů pro suchou i mokrou variantu těžby je patrné, že hluk z provozu posuzovaného záměru v denní době – těžba s dopravou na účelových komunikacích v rozšířeném dobývacím prostoru Straškov - nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro denní dobu. Noční doprava je vyloučena, případný noční provoz v rámci DP je podmíněn autorizovaným měřením reálného stavu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody: Těžba pod hladinou podzemní vody způsobí na dílčích těžebních polích odkrytí hladiny podzemní vody. Vlivem záměru nedojde k významnému ovlivnění kvantitativního stavu dotčeného útvaru podzemní vody. Za předpokladu dodržení uvedených opatření na úseku ochrany podzemních vod lze konstatovat, že negativní vlivy uvažovaného záměru na kvalitativní stav dotčeného útvaru podzemních vod budou nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na půdu: Vliv na půdu je hodnocen jako nepříznivý v průběhu provádění záměru, po ukončení provozu a provedení rekultivace bude vliv nevýznamný.

Vlivy na přírodní zdroje: Základním vlivem záměru bude vytěžení suroviny ve stanoveném dobývacím prostoru v souladu s platnou legislativou. Jiné vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje budou nevýznamné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy: Negativní vliv na faunu a floru je způsoben při jednotlivých etapách provozu zábořem půdy. Negativní vliv na zvláště chráněné druhy bude minimalizován organizačními a technickými opatřeními. Výsledný vliv po ukončení provozu bude vzhledem ke způsobu rekultivace pro faunu, flóru i ekosystémy pozitivní.

Vlivy na krajinu: Výsledný vliv na krajinu je hodnocen jako akceptovatelný. Vliv na krajinný ráz je hodnocen v době provozu jako nepříznivý, po ukončení provozu jako neutrální (lokální změna reliéfu a zvýšení pestrosti přírodě blízkých ploch v krajině).

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky: Vlivy na hmotný majetek budou nulové, vlivy na kulturní památky budou nevýznamné. Vlivy provozu na dopravní infrastrukturu budou nulové.

Z parametrů navrženého záměru a jejich posouzení vyplynulo, že předpokládané vlivy záměru na životní prostředí budou lokální a převážně nevýznamné. Nedojde k dotčení ploch v žádné kategorii chráněných území na národní ani mezinárodní úrovni. Vlivy provozu se budou projevovat především těžební činností v jámě pískovny-šterkovny a dopravou vytěžené suroviny. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Na základě zhodnocení údajů v dokumentaci a podle závěrů, které byly doloženy odbornými studii, lze konstatovat, že žádné oblasti životního prostředí ani veřejné zdraví nebudou dotčeny způsobem, který by se projevil nežádoucím zhoršením stávajících podmínek v dotčeném území.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Předmětem záměru je pokračování a rozšíření těžby štěrkopísku v dobývacím prostoru Straškov

z nesaturované zóny i z vody. Z pohledu ochrany životního prostředí bude zásadním parametrem záměru úroveň optimalizace zásahů do půdy a horninového prostředí a prevence sekundární prašnosti.

Emise vyvolané provozní činností nelze běžnými opatřeními dále minimalizovat a nepředstavují ohrožení hygienických limitů. Návrh provádění těžby je z pohledu technického řešení standardní.

Předpokládá se použití homologovaných mechanismů jak při otvírce jednotlivých sekcí, těžbě a úpravě suroviny i následné rekultivaci.

Při provozu záměru budou uplatněna soudobá hlediska naplňující princip kontroly a řízení, prevenci i kritéria vhodnosti a dostupnosti.

Technické řešení záměru odpovídá současné úrovni poznání s cílem minimalizace negativních vlivů při provozu a s cílem snížení celkové zátěže vyplývající z realizace záměru. K tomu je v rámci technického řešení již v projektu realizována řada opatření pro minimalizaci nepříznivých vlivů těžby na okolí, další zmírňující opatření jsou pak navržena v předložené dokumentaci a dále i v posudku a ve stanovisku. Technické řešení záměru bude v dalších stupních projektové přípravy na základě těchto podmínek dále upravováno a upřesňováno za účelem dalšího snižování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je řešen pouze v jedné projektové variantě umístění i technického řešení. Záměr nebyl předložen ve variantách, protože jeho umístění je vázáno na existenci dobývacího prostoru.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 11 vyjádření od následujících subjektů:

- Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP/44/2019/4510 ze dne 3. 6. 2019)
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (KHSUL 25928/2019 ze dne 12. 6. 2019)
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (KUUK/79956/2019/ZPZ ze dne 12. 6. 2019)
- Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí (MURCE/18025/2019 ze dne 11. 6. 2019)
- Městský úřad Roudnice nad Labem, odd. úřad územního plánování (MURCE/18024/2019 ze dne 5. 6. 2019)
- Obec Loucká (1951/ZPZ/2018/ULK1056MURCE/18024/2019 ze dne 7. 6. 2019)
- Obec Straškov-Vodochody (ze dne 12. 6. 2019)
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (SBS 16763/2019/OBÚ-04/1 ze dne 17. 5. 2019)
- Krajský úřad Ústeckého kraje, zástupkyně ředitele pro přenesenou působnost (KUUK/76195/2019/ZPZ ze dne 5. 6. 2019)
- Česká geologická služba, správa oblastních geologů (ČGS-441/19/522\*SOG-441/528/2019 ze dne 5. 8. 2019)
- Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru ochrany vod (ENV/2019/VS/13501 ze dne 8. 8. 2019)

Připomínky ve vyjádřeních se týkaly především problematiky provádění těžby a obavy z ovlivnění kvality a kvantity podzemní vody v okolních obcích. Celkem 3 vyjádření byla souhlasná bez připomínek (Česká inspekce životního prostředí, Česká geologická služba a Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod).

Celkem 5 vyjádření obsahovalo připomínky, resp. doporučení nebo podmínky, za kterých bude záměr akceptovatelný (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí, Městský úřad Roudnice nad Labem, úřad územního plánování, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého a Krajský úřad Ústeckého kraje, zástupkyně ředitele pro přenesenou působnost). Připomínky se týkaly zejména požadavku na upřesnění budoucí rekultivace, omezení pracovní doby a problematiky snižování emisí a hlukové zátěže.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Celkem 3 obdržená vyjádření byla nesouhlasná (Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Obec Loucká a Obec Straškov-Vodochody).

Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo neobdrželo žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci (v souladu s § 17 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb.), upustilo od konání veřejného projednání.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Skutečnosti, uváděné v připomínkách, jsou vzaty v úvahu a zohledněny. Výsledky hodnocení, uvedené v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, přitom nepotvrzují neakceptovatelnou úroveň vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a na jednotlivé složky životního prostředí tak, jak je uváděno v připomínkách.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole V. posudku. Ministerstvo se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku. Posudek bude zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru OV4187 v části „Posudek“.

### **Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Ústecký kraj

obce: Obec Straškov-Vodochody

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.



### III. **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Jaroslav VACEK  
Ředitel odboru výkonu státní správy IV  
*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do obsahu závazného stanoviska jakož i do posudku dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV4187.

Ministerstvo životního prostředí

## **Rozdělovník**

### **Oznamovatel:**

1/ České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 - Čakovice

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmána, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

3/ Obec Straškov - Vodochody, č.p. 2, 411 84 Straškov - Vodochody

### **Dotčené správní úřady:**

4/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

5/ Městský úřad Roudnice nad Labem, Karlovo nám. 21, 413 01 Roudnice nad Labem

6/ KHS, územní pracoviště Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 46 Litoměřice

7/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

8/ OBÚ pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most

### **Zpracovatel dokumentace:**

9/ RNDr. Jiří Starý, JUROS, s.r.o., Doudova 544/11, 147 00 Praha 4 – Podolí

### **Na vědomí:**

10/ Obec Loucká, č. p. 61, p. Velvary, PSČ 273 24