

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Elektronicky podepsáno



29.3.2019 10:13:24

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy IV  
Školní 5335  
430 01 Chomutov

Datum: 28. 3. 2019  
Spisová značka: KUUK/30189/2019/ZPZ  
Číslo jednací: KUUK/42992/2019/ZPZ  
JID: 54626/2019/KUUK  
Počet listů/příloh: 1/0  
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159

## **Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon*) – vyjádření k oznámení záměru *DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o., Rozšíření výrobní kapacity***

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se dle § 6 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjadřuje k oznámení záměru *DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o., Rozšíření výrobní kapacity* zařazenému dle přílohy č. 1 do bodu 42 kategorie II zákona, oznamovatele DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o., Alejní 630, 417 42 Krupka takto:

Z hlediska ochrany ovzduší: Z mapy imisního pozadí (RS - obrázek č. 5) je zřejmé, že v dané lokalitě je překročen pouze limit průměrné roční imise benzo(a)pyrenu. Zdrojem imisí benzo(a)pyrenu je především autodoprava. V souvislosti s posuzovaným záměrem se významnější nárůst autodopravy nepředpokládá.

V závěrečném hodnocení RS (kapitola 6.) je uvedeno že, „Na základě vypočtených hodnot lze konstatovat, že v souvislosti s navýšením projektované kapacity zpracování plastů ve firmě DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o. v Krupce, bude imisní příspěvek po navýšení zpracování plastů velmi malý, téměř zanedbatelný, a proto nemůže ovlivnit kvalitu ovzduší v dané lokalitě. Záměr vyhovuje požadavkům z hlediska ochrany ovzduší, a proto ho lze doporučit k realizaci.“

Záměr nespadá pod zákon o integrované prevenci.

Ing. Irena Jeřábková  
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.  
č. ú. 882733379/0800

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Elektronicky podepsáno



01.04.2019 13:07:44

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
zástupkyně ředitele pro přenesenou působnost

Ministerstvo životního prostředí  
odbor výkonu státní správy IV  
Bc. Miroslav Votoček  
Školní 5335  
430 01 Chomutov

Datum: 14. března 2019  
Spisová značka: KUUK/36473/2019/ZPZ  
Číslo jednací: KUUK/37855/2019/ZPZ  
JID: 48656/2019/KUUK  
Počet listů/příloh: 1/1

Váš dopis značky: ENV/2019/31113; č.j:MŽP/2019/530/244 ze dne 19. 02. 2019  
Naše značka: JID 39217/2019/KUUK; č.j.KUUK/30189/2019/ZPZ

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení EIA záměru „**DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o., Rozšíření výrobní kapacity**“ oznamovatele DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o.

Rada Ústeckého kraje po projednání:

## **s e v y j a d ř u j e**

dle § 6 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení EIA záměru „**DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o., Rozšíření výrobní kapacity**“ oznamovatele DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o. takto

Rada Ústeckého kraje NEPOŽADUJE provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesení RÚK ze dne 27. 03. 2019 k tomuto záměru Vám bude zasláno datovou schránkou.

S přátelským pozdravem

Ing. Monika Zeman, MBA  
zástupkyně ředitele pro výkon přenesené působnosti,  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

Ministerstvo životního prostředí  
zástupce ředitele odboru výkonu státní správy  
Školní 5335  
430 01 Chomutov  
miroslav.votocek@mzp.cz

**Věc: Vyjádření k oznámení záměru „DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o., Rozšíření výrobní kapacity“ zařazeného v kategorii II v rámci zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**

Zasíláme Vám vyjádření k výše uvedenému záměru, který byl na úřední desce MÚ KRUPKA zveřejněn dne 4.3.2019.

My, níže podepsaní občané Alejní ulice, žijící v blízkosti firmy, sdělujeme naše stanoviska.

#### **Máme obavy o naše zdraví!**

Domníváme se, že **provoz tohoto závodu produkující škodlivé emise v žádném případě nepatří do středu města.** A to nejen z důvodu škodlivých emisí, ale také z důvodu nadměrné kamionové dopravy. Z provozu fabriky již v současné době je slyšet poměrně velký hluk. Podíváme-li se, že stávající provozy firmy DUROtherm v Německu a ve Švýcarsku se nachází mimo město v průmyslové zóně, nikoliv ve středu města.

V počátcích provozu byla továrna bezemisní, nyní tomu již tak není. Obáváme se, že pokud se budou potkávat na malém území i **emise z ostatních závodů** (např. KNAUF INSULATION, spol. s.r.o.), bude to mít na naše zdraví **negativní vliv.** V blízkosti se dále nachází i ostatní závody AUTO-KABEL KRUPKA s. r. o., FRK Technik s. r. o., REGENERSIS (CZECH) s. r. o. (CTDI), SPREADSHIRT MANUFACTURING Česká s. r. o. .

Pokud se dosavadní roční výrobní kapacita z 3100 tun **navýší na 6100 tun** **dojde k negativnímu dopadu na naše zdraví v důsledku nepřetržitého nárůstu prašnosti, hluku, zápachu a vibrací** (nejen vlivem výroby dané společnosti, ale i zvýšeným vlivem kamionové dopravy).

Poslední dobou taktéž pozorujeme **problémy s dodávkou elektrické energie**, kdy je znatelný občasný pokles napětí (pravděpodobně při spouštění strojů v továrně), což může mít také negativní vliv elektrospotřebičů v domácnosti.

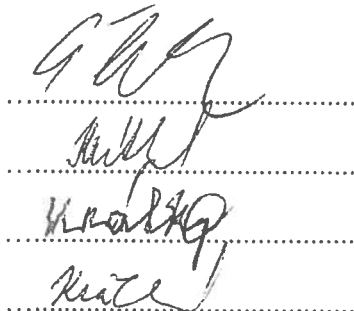
**Závěrem tímto sdělujeme striktní nesouhlas s plánovaným záměrem závodu o navýšení provozu z již výše zmiňovaných skutečností!**

Petr Škrabálek , bytem Alejní 444/2, 417 42 Krupka 1

Jitka Krátká , bytem Alejní 444/2, 417 42 Krupka 1

Jaromír Krátký , bytem Alejní 449/3, 417 42 Krupka 1

Alena Krátká , bytem Alejní 449/3, 417 42 Krupka 1

  
.....  
.....  
.....  
.....

V Krupce 30.3.2019

Ministerstvo životního prostředí Praha  
Podatelna 530  
8000335462  
Ev. č.: **ENV/2019/47622**  
Listy/přil.: 1/0 Došlo: 1.4.2019  
Číslo jednací:

Ministerstvo životního prostředí  
zástupce ředitele odboru výkonu státní správy  
Školní 5335  
430 01 Chomutov

V Krupce dne 27. 3. 2019

**Věc: Vyjádření k oznámení záměru (OV4186) „DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o., Rozšíření výrobní kapacity“ zařazeného v kategorii II v rámci zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**

Žádáme Ministerstvo životního prostředí, aby prošetřilo údaje uvedené ve Hlukové studii, která je součástí předkládaného řešení. Celá studie se opírá o měření v listopadu (22. 11. 2018) a to pouze jeden pracovní den po dobu 45 minut. A to při zavřených oknech a vratech.

Praxe je ale úplně jiná. Po většinu roku (duben – říjen) jsou okna i sekční dveře otevřené a to ve dne i v noci. Do okolí tak proniká zvuk nejen z uvedených zdrojů ve studii, ale také z rádia a hlavně z fréz, které opracovávají výrobky do finální podoby (ve studii nebyly zmíněny jako zdroj hluku a přitom jsou jeho největším původcem). Celou situaci ještě umocňuje fakt, že celý areál továrny je postaven na náspu. A nejbližší pozemek Alejní 524/3 je oddělen pouze 1m vysokým plotem s absencí jakýchkoliv protihlukových opatření.

Problémy s hlukem výrobního závodu DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o, které jsme jako občané okolních nemovitostí hlásili na Městskou policii v průběhu léta 2018 opakovaně, řešila také měřeními hygienická stanice, jež naměřila překročení hlukových limitů.

V průběhu výrobního procesu vzniká také velmi silný zápach, na který si stěžují i majitelé okolních nemovitostí.

Dle výše uvedených skutečností s navýšením výrobní kapacity společnosti „DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o nesouhlasíme.

Předem děkujeme za řádné zohlednění našich připomínek a přejeme si být účastníky dalšího řízení.

Ing. Viola Roubalová a Ing. Vítek Roubal  
Alejní 524/3  
417 41 Krupka

K tomuto vyjádření se připojují i obyvatelé okolních nemovitostí:

HEKALDKA ALEJNÍ 619 - Huma

KLINGOVÁ, KLINGOV ALEJNÍ 678 - K. Huma  
Yezypenko Alejní 514/5 Huma



**Zdraví pro Krupku, z. s. IČ: 28557263, spis. Značka L 6049 vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem, Lindnerova 290/21, 417 42 KRUPKA**

Ministerstvo životního prostředí  
zástupce ředitele odboru výkonu státní správy  
Školní 5335  
430 01 Chomutov

Krupka, 27. března 2019

**Věc: Vyjádření k oznámení záměru „DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o., Rozšíření výrobní kapacity“ zařazeného v kategorii II v rámci zjišťovacího řízení o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**

Jako spolek, sledující ochranu životního prostředí v Krupce, Vám zasíláme v řádném termínu 30 dnů své vyjádření k výše uvedenému záměru, který byl na úřední desce města Krupky zveřejněn 4. března 2019.

## **1. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU**

Záměr se týká rozšíření výrobní kapacity výše jmenované společnosti, jejíž výrobní provoz je umístěn v centru města, v bezprostřední blízkosti bytového domu s cca 50 bytovými jednotkami, dalších bytových a rodinných domů, Biskupského gymnázia Bohosudov vč. ZŠ, městského parku H. Lindnerové – oddechové zóny. K pozemku této výrobní jednotky přiléhá rozvojová plocha města určená ÚP ke smíšené obytně-malopodnikatelské zástavbě. K výrobě je využíván objekt původně určený pro výrobu plastových oken, který naplňoval podmínku ÚP o výrobě bez emisního a hlukového zatížení centra města. To se však změnilo se změnou využití objektu na lisovnu plastů firmy DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o.. Občané v širším centru města si okamžitě začali stěžovat na zápach a hluk, který pocházel z tohoto provozu. MěÚ Krupka vč. stavebního úřadu nedokázal po dobu cca jednoho roku na námitky a stížnosti občanů zareagovat a umožnil firmě po celý rok výrobu bez plnění všech potřebných zákonných podmínek a dokumentů. Pokud je nám známo, žádný stejný provoz této firmy v okolních zemích není umístěn v centru města.

## **II. PROBLÉMY SPOJENÉ S PROVOZEM FIRMY**

Provoz firmy **DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o** se od samého začátku potýká s několika problémy, které mají kvůli nevhodnému umístění provozu v intravilánu města negativní vliv na život lidí v centru města, zejména pak v jeho okolí.

### **2.1**

Prvním problémem je **provozování výroby bez předcházejícího předložení dokumentace a jejího vyhodnocení**. Stalo se tak v roce 2009. Došlo k tomu opět nyní. Dokumentace uvádí v kapitole 1.7 **Termín realizace záměru: záměr byl realizován v letech 2017 – 2018. Firma tedy již 2 roky jede**

**v režimu, který teprve nyní oznamuje.** Podle nás to není standardní postup a je s podivem, že si něco takového dovolí vlastník firmy se sídlem v SRN, kde je přísný dohled na dodržování správného procesu.

### 3.

V předložené dokumentaci jsou reflektovány další dílčí problémy, které s sebou provoz tohoto typu nese a které se během uplynulých let výrazně projevily a nejsou jen teoretickými předpoklady, jak je uvedeno ve studii. Praxe již mnohé prokázala.

#### 3.1.1 ZÁPACH

##### minulost

Na nebezpečí možnosti snadného překročení limitu zápachu, šířícího se z areálu zejména ve večerních a nočních hodinách jsme upozorňovali ještě jako občanské sdružení již v roce 2009. Bylo to na veřejném projednávání záměru, který už ale byl v provozu, v Domě kultury v Krupce dne 30. září 2009. Zpracovatel tehdejší dokumentace k záměru ujišťoval, že by měl mít provoz lisovny plastů na životní prostředí její dopad zanedbatelný vliv a že by při splnění a dodržení požadovaných podmínek nemělo docházet k překračování hlukového limitu a hodnoty imisí styrenu by měly být pouhým zlomkem povoleného limitu v dokumentaci. Již tehdy jsme byli názoru, že provoz tohoto charakteru nepatří do sousedství školních zařízení, obytné zástavby a parku určenému k oddychu a relaxaci. Po veřejném projednání jsme jednali s KÚ OŽPZ o řešení tohoto problému. Za naší přítomnosti byla vykonána kontrola v areálu a provozu firmy, byly zjištěny nedostatečně fungující filtry, které firma slíbila doplnit. Nějaký čas se situace nijak výrazně nelepšila.

Dne 23. dubna 2010 jsme podali k MěÚ Krupka, Odboru životního prostředí a stavebního řádu Odvolání k ú z e m n í m u rozhodnutí o změně vlivu stavby na využití území a změně stavby žadateli DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o. IČ 25496948, Nákladní č.p.3237, 415 01 Teplice 1, vydanému odborem územního plánování a stavebního řádu MěÚ Krupka dne 20. dubna 2010 pod č.j. OÚPASŘ/3832-2010/732-2010/Jích.- Předmětem našeho odvolání byla podmínka č.1 - Rozhodnutí - Na výduchu od extrudéru bude instalován filtr s aktivním uhlím. Požadovali jsme bližší specifikaci podmínek instalace a provozu tohoto filtru s odůvodněním, že o jeho instalaci a zprovoznění jsme byli na vlastní žádost informováni zástupcem firmy počátkem dubna. Dotazovali jsme se na důvod přetrvávání zápachu. Podle získaných informací měl být filtr zprovozněn k dni 4. ledna 2010. V prvních dvou měsících tohoto roku byl zápach vnímán pouze v nejbližším okolí provozovny. Od března se opět šířil od firmy DUROtherm směrem k Novým Modlanům – ulicemi Dlouhá, Lindnerova a Alejní typický zápach (aviváž), a to zejména ve večerních a nočních hodinách. Zápach býval mnohdy natolik intenzivní, že nebylo možno ani v řádu minut setrvat ve venkovním prostoru, který byl tímto pachem nasycen. Filtr buď neodpovídal svou velikostí výrobní kapacitě provozu nebo nedocházelo k jeho včasné výměně. Žádali jsme tímto o ověření účinnosti filtru před tím, než rozhodnutí nabude právní moci. Dále jsme požadovali provedení analýzy vzorku vzduchu odebraného na výduchu, abychom znali jeho složení a věděli, co dýcháme. Text odvolání jsme elektronicky zaslali na vědomí také těmto orgánům: KÚ OŽPZ UL, Ing. T. Krydlová/ Ing. H. Antošová, ČIŽP OI UL, Ing. J. Moravcová/ Ing. A. Brožová a KHS UL, Mgr. J. Šťastný

Situace se začala pomalu lepšit, byli jsme v kontaktu s tehdejším provozním ředitelem a hlásili mu telefonicky vždy, kdy bylo zápach cítit. Ne vždy přijímal tyto informace vyrovnaně. V určité fázi za celou dobu provozu dokonce nebylo cítit do širšího okolí zápach vůbec. V poslední době se občas zápach opět projevuje a bývá to často i v zimních měsících. Firma evidentně neví, jak trvale zápach eliminovat. Zřejmě nehodlá investovat do kvalitních, funkčních a výkonných čistících filtrů. Jde o zápach z výroby nopakové fólie.

## současnost

V současnosti se předložená studie tváří, jako by se zápachem nebyl žádný problém, když uvádí, že *je navýšená výroba dlouhodobě provozována bez zjevného vlivu na kvalitu vnějšího ovzduší*. Opak je pravdou. Tak např. v kapitole B 3.1 Ovzduší je jasně uvedeno, že při vytlačování (extruze) plastů, tj. výrobě nopkové fólie dojde při navýšení výroby k nárůstu emisí TOC o 65 kg/rok, na celkových 190 kg/rok a emise VOC budou činit 81,25kg/rok. Dále je uvedeno, citujeme: *Hlavními znečišťujícími látkami budou především uhlovodíky. Při běžném provozu budou nadále uvolňovány do vnějšího ovzduší znečišťující látky v koncentracích neobtěžujících zápachem. Za účelem omezování emisí TZL (tuhých znečišťujících látek) je na každém odtahovém potrubí odsávací digestoře instalována dvoufázová filtrační jednotka typu CAM holandského výrobce EUROMATE B.V. Účinnost filtrační jednotky je 99,9 %*.

Dokumentace dále uvádí, že *instalované technologie ve střediscích Thermoforming a Extruze jsou srovnatelné s technologiemi obdobných stacionárních zdrojů, přičemž technologická zařízení jsou v objektu společnosti DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o. dlouhodobě provozována bez zjevného vlivu na kvalitu vnějšího ovzduší*.

Lze tomu věřit při zkušenostech, které máme? Bude firma dodržovat provozní řád, aby bylo toto tvrzení naplněno? Spíše bude nutné opakovaně upozorňovat za nedodržování a žádat odpovědné orgány o zjednání nápravy.

Pozoruhodné je také vyjádření v kapitole 3.4. **Rizika havárií**. Ta *vzhledem k navrženému použití látek a technologií Havarijní situace ohrožující životní prostředí nebo veřejné zdraví lze vzhledem k charakteru navrhovaného záměru předpokládat jen ve výjimečném případě. Při dodržování technologických postupů je velmi nepravděpodobný výskyt poruchového, popř. havarijního, takového charakteru, který by mohl způsobit znečištění vnějšího ovzduší znečišťujícími látkami v množství, jenž by způsobilo výrazné ohrožení kvality vnějšího ovzduší v okolí areálu společnosti DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o. Veškeré možné poruchové a havarijní stavy s dopadem na kvalitu vnějšího ovzduší, včetně pravidel jejich likvidace a jejich předcházení, budou zapracovány do provozního řádu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší v rámci jeho aktualizace.*

### 3.1.2 ZÁVĚR

**Žádáme, aby bylo po firmě vyžadováno předložení detailně rozpracovaného provozního řádu a v něm pojistky jeho dodržování a kontroly. Aby bylo analyzováno, za jakých podmínek dochází k únikům emisí a tím i šíření zápachu do vnějšího prostředí a jak postupovat při haváriích**

## 3.2 HLUK

### minulost

Od začátku jsme upozorňovali i na nedodržování limitu hluku. Ten vnímají nejvíce lidé ze sousední obytné zástavby.

## současnost

V posledních horkých létech byli hlukem výrazně obtěžováni. Nejhorší situace zatím nastala v létě 2018. Lidé z okolní zástavby trpěli dlouhodobě **nepřetržitým a nesnesitelným hlukem, šířícím se z provozu 24 hodiny denně po 7 dní v týdnu**. Uvedli, že se hluk šíří z provozní haly do venkovního prostoru otevřenými vraty, které firma za horkých letních dnů a nocí využívá k větrání. Místní kontaktovali ředitele firmy z německé strany, slíbil nápravu, ale k té nedošlo. Jako Zdraví pro Krupku, z. s. jsme se společně s těmito obyvateli (zástupci rodin Hromádkova, Roubalova, Jesipenkova a Klimešova) obrátili 22.června 2018 na Krajskou hygienickou stanici Ústeckého kraje, územní pracoviště Teplice s žádostí o provedení kontroly plnění povinnosti dodržování limitů pro hluk ve venkovním prostoru chráněných staveb firmou DUROtherm Thermoforming Czechia, s.r.o. Krajská hygienická stanice provedla na místě v červenci 2018 šetření, v první polovině srpna provedla měření hluku. Při ústního jednání jsme byli informováni, že došlo k překročení limitu hluku ve venkovním prostoru, s firmou bylo zahájeno řízení o nápravě, ta měla být provedena do konce března 2019.

**Hluk** je produktem části výrobního procesu při **vakuovém tvarování** (lisování), kdy během 6. kroku dochází k ořezání vytvarovaného výrobku na pásové pile na přibližně požadované rozměry a v 7. kroku k upnutí na formu frézy, která automaticky ofrézuje vytvarovaný výrobek na požadované rozměry.

*Ve studii je uvedeno, že pro ořezávání výrobků zhotovených vakuovým tvarováním je k dispozici 7 ks pásových pil. K následnému opracování se dosud používaly pouze tři frézy od výrobce MAKASystem GmbH. Od r. 2017 došlo v souvislosti s realizací záměru k navýšení počtu o šest fréz od výrobce MAKASystem GmbH a dvě frézy GEISS od výrobce Max Mayer Maschinenbau GmbH.*

To odpovídá problémům s hlukem, obzvláště, pokud není v provozu zavedena klimatizace – v dokumentaci o ní není nikde žádná zmínka. Za velmi horkých dnů a nocí, kdy vnitřní teplota musí navíc stoupat i v důsledku výrobního provozu (materiál je zahříván na stovky stupňů), nezbývá zaměstnancům nic jiného, než otevírat vrata a okna, aby přišli.

### 3.2.3 ZÁVĚR

**Nedostupnost klimatizace vidíme jako hrubé porušení a žádáme, aby bylo po firmě požadována její instalace a aby bylo její využívání zapracováno do provozního řádu, který evidentně dle předložené dokumentace ještě zpracován nebyl.**

## 4. DALŠÍ ZDRAVOTNÍ RIZIKA

### 4.1 Pro zaměstnance provozu

V dokumentaci není nikde uvedeno, v jakých pracovních podmínkách zaměstnanci pracují. Není jasné, zda bude zabezpečeno zdraví samotných pracovníků firmy, protože současné pracovní podmínky a pracovní hygiena nejsou pro zaměstnance optimální (viz zápach venku musí být uvnitř mnohem koncentrovanější, budova není řádně izolována a zřejmě není naistalována pro horké dny potřebná klimatizace, jak je řešení hluk ve vnitřním prostoru, když pro okolí je silně obtěžující, je otázkou. Není uvedeno, jaká je fluktuace pracovníků. Proslýchá se, že není zanedbatelná.



4.2 Pro obyvatele žijící nejen v intravilánu města, ale i v jeho širším okolí.

Dokumentace uvádí, že u **Vakuového tvarování**, tj. lisování plastových desek bude množství fugitivních emisí pachových látek statisticky bezvýznamné, pokud budou dodržovány technologické postupy.

Během procesu **Vytlačování (extruze) plastů**, tj. výroba nopkové fólie dojde u emisí organických látek (vyjádřených jako TOC, ve výši 50 mg/kg granulátu a projektované roční spotřebě granulátu ve výši 3 800 tun, odpovídá teoretický roční hmotnostní tok organických látek, vyjádřených jako TOC) v souvislosti s navýšením spotřeby granulátu k nárůstu emisí o 65 kg/rok k současným 190 kg/rok. **Emise VOC tedy budou činit 81,25 kg/rok. Hlavními znečišťujícími látkami budou především uhlovodíky. Při běžném provozu budou nadále uvolňovány do vnějšího ovzduší znečišťující látky v koncentracích neobtěžujících zápachem.**

Velmi rozporuplné je tvrzení v dokumentaci na str. 11, kde se uvádí: *Instalované technologie ve střediscích Thermoforming a Extruze jsou srovnatelné s technologiemi obdobných stacionárních zdrojů, přičemž technologická zařízení jsou v objektu společnosti DUROtherm Thermoforming Czechia s.r.o. dlouhodobě provozována bez zjevného vlivu na kvalitu vnějšího ovzduší.* Toto tvrzení je těžko slučitelné s praxí, kterou na vlastní kůži pociťují obyvatelé nejen nejbližšího okolí.

Dle studie nemá dojít k výraznému nárůstu automobilové dopravy: *Projektované navýšení autodopravy v souvislosti se záměrem bude činit pouze 1/3 uvedených hodnot, tj. navýšení o 1 TNA za den a LNA o 1,5 za den (tj. max. 2 auta/den).* Vzhledem k uvedenému imisnímu pozadí týkajícímu se zejména škodlivin z dopravy, překračuje již nyní u benzo(a)pyrenu, jehož průměrná roční imise činí 1,13 ng/m<sup>3</sup>, imisní limit 1 ng/m<sup>3</sup>.

## 5. CELKOVÝ ZÁVĚR

Z výše uvedených důvodů žádáme, aby byl záměr dále posuzován v rámci procesu EIA po předložení dopracované a doplněné dokumentace, v níž bude uvedeno řešení všech výše uvedených problémů, a neskončil zjišťovacím řízením., již vzhledem k tomu, že nejde o přípravu záměru, ale již o realizovaný záměr.

Jsme přesvědčení, že k již tak zhoršeného stavu životního prostředí v Krupce a jeho okolí v důsledku provozu Knauf Insulation a enormního navýšení autodopravy v souvislosti se vznikem Průmyslové zóny Krupka, by tento provoz, nacházející se v intravilánu města, měl být zachován bez rozšíření výrobní kapacity, což lze nyní již těžko naplnit. V každém případě by měla mít firma povolení ke své výrobní činnosti až po vyhodnocení doplněné dokumentace a po odstranění současných nedostatků.

Zdraví pro Krupku, z.s.  
Lindnerova 290/21  
417 42 Krupka  
IČO: 285 57 263



Mgr. Miloslava Bačová  
předsedkyně Zdraví pro Krupku, z. s.  
Lindnerova 290/21, 417 42 Krupka