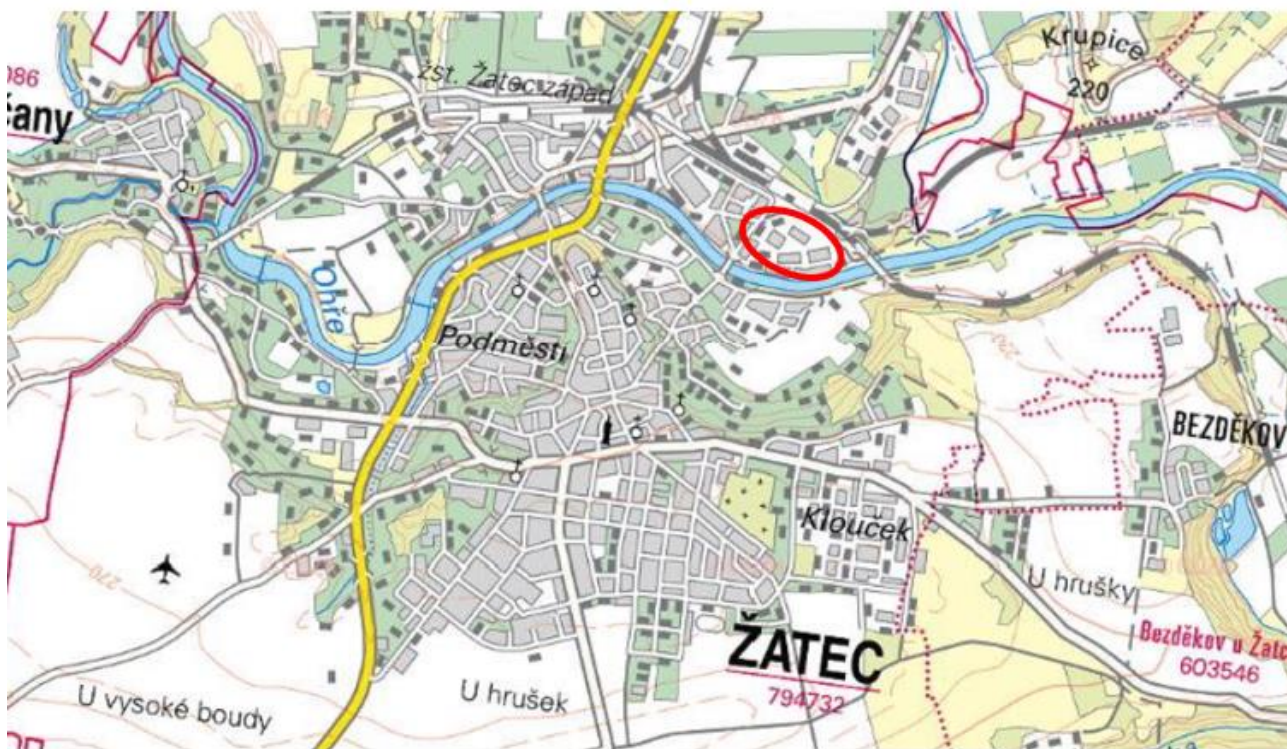


## DOKUMENTACE ZÁMĚRU

# Adler Pelzer Group

### „Dodatečné povolení areálu HP-Pelzer, Žatec“

podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů



**oznamovatel (investor):**

**HP-Pelzer s.r.o.**

**Listopad 2019**

## Obsah

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>15</b>
A.I. Obchodní firma.....	15
A.II. IČ .....	15
A.III. Sídlo společnosti .....	15
A.IV. Oprávněný zástupce .....	15
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>16</b>
B.I. Základní údaje.....	16
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	16
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	16
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	19
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	20
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, zvažované varianty a důvody vedoucí k volbě daného řešení .....	24
B.I.6. Technické a technologické řešení záměru .....	25
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	29
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků:.....	29
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	30
B.II. Údaje o vstupech .....	31
B.II.1. Půda.....	31
B.II.2 Voda .....	31
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje.....	32
B.II.4. Energetické zdroje.....	33
B.II.5. Biologická rozmanitost .....	34
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	34
B.III. Údaje o výstupech.....	37
B.III.1. Znečištění ovzduší .....	37
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění .....	43
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů .....	44
B.III.4. Ostatní emise .....	48
B.III.5. Doplňující údaje .....	53
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>54</b>
C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik.....	54
C.I.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání .....	54
C.I.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů .....	55
C.I.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž .....	57
C.I.4 Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	60
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí .....	62
C.II.1. Ovzduší a klima .....	62
C.II.2. Voda .....	68
C.II.3. Geofaktory životního prostředí .....	70
C.II.4. Půda .....	71
C.II.5. Fauna a flora.....	71
C.II.6. Ostatní charakteristiky.....	73

C.III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území .....	74
<b>D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>76</b>
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	76
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	76
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima .....	81
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	83
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	86
D.I.5 Vlivy na půdu .....	87
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje .....	87
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost .....	87
D.I.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce .....	88
D.I.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky .....	89
D.II. Charakteristika rizik při nehodách, katastrofách a nestandardních stavech.....	89
D.III. Komplexní charakteristika vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	91
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	93
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů pro hodnocení vlivů .....	95
D.VI. Charakteristika obtíží při zpracování dokumentace .....	95
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) .....</b>	<b>96</b>
<b>F. ZÁVĚR.....</b>	<b>97</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>	<b>98</b>
<b>H. PŘÍLOHY .....</b>	<b>104</b>

## Zkratky a symboly použité v textu

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>ČSN</b>	česká státní norma
<b>CHKO</b>	chráněná krajinná oblast
<b>CHOPAV</b>	chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>KN</b>	katastr nemovitostí
<b>L<sub>Aeq,T</sub></b>	ekvivalentní hladina akustického tlaku A v čase T
<b>LBC</b>	lokální biocentrum
<b>MěÚ</b>	městský úřad
<b>MZCHÚ</b>	maloplošné zvláště chráněné území
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>NO<sub>x</sub></b>	oxidy dusíku
<b>NPP</b>	národní přírodní památka
<b>NPR</b>	národní přírodní rezervace
<b>OP</b>	ochranné pásmo (bez specifikace)
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>p.č.</b>	parcelní číslo
<b>PM<sub>10</sub></b>	suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>
<b>PP</b>	přírodní památka
<b>PR</b>	přírodní rezervace
<b>PUPFL</b>	pozemek určený k plnění funkce lesa
<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>ZCHÚ</b>	zvláště chráněné území
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond

## Úvod

Záměr je posuzován v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a jeho přílohou č. 4 a dalšími souvisejícími zákony a předpisy. Na základě závěru zjišťovacího řízení vydaného MŽP pod č.j. 2019/530/1012 ze dne 26.7.2019 bylo rozhodnuto, že daný záměr bude posuzován podle zákona.

K danému záměru se vyjádřily tyto subjekty:

- Povodí Ohře, s. p., ze dne 14. 06. 2019
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, ze dne 19. 06. 2019
- Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, ze dne 24. 06. 2019
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 28. 06. 2019
- Ústecký kraj, ze dne 10. 06. 2019
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 04. 07. 2019
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 15. 07. 2019
- Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 09. 07. 2019
- Město Žatec, ze dne 15. 07. 2019
- VPN 2016, z. s., ze dne 12. 07. 2019
- Anna Buraňová, ze dne 13. 07. 2019

Vypořádání jednotlivých připomínek (k vypořádání jsou připomínky zvýrazněny tučně):

- Povodí Ohře, s. p. nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Č. j.: MZP/2019/530/1012
- Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
  - **Z hlediska ochrany ovzduší doporučuje dané technologie provozovat ve shodě s Referenčním dokumentem o nejlepších dostupných technikách BREF, stanovit nejlepší dostupnou techniku (BAT), a tím omezit úroveň emisí z průmyslové činnosti a tuto skutečnost doplnit do „Dokumentace vlivů na ŽP“.**

Vypořádání připomínky:

*Podrobný popis problematiky zápachu je popsán v kap. B.III.4. Ostatní emise a jsou navržena nápravná opatření v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“) nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
  - Z hlediska ochrany ovzduší nebyla dle názoru ČIŽP v oznámení dostatečně vypořádána problematika výskytu látek obtěžujících zápachem a s tím související potenciální obtěžování zápachem. Je zde uvedeno, že průmyslový areál není ve



fázi provozu významným zdrojem zápachu. Hodnocení zápachu v oznámení vychází z odhadovaného imisního pozadí TOC a amoniaku a z vypočtených imisních příspěvků těchto škodlivin u nových linek; výsledné hodnoty imisí jsou dle výsledků rozptylové studie pod hranicí pachového prahu.

- **ČIŽP však řešila v souvislosti s provozem společnosti HP-Pelzer s.r.o. v minulých letech značné množství podnětů na výskyt zápachu. Dle výsledků z kontrolní činnosti ČIŽP mohou být z pohledu zápachu problematické provozy, kde jsou tepelně zpracovávány vstupní suroviny obsahující polyesterová vlákna. Dále pak výrobní linky DOA, kde je používána jako pojivo fenolformaldehydová pryskyřice, která je výrazným nositelem zápachu (dle zkušeností ČIŽP zdroje znečišťování ovzduší, které používají tato pojiva, přestože plní emisní limity, zdroji zápachu bývají), a následně zpracování zde vzniklé rohože obsahující fenolformaldehydovou pryskyřici na termolisech v hale C5. Vzdušiny s obsahem znečišťujících látek jsou z uvedených provozů odváděny nuceně definovanými výdouchy, část odchází do ovzduší také fugitivně.**
- Na základě uvedeného a s ohledem na technickou podmínku provozu: Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování, na filtr s aktivním uhlím apod. (vyhláška č. 415/2012 Sb., příloha č. 8, bod 5.1.4.) **bude ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší vyžadovat v rámci povolovacího řízení nových linek v hale HMP III (změna stávajícího povolení provozu) navržení technických a provozních opatření k omezení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem se zaměřením na možnost instalace vhodného odlučovacího zařízení k eliminaci zápachu na stávajících linkách DOA a návrh opatření pro omezení fugitivních emisí z ostatních provozů.**

Vypořádání připomínek z hlediska ochrany ovzduší:

*Podrobný popis problematiky zápachu je popsán v kap. B.III.4. Ostatní emise a jsou navržena nápravná opatření v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

- V rámci dodatečného povolení či rekolaudace stávajících objektů požaduje ČIŽP doložit, že **podlahy výrobních a skladovacích prostor**, kde budou užívány látky závadné vodám (i ve strojích) **jsou zabezpečeny proti působení možných úkapů těchto látek závadných vodám, tedy z hlediska ochrany podzemních vod.**

Vypořádání připomínky:

*Zpracováno v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů a v kap. B.II.3.*

- K navrženému nakládání s hasebními vodami v případě požáru je třeba v rámci řízení předložit vyjádření Povodí Ohře, s. p., Chomutov.

Vypořádání připomínky:

*Tato problematika byla projednána na Povodí Ohře a jejich vyjádření je součástí dokladové části projektových dokumentací dílčích SO jednotlivých hal, v současné době je projednána hala C1.*

- Dle názoru ČIŽP je navržená kapacita zařízení předimenzovaná.

Vypořádání připomínky:

*Kapacita zařízení byla dopočtena na základě průměrné výroby a výrobní kapacity jednotlivých linek. Je stanovena provozovatelem.*

- Ústecký kraj požaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., kde **bude podrobněji posouzena hluková zátěž.**

Vypořádání připomínky:

- *Pro období provozu je zpracovaná hluková studie, která mimo jiné zahrnuje seznam nápravných opatření, které vedou k eliminaci nadlimitního hluku z provozu areálu. Kompletní hluková studie pro období provozu je v přílohové části č. 13.*

*Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření viz. Kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

*Nápravná opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 13a) modelem a měřením hluku.*

*Tato nápravná opatření jsou již průběžně realizována. Vzhledem k nadlimitní hlukové zátěži bylo zpracováno Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví spol. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě s cílem vyhodnocení hlukové zátěže na okolní obyvatelstvo, viz příloha č. 18.*

*V hodnocení v závěru je uvedeno: „Lze vyslovit odborný názor, že expozice hlukem z provozu areálu HP Pelzer s.r.o., Žatec ve stávající situaci a v situaci po realizaci protihlukových opatření a předpokládaném rozšíření provozu o 3 nové výrobní linky a novou expediční halu může způsobit negativní účinek na veřejné zdraví v oblasti subjektivního obtěžování, přičemž po realizaci protihlukových opatření navržených v Akustické studii lze očekávat snížení počtu vysoce obtěžovaných osob oproti současné situaci na polovinu.“*

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší požaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. K oznámení a k rozptylové studii (RS) má několik následujících připomínek:

- Oznámení obsahuje pouze informace o celkových ročních emisích za provoz (viz Tab. 6 „Roční emise za celý provoz ze stávajících zdrojů“ (str. 28 oznámení). Další informace ohledně emisí jednotlivých linek jsou pouze součástí provozních řádů (viz příloha 6 „Zpracování plastů“ na str. 28). Proto **upozorňujeme, že tyto emise nejsou v souladu (výrazný rozdíl je zejména u emisí amoniaku, kde je v provozním řádu hodnota 10 t/rok). Požadujeme doplnit informaci, z jakého důvodu nejsou v tab. 6 „Roční emise za celý provoz“ (str. 28 oznámení) uvedeny emise fenolu a formaldehydu z let 2017 a 2018 na rozdíl od předchozích let.**

Vypořádání připomínky - vysvětlení:

*V souhrnné tabulce č. 6 na str. 38 dokumentace (původně str. 28 oznámení) jsou hodnoty vypočtené a převzaté ze souhrnné provozní evidence za jednotlivé roky, kdežto v provozních řádech je uvedena max. možná emise. V roce 2016 byla vydána změna povolení provozu pod č.j. 41778/2015/KUUK ze dne 30.3.2015 (příloha č. 5), kde již není povinnost provádět měření emisí fenolu a formaldehydu.*

- Některé linky (linky DOA, WHS) budou zdrojem emisí fenolu a formaldehydu. Použití zejména karcinogenních surovin (např. fenolytická pryskyřice) musí být součástí informací v oznámení. V oznámení je pouze uvedeno, že bude používána prášková pryskyřice bez **uvedení složení této pryskyřice**.

Vypořádání připomínky:

*Problematika používání těchto látek je podrobněji popsána v kap. B.III.4. Ostatní emise a jsou navržena nápravná opatření v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

- V oznámení je uvedeno (např. na str. 65, 66, 74, 85), že „v případě rozšíření výroby dojde k mírnému nárůstu emisí vlivem dopravy. Výrobní technologie produkuje minimální množství emisí NOx, CO a TOC. **Výrobní linky nemají ani samostatné výduchy**“. Dle informací v oznámení se má, ale jednat o identické linky jako linky stávající (HMP III A a B), které jsou opatřeny dvěma výduchy do vnějšího ovzduší, resp. odtahy od fixačních pecí linky obou linek (str. 16 oznámení), stejně tak v RS je uvedeno, že **nové linky budou mít výduchy do vnějšího ovzduší (od fixační pece a od robotického zařízení)**. Na stávajících linkách bylo dle uvedených informací navíc provedeno autorizované měření emisí na výduchu. **Tento rozpor požadujeme vysvětlit.**

Vypořádání připomínky - vysvětlení:

*Stávající linky nemají samostatný („celkový“) odtah do vnějšího ovzduší, do vnějšího ovzduší jsou svedeny emise od fixační pece a od robotického zařízení. Ostatní části linky jsou odvětrány do pracovního prostředí. Z tohoto důvodu jsou měřeny a bilancovány emise na těchto odtazích.*

- **Požadujeme doplnit předpokládané roční emise (v t/rok) vyvolané plánovaným rozšířením (linky HMP III).**

Vypořádání připomínky:

*Bylo doplněno do kap. B.III.1. Znečištění ovzduší*

- Požadujeme doplnit informaci o tom, **jaká opatření k eliminaci zápachu byla (budou) realizována**, vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, který byl v minulosti předmětem stížností na zápach. V tuto chvíli nejsou dle předložených podkladů instalovány žádné technologie ke snižování emisí látek obtěžujících zápachem a TOC (fenol, formaldehyd a další organické látky a amoniak).

Vypořádání připomínek:

*Podrobný popis problematiky zápachu je popsán v kap. B.III.4. Ostatní emise a jsou navržena nápravná opatření v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

- Upozorňujeme, že **by měly být vytipovány technologie, které jsou z hlediska zápachu nejproblematičtější (emise fenolu, formaldehydu, amoniaku) a na nich realizována opatření ke snižování emisí**. V případě ročních emisí



**amoniaku (10 t/rok) se nejedná o zanedbatelné množství**, rovněž v případě emisí fenolu a formaldehydu se nejedná o nevýznamné množství.

Vypořádání připomínek:

*Podrobný popis problematiky zápachu je popsán v kap. B.III.4. Ostatní emise a jsou navržena nápravná opatření v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

- V tab. 26 v RS provedla zpracovatelka odhad denního průměru znečišťujících látek takto: „množství 50 % maxima v roce 2018 s přihlédnutím k průměrným hodnotám v letech 2013 až 2017“. Např. u  $PM_{10}$  je dle tabulky 22 nejvyšší naměřená koncentrace na stanici Droužkovice v roce 2018 ve výši  $123,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a koncentrace z let 2013-2017 ve výši  $48,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , není tedy zřejmé, proč je uváděna stávající úroveň znečištění denních koncentrací  $PM_{10}$  ve výši  $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (viz tab. 26 a 30). Takový odhad se nicméně v RS neprovádí, dle Metodického pokynu ke **zpracování RS se vychází z pětiletých průměrných imisních koncentrací**, které zveřejňuje ČHMÚ a z dat naměřených na stanicích imisního monitoringu.

Vypořádání připomínky - vysvětlení:

*Zpracovatelka vycházela pro potřeby stanovení požadových hodnot pro RS z map průměrných hodnot (1 km x 1 km) za roky 2013 až 2017 (www.chmi.cz), pro danou lokalitu (Rooseveltova třída), viz RS. Vzhledem k tomu, že je dobré znát vývoj i aktuálních výsledků na základě konkrétních stanic jsou v RS uvedeny i případné reprezentativní měřící stanice pro lokalitu záměru.*

*Velmi dobře lze stanovit stávající roční požadové hodnoty. Při stanovování denních hodnot nelze vycházet ani z průměrných hodnot (1 km x 1 km) za roky 2013 až 2017 (www.chmi.cz), kde jsou nejvyšší 24 hod. koncentrace  $PM_{10} \mu\text{g}/\text{m}^3$  ani z reprezentativních měřících stanic – max. denní koncentrace, je třeba udělat odhad stanovení průměrného denního stávajícího pozadí.*

*Pro denní koncentrace  $PM_{10}$  je obtížné stanovit jednoznačné imisní pozadí v daných bodech, neboť prachové částice vykazují v tomto směru nejméně predikovatelné chování – sekundární prašnost, kombinace s přírodními částicemi. Stávající odhad imisní zátěže byl volen u horní hranice povoleného imisního limitu pro 24 hod., což je na straně bezpečnosti výpočtu.*

- Dle výsledků RS bude v zájmové lokalitě vlivem navýšení provozu docházet k maximálnímu příspěvku ke stávajícímu stavu u denních koncentrací  $PM_{10}$  až ve výši  $25,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a u ročních koncentrací  $PM_{10}$  ve výši  $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . V tab. 28 jsou uvedeny další „Maximální koncentrace“ v nejbližší rekreační oblasti ve výši  $30,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  – z tabulky není zřejmé o jaké koncentrace se jedná (pravděpodobně 24 hodinové) a proč není příspěvek zahrnut pod max. příspěvek v zájmové lokalitě. Jedná se o velice vysoké příspěvky, které v případě denních koncentrací mohou způsobit překročení imisních limitů. Dle výpočtu v RS je zdrojem prašnosti pouze doprava 20 NA/den a 12 OA/den (jelikož nová technologie nemá stanoveny emisní faktory ani emisní limity TZL), což se jeví jako velice nepravděpodobné. Požadujeme vyšší příspěvků vysvětlit. Příspěvky k  $PM_{2,5}$  nebyly hodnoceny. Příspěvky ostatních znečišťujících látek jsou nízké.

#### Vypořádání připomínky - vysvětlení:

*Maximální denní koncentrace jsou vysvětleny v RS v kap. J. Vyhodnocení výsledků – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat v rámci hodnocených denních koncentrací.*

*Nejvyšší emise jsou dle výpočtu způsobeny pohybem NA po liniových zdrojích vypočteno sw MEFA 13 včetně započtení sekundární prašnosti.*

- V kapitole J.2 „Vyhodnocení výsledků“ je v tab. 30 proveden „**odhad denních přírůstků**“ jako 2/3 z max. koncentrace. Např. u PM<sub>10</sub> je uváděn příspěvek ve výši 16 µg/m<sup>3</sup>. V oznámení záměru na straně 30 v tab. 9 je pak „Vyhodnocení denních imisních přírůstků“ uveden jako odhad 1/3 až 2/3 z max. koncentrace a u PM<sub>10</sub> je uváděn příspěvek zdroje ve výši 8 µg/m<sup>3</sup>. Není zřejmé, proč byly příspěvky takto poníženy a **RS zde navíc není v souladu s oznámením záměru.**

#### Vypořádání připomínky

*Opraveno uvedeno do souladu RS a dokumentace EIA.*

- Dále není v RS hodnocen vliv stávajícího provozu. Hodnocení je provedeno pouze jako imisní příspěvek záměru ke stávající situaci z provozu nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší a dopravy. V příloze „9a Pelzer Žatec popis stávající zdroje“ oznámení jsou popsány zdroje stávajícího provozu a pouze uvedeny příspěvky bez všech náležitostí RS, proto není zřejmé, proč byly vypočteny extrémně vysoké denní koncentrace PM<sub>10</sub> ve výši kolem 200 µg/m<sup>3</sup>. Zároveň v RS chybí komplexní posouzení záměru jako celku. Příloha 9a a RS navíc uvádí zastaralé informace o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší z roku 2010 a „cílový“ imisní limit pro benzo(a)pyren, který již od roku 2012 není cílový, ale závazný.

#### Vypořádání připomínky

*Hodnocení stávajícího provozu není hodnoceno, neboť se jedná o již provozovaný dlouhodobý zdroj zahrnutý do stávajícího imisního pozadí. Zpracovatelka přílohy Pelzer Žatec popis stávající zdroje (09a) popsala stávající dlouhodobě provozované zdroje, které byly řádně povoleny a jsou provozovány, účel tohoto dokumentu je stručný přehled všech stávajících zdrojů znečištění a jejich vliv na celkovou imisní situaci v lokalitě, nikoli kompletní RS pro stávající povolený a provozovaný areál.*

*Jako vstupní hodnoty do modelu byly voleny skutečné výsledky měření jednotlivých zdrojů znečištění ovzduší ve stávajícím provozovaném areálu – souhrnný přehled vstupů je uveden v tab. 5 přílohy Popis stávajících povolených zdrojů znečištění ovzduší areál Žatec - evidence zdrojů (příloha 9a).*

*Komplexní hodnocení areálu jako celku tj. shrnutí stávajících provozů (stávající imisní situace) a uvažovaný provoz nových zdrojů včetně zahrnutí dopravy a jejich celkový vliv na imisní situaci v lokalitě je uveden v příloze 11a.*

*Informace o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší z roku jsou aktualizovány.*

- V RS je dále uvedeno, že v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad CZ04, 2016, (dále jen PZKO) „nejsou uvedena opatření týkající se těkavých organických látek.“ Proto upozorňujeme, že v PZKO je uvedeno opatření BD2 „Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území“, kterým by se měl zpracovatel zabývat, zejména ve vztahu ke snižování

emisí VOC a látek obtěžujících zápachem (např. závazné podmínky pro provoz zdrojů s potenciálními emisemi znečišťujících látek obtěžujících zápachem by měly reflektovat nejlepší dostupné techniky s ohledem na místní podmínky životního prostředí, realizovat technické opatření k omezení emisí pachových látek (např. účinné zákryty), **při výstavbě nových a rekonstrukci stávajících ostatních stacionárních zdrojů s emisemi VOC by mělo být instalováno zařízení s minimální produkcí emisí VOC** (např. využití technologie bez použití organických rozpouštědel, přednostní využívání přípravků s nízkým obsahem VOC, instalace zařízení k omezování emisí VOC).

Vypořádání připomínky:

*Upravena RS (příloha č. 11) včetně navržení nápravných patření, která jsou součástí dokumentace EIA. Podrobný popis problematiky zápachu je popsán v kap. B.III.4. Ostatní emise a jsou navržena nápravná opatření v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

- V případě imisních příspěvků pro **fenol a formaldehyd by měly být tyto příspěvky také srovnány s ref. koncentracemi vydanými Státním zdravotním ústavem.**

Vypořádání připomínky:

*Dříve byly sledovány emise fenolu a formaldehydu do vnějšího ovzduší. V současné době neprobíhá žádný monitoring emisí do vnějšího ovzduší. Součástí nápravných v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, je i navržení opětovného monitoringu těchto emisí a nápravná opatření vedoucí k eliminaci emisí, zápachu.*

*Na výrobních halách je provedena kategorizace prací, která je pravidelně kontrolována a konzultována s KHS.*

- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem nemá k záměru připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Město Žatec nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Požaduje však dodržet následující podmínky:
  - V dalších stupních projektové dokumentace **požadujeme předložit projekt sadových úprav**. Sadové úpravy by měly řešit v maximální možné míře odclonění provozu (hluk, prach) od okolních objektů - osadit zeleň po obvodu areálu tak, aby tvořila přirozenou clonu.
  - Musí být dodrženy hygienické limity provozu - hluk, znečištění ovzduší.
  - Provoz výroby, která je zdrojem hluku, nesmí rušit noční klid.
  - Z hlediska rozvoje města **nedoporučujeme další rozšiřování výroby**, která by svými vlivy negativně zatěžovala okolí.
  - Další rozvoj v areálu vždy konzultovat předem se zástupci města.

#### Vypořádání připomínky:

*Zpracováno v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

*Provozovatel má v úmyslu celý areál postupně revitalizovat, uvést do souladu s platnou legislativou, cílem provozovatele není další nárůst výroby.*

*Pro období provozu je zpracovaná hluková studie, která mimo jiné zahrnuje seznam nápravných opatření, které vedou k eliminaci nadlimitního hluku z provozu areálu. Kompletní hluková studie pro období provozu je v přílohové části č. 13.*

*Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření viz. Kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

*Nápravná opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 13a) modelem a měřením hluku.*

*Tato nápravná opatření jsou již průběžně realizována.*

- VPN 2016, z. s., s ohledem na umístění záměru a vlivy záměru na okolní zástavbu, **zejména ovlivňování okolí zápachem a hlukem** požaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Ve svém vyjádření vyslovil nesouhlas s uvedeným záměrem a zároveň nesouhlasí s vyjádřením Městského úřadu Žatec, Odboru rozvoje a majetku města zn.: MUZA 18365/2018 ze dne 25. 06. 2018 že uvedený záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Žatec. Ve svém stanovisku uplatňuje následující požadavky:
  - Žádáme MŽP, aby předloženou dokumentaci vrátil oznamovateli dle § 8 odst. 5) s odůvodněním, že jsou v dokumentaci uvedené nepravdivé informace, areál f. HP Pelzer je v rozporu s platným územním plánem Města Žatec.

#### Vypořádání připomínky:

*Na základě schválené změny č. 6 ÚP Města Žatec požádal zpracovatel o nové stanovisko z hlediska ÚPD, nové stanovisko vydal Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, Úřad územního plánování č.j. MUZA 37491/2019 ze dne 25.10.2019.*

*Ve sdělení jsou popsány jednotlivé druhy funkčních výrob vázícím se k jednotlivým p.č. a jejich přípustné a nepřípustné využití.*

*Jedná o dodatečné povolení stávajících staveb v areálu a umístění jedné nové již projednané expediční haly. Ve společných ustanoveních sdělení je uvedeno:*

*„V území řešeném územním plánem Žatec je možno umísťovat stavby a zařízení, povolovat jejich změny, změny jejich využívání a rozhodovat o změnách ve využití území ve smyslu stavebního zákona jen v souladu s následujícími ustanoveními.*

*Území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačené ve výkresech č. A2a. Hlavní výkres a A2b. Hlavní výkres – výřez.*

*Pro každý druh plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno hlavní, přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití a pravidla pro uspořádání území.*

*Vymezenému využití ploch musí odpovídat účel umísťovaných a povolovaných staveb, příp. jejich změn. Změny v území, které vymezené škále hlavních, přípustných nebo podmíněně přípustných využití neodpovídají, jsou nežádoucí.*

*Stávající objekty, které vymezené škále hlavních, přípustných nebo podmíněně přípustných využití neodpovídají, jsou ponechány na dožití, rozvoj se nepřipouští, je možné při současném využití provádět pouze udržovací práce, nebo může být změněno jejich využití na takové, které vymezené škále přípustných nebo podmíněně přípustných využití odpovídá. Nové stavby, které vymezenému využití neodpovídají, jsou nepřipustné.“*

*Vzhledem k tomu, že se jedná o dodatečné povolení stávajících staveb v areálu a umístění jedné nové již projednané expediční haly je záměr v souladu s Územní plánem Žatce – právní stav po změně č. 6.*

- *Zasíláme tímto NESOUHLASNÉ VYJÁDŘENÍ DOTČENÉ VEŘEJNOSTI. Nesouhlasíme s vydáním dodatečného povolení staveb v areálu HP-Pelzer Žatec. Provoz tohoto areálu obtěžuje obyvatele hlukem, zvláště v noční době. Lokalita je již nyní nad míru obvyklou zatížena hlukem z dopravy a není možné dalšími zdroji hluku tuto lokalitu zatěžovat. Občané mají právo na klidný spánek, který jim zaručuje Zákon o ochraně veřejného zdraví.*

#### Vypořádání připomínky:

*Pro období provozu je zpracovaná hluková studie, která mimo jiné zahrnuje seznam nápravných opatření, které vedou k eliminaci nadlimitního hluku z provozu areálu. Kompletní hluková studie pro období provozu je v přílohové části č. 13.*

*Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření viz. Kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.*

*Nápravná opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 13a) modelem a měřením hluku.*

*Tato nápravná opatření jsou již průběžně realizována. Vzhledem k nadlimitní hlukové zátěži bylo zpracováno Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví spol. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě s cílem vyhodnocení hlukové zátěže na okolní obyvatelstvo, viz příloha č. 18.*

*V hodnocení v závěru je uvedeno: „Lze vyslovit odborný názor, že expozice hlukem z provozu areálu HP Pelzer s.r.o., Žatec ve stávající situaci a v situaci po realizaci protihlukových opatření a předpokládaném rozšíření provozu o 3 nové výrobní linky a novou expediční halu může způsobit negativní účinek na veřejné zdraví v oblasti subjektivního obtěžování, přičemž po realizaci protihlukových opatření navržených v Akustické studii lze očekávat snížení počtu vysoce obtěžovaných osob oproti současné situaci na polovinu.“*

- Anna Buraňová s ohledem na umístění záměru a vlivy záměru na okolní zástavbu zejména **ovlivňování okolí, prašností, zápachem a hlukem** požaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

#### Vypořádání připomínky z hlediska hlukové zátěže:

*Pro období provozu je zpracovaná hluková studie, která mimo jiné zahrnuje seznam nápravných opatření, které vedou k eliminaci nadlimitního hluku z provozu areálu. Kompletní hluková studie pro období provozu je v přílohové části č. 13.*



Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření viz. Kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Nápravná opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 13a) modelem a měřením hluku.

Tato nápravná opatření jsou již průběžně realizována. Vzhledem k nadlimitní hlukové zátěži bylo zpracováno Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví spol. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě s cílem vyhodnocení hlukové zátěže na okolní obyvatelstvo, viz příloha č. 18.

V hodnocení v závěru je uvedeno: „Lze vyslovit odborný názor, že expozice hlukem z provozu areálu HP Pelzer s.r.o., Žatec ve stávající situaci a v situaci po realizaci protihlukových opatření a předpokládaném rozšíření provozu o 3 nové výrobní linky a novou expediční halu může způsobit negativní účinek na veřejné zdraví v oblasti subjektivního obtěžování, přičemž po realizaci protihlukových opatření navržených v Akustické studii lze očekávat snížení počtu vysoce obtěžovaných osob oproti současné situaci na polovinu.“

Vypořádání připomínky z hlediska ochrany ovzduší:

Podrobný popis problematiky zápachu je popsán v kap. B.III.4. Ostatní emise a jsou navržena nápravná opatření v kap. D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.I. Obchodní firma**

HP-Pelzer s.r.o.

### **A.II. IČ**

40524604

### **A.III. Sídlo společnosti**

Pod Kyjovem 18, 322 00 Plzeň

### **A.IV. Oprávněný zástupce**

*Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:*

**DP Eco-Consult s.r.o.**

RNDr. D. Pačesná, Ph.D.

V Lukách 446/12, Hradec Králové

IČ: 28766300

Telefon: +420 776 813 743

E-mail: dpacesna@eco-consult.cz

Oznamovatel je zastoupen na základě plné moci (viz. příloha č. 3 dokumentace EIA)

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

Název záměru

**„Dodatečné povolení areálu HP-Pelzer, Žatec“**

#### **Zařazení záměru**

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), jde o záměr podléhajícímu zjišťovacímu řízení podle bodu 42 - výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu (1 000 t/rok). Stanovisko k záměru vydal Krajský úřad Ústeckého kraje pod č.j. 4548/ZPZ/2017 ze dne 8.12.2017.

Záměrem provozovatele je dodatečné povolení stávajících staveb či rekolaudace stávajících staveb v areálu dle zákona č. 183/2006 Sb. a rozšíření areálu o expediční halu a 3 ks výrobních linek.

Záměr bude posuzován podle zákona, příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí (MŽP), na základě závěru zjišťovacího řízení č.j. MZP/2019/530/1012 ze dne 26.7.2019.

#### **B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru**

Záměr je předkládán ve dvou variantách vyhodnocení vlivu:

##### **a) Stávající areál - popis**

Jedná se o vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ze stávajících výrobních činností, které jsou povoleny z hlediska složkových zákonů a je třeba stávající budovy dodatečně povolit, upravit či rekolaudovat v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb.

Tato varianta z hlediska objektivního vyhodnocení zahrnuje i vyhodnocení případného synergického efektu na již projednanou expediční halu především z hlediska vlivů hlukové zátěže.

Na expediční halu byl vydán závěr zjišťovacího řízení pod č.j. 1416/ZPZ/2011723-záv dne 20.6.2011, kód záměru ULK723. Výstavba nové expediční haly v areálu HP Pelzer v Žatci a přestavba stávající expediční haly na výrobní halu HMP III dle závěru zjišťovacího řízení nepodléhá dalšímu posuzování. V současné době je vydáno pro stavbu expediční haly platné stavební povolení. Součástí oznámení na expediční halu bylo i rozšíření výroby, které nebylo a nebude realizováno v projednaném rozsahu.

##### **b) Zkapacitnění stávajícího areálu - popis**

Jedná se o vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ze stávajících výrobních činností (viz bod a). Tato varianta dále zahrnuje rozšíření výroby nově o instalaci 3ks výrobních linek na hale HMP III a nutných technologií pro jejich provoz (vyvíječe páry) a vyhodnocení vlivu nárůstu dopravy související s jejich provozem.

Výrobním programem posuzovaného areálu je výroba interiérových dílů automobilů různých značek. Jedná se o akustickou izolační výplň na bázi směsi bavlny, plastů plniv, případně s doplněním lehké PUR pěny, krycího rouna atd.

### a) Stávající kapacita záměru

Celková výrobní kapacita společnosti je cca 30 tis. tun/ročně polotovarů a cca 16 mil. ks hotových výrobků ročně.

- Celková plocha areálu 2,45 ha
- Zastavěná a zpevněná plocha 10,35 ha + expediční hala 900 m<sup>2</sup>
- Počet zaměstnanců 500 pro celý areál (ve variantě B nárůst o 20 osob)
- Počet pracovních směn nepřetržitý
- Výrobní kapacita cca 30 tis. tun/ročně polotovarů a cca 16 mil. ks hotových výrobků ročně
- Intenzita dopravy (včetně exp. haly) 400 OA/den, 75 NA/den, 10 NA/noc

Aktuální je cca navíc 32-35 NA za 24 hod. přejezdů mezi závodem a šroubárnou (stávajícím skladem), výstavbou a zprovozněním expediční haly dojde k poklesu těchto „zbytečných“ přejezdů.

V současné době se v areálu nachází 36 stavebních objektů, viz obrázek dílčích objektů č. 1, podrobný popis dílčích staveb a jejich plánované využívání je souhrnně uvedeno v tab. č. 1.

Tab. 1 Popis dílčích stavebních objektů v areálu

1	WHS	Výroba	ANO	NE	Ano v KN - jiná stavba	3179
2	Sklad	Sklad	bude zdemolován	NE	-	2836/1
3	Sklad	Sklad	ANO	NE	-	2836/3
4	Sklad	Sklad	ANO	NE	Ano v KN - jiná stavba	5205
5	HMPIII	Výroba	ANO	NE	Ano v KN - průmyslový objekt a stavba technického vybavení	1484
6	C1/HMP	Výroba / sklad	ANO	NE	Vedeno jako rozestavěná budova	869/13
7	HUA	Výroba	ANO	NE	Ano v KN - jiná stavba	1442/4
8	SFF	Výroba	ANO	ANO	Ano v KN - jiná stavba	1442/4
9	A4	Výroba / administrativa	ANO	NE	Ano v KN - průmyslový objekt a stavba technického vybavení	1442/9, 5193
10	LP	Výroba	ANO	NE	-	2716/5
11	Transformátor	Technologický objekt	ANO	ANO	Ano v KN - stavba technického vybavení	1442/7
12	DOA	Výroba / sklad	ANO	Nedohledáno	Ano v KN - objekt občanské vybavenosti	1442/1
13	Alpina Grimma, recyklační linky	Výroba	ANO	NE	Ano v KN - průmyslový objekt a stavba technického vybavení	1442/5
14	AB - administrativa	Administrativa	ANO	ANO	Ano v KN - objekt k bydlení	2247
15	Vstupní závora	-	ANO	ANO	-	2716/2
16	Vrátnice	-	ANO	ANO	Ano v KN - objekt občanské vybavenosti	871
17	MTZ - sklad, dílny	Sklad	ANO	NE	Ano v KN - jiná stavba	1485
18	LPG stanice	Výroba	ANO	Nedohledáno	-	2723/1

19	HL - Těžká fólie	Výroba	ANO	ANO	Ano v KN - průmyslový objekt a stavba technického vybavení	869/2
20	Sprinklerová nádrž	Technologický objekt	ANO	NE	-	869/1
21	Sklad – stan	Sklad	ANO	NE	-	869/1
22	Cukrovar – sklad	Sklad	ANO	NE	Ano v KN - průmyslový objekt a stavba technického vybavení	869/1
23	Sklad	Sklad	ANO	NE	-	869/1
24	Administrativa, byt	-	NE	-	Ano v KN - jiná stavba	870
25	Stavba	-	NE	-	Ano v KN - objekt občanské vybavenosti	868
26	Vrátnice 2	-	NE	-	Ano v KN - jiná stavba	5363
27	Laboratoř, administrativa	Laboratoř	ANO	NE	Ano v KN - průmyslový objekt	3505
28	Sklad – stan	Sklad	ANO	NE	-	2727/1
29	Sklad – stan	Sklad	ANO	NE	-	2727/1
30	Sklad	Sklad	ANO	Nedohledáno	Ano v KN - objekt občanské vybavenosti	995
31	Sklad	Sklad	ANO	Nedohledáno	-	995
32	Opravná VZV	Dílna	ANO	Nedohledáno	-	995
33	Sklad – stan	Sklad	ANO	Nedohledáno	-	869/1
34	Sklad – stan	Sklad	ANO	Nedohledáno	Ano v KN - jiná stavba	869/3
35	Sklad chemikálií	Sklad	ANO	NE	Ano v KN - stavba technického vybavení	1442/3
36	Elektrická skříň	Technologický objekt	ANO	NE	Ano v KN - stavba technického vybavení	1442/2
37	Volná skládka	Nový sklad	NE	Nebude realizována	-	2727/1

Dříve se ještě uvažovalo s venkovní manipulační plochou (skladem) pro uskladnění materiálu pro výrobu, objekt č. 37, v současné době je rozhodnuto, že se tato skládka nebude realizovat ani povolovat.

## b) Kapacita po rozšíření areálu

Jedná se o dodatečné povolení vybraných objektů stávajícího areálu viz. popis v bodě a). V této variantě je zároveň předloženo rozšíření o výrobní linky na hale HMP III - 3 linky s označením C + D + E. Dále bude technologie rozšířena o dva vyvíječe páry WIMA GDE 500 o jmenovitém tepelném příkonu 2 x 501 kW.

Původní EIA v roce 2011 rovněž počítala s rozšířením výroby, vzhledem k tomu, že se změnila požadavky na instalaci nové technologie, je v rámci varianty b) předkládán nový návrh na rozšíření výroby.

Intenzita dopravy (nárůst) 10 OA/den, 2 OA/noc, 20 NA/den, 0 NA/noc

Zaměstnanců nárůst 40 osob ve dvou směnách

Intenzita dopravy je mírně navýšena na hranici bezpečnosti pro budoucí rozvoj a logistiku areálu, nárůstem výroby reálně dojde k nárůstu dopravy cca o 20 NA/den.





Obr. 1 Identifikace stavebních objektů v areálu

### **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Ústecký

Obec: Žatec

Katastrální území: Žatec

Pozemky dotčené stavbou haly:

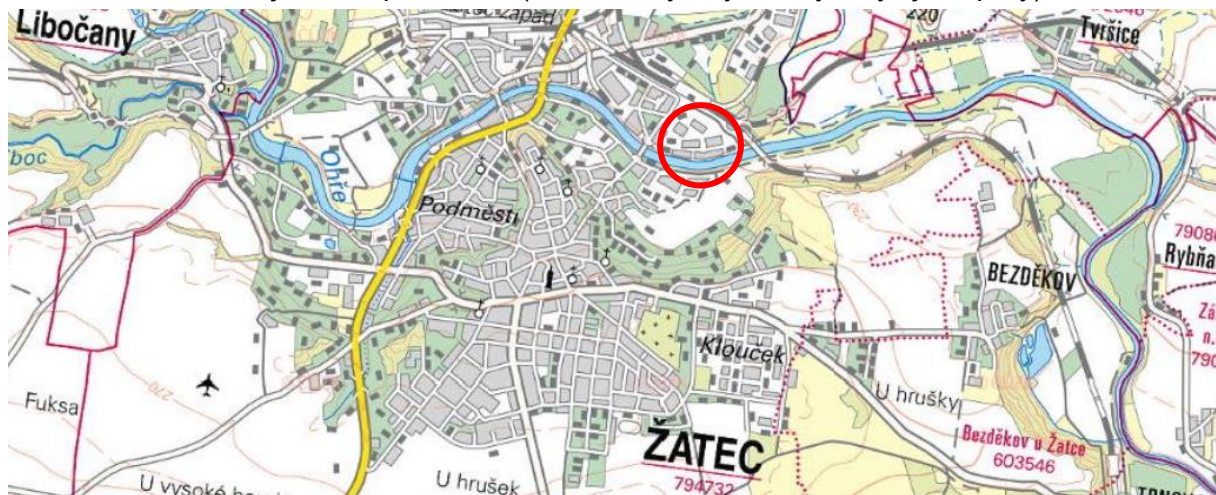
st.1442/1, st.868, st.869/1, st.869/2, st.869/3, st.870, st.871, st.995, st.1442/1, st.1442/2, st.1442/3, st.1442/4, st.1442/5, st.1442/6, st.1442/7, st.1442/9, st.1484, st.1485, st.2247, st.2424, st.2425, st.2426, st.2427, st.3104, st.3505, st.5192, st.5193, st.5205, st.5363, st.5817

Pozemky manipulační a odstavné plochy:

p.č.: 2716/5, 2716/6, 2716/7, 2716/8, 2720/1, 2720/2, 2720/3, 2720/4, 2720/5, 2720/6, 2720/7, 2720/8, 2720/9, 2720/10, 2720/11, 2720/12, 2723/1, 2723/2, 2723/10, 2723/11, 2727/1, 2727/2, 2727/3, 2836/1, 2836/2, 2836/3, 2836/4, 2838/1, 2838/2, 2838/3, 2838/4, 2838/5, 2838/9, 2844/26, 6903/1, 6903/12, 6903/13, 7184, 7185, 7186, 7193

Číslo kat. území: 794 732 Žatec

Vlastní hala HMP III je na st. p. č. 1484 (rozšíření výroby o linky a vyvíječe páry).





Obr. 2- Umístění záměru – mapa širších vztahů (zdroj: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>)



Obr. 3 Umístění záměru – letecký snímek (zdroj: <http://mapy.cz>)

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

##### **Charakter záměru**

Areál společnosti HP-Pelzer v Žatci je umístěn v severovýchodní části města, na levém břehu Ohře. Leží v průmyslové oblasti s relativně řídkou obytnou zástavbou. Severozápadní hranici plochy závodu tvoří Rooseveltova ulice, spojující lokalitu mostem přes Ohři se středem města a představující hlavní přístupovou komunikaci do areálu. Ze severovýchodu tvoří hranici areálu železniční trať, jižní hranici tvoří vodní tok Ohře.

V areálu se vyrábí komodity pro automobilový průmysl. Společnost HP Pelzer je celosvětovou organizací, která se zaměřuje zejména na výrobu zvukově izolačních prvků do automobilů. Závod v Žatci je umístěn v areálu bývalého cukrovaru.

Výrobní kapacita areálu nestačí pokrýt poptávku, proto se společnost rozhodla již před lety rozšířit stávající areál o výstavbu expediční haly, která by logisticky lépe řešila kontinuální dodávky výrobků na trh, dle potřeb odběratelů s vytvořením dílčích skladových zásob. Tato hala je v současné době stavebně povolena. V současné době probíhá skladování v nedalekém skladu (p.č. 2630/1 v k.ú. Žatec), tento objekt nebude po realizaci nové expediční haly společností HP Pelzer využíván.

Ve variantě B) je zároveň navrženo rozšíření stávající výroby o nové 3 výrobní linky (C, D, E) na hale HMP III. Původní EIA řešila rovněž rozšíření výroby. Původně bylo uvažováno ještě s instalací technologických linek ZAFIRA a HF (těžká folie), jejíž instalace není aktuální, proto tyto linky nejsou zahrnuty do přeloženého oznámení.

Umístění posuzovaného záměru do stávajícího výrobního areálu je výhodné, jak z hlediska logistiky (návaznost na železnici, dostupnost automobilové dopravy, návaznost na stávající výrobu v případě rozšíření ve variantě B), tak z hlediska vlivu na životní prostředí, protože nedojde k záboru zemědělské půdy, biologicky významných ploch a zhoršení krajinného rázu, protože se vše bude odehrávat ve stávajícím velmi antropogenně změněném území původního cukrovaru.

## Soulad s územním plánem

Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (Územní plán Žatec – právní stav po změně č. 5 se zájmové území nachází v zastavěném území, v ploše stabilizované, s využitím výroba – průmyslová výroba a skladování, vyjma pozemků p.č. 2720/3; 2720/2; 2720/1; 6903/1; 2836/2; 2836/4 ; 2716/2 v k.ú. Žatec, tyto pozemky jsou dle platného ÚP zařazeny do zastavěného území, stabilizované plochy, s využitím veřejná prostranství.

Dle vyjádření Městského úřadu Žatec, Odbor rozvoje a majetku města, Úřad územního plánování č.j. MUZA 18365/20018 ze dne 25.6.2018 je záměr v souladu s Územní plánem Žatec – právní stav po změně č. 5.

Na základě schválené změny č. 6 ÚP Města Žatec požádal zpracovatel o nové stanovisko z hlediska ÚPD, nové stanovisko vydal Městský úřad Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, Úřad územního plánování č.j. MUZA 37491/2019 ze dne 25.10.2019.

Ve sdělení jsou popsány jednotlivé druhy funkčních výrob vázícím se k jednotlivým p.č. a jejich přípustné a nepřípustné využití.

Jedná o dodatečné povolení stávajících staveb v areálu a umístění jedné nové již projednané expediční haly. Ve společných ustanoveních sdělení je uvedeno:

*„V území řešeném územním plánem Žatec je možno umísťovat stavby a zařízení, povolovat jejich změny, změny jejich využívání a rozhodovat o změnách ve využití území ve smyslu stavebního zákona jen v souladu s následujícími ustanoveními.*

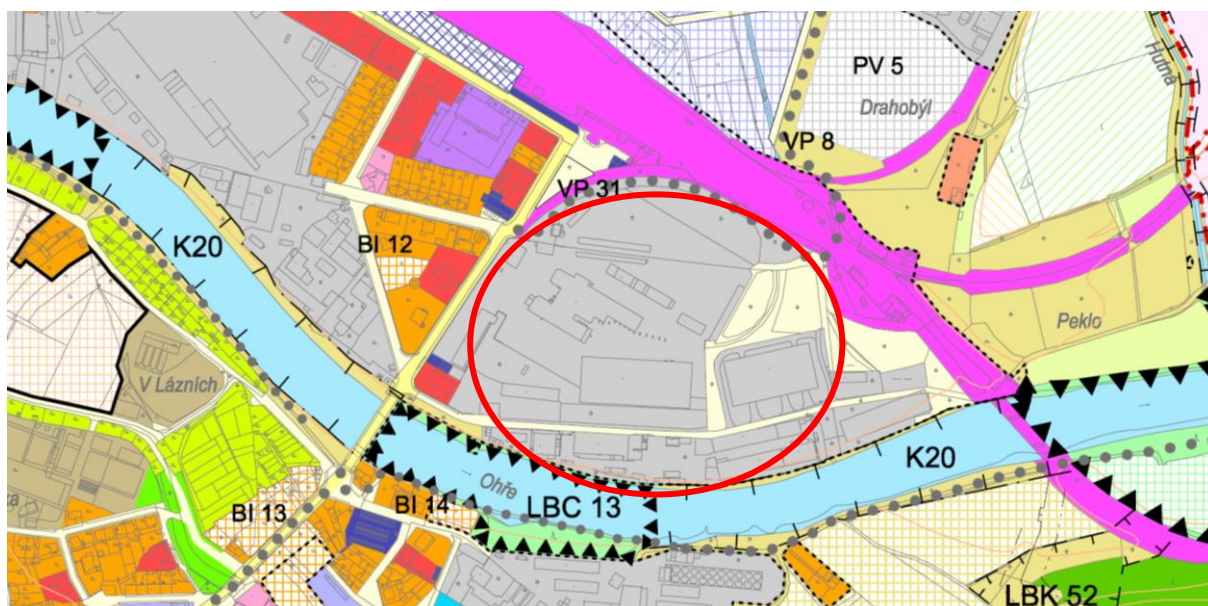
*Území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačené ve výkresech č. A2a. Hlavní výkres a A2b. Hlavní výkres – výřez.*

*Pro každý druh plochy s rozdílným způsobem využití je stanoveno hlavní, přípustné, nepřípustné, případně podmínečně přípustné využití a pravidla pro uspořádání území.*

*Vymezenému využití ploch musí odpovídat účel umísťovaných a povoloovaných staveb, příp. jejich změn. Změny v území, které vymezené škále hlavních, přípustných nebo podmíněně přípustných využití neodpovídají, jsou nežádoucí. Stávající objekty, které vymezené škále hlavních, přípustných nebo podmíněně přípustných využití neodpovídají, jsou ponechány na dožití, rozvoj se nepřipouští, je možné při současném využití provádět pouze udržovací práce, nebo může být změněno jejich využití na takové, které vymezené škále přípustných nebo podmíněně přípustných využití odpovídá. Nové stavby, které vymezenému využití neodpovídají, jsou nepřípustné.*

Vzhledem k tomu, že se jedná o dodatečné povolení stávajících staveb v areálu a umístění jedné nové již projednané expediční haly záměr v souladu s Územní plánem Žatec – právní stav po změně č. 6.

Vyjádření z hlediska územního plánování je v příloze č. 1.



Fialová barva – dopravní infrastruktura – dráhy; Modrá barva – vodní plochy; Šedé plochy – výroba – průmyslová výroba a skladování (PV); Červená barva - bydlení kolektivní (BK); Běžová barva – veřejné prostranství (VP)

Obr. 4 Územní plán Žatce

### Možnost kumulace s jinými záměry

Areál společnosti HP-Pelzer v Žatci je umístěn v severovýchodní části města, na levém břehu Ohře. Leží v průmyslové oblasti (původní areál cukrovaru) s relativně řídkou obytnou zástavbou. Severozápadní hranici plochy závodu tvoří Rooseveltova ulice, spojující lokalitu mostem přes Ohři se středem města a představující hlavní přístupovou komunikaci do areálu. Ze severovýchodu tvoří hranici areálu železniční trať, jižní hranici tvoří řeka Ohře.

Ve městě Žatci se nachází jak drobní podnikatelé – obvykle provádějí zprostředkování obchodu a služeb, pronájmy nemovitostí, opravy, tak i občanská sdružení, dobrovolné spolky i větší obchodní/průmyslové areály.

Z hlediska životního prostředí a jeho negativního ovlivnění je možné podnikatelské činnosti rozdělit do dvou základních skupin – obchodní a výrobní. Při obchodních činnostech (z prodejen a skladů) je únik nebezpečných látek do životního prostředí velmi málo pravděpodobný, výrobky s obsahem nebezpečných látek podléhají přísné legislativě o obalech. Životní prostředí a lidské zdraví je více exponované při výrobních činnostech, kdy může dojít až k jeho ohrožení při nedodržování pracovní kázně (dlouhodobě nebo krátkodobě zvýšený únik nebezpečných látek do ŽP).

V blízkosti areálu přes řeku Ohři se nachází čistírna odpadních vod pro Žatec (cca 180 metrů jižním směrem). Zemědělský areál spol. AGRO Teplice, a.s., kde je provozováno ocelové silo a skladové hospodářství halového typu, čistička a sušička rostlinných výrobků, prodej zemědělských chemikálií, prodej krmiv a čerpací stanice na naftu (cca 200 metrů jižním směrem).

Severozápadním směrem od záměru (cca 280 m) se nachází skladový objekt (bývalá šroubárna), který si pronajímá spol. HP-Pelzer, tento objekt společnost opustí po realizaci vlastní expediční haly, čímž budou eliminovány přejezdy mezi šroubárnou a areálem HP Pelzeru.

Velké projekty s možným významným dopadem na ŽP a lidské zdraví musí být projednávány podle zákona o EIA a jsou veřejně dostupné na portálu IS Cenia. Jako významné lze hodnotit nejbližší záměry, viz níže. Kumulace emisí ze záměru se vzdálenějšími areály není předpokládána z důvodu značné vzdálenosti a odlišného charakteru výroby.



- **KOITO závod Česká republika, nová hala – fáze 2, Žatec** – výrobním programem je výroba, vystrojení a kompletace plastových komponent a dílů předních a zadních světlometů pro automobilový průmysl (cca 1,3 km SZ směrem).
- **Skladové hospodářství motorové nafty, stáčecí a výdejní místo, připojení záložního zdroje** (cca 3,3 km jižním směrem).
- **Bezobslužná čerpací stanice PHM** (cca 2,3 km JZ směrem).
- **Novostavba čerpací stanice pohonných hmot a pneuservisu** (cca 1,3 km západním směrem).
- **Výstavba nové expediční haly v areálu HP Pelzer v Žatci a přestavba stávající expediční haly na výrobní halu HMP III**, přímo v areálu závodu, tato hala s vlivy na okolí (emise, hluk) je zahrnuta do hodnocení ve variantě A i B.

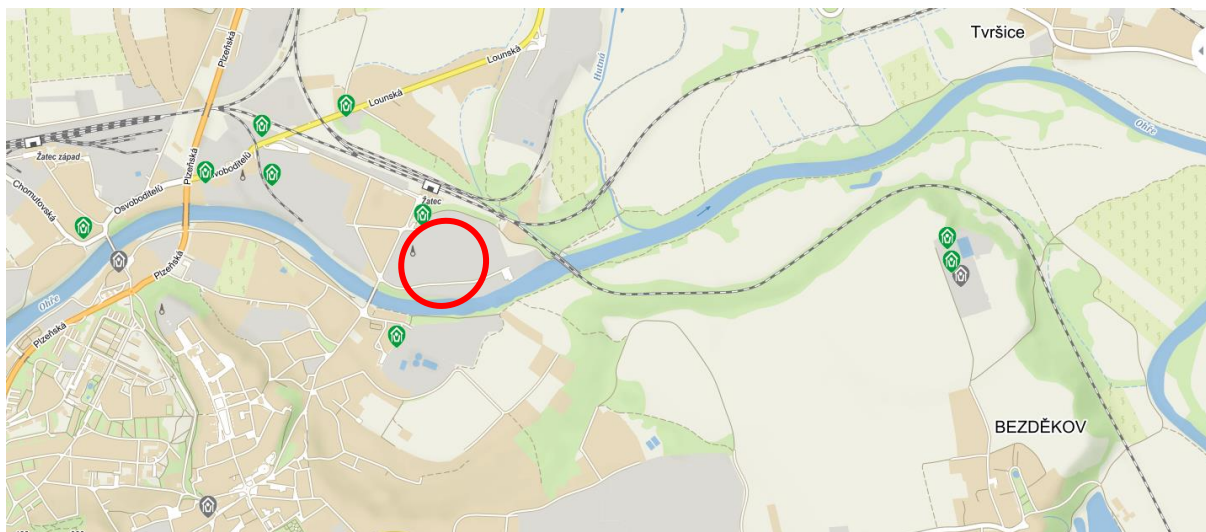
U žádného z výše uvedených záměrů nebyly identifikovány významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k odlišnému výrobnímu procesu v blízkých stávajících objektech a již provozovaným areálem spol. HP Pelzer není předpokládána kumulace emisí unikajících z provozů do jednotlivých složek životního prostředí, mimo kumulativních vlivů z dopravy.

Rizikové pro ŽP mohou být i činnosti spojené se zpracováním odpadů (především chemická nebo biologická úprava nebezpečných odpadů, při které se mohou uvolňovat nebezpečné chemické látky do ŽP). Podle databáze ISOH jsou ve městě evidovaná tato zařízení ke zpracování odpadů, viz obrázek níž.

Nejbližší zařízení se nacházejí severně od záměru v jeho těsné blízkosti. Jedná se o sběrnou ostatních odpadů především kovů a vytříděných složek komunálního odpadu (sklo, plast atd.), IČ 44254415. Ostatní zařízení jsou ve větší vzdálenosti od areálu společnosti, oddělené vodním tokem (ve vzdálenosti cca 300 m) či komunikací ve vzdálenosti cca 500 m a více.

Při realizaci záměru se nepředpokládá negativní kumulace látek v ŽP z důvodu značné vzdálenosti tohoto střediska.



Obr. 5 Registrovaná zařízení určena ke zpracování odpadů v databázi ISOH

Hlavní kumulativní vliv vyvolaný stávajícím provozem (varianta a) je doprava (stávající intenzita dopravy), tato doprava bude částečně eliminována přejezdy v lokalitě do nedalekého skladu (šroubárny) po výstavbě nové expediční haly. Při nárůstu výroby ve variantě B) bude jediným kumulativním vlivem nárůst dopravy v blízkosti města a nové zdroje hluku a emisí (nové linky).

Výrazným současným negativním vlivem na životní prostředí při provozu stávajícího areálu je nadlimitní hlukové zatížení ze stacionárních zdrojů v areálu závodu. Pro kvantifikování účinku nárůstu dopravy a hluku ze stacionárních zdrojů byla vypracovaná hluková i rozptylová studie.



Studie zohledňují stávající stav (provoz stávajícího areálu) se zahrnutím expediční haly (varianta a) a modelují budoucí stav při realizaci záměru (varianta b).

Vzhledem k velmi dlouhodobému nadlimitnímu zatížení lokality hlukem ze stacionárních zdrojů v areálu je nejen zpracována hluková studie řešící stávající stav, ale především jsou zpracována nápravná opatření vedoucí k eliminaci nadlimitní hlukové zátěže v lokalitě.

Z hlediska vlivů na životní prostředí (zejména kvalita ovzduší) a veřejné zdraví (hluková expozice) bude v lokalitě limitujícím faktorem hluková zátěž ze stávajících stacionárních zdrojů a silniční doprava na přilehlých komunikacích.

### **B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, zvažované varianty a důvody vedoucích k volbě daného řešení**

*Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:*

#### **Zdůvodnění potřeby záměru a umístění**

Záměrem provozovatele je dodatečné povolení stávajících staveb či rekolaudace stávajících staveb v areálu dle zákona č. 183/2006 Sb. a rozšíření areálu o expediční halu a 3 ks výrobních linek.

Stávající provozovaný areál společnosti je umístěn v původním areálu cukrovaru. Jedná se o historický průmyslový areál, který byl postupně měněn až do současného stavu. Dílčí změny nebyly ve většině případů řádně projednány a povoleny orgány státní správy. Z důvodu stále se zvyšujících bezpečnostních požadavků, požadavků životního prostředí a historicky nedořešených stavebních povolení se provozovatel rozhodl celý areál postupně zadaptovat, tak aby vyhovoval všem stávajícím platným právním, bezpečnostním apod. předpisům.

Příslušným krajským úřadem bylo vydáno stanovisko, že dílčí rekonstrukce haly C1 podléhá zjišťovacímu řízení o EIA s doporučením, že by se do hodnocení vlivů na životní prostředí měl zahrnout celý areál. Vzhledem k tomu, aby byl celý proces projednán od začátku, tím eliminováno nadlimitní zatížení lokality ve stávajícím stavu a do celého procesu byla zahrnuta i veřejnost, rozhodl se provozovatel zpracovat kompletní oznámení EIA na celý stávající provozovaný areál včetně již projednané expediční haly (varianta A) a ve variantě B) zároveň navýšit výrobu.

Z tohoto důvodu je předkládáno oznámení, které zahrnuje ve variantě a) vyhodnocení vlivů na stávající provoz a nové expediční haly včetně stanovení nápravných opatření a ve variantě B) ještě rozšíření o nové technologické linky.

Jedním z důvodů pro výběr dané lokality je již provozovaný areál, který je v souladu s územním plánem města. Areál by se v případě uzavření stal velmi rozsáhlým a nežádoucím brownfieldem, při uzavření provozu by byli propuštěni zaměstnanci a společnost by pravděpodobně řešila výstavbu areálu pro svou výrobu, což by přesunulo kumulativní vlivy do jiné lokality, kde by pravděpodobně došlo k záboru půd a prodlevě ve výrobě (dodávkách), což by mohlo společnost ekonomicky poškodit.

Modernizovat stávající areál se jeví jako vhodné řešení nejen pro provozovatele, ale i z hlediska životního prostředí. Dodatečným povolením záměru, tak dojde k smysluplnému využití velmi antropogenně popškozeného území.

## Varianty záměru

- Nulová varianta – záměr nebude realizován, bude zachován stávající stav a pravděpodobně dojde k uzavření provozu
- Aktivní varianta a) – z hlediska umístění, kapacity a rozsahu je předkládána stávající aktivní varianta – stávající stav + expediční hala s nutností realizace nápravných opatření.
- Aktivní varianta b) – v případě vyhodnocení přijatelné míry zatížení stávajícího území po realizaci nápravných opatření (varianta A) je zpracována varianta pro další rozvoj výroby o 3 ks technologických linek.

### **B.I.6. Technické a technologické řešení záměru**

*Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:*

Záměr částečně spadá do režimu zákona o integrované prevenci a má vydané platné povolení.

Výrobním programem posuzovaného areálu je výroba interiérových dílů automobilů různých značek. Jedná se o akustickou izolační výplň na bázi směsi bavlny, plastů plniv, případně s doplněním lehké PUR pěny, krycího rouna a podobně.

Stávající povolená provozovaná technologie dle zákona č. 76/2002 S., je povolena rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j.: 1037/ŽPZ/07/IP-130/Tom z 13. 8. 2007, se změnou č.j.: 3058/ZPZ/2014/IP-130/Z1/Sk z 31. 10. 2014, pro zařízení: „**Linka na výrobu lehké pěny (PUR)**“.

Ostatní stávající povolená provozovaná technologie spadá pod zákon č. 201/2012 Sb., je povolena rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 3361/ZPZ/2014-7 ze dne 30.3.2015, včetně změny č. 1 č.j. 3974/ZPZ/2015-4 ze dne 7.12.2015 a změny č. 2 č.j. 2639/ZPZ/2016-10 ze dne 26.9.2016.

### **Stručný popis záměru**

Jedná se o stávající provozovaný areál, kde jsou negativní vlivy vázány na dopravu a výrobu, proto zpracovatel upustil od technického popisu budov, které se budou průběžně rekonstruovat, taxativní výčet budov v areálu je uveden v tabulce č. 1.

Počet zaměstnanců 500 pro celý areál

Počet pracovních směn nepřetržitý

### **Popis jednotlivých výrob**

**Podrobný popis všech zařízení je uveden v přílohových částech provozní řád příloha č. 6 a příloha č. 8.**

### **Používané výrobní technologie stávající**

#### **Hala DOA**

Výrobní zařízení slouží k výrobě speciálních izolačních a odhlučňovacích dílů pro automobilový průmysl, na bázi textilních vláken tzv. Duroplastické rouno, termoplastické rouno a skelné vlákno. K vytápění haly slouží teplo vyrobené v centrální plynové kotelně a dále předávané teplovzdušnými výměníky, na ohřevu objektu se navíc podílí samotné výrobní linky. Dále je

provozován parní vyvíječ WIMA GDE 500 se samostatným výduchem ze spalování zemního plynu.

V objektu jsou provozovány dvě výrobní linky, každá je opatřena dvěma technologickými odtahy z linky do volného ovzduší (termopojící komora + chladicí zóna).

Termopojící - fixační pec každé linky je ohřívána spalováním zemního plynu – procesním ohřevem. V každé peci jsou instalovány 2 hořáky Weishaupt o příkonu á 350 kW, spaliny jsou vedeny na zpracováváný materiál a odtud do výduchu z fixační pece.

### **Hala HMP - výrobní linka HMP a FIM**

Obě výrobní zařízení slouží k výrobě speciálních izolačních a odhlučňovacích dílů pro automobilový průmysl, na bázi přírodních textilních vláken (zejména bavlna). Nedílnou součástí technologie jsou i zdroje tlakového vzduchu, které však neprodukují žádné emise škodlivin. K vytápění haly slouží teplo vyrobené v centrální kotelně objektu C1 a předávané dále teplovzdušnými výměníky, navíc významnou mírou se na ohřevu haly podílí samotná výrobní technologie.

### **Linka těžké fólie KOREA**

Výrobní linka pro výrobu polotovarů pro zvukové a tepelné izolace. Princip výroby izolační folie spočívá v nadávkování vstupních komponent (křída, granulát, plniva, oleje, recyklovaná guma) podle předepsané receptury do hnětacího extrudéru, který je vyhříván termálním olejem (nepřímý ohřev). Tryskou se zhomogenizovaná směs vyhřátá na 200°C vytlačuje do kalibračních válců a válcovací stolice, která vytváří pás gumovité hmoty. Hotový výrobek je vyřezávačkou upravován na požadované rozměry.

Odpadní vzdušina je odsávána a vypouštěna dvěma výduchy do vnějšího ovzduší: výduch V1 (odsávání extrudéru a výstupní trysky) a výduch V2 (odsávání válcovací a kalandrovací části linky).

### **Výrobní hala C1 – termolisy**

Lehká pěna je spolu s vrchním, případně i spodním textilním roumem a ALU folií tvarována ve formě lisu, která je ohřívána termálním olejem na teplotu 170-190°C (nepřímý ohřev). Pracovní prostor lisů a prostor pro obsluhu před lisy jsou odsávány a znečištěný vzduch je odváděn do ovzduší (celkem 12 výduchů do vnějšího ovzduší).

### **Výrobní hala C5 (WHS) – termolisy**

Na termolisech se pomocí teploty a tlaku spojují jednotlivé vstupní materiály (lisované textilní rouno, textilní rouno, folie apod). Ohřev forem lisů na teplotu 220 – 250°C je zajišťován termálním olejem, výsekový lis pracuje za studena.

Nad pracovním prostorem lisů jsou instalovány odtahové kryty, na něž navazuje svislé odtahové potrubí. Každý termolis má dva odtahy: jeden odsává vzduch od zadní stěny lisu a druhý z předního prostoru obsluhy. Celkový počet výduchů z termolisů v hale C5 do vnějšího ovzduší je 15 ks. Instalovaná zařízení se v hale přemísťují a obměňují dle technicko-organizačních požadavků výroby.

### **Výrobní linky HMP III**

Dvě výrobní linky (linka A a linka B), se sestávají ze zařízení pro navažování a míchání vstupních surovin, zařízení pro rozvolnění materiálové směsi, zařízení pro tepelné zpracování vláknenné směsi ve formách pomocí horkého vzduchu (fixační pece, teplota cca 200°C, horký vzduch je vytvářen pomocí 2 hořáků fixačních pecí typu Weishaupt G3/1-E o tepelném příkonu 2x630 kW), parního lisu pro další zafixování polotovarů, kalibračního lisu pro finální vytvarování dílů a výsekového lisu pro vyseknutí polotovaru.

Každá z linek má integrovanou drtičku ořezů; recyklovaný materiál je vrácen na začátek výrobní linky; drtičky nemají výduch do ovzduší.

Výrobní linky HMP III jsou opatřeny dvěma výduchy do vnějšího ovzduší: odtah od fixační pece linky A a odtah od fixační pece linky B.

Ve variantě B se předpokládá, že dojde k nárůstu výrobních linek identických s HMP III (A+B) o další 3 linky (C, D, E).

### **Recyklační linky Alpina, Grimma, Laroche, Rolando**

Na těchto linkách dochází ke zpracování zbylých surovin a jejich vracení zpět do procesu výroby. Linka Alpina – drcení a přemletí nevyužitého materiálu po zpracování těžké folie. Linka Grimma – zpracovává nadrcený materiál z linky Alpina formou extruze. Linka Laroche a Rolando – zpracovává nevyužitý vliesový materiál z haly A4 a HMP, nevyužití materiály jsou zpracovávány pomocí trhacích tamburů, drť se vrací zpět do výroby HMP a DOA, linka nemá odsávání.

### **Výrobní hala A4 – termolisy**

V lisech jsou zpracovávány vliesy vyrobené na lince DOA nebo tytéž vliesy s těžkou folií z linky KOREA. V lisech jsou nasazeny tzv. pinchové formy, které slouží k vytvarování a vyseknutí dílu, nebo tvarovací formy, kde se díl pouze tvaruje a po vytvarování je přemístěn do výsekového lisu. Lisy nemají výduch do vnějšího ovzduší.

### **Nanášení nátěrových hmot**

Jedná se o dobarvování dílů akustických izolací pomocí nátěrových hmot ve sprejích, nanášení nátěrových hmot ve stříkacím boxu, aplikace nátěrových hmot v rámci údržby apod.

### **Mytí a čištění povrchů**

Jedná se o průběžné čištění úkapů olejů u lisů v celém areálu. Pro čištění je používán technický benzín nebo benzínový čistič (používány jsou utěrky navlhčené rozpouštědlem), jedná se o čištění pracovních prostorů

### **Linka na výrobu lehké pěny (PUR)**

Instalované výrobní zařízení slouží k výrobě izolačních dílů pro automobilový průmysl. Nedílnou součástí výrobní haly jsou skladovací ocelové zásobníky na hlavní vstupní suroviny (polyol a izokyanát). Dále jsou součástí linky Lehké pěny také vertikální a horizontální pily, které slouží k naformátování vypěněných bloků na požadovaný rozměr. K výrobě lehké pěny také patří takzvaná kaširovací pec, kde se na naformátované platiny lehké pěny působením tepla kaširuje krycí rouno, které je z jedné strany opatřeno termoplastickým nástřikem, kterým je dosaženo přilepení krycího rouna k platině. Zařízení nemá samostatný výduch, emise jsou odváděny dvěma ventilátory bez zařízení ke snižování emisí.

### **Používání stávajících spalovacích zdrojů**

#### **Plynová kotelna u linky DOA**

V kotelně u linky DOA je instalován vyvíječ páry WIMA GDE 500 o jmenovitém tepelném příkonu 501 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt G3/1-E a kotel Aura AKS 202 o jmenovitém tepelném příkonu 203 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt G1/1-E; vyvíječ páry i plynový kotel mají samostatné výduchy do ovzduší.

#### **Vyvíječe páry na hale A4**

K výrobě páry pro technologii jsou provozovány tři shodné vyvíječe páry WIMA GDE 500 o jmenovitém tepelném příkonu 3x501 kW osazené plynovými hořáky Weishaupt G3/1-E; vyvíječe páry mají samostatné výduchy do ovzduší.

#### **Kotelna v budově C1**

V kotelně v budově C1 jsou instalovány dva vyvíječe páry WIMA GDE 500 o jmenovitém tepelném příkonu 2x501 kW osazené plynovými hořáky Weishaupt G3/1-E, kotel Aura AKL-1004G o jmenovitém tepelném příkonu 1 075 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt G7/1-D a kotel PVR 10 Mingazzini o jmenovitém tepelném příkonu 988 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt G7/1-D; vyvíječe páry i plynové kotle mají samostatné výduchy do ovzduší.

### **Kotelna v budově C5 (WHS)**

V kotelně v budově C5 jsou instalovány dva vyvíječe páry WIMA GDE 500 o jmenovitém tepelném příkonu 2x501 kW osazené plynovými hořáky Weishaupt G3/1-E, kotel Aura AKL-1004 o jmenovitém tepelném příkonu 1 075 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt G7/1-D a kotel Aura AKL 604 o jmenovitém tepelném příkonu 690 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt G5/1-D; vyvíječe páry i plynové kotle mají samostatné výduchy do ovzduší.

### **Centrální plynová kotelna**

V centrální kotelně jsou instalovány dva kotle: kotel K1 typu LOOS UT-L 10 o jmenovitém tepelném příkonu 1 290 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt G7/1-D a kotel K2 typu Paromat Simplex 75 o jmenovitém tepelném příkonu 765 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt G5/1-D; plynové kotle mají samostatné výduchy do ovzduší.

### **Kotelna linek HMP III**

V kotelně linek HMP III, která slouží k ohřev termálního oleje pro technologii, je instalován kotel Aura AKL 604 G o jmenovitém tepelném příkonu 652 kW osazený plynovým hořákem Weishaupt WM-G10/3-A ZM; plynový kotel má samostatný výdech do ovzduší.

Ve variantě B se předpokládá, že dojde rozšíření o dva vyvíječe páry WIMA GDE 500 o jmenovitém tepelném příkonu 2x501 kW pro nové technologické linky HMP III (C+D+E).

### **Technické řešení záměru**

V areálu jsou vybudované živičné komunikace, manipulační plochy jsou betonové a asfaltové. V areálu nejsou žádné parkovací plochy pro NA, dále je po areálu umístěno v současné době několik samostatných parkovišť pro osobní auta, trasy pro pěší a objízdne komunikace. Komunikace mají základní šířku 6,00 m, živičný povrch, odvodnění je navrženo pomocí uličních vpustí zaústěných do kanalizace. Celková plocha obslužných komunikací je 4 400m<sup>2</sup>.

Manipulace s materiálem a výrobky v areálu je pomocí vysokozdvíhových vozíků na LPG cca 30 ks.

### **Kanalizace pro splaškové vody**

Areál v minulosti využíval vlastní síť splaškové kanalizace s napojením na městskou kanalizační síť, toto řešení funguje doposud a bude zachováno. V areálu nevznikají technologické odpadní vody.

Splaškové vody s obsahem tuku, vznikající při mytí nádobí v kuchyni, jsou předčištěny v odlučovači tuků a následně vypouštěny do veřejné kanalizace. Z jednotlivých objektů jsou zřízeny přípojky splaškové kanalizace s napojením na sběrnou stoku, která je umístěna v páteřní komunikaci. Splaškové vody jsou soustředovány odděleně od dešťových vod.

### **Kanalizace pro dešťové vody**

V zájmovém území se nachází historická dešťová kanalizace, která je svedena do vodního toku Ohře po předčištění v odlučovačích ropných látek K2, K3, K4, K5, K6, K7 jsou zaústěny do vodního toku přímo bez retence. Dále je v areálu jedna zemní nádrž krytá pro záchyt čistých srážkových vod ze střech. Odtok z dešťové zdrže je do vodního toku Ohře, odtok je opatřen kanálovým šoupátkem DN 400, které umožňuje uzavřít odtok z jímky.

Při rekonstrukci areálu s vazbou na legalizaci haly C1 a HMP je nově navržena v areálu retenční nádrž pro záchyt čistých nekontaminovaných vod ze střech objektů C1 a HMP o minimálním objemu 150 m<sup>3</sup>. Lokalita je podmíněně vhodná pro částečné vsakování do vod podzemních s bezpečnostním přepadem do vodního toku.

V případě použití vod při hasení požáru jsou tyto vody odváděny do vodního toku.

### **Zásobování pitnou vodou**

Do místa současného areálu je přiveden vodovod. Vodovodní přípojka pro areál je napojena na stávající připojovací bod. Toto řešení bude zachováno.



### **Zásobování plynem**

Lokalita je připojena na distribuční soustavu plynu pomocí stávajícího připojovacího bodu v areálu, plynovodní přípojky. Toto řešení bude zachováno.

### **Čerpací stanice PHM – nafta**

Nadzemní dvouplášťová nádrž na motorovou naftu 2500 l – FuelMaster je mobilní nadzemní dvouplášťová nádrž s výdejním zařízením o objemu 2500 l. Dvouplášťová nádrž je zhotovena ze stabilizovaného polyethylenu střední hustoty odolného proti UV záření.

### **Chlazení**

V areálu je instalováno několik stávajících chladicích zařízení, které jsou řádně evidovány a podléhají pravidelným kontrolám. Toto řešení bude zachováno. Taxativní výčet jednotlivých zařízení je uveden v příloze č. 15.

### **Vytápění**

Popis jednotlivých stacionárních zdrojů tepla pro výrobní procesy je popsán výše. Administrativní část je zásobena teplem z centrální plynové kotelny.

### **Skladové prostory chemických látek a přípravků**

Při vlastní výrobě a údržbě jsou spotřebovávány chemické látky, které jsou umístěny v jednotlivých příručních skladech – údržba, jednotlivé haly, sklad olejů, sila apod. Tyto sklady splňují požadavky na nepropustné podlahy, případně jsou látky umístěny v havarijních vanách. Podrobný popis je v kap. B.II.3.

### **Stanice LPG**

Na zpevněné ploše parcelní číslo 2723/1 (betonové panely, oplocené) je instalováno jedno výdejní místo LPG, které je v nájmu.

Plynné palivo je určeno pouze pro motorové dopravní vozíky. Provozované motorové dopravní vozíky jsou tankovány cca 2 x denně s předpokladem plnění 40 litrů LPG na jedno natankování. Předpoklad je tedy celkem 60 manipulací během 24 hodin a vytočení max. 2 400 litrů LPG za tuto dobu. Celková kapacita zásobníků LPG je 17 m<sup>3</sup> a 4,9 m<sup>3</sup>.

## **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: průběžně červenec 2020

Předpokládaný termín dokončení záměru: prosinec 2025 (včetně dopracování realizace nápravných opatření)

## **B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků:**

Kraj: Ústecký

Obec: Žatec

Ovlivnění jiných správních území se nepředpokládá.

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Níže uváděný výčet nemusí být kompletní a může být v dalších fázích projektové přípravy záměru doplněn.

- Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení o EIA - Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Dodatečná stavební povolení, kolaudace – Městský úřad Žatec, odbor stavební
- Stavební povolení retenční nádrží – Městský úřad Žatec, vodoprávní úřad
- Schválení havarijního plánu pro areál nespádají pod působnost IPPC - Městský úřad Žatec, vodoprávní úřad
- Souhlas s výstavbou v záplavovém území – Městský úřad Žatec, vodoprávní úřad
- Povolení umístění, stavby a provozu vyjmenovaného zdroje znečištění ovzduší, rozšíření výroby – nové technologické linky a vyvíječe páry (varianta B) - Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Změna povolení IPPC, zahrnující aktualizaci provozního řádu a havarijního plánu dle skutečnosti - Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Oznamovatel je dále povinen zajistit získání veškerých rozhodnutí plynoucích z vyjádření dotčených správních úřadů a vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

## **B.II. Údaje o vstupech**

*Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti:*

### **B.II.1. Půda**

#### **Zemědělská půda a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Záměr není na plochách zemědělské půdy (orná půda). Záměr je umístěn ve stávajícím areálu v k.ú. Žatec na:

St. p. č.: 868, 869/1, 869/2, 869/3, 839/13, 870,871, 995, 1442/1, 1442/2, 1442/3, 1442/4, 1442/5, 1442/6, 1442/7, 1442/8, 1442/9, 1484, 1485, 2247, 2424, 2425, 2426, 2427, 3104, 3179, 3505, 5192, 5193, 5205, 5363, 5817, 5922

p.č.: 2716/5, 2716/6, 2716/7, 2716/8, 2720/1, 2720/2, 2720/3, 2720/4, 2720/5, 2720/6, 2720/7, 2720/8, 2720/9, 2720/10, 2720/11, 2720/12, 2723/1, 2723/2, 2723/10, 2723/11, 2727/1, 2727/2, 2727/3, 2836/1, 2836/2, 2836/3, 2836/4, 2838/1, 2838/2, 2838/3, 2838/4, 2838/5, 2838/9, 2844/26, 6903/1, 6903/12, 6903/13, 7184, 7185, 7186, 7193

Záměr je ve stávajícím areálu umístěn na ostatních plochách či na zastavěných plochách a nádvořích. P.č. 2636/1, 2836/4, 7186, 7193 v k.ú. Žatec jsou evidovány jako vodní plochy, ve skutečnosti se jedná o zpevněné vnitroareálové manipulační plochy.

Realizací záměru nedochází k záboru ZPF.

#### **Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Záměr není umístován na pozemky náležející mezi pozemky určené k plnění funkcí lesa. Záměr není umístěn v ochranném pásmu lesa.

### **B.II.2 Voda**

V místě záměru není žádný zdroj podzemní pitné vody pro veřejnou potřebu. Celý areál je napojen na veřejný vodovod.

#### **Fáze realizace záměru**

Jedná se o postupnou modernizaci (údržbu) areálu. Nedojde k rozsáhlým demolicím ani výstavbám. Jedná se o dodatečné povolení stávajících staveb bez nároku na vstupní surovinu - vodu. Nová expediční hala byla vyhodnocena v samostatné EIA.

V případě varianty B – rozšíření technologie o nové linky a vyvíječe páry do stávající haly, bez nároku na vodu.

#### **Fáze provozu záměru**

Provozem (dodatečným povolením staveb/rekolaudace staveb) nedojde k nárůstu spotřeby vody.

Celková roční spotřeba je v současné době se zahrnutím napouštění sprinklerovacích nádrží cca 30 0000 m<sup>3</sup>/rok.

Ve variantě B dojde k nárůstu počtu zaměstnanců o cca 20 osob, při denní spotřebě cca 70 l, dojde k nárůstu spotřeby pitné vody o cca 300 m<sup>3</sup>/rok.

#### **Technologické vody**

Odběr pitné vody pro technologické účely není uvažován. Technologické odpadní vody nevznikají.

### **B.II.3. Ostatní přírodní zdroje**

#### **Suroviny**

##### **Fáze realizace záměru**

Jedná se o postupnou modernizaci (údržbu) areálu. Nedojde k rozsáhlým demolicím ani výstavbám. Jedná se o dodatečné povolení stávajících staveb bez výrazného nároku na vstupní suroviny – stavební materiály. Nová expediční hala byla vyhodnocena v samostatné EIA.

V případě varianty B – rozšíření technologie o nové linky a vyvíječe páry do stávající haly, budou dodaná celá technologické linky a vyvíječe páry.

##### **Fáze provozu záměru**

V současné době do výroby vstupuje množství surovin, jedná se především o:

- Aktivátor Levesoft SE
- ALU folie
- Barva VZV -CM pre-fill standart
- BICO (Bicomponentní vlákno PES)
- BICOFASER 4d/32mm
- Clarflex
- Daltoflex EL 16970
- Daltorim EL 19610, Levesoft SE blau
- Dynazerin
- Engage 7270 (Etylen – kopolymer)
- EVA 18, EVA 28 (Etylen-vinylacetát-kopolymer)
- Expandable Graphite
- Krycí rouna (Berotex, Aquadim, Zetabond, Tharreau, atd.)
- Křída (mletý vápenec)
- LATEX UNI
- RBW, Bavlna, PES
- PES – regenerát
- Plastové komponenty (klipsy)
- Skleněné vlákno
- Polotovar VLIES AMPV
- Polotovar VLIES AMPV1
- Prášková pryskyřice
- PUR (molitanové vločky)
- PUR – Schaumflocken 8mm
- Recyklovaný materiál (recyklovaný vlákenný odpad)
- Russbatch (Russ-Masterbatch Typ A)
- Stearin
- Suprasec 1075, ISO 125/3
- Technický benzín
- Tudalen 4192 (procesní olej)

Jejich taxativní výčet je uveden v provozních řádech v příloze č. 6 a č. 8. Celkové množství vstupních surovin je shodné s množstvím výrobků, činí cca 30 tis. tun/ročně. Množství jednotlivých vstupních surovin se mění dle požadavku zákazníků.

Ve variantě B dojde k nárůstu spotřeby vstupních surovin pro potřeby nových výrobních linek, bude se jednat především o tyto suroviny:

- BAVLNA ( RBW 70/30 mit 0,7% Afrotinu )
- BICOFASER 4d/32mm
- PUR – Schaumflocken 8mm
- RECYKLÁT ARP z odpadů HMP
- PES – regenerát

Nárůst týdenní spotřeby bude cca 69 tun, roční nárůst spotřeby surovin bude cca 3600 tun.

Při vlastní výrobě a údržbě jsou spotřebovávány chemické látky, které jsou umístěny v jednotlivých příručních skladech – údržba, jednotlivé haly, sklad olejů, sila apod. Tyto sklady splňují požadavky na nepropustné podlahy, případně jsou látky umístěny v havarijních vanách.

#### **B.II.4. Energetické zdroje**

##### **Elektrická energie**

###### **Fáze realizace záměru**

Jedná se o postupnou modernizaci (údržbu) areálu. Nedojde k rozsáhlým demolicím ani výstavbám. Jedná se o dodatečné povolení stávajících staveb bez výrazných nároků na spotřebu el. energie. Nová expediční hala byla vyhodnocena v samostatné EIA.

V případě varianty B – rozšíření technologie o nové linky a vyvíječe páry do stávající haly, nedojde k nárůstu spotřeby elektrické energie v období výstavby, budou instalovány ucelené technologické linky.

###### **Fáze provozu záměru**

Provozem (dodatečným povolením staveb/rekolaudace staveb) nedojde k nárůstu spotřeby elektrické energie.

Celková roční spotřeba je v současné době činí cca 28 000 MWh/rok (v roce 2018 byla spotřeba 27 328 015 kWh).

V případě varianty B – rozšíření technologie o nové linky a vyvíječe páry do stávající haly dojde k nárůstu spotřeby elektrické energie pro jejich provoz v množství cca 2 tis. MWh/rok.

##### **Zemní plyn**

###### **Fáze realizace záměru**

Jedná se o postupnou modernizaci (údržbu) areálu. Nedojde k rozsáhlým demolicím ani výstavbám. Jedná se o dodatečné povolení stávajících staveb bez výrazných nároků na spotřebu zemního plynu. Nová expediční hala byla vyhodnocena v samostatné EIA.

V případě varianty B – rozšíření technologie o nové linky a vyvíječe páry do stávající haly, nedojde k nárůstu spotřeby zemního plynu v období výstavby, budou instalovány ucelené výrobky.

###### **Fáze provozu záměru**

Provozem (dodatečným povolením staveb/rekolaudace staveb) nedojde k nárůstu spotřeby zemního plynu.

Celková roční spotřeba je v současné době činí cca 3 800 tis. m<sup>3</sup>/rok.

V případě varianty B – rozšíření technologie o nové linky a vyvíječe páry do stávající haly dojde k nárůstu spotřeby zemního plynu max. o 870 tis. m<sup>3</sup>/rok.

## **Pohonné hmoty**

### Fáze realizace záměru

Fáze přípravy a realizace záměru bude vyžadovat pohonné hmoty (motorová nafta) pro stroje a zařízení sloužící k údržbě hal a okolního zázemí. Pohonné hmoty budou nakupovány v běžné obchodní síti a spalovány v technologických vozidlech a strojním zařízení.

Množství spotřebovaných pohonných hmot nelze v této fázi přípravy záměru odhadnout.

### Fáze provozu záměru

Při výrobě nebudou pohonné hmoty spotřebovávány. V provozu budou k vykládce, zpracování a nakládce zboží využívány vozíky na LPG. Stávající roční spotřeba činí cca 1000 m<sup>3</sup>.

V případě varianty B – rozšíření technologie o nové linky a vyvíječe páry do stávající haly dojde k nárůstu spotřeby LPG do vysokozdvíhových vozíků zajišťující obsluhu nových technologických linek, dojde k nárůstu spotřeby o cca 30 m<sup>3</sup>/rok.

Doplňování paliv osobních a nákladních aut zaměstnanců či dopravců bude probíhat mimo areál. V areálu je stávající čerpací stanice na naftu pro VZT max. 2500 l.

Pokud budou v hale instalovány pracovní stroje, zajistí výměnu oleje specializovaná firma popř. je prováděna svépomocí, vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (záchytné vany).

## **Ostatní**

Pro případ úniku ropných látek na zpevněných místech jsou k dispozici stávající havarijní sady (7 ks) po celém areálu v k dispozici je VAPEX, jeho zásoba bude udržována průběžně asi na 20 kg v každé havarijní sadě.

### **B.II.5. Biologická rozmanitost**

Zájmová lokalita je tvořena velmi intenzivně antropogenně pozměněnou krajinou původního cukrovaru v blízkosti obytné zástavby. Biologický průzkum nebyl pro lokalitu zpracován, protože se jedná o zastavěné plochy a nádvoří izolované (oplocené) od okolních přírodních stanovišť. V areálu nejsou žádné vodní plochy či remízky, kde by mohly být přirozená stanoviště rostlin a živočichů.

Rovněž hlučná výroba i v nočních hodinách a nepřetržitá doprava neposkytuje vhodné zázemí pro adaptaci živočichů, zeleň v areálu tvoří neudržované fragmenty mezi zastavěnými částmi.

Realizací záměru nedojde k zásahu do stávajících zelených ploch mimo realizace plánované retenční nádrže a již projednané nové expediční haly. Na stávajících travnatých plochách mezi halami.

Biologický průzkum lokality nebyl v tomto stupni PD zpracován, zpracovatel vycházel pouze z aktuálního výpisu databáze AOPK.

Vzhledem k nulovému výskytu chráněných, a zvláště chráněných druhů a stavu areálu není nutné v dalším stupni PD provést biologické hodnocení.

### **B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

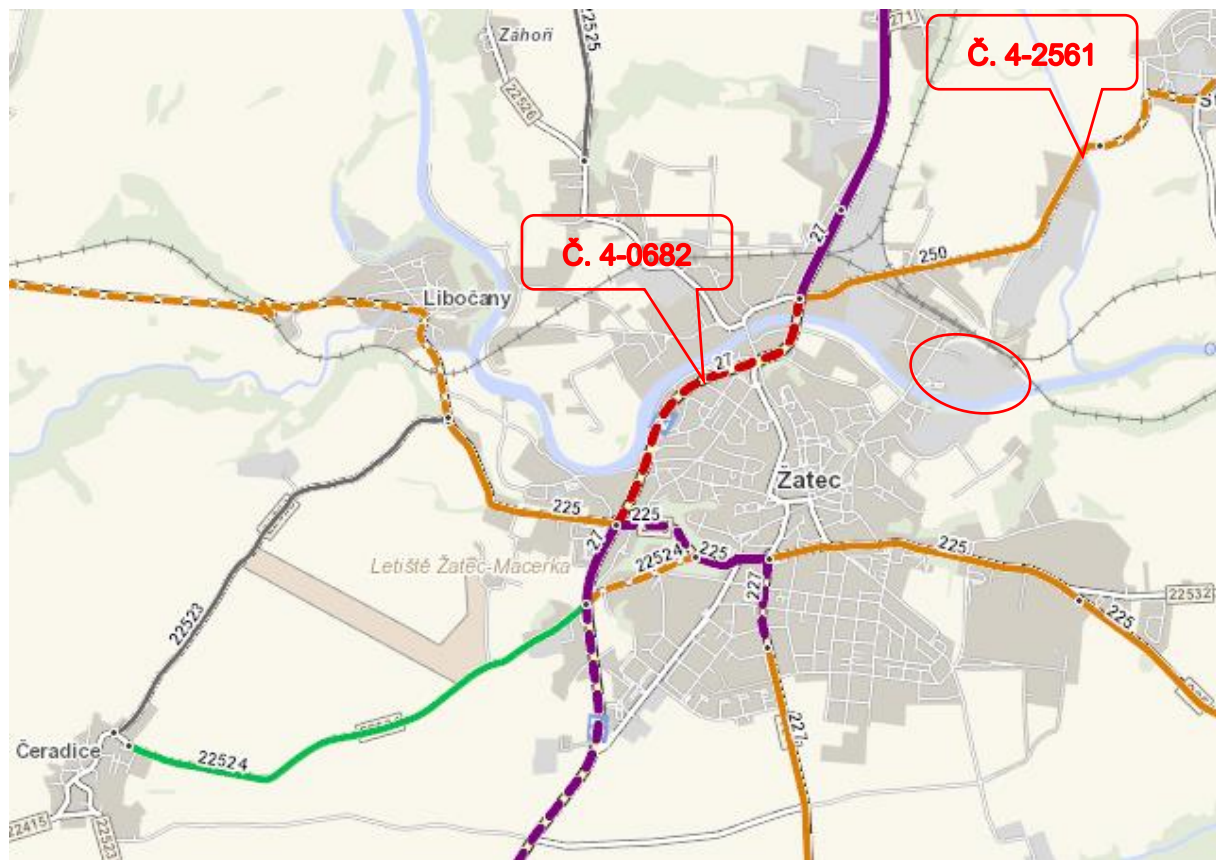
Dopravně je stávající areál napojen prostřednictvím stávajícího vjezdu dále na místní komunikaci v ul. Raisova a pak na třídu Rooseveltova a následně na komunikaci č. 250 v ul. Osvoboditelů a pak na komunikaci č. 27 ul. Plzeňská.

Nákladní doprava je vedena mimo centrum města. Část osobní dopravy půjde směrem do centra



města Žatec.

Stávající intenzita dopravy a širší vztahy



Obr. 6 Intenzita dopravy a měřené úseky - sčítání dopravy v roce 2016

Tab. 2 Výsledky sčítání dopravy na úseku č. 4-2561, komunikace č. 250

Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		OA	NA	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	3 117	478	34	3 629
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	533	31	4	568
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den	268	50	5	323

Tab. 3 Výsledky sčítání dopravy na úseku č. 4-0682, komunikace č. 27

Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		OA	NA	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	6 902	995	376	8 273
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	1 279	81	69	1 429
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den	582	119	77	778

Fáze realizace záměru

Fáze přípravy a realizace záměru nebude mít žádné nároky na novou dopravu. Nepředpokládá se intenzivní výstavba či demolice, ale pouze dojde k běžné údržbě areálu bez výrazné vazby na dopravu na příjezdových komunikacích.

Fáze provozu záměru

Tab. 4 Bilance dopravy stávající

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	celkem 75 (z toho 6 NA v noci)
Doprava osobní celkem	vozidel/den	400

V souvislosti s novou expediční halou se předpokládá zprovoznění nového vjezdu v SZ části areálu v úrovni Resslovy ulice. Současná brána bude pak sloužit pro vjezd obslužné dopravy a horní brána pro výjezd obslužné dopravy. Realizací nové haly přímo v areálu dojde k eliminaci stávajících přejezdů mezi externím skladem a areálem.

Tab. 5 Bilance dopravy vč. expediční haly a rozšíření výroby nárůst varianta B

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	celkem 20 (0 v noci)
Doprava osobní celkem	vozidel/den	nárůst v denní době 10, noční o 2

### **B.III. Údaje o výstupech**

*Množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií:*

#### **B.III.1. Znečištění ovzduší**

##### Fáze realizace záměru

Pro fázi přípravy a realizace záměru nebyla zpracovaná rozptylová studie. Vzhledem k tomu, že se jedná o dodatečné povolení či rekolaudace stávajících provozů, které jsou již v provozu a povoleny, nebude docházet k žádnému nárůstu emisí ve srovnání se stávajícím stavem.

V případě realizace záměru expediční haly byly emise vyhodnoceny samostatně. Na expediční halu byl vydán závěr zjišťovacího řízení pod č.j. 1416/ZPZ/2011723-záv dne 20.6.2011, kód záměru ULK723. Výstavba nové expediční haly v areálu HP Pelzer v Žatci a přestavba stávající expediční haly na výrobní halu HMP III dle závěru zjišťovacího řízení nepodléhá dalšímu posuzování.

V době výstavby haly bude zdrojem emisí samotné staveniště, stavební mechanismy a doprava materiálu a osob. Největší množství emisí – prach i výfukové plyny ze stavebních mechanismů – bude vznikat při zemních pracích a terénních úpravách před výstavbou nové haly. Celkově bude množství emisí během stavby odpovídat obdobným záměrům, bude lokální a časově omezené a nedojde k podstatnému zhoršení kvality ovzduší v okolí záměru.

Prašnost bude omezována běžnými opatřeními (kropení staveniště, čištění stavebních strojů a automobilů). V současné době nelze objektivně vyhodnotit vliv výstavby z důvodu neznalosti dodavatele stavby a harmonogramu prací.

Dalším zdrojem emisí v době výstavby bude manipulace se zemínou při realizaci retenční nádrže. Orientačním výpočtem dle EF (zveřejněny ve věstníku MŽP, duben 2018)

Celkové množství zeminy, se kterou bude manipulováno je cca 300 tun

EF pro manipulaci s materiálem	$5,9 \cdot 10^{-3}$ kg TZL/tunu materiálu
EF pro nakládku	$1,0 \cdot 10^{-2}$ kg TZL/tunu materiálu
Celkový EF na 1 tunu materiálu	0,0159 kg TZL (z toho 51% jsou PM <sub>10</sub> )

**Celkem za období výstavby (cca 2 měsíce) 4,8 kg TZL; 2,4 kg PM<sub>10</sub>**

Realizací retenční nádrže dojde k emisím prachových částic v zanedbatelném množství pouze v období výstavby.

Ve variantě B) dojde ke zvýšení počtu výrobních linek, které budou instalovány do stávajících hal bez produkce emisí.

##### Fáze provozu záměru

##### Stávající stav

Nyní jsou v areálu provozovány povolené vyjmenované zdroje znečištění ovzduší a jedna linka spadající pod zákon o integrované prevenci.

Na zdrojích je prováděno pravidelné měření emisí v souladu s vydanými povoleními a prováděna pravidelná hlášení. Podrobný popis všech provozovaných stávajících zdrojů je souhrnně popsán v příloze č. 9a. Jedná se o tyto povolené zdroje znečišťování ovzduší:

- Zdroj č. 101: Výrobní linky DOA1 a DOA2
- Zdroj č. 102: Výrobní linky HMP a FIM
- Zdroj č. 103: Výrobní linka těžké fólie KOREA
- Zdroj č. 104: Výrobní hala C1 - termolisy
- Zdroj č. 105: Výrobní hala C5 (WHS) – termolisy

- Zdroj č. 106: Lehká pěna LP – zdroj spadající pod působnost zákona č. 76/2002 Sb.
- Zdroj č. 107: Výrobní linky HMP III
- Zdroj č. 108: Recyklační linky Alpina, Grimma, Laroche, Rolando
- Zdroj č. 109: Výrobní hala A4 – termolisy
- Zdroj č. 001: Plynová kotelna u linky DOA
- Zdroj č. 002: Vyvíječe páry na hale A4
- Zdroj č. 004: Kotelna v budově C1
- Zdroj č. 005: Kotelna v budově C5 (WHS)
- Zdroj č. 006: Centrální plynová kotelna
- Zdroj č. 007: Kotelna linek HMP III
- Zdroj č. 201: Nanášení nátěrových hmot
- Zdroj č. 202: Mytí a čištění povrchů

Tab. 6 Roční emise za celý provoz

Emise	Rok 2018 (tun)	Rok 2017 (tun)	Rok 2016 (tun)	Rok 2015 (tun)	Rok 2014 (tun)
NOx	1,693	1,668	2,762	2,583 t	5,146
TZL	0,855	0,901	1,051	1,369 t	1,634
NH3	1,107	0,943	1,028	1,400 t	6,573
TOC	2,063	2,113	2,352 t	2,780 t	--
VOC	4,494	3,049	4,522 t	0,005 t	7,238
CO	1,554	1,66	1,666 t	1,633 t	6,477
Fenol	--	--	--	--	0,316 t
Formaldehyd	--	--	0,476	0,386	0,384 t

Roční emise jsou pravidelně vykazovány přes ISPOP. Provozovatel nepodléhá poplatkovému hlášení za znečištění ovzduší. Formaldehyd je emitován při provozu linek DOA a termolisů na hale C5. V ostatních výrobních se nevyskytuje.

Toto znečištění je již zohledněno ve stávajícím požadovém znečištění lokality.

#### Varianta B – rozšíření výroby, nárůst dopravy

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s. r. o., V Lukách 446/12, Hradec Králové 7, PSČ 503 41 (IČ: 287 66300) v lednu 2019, v příloze č. 11. Hodnocení je provedeno jako imisní příspěvek záměru ke stávající situaci z provozu nových vyjmenovaných, nevyjmenovaných zdrojů znečištění a dopravy.

Vyhodnoceny jsou:

- tuhé znečišťující látky jako PM<sub>10</sub>
- oxidy dusíku (vztaženo k limitu NO<sub>2</sub>)
- oxid uhelnatý
- oxid siřičitý
- benzen
- benzo(a)pyren
- amoniak
- TOC

#### Nové stacionární zdroje znečišťování

- Vyvíječe páry jsou řazeny pod kód 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně



Stacionárním zdrojem znečišťování budou 2 vyvíječe páry o jmenovitém tepelném příkonu 2 x 501 kW.

Max. spotřeba zemního plynu bude 870 000 m<sup>3</sup> za rok (vychází z hodinové spotřeby 2 x 54 m<sup>3</sup>).

- Posuzovaná technologie výrobních linek je zařazena dle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. dle přílohy č. 2 pod kódem 6.5 – výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší.

Nárůst výroby o 69 t/týden, 3 600 t/rok.

Každá výrobní linka bude opatřena plynových hořákem Weishaupt o příkonu 630 kW - přímý procesní ohřev fixační pece linky.

Emise z nových stacionárních zdrojů

i. Spalovací zdroje

Emise byly stanoveny dle EF pro emise NO<sub>x</sub> (0.0034 g/sek) a dle skutečných protokolů měření u identických zdrojů je 0.00381 g/sek pro CO, vždy byla zvolena horší varianta.

ii. Stacionární zdroje

Emise z provozu nových technologických linek C, D, E (na hale HMP III) jsou vypočteny na základě měření stávajících identických linek HMP A a B s nepřetržitým denním provozem v následujících hodnotách. Roční emise je spočtena na max. roční výrobní hodiny v rozsahu 8050 hod./rok.

a) Fixační pece (nově 3x)

- NO<sub>x</sub> (vyjádřené jako NO<sub>2</sub>) – 3 x 4,11. 10<sup>-3</sup> g/s, tj. 0.01233 g/s (0,36 t/rok)
- CO – 3 x 8,33.10<sup>-3</sup> g/s, tj. 0.02499 g/s (0,72 t/rok)
- Suma TOC – 3 x 2,58.10<sup>-4</sup> g/s, tj. 0.000774 g/s (0,02 t/rok)
- Amoniak – 3 x 1,67.10<sup>-4</sup> g/s, tj. 0.00501 g/s (0,15 t/rok)

b) Robotické zařízení (nově 3x)

- NO<sub>x</sub> (vyjádřené jako NO<sub>2</sub>) – 3 x 0,005 g/s, tj. 0.015 g/s (0,43 t/rok)
- CO – 3 x 6,1.10<sup>-3</sup> g/s, tj. 0.0183 g/s (0,53 t/rok)
- Suma TOC – 3 x 1,3.10<sup>-3</sup> g/s, tj. 0.0039 g/s (0,15 t/rok)

Podrobný popis emisí z jednotlivých nových zdrojů je popsán v rozptylové studii v příloze č. 11.

Celkové roční emise z nárůstu provozních linek

- NO<sub>x</sub> (vyjádřené jako NO<sub>2</sub>) 0,79 t/rok
- CO 1,25 t/rok
- Suma TOC 0,13 t/rok
- Amoniak 0,15 t/rok

Liniové zdroje znečišťování ovzduší

Dopravně bude napojen prostřednictvím stávajícího vjezdu, dále na místní komunikaci v ul. Raisova a pak na třídu Rooseveltova a následně na komunikaci č. 250 v ul. Osvoboditelů a pak na komunikaci č. 27 ul. Plzeňská.

Nákladní doprava je vedena mimo centrum města. Pro potřeby výpočtu směřuje nárůst osobní dopravy směrem do centra města Žatec.

Tab. 7 Bilance nárůstu dopravy

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	20
Doprava osobní celkem	vozidel/den	12

## Výsledky

Realizace záměru významně nepřispěje ke zhoršení ovzduší v lokalitě, problematika je podrobně popsána v příloze č. 11.

Tab. 8 Vyhodnocení ročních imisních přírůstků v porovnání s legislativou

Ukazatel	Průměrná roční koncentrace výpočet příspěvek [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Průměrná roční koncentrace stávajícího imisního pozadí [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Legislativní limit [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Splňuje / nesplňuje
PM <sub>10</sub>	3.07071421	27	40	Vyhovuje
NO <sub>2</sub>	0.19596116	18	40	Vyhovuje
CO	0.28144647	--	Nestanoven	Nehodnoceno
SO <sub>2</sub>	0.00000081	10	Nestanoven	Nehodnoceno
Benzen	0.00059519	1,2	5	Vyhovuje
Benzo(a)pyren	0.00156941	1,2 ng/m <sup>3</sup>	Nestanoven	Nehodnoceno
TOC	0.02096147	17,6/22	Nestanoven	1 mg/m <sup>3</sup> pachový práh, nepřekročen
Amoniak	0.01937170	6,5	Nestanoven	35 mg/m <sup>3</sup> pachový práh, nepřekročen

Z výše uvedeného vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v průměru ročních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší, toto hodnocení je vztaženo na nejvíce ovlivněný referenční bod.

Tab. 9 Vyhodnocení denních imisních přírůstků – odhad 1/3 až 2/3 z max. koncentrace

Ukazatel	Odhad denního přírůstek ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Odhad denních hodnot imisní stávající zátěže [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Legislativní limit [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Splňuje / nesplňuje
PM <sub>10</sub>	16.0	45 na hranici povoleného legislativního limitu	50	Vyhovuje*
NO <sub>2</sub>	3.1	25	200 hodinový limit	Vyhovuje
CO	3.8	--	10 000**	Přírůstek bude max. v množství 0,02 % povoleného limitu
SO <sub>2</sub>	0.00007	20	125	Vyhovuje
Benzen	0.031	1,5	Nestanoven	Nehodnoceno
Benzo(a)pyren	0.008	1,5 ng/m <sup>3</sup>	Nestanoven	Nehodnoceno
TOC	0.7	200/250	Nestanoven	1 mg/m <sup>3</sup> pachový práh, nepřekročen
Amoniak	0.4	200	Nestanoven	35 mg/m <sup>3</sup> pachový práh, nepřekročen

\* Pro denní koncentrace je obtížné stanovit jednoznačné imisní pozadí v daných bodech, neboť prachové částice vykazují v tomto směru nejméně predikovatelné chování – sekundární prašnost, kombinace s přírodními částicemi,

velmi často zemědělskou činností. Na základě dostupných údajů lze předpokládat, že u obytné zástavby může dojít ke zvýšení četnosti překročení denních limitů. V žádném případě se však nebude jednat o zákonem stanovenou četnost, která je 35 překročení za rok.

\*\* max. denní 8 hod. klouzavý průměr

**Z výše uvedeného vyplývá, že cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí bude splněn v max. denních koncentracích v zákonných limitech (denní průměr) při zohlednění 35 dnů překročení za rok.**

Nápravná opatření realizovaná ve stávajícím areálu snižují emise TZL v okolí, a to především opravou komunikací v areálu a udržováním pořádku v areálu společnosti, dalším významným vlivem k minimalizaci zátěže okolí bude průběžná úprava stávajících objektů v areálu, včetně možností skrápění v případě nepříznivých klimatických podmínek.

V závěru studie je uvedeno:

„Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu lze příspěvky považovat za nízké, co se týká průměrných ročních hodnot.

Plošným problémem jsou dlouhodobě PM<sub>10</sub>, a je nutné realizovat nápravná opatření, hlavním zdroje PM<sub>10</sub> při rozšíření o expedici a výrobu je nákladní doprava.

Nápravná opatření realizovaná ve stávajícím areálu snižují emise TZL v okolí, a to především opravou komunikací v areálu a udržováním pořádku v areálu společnosti, dalším významným vlivem k minimalizaci zátěže okolí bude průběžná úprava stávajících objektů v areálu, včetně možností skrápění v případě nepříznivých klimatických podmínek.

Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého (3 směnného) ročního provozu.

V květnu 2016 byl vydán „Program zlepšování kvality ovzduší“ zóna Severozápad CZ 04. V tomto dokumentu je uvedeno následující pro škodlivinu PM<sub>10</sub>.

Na průměrných ročních koncentracích PM<sub>10</sub> se podílejí nejvýznamněji plošně doprava a rovněž vytápění domácností.

Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na znečišťování ovzduší je uvedeno na str. 151.

Opatření ke snížení vlivu domácností na znečišťování ovzduší je uvedeno na str. 205.

Opatření týkající se těkavých organických látek uvedena nejsou.

Ke snížení imisní zátěže suspendovaných částic v konkrétním území je navíc nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících jednak k redukci objemu dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu.

Tento zdroj není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší.

**Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v průměru ročních a denních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší mimo ukazatele PM<sub>10</sub>, kde je nutné realizovat výše uvedená nápravná opatření.**

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný.“

V současné době je vedeno správní řízení ze strany ČIŽP s provozovatelem, vzhledem k neukončenému řízení není prezentován jeho průběh a důvod.

Dle analýzy dostupných údajů, lze konstatovat, že provozovatel plní všechny náležitosti dle vydaných platných povolení, v souladu s platnou legislativou, plní stanovené emisní limity, provádí pravidelná měření emisí a pravidelnou ohlašovací povinnost.

**Všechny provozované vyjmenované zdroje jsou řádně povoleny příslušnými správními orgány.**

## Látky ovlivňující klima – emise skleníkových plynů

Nejúčinnější skleníkové plyny jsou vodní pára, CO<sub>2</sub>, metan, ozon, oxid dusný (N<sub>2</sub>O), částečně a zcela fluorované uhlovodíky (HFC a PFC), fluorid sírový, tvrdé (CFC) a měkké freony (HCFC).

### Fáze realizace záměru

Během realizace záměru není předpoklad vzniku CO<sub>2</sub> a vodní páry provozem stavebních strojů, neboť se jedná o dodatečné povolení stávajících staveb a jejich rekolaudace.

Nová expediční hala byla vyhodnocena v samostatné EIA, v tomto dokumentu je hodnocena pouze pro synergický efekt při provozu záměru ve variantě B.

### Fáze provozu záměru

V předkládané variantě A) nebudou vznikat skleníkové plyny v množství větším než je stávající stav, neboť se jedná o dodatečné povolení stávajících staveb a jejich rekolaudace.

Toto znečištění je již zohledněno ve stávajícím pozadovém znečištění lokality.

### Varianta B – rozšíření výroby, nárůst dopravy

Vzhledem k charakteru záměru, rozšíření výroby a mírný nárůst dopravy bude hlavním zdrojem skleníkových plynů doprava a spalování zemního plynu. Do nové haly nebude instalována klimatizace s chladicími médii s obsahem fluorovaných uhlovodíků či freonů. Instalace klimatizace s obsahem skleníkových plynů je pouze ve stávajících objektech. Během provozu záměru nebudou nepovolané osoby zasahovat do rozvaděčů, transformátorů, spínačů a podobných zařízení určených k distribuci elektrické energie, ve kterých může být použit jako elektrický izolátor fluorid sírový. Pokud investor bude mít taková zařízení ve svém vlastnictví, budou zařízení podstupovat pravidelné revize, které bude vykonávat odborně způsobilá osoba.

Množství emisí skleníkových plynů se v dopravě odvíjí od množství spáleného paliva. Výfukové plyny běžně obsahují N<sub>2</sub>, O<sub>2</sub>, vodní páru, CO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>x</sub>, nespálené uhlovodíky (parafiny, olefiny, aromatické uhlovodíky, atd.), SO<sub>2</sub> a pevné částice. V emisích vznětového motoru je asi ze 75,2 % zastoupen N<sub>2</sub>, z 15,0 % O<sub>2</sub>, ze 7,1 % CO<sub>2</sub>, z 2,6 % vodní pára a zbývající 0,1 % připadá na ostatní škodliviny jako jsou amoniak, vodík, uhlovodíky, CO, SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub>, které jsou zastoupeny přibližně CO z 0,03 %, NO<sub>x</sub> z 0,03 % a SO<sub>2</sub> z 0,01 %. NO<sub>x</sub> – neboli oxidy dusíku jsou v tomto případě NO a NO<sub>2</sub>, nejvíce je z nich zastoupen NO (představuje cca 95 %). Složení výfukových plynů zážehových motorů cca tvoří ze 72,3 % N<sub>2</sub>, z 12,7 % vodní pára, ze 12,3 % CO<sub>2</sub>, z 1 % ostatní složky a asi z 0,7 % kyslík. Na CO připadá asi 0,85 %, na NO<sub>x</sub> 0,085 %.

### Pro bilanci přírůstku množství skleníkových plynů z dopravy byla použita následující úvaha:

Uvažovaný okruh pro příjezdové komunikace je 10 km, najetý okruh po areálu 10 km. Přírůstek počtu automobilů je zobrazen v tabulce níže.

Tab. 10 Bilance dopravy

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	20
Doprava osobní celkem	vozidel/den	12

### **Výpočet množství vodní páry**

- Vodní pára se podílí na celkovém skleníkovém efektu zhruba ze 2/3. Antropogenní vlivy na změnu obsahu vodní páry v atmosféře jsou z pohledu vlivu ostatních plynů zanedbatelné. Její obsah v atmosféře je o 5 řádů menší než CO<sub>2</sub> většinou se samostatně nehodnotí a její množství se nemůže příliš zvyšovat, protože je limitováno teplotou: při dané teplotě může vzduch obsahovat pouze jisté množství vodní páry.
- Do bilance přírůstku skleníkových plynů nebyla vodní pára zahrnuta.



### **Výpočet množství CO<sub>2</sub>**

- Vzhledem k nemožnosti exaktně určit množství spálených pohonných hmot byl pro výpočet samotného CO<sub>2</sub> použit odhad vycházející ze zkušeností s dopravou.
- Přestože oxid uhelnatý není skleníkovým plynem, v atmosféře se přirozeně oxiduje na CO<sub>2</sub> a tedy byl do výpočtu také zahrnut. Pro výpočet byla uvažovaná 100 % oxidace CO na CO<sub>2</sub>.
- Koeficient CO pro zájmové území byl vypočten programem MEFA.
- **Provoz nových spalovacích zdrojů – 42 kg/rok.**

### **Výpočet množství O<sub>3</sub>**

- Troposférický ozon vzniká složitými chemickými reakcemi oxidů dusíku s těkavými organickými sloučeninami za horkých letních dnů a bezvětří, a to především v městských a průmyslových oblastech.
- Vznik přízemního ozonu je způsoben fotolýzou oxidu dusičitého podle následující rovnice:  
$$\text{NO}_2 + \text{foton} \rightarrow \text{NO} + \text{O}\cdot, \quad \text{O}_2 + \cdot\text{O} \rightarrow \text{O}_3$$
- Koeficient NO<sub>2</sub> pro zájmové území byl vypočten programem MEFA.
- Jedná se o plyn s krátkou dobou existence, GWP pro ozon nebyl stanoven (potenciál vlivu na globální oteplování). GWP je index určující poměrné množství oxidu uhličitého, které má stejný vliv na globální oteplování jako určovaná látka. Z toho důvodu plyn nebyl zahrnut od bilance.

### **Výpočet množství N<sub>2</sub>O**

- Ve spalovacích motorech N<sub>2</sub>O obvykle nevzniká, případně vzniká v nepatrném množství (viz složení spalin výše), do bilance plyn nebyl zahrnut.

### **Výpočet množství CH<sub>4</sub>**

- V rámci záměru není uvažován pohon automobilů na CNG, do bilance plyn nebyl zahrnut.

Množství vyprodukovaného CO<sub>2</sub> do atmosféry při maximálním roční intenzitě dopravy vyvolané záměrem (nárůst výroby a dopravy – varianta B) bude cca 500 kg pohyb po areálu a cca 1 tuna pro pohyb vozidel v okruhu 10 km.

Množství emisí skleníkových plynů ze stacionárního zdroje se odvíjí od množství spáleného zemního plynu. Stacionární zdroje budou zdrojem pouze CO a CO<sub>2</sub>. Emisní koeficient pro výpočet CO<sub>2</sub> byl použit z internetových stránek Ministerstva průmyslu a obchodu. U CH<sub>4</sub> byla předpokládána dokonalá oxidace na CO<sub>2</sub> a H<sub>2</sub>O. Vznikající CO se bude v atmosféře oxidovat na CO<sub>2</sub>. Ve výpočtu je předpokládána 100% oxidace na CO<sub>2</sub>. Za těchto podmínek nové spalovací zdroje vyprodukují ročně 42 kg CO<sub>2</sub>.

Ročním provozem při rozšíření záměru bude maximální produkce přímých emisí cca CO<sub>2</sub> 1,542 t.

## **B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění**

### **Fáze realizace záměru**

Ve fázi realizace záměru nebudou vznikat odpadní vody, neboť se jedná o dodatečné povolení stávajících staveb a jejich rekolaudace.

V rámci nápravných opatření bude v rámci rekolaudace objektů hal C1 a HMPIII vybudována retenční nádrž pro zachyt čistě srážkové vody ze střech (retenční kapacita min. 15 min. přívalový déšť), která bude částečně vsáknuta a následně řízeně vypouštěna do vodního toku. Hydrogeologické posouzení vsaku a bilanční výpočty jsou uvedeny v příloze č. 4.

Nová expediční hala byla vyhodnocena v samostatné EIA.

Dešťové vody jsou odváděny nyní do vodního toku, manipulační plochy kde může dojít ke znečištění srážkových vod jsou nejprve svedeny do lapolu. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do kanalizace města, průmyslové odpadní vody nevznikají.

#### Fáze provozu záměru

##### **Kanalizace pro splaškové vody**

Splašky jsou vedeny od jednotlivých objektů na veřejnou kanalizační síť. Vypouštění odpadních vod do veřejné kanalizace je podmíněno kanalizačním řádem, znečištění odpadních vod splňuje limity a podmínky kanalizačního řádu.

Ve variantě B dojde k nárůstu počtu zaměstnanců o cca 20 osob, při denní spotřebě cca 70 l, dojde k nárůstu splaškových vod o cca 300 m<sup>3</sup>/rok.

##### **Kanalizace pro dešťové vody**

Dešťové vody jsou z areálu odváděny vlastní kanalizací odděleně do vodního toku. V rámci areálu jsou čisté dešťové vody ze střech odděleny od vod, které mohou být znečištěny ropnými látkami. Dešťové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a parkoviště jsou odkanalizovány a před zaústěním do areálové dešťové kanalizace předčištěny v odlučovačích ropných látek, které spolehlivě zabrání každému havarijnímu úniku ropných látek, vzhledem k sorpčnímu stupni zajistí vyčištění na hodnotu C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> pod 1 mg/l. Napojení přípojek od jednotlivých objektů je řešeno tak, aby množství a kvalitu vypouštěné vody bylo možné kontrolovat. Dešťové vody ze střech budou odvodňovány přímo do areálové dešťové kanalizace zakončené ve vodním toku popř. do areálové retenčně vsakovací nádrže z hal HMPIII a C1s bezpečnostním přepadem do vodního toku.

Dle analýzy dostupných údajů, lze konstatovat, že provozovatel plní všechny náležitosti dle vydaných platných povolení, v souladu s platnou legislativou, pro provoz spadající pod IPPC, má schválený havarijní plán. Havarijní plán pro případ havárie pro zbytek areálu bude schválen v navazujících řízeních.

### **B.III.3. Kategorizace a množství odpadů**

Nakládání s odpady během realizace i provozu záměru musí být řešeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění (dále také „zákon o odpadech“) a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

#### Fáze realizace záměru

V období realizace záměru se nepředpokládá žádný nárůst odpadů, neboť se jedná o dodatečné povolení stávajících výrobních hal popř. rekolaudace.

Výstavba expediční haly byla řešena samostatnou EIA. Během stavebních prací budou vznikat běžné druhy odpadů typické pro výstavbu obdobných výrobně skladovacích objektů. V průběhu výstavby není očekáván vznik odpadů s možnými negativními vlivy na životní prostředí. Zemina z výkopových prací v rámci stavby nové haly a retenční nádrže bude využita pro terénní úpravy. V tomto případě se nejedná o odpad podle zákona o odpadech. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení prováděcí projektové dokumentace. S nadbytečnou neupotřebenou zeminou bude nakládáno jako s odpadem. Množství odpadů vznikajících během realizace záměru nelze v současné době objektivně přesně určit. Očekávané druhy odpadů vznikajících během přípravy a realizace záměru jsou uvedeny v následující tabulce. Přesné množství bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace (výkaz výměr).

Tab. 11 Přehled odpadů vzniklých při výstavbě nové expediční haly

Kód odpadu	Kat. O/N	Název druhu odpadu
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	O	Plastové obaly
15 02 03	O	Dřevěné obaly
15 01 04	O	Kovové obaly
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky NL nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály vč. olejových filtrů jinak blíže neurčených, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné NL
17 01 01	O	Beton
17 01 02	O	Cihly
17 01 07	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č. 17 01 06
17 02 01	O	Dřevo
17 03 02	O	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01
17 04 07	O	Směsné kovy
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod 17 04 10
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 08 02	O	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod č. 17 08 01
17 09 04	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod č. 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03

Při výstavbě může být produkován odpad i jiných katalogových čísel. Přesný výčet odpadů, které budou vznikat během výstavby a přesné vyčíslení množství vznikajících odpadů bude provedeno v následujících stupních projektové přípravy záměru. Množství odpadů je odhadováno na desítky tun ostatního odpadu a jednotky tun nebezpečného odpadu.

#### Období provozu záměru

Odpady v období provozu vznikají pravidelně v relativně malých množstvích. Neboť neupotřebené vstupní suroviny apod. se opět vracejí do výroby.

#### Stávající stav

V současnosti vznikají odpady v jednotlivých halách, kde je prováděna jejich průběžná evidence a odpady jsou na základě smluv předávány oprávněným osobám k likvidaci, část odpadů je následně využívána.

Tab. 12 Roční výkaz odpadů za celý provoz

Odpad kód - název	Rok 2018 (tun)	Rok 2017 (tun)	Rok 2016 (tun)	Rok 2015 (tun)	Rok 2014 (tun)
010410 (O) – nerudný prach neuvedený pod číslem 010407	--	--	1,91	--	--
040209 (O) – odpady z kompozitních tkanin (impregnované tkaniny, elastomer, plastomer)	284,29	260,39	187,12	261,55	204,36
040222 (O) – odpady ze zpracovaných textilních vláken	4802,62	3999	3974,45	4107,35	3842,09
070201 (N) – promývací vody a matečné louhy	9,45	0,52	--	2,0	--
070213 (O) – plastový odpady	--	--	12,65	--	1,17
070214 (N) – odpady přísad obsahující nebezpečné látky	--	3,9	0,4	--	1,0
070217 (O) – odpady obsahující silikony neuvedené pod číslem 070206	--	--	--	0,48	--
080112 (O) – jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 080111	0,42	3,1	0,67	0,45	--
080409 (N) – odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné	--	0,29	--	--	1,17
080501 (N) – odpadní isokyanáty	--	0,8	--	--	1,88
130208 (N) – jiné motorové, převodové a mazací oleje	1,84	5,19	--	10,01	9,5
130503 (N) – kaly z lapáků nečistot	28	8	18	68,8	16,0
130507 (N) zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	71,56	10	14,2	11,55	6,0
150101 (O) – papírové a lepenkové obaly	13,96	26,19	32,53	46,98	17,21
150102 (O) – plastové obaly	8,769	41,17	20,22	41,55	30,81
150110 (N) – obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	4,61	9,26	3,75	13,45	8,31
150202 (N) – absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	11,17	7,54	4,91	6,43	4,43
160119 (O) - plasty	--	--	70,56	--	--
160214 (O) – vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 160209 až 1600213	0,67	1,597	1,26	0,52	36,46
160216 (O) – jiné složky odstraněné z vyřazených zařízení neuvedené pod číslem 160215	0,885	0,283	0,14	--	--
160303 (N) anorganické odpady obsahující nebezpečné látky	--	0,66	--	--	0,31



160304 (O) – anorganické odpady neuvedené pod číslem 160303	--	--	15,6	--	--
160305 (N) – organické odpady obsahující nebezpečné látky	--	1,3	--	1,6	0,25
170402 (O) - hliník	31,37	42,293	40,37	27,96	20,09
170405 (O) – železo a ocel	142,357	23,023	30,32	34,813	47,52
170410 (N) – kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	--	--	--	0,38	
170605 (N) – stavební materiál obsahující azbest	--	--	--	1,5	
170904 (O) – směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902 a 17	--	--	--	--	7,29
190805 (O) – kaly z čištění komunálních odpadních vod	12	--	--	6,5	
200135 (N) – vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	--	--	--	--	0,08
200136 (O) – vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 20	--	--	--	0,4	0,34
200201 (O) – biologicky rozložitelný odpad	--	11,79	9,41	5,19	7,45
200301 (O) – směsný komunální odpad	14,43	28,7	15,26	20,56	23,39
200304 (O) – kal ze septiků a žump	67	7	93	11,5	75,5
300307 (O) – objemný odpad	--	0,55	2,84	0,32	7,17

Produkováno množství odpadu spadá do ohlašovací povinnosti IRZ, limitní hodnoty pro přenos nebezpečných látek v odpadech nebyly překročeny.

Z provozu vzniká množství odpadů převážně charakteru O (odpady ze zpracovaných textilních vláken). Jedná se o odpady převážně dále využitelné. Odpady jsou tříděny a odděleně shromažďovány. Odpadové hospodářství areálu vychází z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku (na každé hale), podle charakteru odpadů a jejich následného způsobu využití nebo odstranění.

V provozu je zajištěno třídění odpadu a jeho ukládání v souladu s platnými zákony a předpisy. V zásadě jsou odpady tříděny na využitelné a nevyužitelné. Využitelné odpady budou tříděny odděleně, podle jednotlivých druhů a kategorií. Odpady dále nevyužitelné jsou tříděny podle charakteru odpadů, druhů a kategorií odpadu a následného způsobu odstranění.

Odpady charakteru N jsou ukládány odděleně v uzavřených nádobách a na odděleném místě. Odpady budou shromažďovány v místě vzniku odděleně podle druhu odpadu do sběrných nádob a odtud jsou průběžně odváženy.

Pro jednotlivé výrobní objekty jsou vypracovány havarijní plány, viz příloha č. 12a, 12b.

Všechny odpady jsou předávány pouze subjektům, které mají pro tuto činnost příslušné oprávnění. Smlouvy jsou u provozovatele.

Pozornost je věnována zejména soustředování nebezpečných odpadů, pro které jsou ve shromaždištích vymezeny odděleně uzavřené plochy (zabezpečení proti neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady, zamezení havarijnímu úniku atd.). Odpady charakteru N

vznikají převážně v podobě sorpčního materiálu, odpadních strojních a mazacích olejů (emulze). Tyto odpady jsou odděleně shromažďovány a odstraňovány odborně způsobilou firmou.

Z provozu administrativní části výrobně skladovacího areálu vzniká odpad charakteru komunálního odpadu.

Ve variantě B dojde k mírnému nárůstu především ostatních odpadů, kód č. 040222 (O) – odpady ze zpracovaných textilních vláken a to množství desítek tun ročně. Dále dojde k mírnému nárůstu vytříděných složek odpadu tuhého komunálního odpadu v řádu tun za rok.

Dle analýzy dostupných údajů, lze konstatovat, že provozovatel plní všechny náležitosti dle vydaných platných povolení, v souladu s platnou legislativou. Bezpečně shromažďuje vytříděné odpady, vede průběžnou evidenci odpadů, provádí pravidelnou ohlašovací povinnost, předává odpady oprávněným osobám.

#### Období ukončení provozu

Ukončení provozu záměru není v současné etapě přípravy záměru plánováno. Jestliže by v budoucnosti ukončení provozu nastalo, lze očekávat vznik podobných druhů odpadů jako v etapě výstavby a při provozu.

Odstraňování objektů výrobně skladovacího areálu po ukončení jeho provozu a jejich částí bude prováděno v souladu s platnou legislativou v době odstraňování.

### **B.III.4. Ostatní emise**

*Například hluk a vibrace, záření, zápach:*

Stávající stav akustické situace je dlouhodobě problematický, nevyhovující. V rámci EIA bylo provedeno několik měření a vyhodnocení stacionárních zdrojů hluku (provoz jednotlivých linek, vnitroareálová doprava), dále jsou měřeny a vyhodnoceny liniové zdroje hluku na příjezdových komunikacích.

Za stávajícího provozu bylo provedeno několik kontrolních měření hluku v denní i noční době a provedeno vyhodnocení vlivů na okolní hlukovou situaci, hluková studie vypracovaná spol. Akustika Praha s.r.o., duben 2019 je v příloze č. 13a, kde jsou jednoznačně navržena nápravná opatření, která budou realizována vždy v rámci dodatečných povolení (rekolaudací) dílčích staveb. V příloze č. 13b je hluková studie dopravního zatížení na příjezdových komunikacích, která je vypracovaná spol. Akustika Praha s.r.o., duben 2019.

#### Fáze realizace záměru

Vzhledem k tomu, že se jedná už o provozovaný areál, jsou výsledky měření a vyhodnocení stávajícího provozu popsány ve fázi provozu záměru. Realizace záměru znamená rekolaudaci a dodatečné povolení stávajících objektů, neprodukující hluk.

#### Fáze provozu záměru

##### Stacionární zdroje hluku – popis stávajícího stavu

Výrobní areál tvoří řada budov, ve kterých probíhá nepřetržitý provoz zaměřený na výrobu izolačních materiálů, desek, fólií a plstí pro automobilový průmysl.

Pro vyhodnocení stávajícího hlukového zatížení v lokalitě bylo provedeno měření hluku z provozu výrobního areálu v nočních hodinách ve dnech 6. a 7. 9. 2018 v několika místech v okolí areálu. Hluk šířený z areálu je tvořen příspěvkem ustáleného hluku z provozu stacionárních zdrojů (venkovní chladiče, vyústění výdechů technologií na střeších a fasádách budov, vzduchotechnika atd.) a proměnného hluku areálové dopravy (nákladní kamionová doprava a

pohyby vysokozdvíhacích vozíků). Pro účely ověření vlivu areálové dopravy a stavu prvků obvodových pláštů hal byly simulovány následující provozní stavy:

- Provoz stacionárních zdrojů hluku 1 - provoz všech výrobních technologií ve všech halách; zavřená vrata a okna, střešní světlíky a další prvky obvodového pláště hal; bez areálové kamionové dopravy a pohybů VZV (vozidla zaparkována s vypnutými motory);
- Běžný výrobní provoz celého areálu – jako režim 1 včetně areálové dopravy (kamiony + VZV);
- Provoz stacionárních zdrojů hluku 2 – jako režim 1, ale s otevřenými vraty a okny, střešními světlíky a dalšími prvky obvodových pláštů hal, bez areálové dopravy (vozidla zaparkována s vypnutými motory).

Hluk byl změřen v době od 22 do 0:30 h současně v 5 místech v okolí areálu. Dále bylo provedeno měření emisí hluku bodových zdrojů  $L_{WA}$  (dB). Následně byl sestaven model a ověřena jeho správnost kalibrací, shoda modelu s reálně naměřenými hodnotami hluku u vybraných obytných objektů.

Tab. 13 Výsledky měření stacionárních zdrojů hluku

Místo měření	Výsledná $L_{Aeq}$ (dB)		
	Provoz 1	Provoz 2	Provoz 3
<b>A</b> - 2 m před fasádou obytného domu třída Rooseveltova 922	48,7	51,1	49,2
<b>B</b> - hranice pozemku bytového domu třída Rooseveltova 517	52,4	52,5	51,9
<b>C</b> - hranice pozemku výrobního areálu	52,6	51,8	50,8
<b>D</b> - hranice pozemku rodinného domu U Oharky 1424	44,5	44,5	43,1
<b>E</b> - hranice pozemku rodinného domu V Mlynářích 2098	49,6	49,8	48,8

## Výsledky

### Stacionární zdroje hluku

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou v daném případě rovny:

$L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době od 22:00 do 6:00 h.

V závěru hlukové studie je uvedeno, příloha č. 13a:

„Výsledky výpočtů hluku z provozu výrobního areálu jsou uvedeny v dílčích tabulkách. Po realizaci všech navržených protihlukových opatření, viz tabulku 7 v příloze 2 hlukové studie, je reálný předpoklad nepřekročení příslušných hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v denní i noční době.“

**Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 12a) modelem a měřením hluku.**

**Tato stávající hluková studie zohledňuje i realizaci nové expediční haly a nárůst technologických linek (varianta B).**

### Dopravní zátěž

V rámci dopravní zátěže na příjezdových komunikacích byla vyhodnocena stávající doprava na ul. Rooseveltova, místní komunikace III. třídy s obousměrný provozem a okolních komunikacích v ul. Resslova a Jana ze Žatce.

Intenzita dopravy na komunikacích v ul. Rooseveltova, Resslova a Jana ze Žatce bylo provedeno sčítání dopravy v březnu 2019. Pro kalibraci modelu bylo dále využito měření hluku ze dne 30.10.2018, protokol č. 104551/2018 provedené Zdravotním ústavem se sídlem v Ústí nad Labem.

Výsledky měření hluku v ul. Rooseveltova 904:

$L_{Aeq,16h} = 59,8 \text{ dB}$  v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 52,5 \text{ dB}$  v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Při hodnocení byly ve výpočtovém modelu dále zohledněny přejezdy mezi stávající šroubárnou, realizací nové expediční haly dojde k nárůstu o cca 20 NA v denní době. Zprovozněním nové expediční haly dojde k eliminaci přejezdů mezi šroubárnou a stávajícím průmyslovým areálem.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou na silnicích a místních komunikacích III. třídy:

$L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB}$  v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB}$  v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou pro starou hlukovou zátěž:

$L_{Aeq,16h} = 70 \text{ dB}$  v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB}$  v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Dopočet výsledků pro přiznání staré hlukové zátěže je uveden v protokolu č. 104551/2018, toto vyhodnocení je i v přeložené hlukové studii v příloze č. 13b.

V závěru hlukové studie je uvedeno:

„Podle výsledků vyhodnocení, lze v chráněných venkovních prostorech obytných domů stojících podél ulice třída Rooseveltova, v úseku Purkyněho – Raisova pro hluk z dopravy uplatnit limity hluku pro starou hlukovou zátěž.“

Výsledky výpočtu hluku je ve všech posuzovaných chráněných venkovních prostorech staveb doloženo nepřekročení limitů, jak v současné době s externí expediční halou společnosti HP-Pelzer s.r.o. v areálu bývalé šroubárny, tak ve výhledovém stavu po zprovoznění nové expediční haly přímo v průmyslovém areálu společnosti.“

V období provozu na příjezdových komunikacích nejsou navržena žádná nápravná opatření.

### **Vibrace**

Při realizaci záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily, nakladače, vibrační pěchy, desky.

Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel, provozu stavební techniky a vzdálenosti od zástavby není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby vibracemi.

## Záření

Navrhovaný záměr není zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády č. 480/2001 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

## Zápach

Průmyslový areál není ve fázi provozu významným zdrojem zápachu. Látky mající vliv na zápach jsou sledovány (amoniak) a pro rozšíření areálu byla vypracována rozptylová studie hodnotící i možnost zhoršení zápachu v lokalitě vztažena na čichový práh. Hodnota čichového prahu nebude překročena v případě nárůstu výrobních linek u ukazatele amoniak. Další možné negativní vnímání pachu může být způsobeno emisemi pryskyřic na bázi formaldehydu. Ostatní emise nezhoršují výrazněji zápach po okolí.

Nevýhodou zápachu je to, že je těžko objektivně změřitelný. To znamená posuzuje se jen celkový vjem a ne jednotlivé součásti, které zápach tvoří. Navíc je to vjem lidí vnímaný u každého jedince jinak.

V současné době neplatí žádný zákonný limit pro pachové látky (původní limit pro hranici pozemku na zdrojích byl 20 OUe/m<sup>3</sup> uvnitř intravilánu obce). Vnášení pachových látek není sice přípustné na úrovni, které způsobuje obtěžování, definice obtěžování není přesně stanovena a pro každého člověka je tato hranice jiná.

Pro posouzení tohoto problému je třeba použít srovnání se známými fakty:

- Běžná koncentrace v „čisté“ oblasti tzv. pozadí je 3 – 10 OUe/m<sup>3</sup>
- Běžně měřené koncentrace na hranicích pozemku zdroje se u zemědělských zdrojů, ČOV pohybují podle typu od 10 do 100 OUe/m<sup>3</sup>
- Koncentrace na průmyslových zdrojích jsou i v desítkách tisíc OUe/m<sup>3</sup>

Úroveň koncentrací pachových látek významně ovlivňuje počasí – teplota, vlhkost vzduchu, srážky a směr větru. Při vyšších teplotách nízkém atmosférickém tlaku dochází k vyššímu uvolňování pachových látek, které jsou následně intenzivněji vnímány. Nejhorší je inverzní charakter počasí.

Problematika obtěžování pachovými látkami je tedy velmi komplikovaná. Prakticky vždy se jedná o směs látek, která se chová jinak než jednotlivé chemické látky. Jednotlivé složky směsi se kombinují a výsledek není možné předpokládat. Vnímání pachových látek má pak výrazně individuální charakter a každý jedinec je jinak vnímavý.

50 pachových jednotek OUe/m<sup>3</sup> může vnímat jeden člověk jako nesnesitelný zápach a druhý jedinec jako přijatelný. Dále záleží na tom co je zdrojem pachových látek. 50 OUe/m<sup>3</sup> pocházejících z průmyslové výroby se nedá srovnávat se stejnou hodnotou třeba z výroby čokolády, když i tento typ zápachu působících dlouhodobě může obtěžovat.

Zdravotní rizika z pachových látek jsou vnímána spíše jako stresový faktor. Míra expozice ani expoziční cesta není pro tuto expozici definována. Přímý dopad na zdraví nebyl prokázán. Konkrétní látka může být vnímána intenzivně, ale její účinek na zdraví nemusí být významný (nízký čichový práh jako např.: sirovodík).

Vypracování rozptylové studie pro stávající stav z hlediska pachových látek by bylo účelové a zavádějící. Z hlediska řešení problému je nezbytné navrhnout řešení na konkrétní stav zápach při zkušebním provozu, tak aby řešení bylo účelné, ve stádiu zpracování dílčích etap projektové dokumentace je nutné již naplňovat technické podmínky provozu dle zákona o ochraně ovzduší, ale již technicky připravit dílčí zdroje zápachu na možnost instalace technického zařízení k eliminaci zápachu.



Fenol-formaldehdydová pryskyřice má vysokou elektrickou izolační schopnost, dobrou korozi a mechanickou stabilitu. Je dokonale rozpustná v aromatických a alifatických uhlovodících, ketonech a chlorovaných rozpouštědlech. Rovněž se rozpouští v polárních roztocích a vodných roztocích zásad. Po vytvrzení se fenolformaldehdydové pryskyřice převedou na silně zesítené polymery mikroheterogenní amorfni struktury.

Jak formaldehyd, tak fenol, použitý k výrobě fenol-formaldehdydové pryskyřice jsou jedovaté a hořlavé látky. Fenol-formaldehdydová pryskyřice nepříznivě ovlivňuje lidské tělo: způsobuje ekzém a dermatitidu. Navíc má formaldehyd také karcinogenní účinek.

Pro vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší není stanovena žádná limitní koncentrace mimo  $\text{NH}_3$ , u ostatních emisí je nezbytné plnit tzv. technické podmínky provozu, které jsou dle přílohy č. 5 části II. bod 5.1.4 vyhl. č. 415/2012 Sb., následující: Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování, na filtr s aktivním uhlím apod.

Nejlepší dostupnou technikou (BAT – Prováděcí rozhodnutí komise (EU) 2016/902 ze 30.5.2016 kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro společné systémy čištění odpadních vod a odpadních plynů a nakládání s nimi v odvětví chemického průmyslu), umožňující zabránit vzniku emisí zápachu nebo – tam, kde to není prakticky možné – snížit jejich množství, je vytvořit, provést a pravidelně přezkoumávat plán snižování zápachu, který je součástí systému environmentálního řízení; tento plán zahrnuje všechny následující prvky v oblasti omezení zápachu, které jsou:

- i) protokol obsahující příslušná opatření a lhůty
- ii) protokol o provádění monitorování zápachu;
- iii) protokol o reakcích na zjištěné výskyty zápachu;
- iv) program předcházení zápachu a jeho snižování navržený tak, aby byl identifikován zdroj či zdroje zápachu; prováděno měření/odhady expozice zápachu; popsán podíl jednotlivých zdrojů na celkovém zápachu; a prováděna opatření k předcházení zápachu nebo jeho snížení.

Samostatný BAT pro zpracování polymerů není stanoven, proto zpracovatel vycházel obdobně z BAT pro chemický průmysl). Použitelnost se omezuje na případy, kde je doloženo nebo lze očekávat obtěžování zápachem tento aspekt platí pro provoz s použitím fenol formaldehydových pryskyřic, které jsou zdrojem zápachu.

Nejlepší dostupné techniky k omezení zápachu dle výše uvedeného rozhodnutí jsou:

- Minimalizace doby zdržení – nelze zkrátit z důvodu dodržení pracovního postupu (kvalita výrobku)
- Optimalizace čištění – bude zajištěna po rekonstrukci dílčích hal nové vzduchotechniky apod.
- Uzavřený prostor – navrhujeme revize stávající stavu a nezbytné uzavření prostor u nových i rekonstruovaných objektů, kde je to možné.
- Čištění na výstupu – navrhujeme realizovat v případě identifikovatelného zápachu.

Ve zkušebním provozu za běžného provozu technologie a čištění bude provedeno olfaktometricky (dle EN 13725) vyhodnocení pachu provozem výrob způsobující zápach v případě negativních výsledků se přistoupí k instalaci dezodorizační technologie.

Dalším nutným požadavkem pro eliminaci zápachu je pracovní kázeň a uzavření prostor, kde pach vzniká.

Vzhledem k tomu, že pro daný provoz nelze objektivně číselně vyhodnotit emise tvořící zápach, jsou výše a v příslušné kapitole navržena nápravná opatření tzv. technické podmínky provozu v souladu s platnou legislativou a BAT technologiemi, v případě nevyhovujícího zápachu ve zkušební době po provedeném měření lze nainstalovat dodatečně dezodorizační technologii.

### **B.III.5. Doplňující údaje**

*například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny:*

Realizací záměru nedojde k významným terénním úpravám a zásahům do krajiny.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik**

*Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost:*

#### **C.I.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání**

Zájmové území se nachází na severovýchodním okraji města Žatec na „ostatních plochách“ a „zastavěných plochách a nádvořích“. Zájmové území sloužilo historicky tomu účelu, pro který je navrženo i po realizaci záměru – průmyslové výrobě. Záměrem nedojde ke změně užívání území.

Priority trvale udržitelného využívání území jsou především dány historickým využitím lokality, současným stavem v nejbližším okolí zájmových ploch a budoucím využitím zájmových ploch. Z historických map je patrné, že již v 50-tých letech byla lokalita průmyslově využívána. Rozložení lokality téměř odpovídá současnosti, pouze došlo k hustšímu zastavění průmyslovými objekty. Přímo v místě nejsou evidované staré ekologické zátěže (nejbližší cca 340 m jihozápadním směrem) ani poddolovaná území způsobená těžbou (nejbližší cca 1450 m severovýchodním směrem). V současnosti je území plně využito, záměrem dojde pouze k povolení již stávající výroby.

Z filozofie trvale udržitelného principu vyplývá myšlenka provádět takový rozvoj lidské společnosti, při kterém se nesnižuje rozmanitost přírody a zůstávají zachovány přirozené funkce ekosystémů. Vzhledem k tomu, že realizací záměru nebudou ovlivněny významné migrační cesty, ani zde nejsou evidovány prvky ÚSES, bude filozofie trvale udržitelného principu naplněna.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL ani ZPF.

Produkované splaškové vody mají charakter komunálních vod a následně jsou odváděny do splaškové veřejné kanalizace a dále do místní ČOV. Vypouštění odpadních vod do veřejné kanalizace je podmíněno Kanalizačním řádem ČOV Žatec, znečištění odpadních vod musí splňovat limity a podmínky kanalizačního řádu.

Srážková voda ze zpevněných ploch areálu (cca 12,45 ha) je nyní odváděna přímo nebo přes lapoly do vodního toku Ohře, která teče jižně od areálu. Na plochách zeleně (cca 2,1 ha) je voda zasakována v místě dopadu. Pro dvě největší haly HMP III a C1 je navržen odvod srážkových vod prostřednictvím retenční nádrže (vsak) s bezpečnostním přepadem do vodního toku.

Realizací záměru nevznikají průmyslové odpadní vody.

Záměr nevyžaduje přivedení veškerých sítí (vodovod, kanalizace, plynovod, el. sítě) ani vybudování komunikací po areálu, areál má infrastrukturu sítí a komunikací již vybudovanou.

#### **Struktura a ráz krajiny**

Osídlení je velmi starého data, prehistorické, s dlouhodobým vlivem na utváření krajiny a vysazování kulturní vegetace. Lesy jsou v současnosti vzácné, jednak tvoří částečně spontánně vzniklé pásy na svazích, jednak středně velké plochy na rekultivovaných nebo zarostlých výsypkách. Orná půda tvoří velké souvislé plochy s minimem zeleně. Na Žatecku jsou velmi hojné chmelnice. Stepní trávníky jsou poměrně hojné na strmějších stráních v údolí Ohře, zarůstají však nálety dřevin. Značnou plochu západně od Žatce zabírá vodní nádrž Nechranice. (Zdroj Culek)

Vzhledem k zachování prostorových propozic nedojde realizací záměru k ovlivnění krajinného rázu ani ke změně krajiny, která je již v místě velmi antropogenně ovlivněna.

### **C.I.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Záměr je umístěn v severní části města Žatec nedaleko železniční stanice Žatec. V těsné blízkosti záměru nejsou evidované staré ekologické zátěže, nejbližší se nachází cca 340 m jihozápadním směrem. Širší zájmová oblast je bohatá na nerostné suroviny, v minulosti se v oblasti těžilo hnědé uhlí i jíly. V současnosti jsou v blízkosti Žatce těženy jíly a štěrkopísek. Léčivé ani minerální prameny se v zájmové oblasti nenacházejí. Podrobněji jsou přírodní zdroje v dané lokalitě pospány v následujících podkapitolách.

#### **Ochranná pásma**

Zájmové území neleží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Záměr se částečně nachází v záplavová území.

Záměr se nenachází ve zranitelné oblasti.

Záměr neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje.

Lokalita neleží v ochranném pásmu lesa do 50 m.

Lokalita neleží v ochranném pásmu lázeňských míst.

#### **Staré ekologické zátěže**

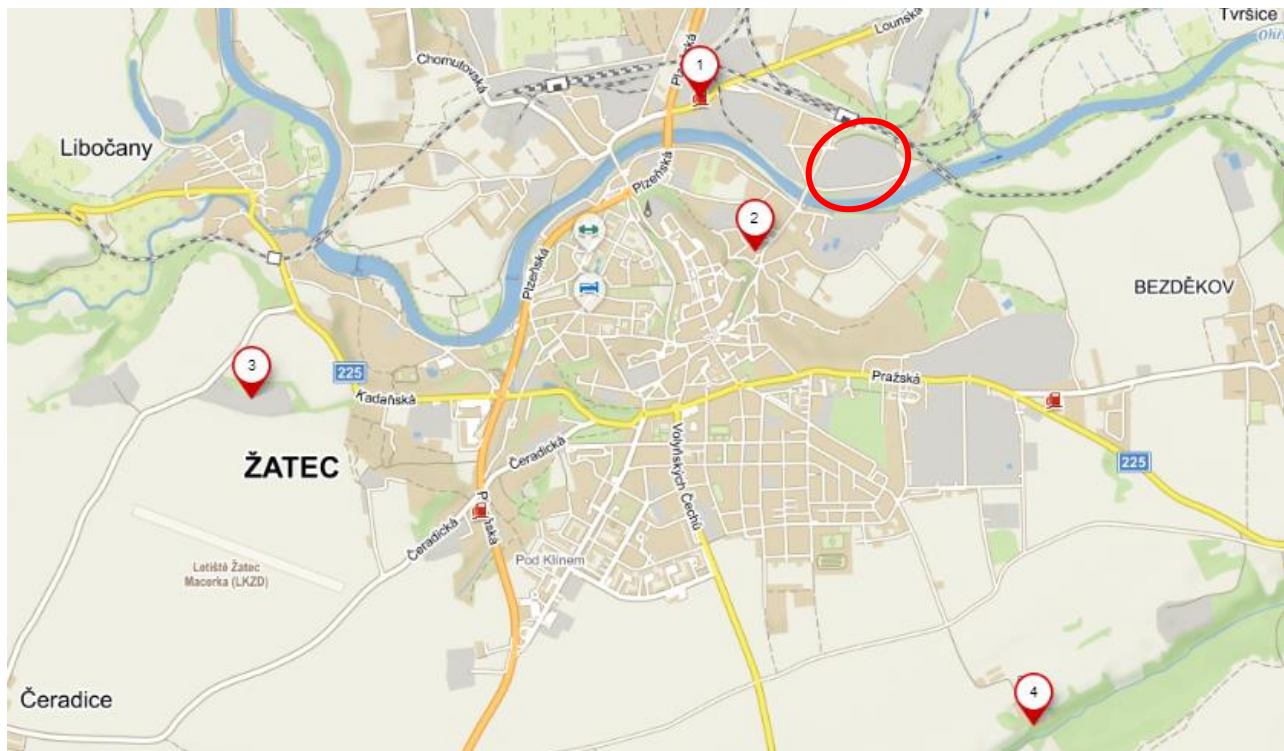
V k.ú. Žatec jsou v databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) evidované čtyři staré ekologické zátěže. Jedná se o areál čerpací stanice PHM ID 19473005, areál plynárny ID 19473001, skládku Libočany ID 8308001 a skládku TKO ID 19473002.

Areál čerpací stanice se nachází ve vzdálenosti cca 660 m západně od hranice záměru, viz obrázek níž (bod 1). Lokalita je znečištěna ropnými látkami (mírně zvýšen ukazatel NEL), jejich koncentrace je ale tak nízká, že nehrozí zdravotní riziko ani poškození ŽP, monitoring v lokalitě neprobíhá.

Areál plynárny se nachází ve vzdálenosti cca 340 m jihozápadně od hranice záměru, viz obrázek níž (bod 2). V areálu probíhala od roku 1873 do roku 1947 výroba svítiplynu karbonizací uhlí v karbonizačních pecích s následným zplyňováním koksu v generátorech. Součástí plynárenské technologie bylo čištění surového svítiplynu, přičemž odpadními produkty byly fenolové a čpavkové vody a dehet. Fenol-čpavkové vody měly být vypouštěny do bývalého mlýnského náhonu na řece Ohři. Výroba svítiplynu byla ukončena v roce 1947. Lokalita je kontaminovaná nad úroveň přístupným legislativních limitů (BTEX, NEL, PAU), nápravná opatření nebyla dosud realizována. Probíhá pouze monitoring.

Skládka Libočany se nachází ve vzdálenosti cca 2,8 km jihozápadně od hranice záměru, viz obrázek níž (bod 3). Lokalita nebyla dosud hodnocena, bez monitorování.

Skládka TKO se nachází ve vzdálenosti cca 2,7 km jižně od hranice záměru, viz obrázek níž (bod 4). Kontaminace ŽP je potvrzena jen orientačně, nutný je průzkum kontaminace. Místo není monitorováno.



Obr. 1 Lokalizace starých ekologických zátěží v k.ú. Žatec vs. záměr (červený kruh)

### Přírodní zdroje

V místě záměru ani jeho nejbližším okolí se nenachází chráněné ložiskové území. Ve větší vzdálenosti (> 2,8 km) se nachází 4 ložiska nerudných surovin.

### Poddolovaná území

Zájmová lokalita neleží na poddolovaném území.

### Hydrologie

Vodní toky zájmovým územím neprocházejí. Nejbližší významné vodní toky k záměru jsou:

- Ohře (ID 139660000100), celý vodní tok vymezen v kategorii významný, přirozený vodní útvar.
- Černovický p. nebo také Hutná (ID 142720000100), přítok Ohře, část vodního toku vymezena v kategorii významný.

### Hydrogeologie

Zájmová oblast spadá do hydrogeologického rajonu 2132 Mostecká pánev - jižní část.

### Geologie

Záměr se nachází v oblasti kvartéru Českého masivu – pokryvných útvarů a postvarijských magmatitů.

### Geomorfologie

Zájmové území je situováno ve Středooharské nivě.



### **C.I.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž**

#### **Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)**

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Územní systém ekologické stability je definován v ust. § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V ust. § 4 téhož zákona, t. j. základních povinnostech, při obecné ochraně přírody se v odst. 1 uvádí, že vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce a stát.

V širším dotčeném území se nacházejí tyto prvky nadregionálního, regionálního a místního ÚSES:

➤ **Nadregionální ÚSES:**

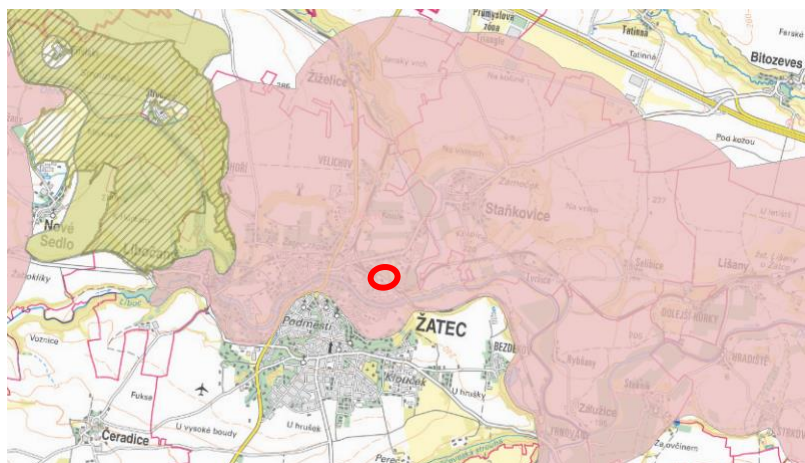
Zájmová oblast se nachází uvnitř nadregionální biokoridoru ID 36, viz obrázek níž.

➤ **Regionální ÚSES:**

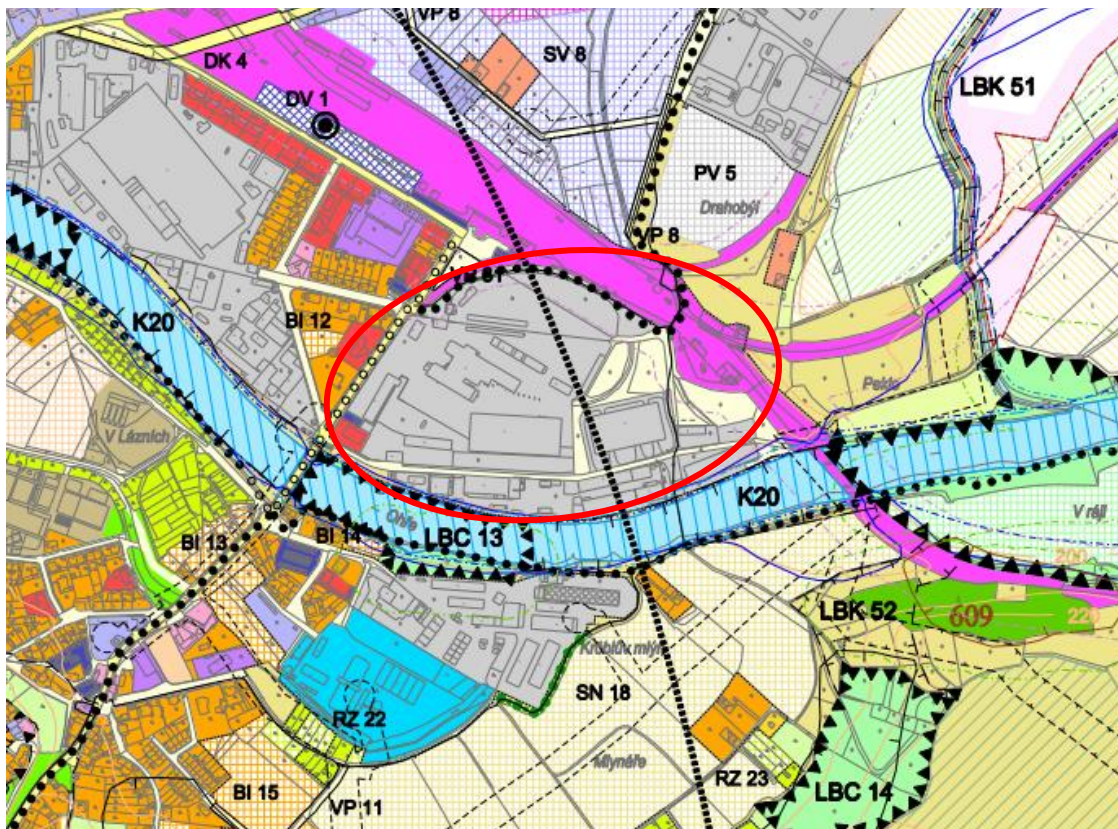
Na dotčené lokalitě se žádné prvky regionálního ÚSES nenacházejí.

➤ **Místní ÚSES:**

Na dotčené lokalitě se žádné prvky lokálního ÚSES nenacházejí, viz obrázek 9. V těsné blízkosti záměru se nachází lokální biocentrum LBC 13 a lokální biokoridor K 20.



Obr. 2 Znárodnění nadregionálních prvků ÚSES k záměru (růžová – NRBK, zelená – NRBC)



Obr. 3 Znárodnění nejbližších ÚSES k záměru

### Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Záměr je umístěn mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních památek, národních přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních rezervací.

### Území přírodních parků

Záměr je umístěn mimo území přírodních parků.

### Území NATURA 2000 – ptačí oblast, evropsky významné lokality

Ptačí oblasti se v místě záměru nenacházejí. Záměr hraničí s evropsky významnou lokalitou EVL 2830 Ohře. Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém Stanovisku k vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 vlivy záměru na území NATURA 2000 vyloučil, viz příloha č. 2.

### Významné krajinné prvky, památné stromy

V blízkém sousedství záměru se nachází 3 významné krajinné prvky ze zákona:

- Ohře (ID 139660000100) - protéká jižně podél záměru.
- bezejmenný vodní tok (ID 142630000600) - protéká východně od záměru ve vzdálenosti cca 40 m.
- Černovický p. nebo také Hutná (ID 142720000100) - protéká východně od záměru ve vzdálenosti cca 320 m.

V místě záměru se nenachází žádný památný strom.

Záměr může ovlivnit nejbližší lokální prvky ÚSES a významné krajinné prvky (vodní tok Ohře) pouze v případě havárie, jedná se o stávající stav odvodu srážkových vod. Záměr neovlivní zvláště chráněná území, území přírodních parků ani památné stromy.



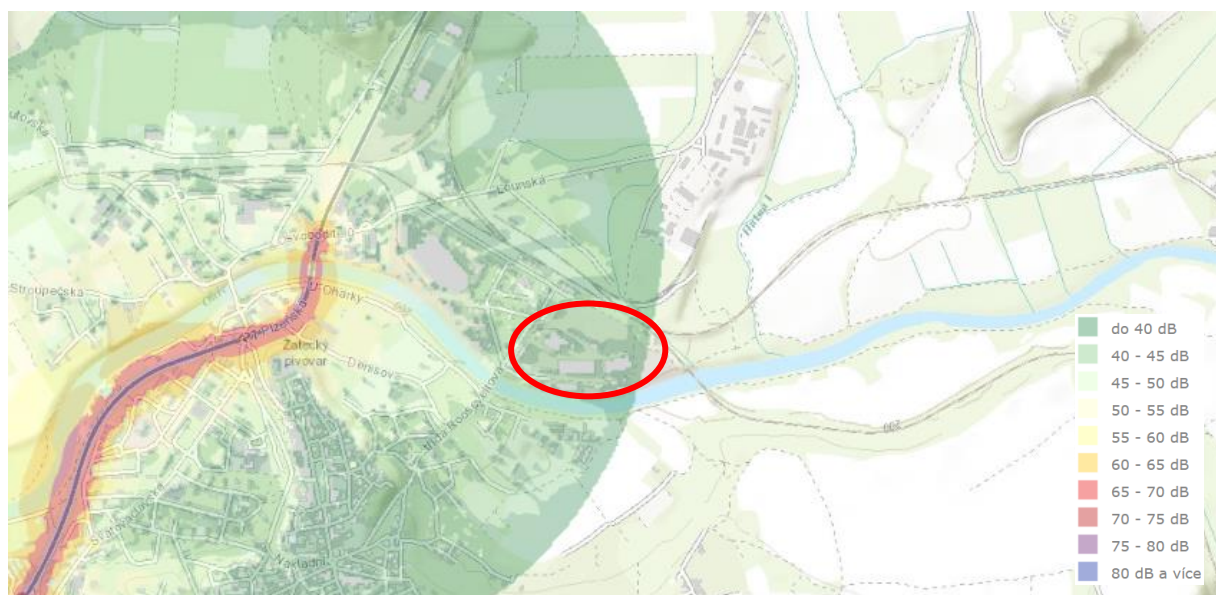
## Zátěž území fyzikálními vjemy a chemickými látkami

Nedaleko záměru jsou evidovány dvě staré ekologické zátěže. Jedna bez rizika na životní prostředí (areál čerpací stanice PHM), u druhé probíhá monitoring. Jedná se o areál plynárny, který je od záměru ve vzdálenosti cca 340 m.

V roce 2017 bylo zájmové území zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v ukazateli PM<sub>10</sub>, benzo(a)pyren a přízemní ozon. Roční průměrná koncentrace PM<sub>10</sub> byla v lokalitě záměru 35 - 50 μ.m<sup>-3</sup>, v zóně „Severozápad“ byl závazný imisní limit (PM<sub>10</sub> > 50 μ.m<sup>-3</sup>) pro nejvyšší 24h koncentraci PM<sub>10</sub> překročen na 4,57 % území. Roční průměrná koncentrace benzo[a]pyrenu byla v dané lokalitě 1 - 2 μg.m<sup>-3</sup>, v zóně „Severozápad“ byl imisní limit BaP (BaP > 1 ng.m<sup>-3</sup>) překročen na 15,25 % území zóny. Maximální koncentrace přízemního ozonu (nejvyšší maximální denní klouzavý 8 h průměr) za poslední 3 roky byl v lokalitě záměru > 100 – 120 μg.m<sup>-3</sup>, v zóně „Severozápad“ byl imisní limit přízemního ozonu překročen na 42,74 % území zóny.

Zájmové území je situováno v blízkosti severně vedoucí železniční trati č. 124 Lužná u Rakovníka - Chomutov. Napojení na silniční síť je situováno na západní (Rooseveltova třída) a jižní (ul. Raisova) straně zájmového území. Zvýšenou hlukovou zátěž ve městě působí především silniční doprava, viz obrázek níž.

Území je v současné době zatěžováno ve vyšší míře hlukem a emisemi. Dodatečné povolení stavby v areálu sebou nepřinese další zdroje hluku a škodlivin do ovzduší. Realizací záměru nedojde v blízkosti záměru k překročení legislativních limitů, pokud budou realizována nápravná opatření k eliminaci stacionárních zdrojů hluku, území nebude zatěžováno nad únosnou míru.



Obr. 10 Hluk vyvolaný automobilovou dopravou ve dne

## Extrémní poměry

V území záměru nejsou evidovány extrémní poměry jako nadměrná sklonitost terénu, svahové nestability, seizmicita nebo poddolovaná území. Klimatické extrémny jsou uvedeny dle metodického pokynu č. MZP/2017/710/1985, v kapitole C.II.

### **C.I.4 Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

V historických pramenech se jméno Žatce uvádí poprvé v kronice Thietmara Meserburského v r. 1004. Další písemné zprávy z 11. - 13. století představují Žatec jako významné správní a církevní středisko. Vznik feudálního města je završen listinou z r. 1265, kterou král Přemysl Otakar II. uděluje Žatci důležitá privilegia. Zdrojem prosperity města byla zejména řemesla, zemědělství a obchod. Později se Žatec prosadil jako centrum známé chmelařské oblasti. Zanedbatelná není ani kulturní historie města - zejména jeho Latinská škola. Kolem r. 1400 zde jako rektor působil Jan ze Žatce, autor literárního německého díla "Oráč z Čech". Pod jeho vedením se žatecká městská škola stala jednou z nejznámějších a nejvýznamnějších v Čechách. V 15. století patřil Žatec k oporám husitského hnutí. V roce 1421 byla pod hradbami města poražena vojska II. křížové výpravy. V 16. století se Žatec řadil k nejlidnatějším městům Čech. Důsledkem třicetileté války byl nejen hospodářský pokles ale i odchod mnoha obyvatel Žatce do emigrace. Mění se náboženský a národnostní ráz města. Přesto zůstal Žatec střediskem kraje až do r. 1850, poté byl sídlem okresního hejtmantství. Historický střed města, který byl v r. 1961 vyhlášen městskou památkovou rezervací, je souborem významných staveb a architektonických slohů od doby románské po secesi.

Ve Žatci se nachází mnoho pamětihodností, například:

- Budova radnice s radniční věží
- Sloup Nejsvětější Trojice
- Chrám Nanebevzetí Panny Marie
- Synagoga
- Chmelnička
- Systém městského opevnění s Husitskou baštou
- Historické chmelařské budovy (navrženy na seznam UNESCO)
- Chmelařské muzeum
- Chrám chmele a piva
- Morový sloup
- Evangelický kostel
- Renesanční sladovna s expozicí galerie filmů natáčených v Žatci
- Pivní sud žateckého pivovaru na Kruhovém náměstí
- Kostel svatého Jakuba
- Kostel svatého Václava
- Klášterní zahrada s bylinkovou zahradou, expozicí domácích zvířat (*zdroj výše uvedeného textu: <https://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%BDatec>*)

Historicky nejhodnotnější je střed města okolo náměstí, který je od záměru vzdálen přibližně 850 m jihozápadním směrem, viz obrázek níž (fialový kruh). Nejbližší nemovitá kulturní památka – žatecká synagoga, je od záměru vzdálena cca 820 m jihozápadním směrem. Ve městě se nacházejí území s archeologickými nálezy, které však do plochy záměru nezasahují.





## **C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí**

*Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:*

### **C.II.1. O vzduší a klima**

#### **Klimatické charakteristiky**

Zájmové území se nachází v teplé klimatické oblasti T2.

Tab. 14 Klimatické oblasti

<b>Charakteristiky klimatické oblasti</b>	<b>T2</b>
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s prům. teplotou 10°C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	- 2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	40 – 50
Počet dnů jasných	120 – 140

#### **Dosavadní výskyt a četnost klimatických a povětrnostních extrémů**

Pro zhodnocení klimatického extrému je nutné znát průměrné charakteristiky v dané oblasti. Obecné údaje pro danou oblast nebyly veřejně dostupné, proto pro přiblížení byly zvoleny údaje pro stejnou klimatickou oblast T2 (Praha Ruzyně). Meteorologické prvky jsou zde sledované od roku 1946 a průměry jsou vypočteny z různě dlouhého období. Pro ilustraci budou vzaty průměrná roční teplota vzduchu, průměrný roční srážkový úhrn a průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu za období 1981 – 2010. Průměrná roční teplota vzduchu (pTvz) byla 8,6 °C, průměrný roční srážkový úhrn (pSr) byl 500,7 mm a průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu (pSs) byl 1784,2 h. Zjištěné rekordní hodnoty jsou přehledně zobrazeny v následující tabulce.

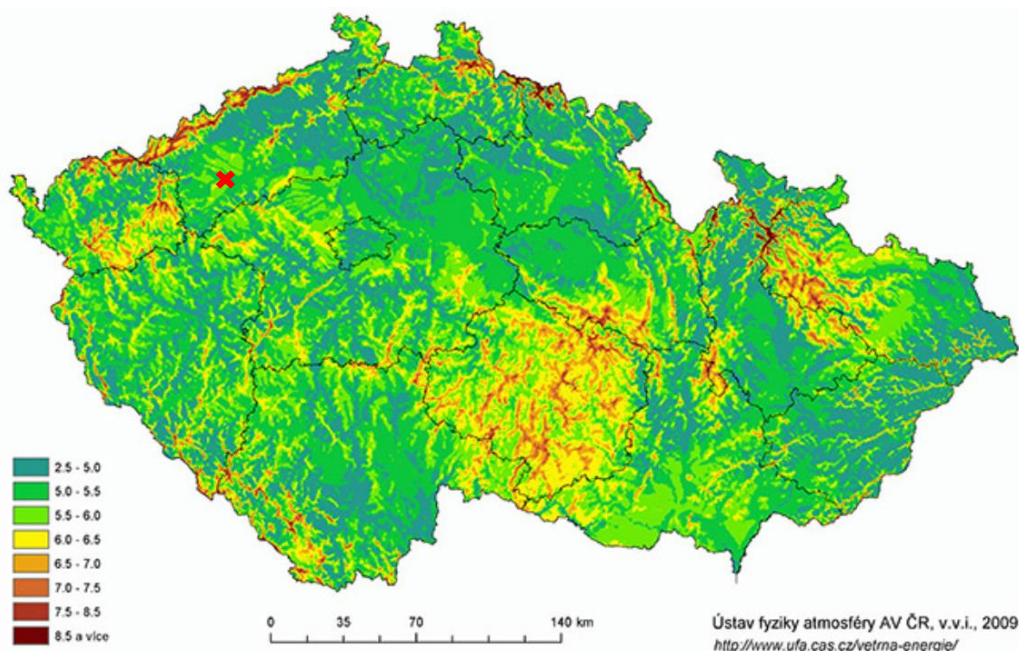
Tab. 15 Rekordní hodnoty vybraných meteorologických prvků okraj Prahy

<b>charakteristika</b>	<b>nejnižší</b>	<b>rok</b>	<b>nejvyšší</b>	<b>rok</b>
pTvz	6,5 °C	1996	10,2 °C	2015
pSr	308,0 mm	2003	706,3 mm	1981
pSs	1333,0 h	1977	2187,2	2003

Pro zhodnocení povětrnostních extrémů je nutné znát průměrné charakteristiky v dané oblasti. Vítr je definován jako přemísťování vzduchu v horizontálním směru v závislosti na rozložení atmosférického tlaku. V meteorologických stanicích se rychlost větru obvykle měří 10 m nad terénem. Průměrná rychlost větru v ČR se při zemském povrchu pohybuje většinou od 2 – 8 m/s a zřídka převyšuje 15 m/s. Obrázek níž ilustrativně doplňuje průměrné rychlosti větru v ČR. Směr větru udává převládající směr, odkud vítr vane. V mimotropických zeměpisných šířkách dochází často k náhlým změnám směru a rychlosti větru, které jsou do značné míry způsobeny orografií

terénu. Průměrná rychlost větru na okraji Prahy (Ruzyně) za období 1961 – 2017 byla 4,2 m/s. Rychlost a směr větru v Žatci je patrný z větrné růžice, která je součástí rozptylové studie (příloha č. 5).

Extrémních hodnot vítr dosahoval při rychlém postupu tlakové níže zvané Kyrill přes ČR, kdy se pohyboval rychlostí 10 – 20 m/s, v nárazech 23 – 35 m/s, ve vyšších a exponovaných polohách 35 - 45 m/s. O rok později se ČR přehnal slabší nárazový vítr vyvolaný tlakovou níží Emma. Extrémních hodnot vítr dosahoval také v roce 2015 v souvislosti s přechodem hluboké tlakové níže Niklas s četnými dešťovými a sněhovými srážkami a nárazy větru kolem 20 – 30 m/s a v roce 2017 v souvislosti s vichřicí, která byla vyvolaná tlakovou níží Herwart, s nárazy větru 25 – 35 m/s, v horách 30 – 45 m/s.



Obr. 52 Průměrné rychlosti větru ve výšce 100 m nad terénem

Mezi další klimatické extrémy lze zařadit i povodně. Druhá polovina 20. století byla na výskyt velkých povodní poměrně chudá. Až v roce 1997 jsme zaznamenali rozsáhlou povodeň s katastrofálními důsledky na Moravě a o pět let později v roce 2002 v Čechách. Vyhodnocení příčin, průběhu a důsledků těchto povodní byla věnována mimořádná pozornost a jejich hodnocení bylo provedeno formou komplexního projektu, jehož zpracování bylo uloženo Vládou ČR. Obdobným způsobem byly vyhodnoceny i jarní povodně v roce 2006, přívalové povodně v roce 2009 a dvě povodňové situace v roce 2010. Povodně v červnu 2013 se svým rozsahem, intenzitou a důsledky řadí na třetí místo za povodně v červenci 1997 a srpnu 2002.

Stručný popis významných povodní:

- Červenec 1997 - Rozsáhlé a dlouhotrvající deště zasáhly povodí většiny řek Moravy, Slezska a severovýchodních Čech. Významněji bylo zasaženo horní povodí Labe, kde se hladiny vodních toků zvedly o 1 – 2 m. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Srpen 2002 - Povodně byly způsobeny postupem dvou výrazných tlakových níží a s nimi spojených frontálních systémů přes střední Evropu v krátkém časovém odstupu za sebou. Obě tlakové níže zasáhly území České republiky svým nejdeštivějším sektorem, a to oblastí západně až severozápadně od středu tlakové níže. Nejvíce bylo zasaženo povodí Vltavy a jižní Čechy. Zájmové území zasaženo nebylo.
- Jaro 2006 – Povodně byly vázány na tání sněhu na konci března. Povodí Labe po soutok s Vltavou byly zaznamenány kulminační průtoky odpovídající 20leté vodě. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Březen 2006 – povodně na Žatecku. Zájmové území nebylo zasaženo.

- Červen a červenec 2009 - Intenzivní bouřková činnost místy doprovázená prudkými lijáky způsobila ojediněle na našem území přívalové povodně (Novojičínsko, Jesenicko, Rychlebské hory, povodí Blanice a Volynky, Kamenice a dolní Ploučnice a Fulnek, Dolní Bory - Oslava). Zájmové území nebylo zasaženo.
- Květen, červen 2010 - V návaznosti na dvě srážkové epizody, které se vyskytly s odstupem cca 10-ti dnů, byly na Moravě a ve Slezsku zaznamenány dvě povodňové vlny. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Srpen 2010 – Srážky, které spadly v noci z 6. na 7. srpna a především 7. srpna se na Ústecku a Děčínsku způsobily extrémní povodně na všech vodních tocích v zasaženém území. Na Ústecku byla nejvíce postižena povodí Lužické Nisy a Smědé. Zájmové území nebylo zaplaveno.
- Leden 2011 – Povodeň v povodí Ohře. Zájmové území nebylo zasaženo.
- Červen 2013 – Vysoké srážkové plošné úhrny způsobily extrémní povodně hlavně v povodí Labe a v povodí Dyje.

Zájmové území nebylo nikdy zasaženo povodní, rozliv je na druhou stranu.

#### Prognóza dalšího vývoje změny klimatu

K přesnějšímu popisu vývoje teplotních (i srážkových poměrů), které jsou základními indikátory změny klimatu, v posledních padesáti letech lze využít řady územních teplot, resp. srážek, které jsou v současné době k dispozici od roku 1961. Územní teploty představují průměrné hodnoty teploty redukované na jednotnou střední nadmořskou výšku a spolu s územními srážkami berou v úvahu výsledky měření z celé národní staniční sítě (ČHMÚ), a proto dávají dostatečně spolehlivý obraz o charakteru teplotního, resp. srážkového režimu na našem území. K dokumentaci vývoje bylo použito porovnání středních hodnot obou indikátorů v obdobích 1961–1990 (standardní klimatologické období podle WMO, tzv. referenční období) a období 1991–2010.

Průměrná roční teplota se v posledních dvou desetiletích oproti standardnímu období zvýšila o 0,8 °C, největší změny byly zaznamenány v červenci a srpnu, nejnižší v období září až listopad, průměrné prosincové teploty v období 1991–2010 dokonce poklesly o 0,2 – 0,4 °C. V zimních měsících jsou výkyvy průměrných teplot výraznější, v letních měsících nižší.

V uplynulých padesáti letech se průměrná roční teplota na našem území zvyšuje přibližně o 0,3 °C za 10 let bez výrazných rozdílů mezi jednotlivými ročními obdobími. Výjimkou je podzim, kdy je na celém území nárůst teploty pouze třetinový. V letních měsících se nepatrně rychleji otepluje území Moravy, v ostatních měsících (zejména na přelomu zimy a jara) území Čech.

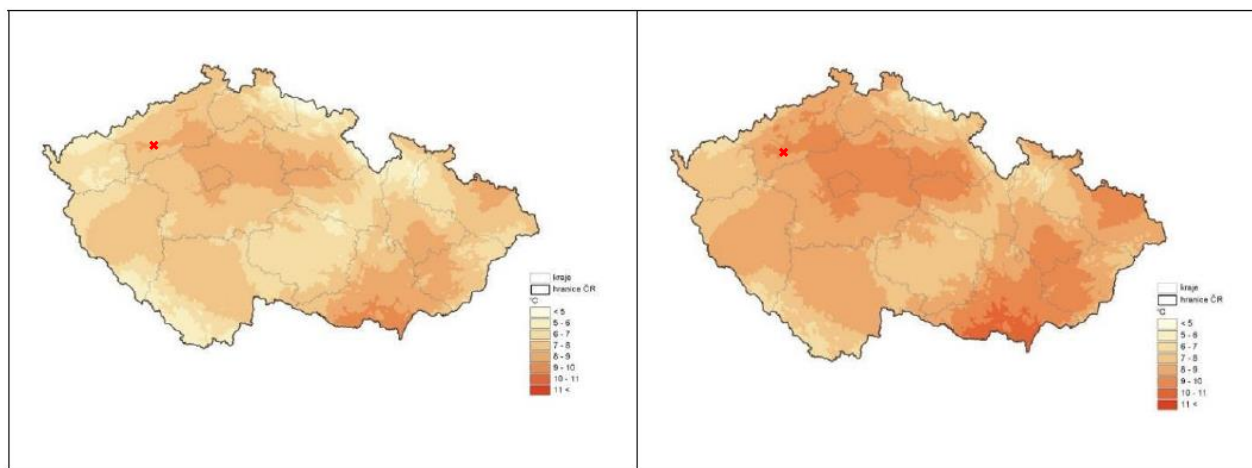
Od počátku 90. let minulého století lze zaznamenat velmi mírný nárůst ročního úhrnu srážek. Pokles srážkových úhrnů ve druhé polovině jara a na začátku léta (duben až červen) je vyrovnáván zvýšením úhrnů ve druhé polovině zimy (zejména březen) a zejména v červenci, resp. na počátku srpna; změny srážkových úhrnů se projevují pouze v řádu jednotek procent. Hlavní rysy ročního chodu srážek v posledních padesáti letech však zůstávají zachovány.

Na našem území nedochází ke statisticky významným změnám v průměrných počtech dní se srážkovými úhrny nad určitou hranicí. Srážkové dny s úhrny srážek  $\geq 5$  mm a  $\geq 10$  mm se vyskytují v ČR v průběhu celého roku a jejich měsíční počty odpovídají ročnímu chodu srážek – nejčastější výskyty jsou zaznamenány v létě, nejnižší v zimě. Dny se srážkovým úhrnem  $\geq 20$  mm se vyskytují převážně v teplé polovině roku, jejich výskyt v chladném období je zcela ojedinělý.

V souvislosti se změnou teplotního režimu dochází rovněž k postupnému zvyšování průměrného počtu dní s vysokými teplotami a ke snižování průměrného počtu dní s nízkými teplotami. Průměrný počet letních dní během roku na celém území ČR se oproti standardnímu období zvýšil o 13, tropických dní o 6; naopak došlo k poklesu průměrného počtu mrazových (o 8) a ledových dní (o 3 dny).

Změny maximálních denních teplot, počtů dní s extrémními teplotami a střídání extrémně teplých, resp. chladných období jsou zejména v letním období statisticky významná.

Výsledky simulací modelem ALADIN-CLIMATE/CZ naznačují, že průměrné teploty do konce třetí dekády tohoto století by se ve scénáři A1B v porovnání s obdobím 1961–1990 zvýšily. Trend zjištěného zvýšení průměrných ročních teplot (0,24 °C/10 let) odpovídá globálním hodnotám i hodnotám uváděným pro Evropu (0,2 °C/10 let). Zvýšení teploty dobře ilustruje obrázek níž.



Zdroj: ČHMÚ

Obr. 6 Průměrná teplota vzduchu na území ČR za období 1961-1990 (vlevo) a odhad průměrné roční teploty vzduchu za období 2010-2039 (vpravo)

Podobně jako změny průměrných teplot se budou zřejmě měnit i maximální a minimální teploty. Maxima teplot budou mít tendenci ke zřetelnějšímu zvyšování v zimě a v létě, minima zejména v létě, částečně i na podzim a v zimě.

Simulované změny srážkových úhrnů naznačují možnost mírného nárůstu ročních úhrnů (v průměru o cca 4 % proti období 1961–1990), vyšších v zimních a jarních, nižších v letních a podzimních měsících.

Vývojové trendy klimatologických charakteristik a častější výskyt extrémních projevů počasí se už v současnosti projevují na změnách vodního režimu, v zemědělství a lesnictví a částečně ovlivňují i zdravotní stav obyvatelstva. I v krátkodobém výhledu lze očekávat další zvyšování zejména negativního působení na jednotlivé složky přírodního prostředí a relativně nově je třeba počítat rovněž s dopady na energetický sektor, rekreační možnosti a turistický ruch, i celkovou životní pohodu obyvatelstva, zvláště ve větších sídelních aglomeracích. V tomto odstavci se zaměříme zvláště na dopady, které přicházejí v úvahu do období kolem roku 2030.

Celkové zvýšení teplot se projeví zejména v osídlených a zastavěných územích na vnitřním mikroklimatu měst. Tzv. „tepelný ostrov města“ se zvýší a zvýšená teplota pak způsobí vysychání povrchových a podpovrchových vod. Podpoří tak neschopnost přeschlých půd pojmout velké objemy jednorázových srážek a umožní rychlejší odtok srážkových vod z území, příp. i poškození dopravní infrastruktury.

Další vývoj klimatické změny ovlivní biologickou rozmanitost od jednotlivých genů, až po celou krajinu. Mezi nejvíce zranitelné ekosystémy u nás patří horské ekosystémy a ekosystémy tvořené zbytky původních travinných porostů. Změny se nejvíce projeví v ekosystémech nad posouvající se horní hranicí lesa, kde zranitelnost umocňuje jejich relativně malá rozloha. Nejvíce ohroženy budou druhy planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, které jsou úzce vázané na specifická stanoviště. Naopak typicky teplomilné druhy mohou osídlit většinu našeho území.

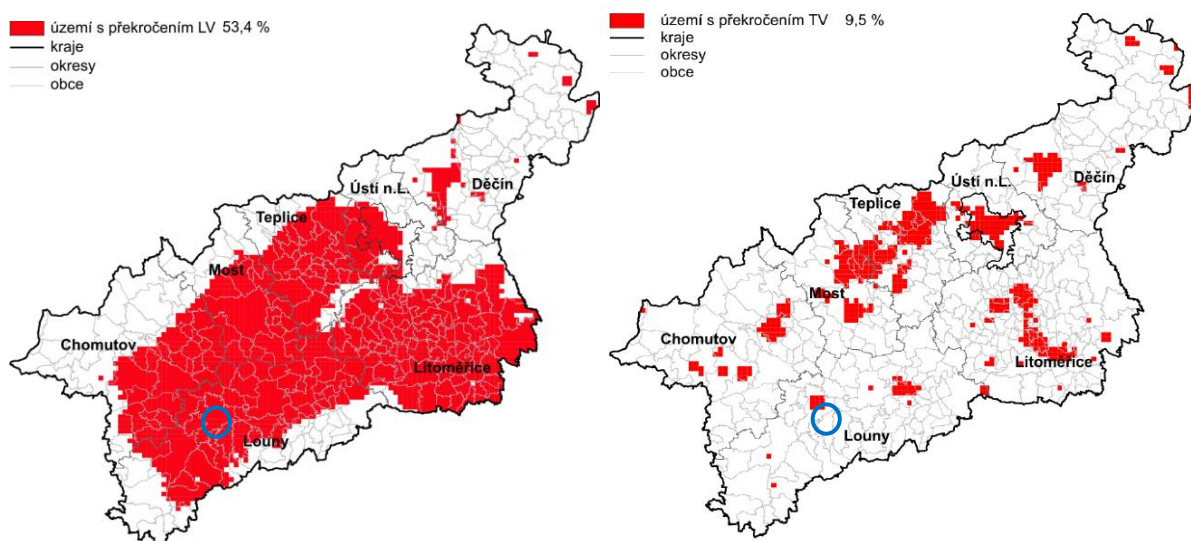
Dle klimatických modelů lze očekávat v období 2015-2039 zvýšení počtu horkých vln o 1 až 2, v období 2040-2060 až o 2 až 4. Horkou vlnou rozumíme zpravidla vícedenní období letních veder (často se jako hranice uvažuje 30 °C a více). V historickém období 1971-2000 se na území Česka objevují 1 až 2 vlny za rok. Celkově je výraznější nárůst výskytu horkých vln patrný v nižších polohách Moravy a Slezska, částečně i na severovýchodě a jihovýchodě Čech.



Srážky, relativní vlhkost, rychlost větru a doba trvání slunečního svitu. Pro všechny tyto prvky ukazují modelové výsledky na nevýrazné změny. Výjimkou je množství sněhu, kde modelové simulace ukazují na jeho významné snížení, zejména v horských regionech.

## Imisní situace

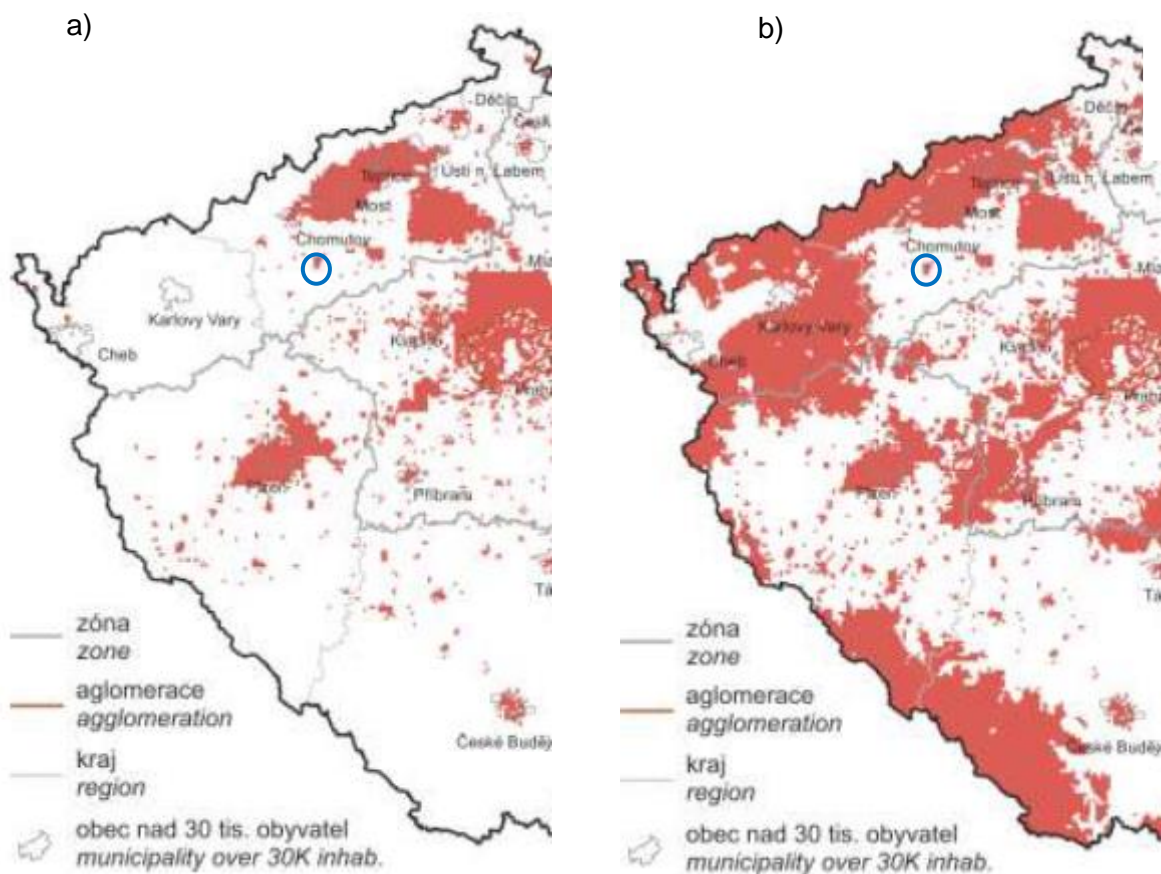
Území Ústeckého kraje bylo v roce 2010 zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro hodnotu denního imisního limitu  $PM_{10}$  na 53,40 % území kraje a pro závazný imisní limit B(a)P na 9,47 % území kraje. V oblasti stavebního úřadu Žatec je překročen denní imisní limit pro škodlivinu  $PM_{10}$  a to na 88,3 % území a závazný imisní limit pro B(a)P na 3,3 % území. Kvalitu ovzduší výrazně ovlivňuje hustota dopravy a v případě severozápadního větru i škodliviny z povrchových dolů. Toto konstatování je zobrazeno na níže uvedených mapách Ústeckého kraje. (zdroj: [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))



Obr. 7 Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na území Ústeckého kraje v roce 2010 – překročení imisního limitu (LV)  $PM_{10}$ , závazný imisní limit (TV) B(a)P

V roce 2017 bylo zájmové území zařazeno do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v ukazateli  $PM_{10}$ , benzo(a)pyren a přízemní ozon. Roční průměrná koncentrace  $PM_{10}$  byla v lokalitě budoucího záměru  $35 - 50 \mu\text{m}^{-3}$ , v zóně „Severozápad“ byl závazný imisní limit ( $PM_{10} > 50 \mu\text{m}^{-3}$ ) pro nejvyšší 24h koncentraci  $PM_{10}$  překročen na 4,57 % území. Roční průměrná koncentrace benzo(a)pyrenu byla v dané lokalitě  $1 - 2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , v zóně „Severozápad“ byl imisní limit BaP ( $BaP > 1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ) překročen na 15,25 % území zóny. Maximální koncentrace přízemního ozonu (nejvyšší maximální denní klouzavý 8 h průměr) za poslední 3 roky byl v lokalitě záměru  $> 100 - 120 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , v zóně „Severozápad“ byl imisní limit přízemního ozonu překročen na 42,74 % území zóny. Graficky je imisní situace zobrazena na obrázcích níže. Imisní situace v dané lokalitě je hlavně ovlivněna průmyslovými zdroji, emisemi z dopravy a povrchovou těžbou nerostných surovin. Imisní situace záměrem nebude významněji ovlivněna. Podrobně je popsána v příloze č. 5. (zdroj: [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))





Obr. 8 Vyznačení oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu (a) a se zahrnutím přízemního ozonu (b)

Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Imisní situaci lze odvodit z údajů reprezentativních pozadových měřicích stanic. Ke dni zpracování RS (leden 2019) byla na [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz) dostupná kompletní tabelární data k daným stanicím za rok 2018.

Přehled stanic na sledování kvality ovzduší pozorovací sítě Českého hydrometeorologického ústavu, které jsou provozovány v regionu:

- Droužkovice – ISKO 1331, ve vzdálenosti cca 13,7 km, měřené veličiny jsou tyto: PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub>, NO, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, stanice průmyslová venkovská, reprezentativnost desítky až stovky km, automatizovaný měřicí program
- Tušimice – ISKO 1002, ve vzdálenosti cca 16,4 km, měřené veličiny jsou tyto: O<sub>3</sub>, SO<sub>2</sub>, NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, stanice pozadová venkovská, reprezentativnost 4 - 50 km, automatizovaný měřicí program
- Lom – ISKO 1507, ve vzdálenosti cca 29,5 km, měřené veličiny jsou tyto: O<sub>3</sub>, SO<sub>2</sub>, NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, stanice pozadová venkovská, reprezentativnost 4 - 50 km, automatizovaný měřicí program
- Milá – ISKO 1330, ve vzdálenosti cca 17,7 km, měřené veličiny jsou tyto: SO<sub>2</sub>, NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, stanice průmyslová venkovská, reprezentativnost desítky až stovky km, automatizovaný měřicí program
- Most – ISKO 1005, ve vzdálenosti cca 19,5 km, měřené veličiny jsou tyto: O<sub>3</sub>, NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, stanice pozadová městská, reprezentativnost desítky až stovky km, automatizovaný měřicí program

Další stanice jsou mimo dosah reprezentativnosti, proto nebyly zahrnuty do stanovení imisního pozadí lokality.

Dále byl proveden odečet z map průměrných hodnot (1 km x 1 km) za roky 2013 až 2017 (www.chmi.cz), pro danou lokalitu (Rooseveltova třída) to jsou následující hodnoty:

- Roční průměr NO<sub>2</sub> µg/m<sup>3</sup> 14,8
- Roční průměr PM<sub>10</sub> µg/m<sup>3</sup> 26,5
- Nejvyšší 24 hod. koncentrace PM<sub>10</sub> µg/m<sup>3</sup> 48,7
- PM<sub>2,5</sub> roční průměr µg/m<sup>3</sup> 19,2
- Benzen roční průměr µg/m<sup>3</sup> 1,2
- Benzo(a)pyren roční průměr ng/m<sup>3</sup> 1,2
- Nejvyšší 24 hod. koncentrace SO<sub>2</sub> µg/m<sup>3</sup> 21,5
- Arsen roční průměr ng/m<sup>3</sup> 2,3
- Olovo roční průměr ng/m<sup>3</sup> 6,2
- Nikl roční průměr ng/m<sup>3</sup> 0,9
- Kadmium roční průměr ng/m<sup>3</sup> 0,4

Pro centrum města to jsou následující hodnoty:

- Roční průměr NO<sub>2</sub> µg/m<sup>3</sup> 15,3
- Roční průměr PM<sub>10</sub> µg/m<sup>3</sup> 26,6
- Nejvyšší 24 hod. koncentrace PM<sub>10</sub> µg/m<sup>3</sup> 48,8
- PM<sub>2,5</sub> roční průměr µg/m<sup>3</sup> 19,3
- Benzen roční průměr µg/m<sup>3</sup> 1,3
- Benzo(a)pyren roční průměr ng/m<sup>3</sup> 1,2
- Nejvyšší 24 hod. koncentrace SO<sub>2</sub> µg/m<sup>3</sup> 21,6
- Arsen roční průměr ng/m<sup>3</sup> 2,3
- Olovo roční průměr ng/m<sup>3</sup> 6,5
- Nikl roční průměr ng/m<sup>3</sup> 0,9
- Kadmium roční průměr ng/m<sup>3</sup> 0,4

## **C.II.2. Voda**

### **Základní popis území**

Číslo hydrologického povodí IV řádu:	1-13-03-0280-0-00
Dílčí povodí:	Ohře (ID 139660000100)
Útvar povrchových vod:	OHL_0620 Ohře od toku Liboc po tok Blšanka
Útvar podzemních vod:	21320 Mostecká pánev - jižní část
Hydrogeologický rajón – základní:	2132 Mostecká pánev - jižní část

Ohře je levostranným přítokem Labe. Délka toku je 316 km a celý vodní tok je vymezen v kategorii významný. Stav vodního útvaru je přirozený. Vodní tok se nachází v těsném sousedství zájmového území.

Číslo hydrologického povodí IV řádu:	1-13-03-0280-0-00
Dílčí povodí:	bezejmenný ID 142630000600
Útvar povrchových vod:	OHL_0620 Ohře od toku Liboc po tok Blšanka
Útvar podzemních vod:	21320 Mostecká pánev - jižní část
Hydrogeologický rajón – základní:	2132 Mostecká pánev - jižní část

Vodní tok výše je pravostranným přítokem Ohře. Délka toku je 1,4 km a je zařazen v kategorii nevýznamný. Vodní tok se nachází mimo zájmové území.

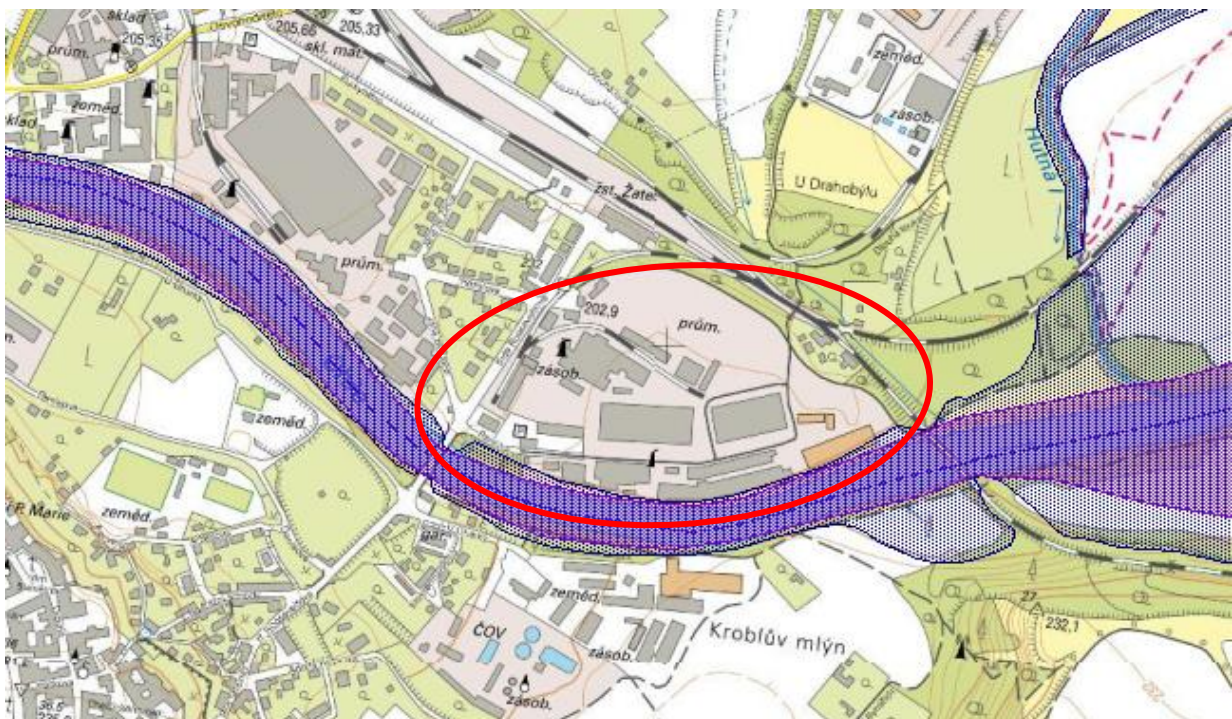
Číslo hydrologického povodí IV řádu:	1-13-03-0410-0-00
Dílčí povodí:	Černovický p. nebo také Hutná (ID 142720000100)
Útvar povrchových vod:	OHL_0620 Ohře od toku Liboc po tok Blšanka
Útvar podzemních vod:	21320 Mostecká pánev - jižní část
Hydrogeologický rajón – základní:	2132 Mostecká pánev - jižní část

Černovický p. je pravostranným přítokem Ohře, jeho délka je cca 18,1 km a část vodního toku je vymezena v kategorii významný. Vodní tok se nachází mimo zájmové území.

Vodním recipientem zájmového území je Ohře s celkovou délkou 316 km a povodím 5 614 km<sup>2</sup>. Ohře pramení v nadmořské výšce 752 m v horních Frankách na území Bavorska v Německu, protéká německou částí Smrčin a u zaniklé osady Pomezna se dostává na české území. Řeka teče od západu k východu a protéká Karlovarským a Ústeckým krajem. Délka toku na území ČR je 246,5 km s plochou povodí 4 601 km<sup>2</sup>. Cestou k soutoku s Labem mohutní, její nejvýznamnější přítoky jsou Blšanka, Chomutovka, Liboc, Pruněšovský potok, Bystřice, Teplá, Rolava, Svatava, Dravá, Plesná a Svázek. Na Ohři se nachází pátá největší přehradní nádrž České republiky - vodní nádrž Nechranice, která je od Žatce vzdálená cca 10 km (zdroj <http://www.wikipedia.cz>).

Záměr se částečně nachází v záplavová území pro  $Q_5 - Q_{100}$ , které bylo stanoveno rozhodnutím OkÚ Louny s čj. ŽP-6299/00-231/1-Cr dne 08.01.2001, viz obrázek níž.

Záměr se nenachází ve zranitelné oblasti, záměr neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů.



Obr. 9 Základní hydrologie území, fialově aktivní záplavová zóna, tm. modře –  $Q_{100}$

## Hydrogeologie

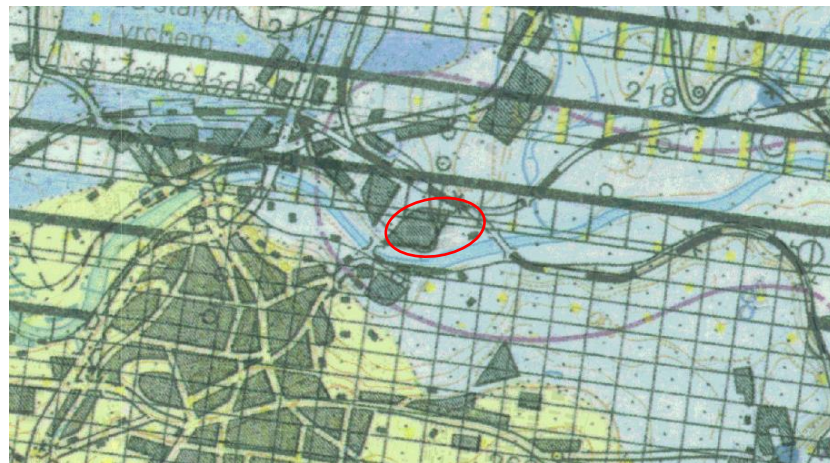
Zájmová oblast spadá do hydrogeologického rajonu 2132 Mostecká pánev - jižní část. Mostecká pánev je součástí podkrušňohorského prolomu. Na SZ je omezena krušňohorským zlomem, na JV zlomy podbořanským a středohorským. Na SV sousedí s křídou Dolního Labe, na JZ s vulkanity Doupovských hor.

Podloží pánve tvoří především svrchní křída, méně krystalinikum a granitoidy krušňohorské oblasti. U Žatce a Podbořan se v podloží vyskytují sedimenty permokarbonu. Výplň pánve je fascinálně pestrá (hlavně uhelné sloje, uhelné jíly, písky a pelosiderity). Nechybějí v ní neovulkanity a jejich tufy. V jižní části Žatecka je vyvinuta zcela bezuhelná facie.



Přírodní pohyb vod je značně narušen těžbou a odvodňováním dolů a lomů. Soubor víceméně vodorovně uložených hornin je ve vertikálním smyslu rozčleněn na řadu relativně samostatných kolektorů a izolátorů, z nichž jen málokteré mají regionální průběh. Časté vyklíňování a nasazování vrstev nebo jejich čochkovité omezení primárně zpomaluje proudění podzemní vody. Koeficient filtrace je velice proměnlivý, hlavně v závislosti na typu hornin.

Hydrogeologické poměry v dané oblasti jsou patrné z obrázku níž.



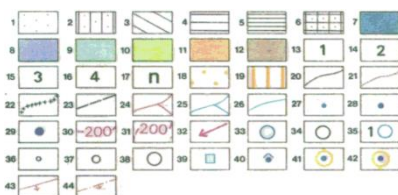
1 – průlinový kolektor kvartérních fluvialních písků a štěrkopísků a pleistocenních až pliocenních štěrkových teras T  $1 \times 10^{-4}$  –  $1 \times 10^{-3}$  m<sup>2</sup>.s<sup>-1</sup>, hladina převážně volná

6 – nepravidelné střídání většího počtu izolátorů a průlinovo-puklinových kolektorů, neogenní – miocenní jíly, písky a uhelné sloje, permokarbonské pískovce, prachovce a jílovce, velmi nízká až střední transmisivita, hladina napjatá

9 – vysoká transmisivita

18 – II. kategorie, Ca + Mg méně než 1 mmol.l<sup>-1</sup> nebo 3,5 – 5 mmol.l<sup>-1</sup>, NH<sub>4</sub><sup>+</sup> více než 0,1 mg.l<sup>-1</sup>, NO<sub>2</sub><sup>-</sup> více než 0,1 mg.l<sup>-1</sup>

(úplná legenda pod odkazem [http://mapy.geology.cz/spolecny/legenda\\_hydr50\\_sel2.html?list=1211](http://mapy.geology.cz/spolecny/legenda_hydr50_sel2.html?list=1211))



Obr. 107 Hydrogeologické poměry kolem Žatce

### C.II.3. Geofaktory životního prostředí

#### Geomorfologie

Zájmové území je situováno ve Středooharské nivě. Jedná se o geomorfologickou jednotku táhnoucí se podél obou břehů řeky Ohře zhruba od vodní nádrže Nechranice až k obci Postoloprty. Středooharská niva je součástí střední partie podcelku Žatecké pánve v celku Mostecká pánev, která je součástí podkrušnohorské podsoustavy a krušnohorské soustavy. Mostecká pánev je třetihorní příkopová propadlina s množstvím jezer a močálů, která byla vyplňována usazeninami zejména v miocénu. V období před 22 až 17 miliony let se zde usadila až 500 metrů silná vrstva jílu a písku a také hmota organického původu, ze které se utvořily uhelné sloje o mocnosti 25–45 metrů. Výchoz uhelné sloje na povrch v současnosti vymezuje plochu pánve. V místech, kde do močálu ústily řeky, sedimentovaly vrstvy jílu a písku, což je patrné hlavně v Žatecké pánvi. (zdroj [https://cs.wikipedia.org/wiki/Mostecká\\_pánev](https://cs.wikipedia.org/wiki/Mostecká_pánev) , <http://webgis.nature.cz/mapomat/> ).

#### Geologie

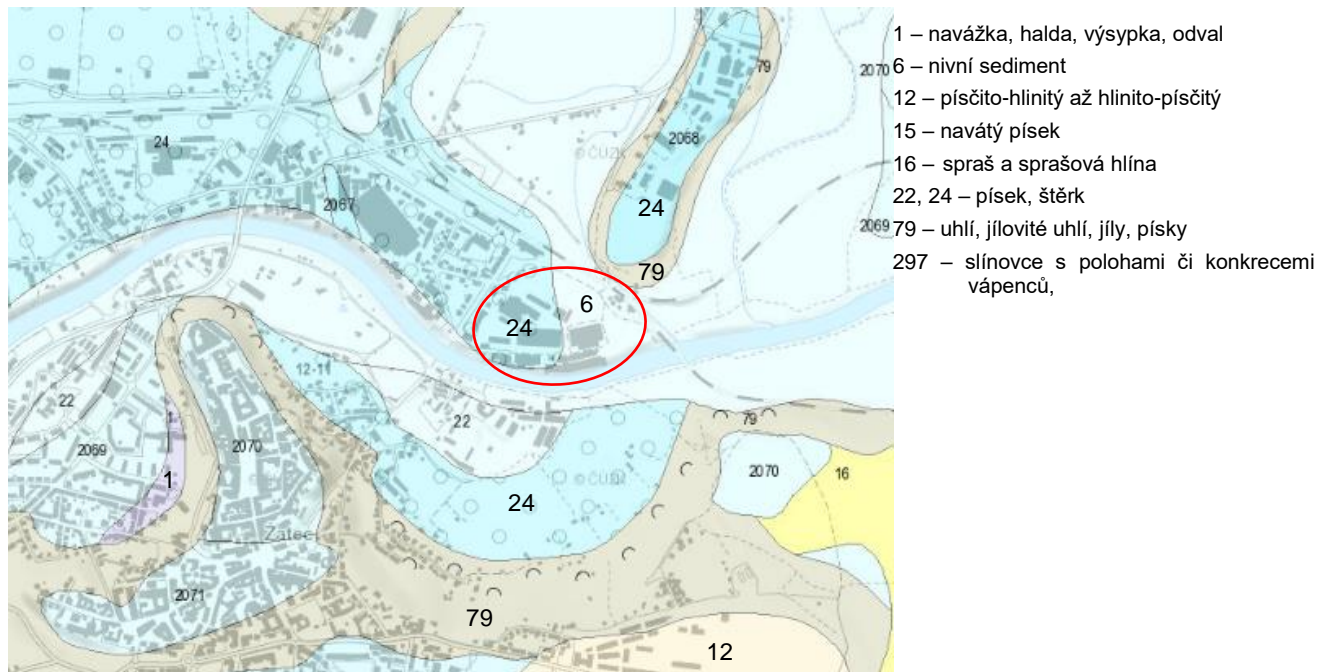
Území náleží do soustavy Českého masivu - pokryvné útvary a postvariské magmatity, oblasti kvartéru. Podloží na Žatecku je tvořeno permokarbonskými písčitojílovitými sedimenty. Na těchto horninách na velkých plochách spočívají až dvousetmetrové usazeniny křídového moře - slinovce a pískovce.

(zdroj <https://www.sdas.cz/aktivity/hornicka-cinnost/geologie.aspx> , <https://mapy.geology.cz/geocr50/>).

#### Chronostatigrafie lokality záměru:

Eratém: kenozoikum  
 Útvar: kvartér  
 Oddělení: holocén (6); pleistocén (24)

Typ horniny: sediment neznepevněný  
 Hornina: hlína, písek, štěrk (6); písek, štěrk (24)  
 Popis: inundovaný za vyšších vodních stavů (6); šedohnědá (24)  
 Zrnitost: -



Obr. 118 Geologické poměry v dané oblasti

#### **C.II.4. Půda**

Záměr je navržen ve výrazně antropogenně ovlivněné lokalitě, na pozemcích ve stávajícím průmyslovém areálu. Dotčené plochy jsou charakterizovány jako „ostatní plocha“ a „zastavěná plocha a nádvoří“. Na ploše záměru se nenacházejí žádné půdy, které by plnily produkční funkci a byly by součástí zemědělského půdního fondu.

#### **Radon**

Radonový index je nízký.

#### **C.II.5. Fauna a flora**

Území je řazeno do Mosteckého regionu. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a pontickopanonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů.

Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zařizována mělká údolí a kotlinovitá sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. Nereprezentativními částmi jsou náplavové kužely na úpatí



Krušných hor a pahorkatina na permu u Kryr s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. K cenným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však postindustriální lada po těžbě a orná půda.

V potenciální vegetaci převažují teplomilné doubravy (pravděpodobně svaz *Quercion petraeae*), na konvexních tvarech i s účastí šipáku (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*). Na kyselých podkladech se předpokládá přítomnost acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*), snad i s účastí reliktní borovice. Podél Ohře a v dolních úsecích jejich přítoků jsou rekonstruovány dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli*). Podél toků jsou luhy asociace *Pruno padi-Fraxinetum excelsioris*, vzácněji sem z dolního Poohří přesahuje asociace *Querco-Ulmetum*. Vlhké sníženiny v Podkrušnohoří měly v minulosti rozsáhlé bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*). Primární bezlesí bylo asi plošně velmi omezené a představovaly je zřejmě některé typy stepní vegetace svazů *Festucion valesiaca* a *Bromion erecti*, dále vegetace na mokřadech, březích jezer a v okolí vývěrů minerálních pramenů, kde se vyskytovaly různé typy rákosin, porosty vysokých ostřic apod.

Polopřirozenou náhradní vegetaci svahů s jižní expozicí tvoří xerothermní travinobylinná vegetace svazu *Festucion valesiaca*, na méně extrémních místech svazu *Bromion erecti*. Na ně navazují křovinné pláště svazů *Prunion spinosae* a *Berberidion*. Na vlhkých loukách byla snad v minulosti přítomna i vegetace svazu *Molinion caeruleae* a *Caricion davalliana* a také i fragmenty blízké se svazu *Deschampsion cespitosae*. Pro okolí minerálních pramenů je typický pattern halofilních společenstev (zejména svazů *Puccinellion limosae*, *Juncion gerardii* a *Meliloto dentati-Bolboschoenion maritimi*). Na kyselých píscích na Podbořansku se objevuje vegetace svazu *Corynephorion canescens*.

V přirozené vegetaci je zastoupena řada exklávních prvků reliktního charakteru, zpravidla kontinentálního ladění. K nim náleží hlaváček jarní (*Adonis vernalis*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*), vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), kavyl tenkolistý (*Stipa tirsia*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), řebříček štětinovitý (*Achillea setacea*), kozinec bezlodyžný (*Astragalus exscapus*), ostřice černoklasá (*Carex melanostachya*), sivěnka přímořská (*Glaux maritima*), v minulosti rozrazil latnatý (*Pseudolysimachion spurium*). K typickým druhům submediteránním patří např. hrachor panonský chlumní (*Lathyrus pannonicus subsp. collinus*), hadí mordec dřípený (*Scorzonera laciniata*), dub pýřitý (*Quercus pubescens*) a tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*), z halofilních druhů např. prorostlík nejtenčí (*Bupleurum tenuissimum*). Velmi omezeně jsou zastoupeny subatlantské druhy, např. paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*) a nahoprutka písečná (*Teesdalia nudicaulis*). Flóru dnes tvoří převážně expanzivní ruderalní druhy, např. třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), doplněné řadou neofytů s obdobným chováním, k nimž náleží např. ječmen hřívnatý (*Hordeum jubatum*), slanobyl draselný růžičkovitý (*Salsola kali subsp. rosacea*) a zlatobyl obrovský (*Solidago gigantea*). Na pomezí bioregionu s bioregionem Rakovnicko-žlutickým (1.16) v okolí Kryr je na výchozech permu znám cenný ekodém borovice lesní, tzv. západočeská borovice. V Mosteckém bioregionu zabírá její výskyt asi 100 ha.

Fauna bioregionu je silně ochuzená, což je způsobeno především nedostatkem lesních společenstev a velkoplošnou devastací krajiny. Zajímavý je izolovaný okrsek výskytu myšice malooké v několika sousedících bioregionech severozápadních Čech. Specifické druhy osídlily i výsypky, z ptáků např. linduška úhorní nebo strnad luční. V místech počátečních rekonstrukcí nastupují sukcesní stadia, závislá na charakteru a úrovni sukcese rostlinných společenstev. Na zbytcích relativně zachovalých stanovišt přezívají ochuzená teplomilná společenstva středočeské zvířeny, k níž patří např. měkkýši trojzubka stepní a suchomilka rýhovaná, některé druhy hmyzu, nebo myšice malooká. Řeka Ohře není příliš znečištěna a má relativně přirozené koryto, náleží do cejnového pásma. Ostatní toky v podkrušnohorské uhelné pánvi jsou zpravidla silně poškozeny, zvláště Bílina, většinou náleží do parmového pásma. Blšanka je relativně zchovalá a čistá, při hranici bioregionu náleží do pstruhového pásma. Všechny drobné toky náležely do pstruhového pásma, jejich biota je dnes však decimována. Specifickým biotopem jsou vodní nádrže a mokřady vznikající různým způsobem (oprámy, odkalovací nádrže), významné zejména pro hnízdění některých druhů ptáků, např. racka bouřního nebo moudivláčka lužního. Hydrobiocenózy těchto nádrží jsou dosud variabilní a neustálené. (zdroj Culek).

### Významné druhy:

Savci: myšice malooká (*Apodemus uralensis*).

Ptáci: racek bouřní (*Larus canus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), strnad luční (*Miliaria calandra*)

Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*)

Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), údolníček žebnatý (*Vallonia costata*), suchomilka obecná (*Xerolenta obvia*), suchorypka rýhovaná (*Helicopsis striata*)

Hmyz: nesytky česká (*Pennisetia bohemica*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*), srpice komárovec tiplicový (*Bittacus italicus*)

(zdroj Culek)

Výrobní areál je umístěn v bývalém areálu cukrovaru. Biologický průzkum lokality nebyl v tomto stupni PD vzhledem k silně antropogennímu charakteru lokality zpracován. V místě záměru nejsou předpokládány žádné chráněné druhy rostlin či živočichů.

## **C.II.6. Ostatní charakteristiky**

### **Krajina a krajinný ráz**

Realizací záměru nebudou vznikat nové stavby, zařízení, či konstrukce, které by vedly k ovlivnění krajinného rázu. Lokalita záměru se nachází na okraji intravilánu města, má charakter průmyslového komplexu bez výraznější krajinářské hodnoty. Vzhledem k těmto skutečnostem nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.

Záměr je navržen na severovýchodním okraji města (v nadmořské výšce cca 202 m n.m.) na okraji městské zástavby. Dominantní stavbou v areálu je komín, stávající haly jsou vysoké cca 15 m.

### **C.III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území**

*Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit:*

Z hlediska imisní situace byla v zájmovém území zvýšená průměrná koncentrace PM<sub>10</sub> (35 – 50 µg.m<sup>-3</sup>), benzo(a)pyrenu („BaP“, 1 – 2 ng.m<sup>-3</sup>) a přízemního ozonu (nejvyšší maximální denní klouzavý 8 h průměr za poslední 3 roky byl v lokalitě záměru > 100 – 120 µg.m<sup>-3</sup>). Imisní limity byly překročeny u sledované látky PM<sub>10</sub> a BaP. Z hlediska hlukové situace je území významněji zatíženo hlukem ze silniční dopravy. Hluk nejvíce ruší obyvatele kolem ul. Plzeňská.

Míra vlivu člověka na změnu klimatu je stále upřesňována a současné vědecké poznatky s velkou mírou jistoty připisují lidské činnosti nadpoloviční podíl na změnách klimatického systému Země. Změnou klimatu je ohroženo fungování jak přírodních společenství včetně krajinných složek, tak samozřejmě i společenství lidské. Pochopit a předpovědět její vývoj a dopady je vzhledem ke komplikovaným zpětným vazbám v celém klimatickém systému značně obtížné. Pro tento účel jsou vyvíjeny složité předpovědní klimatické modely, které se zaměřují na prognózu různých scénářů budoucího vývoje změny klimatu. Zatím poslední, Pátá hodnotící zpráva z roku 2014, přinesla následující klíčové závěry:

- změna klimatu již probíhá (90% pravděpodobnost) a činnost člověka se na ní podílí z více než 50 %;
- každé z posledních tří desetiletí bylo v blízkosti zemského povrchu teplejší než kterékoliv předchozí desetiletí od roku 1850 a průměrná kombinovaná teplota souše a oceánu vzrostla mezi roky 1880-2012 o téměř 0,85°C;
- zhruba 78 % celkového nárůstu emisí skleníkových plynů mezi roky 1970-2010 činí emise CO<sub>2</sub> ze spalování fosilních paliv a z průmyslových procesů;
- emise rostou především kvůli ekonomickému a populačnímu růstu;
- bez přijetí nových opatření ke snižování emisí skleníkových plynů se předpokládá nárůst průměrné globální teploty do roku 2100 o 3,7 až 4,8 °C oproti předindustriální úrovni;
- nárůst emisí skleníkových plynů mezi lety 2000 a 2010 přímo pochází z dodávek energie (47 %), z průmyslu (30 %), z dopravy (11 %) a sektoru budov (3 %);
- udržení nárůstu globální průměrné teploty pod hranicí 2 °C do konce století (odpovídá úrovni koncentrace CO<sub>2ekv.</sub> v atmosféře okolo 450 ppm) vyžaduje významná snížení antropogenních emisí skleníkových plynů kolem poloviny století, a to rozsáhlou změnou energetických systémů a využití půdy;
- odhady celkových ekonomických nákladů na snižování emisí skleníkových plynů výrazně kolísají a závisí na typu a předpokladech použitého modelu stejně jako na specifikaci scénářů, a to včetně popisu technologií a načasování.

Dotčené území je odvodněno Ohří a jejími přítoky. Ohře je zároveň i významným vodním tokem. Vodní útvar je vymezen jako přirozený, ekologický stav je střední, chemický stav je dosažen dobrý, ostatní ukazatele dosáhly v nejhorsším případě středního stavu, některé nebyly hodnoceny.

Území spadá do rajónu 2132 Mostecká pánev - jižní část. Kvantitativní stav podzemních vod je dobrý, chemický stav není dosažen dobrý, trend koncentrací znečišťujících látek je neznámý.

Posuzované území se nenachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani neprochází ochranným pásmem přírodních léčivých zdrojů.

Zájmové území je situováno ve Středooharské nivě. Středooharská niva je součástí střední partie podcelku Žatecké pánve v celku Mostecká pánev, která je součástí podkrušnohorské podsoustavy a krušnohorské soustavy. Z hlediska geologie území náleží do Českého masivu - pokryvné útvary a postvariské magmatity, oblasti kvartéru. Podloží na Žatecku je tvořeno

permokarbonskými písčitojílovitými sedimenty. Na těchto horninách na velkých plochách spočívají až dvousetmetrové usazeniny křídového moře - slinovce a pískovce. V místě záměru jsou antropozemě, nenacházejí se zde žádné půdy, které by plnily produkční funkci a byly by součástí zemědělského půdního fondu.

Území je řazeno do Mosteckého regionu. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a pontickopanonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů. (Culek a kol. 1995).

Druhové spektrum v dotčeném území je tvořeno pouze běžnými a v celém okolí široce rozšířenými rostlinami a živočichy. Vzhledem k přírodním podmínkám uvnitř průmyslového areálu je předpokládána chudá druhová skladba organismů. Chráněné a zvláště chráněné organismy se dle výpisu z AOPK v lokalitě nevyskytují.

Okolí záměru není vyhlášeno jako území mimořádných přírodních hodnot ani jako území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení nebo území, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku nebo území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast. Okolí není příliš bohaté ani na památné stromy. Nejbližší památné stromy k záměru jsou v Žatci podél ulice Komenského alej.

V okolí záměru je v krajině mnoho stabilizačních prvků, které jsou tvořeny především lokálním systémem ÚSES. Stabilizační prvky jsou zároveň předpokladem uchování všech užitečných funkcí krajiny.

Z hlediska typu krajiny se jedná o urbanizovanou krajinu, z hlediska osídlení o starosídelní krajinu Hercynica, z hlediska převažujícího reliéfu krajiny plošin a pahorkatin. Krajina plošin a pahorkatin je tvoří základ krajiny ČR, jedná se o běžnou krajinu (*zdroj: Löw J. a Novák J. Typologie členění krajiny České Republiky*).

Dotčené území je relativně bohaté na historii osídlení a nemovitě kulturní památky, které jsou nejvíce soustředěné v centru města.

V území jsou evidovány celkem 3 podezřelé lokality (kontaminace není potvrzena u 2) a 1 stará ekologická zátěž v současné době bez sanace. Ekologické zátěže obvykle bývají zdrojem kontaminace půd a v horším případě i vod povrchových a podzemních. Pokud nedochází vlivem srážek k vymývání jedovatých látek do vod, dá se ekologická zátěž považovat za stabilní. V dotčeném území byla zjištěna jedna stará zátěž představující významné riziko pro životní prostředí. Realizace či nerealizace záměru neovlivní riziko související s ekologickou zátěží.

Největší vliv v případě nerealizace záměru na životní prostředí lze očekávat na hlukovou situaci. Při realizaci záměru dojde v rámci zajištění povolení a rekolaudaci objektů k nápravným opatřením snižujícím hlukovou zátěž z provozu areálu.

## D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

*Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti:*

V dalších bodech je používána slovní klasifikace možnosti ovlivnění jednotlivých složek následovně:

- 0 vliv nulový (nepravděpodobný, krátkodobý – v řádu dní až měsíc, vratný)
- 1 vliv malý (málo pravděpodobný, krátkodobý – v řádu měsíců až rok), vratný)
- 2 vliv málo významný (pravděpodobný, střednědobý – v řádu měsíců až rok, vratný)
- 3 vliv významný (pravděpodobný, dlouhodobý – řádově roky, vratný)
- 4 vliv nepřijatelný (pravděpodobný, nevratný, prokazatelně působící zhoršení složek ŽP a tím má negativní vliv i na zdraví obyvatelstva)

### D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy v období výstavby

#### **Kvalita ovzduší**

Jedná se o dodatečné povolení či rekolaudace stávajících provozů, které jsou již v provozu a povoleny, nebude docházet k žádnému nárůstu emisí ve srovnání se stávajícím stavem.

V případě realizace záměru expediční haly byly emise vyhodnoceny samostatně. Na expediční halu byl vydán závěr zjišťovacího řízení pod č.j. 1416/ZPZ/2011723-záv dne 20.6.2011, kód záměru ULK723. Výstavba nové expediční haly v areálu HP Pelzer v Žatci a přestavba stávající expediční haly na výrobní halu HMP III dle závěru zjišťovacího řízení nepodléhá dalšímu posuzování.

V době výstavby haly bude zdrojem emisí samotné staveniště, stavební mechanismy a doprava materiálu a osob. Největší množství emisí – prach i výfukové plyny ze stavebních mechanismů – bude vznikat při zemních pracích a terénních úpravách před výstavbou nové haly. Celkově bude množství emisí během stavby odpovídat obdobným záměrům, bude lokální a časově omezené a nedojde k podstatnému zhoršení kvality ovzduší v okolí záměru.

Prašnost bude omezována běžnými opatřeními (kropení staveniště, čištění stavebních strojů a automobilů). V současné době nelze objektivně vyhodnotit vliv výstavby z důvodu neznalosti dodavatele stavby a harmonogramu prací.

Dalším zdrojem emisí v době výstavby bude manipulace se zeminou při realizaci retenční nádrže. Realizací retenční nádrže dojde k emisím prachových částic v zanedbatelném množství pouze v období výstavby, což bylo ověřeno výpočtem dle EF (zveřejněny ve věstníku MŽP, duben 2018).

Ve variantě B) dojde ke zvýšení počtu výrobních linek, které budou instalovány do stávajících hal bez produkce emisí.

Vliv výstavby záměru na kvalitu ovzduší bude **malý**.

#### **Hluková zátěž**

Stávající stav akustické situace je dlouhodobě problematický, nevyhovující. V rámci EIA bylo provedeno několik měření a vyhodnocení stacionárních zdrojů hluku (provoz jednotlivých linek, vnitroareálová doprava), dále jsou měřeny a vyhodnoceny liniové zdroje hluku na příjezdových komunikacích.



Za stávajícího provozu bylo provedeno několik kontrolních měření hluku v denní i noční době a provedeno vyhodnocení vlivů na okolní hlukovou situaci, hluková studie vypracovaná spol. Akustika Praha s.r.o., duben 2019 je v příloze č. 13a, kde jsou jednoznačně navržena nápravná opatření, která budou realizována vždy v rámci dodatečných povolení (rekolaudací) dílčích staveb. V příloze č. 13b je hluková studie dopravního zatížení na příjezdových komunikacích, která je vypracovaná spol. Akustika Praha s.r.o., duben 2019.

Vzhledem k tomu, že se jedná už o provozovaný areál, jsou výsledky měření a vyhodnocení stávajícího provozu popsány ve fázi provozu záměru. Realizace záměru znamená rekolaudaci a dodatečné povolení stávajících objektů, neprodukující hluk.

Rekolaudace objektů a jejich dodatečné povolení si vyžádá průběžnou realizaci nápravných opatření, která jsou v příloze 2 hlukové studie 13a.

Pro období provozu hodnocení stávajícího stavu bylo vypracováno Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví spol. Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, listopad 2019, s cílem vyhodnocení hlukové zátěže na okolní obyvatelstvo, viz příloha č. 18.

V hodnocení v závěru je uvedeno: „Lze vyslovit odborný názor, že expozice hlukem z provozu areálu HP Pelzer s.r.o., Žatec ve stávající situaci a v situaci po realizaci protihlukových opatření a předpokládaném rozšíření provozu o 3 nové výrobní linky a novou expediční halu může způsobit negativní účinek na veřejné zdraví v oblasti subjektivního obtěžování, přičemž po realizaci protihlukových opatření navržených v Akustické studii lze očekávat snížení počtu vysoce obtěžovaných osob oproti současné situaci na polovinu.“

Stávající vliv výroby na hlukovou situaci je **nevyhovující/významný, ale řešitelný**. Podrobněji je situace popsána v následujícím odstavci vlivy v období provozu.

#### Vlivy v období provozu - stávající stav

##### **Kvalita ovzduší**

Nyní jsou v areálu provozovány povolené vyjmenované zdroje znečištění ovzduší a jedna linka spadající pod zákon o integrované prevenci.

Na zdrojích je prováděno pravidelné měření emisí v souladu s vydanými povoleními a prováděna pravidelná hlášení. Podrobný popis všech provozovaných stávajících zdrojů je souhrnně popsán v příloze č. 9a. Jedná se o tyto povolené zdroje znečišťování ovzduší:

- Zdroj č. 101: Výrobní linky DOA1 a DOA2
- Zdroj č. 102: Výrobní linky HMP a FIM
- Zdroj č. 103: Výrobní linka těžké fólie KOREA
- Zdroj č. 104: Výrobní hala C1 - termolisy
- Zdroj č. 105: Výrobní hala C5 (WHS) – termolisy
- Zdroj č. 106: Lehká pěna LP – zdroj spadající pod působnost zákona č. 76/2002 Sb.
- Zdroj č. 107: Výrobní linky HMP III
- Zdroj č. 108: Recyklační linky Alpina, Grimma, Laroche, Rolando
- Zdroj č. 109: Výrobní hala A4 – termolisy
- Zdroj č. 001: Plynová kotelna u linky DOA
- Zdroj č. 002: Vyvíječe páry na hale A4
- Zdroj č. 004: Kotelna v budově C1
- Zdroj č. 005: Kotelna v budově C5 (WHS)
- Zdroj č. 006: Centrální plynová kotelna
- Zdroj č. 007: Kotelna linek HMP III
- Zdroj č. 201: Nanášení nátěrových hmot
- Zdroj č. 202: Mytí a čištění povrchů

Realizací záměru expediční haly dojde k poklesu dopravy přes město tzv. pendlů mezi výrobním areálem a stávající šroubárnou.

#### Varianta B – rozšíření výroby, nárůst dopravy

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s. r. o., V Lukách 446/12, Hradec Králové 7, PSČ 503 41 (IČ: 287 66300) v lednu 2019, v příloze č. 11. Hodnocení je provedeno jako imisní příspěvek záměru ke stávající situaci z provozu nových vyjmenovaných, nevyjmenovaných zdrojů znečištění a dopravy.

V případě rozšíření výroby ve variantě B dojde k mírnému nárůstu emisí vlivem dopravy. Výrobní technologie produkuje minimální množství emisí NO<sub>x</sub>, CO a TOC. Výrobní linky nemají ani samostatné výduchy.

Jedná se o nové zdroje znečištění ovzduší:

- Stacionárním zdrojem znečišťování budou 2 vyvíječe páry o jmenovitém tepelném příkonu 2 x 501 kW.  
Max. spotřeba zemního plynu bude 870 000 m<sup>3</sup> za rok (vychází z hodinové spotřeby 2 x 54 m<sup>3</sup>).
- Posuzovaná technologie výrobních linek (rozšíření ve variantě B) je zařazena dle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. dle přílohy č. 2 pod kódem 6.5 – výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší.
  - Nárůst výroby o 69 t/týden, 3 600 t/rok.
  - Každá výrobní linka bude opatřena plynových hořákem Weishaupt o příkonu 630 kW - přímý procesní ohřev fixační pece linky.

Podrobný popis emisí z jednotlivých nových zdrojů je popsán v rozptylové studii v příloze č. 11.

V závěru studie je uvedeno:

„Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu lze příspěvky považovat za nízké, co se týká průměrných ročních hodnot.

Plošným problémem jsou dlouhodobě PM<sub>10</sub>, a je nutné realizovat nápravná opatření, hlavním zdroje PM<sub>10</sub> při rozšíření o expedici a výrobu je nákladní doprava.

Nápravná opatření realizovaná ve stávajícím areálu snižují emise TZL v okolí, a to především opravou komunikací v areálu a udržováním pořádku v areálu společnosti, dalším významným vlivem k minimalizaci zátěže okolí bude průběžná úprava stávajících objektů v areálu, včetně možností skrápění v případě nepříznivých klimatických podmínek.

Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého (3 směnného) ročního provozu. V květnu 2016 byl vydán „Program zlepšování kvality ovzduší“ zóna Severozápad CZ 04. V tomto dokumentu je uvedeno následující pro škodlivinu PM<sub>10</sub>.

Na průměrných ročních koncentracích PM<sub>10</sub> se podílejí nejvýznamněji plošně doprava a rovněž vytápění domácností.

Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na znečišťování ovzduší je uvedeno na str. 151.

Opatření týkající se těkavých organických látek uvedena nejsou.

Ke snížení imisní zátěže suspendovaných částic v konkrétním území je navíc nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících jednak k redukci objemu dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu.

Tento zdroj není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší.

**Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v průměru ročních a denních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší mimo ukazatele PM<sub>10</sub>, kde je nutné realizovat výše uvedená nápravná opatření.**

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný.“

Stávající vliv záměru na kvalitu ovzduší je **malý**, vliv záměru na kvalitu ovzduší v případě rozšíření varianty B je **malý**.

## Hluková zátěž

### Stacionární zdroje hluku – popis stávajícího stavu

Výrobní areál tvoří řada budov, ve kterých probíhá třísměnný provoz zaměřený na produkci izolačních materiálů, desek, fólií a plstí pro automobilový průmysl.

Pro vyhodnocení stávajícího hlukového zatížení v lokalitě bylo provedeno měření hluku z provozu výrobního areálu v nočních hodinách ve dnech 6. a 7. 9. 2018 v několika místech v okolí areálu. Hluk šířený z areálu je tvořen příspěvkem ustáleného hluku z provozu stacionárních zdrojů (venkovní chladiče, vyústění výdechů technologií na střechách a fasádách budov, vzduchotechnika atd.) a proměnného hluku areálové dopravy (nákladní kamionová doprava a pohyby vysokozdvizných vozíků). Pro účely ověření vlivu areálové dopravy a stavu prvků obvodových plášťů hal byly simulovány následující provozní stavy:

- Provoz stacionárních zdrojů hluku 1 - provoz všech výrobních technologií ve všech halách; zavřená vrata a okna, střešní světlíky a další prvky obvodového pláště hal; bez areálové kamionové dopravy a pohybů VZV (vozidla zaparkována s vypnutými motory);
- Běžný výrobní provoz celého areálu – jako režim 1 včetně areálové dopravy (kamiony + VZV);
- Provoz stacionárních zdrojů hluku 2 – jako režim 1, ale s otevřenými vraty a okny, střešními světlíky a dalšími prvky obvodových plášťů hal, bez areálové dopravy (vozidla zaparkována s vypnutými motory).

Hluk byl změřen v době od 22 do 0:30 h současně v 5 místech v okolí areálu. Dále bylo provedeno měření emisí hluku bodových zdrojů  $L_{wA}$  (dB). Následně byl sestaven model a ověřena jeho správnost kalibrací, shoda modelu s reálně naměřenými hodnotami hluku u vybraných obytných objektů.

Tab. 16 Výsledky měření stacionárních zdrojů hluku

Místo měření	Výsledná $L_{Aeq}$ (dB)		
	Provoz 1	Provoz 2	Provoz 3
<b>A</b> - 2 m před fasádou obytného domu třída Rooseveltova 922	48,7	51,1	49,2
<b>B</b> - hranice pozemku bytového domu třída Rooseveltova 517	52,4	52,5	51,9
<b>C</b> - hranice pozemku výrobního areálu	52,6	51,8	50,8
<b>D</b> - hranice pozemku rodinného domu U Oharky 1424	44,5	44,5	43,1
<b>E</b> - hranice pozemku rodinného domu V Mlynářích 2098	49,6	49,8	48,8

## Výsledky

### Stacionární zdroje hluku

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou v daném případě rovny:

$L_{Aeq,8h} = 50$  dB      v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,1h} = 40$  dB      v noční době od 22:00 do 6:00 h.

V závěru hlukové studie je uvedeno, příloha č. 13a:

„Výsledky výpočtů hluku z provozu výrobního areálu jsou uvedeny v dílčích tabulkách. Po realizaci všech navržených protihlukových opatření, viz tabulku 7 v příloze 2 hlukové studie, je reálný předpoklad nepřekročení příslušných hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v denní i noční době.“

**Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 12a) modelem a měřením hluku.**

**Tato stávající hluková studie zohledňuje i realizaci nové expediční haly a nárůst technologických linek (varianta B).**

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci ze stacionárních zdrojů bude **trvalý, malý (v zákonných limitech)** při realizaci nápravných opatření navržených v hlukové studii.

### Dopravní zátěž

V rámci dopravní zátěže na příjezdových komunikacích byla vyhodnocena stávající doprava na ul. Rooseveltova, místní komunikace III. třídy s obousměrný provozem a okolních komunikacích v ul. Resslova a Jana ze Žatce.

Výsledky měření hluku v ul. Rooseveltova 904:

$L_{Aeq,16h} = 59,8 \text{ dB}$  v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 52,5 \text{ dB}$  v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Při hodnocení byly ve výpočtovém modelu dále zohledněny přejezdy mezi stávající šroubárnou, realizací nové expediční haly dojde k nárůstu o cca 20 NA v denní době. Zprovozněním nové expediční haly dojde k eliminaci přejezdů mezi šroubárnou a stávajícím průmyslovým areálem.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou na silnicích a místních komunikacích III. třídy:

$L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB}$  v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB}$  v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou pro starou hlukovou zátěž:

$L_{Aeq,16h} = 70 \text{ dB}$  v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB}$  v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Dopočet výsledků pro přiznání staré hlukové zátěže je uveden v protokolu č. 104551/2018, toto vyhodnocení je i v přeložené hlukové studii v příloze č. 13b.

V závěru hlukové studie je uvedeno:

„Podle výsledků vyhodnocení, lze v chráněných venkovních prostorech obytných domů stojících podél ulice třída Rooseveltova, v úseku Purkyněho – Raisova pro hluk z dopravy uplatnit limity hluku pro starou hlukovou zátěž.“

Výsledky výpočtu hluku je ve všech posuzovaných chráněných venkovních prostorech staveb doloženo nepřekročení limitů, jak v současné době s externí expediční halou společnosti HP-Pelzer s.r.o. v areálu bývalé šroubárny, tak ve výhledovém stavu po zprovoznění nové expediční haly přímo v průmyslovém areálu společnosti.“

V období provozu na příjezdových komunikacích nejsou navržena žádná nápravná opatření.

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci dopravy bude **trvalý, malý**.

## **D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima**

*Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu):*

### **Vliv záměru na kvalitu ovzduší**

#### **Fáze realizace záměru**

Jedná se o dodatečné povolení či rekolaudace stávajících provozů, které jsou již v provozu a povoleny, nebude docházet k žádnému nárůstu emisí ve srovnání se stávajícím stavem.

V případě realizace záměru expediční haly byly emise vyhodnoceny samostatně. Na expediční halu byl vydán závěr zjišťovacího řízení pod č.j. 1416/ZPZ/2011723-záv dne 20.6.2011, kód záměru ULK723. Výstavba nové expediční haly v areálu HP Pelzer v Žatci a přestavba stávající expediční haly na výrobní halu HMP III dle závěru zjišťovacího řízení nepodléhá dalšímu posuzování.

V době výstavby haly bude zdrojem emisí samotné staveniště, stavební mechanismy a doprava materiálu a osob. Největší množství emisí – prach i výfukové plyny ze stavebních mechanismů – bude vznikat při zemních pracích a terénních úpravách před výstavbou nové haly. Celkově bude množství emisí během stavby odpovídat obdobným záměrům, bude lokální a časově omezené a nedojde k podstatnému zhoršení kvality ovzduší v okolí záměru.

Prašnost bude omezována běžnými opatřeními (kropení staveniště, čištění stavebních strojů a automobilů). V současné době nelze objektivně vyhodnotit vliv výstavby z důvodu neznalosti dodavatele stavby a harmonogramu prací.

Dalším zdrojem emisí v době výstavby bude manipulace se zeminou při realizaci retenční nádrže. Realizací retenční nádrže dojde k emisím prachových částic v zanedbatelném množství pouze v období výstavby, což bylo ověřeno výpočtem dle EF (zveřejněno ve věstníku MŽP, duben 2018).

Ve variantě B) dojde ke zvýšení počtu výrobních linek, které budou instalovány do stávajících hal bez produkce emisí.

Vliv výstavby záměru na kvalitu ovzduší bude **malý**.

#### **Fáze provozu - stávající stav**

Nyní jsou v areálu provozovány povolené vyjmenované zdroje znečištění ovzduší a jedna linka spadající pod zákon o integrované prevenci.

Na zdrojích je prováděno pravidelné měření emisí v souladu s vydanými povoleními a prováděna pravidelná hlášení. Podrobný popis všech provozovaných stávajících zdrojů je souhrnně popsán v příloze č. 9a. Jedná se o tyto povolené zdroje znečišťování ovzduší:

- Zdroj č. 101: Výrobní linky DOA1 a DOA2
- Zdroj č. 102: Výrobní linky HMP a FIM
- Zdroj č. 103: Výrobní linka těžké fólie KOREA
- Zdroj č. 104: Výrobní hala C1 - termolisy
- Zdroj č. 105: Výrobní hala C5 (WHS) – termolisy
- Zdroj č. 106: Lehká pěna LP – zdroj spadající pod působnost zákona č. 76/2002 Sb.
- Zdroj č. 107: Výrobní linky HMP III
- Zdroj č. 108: Recyklační linky Alpina, Grimma, Laroche, Rolando
- Zdroj č. 109: Výrobní hala A4 – termolisy
- Zdroj č. 001: Plynová kotelna u linky DOA
- Zdroj č. 002: Vyvíječe páry na hale A4
- Zdroj č. 004: Kotelna v budově C1
- Zdroj č. 005: Kotelna v budově C5 (WHS)
- Zdroj č. 006: Centrální plynová kotelna



- Zdroj č. 007: Kotelna linek HMP III
- Zdroj č. 201: Nanášení nátěrových hmot
- Zdroj č. 202: Mytí a čištění povrchů

Realizací záměru expediční haly dojde k poklesu dopravy přes město tzv. pendlů mezi výrobním areálem a stávající šroubárnou.

Stávající vliv záměru na kvalitu ovzduší je **malý**, bude zachován stávající stav.

#### Varianta B – rozšíření výroby, nárůst dopravy

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s. r. o., V Lukách 446/12, Hradec Králové 7, PSČ 503 41 (IČ: 287 66300) v lednu 2019, v příloze č. 11. Hodnocení je provedeno jako imisní příspěvek záměru ke stávající situaci z provozu nových vyjmenovaných, nevyjmenovaných zdrojů znečištění a dopravy.

V případě rozšíření výroby ve variantě B dojde k mírnému nárůstu emisí vlivem dopravy. Výrobní technologie produkuje minimální množství emisí NO<sub>x</sub>, CO a TOC. Výrobní linky nemají ani samostatné výduchy.

Jedná se o nové zdroje znečištění ovzduší:

- Stacionárním zdrojem znečišťování budou 2 vyvíječe páry o jmenovitém tepelném příkonu 2 x 501 kW.  
Max. spotřeba zemního plynu bude 870 000 m<sup>3</sup> za rok (vychází z hodinové spotřeby 2 x 54 m<sup>3</sup>).
- Posuzovaná technologie výrobních linek (rozšíření ve variantě B) je zařazena dle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. dle přílohy č. 2 pod kódem 6.5 – výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší.
  - Nárůst výroby o 69 t/týden, 3 600 t/rok.
  - Každá výrobní linka bude opatřena plynových hořákem Weishaupt o příkonu 630 kW - přímý procesní ohřev fixační pece linky.

Podrobný popis emisí z jednotlivých nových zdrojů je popsán v rozptylové studii v příloze č. 11.

V závěru studie je uvedeno:

„Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu lze příspěvky považovat za nízké, co se týká průměrných ročních hodnot.

Plošným problémem jsou dlouhodobě PM<sub>10</sub>, a je nutné realizovat nápravná opatření, hlavním zdroje PM<sub>10</sub> při rozšíření o expedici a výrobu je nákladní doprava.

Nápravná opatření realizovaná ve stávajícím areálu snižují emise TZL v okolí, a to především opravou komunikací v areálu a udržováním pořádku v areálu společnosti, dalším významným vlivem k minimalizaci zátěže okolí bude průběžná úprava stávajících objektů v areálu, včetně možností skrápění v případě nepříznivých klimatických podmínek.

Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého (3 směnného) ročního provozu.

V květnu 2016 byl vydán „Program zlepšování kvality ovzduší“ zóna Severozápad CZ 04. V tomto dokumentu je uvedeno následující pro škodlivinu PM<sub>10</sub>.

Na průměrných ročních koncentracích PM<sub>10</sub> se podílejí nejvýznamněji plošně doprava a rovněž vytápění domácností.

Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na znečišťování ovzduší je uvedeno na str. 151.

Opatření týkající se těkavých organických látek uvedena nejsou.

Ke snížení imisní zátěže suspendovaných částic v konkrétním území je navíc nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících jednak k redukcí objemu dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu.

Tento zdroj není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší.

**Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v průměru ročních a denních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší mimo ukazatele PM<sub>10</sub>, kde je nutné realizovat výše uvedená nápravná opatření.**

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámeček.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný.“

Vliv záměru na kvalitu ovzduší v případě rozšíření varianty B je **malý**.

### **Vlivy na klima**

Jedná se o dodatečné povolení či rekolaudace stávajících provozů, které jsou již v provozu a povoleny, nebude docházet k žádnému nárůstu emisí ve srovnání se stávajícím stavem.

V případě realizace záměru expediční haly byly emise vyhodnoceny samostatně. Na expediční halu byl vydán závěr zjišťovacího řízení pod č.j. 1416/ZPZ/2011723-záv dne 20.6.2011, kód záměru ULK723. Výstavba nové expediční haly v areálu HP Pelzer v Žatci a přestavba stávající expediční haly na výrobní halu HMP III dle závěru zjišťovacího řízení nepodléhá dalšímu posuzování. Jedná se o výstavbu haly na již zpevněných / manipulačních plochách, kdy nedojde ke změně srážkoodtokových poměrů ani nárůstu teplotního gradientu v letních měsících novou zpevněnou plochou.

Realizací záměru expediční haly dojde k poklesu dopravy přes město tzv. pendlů mezi výrobním areálem a stávající šroubárnou. V případě rozšíření výroby ve variantě B dojde k mírnému nárůstu emisí vlivem dopravy. Výrobní technologie produkuje minimální množství emisí NO<sub>x</sub>, CO a TOC. Výrobní linky nemají ani samostatné výduchy.

Záměr nemá významný vliv ani nebude ovlivněn klimatem a jeho změnou (zvýšení průměrné teploty vzduchu, krátké, ale intenzivní srážky, mírný úbytek srážek, atd.). Území (v blízkém okolí se nachází vodní tok Ohře, přírodní park (PP) Žatec a PP Stáňkovice, které působí jako stabilizační prvky při globálním oteplování) ani vlastní záměr není citlivý a zranitelný v souvislosti se změnou klimatu. Vliv záměru na klima bude **trvalý, ale malý** (klimatická situace se proti stávající zhorší pouze nepatrně). Dochází k nárůstu emisí především z dopravy o cca 1,5 tuny CO<sub>2</sub>/rok.

### **D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

*Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů):*

#### **Vliv na hlukovou situaci**

Stávající stav akustické situace je dlouhodobě problematický, nevyhovující. V rámci EIA bylo provedeno několik měření a vyhodnocení stacionárních zdrojů hluku (provoz jednotlivých linek, vnitroareálová doprava), dále jsou měřeny a vyhodnoceny liniové zdroje hluku na příjezdových komunikacích.

Za stávajícího provozu bylo provedeno několik kontrolních měření hluku v denní i noční době a provedeno vyhodnocení vlivů na okolní hlukovou situaci, hluková studie vypracovaná spol. Akustika Praha s.r.o., duben 2019 je v příloze č. 13a, kde jsou jednoznačně navržena nápravná opatření, která budou realizována vždy v rámci dodatečných povolení (rekolaudací) dílčích

staveb. V příloze č. 13b je hluková studie dopravního zatížení na příjezdových komunikacích, která je vypracovaná spol. Akustika Praha s.r.o., duben 2019.

#### Vlivy v období výstavby

Vzhledem k tomu, že se jedná už o provozovaný areál, jsou výsledky měření a vyhodnocení stávajícího provozu popsány ve fázi provozu záměru. Realizace záměru znamená rekolaudaci a dodatečné povolení stávajících objektů, neprodukující hluk.

Rekolaudace objektů a jejich dodatečné povolení si vyžádá průběžnou realizaci nápravných opatření, která jsou v příloze 2 hlukové studie 13a.

Stávající vliv výroby na hlukovou situaci je **nevyhovující/významný, ale řešitelný**. Podrobněji je situace popsána v následujícím odstavci vlivy v období provozu.

#### Vlivy v období provozu

##### Stacionární zdroje hluku – popis stávajícího stavu

Výrobní areál tvoří řada budov, ve kterých probíhá třísměnný provoz zaměřený na výrobu izolačních materiálů, desek, fólií a plstí pro automobilový průmysl.

Pro vyhodnocení stávajícího hlukového zatížení v lokalitě bylo provedeno měření hluku z provozu výrobního areálu v nočních hodinách ve dnech 6. a 7. 9. 2018 v několika místech v okolí areálu. Hluk šířený z areálu je tvořen příspěvky ustáleného hluku z provozu stacionárních zdrojů (venkovní chladiče, vyústění výdechů technologií na střeších a fasádách budov, vzduchotechnika atd.) a proměnného hluku areálové dopravy (nákladní kamionová doprava a pohyby vysokozdvizných vozíků). Pro účely ověření vlivu areálové dopravy a stavu prvků obvodových pláštů hal byly simulovány následující provozní stavy:

- Provoz stacionárních zdrojů hluku 1 - provoz všech výrobních technologií ve všech halách; zavřená vrata a okna, střešní světlíky a další prvky obvodového pláště hal; bez areálové kamionové dopravy a pohybů VZV (vozidla zaparkována s vypnutými motory);
- Běžný výrobní provoz celého areálu – jako režim 1 včetně areálové dopravy (kamiony + VZV);
- Provoz stacionárních zdrojů hluku 2 – jako režim 1, ale s otevřenými vraty a okny, střešními světlíky a dalšími prvky obvodových pláštů hal, bez areálové dopravy (vozidla zaparkována s vypnutými motory).

Hluk byl změřen v době od 22 do 0:30 h současně v 5 místech v okolí areálu. Dále bylo provedeno měření emisí hluku bodových zdrojů L<sub>wA</sub> (dB). Následně byl sestaven model a ověřena jeho správnost kalibrací, shoda modelu s reálně naměřenými hodnotami hluku u vybraných obytných objektů.

Tab. 17 Výsledky měření stacionárních zdrojů hluku

Místo měření	Výsledná L <sub>Aeq</sub> (dB)		
	Provoz 1	Provoz 2	Provoz 3
A - 2 m před fasádou obytného domu třída Rooseveltova 922	48,7	51,1	49,2
B - hranice pozemku bytového domu třída Rooseveltova 517	52,4	52,5	51,9
C - hranice pozemku výrobního areálu	52,6	51,8	50,8
D - hranice pozemku rodinného domu U Oharky 1424	44,5	44,5	43,1
E - hranice pozemku rodinného domu V Mlynářích 2098	49,6	49,8	48,8

## Výsledky

### Stacionární zdroje hluku

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou v daném případě rovny:

$L_{Aeq,8h} = 50$  dB      v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,1h} = 40$  dB      v noční době od 22:00 do 6:00 h.

V závěru hlukové studie je uvedeno, příloha č. 13a:

„Výsledky výpočtů hluku z provozu výrobního areálu jsou uvedeny v dílčích tabulkách. Po realizaci všech navržených protihlukových opatření, viz tabulku 7 v příloze 2 hlukové studie, je reálný předpoklad nepřekročení příslušných hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v denní i noční době.“

**Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 12a) modelem a měřením hluku.**

**Tato stávající hluková studie zohledňuje i realizaci nové expediční haly a nárůst technologických linek (varianta B).**

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci ze stacionárních zdrojů bude **trvalý, malý (v zákonných limitech)** při realizaci nápravných opatření navržených v hlukové studii.

### Dopravní zátěž

V rámci dopravní zátěže na příjezdových komunikacích byla vyhodnocena stávající doprava na ul. Rooseveltova, místní komunikace III. třídy s obousměrným provozem a okolních komunikacích v ul. Resslova a Jana ze Žatce.

Výsledky měření hluku v ul. Rooseveltova 904:

$L_{Aeq,16h} = 59,8$  dB      v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 52,5$  dB      v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Při hodnocení byly ve výpočtovém modelu dále zohledněny přejezdy mezi stávající šroubárnou, realizací nové expediční haly dojde k nárůstu o cca 20 NA v denní době. Zprovozněním nové expediční haly dojde k eliminaci přejezdů mezi šroubárnou a stávajícím průmyslovým areálem.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou na silnicích a místních komunikacích III. třídy:

$L_{Aeq,16h} = 55$  dB      v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 45$  dB      v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou pro starou hlukovou zátěž:

$L_{Aeq,16h} = 70$  dB      v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 60$  dB      v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Dopočet výsledků pro přiznání staré hlukové zátěže je uveden v protokolu č. 104551/2018, toto vyhodnocení je i v přeložené hlukové studii v příloze č. 13b.

V závěru hlukové studie je uvedeno:

„Podle výsledků vyhodnocení, lze v chráněných venkovních prostorech obytných domů stojících podél ulice třída Rooseveltova, v úseku Purkyněho – Raisova pro hluk z dopravy uplatnit limity hluku pro starou hlukovou zátěž.

Výsledky výpočtu hluku je ve všech posuzovaných chráněných venkovních prostorech staveb doloženo nepřekročení limitů, jak v současné době s externí expediční halou společnosti HP-Pelzer s.r.o. v areálu bývalé šroubárny, tak ve výhledovém stavu po zprovoznění nové expediční haly přímo v průmyslovém areálu společnosti.“

V období provozu na příjezdových komunikacích nejsou navržena žádná nápravná opatření.

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci dopravy bude **trvalý, malý**.

#### **Vliv z hlediska produkce vibrací**

Nepředpokládá se, že by výstavba či provoz uvažovaného záměru měly být významným zdrojem vibrací. Při přípravě a provozu záměru budou respektovány požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vliv realizace záměru lze v daném směru hodnotit jako **nulový**, během provozu záměru jako **nulový**.

#### **D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Záměr je v blízkosti vodního toku Ohře, část areálu je umístěna v záplavovém území. Koryto toku se nachází mimo zpevněné plochy, během realizace ani provozu do něho nebude zasahováno. Jediným zásahem je zaústění výpustí dešťové kanalizace, které je stávající.

Záměr není umístěn v CHOPAV, záměr se nenachází ve zranitelné oblasti.

##### Vlivy v období výstavby

Ve fázi realizace záměru nebudou vznikat odpadní vody, neboť se jedná o dodatečné povolení stávajících staveb a jejich rekolaudace.

V rámci nápravných opatření bude v rámci rekolaudace objektů hal C1 a HMPIII vybudována retenční nádrž pro zachyt čistě srážkové vody ze střech (retenční kapacita min. 15 min. přívalové deště), která bude částečně vsáknuta a následně řízeně vypouštěna do vodního toku. Hydrogeologické posouzení vsaku a bilanční výpočty jsou uvedeny v příloze č. 4.

Nová expediční hala byla vyhodnocena v samostatné EIA.

Dešťové vody jsou odváděny nyní do vodního toku, manipulační plochy kde může dojít ke znečištění srážkových vod jsou nejprve svedeny do lapolu. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do kanalizace města, průmyslové odpadní vod nevznikají.

Vliv záměru bude **malý** z důvodu možné kontaminace horninového prostředí a vod realizovanými údržbovými pracemi a budováním retenční nádrže.

##### Vlivy v období provozu

Splašky jsou vedeny od jednotlivých objektů na veřejnou kanalizační síť. Vypouštění odpadních vod do veřejné kanalizace je podmíněno kanalizačním řádem, znečištění odpadních vod splňuje limity a podmínky kanalizačního řádu.

Ve variantě B dojde k nárůstu počtu zaměstnanců o cca 20 osob, při denní spotřebě cca 70 l, dojde k nárůstu splaškových vod o cca 300 m<sup>3</sup>/rok.

V období provozu nedochází k zásahu do vod povrchových ani podzemních, mimo havarijních stavů. Odvod srážkových vod bude zachován stávající s dobudováním retenční nádrže pro zdržení povodňové vlny čistých srážkových vod z hal CI a HMPIII.

Zdrojem pitné vody pro areál je veřejný vodovod. Podzemní ani povrchové vody nebudou čerpány.



Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody při vlastním provozu záměru lze označit za **malý**, z důvodu částečné změny odtokových poměrů povrchových vod v daném areálu z důvodu drobné změny infiltrace srážek přímo v zájmovém území. Do vodního toku ani vod podzemních v místě záměru nebude provozem záměru zasahováno.

Při realizaci záměru není nutné řešit výjimku pro vlivy spojené s výstavbou záměru, protože se neočekává zhoršení stavu dotčených vodních útvarů, bude zachován stávající stav, nebo trvalé znemožnění dosažení cílů Rámcové směrnice o vodní politice. Dle hodnocení uvedeného výše, nedojde u dotčených vodních útvarů povrchových vod ke zhoršení stavu vodního útvaru, a to ani z pohledu jednotlivých hodnocených složek a ukazatelů. Rovněž nelze předpokládat negativní změny stavu v navazujících vodních útvarech níže po toku.

Realizací posuzovaného záměru rovněž nebude v budoucnosti znemožněno dosažení dobrého ekologického stavu a dobrého chemického stavu dotčených útvarů povrchových vod.

Vzhledem k tomu, že navrhovaný záměr nezahrnuje novou úpravu fyzikálních poměrů v útvaru povrchové vody nebo změnu hladin útvaru podzemní vody vedoucí k nesplnění environmentálních cílů či zhoršení stavu útvarů povrchových či podzemních vod.

Realizací záměru nebude mít negativní vliv na plnění cílů vyplývajících z čl. IV směrnice o vodách.

### **D.I.5 Vlivy na půdu**

#### Vliv záměru na půdy a způsob jejich užívání

Záměr je umístěn na pozemcích nenáležících do ZPF. Pozemky záměru mají výrazně antropogenní charakter. Záměr je ve stávajícím areálu umístěn na ostatních plochách či na zastavěných plochách a nádvořích. P.č. 2636/1, 2836/4, 7186, 7193 v k.ú. Žatec jsou evidovány jako vodní plochy, ve skutečnosti se jedná o zpevněné vnitroareálové manipulační plochy.

Na pozemcích náležejících do PUPFL se záměr nenachází ani nezasahuje do jeho ochranného pásma.

Vliv výstavby záměru na ZPF a PUPFL bude **nulový**.

### **D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje**

#### Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr je umístěn mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. Záměr svým provozem nezpůsobí nadměrnou spotřebu surovin či zdrojů.

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za **nulové**.

### **D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost**

#### *Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy):*

Území záměru a jeho okolí má výrazně průmyslový a antropogenní charakter. Nejbližší přírodě blízký přírodní stanoviště je řeka Ohře, protékající jižně od záměru. Vzhledem k tomu, že realizace záměru nebude měnit stavební a dispoziční charakter lokality nedojde k ovlivnění biologické rozmanitosti na území záměru a v jeho okolí. V místě záměru se nevyskytují zvláště chráněná území, dálkový migrační koridor nebo migračně významné území, nevyskytují se zde ani mokřady nebo tůňky.

Biologický průzkum lokality nebyl v tomto stupni PD vzhledem k silně antropogennímu charakteru lokality zpracován. V místě záměru nejsou předpokládány žádné chráněné druhy rostlin či živočichů. Zpracovatel nepředpokládá negativní vliv záměru na změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů.

Vzhledem k umístění a způsobu využívání současné lokality lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít negativní dopad na biologicky významné hodnoty v širším zájmovém území.

Vliv záměru na faunu, floru a ekosystémy při výstavbě bude **malý**, při provozu **nulový**.

### **Vliv na soustavu Natura 2000**

Záměr není realizován na pozemcích nebo v blízkosti územní soustavy Natura 2000. Možný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody – Krajským úřadem Ústeckého kraje.

Vliv záměru na soustavu Natura 2000 lze tedy vyhodnotit jako **nulový**.

### **Vliv na zvláště chráněná území**

Uvažovaný záměr se nenachází ve zvláště chráněném území (ZCHÚ) a ani v jeho těsné blízkosti.

Vliv záměru na zvláště chráněná území bude **nulový**.

### **Vliv na přírodní parky**

V místě záměru a blízkém okolí se žádný přírodní park nenachází.

Vliv záměru na přírodní parky bude **nulový**.

## **D.I.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce**

### **Krajinný ráz**

Realizací záměru nebudou vznikat nové stavby, zařízení, či konstrukce, které by vedly k ovlivnění krajinného rázu. Lokalita záměru se nachází na okraji intravilánu města, má charakter průmyslového komplexu bez výraznější krajinařské hodnoty. Vzhledem k těmto skutečnostem nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.

Vliv záměru na krajinu a její ráz bude **nulový**.

### **Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)**

V místě záměru se nenachází žádný prvek ÚSES. Prvky ÚSES v okolí záměru nebudou negativně ovlivněny.

Vliv na ÚSES během realizace a provozu záměru bude **nulový**.

### **Vliv na významné krajinné prvky a památné stromy**

V blízkém sousedství záměru se nachází 3 významné krajinné prvky ze zákona:

- Ohře (ID 139660000100) - protéká jižně podél záměru.
- bezejmenný vodní tok (ID 142630000600) - protéká východně od záměru ve vzdálenosti cca 40 m.
- Černovický p. nebo také Hutná (ID 142720000100) - protéká východně od záměru ve vzdálenosti cca 320 m.

V místě záměru se nenachází žádný památný strom.

Vliv záměru na významné krajinné prvky a památné stromy bude **nulový**.

### **D.I.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky**

*Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů:*

Území záměru nespadá do památkové rezervace či zóny. V místě záměru nejsou nemovité budovy ani pomníky. Záměr nebude mít negativní vlivy na kulturní památky, památkové rezervace a památkové zóny.

V místě záměru nejsou evidovaná archeologická naleziště. V případě historického nálezu bude postupováno podle zákona č. 20/1987, o státní památkové péči.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky bude během realizace záměru **nulový**, během provozu záměru **nulový**.

### **D.II. Charakteristika rizik při nehodách, katastrofách a nestandardních stavech**

*Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích*

#### **Fáze realizace záměru**

- riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku nebo stavebního stroje při údržbě a rekonstrukci hal
- riziko požáru

#### **Fáze provozu záměru**

- riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku
- riziko úniku skladovaných závadných látek nebo látek používaných ve výrobě
- riziko požáru
- riziko úniku regulovaných látek z chladicího systému
- riziko úniku LPG

#### **Únik ropných látek z dopravního prostředku**

V případě havárie dopravního prostředku hrozí úkapy provozních tekutin. Pro maximální eliminaci rizika budou na strojích a dopravních prostředcích prováděny pravidelné a průběžné prohlídky technického stavu. Mohlo by dojít k úniku paliva nebo mazacího či hydraulického oleje. Případná havárie by byla neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu. Kontaminovaná zemina by byla odtěžena, uložena do nepropustného kontejneru a předána specializované firmě k odstranění podle úrovně kontaminace (biodegradace, uložení na vhodnou skládku, spálení ve spalovně nebezpečných odpadů).

Oleje budou používány v hydraulice pracovních strojů. Výměnu zajistí specializovaná firma vybavená příslušným zařízením zabraňujícím úkapům při výměně (záchytné vany).

#### **Riziko úniku skladovaných závadných látek nebo látek používaných ve výrobě**

Riziko úniku bude minimalizováno skladováním v uzavřených přepravních obalech, případně nad záchytnými vanami. Případná havárie bude neprodleně odstraněna běžnými prostředky pro likvidaci následků havárie tohoto typu, tj. v souladu s informacemi uvedenými v bezpečnostních listech.

Pro případ havárie je vypracovaný a schválený havarijní plán pro linku LP, pro zbytek areálu je vypracovaný havarijní plán, který bude schválen.

### Požár

Požár v areálu lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je možné u dopravního prostředku nebo halového objektu. Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

V areálu jsou realizovány sprinklerové nádrže, které jsou využity v případě požáru. Za poslední rok byly 2 malé požáry v areálu bez úrazu a výrazných škod. Požár je ihned uhašen bez poškození výrobních a skladových provozů.

Hasebním zásahem může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru, vzhledem k charakteru výroby není předpoklad kontaminace těchto vod. Tato voda je svedena do vodního toku.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a požárními předpisy jsou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni také i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

V případě rozšíření o výrobní linky nedochází ke zhoršení rizika požáru v areálu.

### Riziko úniku chladiva

Riziko úniku regulovaných látek z chladicích systémů může nastat při mechanickém porušení uzavřených nádob. Na těchto zařízeních musí být prováděny pravidelné kontroly, v závislosti na množství. Úniky těchto látek jsou zcela výjimečné. Podrobný seznam zařízení včetně revizních kontrol je uveden v příloze č. 15.

#### Identifikovaná rizika vs. vlivy, které z nich plynou:

- **riziko úniku ropných látek z dopravního prostředku** – při úniku ropných látek z dopravního prostředku může dojít ke kontaminaci půdy (lokální – dopad pouze v areálu) nebo ke kontaminaci vod podzemních a povrchových (ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel - významné).

- **riziko úniku skladovaných závadných látek nebo látek používaných ve výrobě** – únik skladovaných látek ve skladu do havarijní vany (lokální riziko).

- **riziko požáru** – při hoření dochází k zvýšenému úniku emisí do ovzduší, složení je závislé na materiálech, které hoří (ovlivnění životního prostředí a zdraví obyvatel – velmi významné).

- **riziko úniku regulovaných látek z chladicího systému** – při nevhodné manipulaci může dojít k jednorázovému nebo postupnému (netěsnosti) úniku regulovaných látek (ovlivnění životního prostředí, ozonová vrstva – významné riziko).

- **riziko úniku LPG** – LPG, neboli zkapalněný ropný plyn je skladován v nádržích s mnoha bezpečnostními prvky, které brání výbuchu – při neodborné manipulaci může dojít k výbuchu (ovlivnění zdraví obyvatel v bezprostředním okolí – lokální riziko).



### **D.III. Komplexní charakteristika vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

#### Souhrnné vyhodnocení vlivů

Jak prokázalo vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, nedojde vlivem provozu záměru ke zhoršení životního prostředí v jeho okolí ve většině hodnocených ukazatelů. Záměr bude mít malý negativní vliv na veřejné zdraví (hlukovou situaci, nárůst emisí) **po realizaci nápravných opatření z hlediska hluku v areálu**, dále bude mít malý vliv na kvalitu vod (v případě havárie). Ostatní složky životního prostředí nebudou ovlivněny vůbec nebo jen minimálně, nebo krátkodobě. Odvádění dešťových srážek bude realizováno vsakem do vod podzemních (nově vybudovaná retenční nádrž) s přepadem do vod povrchových. Odpady vznikající v průběhu přípravy, výstavby a provozu záměru budou předávány oprávněné osobě k využití či odstranění.

Vlivy záměru se budou omezovat zejména na areál záměru, případně na nejbližší okolí záměru, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Mimo areál se budou projevovat zejména vlivy záměru související s dopravou vyvolanou záměrem, především hlukem z areálu.

Vlivy dopravy se projeví ovlivněním imisní a hlukové situace podél dopravních tras.

Záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací města.

**Vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu. Mimo areál se projeví vlivy z dopravy. Pro zlepšení situace v okolí výrobního areálu je nezbytné realizovat nápravná opatření z hlediska snížení hlukové zátěže na přijatelnou míru.**

Tab. 18 Souhrnný přehled vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocený aspekt	Míra vlivu při výstavbě záměru	Míra vlivu při provozu záměru
Vliv záměru na veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických vlivů		
Vliv na veřejné zdraví	4	1
Vliv záměru na vybrané fyzikální a biologické charakteristiky prostředí		
Vliv na hlukovou situaci	4	1
Vliv na produkci vibrací	0	0
Vliv záměru na vybrané složky životního prostředí		
Vliv na půdu	0	0
Vliv na kvalitu ovzduší	1	1
Vliv na horninové a př. zdroje	0	0
Vliv na povrch. a podzem. vody	1	1
Vliv záměru na faunu, flóru a ekosystémy		
Vliv na faunu	0	0
Vliv na flóru	0	0
Vliv na Naturu 2000	0	0
Vliv na zvláště chráněná území	0	0
Vliv na ÚSES	0	0
Vliv na přírodní parky	0	0
Vliv na významné kraj. prvky	0	0
Vliv na památné stromy	0	0
Vliv záměru na krajinu		

Hodnocený aspekt	Míra vlivu při výstavbě záměru	Míra vlivu při provozu záměru
Vliv na krajinu a její ráz	0	0
Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky		
Vliv na hm. majetek a kul. památky	0	0

Za předpokladu realizace podmínek k ochraně veřejného zdraví a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k umístění a charakteru záměru (průmyslová výroba – výroba automobilových dílů) nehrozí ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví za státní hranicí. Vlivy přesahující státní hranici v období výstavby i provozu budou **nulové**.

## **D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

*Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:*

Pro přípravu, výstavbu i provoz záměru nejsou navrhována téměř žádná opatření či podmínky nad rámec povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Návrhy opatření a podmínek jsou uváděny přímo v příslušných kapitolách oznámení záměru, kde jsou tyto vlivy hodnoceny. Jedná se zejména o návrh opatření ke snížení možných vlivů na veřejné zdraví.

Pro jednoduchost a přehlednost jsou nápravná opatření stručně shrnuta a rozdělena na:

- Období přípravy záměru
- Období provozu záměru

*Kurzívou jsou uvedena nápravná opatření vyplývající z platné legislativy.*

### **Období přípravy záměru**

- **Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 12a) modelem a měřením hluku.**
- Při rekonstrukci areálu s vazbou na legalizaci haly C1 a HMP bude nově realizována v areálu retenční nádrž pro zachyt čistých nekontaminovaných vod ze střech objektů C1 a HMP o minimálním objemu 150 m<sup>3</sup>.
- Bude provedena prohlídka stávajících podlah v místech nakládání s nebezpečnými látkami vodám a zkontrolována její nepropustnost, v případě potřeby budou navržena a realizována opatření k zajištění nepropustnosti těchto podlah.
- Navržení koncepce ozelenění areálu. Projekty ozelenění budou součástí dílčích projektových dokumentací k jednotlivých SO, které budou vycházet z koncepce ozelenění celého areálu. Realizace postupného plánu ozelenění do konce roku 2025.
- Eliminace zápachu na výstupu je navržena realizovat při jeho identifikaci z konkrétních výrob výduchů při realizaci úprav jednotlivých budov - pachovým filtrem či jinou vhodnou technologií zachyt na aktivním uhlí apod. – viz podrobný popis v kap. B.III.4. Ostatní emise.
- Bude provedena identifikace procesů emitujících zápach.
- U výduchů z linek zpracovávajících fenol formaldehydové pryskyřice budou provedena kontrolní měření emisí – formaldehyd, fenol – 2x ročně v průběhu dvou let, identifikovány úniky škodlivin při procesech a realizována nápravná opatření v souladu s předchozím bodem. Následně bude nový stav vyhodnocen na základě realizovaných nápravných opatření a následující rozsah monitoringu projednán dle výsledků s ČIŽP a KHS.
- Další kompenzační opatření vedoucí ke zlepšení kvality života ve městě – výsadba zeleně apod. budou řešena a realizována po dohodě s Městem Žatec.
- Odůvodněné připomínky a návrhy opatření vzešlá z vyjádření dotčených úřadů, samosprávných celků a veřejnosti budou zapracovány do žádostí o vydání navazujících rozhodnutí a dodržována při provozu záměru.
- Z důvodů snížení prašnosti a eliminace hluku budou opraveny vnitroareálové komunikace.
- Komunikace a manipulační plochy budou v letních měsících skrápěny.
- Budou prováděna případná měření v rozsahu požadavků orgánů státní správy v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.

### **Období provozu zařízení**

- Provozovatel nebude navyšovat dále svoji výrobu.
- Bude zajištěno provedení případných měření v rozsahu požadavků orgánů státní správy v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.
- Provoz zařízení bude organizačně zabezpečen takovým způsobem, který maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody.
- Během provozu záměru se budou osobní i nákladní vozidla pohybovat pouze po zpevněných komunikacích.
- V etapě provozu záměru bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalovaných technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy. Bude prováděna kontrola dodržování provozních a pracovních postupů a pracovní kázně.
- Budou zajištěny pravidelné kontroly lapačů ropných látek a odvážen kal.
- Bude vypracován a schválen havarijný plán pro provoz nepodléhající IPPC.
- Bude vypracován a schválen manipulační řád pro retenční nádrž.

## **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů pro hodnocení vlivů**

*Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:*

Vlivy zpracované v tomto oznámení nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení realizovaného v rámci oznámení.

Určité neznalosti jsou dány stupněm přípravy záměru. Další nejasnost je dána neznalostí konečných dodavatelů vlastní stavby a vnitřního vybavení haly a administrativy.

Absence těchto údajů však nemůže ovlivnit hodnocení vlivů záměru na zdraví a životní prostředí. V pochybnostech při zpracování byla vždy volena horší varianta pro období provozu i realizace záměru.

Při zpracování oznámení byly použity následující podklady:

- literární údaje
- terénní průzkumy
- osobní jednání
- platné povolení provozu dle zákona o ochraně ovzduší a integrované prevenci
- provozní řády dle zákona č. 201/2012 Sb.
- havarijní plán dle zákona č. 254/2001 Sb.
- hlášení do ISPOP
- protokoly o měření emisí

## **D.VI. Charakteristika obtíží při zpracování dokumentace**

*Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích:*

Použité prognostické metody v oblasti hluku, emisí a imisí jsou postaveny na poznacích, které jsou v současnosti dostupné a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale prognózou s přesností danou současným stupněm poznání. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Vzhledem k umístění a již provozovanému areálu bylo vyhodnocení hluku a emisí provedeno ve vztahu ke stávajícímu stavu životního prostředí na základě dostupných informací o měření hluku, emisí apod.

Komplexní biologické hodnocení nebylo provedeno.



## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)**

Hodnocený záměr byl v rámci předloženého oznámení záměru řešen z hlediska umístění a kapacity ve dvou aktivních variantách:

- stávající stav
- stávající stav + nárůst výroby (varianta B)

Nulovou variantou je nepovolení již provozovaného a z hlediska složkových zákonů povoleného provozu areálu, čímž by došlo pravděpodobně k vystěhování stávajícího provozovatele, pořízení nového areálu tzv. na zelené louce a ke vzniku brownfieldu v blízkosti centra města.

Vzhledem k historicky umístěnému areálu je třeba provést všechna nápravná opatření vedoucí k plnění požadavků vyplývajících z platné legislativy místo vzniku opuštěného areálu.

Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je provedeno pro stávající stav a navrhovaný stav (varianta B mírné rozšíření technologie).

Vyhodnocení jednotlivých složek zohledňuje i případný nárůst dopravy vlivem nárůstu výroby a výstavbou nové expediční haly.

Obě varianty tj. legalizace stávajícího stavu a případné rozšíření výroby (varianta B) jsou realizovatelné za předpokladu realizace nápravných opatření z hlediska hlukové zátěže v areálu.

Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je hodnoceno srovnáním se stávajícím stavem v území tj. provozem stávajícího areálu.

## F. ZÁVĚR

Zpracovaná dokumentace hodnotí vlivy realizaci rekonstrukcí záměru „**Dodatečné povolení areálu HP-Pelzer, Žatec**“. V dokumentaci byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.

Vzhledem k charakteru úprav a charakteru provozu lze konstatovat, že záměr nezpůsobí významné zhoršení emisních a hlukových vlivů, podmínek v blízkém okolí záměru, ba naopak po realizaci nápravných opatření dojde především ke zlepšení stávající hlukové zátěže a eliminaci pachů. Budou eliminovány všechny možné negativní vlivy v souladu s navrženými nápravnými opatřeními nad rámec platné legislativy, které by mohla realizace a provoz záměru přinést a že je záměr dobře zabezpečen jak z hlediska funkčnosti, tak následného kontrolního monitoringu.

Zpracovatel předkládané dokumentace nenalezl důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace záměru.

Veškeré negativní vlivy, které by záměr mohl přinést, mohou být technicky nebo organizačně zajištěny a eliminovány. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a provozu záměru.

Základním požadavkem je přísná technologická kázeň ze strany provozovatele a přípravná fáze zpracovávaných PD. Na základě výše uvedených rozborů je možné konstatovat, že je v silách investora realizovat záměr tak, aby nebyly výrazně negativně ovlivněny antropogenní ani přírodní systémy a celkově životní prostředí v místě záměru a jeho okolí.

Vzhledem k uvedeným výsledkům hodnocení vlivů „**Dodatečné povolení areálu HP-Pelzer, Žatec**“ je možné záměr investora za dodržení podmínek uvedených v bodě D.IV., doporučit k realizaci.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru: „Dodatečné povolení stavby areálu Raisova 1187, 438 01 Žatec“

### Umístění záměru:

Kraj: Ústecký  
Obec: Žatec  
Katastrální území: Žatec

### Popis záměru

Areál společnosti HP-Pelzer v Žatci je umístěn v severovýchodní části města, na levém břehu Ohře. Leží v průmyslové oblasti s relativně řídkou obytnou zástavbou. Severozápadní hranici plochy závodu tvoří Rooseveltova ulice, spojující lokalitu mostem přes Ohři se středem města a představující hlavní přístupovou komunikaci do areálu. Ze severovýchodu tvoří hranici areálu železniční trať, jižní hranici tvoří vodní tok Ohře.

V areálu se vyrábí komodity pro automobilový průmysl. Společnost HP Pelzer je celosvětovou organizací, která se zaměřuje zejména na výrobu zvukově izolačních prvků do automobilů. Závod v Žatci je umístěn v areálu bývalého cukrovaru.

Výrobní kapacita areálu nestačí pokrýt poptávku, proto se společnost rozhodla již před lety rozšířit stávající areál o výstavbu expediční haly, která by logisticky lépe řešila kontinuální dodávky výrobků na trh, dle potřeb odběratelů s vytvořením dílčích skladových zásob. Tato hala je v současné době stavebně povolena. V současné době probíhá skladování v nedalekém skladu (p.č. 2630/1 v k.ú. Žatec), tento objekt nebude po realizaci nové expediční haly společností HP Pelzer využíván.

Umístění posuzovaného záměru do stávajícího výrobního areálu je výhodné, jak z hlediska logistiky (návaznost na železnici, dostupnost automobilové dopravy, návaznost na stávající výrobu v případě rozšíření ve variantě B), tak z hlediska vlivu na životní prostředí, protože nedojde k záboru zemědělské půdy, biologicky významných ploch a zhoršení krajinného rázu, protože se vše bude odehrávat ve stávajícím velmi antropogenně změněném území původního cukrovaru.

Vzhledem k historicky umístěnému areálu je třeba provést všechna nápravná opatření vedoucí k plnění požadavků vyplývajících z platné legislativy, a předejít tak vzniku opuštěného areálu v blízkosti centra obce.

Vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je provedeno pro stávající stav a navrhovaný stav (varianta B mírné rozšíření technologie).

Obě varianty tj. legalizace stávajícího stavu a případné rozšíření výroby (varianta B) jsou realizovatelné za předpokladu realizace nápravných opatření z hlediska hlukové zátěže v areálu.

Jak prokázalo vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, nedojde vlivem provozu záměru ke zhoršení životního prostředí v jeho okolí ve většině hodnocených ukazatelů. Záměr bude mít malý negativní vliv na veřejné zdraví (hlukovou situaci, nárůst emisí) **po realizaci nápravných opatření z hlediska hluku v areálu**, dále bude mít malý vliv na kvalitu vod (v případě havárie). Ostatní složky životního prostředí nebudou ovlivněny vůbec nebo jen minimálně, nebo krátkodobě. Odvádění dešťových srážek bude realizováno vsakem do vod podzemních (nově vybudovaná retenční nádrž) s přepadem do vod povrchových. Odpady vznikající v průběhu přípravy, výstavby a provozu záměru budou předávány oprávněné osobě k využití či odstranění.

Vlivy záměru se budou omezovat zejména na areál záměru, případně na nejbližší okolí záměru, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Mimo areál se budou projevovat zejména vlivy záměru související s dopravou vyvolanou záměrem, především hlukem z areálu.

Vlivy dopravy se projeví ovlivněním imisní a hlukové situace podél dopravních tras.

Záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací města.

**Vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu. Mimo areál se projeví vlivy z dopravy. Pro zlepšení situace v okolí výrobního areálu je nezbytné realizovat nápravná opatření z hlediska snížení hlukové zátěže na přijatelnou míru.**

Níže jsou popsány vlivy na nejvíce ovlivněné složky životního prostředí a to hluková zátěž a emise.

## **Souhrnné vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci a emise:**

### Vlivy v období realizace a příprav

#### **Kvalita ovzduší**

Jedná se o dodatečné povolení či rekolaudace stávajících provozů, které jsou již v provozu a povoleny, nebude docházet k žádnému nárůstu emisí ve srovnání se stávajícím stavem.

V případě realizace záměru expediční haly byly emise již ta byla vyhodnocena samostatně. Na expediční halu byl vydán závěr zjišťovacího řízení pod č.j. 1416/ZPZ/2011723-záv dne 20.6.2011, kód záměru ULK723. Výstavba nové expediční haly v areálu HP Pelzer v Žatci a přestavba stávající expediční haly na výrobní halu HMP III dle závěru zjišťovacího řízení nepodléhá dalšímu posuzování.

V době výstavby haly bude zdrojem emisí samotné staveniště, stavební mechanismy a doprava materiálu a osob. Největší množství emisí – prach i výfukové plyny ze stavebních mechanismů – bude vznikat při zemních pracích a terénních úpravách před výstavbou nové haly. Celkově bude množství emisí během stavby odpovídat obdobným záměrům, bude lokální a časově omezené a nedojde k podstatnému zhoršení kvality ovzduší v okolí záměru.

Prašnost bude omezována běžnými opatřeními (kropení staveniště, čištění stavebních strojů a automobilů). V současné době nelze objektivně vyhodnotit vliv výstavby z důvodu neznalosti dodavatele stavby a harmonogramu prací.

Dalším zdrojem emisí v době výstavby bude manipulace se zeminou při realizaci retenční nádrže. Realizací retenční nádrže dojde k emisím prachových částic v zanedbatelném množství pouze v období výstavby, což bylo ověřeno výpočtem dle EF (zveřejněny ve věstníku MŽP, duben 2018).

Vliv výstavby záměru na kvalitu ovzduší bude **malý**.

#### **Hluková zátěž**

Stávající stav akustické situace je dlouhodobě problematický, nevyhovující. V rámci EIA bylo provedeno několik měření a vyhodnocení stacionárních zdrojů hluku (provoz jednotlivých linek, vnitroareálová doprava), dále jsou měřeny a vyhodnoceny liniové zdroje hluku na příjezdových komunikacích.

Za stávajícího provozu bylo provedeno několik kontrolních měření hluku v denní i noční době a provedeno vyhodnocení vlivů na okolní hlukovou situaci, hluková studie vypracovaná spol. Akustika Praha s.r.o., duben 2019 je v příloze č. 13a, kde jsou jednoznačně navržena nápravná opatření, která budou realizována vždy v rámci dodatečných povolení (rekolaudací) dílčích staveb. V příloze č. 13b je hluková studie dopravního zatížení na příjezdových komunikacích, která je vypracovaná spol. Akustika Praha s.r.o., duben 2019.

Vzhledem k tomu, že se jedná už o provozovaný areál, jsou výsledky měření a vyhodnocení stávajícího provozu popsány ve fázi provozu záměru. Realizace záměru znamená rekolaudaci a dodatečné povolení stávajících objektů, neprodukující hluk.

Rekolaudace objektů a jejich dodatečné povolení si vyžádá průběžnou realizaci nápravných opatření, která jsou v příloze 2 hlukové studie 13a.

Stávající vliv výroby na hlukovou situaci je **nevyhovující/významný, ale řešitelný**. Podrobněji je situace popsána v následujícím odstavci vlivy v období provozu.

#### Vlivy v období provozu - stávající stav

##### **Kvalita ovzduší**

Nyní jsou v areálu provozovány povolené vyjmenované zdroje znečištění ovzduší spadající a jedna linka spadající pod zákon o integrované prevenci.

Na zdrojích je prováděno pravidelné měření emisí v souladu s vydanými povoleními a prováděna pravidelná hlášení. Podrobný popis všech provozovaných stávajících zdrojů je souhrnně popsán v příloze č. 9a. Jedná se o tyto povolené zdroje znečišťování ovzduší:

- Zdroj č. 101: Výrobní linky DOA1 a DOA2
- Zdroj č. 102: Výrobní linky HMP a FIM
- Zdroj č. 103: Výrobní linka těžké fólie KOREA
- Zdroj č. 104: Výrobní hala C1 - termolisy
- Zdroj č. 105: Výrobní hala C5 (WHS) – termolisy
- Zdroj č. 106: Lehká pěna LP – zdroj spadající pod působnost zákona č. 76/2002 Sb.
- Zdroj č. 107: Výrobní linky HMP III
- Zdroj č. 108: Recyklační linky Alpina, Grimma, Laroche, Rolando
- Zdroj č. 109: Výrobní hala A4 – termolisy
- Zdroj č. 001: Plynová kotelna u linky DOA
- Zdroj č. 002: Vyvíječe páry na hale A4
- Zdroj č. 004: Kotelna v budově C1
- Zdroj č. 005: Kotelna v budově C5 (WHS)
- Zdroj č. 006: Centrální plynová kotelna
- Zdroj č. 007: Kotelna linek HMP III
- Zdroj č. 201: Nanášení nátěrových hmot
- Zdroj č. 202: Mytí a čištění povrchů

Realizací záměru expediční haly dojde k poklesu dopravy přes město tzv. pendlů mezi výrobním areálem a stávající šroubárnou.

#### Varianta B – rozšíření výroby, nárůst dopravy

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie. Studii zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s. r. o., V Lukách 446/12, Hradec Králové 7, PSČ 503 41 (IČ: 287 66300) v lednu 2019, v příloze č. 11. Hodnocení je provedeno jako imisní příspěvek záměru ke stávající situaci z provozu nových vyjmenovaných, nevyjmenovaných zdrojů znečištění a dopravy.

V případě rozšíření výroby ve variantě B dojde k mírnému nárůstu emisí vlivem dopravy. Výrobní technologie produkuje minimální množství emisí NO<sub>x</sub>, CO a TOC. Výrobní linky nemají ani samostatné výduchy.

Jedná se o nové zdroje znečištění ovzduší:

- Stacionárním zdrojem znečišťování budou 2 vyvíječe páry o jmenovitém tepelném příkonu 2 x 501 kW.  
Max. spotřeba zemního plynu bude 870 000 m<sup>3</sup> za rok (vychází z hodinové spotřeby 2 x 54 m<sup>3</sup>).



- Posuzovaná technologie výrobních linek (rozšíření ve variantě B) je zařazena dle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. dle přílohy č. 2 pod kódem 6.5 – výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší.
  - Nárůst výroby o 69 t/týden, 3 600 t/rok.
  - Každá výrobní linka bude opatřena plynových hořákem Weishaupt o příkonu 630 kW - přímý procesní ohřev fixační pece linky.

Podrobný popis emisí z jednotlivých nových zdrojů je popsán v rozptylové studii v příloze č. 11.

V závěru studie je uvedeno:

„Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu lze příspěvky považovat za nízké, co se týká průměrných ročních hodnot.

Plošným problémem jsou dlouhodobě PM<sub>10</sub>, a je nutné realizovat nápravná opatření, hlavním zdroje PM<sub>10</sub> při rozšíření o expedici a výrobu je nákladní doprava.

Nápravná opatření realizovaná ve stávajícím areálu snižují emise TZL v okolí, a to především opravou komunikací v areálu a udržováním pořádku v areálu společnosti, dalším významným vlivem k minimalizaci zátěže okolí bude průběžná úprava stávajících objektů v areálu, včetně možností skrápění v případě nepříznivých klimatických podmínek.

Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého (3 směnného) ročního provozu.

V květnu 2016 byl vydán „Program zlepšování kvality ovzduší“ zóna Severozápad CZ 04. V tomto dokumentu je uvedeno následující pro škodlivinu PM<sub>10</sub>.

Na průměrných ročních koncentracích PM<sub>10</sub> se podílejí nejvýznamněji plošně doprava a rovněž vytápění domácností.

Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na znečišťování ovzduší je uvedeno na str. 151.

Opatření týkající se těkavých organických látek uvedena nejsou.

Ke snížení imisní zátěže suspendovaných částic v konkrétním území je navíc nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících jednak k redukci objemu dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu.

Tento zdroj není v rozporu s Programem zlepšování kvality ovzduší.

**Cílový stav imisní zátěže provozem nového zařízení a stávajícího imisního pozadí budou v průměru ročních a denních koncentrací v zákonných limitech s dostatečnou rezervou pro další zdroje znečištění ovzduší mimo ukazatele PM<sub>10</sub>, kde je nutné realizovat výše uvedená nápravná opatření.**

Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za akceptovatelný.“

Stávající vliv záměru na kvalitu ovzduší je **malý**, vliv záměru na kvalitu ovzduší v případě rozšíření varianty B je **malý**.

## Hluková zátěž

### Stacionární zdroje hluku – popis stávajícího stavu

Výrobní areál tvoří řada budov, ve kterých probíhá třísměnný provoz zaměřený na produkci izolačních materiálů, desek, fólií a plstí pro automobilový průmysl.

Pro vyhodnocení stávajícího hlukového zatížení v lokalitě bylo provedeno měření hluku z provozu výrobního areálu v nočních hodinách ve dnech 6. a 7. 9. 2018 v několika místech v okolí areálu. Hluk šířený z areálu je tvořen příspěvky ustáleného hluku z provozu stacionárních zdrojů (venkovní chladiče, vyústění výdechů technologií na střeších a fasádách budov, vzduchotechnika atd.) a proměnného hluku areálové dopravy (nákladní kamionová doprava a

pohyby vysokozdvíhacích vozíků). Pro účely ověření vlivu areálové dopravy a stavu prvků obvodových pláštů hal byly simulovány následující provozní stavy:

- Provoz stacionárních zdrojů hluku 1 - provoz všech výrobních technologií ve všech halách; zavřená vrata a okna, střešní světlíky a další prvky obvodového pláště hal; bez areálové kamionové dopravy a pohybů VZV (vozidla zaparkována s vypnutými motory);
- Běžný výrobní provoz celého areálu – jako režim 1 včetně areálové dopravy (kamiony + VZV);
- Provoz stacionárních zdrojů hluku 2 – jako režim 1, ale s otevřenými vraty a okny, střešními světlíky a dalšími prvky obvodových pláštů hal, bez areálové dopravy (vozidla zaparkována s vypnutými motory).

Hluk byl změřen v době od 22 do 0:30 h současně v 5 místech v okolí areálu. Dále bylo provedeno měření emisí hluku bodových zdrojů  $L_{wA}$  (dB). Následně byl sestaven model a ověřena jeho správnost kalibrací, shoda modelu s reálně naměřenými hodnotami hluku u vybraných obytných objektů.

Tab. 19 Výsledky měření stacionárních zdrojů hluku

Místo měření	Výsledná $L_{Aeq}$ (dB)		
	Provoz 1	Provoz 2	Provoz 3
A - 2 m před fasádou obytného domu třída Rooseveltova 922	48,7	51,1	49,2
B - hranice pozemku bytového domu třída Rooseveltova 517	52,4	52,5	51,9
C - hranice pozemku výrobního areálu	52,6	51,8	50,8
D - hranice pozemku rodinného domu U Oharky 1424	44,5	44,5	43,1
E - hranice pozemku rodinného domu V Mlynářích 2098	49,6	49,8	48,8

## Výsledky

### Stacionární zdroje hluku

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou v daném případě rovny:

$L_{Aeq,8h} = 50$  dB v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,1h} = 40$  dB v noční době od 22:00 do 6:00 h.

V závěru hlukové studie je uvedeno, příloha č. 13a:

„Výsledky výpočtů hluku z provozu výrobního areálu jsou uvedeny v dílčích tabulkách. Po realizaci všech navržených protihlukových opatření, viz tabulku 7 v příloze 2 hlukové studie, je reálný předpoklad nepřekročení příslušných hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v denní i noční době.“

**Vzhledem k nevyhovující stávající hlukové zátěži je navržena řada nápravných opatření, která budou průběžně v rámci dílčích rekolaudací a dodatečného povolení staveb realizována a průběžně vyhodnocována účinnost nápravných opatření (příloha č. 2 akustické studie, příloha č. 12a) modelem a měřením hluku.**

**Tato stávající hluková studie zohledňuje i realizaci nové expediční haly a nárůst technologických linek (varianta B).**

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci ze stacionárních zdrojů bude **trvalý, malý (v zákonných limitech)** při realizaci nápravných opatření navržených v hlukové studii.

### Dopravní zátěž

V rámci dopravní zátěže na příjezdových komunikacích byla vyhodnocena stávající doprava na ul. Rooseveltova, místní komunikace III. třídy s obousměrný provozem a okolních komunikacích v ul. Resslova a Jana ze Žatce.

Výsledek měření hluku v ul. Rooseveltova 904:

$L_{Aeq,16h} = 59,8$  dB v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 52,5$  dB v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Při hodnocení byly ve výpočtovém modelu dále zohledněny přejezdy mezi stávající šroubárnou, realizací nové expediční haly dojde k nárůstu o cca 20 NA v denní době. Zprovozněním nové expediční haly dojde k eliminaci přejezdů mezi šroubárnou a stávajícím průmyslovým areálem.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou na silnicích a místních komunikacích III. třídy:

$L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 45$  dB v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru obytných domů jsou pro starou hlukovou zátěž:

$L_{Aeq,16h} = 70$  dB v denní době od 6:00 do 22:00 h.

$L_{Aeq,8h} = 60$  dB v noční době od 22:00 do 6:00 h.

Dopočet výsledků pro přiznání staré hlukové zátěže je uveden v protokolu č. 104551/2018, toto vyhodnocení je i v přeložené hlukové studii v příloze č. 13b.

V závěru hlukové studie je uvedeno:

„Podle výsledků vyhodnocení, lze v chráněných venkovních prostorech obytných domů stojících podél ulice třída Rooseveltova, v úseku Purkyněho – Raisova pro hluk z dopravy uplatnit limity hluku pro starou hlukovou zátěž.“

Výsledek výpočtu hluku je ve všech posuzovaných chráněných venkovních prostorech staveb doloženo nepřekročení limitů, jak v současné době s externí expediční halou společnosti HP-Pelzer s.r.o. v areálu bývalé šroubárny, tak ve výhledovém stavu po zprovoznění nové expediční haly přímo v průmyslovém areálu společnosti.“

V období provozu na příjezdových komunikacích nejsou navržena žádná nápravná opatření.

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci dopravy bude **trvalý, malý**.

**Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze při jeho přípravě a provozu označit za akceptovatelné. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru při realizaci nápravných opatření vedoucí k eliminaci vlivů ze stacionárních zdrojů hluku.**

## H. PŘÍLOHY

1. Stanovisko příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace – územně plánovací informace
2. Stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
3. Plná moc k zastupování
4. Hydrogeologické posouzení
5. Platná povolení dle zákona č. 201/2012 Sb.
6. Provozní řády dle zákona č. 201/2012 Sb.
  - a. Zpracování plastů
  - b. Nanášení nátěrových hmot
7. Povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. „Linka na výrobu lehké pěny (PUR)“
8. Provozní řády dle zákona č. 201/2012 Sb. „Linka na výrobu lehké pěny (PUR)“
9. Popis stávajících zdrojů znečištění ovzduší
10. Odborný posudek na nové zdroje znečištění ovzduší
11. Rozptylová studie na nové zdroje znečištění ovzduší
12. Havarijný plán
  - a. Havarijný plán (mimo povolení IPPC)
  - b. Linka na výrobu lehké pěny (PUR)
13. Hluk
  - a. Hluková studie stacionární zdroje
  - b. Hluková studie příjezdové komunikace
14. Situace
15. Seznam chladících zařízení
16. Bezpečnostní listy používaných surovin pouze elektronicky
17. Autorizace podle zákona EIA ke zpracování dokumentace
18. Analýza zdravotních rizik

### Datum zpracování:

V Hradci Králové, 29.11.2019



### Odpovědný řešitel:

RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.

*(osoba s autorizací podle zákona EIA, č. autorizace 38495/ENV/1 1, příloha č. 17)*

V Lukách 446/12,

507 41 Hradec Králové 7

### Spoluřešitel:

Ing. Markéta Kašparová

Ing. Tomáš Staš