

V Ústí nad Labem, dne 14. prosince 2020  
Č. j.: MZP/2020/530/1895  
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/530/104

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. Výroková část**

**Název záměru:** „Drobné stavební úpravy pro instalaci technologie čištění průmyslových odpadních vod – GUTRA s.r.o., Most“

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Jedná se o odpady s obsahem ropných látek a alkalicko-kyselé odpadní vody. Odděleně jsou zpracovávány odpadní vody dle svého složení.

Kapacita čištění průmyslových odpadních vod: 45 m<sup>3</sup>/den (16 425 m<sup>3</sup>/rok),  
z toho:

kapacita čištění zaolejovaných vod:	35 m <sup>3</sup> /den (12 775 m <sup>3</sup> /rok),
kapacita čištění alkalicko-kyselých vod:	10 m <sup>3</sup> /den (3 650 m <sup>3</sup> /rok).

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

53. Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.

**Umístění záměru:**

Kraj:	Ústecký
Obec:	Most
Katastrální území:	Velebudice

**Obchodní firma oznamovatele:** GUTRA s.r.o.

**IČO oznamovatele:** 27283739

**Sídlo oznamovatele:** Kostelní 1079, 434 01 Most

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona  
a na základě § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

## **SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

k záměru:

### **„Drobné stavební úpravy pro instalaci technologie čištění průmyslových odpadních vod – GUTRA s.r.o., Most“**

Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona

**stanoví**

následující podmínky pro navazující řízení:

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru**

1. Technické a technologické řešení záměru zajistí soulad s požadavky Kanalizačního řádu pro jednotný kanalizační systém obcí Most, Obrnice, Havraň a průmyslové zóny Joseph zakončený čistírnou odpadních vod Most - Chánov (Kanalizační řád Most), ve znění dodatku č. 1, a požadavky vlastníka, resp. provozovatele kanalizace, a to v jejich úplném rozsahu.
2. Technické a technologické řešení záměru zajistí soulad s požadavky Závěrů o nejlepších dostupných technikách podle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2018/1147 ze dne 10. srpna 2018, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (Závěry o BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro zpracování odpadu, a to v jejich úplném rozsahu.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru**

3. Stavební a konstrukční činnosti, včetně související stavební dopravy, nebudou prováděny v nočních hodinách (mezi 20:00 – 6:00 hod.).

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru**

4. V případě vzniku stížností na zápach budou realizována dodatečná opatření k eliminaci látek obtěžujících zápachem tak, aby zápach byl zcela vyloučen.
5. Dopravní obsluha záměru nebude prováděna v nočních hodinách (mezi 20:00 – 6:00 hod.).

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

6. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s Kanalizačním řádem Most (včetně požadavků vlastníka, resp. provozovatele, kanalizace) a v souladu se Závěry o BAT, a to v jejich úplném rozsahu a formě, uvedené v integrovaném povolení. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.
7. V rámci provozu bude sledována bilance množství a složení vstupních odpadů a množství vystupujících látek. Zároveň bude sledována účinnost čištění, tj. hodnoty parametrů na výstupu z technologie vzhledem ke vstupním parametrům odpadu.

## **II. Odůvodnění**

### **Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Předmětem záměru je výstavba a provoz "Drobné stavební úpravy pro instalaci technologie čištění průmyslových odpadních vod – GUTRA s.r.o., Most" o nominální kapacitě 45 m<sup>3</sup>/den (16 425 m<sup>3</sup>/rok), z toho kapacita čištění zaolejovaných vod 35 m<sup>3</sup>/den (12 775 m<sup>3</sup>/rok) a kapacita čištění alkalicko-kyselých vod 10 m<sup>3</sup>/den (3650 m<sup>3</sup>/rok), umístěné ve stávající hale v průmyslové zóně Most - Velebudice (k.ú. Velebudice).

Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do veřejné kanalizace ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s., v souladu s platným kanalizačním řádem. Odpady, vznikající z provozu záměru, budou předávány k odstranění nebo využití oprávněným osobám.

Technické řešení záměru spočívá ve stavebních úpravách stávající průmyslové haly a vestavbě technologického zařízení pro zpracování odpadních vod. Technologické řešení záměru využívá děleného systému zpracovatelského postupu. Alkalicko-kyselé odpadní vody jsou zpracovávány koagulačním postupem za využití pomocných koagulátů a polyflokulantů, při využití řízeného míchání, které optimalizuje proces koagulace, postup je řízen na základě měrných elektrod, odvodnění kalů se děje strojní cestou. Vody s obsahem ropných látek jsou zpracovávány dvoufázovým alkalicko-kyselým rozrácením s dočištěním sorpcí. V případě vysokých hodnot rozpuštěných anorganických solí ve vyčištěných vodách jsou tyto zpracovány na odparce.

Oznamovatel deklaruje, že záměr respektuje nejlepší dostupné technologie dle rozhodnutí Komise (EU) 2018/1147 ze dne 10. srpna 2018, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro zpracování odpadu.

Zdůvodnění potřeby realizace záměru vychází z potřeby zajištění komplexnosti služeb v oblasti čištění vod a pokrytí požadavků regionálních podniků z oblasti Mostecka na čištění zaolejovaných a alkalicko-kyselých odpadních vod.

Umístění záměru vychází z umístění stávajícího průmyslového objektu, využívaného oznamovatelem záměru, ve vazbě na existující infrastrukturní vazby.

Vstupem pro posuzování vlivů na životní prostředí jsou environmentální parametry záměru, popsány v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Průběh posuzování byl následující:

Dne 12.02.2020 byla oznamovatelem záměru předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace"), zpracovaná dle § 8 a přílohy č. 4 zákona držitelem autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen "autorizace") Ing. Jiřím Blažkem, CSc. Dokumentace byla Ministerstvem životního prostředí, jako příslušným úřadem ve smyslu § 21 písm. c) zákona (dále jen "příslušný úřad"), rozeslána a zveřejněna dne 17.03.2020. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Ústeckého kraje dne 19.03.2020.

K dokumentaci bylo doručeno celkem 8 vyjádření. Vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti [§ 3 písm. h) a i) zákona] příslušný úřad neobdržel. Vyjádření se týkala zejména dvou nesouhlasů se záměrem, požadavků na porovnání záměru s aktuálně platnými závěry o BAT, požadavků na stanovení limitů emisí do vody a jejich monitorování, stanovení postupů charakterizace odpadu, vyhodnocení vlivů na vodní prostředí, specifikaci způsobu odstranění odpadů, zpracování pachové studie a dále upřesnění dílčích formulačních a legislativních souvislostí a stanovení podmínek pro další přípravu a provoz.

Dne 29.04.2020 byl pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen "posudek") držitel autorizace Ing. Petr Mynář.

Dne 11.05.2020 doporučil zpracovatel posudku ve smyslu § 8 odst. 5) zákona příslušnému úřadu vrácení dokumentace oznamovateli k doplnění z důvodu chybějícího, resp. neodpovídajícího, porovnání s nejlepšími dostupnými technikami a s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry, dále potom z důvodu absence údajů o emisích a parametrech záměru, vyplývajících z tohoto porovnání.

Dne 12.05.2020 vrátil příslušný úřad dokumentaci oznamovateli k přepracování.

Dne 24.08.2020 byla oznamovatelem záměru předložena přepracovaná dokumentace, zpracovaná držitelem autorizace Ing. Jiřím Blažkem, CSc. Přepracovaná dokumentace byla příslušným úřadem rozeslána a zveřejněna dne 01.09.2020. Informace o přepracované dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Ústeckého kraje dne 07.09.2020.

K přepracované dokumentaci bylo doručeno celkem 5 vyjádření, z toho 1 vyjádření samosprávy. Vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti [§ 3 písm. h) a i) zákona] příslušný úřad neobdržel. Vyjádření Ústeckého kraje a Krajského úřadu Ústeckého kraje vyjadřují nesouhlas se záměrem, ostatní vyjádření jsou souhlasná.

S ohledem na skutečnost, že příslušný úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, v souladu s § 17 odst. 1) zákona upustil od veřejného projednání.

Dne 03.12.2020 byl příslušnému úřadu předložen posudek, zpracovaný dle § 9 a přílohy č. 5 zákona držitelem autorizace Ing. Petrem Mynářem. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci, dospěl k závěru, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 7 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Podrobnější popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je předmětem následující části tohoto závazného stanoviska (2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti). Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy, a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky, navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Stanovené podmínky jsou odůvodněny následovně:

Podmínka č. 1 vychází z požadavku na zajištění souladu záměru s požadavky kanalizačního řádu, resp. požadavky vlastníka, resp. provozovatele, kanalizace.

Podmínka č. 2 vychází z požadavku na zajištění nejlepší dostupné techniky záměru, tedy aby záměr plnil požadavky aktuálních závazných Závěrů o BAT pro zpracování odpadu.

Podmínka č. 3 vychází z požadavku na minimalizaci vlivů průběhu provádění stavebních a konstrukčních prací na obyvatelstvo. S ohledem na umístění staveniště (existující hala) je omezena zejména doba dopravní obsluhy na širší komunikační síti pouze na denní dobu.

Podmínka č. 4 vychází z vyjádření k dokumentaci a jejím účelem je zajistit provozní podmínky pro vyloučení obtěžování okolí zápachem.

Podmínka č. 5 vychází z požadavku na minimalizaci vlivů provozu záměru na obyvatelstvo. S ohledem na umístění záměru (existující hala) je omezena zejména doba dopravní obsluhy na širší komunikační síti pouze na denní dobu.

Podmínky č. 6 a 7 vycházejí z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a požadavku na monitorování vlivů záměru. Jejich účelem je sledování provozních vlivů záměru a včasné zjištění případných odchylek, včetně realizace nezbytných nápravných opatření.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti, zjištěné v průběhu posuzování vlivů na životní prostředí. V podmínkách tedy nejsou všeobecně zahrnuty podmínky a požadavky, vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření k dokumentaci. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku podmiňovat. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky, konkretizující požadavky na způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad zákonný rámec. Orgánům zajišťujícím navazující řízení zároveň podmínky ponechávají možnost stanovení vlastních podmínek v souladu s právním řádem.

Proces posouzení vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, vyjádřeními k dokumentaci a zpracovatelem posudku. Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

## **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, obdržených vyjádření k dokumentaci a posudku lze konstatovat, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými předpisy.

Záměr se nachází na území České republiky, v Ústeckém kraji, v zastavěném území. Zařízení pro čištění odpadních vod bude umístěno do severní části stávající haly (pozemek stavební parcela č. 106), kterou má oznamovatel pronajatu. Hala se nachází v zastavěném území v jižní části města Most, v katastrálním území Velebudice. Jedná se o průmyslovou zónu rozkládající se v jižní části města, která je od nejbližší obytné zástavby (sídliště Výsluní vzdálené cca 600 m) oddělena obchvatem - Pražskou ulicí (silnice č. 27).

Záměr je z všeobecně ekologického hlediska umístěn optimálně v existujícím průmyslovém areálu, mimo části města Mostu s trvalým osídlením, do stávající průmyslové haly. Areál má vytvořené veškeré infrastrukturní vazby, je tak maximalizováno využití stávajících zdrojů, nedochází k záboru dalších, doposud nedotčených, území.

Dle územně plánovací informace Magistrátu města Mostu, odboru rozvoje a dotací, oddělení rozvoje a územního plánu (zn. MmM/121967/2019/ORaD/MH ze dne 12.11.2019) je záměr v souladu s územním plánem statutárního města Mostu.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUUK/69436/2019/ZPZ ze dne 23.05.2019 lze vyloučit, že uvedený záměr může mít samostatně i ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů na ovzduší a vlivů na vodní prostředí. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění spolupůsobícího (kumulativního) účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou míru. Umístění a technické řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy, vlivy na veřejné zdraví, hodnocené pro jednotlivé imisní škodliviny v ovzduší a hluk, tedy nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou tak v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území. Potenciální vlivy výstavby záměru nejsou s ohledem na umístění záměru významné. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná a řešitelná standardními postupy dle příslušných právních předpisů. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Technické řešení záměru je podmíněno jednak požadavky Kanalizačního řádu Most, jednak požadavky aktuálně platných Závěrů o BAT pro zpracování odpadu. Tyto dokumenty jednoznačně definují rozsah technických a technologických parametrů zařízení a jeho environmentálního monitorování. Jsou proto rozhodujícími podmínkami, které jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí uplatněny. Další požadavky na zařízení jsou dány všeobecně závaznými právními předpisy a nejsou proto specificky podmiňovány.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví: Hodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví vychází ze závěrů autorizované odborné studie, která je přílohou dokumentace a jejichž výsledky jsou shrnuty v dokumentaci. Jde o hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Jitka Růžičková, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, únor-březen 2020).

Jako podklad pro hodnocení byly využity zejména rozptylová studie (Mgr. Jakub Bucek, autorizovaná osoba pro zpracování rozptylových studií, leden 2020) a akustická studie (Ing. Jiří Blažek, CSc., únor 2020). Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je metodicky založeno na mezinárodně užívaném a uznávaném postupu hodnocení zdravotního rizika (*Health Risk Assessment*) a je zaměřeno na veškeré potenciálně nepříznivé vlivy záměru, s ohledem na charakter záměru potom zejména problematiku znečišťování ovzduší a problematiku hluku. Z výsledků vyplývá, že v důsledku realizace záměru nelze předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků. Další potenciální vlivy na obyvatelstvo nebudou významné. Negativní sociální a ekonomické důsledky záměru nevznikají.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na ovzduší: Hodnocení vlivů na ovzduší vychází ze závěrů autorizované rozptylové studie (Mgr. Jakub Bucek, autorizovaná osoba pro zpracování rozptylových studií, leden 2020). Vlivy na klima jsou hodnoceny v textu dokumentace, a to z hlediska mitigačních opatření. Dále je do dokumentace doplněno měření koncentrace pachových látek z obdobné provozovny oznamovatele záměru (ODOUR s.r.o., květen 2020) a výpočet rozptylu pachových látek v lokalitě záměru.

Celkové imisní pozadí dotčeného území, vycházející z údajů ČHMÚ za roky 2014 až 2018, je ve většině základních ukazatelů (průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub>, průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub>, průměrná roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>, průměrná roční koncentrace benzenu, 4. nejvyšší denní koncentrace SO<sub>2</sub>, průměrné roční koncentrace Ni, Cd, As, Pb) podlimitní, dílčí překročení je v místě záměru indikováno pouze u ukazatelů 36. nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub> (102,2 % limitu) a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu (110 % limitu). Z posledních aktuálních údajů ČHMÚ za roky 2015 až 2019 nově vyplývá, že i tyto limity jsou v místě záměru dodrženy.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že příspěvek záměru není ve všech hodnocených ukazatelích významný. Nejvyšší příspěvek záměru k imisní zátěži je následující:

maximální hodinová koncentrace NO <sub>2</sub>	0,04 µg/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace NO <sub>2</sub>	0,0027 µg/m <sup>3</sup>
průměrná denní koncentrace PM <sub>10</sub>	0,051 µg/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace PM <sub>10</sub> :	0,0039 µg/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> :	0,002 µg/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace benzenu:	0,000028 µg/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu:	0,00026 ng/m <sup>3</sup>
maximální hodinová koncentrace Cr:	1,4 ng/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace Cr:	0,045 ng/m <sup>3</sup>
maximální hodinová koncentrace Ni:	14 ng/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace Ni:	0,045 ng/m <sup>3</sup>
maximální hodinová koncentrace Hg:	0,349 ng/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace Hg:	0,011 ng/m <sup>3</sup>
maximální hodinová koncentrace Pb:	14 ng/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace Pb:	0,45 ng/m <sup>3</sup>
maximální hodinová koncentrace Cd:	1,4 ng/m <sup>3</sup>
průměrná roční koncentrace Cd:	0,5 ng/m <sup>3</sup>

Tyto příspěvky nejsou významné jak z hlediska imisních limitů (v součtu se stávajícím imisním pozadím), tak z hlediska vlivů na veřejné zdraví (předmět samostatného hodnocení).

Dále je v dokumentaci proveden výpočet koncentrací pachových jednotek v obytné zástavbě. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace pachových jednotek jsou na úrovni 0,047 Ouer/m<sup>3</sup>, přičemž hodnota, při které mohou citliví jedinci zápach cítit je 5 Ouer/m<sup>3</sup>. Maximální hodinové koncentrace pachových látek u nejbližší obytné zástavby se tedy pohybují na úrovni méně než 1 % prahové hodnoty.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci, ev. na další fyzikální a biologické charakteristiky: Hodnocení vlivů hluku vychází ze závěrů hlukové studie (Ing. Jiří Blažek, CSc., únor 2020). Výsledky této studie jsou shrnuty v dokumentaci. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že hluk ze stacionárních zdrojů v areálu záměru nepřekročí v prostoru nejbližší chráněné zástavby v denní i noční době hladinu  $L_{Aeq, T} = 20$  dB (a bude spíše významně nižší). Spolehlivě tedy splňuje hygienický limit  $L_{Aeq, T} = 50$  dB (den/noc). Příspěvek dopravní obsluhy záměru k dopravnímu hluku na veřejných komunikacích činí  $\pm 0,0$  dB a není tedy akusticky významný.

Další potenciální vlivy fyzikálních a biologických faktorů nebudou významné.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody: Hodnocení vlivů na povrchovou a podzemní vodu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Základním projektovým předpokladem je přitom nepřímé vypouštění odpadních vod, tedy vypouštění prostřednictvím monitorované kanalizační přípojky do veřejné kanalizace města Most a dále na stávající čistírnu odpadních vod Most - Chánov. Budou přitom dodrženy jednak požadavky kanalizačního řádu a provozovatele kanalizace (zejména budou dodrženy nejvyšší přípustné koncentrace znečištění odpadních vod, stanovené kanalizačním řádem), jednak požadavky nejlepších dostupných technik, dané aktuálně platnými závěry o BAT. Z těchto dokumentů bude zároveň vycházet i způsob monitorování odpadních vod. Vliv na jakost vod v tomto případě nebude významný, útvary povrchových vod nebudou negativně ovlivněny. Totéž se týká i splaškových vod, které budou odváděny obdobným způsobem. Objem odváděných srážkových vod se nemění, vliv na povrchový odtok a odvodnění území je tedy nulový.

Vlivy na podzemní vody budou vyloučeny vodohospodářským zabezpečením stáčeního místa a jímek, včetně havarijní připravenosti.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na půdu: Hodnocení vlivů na půdu vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn uvnitř stávající haly, nebudou zabírány pozemky spadající do zemědělského půdního fondu ani nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Nebude docházet ke znečišťování půdy. Vliv na rozsah a způsob užívání půdy je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.



Vlivy na přírodní zdroje: Hodnocení vlivů na přírodní zdroje vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, nemá vliv na horninové prostředí a nevyužívá přírodní zdroje. Vliv na přírodní zdroje je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy): Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, s absencí přírodních biotopů i zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů a jejich společenstev. Vliv na biologickou rozmanitost je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce: Hodnocení vlivů na krajinu a její ekologické funkce vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, ve stávající budově a na stávajících zpevněných plochách. Vliv na krajinu a její ekologické funkce je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví:

Hodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví vychází z údajů uvedených v dokumentaci. Záměr je umístěn v existujícím průmyslovém areálu, nehrozí narušení archeologických nálezů, poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek, nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy. Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví je tedy nulový.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat.

Přeshraniční vlivy: Z hlediska vyhodnocení umístění záměru a velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

V návaznosti na vše výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako málo významné, resp. nevýznamné, řešitelné v souladu s platnými právními předpisy. V důsledku výstavby a provozu záměru tak nebude docházet k poškozování životního prostředí. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou příslušná odůvodněná opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí a také opatření k monitorování vlivů záměru na životní prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné právní předpisy a budou realizována opatření obsažená v tomto závazném stanovisku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí. Navržené podmínky v závazném stanovisku vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku v navržených podmínkách závazného stanoviska.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek navržených v tomto závazném stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru odpovídá požadavkům na vyloučení negativních vlivů na životní prostředí (ve všech jeho složkách).

Záměr typově představuje široce užívané zařízení, z provozu obdobných zařízení je tedy dostatek provozních zkušeností. Pro vlivy záměru je rozhodující oblast vlivů na ovzduší a vlivů na vodní prostředí. V těchto oblastech je dokladováno, že vlivy záměru nepřekročí, a to i při zohlednění spolupůsobícího (kumulativního) účinku dalších zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, akceptovatelnou míru. Umístění a technické řešení záměru umožňuje zajištění ochrany obyvatel před vlivy záměru v míře požadované příslušnými předpisy, vlivy na veřejné zdraví, hodnocené pro jednotlivé imisní škodliviny v ovzduší a hluk, tedy nebudou představovat pro obyvatelstvo zdravotní riziko. Zároveň nejsou očekávány negativní dopady na ostatní složky životního prostředí. Veškeré předpokládané důsledky provozu posuzovaného záměru jsou tak v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území. Potenciální vlivy výstavby záměru nejsou s ohledem na umístění záměru významné. Rizika, vyplývající z provozu záměru, jsou akceptovatelná a řešitelná standardními postupy dle příslušných právních předpisů. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Technické řešení záměru je podmíněno dvěma rozhodujícími skutečnostmi:

- souladem s požadavky Kanalizačního řádu pro jednotný kanalizační systém obcí Most, Obrnice, Havraň a průmyslové zóny Joseph zakončený čistírnou odpadních vod Most - Chánov (Kanalizační řád Most), ve znění dodatku č. 1, a s požadavky vlastníka kanalizace, resp. provozovatele kanalizace,
- souladem s požadavky Závěrů o nejlepších dostupných technikách podle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2018/1147 ze dne 10. srpna 2018, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (Závěry o BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro zpracování odpadu.

Tyto dokumenty jednoznačně definují rozsah technických a technologických parametrů zařízení a jeho environmentálního monitorování. Jsou proto rozhodujícími podmínkami, které jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí uplatněny. Další požadavky na zařízení, včetně podmínek pro vydání integrovaného povolení, jsou dány všeobecně závaznými právními předpisy a nejsou proto specificky podmiňovány.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem a jsou respektovány požadavky na omezení,

resp. vyloučení, významných negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Posuzovaný záměr je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný.

Příslušný úřad se ztotožnil s názorem zpracovatele posudku a uvádí, že při respektování navržených podmínek lze posuzovaný záměr realizovat.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je řešen pouze v jedné projektové variantě umístění i technického řešení.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci obdrželo ministerstvo celkem 5 vyjádření (4 vyjádření dotčených správních úřadů, 1 vyjádření územního samosprávného celku). Všechna vyjádření byla obdržena v zákonem stanovené 30 denní lhůtě, stanovené ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce příslušného kraje, která byla stanovena do 07.10.2020.

Vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti [§ 3 písm. h), i) zákona] k dokumentaci příslušný úřad neobdržel.

#### Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Rada Ústeckého kraje

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje a Rady Ústeckého kraje obsahují nesouhlas se záměrem. Nesouhlasné vyjádření Rady Ústeckého kraje neobsahuje bližší zdůvodnění ani stanovení případných podmínek. Nesouhlasné vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství bylo vypořádáno v posudku dokumentace a ministerstvo se s názorem zpracovatele posudku v tomto bodě ztotožňuje.

Další subjekty vyjadřují souhlas, případně souhlas s podmínkami. Vypořádání jednotlivých vyjádření je provedeno v posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zpracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo neobdrželo žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci (v souladu s § 17 odst. 1 zák. č. 100/2001 Sb.), upustilo od konání veřejného projednání.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Skutečnosti, uváděné v připomínkách, jsou vzaty v úvahu a zohledněny. Výsledky hodnocení, uvedené v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, potvrzují akceptovatelnou úroveň vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a na jednotlivé složky životního prostředí.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole V. posudku. Ministerstvo se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku.

Posudek bude zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru OV4197 v části „Posudek“.

### **Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Ústecký kraj

obce: Statutární město Most

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

**Platnost** tohoto závazného stanoviska je **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

### **III. Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Jaroslav VACEK  
Ředitel odboru výkonu státní správy IV  
*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do obsahu závazného stanoviska jakož i do posudku dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>), příp. na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>) pod kódem záměru OV4197.

## **Rozdělovník**

### **Oznamovatel:**

1/ Gutra s.r.o., Kostelní 1079, 434 01 Most

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmána, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

3/ Statutární město Most, k rukám primátora, Radniční č. 1/2, 434 01 Most

### **Dotčené správní úřady:**

4/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

5/ Magistrát města Mostu, Radniční č. 1/2, 434 01 Most

6/ KHS, územní pracoviště Most, J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most

7/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

### **Zpracovatel dokumentace:**

8/ Ing. Jiří Blažek, CSc., LI-VI Praha, spol. s r.o., Jana Želivského 8, 130 00 Praha 3

### **Zpracovatel posudku dokumentace:**

9/ Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno