

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2. 4. 2012  
Č.j.: 25187/ENV/12

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU**  
**NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**I. Identifikační údaje**

***Název záměru:***

**Nové vedení 2 x 110 kV Jindřichov - Drmoul**

***Charakter záměru:***

Výstavba nové liniové stavby pro dálkovou distribuci elektrické energie, napojené jihovýchodně u obce Odrava na stávající vedení 2 x 110 kV a zaústěné do trafostanice u obce Drmoul. Trasa nového vedení prochází mimo zastavěná území, přičemž částečně prochází přes území chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Slavkovský les a přírodní park Český les.

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Celková délka nového vedení 2 x 110 kV bude cca 28 km. Všechny stožáry nového vedení budou jednodřívkové prostorové mřížové samonosné ocelové konstrukce (tzv. "úzkého provedení"), pro dva systémy vedení - každý na jedné straně stožáru. Celková výška stožárů nového vedení od terénu bude v rozmezí od 27,6 m (stožáry bez převýšení) do max. výšky 39,4 m (stožáry s převýšením). Základy budou železobetonové.

***Umístění záměru:***

kraj: Karlovarský  
obec: Dolní Žandov, Milíkov, Odrava, Okrouhlá, Stará Voda, Trstěnice, Tři Sekery, Tuřany  
k.ú.: Dolní Žandov, Malá Šitboř, Velká Šitboř, Mostov, Odrava, Jesenice u Chebu, Okrouhlá u Chebu, Jedlová u Staré Vody, Stará Voda u Mariánských Lázní, Horní Ves u Mariánských Lázní, Skelné Hutě, Trstěnice u Mariánských Lázní, Krásné u Tří Seker, Tři Sekery u Kynžvartu, Tři Sekery u Tachova, Lipoltov

**Obchodní firma oznamovatele:** EGEM s.r.o.  
**IČ oznamovatele:** 63886464  
**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Novohradská 736/36  
370 08 České Budějovice

## **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel oznámení  
a doplňku dokumentace:** Ing. Stanislav Postbiegl  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 178/159/OPVŽP/97  
s prodloužením autorizace č.j.: 35999/ENV/11

**Datum předložení oznámení:** 14. 6. 2011  
**(v závěru zjišťovacího řízení uznáno za dokumentaci)**

**Zpracovatel posudku:** Ing. Petr Mynář  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 1278/167/OPVŽP/97  
s prodloužením autorizace č.j.: 43733/ENV/11

**Datum předložení posudku:** 27. 1. 2012

**Veřejné projednání:** Vzhledem k průběhu posuzování bylo v souladu s § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání dokumentace a posudku upuštěno.

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Dne 14. 6. 2011 bylo Ministerstvu životního prostředí (dále jen "MŽP") předloženo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu.
- Dne 20. 6. 2011 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 10. 8. 2011 bylo ukončeno zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován dle zákona. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad rovněž k závěru, že ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 zákona se předložené oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace"). Zároveň příslušný úřad sdělil, že s ohledem na obdržená vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení je třeba jako podklad pro zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí vypracovat doplněk k dokumentaci.
- Dne 22. 9. 2011 byl pověřen Ing. Petr Mynář zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen "posudek").
- Dne 29. 11. 2011 obdrželo MŽP, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově (dále jen „OVSS IV“) zpracovaný doplněk dokumentace. Tento doplněk byl dne 30. 11. 2011 předán zpracovateli posudku.
- Dne 27. 1. 2012 obdrželo MŽP, OVSS IV zpracovaný posudek.

### ***Závěry zpracovatele posudku:***

Dokumentace obsahuje hodnocení všech významných předpokládaných důsledků záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí a veřejného zdraví jsou v dokumentaci provedeny s dostačující podrobností odpovídající charakteru záměru a dotčeného území. Dokumentace se správně zaměřuje zejména na rozhodující oblasti, tj. v posuzovaném případě na oblast veřejného zdraví, biotické složky životního prostředí a krajiny. Pro tyto oblasti byly vypracovány podrobné hodnotící studie. Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci jsou správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Záměr je řešen v jedné variantě, s ohledem na soulad trasy záměru s vyšší územně plánovací dokumentací (Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje) není účelné variantní řešení zvažovat.

Významné negativní vlivy záměru, přesahující státní hranice, jsou vyloučeny.

Záměr je na základě výsledků provedeného hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Vlivy v rozhodujících složkách a charakteristikách (na obyvatelstvo, veřejné zdraví, přírodu a krajinu) jsou hodnoceny jako přijatelné a únosné. Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí. Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako málo významné a lokální, dočasné, bez zvýšeného rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Dokumentace obsahuje výčet dostupných opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, aby bylo nutné provádět jeho podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí. K základnímu souboru opatření, uvedenému v dokumentaci, jsou v návrhu stanoviska připojena opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Některá opatření byla z hlediska věcných požadavků upřesněna, všeobecná opatření, vyplývající mimo jiné z platné legislativy, jsou redukována.

- Dne 1. 2. 2012 byly posudek zároveň s doplňkem dokumentace rozeslány dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- K dokumentaci, resp. k doplňku dokumentace, nebylo vzneseno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření, a proto bylo z tohoto důvodu ve smyslu ustanovení § 9 odst. 9 zákona příslušným úřadem upuštěno od konání veřejného projednání.

### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

- Karlovarský kraj
- Obec Dolní Žandov
- Obec Odrava
- Obec Trstěnice
- Obec Tři Sekery
- Obec Tuřany
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Cheb, odbor životního prostředí
- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
- Česká inspekce životního prostředí,  
Oblastní inspektorát (dále jen „OI“) Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary
- Správa CHKO Slavkovský les a Krajské středisko Karlovy Vary
- Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie (dříve odbor ochrany horninového a půdního prostředí)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny (dříve odbor zvláště chráněných částí přírody)

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Na základě předloženého oznámení (uznaného za dokumentaci), závěru zjišťovacího řízení, doplnku dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, prohlídky dotčeného území, ověření vstupních parametrů a údajů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí proveditelný.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o ochranu přírody a krajiny.

Pro tuto oblast je navržena řada podmínek pro další přípravu, výstavbu a užívání záměru. K nim jsou doplněny podmínky pro ochranu dalších složek životního prostředí.

#### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení záměru je standardní, vyplývající z platných projekčních předpisů a norem pro daný typ záměru. Při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Relevantní opatření k omezení nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou uvedena jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Zásadní oblastí je v posuzovaném případě oblast ochrany přírody a krajiny. K tomuto základnímu souboru opatření jsou dále ve stanovisku připojena další opatření, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Záměr není řešen ve více variantách umístění a/nebo technického řešení. Vzhledem k této skutečnosti není pořadí variant hodnoceno.

Konečnou trasu vedení je možno detailněji dopracovat v rámci posuzovaného koridoru v průběhu další přípravy záměru.

***Vypořádání vyjádření k oznámení (uznaném za dokumentaci):***

K dokumentaci byla doručena vyjádření 13 subjektů, rozdělených na celkem 41 dílčích připomínek. Velká část dotčených subjektů neměla připomínky, případně upozorňovala na obecné zákonné povinnosti při další přípravě záměru. Relevantní připomínky byly směřovány do oblasti ochrany přírody, krajiny a vodních zdrojů. Všechna vyjádření byla řešena v doplňku dokumentace a vypořádána v části V. posudku. Odpovídající podmínky pro vyloučení nebo omezení vlivů, vyplývající z obdržených vyjádření, jsou uvedeny v tomto stanovisku.

***Vypořádání vyjádření k posudku včetně doplňku dokumentace:***

K posudku resp. doplnění dokumentace bylo doručeno vyjádření 14 subjektů:

- Karlovarský kraj
- Obec Dolní Žandov
- Obec Odrava
- Obec Tři Sekery
- Obec Tuřany
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Cheb, odbor životního prostředí
- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
- Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Český les a Krajské středisko Karlovy Vary
- Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Podstata vyjádření Karlovarského kraje

Souhlasí se záměrem za předpokladu, že budou dodrženy podmínky v posudku navrženého stanoviska, platné právní předpisy a respektována stanoviska dotčených orgánů státní správy.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky. Požadavek na dodržení obecně platných právních předpisů není ve stanovisku příslušného úřadu explicitně uváděn, je zohledněn příslušnými správními a dozorovými orgány v průběhu přípravy, výstavby a provozu záměru.*

Podstata vyjádření Obce Dolní Žandov

Bez námitek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Podstata vyjádření Obce Odava

Nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Obec Tři Sekery

Souhlasí se stavbou.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Obec Tuřany

Bez námitek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Podstata vyjádření Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Nemá k doplňku dokumentace ani k posudku připomínky, souhlasí s navrženým souhlasným stanoviskem za předpokladu splnění v něm stanovených podmínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky. Soubor opatření ze stanoviska bude zohledněn v navazujících správních řízeních dle ustanovení § 10 odst. 4 zákona.*

Podstata vyjádření Městského úřad Cheb

Bez námitek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Podstata vyjádření Městského úřad Mariánské Lázně

Bez námitek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech

Realizace nového vedení nepředstavuje významné riziko pro zdraví obyvatel žijících v nejbližších obytných sídlech, které jsou ve vzdálenosti od cca 100 do 450 m.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary

Nemá žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Český les a Krajské středisko Karlovy Vary

Souhlasí se záměrem a nemá k němu žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Podstata vyjádření Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřidel

Nemá zásadních připomínek. Pouze poukazuje na to, že stavba se nachází v ochranném pásmu II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst Františkovy Lázně a Mariánské Lázně a v ochranném pásmu II. stupně zdrojů přírodní minerální vody Žandovské kyselky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Připomínka je převzata do stanoviska. Dále z připomínky nevyplývají další podmínky.*

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší

Bez připomínek.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Z vyjádření nevyplývají další podmínky.*

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod

V zásadě souhlasí s doplňkem dokumentace a s posudkem. Do podmínek souhlasného stanoviska požaduje zapracovat požadavek, aby stožáry nebyly umístovány v aktivních zónách záplavových území.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

*Požadovaná podmínka je převzata do stanoviska. Dále z připomínky nevyplývají další podmínky.*

Žádné z obdržených vyjádření není nesouhlasné. Dotčené subjekty nemají zásadní připomínky, případně upozorňují na obecné zákonné povinnosti při další přípravě záměru. Relevantní připomínky a požadavky jsou zohledněny ve stanovisku o vlivech provedení záměru na životní prostředí.

## **Stanovisko**

Na základě oznámení záměru, které bylo provedeným zjišťovacím řízením uznáno za dokumentaci, doplnku dokumentace zpracovaného na základě zjišťovacího řízení, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru:

### **„Nové vedení 2 x 110 kV Jindřichov - Drmoul“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta:***

Záměr není řešen ve více variantách trasy.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska**

##### ***Podmínky pro fázi přípravy***

1. V dalším stupni projektové dokumentace, po stabilizaci stožárových míst, nejlépe v rámci inženýrsko-geologického průzkumu, provést detailní šetření v oblastech dotčených ochranných pásem vodních zdrojů a navrhnout konkrétní opatření pro ochranu kvality a kvantity jímané vody.
2. Stožáry vedení neumísťovat v aktivních zónách záplavových území.
3. Respektovat podmínky Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zříděl s ohledem na umístění záměru v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů lázeňských míst a zdroje přírodní minerální vody.
4. Při následných projektových pracích lokalizovat výskyt a dosah všech aktivních a potenciálních, popř. dosud neregistrovaných sesuvů. V těchto místech provést zakládání pouze v nezbytných případech, a to s dostatečných technickým a technologickým zajištěním.
5. V případě nutnosti výstavby stožárů v poddolovaných územích provést speciální geologický průzkum, na základě kterého se určí soubor technických opatření, nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech.
6. Pro realizaci záměru použít stožáry typu "Soudek".

7. V blízkosti sídel preferovat umístění stožárů u agroindustriálních zón tak, aby byl omezen vizuální kontakt s obytnými zónami sídel, zejména s jejich kulturními dominantami.
8. Stožáry umísťovat do vizuálního zákrytu s vysokými porosty a dřevinami, a neumísťovat přímo na terénních vrcholcích.

### ***Podmínky pro fázi realizace***

9. Zařízení staveniště nesituovat v blízkosti obytných a/nebo rekreačních objektů.
10. Do plánu organizace výstavby specifikovat opatření k omezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (zejména očista vozidel). Tato opatření požadovat po dodavateli stavebních a konstrukčních prací, v průběhu výstavby dodržovat a kontrolovat.
11. Do plánu organizace výstavby specifikovat opatření k omezení znečišťování ovzduší plynnými exhaláty (organizace dopravy, výhradní využití technologií a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu, omezení zbytečného proběhu technologií a dopravních prostředků). Tato opatření požadovat po dodavateli stavebních a konstrukčních prací, v průběhu výstavby dodržovat a kontrolovat.
12. Stavební a konstrukční práce v blízkosti chráněného venkovního prostoru resp. chráněného venkovního prostoru staveb (tj. obytných a rekreačních objektů, včetně jejich pozemků) pokud budou realizovány, neprovádět v nočních hodinách. V denních hodinách prokazatelně zajistit splnění hygienických limitů hluku. V případě nedodržení těchto limitů v dohodě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.
13. Plán organizace výstavby vyřešit tak, aby byly vyloučeny přejezdy i drobných vodotečí stavební technikou a dopravními prostředky.
14. Zařízení staveniště nesituovat v blízkosti vodních toků resp. vodních nádrží a/nebo vodních zdrojů. Zároveň zde neprovádět parkování a údržbu mechanismů, ani zde neskladovat závadné látky a/nebo lehce odplavitelný materiál.
15. Využívat techniku v dobrém technickém stavu, úkapy ropných látek z techniky omezit vhodnými opatřeními.
16. Při nátěrových pracích minimalizovat možnost kontaminace terénu, nátěrové hmoty a ředidla skladovat v záchytných vanách.
17. Provést nátěr stožárů odstínem RAL 7033 - cementově šedá.
18. Jako součást plánu organizace výstavby vyhotovit havarijní plán pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod, uvést opatření k zamezení vzniku havárie a postupy k odstranění následků případné havárie.
19. Na staveništi zajistit dostatečné množství prostředků pro sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných škodlivých látek.
20. Při výstavbě učinit opatření pro zabránění eroze půdy.

21. Souhrn podmínek pro ochranu flóry, fauny a ekosystémů, při jejichž realizaci lze záměr realizovat (čísla segmentů se vztahují na lokality uvedené v biologickém hodnocení – příloha oznámení zpracovaná v září 2009, společností AMEC s.r.o.):
- a) Při výstavbě nesmí být nijak dotčeny tyto segmenty přírodních stanovišť: 7 (jen vodní tok), 19 (jen vodní tok), 36 (jen vodní tok), 43, 51, 56, 58, 69, 71, 72, 76, 82 (jen vodní tok), 84 (jen vodní tok), 84, 98 z důvodu ochrany reprezentativních biotopů a zvláště chráněných druhů. Do těchto segmentů nesmí být umístovány stožáry ani prováděny jiné terénní úpravy, při nichž by docházelo k narušování povrchu půdy, nesmí do nich být umístovány manipulační plochy, nesmí v nich být poježděno stavební mechanizací, není možné vstupovat do vodních toků nebo jimi poježdět, k převedení vodičů přes tyto plochy musí být zvolena taková technologie, aby nedošlo k narušení vegetace nebo půdního povrchu, segmenty musí být vyznačeny v terénu, činnosti v těchto segmentech a navazujícím území dozorovat k tomu způsobilou osobou, schválenou orgánem ochrany přírody - biologický stavební dozor. Uvedená omezení se netýkají případného vyřezávání dřevin v ochranném pásmu vedení.
  - b) Při výstavbě minimalizovat rozsah manipulačního pruhu nebo jej řešit dočasnou panelovou cestou u těchto segmentů přírodních stanovišť: 7, 9, 19, 20, 26, 36, 37, 38, 61, 74, 78, 80, 82. Do těchto segmentů neumísťovat manipulační plochy, minimalizovat a v terénu vyznačit manipulační pruh, mimo něj nesmí docházet k narušování půdního povrchu pojezdy techniky, na podmáčených lokalitách zamezit významnějšímu narušení půdního povrchu při pojezdech mechanizace položením dočasné panelové cesty. Konkrétní způsob minimalizace manipulačního pruhu řešit přímo při výstavbě ve spolupráci s biologickým stavebním dozorem.
  - c) Při výstavbě minimalizovat zásah do vzrostlých dřevin hodnotných alejí, které trasa záměru protíná. Jedná se zejména o tyto segmenty: 11, 17, 22, 24, 30, 33, 40, 67.
  - d) Z důvodu omezení rizika šíření invazních druhů rostlin (zejména bolševníku velkolepého (*Heracleum mantegazzianum*)) v plánu organizace výstavby určit trasy pojezdů techniky tak, aby byly minimalizovány přejezdy techniky přes plochy s jejich výskytem (využít mapy výskytu bolševníku z pilotního projektu města Mariánských Lázní).
  - e) Kácení dřevin provádět v období mimo dobu hnízdění ptactva, tj. kácení nesmí probíhat v měsících od března do září.
  - f) Terénní práce ve vybraných segmentech musí probíhat v obdobích mimo hnízdění zvláště chráněných druhů ptactva (zemních hnízdičů), tj. práce nesmí probíhat v měsících od března do července. Jedná se zejména o segmenty č. 1 a 49.
  - g) V segmentu č. 19 jsou při stavebních pracích ohroženy housenky motýla batolce duhového vyvíjející se na vrbách. Pokud budou při stavbě vrby prořezávány,

provést prořezání v termínu přelom jara a léta, kdy doposud nejsou nakladena vajíčka a přezimující generace je již vykuklená.

- h) V segmentech č. 41 - 43 jsou ohroženy larvy svižníků žijící v zemi. Možnost záchranných transferů a eliminace negativních zásahů při zemních pracích je nereálná. Případné výkopové práce omezit na nejvyšší možnou míru a výkopek nerozhrnovat do okolí.
  - i) Všechny stožáry zabezpečit proti zranění ptáků (až do velikosti čápa) elektrickým proudem na kontaktech vodič - vodič a vodič - uzemněná část stožáru.
  - j) Po dobu realizace výstavby záměru zajistit investorem "biologický stavební dozor", který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek ochrany přírody a podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody.
22. V případě zjištění archeologického nálezu v průběhu zemních prací, okamžitě přerušit práce a nález zajistit proti ztrátě, poškození nebo zničení a nahlásit dotčenému archeologickému ústavu.
23. Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací využívat stávající existující síť komunikací a přístupových cest k existujícímu vedení (2 x 110 kV Jindřichov – Vítkov). S výjimkou dočasných pojezdových pásů a pracovních pruhů v ochranném pásmu vedení, případně dočasných přístupových cest na zemědělské půdě, nevytvářet nové komunikace a cesty v krajině.
24. Dopravní trasy vést mimo plochy s výskyty invazních druhů rostlin.
25. Případná dopravní omezení na komunikační síti v průběhu výstavby dopravně organizačně vyřešit.
26. Odpady nenechávat na místě. Odpady shromažďovat dle jejich druhů a následně odvézt a zneškodňovat odbornou firmou. U odpadů preferovat jejich opětovné využití. S obaly nakládat v režimu zákona o obalech.

### ***Podmínky pro fázi provozu***

27. Zajistit spolehlivý provoz vedení, bez vzniku hlukově rušivých jevů.
28. Při eventuálním zjištění vzniku rušení příjmu telekomunikačních signálů bezodkladně zajistit posouzení konkrétního místa a popřípadě provedení nejvhodnějšího technicko-ekonomického řešení pro obnovení nerušeného příjmu.
29. Souhrn kompenzačních opatření pro ochranu flóry, fauny a ekosystémů, při jejichž realizaci lze záměr realizovat (čísla segmentů se vztahují na lokality uvedené v biologickém hodnocení – příloha oznámení zpracovaná v září 2009, společností AMEC s.r.o.):
- a) V případě lesních porostů, kde se narušením průsekem vedení zvýší ohrožení bořivým větrem, financovat alespoň část lesopěstebních opatření zvyšujících odolnost porostů. Jedná se zejména o dosadbu melioračních a zpevňujících dřevin,

vytváření odolných lesních pláštů na okrajích průseků a výchovné zásahy zlepšující prostorovou strukturu porostů. Jedná se zejména o segmenty č. 5, 57, 61, 77, 83, 85 a jejich bezprostřední okolí. Míru nápravných opatření konzultovat s dotčenými orgány státní správy.

- b) Při údržbě nárostů dřevin pod vedením provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty.
- c) V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les provést adekvátní kvalitní náhradní výsadbu (týká se zejména segmentů alejí č. 11, 17, 22, 24, 30, 33, 40, 67).
- d) Minimálně dva roky po dokončení stavby smluvně zajistit a provádět (zejména na disturbovaných plochách v okolí patek stožárů a plochách dotčených výstavbou včetně dopravních tras) monitoring výskytu agresivních neofytů jako je bolševník velkolepý (*Heracleum mantegazzianum*), křídlatka (*Reynoutria spp.*) resp. netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*). V případě potřeby provést jejich následnou likvidaci. Ohrožení se předpokládá zejména v segmentech č. 19, 26-28, 37, 38, 46, 49, 53, 68, 69, 70, 86, 88, 93, 98 a 103. Opatření realizovat po dohodě resp. dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.
- e) Provést na přilehlých plochách výsadbu alejí potravních dřevin (jíva, bříza, jeřáb) jako kompenzaci zásahu do okrajové části biotopu tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) v segmentech 68 - 76 (okrajová součást biotopu mezi Starou Vodou, Jedlovou a Vysokou). Rozsah a umístění výsadeb projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- f) Zbudovat nebo obnovit tůň na trase záměru jako kompenzaci zásahu do biotopů obojživelníků. Rozsah a lokalizace tůní budou stanoveny orgánem ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*