MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2. 12. 2013
Č.j.: 83087/ENV/13

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:	**Mondi Štětí a.s. – prodloužení vlečky**
Kapacita (rozsah) záměru:	Prodloužení vlečkových kolejí v areálu pily Štětí o novou kolej v délce 748,35 m. Cílem je rozšíření užitečné délky stávající předávací koleje a zvýšení dopravní obslužnosti v lokalitě. Realizací záměru se nenavyšuje kapacita provozu Pily Štětí. Vlečková kolej bude primárně určena pro příjem kulatiny a navazuje na kolej expedice zboží o délce 975,48 m a stávající areálovou předávací kolej. Předpokládá se přistavení 3 vlakových souprav denně na příjmovou kolej, celkem 18-23 vagonů. Realizace záměru znamená náhradu pojezdů kolových nakladačů železniční dopravou.
Umístění záměru:	kraj: Ústecký obec: Štětí k. ú.: Štětí I
Obchodní firma oznamovatele:	Mondi Štětí a.s.
IČ oznamovatele:	26161516
Sídlo oznamovatele:	Litoměřická 272, 411 08 Štětí

II. Průběh posuzování

Zpracovatel dokumentace:	Mgr. Martin Zoch rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 38483/ENV/08 (platné do 22. 5. 2013)
Datum předložení dokumentace:	29. 4. 2013
Zpracovatel posudku:	Ing. Stanislav Postbiegl osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 1178/159/OPVŽP/97 s prodloužením autorizace č.j.: 35999/ENV/11
Datum předložení posudku:	17. 9. 2013

Veřejné projednání: Vzhledem k průběhu posuzování bylo v souladu s ustanovením § 9 odst. 9 zákona od konání veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) upuštěno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 29. 4. 2013 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“) dokumentaci záměru zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu v potřebném počtu paré.
- Dne 13. 5. 2013 OPVIP převedl proces posuzování záměru na MŽP, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „OVSS IV“).
- Dne 21. 5. 2013 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 28. 5. 2013 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Ústeckého kraje.
- Dne 27. 6. 2013 uplynula lhůta pro vyjádření k dokumentaci.
- Dne 17. 7. 2013 byl OVSS IV pověřen zpracovatel posudku Ing. Stanislav Postbiegl.
- Dne 17. 9. 2013 byl na OVSS IV předložen zpracovaný posudek.

<u>*Závěry zpracovatele posudku:*</u>

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci za dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a po vyhodnocení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro realizaci záměru.

- Dne 23. 9. 2013 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 29. 10. 2013 uplynula lhůta pro vyjádření k posudku.
- Od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona bylo v souladu s ustanovením § 9 odst. 9 zákona upuštěno.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Ústecký kraj, zástupkyně ředitele pro přenesenou působnost
- Město Štětí
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy záměru do životního prostředí.

Z parametrů navrženého záměru a jejich posouzení vyplynulo, že předpokládané vlivy záměru na životní prostředí budou lokální a nevýznamné. Vlivy provozu se budou projevovat především hlukem a emisemi z dopravy železniční vlečky (3 pojezdy denně) a manipulacemi se dřevní hmotou. Tyto vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné a v nejbližších lokalitách určených pro bydlení se neprojeví. Vlivy provozu na ostatní složky životního prostředí lze charakterizovat jako zanedbatelné nebo nulové.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru je možno vyloučit jakékoliv negativní přeshraniční vlivy.

Za předpokladu dodržení legislativních požadavků a podmínek stanovených ve stanovisku lze předpokládat, že provoz záměru bude únosný.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Posuzovaným záměrem je stavba prodloužení vlečkové koleje o 748,35 m v připravovaném areálu pily Štětí. Vlečka bude sloužit pro příjem kulatiny. Záměr negeneruje novou dopravní zátěž. Realizací záměru dojde k převedení části stávající automobilové dopravy na železnici. Celkově lze očekávat snížení počtu ujetých kilometrů kolové techniky v území.

Z přílohových částí dokumentace jednoznačně vyplývá, že povoz prodloužené vlečky má jen minimální vliv na životní prostředí. Tento nízký vliv bude dále snížen díky nehodnocenému snížení pojezdů kolové techniky železniční vlečkou, která je z hlediska emisně – imisního řešením vhodnějším.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy posuzovaného záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nebyly identifikovány závažné nedostatky v jeho technickém řešení, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude uvedeno v projektu pro územní řízení a následně pro stavební povolení. Lze očekávat plnění legislativních požadavků, a tedy lze očekávat, že výstavba i provoz záměru budou prováděny s ohledem na ochranu životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi realizace a provozu záměru s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována.

Dokumentace předkládá soubor opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Do stanoviska jsou převzata jen některá opatření uvedená v dokumentaci, a to částečně beze změny, některá jsou přeformulována.

Na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a v rámci zpracování posudku byl navržený soubor opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí dále doplněn, rozšířen, případně upraven. Úplný soupis navržených opatření je uveden v podmínkách tohoto stanoviska.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je v dokumentaci předložen jako invariantní s tím, že změna jednotlivých složek životního prostředí v porovnání s variantou současné trasy vedení bude při realizaci kompenzačních opatření akceptovatelná a nepřekročí únosnou míru.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 7 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 5 vyjádření dotčených správních úřadů).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v posudku a vzaty do úvahy při formulování tohoto stanoviska příslušného úřadu a oprávněné požadavky byly zohledněny v podmínkách stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel celkem 5 vyjádření k posudku od následujících subjektů:

- Ústecký kraj
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Podstata vyjádření Ústeckého kraje ze dne 21. 10. 2013

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 30. 9. 2013

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem ze dne 14. 10. 2013

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem ze dne 11. 10. 2013

Vzhledem k tomu, že v květnu a červnu 2012 byl pro dotčenou lokalitu O. Bílkem proveden biologický průzkum a tato skutečnost byla v podobě doplňujících podkladů oznamovatelem dodána zpracovateli posudku, tímto odpadá požadavek ČIŽP na provedení orientačního přírodovědného průzkumu uvedený ve vyjádření ČIŽP k dokumentaci záměru a ČIŽP nemá z hlediska ochrany přírody a krajiny k posudku další připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší ze dne 7. 10. 2013

K posudku nejsou žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Mondi Štětí a.s. – prodloužení vlečky“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Navržená varianta, která byla vyhodnocena v dokumentaci, a to při splnění opatření uvedených ve stanovisku k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí s tím, že budou v souladu s § 10 odst. 4 zákona v následujících správních řízeních a v podmínkách správních rozhodnutí zahrnuty a respektovány následující podmínky k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky pro fázi realizace záměru:

1. Stavební práce neprovádět v době nočního klidu (od 22. do 6. hod.).
2. Terénní úpravy, přepravu výkopové zeminy a stavebních i konstrukčních materiálů nákladními automobily provádět pouze v denní době od 7. do 21. hod.

3. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
4. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovat, uložení sypkého materiálu zakrýt plachtami.
5. Za nepříznivých klimatických podmínek zabezpečit skrápění plochy staveniště.
6. Všechna vozidla převážející prašný materiál opatřit plachtou, aby se omezil prašný úlet.
7. V případě nebezpečí znečištění vozovek blátem ze staveniště zajistit manuální čištění a mytí dopravních prostředků a mechanismů, které budou opouštět areál stavby.
8. Použít stavební mechanizaci v dobrém technickém stavu, průběžně ji kontrolovat a zamezit případným úkapům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů (např. zbytečný chod motorů vozidel).
9. Při zemních pracích věnovat pozornost eventuálnímu výskytu archeologických nálezů, pracovníky provádějící zemní práce poučit, jak postupovat v případě výskytu archeologických nálezů v areálu stavby.
10. Dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití, resp. odstranění.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

11. Provádět pravidelný úklid kolejišť jako prevence proti vzniku prachového znečištění ovzduší.
12. Dodržet plánované doby provozu v intervalu denní doby, tj. mezi 6. až 22. hodinou.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v. r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel oznámení záměru a dokumentace, zpracovatel posudku