
Název akce:

CHOMUTOV II - VÝROBA POLYSTYRÉNOVÝCH DESEK NA P.Č. 4220/6

Dokumentace záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších
předpisů



Zpracoval:

RNDr. Jiří Starý

V Ústí nad Labem, 11. 11. 2013

Název úkolu: **Chomutov II – výroba polystyrenových desek na p.č. 4220/6**

Objednatel: **TERMAN-JANOŮŠEK, spol. s r.o.**
Luční 4779, 430 01, Chomutov
IČ: 272 69 914

Zhotovitel: **RNDr. Jiří Starý**
Kamenická 350/101, Děčín 2, 405 02
IČ: 868 50 156

Autorizovaná osoba: **RNDr. Jiří Starý**
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, udělené dne 19.6. 2003 pod č.j. 17683/3043/OIP a prodloužené Rozhodnutím MŽP č.j. 88411/ENV/12 ze dne 6.11. 2012

OBSAH:

ÚVOD.....	6
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK A POŽADAVKŮ ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ K OZNÁMENÍ..	7
RADA ÚSTECKÉHO KRAJE.....	7
KRAJSKÝ ÚŘAD ÚSTECKÉHO KRAJE, ODBOR ŽPZ.....	8
STATUTÁRNÍ MĚSTO CHOMUTOV – ODBOR ROZVOJE, INVESTIC A MAJETKU MĚSTA.....	8
MAGISTRÁT MĚSTA CHOMUTOVA, OBCENÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD, STAVEBNÍ ÚŘAD A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	10
ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OBLASTNÍ INSPEKTORÁT ÚSTÍ NAD LABEM	10
KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE, SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM	11
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ODBOR OCHRANY OVZDUŠÍ.....	11
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	12
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	12
B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE	12
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1.....	12
B.I.2 Kapacita záměru	13
B.I.3 Umístění záměru.....	13
B.I.4 Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry.....	13
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	14
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení.....	15
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	18
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	18
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat 18	18
B.II ÚDAJE O VSTUPECH.....	19
B.II.1 Půda	19
B.II.2 Voda	19
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	19
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	20
B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH	21
B.III.1 Ovzduší.....	21
B.III.2 Odpadní vody.....	22
B.III.3 Odpady	23
B.III.4 Hluk, vibrace, záření.....	25
B.III.5 Rizika havárií.....	27
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	28
C.I VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	28
C.II CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	32
C.II.1 Základní charakteristiky ovzduší a klimatu.....	32
C.II.2 Geomorfologie, horninové prostředí, hydrologická charakteristika.....	34
C.II.3 Biologické poměry.....	41
C.II.4 Krajina, ekosystémy	44
C.III CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ 45	45
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
D.1 CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	46
D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	46
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	58

Směrodatná odchylka výpočtu je 50%. Znamená to, že výsledná hodnota se bude pohybovat v intervalu spolehlivosti spočtené hodnoty $h: <(h-h/2); (h+h/2)>$	61
D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci	61
D.1.4 Vlivy na vody	68
D.1.5 Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje	70
D.1.6 Vlivy na floru, faunu a ekosystémy	71
D.1.7 Vlivy na krajinu	72
D.1.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	72
D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ	72
D.III CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH	74
D.IV OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	75
D.V CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	77
D.VI CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	79
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	80
F. ZÁVĚR	80
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	81
H. PŘÍLOHY	86
ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH DOKUMENTACE	87

Seznam používaných zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	CO	Oxid uhelnatý
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka	CO ₂	Oxid uhličitý
CF	Chloridy	NO	Oxidy dusíku
CO	Kysličník uhelnatý	NV	Nařízení vlády
CxHy	Uhlovodíky	OO	Ostatní odpad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	OP	Ochranné pásmo
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	OÚ	Obecní úřad
ČOV	Čistírna odpadních vod	OŽPZ	Odbor živ. prostředí a zeměděl.
ČR	Česká republika	PD	Projektová dokumentace
ČSN	Česká státní norma	PHM	Pohonné hmoty
DSP	Dokumentace pro stavební povolení	PO	Ptačí oblast
DUR	Dokumentace pro územní rozhodnutí	POR	Plán odpadového hospodářství
DZS	Dokumentace pro zadání stavby	PHO	protihlukové opatření
EIA	Posouzení vlivů na životní prostředí	RDS	Realizační dokumentace stavby
EU	Evropská unie	SO	Stavební objekt
EVL	Evropsky významná lokalita	SO ₃	Kysličník siřičitý
HGP	Hydrogeologický průzkum	SOP	Státní ochrana přírody
CHKO	Chráněná krajinná oblast	SP	Stavební povolení
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	SRN	Německá spolková republika
TKO	Tuhý komunální odpad	IČO	Identifikační číslo organizace
TP	Tělesně postižení	k.ú.	Katastrální území
UP	Územní plán	KÚ	Krajský úřad
UPD	Územně plánovací dokumentace	LA	Hladina akustického tlaku
UR	Územní rozhodnutí	LBC	Lokální biocentrum
USES	Územní systém ekologické stability	LBK	Lokální biokoridor
VKP	Významný krajinný prvek	MDS	Ministerstvo dopravy a spojů
VEP	Vedlejší energetické produkty	MěÚ	Městský úřad
VZ	Vodní zdroj	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
ZCHU	Zvlášť chráněné území	MZd	Ministerstvo zdravotnictví
ZS	Zařízení staveniště	Mze	Ministerstvo zemědělství
ŽP	Životní prostředí	MŽP	Ministerstvo životního prostředí

ÚVOD

Záměr „Chomutov II – výroba polystyrénových desek na p.č. 4220/6“ je řazen, dle aktuálního znění zákona č. 100/2001 Sb., do kategorie II, položky 7.1: Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.

Předmětem záměru je umístění výroby deskového polystyrenu do stávající budovy na p.č. 4220/6 k.ú. Chomutov II po jejích stavebních úpravách. Jedná se o zpracování suroviny - perli zpěňovatelného polystyrénu s obsahem pentanu. Upravené působením vodní páry a pentanu vytváří bloky, které jsou po vyzrání zpracovány v řezačí lince na desky nebo profily dle požadavků odběratele. Použití je ve stavebnictví, zateplení fasád, podlah a střech. Výroba na předchozím areálu na jiné lokalitě v Chomutově probíhá již od roku 2005, nyní došlo k přestěhování linky. Původní technologická linka je od výrobce - Termex, Koszalin, Polsko. Max.kapacita výroby činí 10 000 m³/měsíc, při 3-směnném provozu. Předpoklad výroby a záměr je 30 000 m³ roční produkce, vzhledem k velikosti skladovacích prostor pro zrání bloků expandovaného EPS. Jiné řešení se nepředpokládá.

Pro posuzování vlivů na životní prostředí bylo v únoru roku 2013 zpracováno oznámení záměru podle § 6 zákona, v rozsahu podle přílohy č. 3 k zákonu.

Oznámení bylo předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále jen MŽP) k provedení zjišťovacího řízení. V závěru zjišťovacího řízení č. j. 26495/ENV/13 ze dne 10.5. 2013 MŽP konstatuje, že záměr „**Chomutov II – výroba polystyrénových desek na p.č. 4220/6**“ bude posuzován podle zákona s dopracováním **oznámení** do formy **dokumentace** s náležitostmi podle přílohy č. 4. V dokumentaci je požadováno zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních, a v tomto závěru. Dokumentaci je požadováno zpracovat zejména s důrazem na následující oblasti:

- Ochrana ovzduší - zpracovat **rozptylovou studii**, která bude zahrnovat také imise z výrobní technologie. Zaměřit se především na pachové látky (zejména styren), při zpracování vycházet ze současné imisní situace v území. Vlivy záměru na životní prostředí vyhodnotit především s důrazem na problematiku pachových látek, navrhnout možnosti eliminace emisí pachových látek.
- Ochrana před hlukem - zpracovat **hlukovou studii**, ze které budou patrné i stávající hlukové poměry v řešeném území a vliv budoucího provozu záměru na tyto poměry.
- Doprava vyhodnotit **vlivy dopravy** související s provozem záměru. Navrhnout opatření ke snížení nepříznivých vlivů.
- Zpracovat **posouzení vlivů na veřejné zdraví** oprávněnou osobou.
- Vjasnit rozpor v kapacitách záměru, které jsou uvedeny v oznámení a v odborném posudku.
- V dokumentaci je třeba zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz přílohy).

Dokumentace byla zpracována v souladu s § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4. V dokumentaci jsou zhodnoceny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí, přičemž pro hodnocení specifických vlivů byly provedeny odborné studie a hodnocení ve smyslu závěrů zjišťovacího řízení.

V dokumentaci jsou rovněž vypořádány připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních následujících dotčených správních úřadů (dále jen DSÚ) a dotčených územních samosprávních celků (dále jen DÚSC), předložených k oznámení záměru.

1. Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje
2. Statutární město Chomutov – odbor rozvoje, investic a majetku města
3. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
4. Magistrát města Chomutova, odbor obecní živnostenský úřad, stavební úřad a životní prostředí
5. Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem
6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
7. MŽP, odbor ochrany ovzduší

Vypořádání připomínek a požadavků výše uvedených DSÚ a DÚSC je uvedeno v následující části předložené *dokumentace*.

Součástí příloh k *dokumentaci* je vyjádření příslušného stavebního úřadu Magistrátu města Chomutov k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření KÚÚK z hlediska vlivu záměru na soustavu NATURA 2000 a v přiměřeném rozsahu mapová a obrazová dokumentace. *Dokumentace* byla zpracována na základě podkladů a informací projektanta a požadavků vyplývajících ze závěru zjišťovacího řízení KÚ ÚK.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK A POŽADAVKŮ ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ K OZNÁMENÍ

Rada Ústeckého kraje

Ústecký kraj přijal usnesení s vyjádřením, že **požaduje** provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci požaduje doplnit:

- a) doložení provedení fyzické kontroly splaškové kanalizace
- b) u příjezdové komunikace zajištění odpovídající kvality jejího povrchu (přizpůsobení konstrukčních vrstev komunikace předpokládanému zatížení nákladní dopravou)

- c) vést dopravu mimo obytnou zástavbu Nové Spořice.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

- a) *fyzická kontrola splaškové kanalizace byla provedena osobně pracovníky společnosti SČVaK a.s. v říjnu 2013, jak je doloženo ve vyjádření č.j.: TPCZ/O13610071835/Or/2013 ze dne 18.10. 2013 v příloze č. 9 této dokumentace. Kanalizační stoka KA 300 vyhovuje navrhovanému záměru. Odpadní vody vypouštěné do veřejného kanalizačního systému budou splňovat limity kanalizačního řádu místní kanalizační sítě. Společnost SČVaK a.s. s navrhovaným záměrem souhlasí.*
- b) *Zpracovatel dokumentace a investor záměru berou tento požadavek na vědomí.*
- c) *Jak bylo konstatováno ve vyjádření Magistrátu města Chomutov, č.j.:SZ MMCH/89432/2013 ze dne 30.8.201 (příloha č. 9), doprava související s provozem nového výrobního zařízení nákladními auty o nosnosti větší než 5,5 t bude projíždět pouze komunikací ze směru od Černovic, nebude vedena ulicí Luční v Nových Spořicích. Zásobovací auta do areálu ve vlastnictví pana Františka Janouška o nosnosti do 5,5 t mohou projíždět ulicí Luční.*

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ

Nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje další posouzení.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace bere vyjádření na vědomí.

Statutární město Chomutov – odbor rozvoje, investic a majetku města

Statutární město Chomutov sděluje, že souhlasí s navrženým záměrem "Chomutov II - výroba polystyrenových desek na p.p.č. 4220/6". Nepožadujeme další prověření záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Pro povolení záměru požadujeme splnění těchto podmínek:

- 1) Stanoviska dotčených orgánů budou souhlasná bez záporných podmínek.
- 2) Zásobovací auta do areálu ve vlastnictví pana Františka Janouška o nosnosti do 5,5 t mohou projíždět ulicí Luční.
- 3) Doprava související s provozem nového výrobního zařízení nákladními auty o nosnosti větší než 5,5 t bude projíždět pouze komunikací ze směru od Černovic, nebude vedena ulicí Luční v Nových Spořicích. Majetkové vztahy k této komunikaci budou vyřešeny tak, aby průjezd vozidlům nemohl být zamezen a aby byla zajištěna údržba komunikace tak, aby bylo možné komunikaci užívat celoročně a stav komunikace nebyl příčinou havárie. Navržené řešení dopravy kolem areálu ve vlastnictví pana Františka Janouška z Chomutova, ul. 28.října

1034/7 (dále vlastník areálu) uvedené v oznámení záměru nevede po oficiálních komunikacích a ani nejsou tyto pozemky ve vlastnictví oznamovatele případně vlastníka areálu. Také je nutno příjezd koordinovat s trasou turistické žluté značky, která územím vede.

- 4) Provoz nových zdrojů v žádném případě nezhorší znečištění ovzduší v dané lokalitě - provoz bude pravidelně monitorován z hlediska pachů, prachových částic a dalších škodlivin.
- 5) Provozem výroby nebude zhoršena pohoda bydlení v navazujícím území určeném pro bydlení.
- 6) Bude prověřen stav areálové kanalizační sítě a odstraněny případné její poruchy.

Statutární město Chomutov sděluje, že je připraveno na žádost vlastníka areálu jednat o majetkovém vypořádání pozemků v jeho vlastnictví, která jsou součástí budoucí účelové komunikace ze směru od obce Černovice, která zajišťuje bslužnost areálu, jehož součástí je posuzovaný záměr.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

- 1) *zpracovatel dokumentace bere tyto požadavky na vědomí.*
- 2) *zpracovatel dokumentace bere toto vyjádření na vědomí.*
- 3) *detailní aspekty vlivů dopravy popisují studie v přílohách č. 5 a 6, jejichž výsledky jsou detailně diskutovány v kapitolách D.I.1 a D.I.3. Tyto studie již respektují rozdělení dopravy do dvou směrů, rozhodující je zde hmotnostní hranice vozidel 5,5 t. Tato podmínka a návrhy vhodných opatření vedoucích ke snížení dopadů záměru na kvalitu životního prostředí v těchto oblastech jsou součástí kapitoly D.IV. Oznamovatelem záměru bude zahájeno jednání o majetkovém vypořádání pozemků pro příjezd nákladních vozidel ve směru od Černovic.*
- 4) *zpracovatel dokumentace bere tento požadavek na vědomí, bude zapracován do kapitoly D.IV - návrhů vhodných opatření vedoucích ke snížení a kontrole dopadů záměru na kvalitu životního prostředí.*
- 5) *jak vyplývá ze závěrů hlukové, rozptylové a zdravotní studie:*
 - *příspěvek k imisnímu zatížení z nového zdroje znečištění ovzduší není na takové úrovni, aby mohlo jeho vlivem dojít k zásadnímu ovlivnění imisní zátěže v lokalitě. Jeho vliv není natolik významný, aby byl zásadní pro to, zda v lokalitě budou dodržovány platné imisní limity, či nikoli.*
 - *emise pachových látek mohou dosahovat v nepříznivých emisních podmínkách pro nejbližší obytný dům 8 pachových jednotek, který lze považovat za nevýznamný, hodnoty vypočtené pro ostatní referenční body jsou na hranici rozpoznatelnosti změny kvality vzduchu, pod hranicí definovatelnosti.*
 - *hluk z provozu posuzovaného záměru (provoz stacionárních zdrojů hluku a doprava na účelových komunikacích a parkovištích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných staveb nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu (tj. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB), a ani nevyvolá překročení tohoto limitu při společném provozu projektovaného areálu i stávajících provozoven situovaných v rámci Průmyslové zóny Nové Spořice. Automobilová doprava vyvolaná*

provozem záměru nezpůsobí prokazatelné změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A u posuzované obytné zástavby. Vypočtené změny v denní době jsou zcela minimální a měřením objektivně neprokazatelné.

- 6) fyzická kontrola splaškové kanalizace byla provedena osobně pracovníky společnosti SČVaK a.s. v říjnu 2013, jak je doloženo ve vyjádření č.j.: TPCZ/O13610071835/Or/2013 ze dne 18.10. 2013 v příloze č. 9 této dokumentace. Kanalizační stoka KA 300 vyhovuje navrhovanému záměru. Odpadní vody vypouštěné do veřejného kanalizačního systému budou splňovat limity kanalizačního řádu místní kanalizační sítě. Společnost SČVaK a.s. s navrhovaným záměrem souhlasí.*

Magistrát města Chomutova, obecní živnostenský úřad, stavební úřad a životní prostředí

Nemá k záměru zásadních připomínek, nepožaduje další posouzení a souhlasí s výše uvedeným záměrem bez připomínek.

žádná z níže uvedených složek úseku ŽP, které jsou vyjmenovány níže, nemá připomínky k výše uvedenému záměru.

- orgán státní správy lesů
- orgán ochrany přírody
- orgán ochrany ZPF
- orgán ochrany ovzduší
- orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství
- vodoprávní úřad

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace bere vyjádření na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Nepožaduje další posouzení, upozorňuje však, že oznámení neobsahuje žádnou zmínku o způsobu odvodu emisí z technologie. Je konstatován pouze jeden výdech u parního vyvíječe. Z dřívějších kontrol dané technologie přitom bylo zjištěno několik výdechů, jak ze spalovacího zařízení, tak i z formovacího stroje. Vzhledem k tomu ČÍŽP požaduje specifikovat všechny instalované výduchy na daném zařízení.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

- *zpracovatel dokumentace bere výše uvedené podmínky a připomínky na vědomí, v rozptylové studii byly přesně specifikovány a následně zhodnoceny všechny výduchy z celé technologie výroby polystyrenových desek.*

Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem

Požaduje provést posouzení záměru dle zákona. Upozorňuje na tyto nedostatky oznámení:

- a) v rozptylové studii není řešena problematika případného imisního příspěvku styrenu.
- b) protokol o autorizovaném měření emisí pachových látek ze dne 5. 1. 2006 spol. EMPLA s.r.o. neobsahuje dostatek údajů pro aplikaci tohoto měření na nové místo výroby v lokalitě Nové Spořice.
- c) předložené oznámení neobsahuje hlukové posouzení budoucího provozu, chybí také údaje o současných hlukových poměrech v řešeném území.
- d) oznámení neobsahuje autorizované posouzení či vyloučení případných zdravotních rizik pro obyvatele rodinných domů v lokalitě Nové Spořice.

Dopracovat požaduje:

- rozptylovou studii o zhodnocení imisního příspěvku styrenu ve stejných referenčních bodech, jako bylo provedeno posouzení imisních příspěvků pro pantan a NOx.
- doplnit údaje o celkové hlučnosti provozu s tím, že výrobní provoz bude řešen jako provoz uměle odvětráný.
- pokud bude prokázáno, že celková hlučnost ve venkovním prostředí haly nepřekročí hygienický limit pro denní dobu, stanovený NV 272/2011 Sb., nebude hluková studie požadována.
- doplnit autorizované posouzení případných zdravotních rizik pro pentan a styren z pohledu jak dlouhodobého, tak i krátkodobého účinku.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

- *zpracovatel dokumentace bere výše uvedené podmínky a připomínky na vědomí, požadavky KHS byly splněny jejich zapracováním do nově zpracované hlukové, rozptylové a zdravotní studie, které jsou součástí příloh č. 4, 5 a 6 Dokumentace.*

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Nemá k záměru zásadních připomínek. Upozorňuje pouze na chybný odkaz na vyhlášku č.

205/2009 Sb. uvedený v kapitole B.III O vzduší, která byla již zrušena.

Při dodržení legislativních podmínek stanovených zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, považujeme předložený záměr za akceptovatelný.

Vyjádření zpracovatele dokumentace:

Zpracovatel dokumentace bere vyjádření a upozornění na vědomí.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Cílem předkládané zprávy je oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., 124/2008 Sb., 223/2009 Sb., 227/2009 Sb., 436/2009 Sb. a 49/2010 Sb.

Oznamovatel:

Obchodní firma: TERMAN-JANOUŠEK, spol. s r.o.
IČ: 272 69 914
Sídlo: Luční 4779, 430 01, Chomutov

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Jméno a příjmení: Mgr. Tomáš Hýl
Adresa: Luční 4779, 430 01, Chomutov
Telefon: 774 159 038

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

Záměr „Chomutov II – výroba polystyrénových desek na p.č. 4220/6“ je řazen, dle aktuálního znění zákona č. 100/2001 Sb., **do kategorie II, položky:**

položka 7.1:

Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.

B.I.2 Kapacita záměru

Přehledná situace záměru je zachycena v grafické **příloze č. 2 a 3**. Na pozemku se nachází již vybudovaný stavební objekt o rozměrech 20 x 120 x 8 m, který bude stavebně upraven a využit investorem. Plánovaná výroba činí 90 000 m³ expandovaného polystyrenu 1 rok, tj. zpracování až 900 tun výchozí suroviny.

B.I.3 Umístění záměru

Kraj:	Ústecký (CZ 0420)
Okres:	Chomutov
Obec:	Chomutov
Katastrální území:	Chomutov II (652636)
Číslo pozemku:	p.č. 4220/6

Místo pro vybudování záměru leží v průmyslové zóně u rychlostní komunikace R7 na pozemcích patřící panu Františku Janouškovi v části města Chomutov Nové Spořice. Na pozemcích se nachází již vybudovaný objekt, který bude využit investorem. Jedná se o přestěhování stávající výroby již povolené v jiném výrobním areálu v Chomutově, která bude přemístěna z nájemních do vlastních výrobních prostor z důvodu změny majitele společnosti.

B.I.4 Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je umístění výroby deskového polystyrenu do stávající budovy na p.č. 4220/6 k.ú. Chomutov II po jejích stavebních úpravách.

Jedná se o zpracování suroviny - perlí zpěňovatelného polystyrénu s obsahem pentanu. Upravené působením vodní páry a pentanu vytváří bloky, které jsou po vyžrání zpracovány v řezací lince na desky nebo profily dle požadavků odběratele. Použití je ve stavebnictví, zateplení fasád, podlah a střech. Výroba na předchozím areálu v Chomutově probíhá již od roku 2005. Původní technologická linka výrobce - Termex, Koszalin, Polsko. Max.kapacita výroby činí 10 000 m³/měsíc, při 3-směnném provozu. Předpoklad výroby a záměr je 90 000 m³ roční produkce, vzhledem k velikosti skladovacích prostor pro zrání bloků expandovaného EPS. Jiné řešení se nepředpokládá.

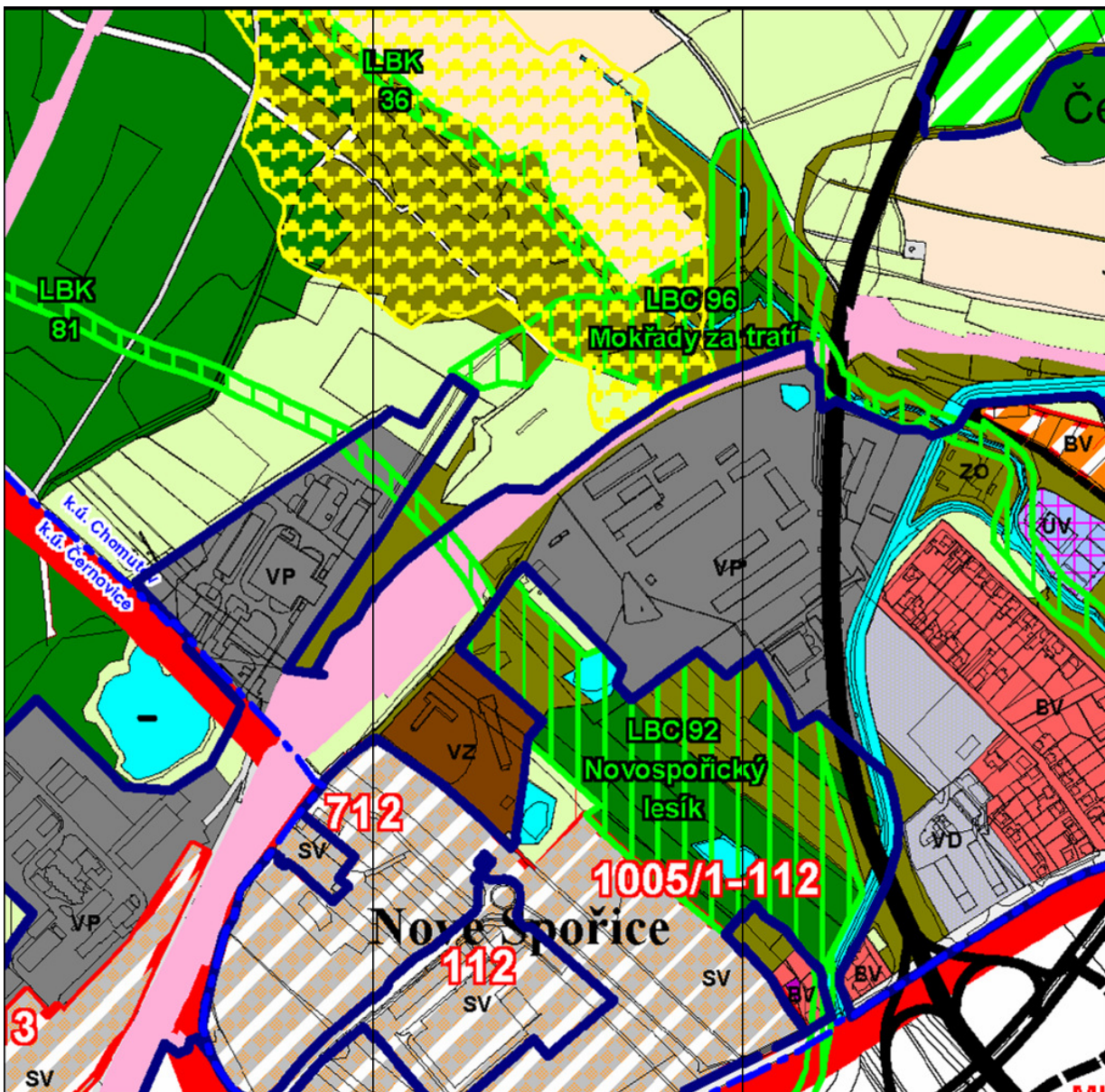
Z hlediska možnosti kumulace s jinými záměry není oznamovateli znám žádný další podobný záměr oblasti zájmové lokality, který by byl realizován a provozován souběžně s provozem záměru výroby polystyrénových desek. Určité kumulativní, avšak nevýznamné aspekty

z hlediska vlivu na rozptylovou situaci vykazuje doprava do sousedního provozního areálu SITA CZ Chomutov, význam a velikost těchto aspektů je hodnocen v kapitole D.1.1.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Oznamovatel umísťuje výrobu deskového polystyrenu do oblasti průmyslové výroby v Nových Spořicích. Jedná se o přestěhování stávající výroby již povolené ve výrobním areálu státního podniku VT v Chomutově, která bude přemístěna z nájemních do vlastních výrobních prostor z důvodu změny majitele společnosti TERMAN spol. s r.o.

Obrázek č. 2 Výřez územního plánu v oblasti zájmové lokality



Územní varianty nejsou řešeny, poněvadž investor využil možnosti zainvestování konkrétních pozemků, které lze podle územního plánu využít daným záměrem. Město Chomutov má platnou Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2001 o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Chomutov a Jirkov. Stavba je v souladu s výše uvedenou ÚPD, jak vyplývá z **přílohy č. 7**. Poloha stavby vychází ze schválených územně plánovacích podkladů, lokalita záměru je určena jako území průmyslové výroby. Jedná se o zastavěné území.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení

Objekt má jedno nadzemní podlaží a je nepodsklepený. Zastřešení objektu je betonovými sedlovými vazníky se střešní krytinou z asfaltových pásů. Jedná se o změnu v užívání ze stávajících skladů a garáží na provozovnu výroby polystyrenových desek. Nosná konstrukce typové haly betonová tyčová, zastřešena betonovými vazníky a střešními vylehčenými panely. **Stavební úpravy nezasahují do nosných konstrukcí objektu (betonové sloupy, střešní vazníky), ale pouze do výplňové zděné obvodové konstrukce.**

Celkové půdorysné rozměry dotčeného objektu jsou cca 20 m x cca 120 m se světlou výškou 8 m, přičemž pro vlastní instalaci posuzovaných stacionárních zdrojů bude využita pouze část objektu o půdorysných rozměrech cca 30 m x cca 20 m, která bude rozdělena následovně:

- cca 24 m x cca 20 m - prostor určený pro instalaci technologie výroby polystyrénových desek
- cca 6 m x cca 20 m - stavebně oddělený prostor kotelny, ve kterém bude instalován vyvíječ páry, úpravna vody atd.

Technologický cyklus výroby desek z pěnového polystyrénu bude následující:

A. PROCES SKLADOVÁNÍ ZÁSObNÍKŮ S POLYSTYRÉNEM

Polystyrén dodávaný v kontejnerech bude skladován k tomuto účelu určeném prostoru

B. PROCES DOPRAVY KONTEJNERŮ S POLYSTYRÉNEM

Zásobník s polystyrénem bude ze skladového prostoru přepraven k zavážejícímu zásobníku a jeho obsah bude přesypán do zavážejícího zásobníku I. zpěňování.

C. PROCES 1. ZPEŇOVÁNÍ POLYSTYRÉNU

Polystyrén bude dodáván z násypného zásobníku prostřednictvím dávkovacího systému ke zpěňování do zpěňovací komory pěničky. V komoře pěničky dojde k procesu I. zpěňování polystyrénu. Zpěněný polystyrén se bude nasypávat ze zpěňovací komory pěničky do fluidní sušičky.

D. PROCES PNEUMATICKÉ DOPRAVY ZPĚNĚNÝCH GRANULÍ PO 1. ZPĚNĚNÍ

Ventilátor umístěný v injektorovém dávkovači zabezpečí transport zpěněného polystyrénu systémem přepravního potrubí pneumatické dopravy do dříve zvoleného sila. V sílech budou granule vypěněného polystyrénu skladovány a budou k dispozici pro další výrobu polystyrénu.

E. PROCES II. ZPĚŇOVÁNÍ POLYSTYRÉNU:

Granule polystyrénu budou dodávány ze skladovacího sila systémem potrubí pneumatické dopravy do zavázečního ventilátoru operačního sila II. zpěňování. Z operačního sila se dávkovacím systémem II. zpěňování dostanou do komory pěničky. V komoře pěničky proběhne proces II. zpěňování polystyrenových granulí. Zpěněné polystyrenové granule budou vysypávány z komory pěničky do fluidní sušičky. Ve fluidní sušičce dojde k sušení granulí polystyrénu vzduchem přiváděným ventilátorem sušičky přemísťujícím granule do injektorového dávkovacího systému.

F. PROCES PNEUMATICKÉ DOPRAVY ZPĚNĚNÝCH GRANULÍ PO II. ZPĚŇOVÁNÍ

Ventilátor umístěný v injektorovém dávkovači zabezpečí transport zpěněného polystyrénu potrubním systémem pseudoprávy do dříve zvoleného sila, přičemž v sílech se granule polystyrénu vyžíhají (dozrají a skladují), a následně budou k dispozici pro další etapu výroby pěnového polystyrénu.

G. PROCES PNEUDOPRAVY VYŽÍHANÝCH GRANULÍ POLYSTYRÉNU DO SILA V SYSTÉMU MÍCHÁNÍ DÁVKOVÁNÍ

Polystyrenové granule budou ze zásobních sil dopravním potrubím systému pseudoprávy přemístěny do zavázečního ventilátoru mezisila s granulátem.

H. PNEUDOPRAVA REGRANULÁTU POLYSTYRÉNU DO MEZISILA V SYSTÉMU MÍCHÁNÍ-DÁVKOVÁNÍ

Pneumatickou dopravou recyklátu bude ze zásobního sila, dopravním potrubím systémem pseudoprávy, dopravován regranulát polystyrenu do zavázečního ventilátoru mezisila s regranulátem.

I. PROCES PŘÍPRAVY SUROVINY PRO FORMOVÁNÍ BLOKŮ PĚNOVÉHO POLYSTYRÉNU

Do míchacího systému bude ze sil pomocí šnekových dávkovačů dopravován granulát ze sila a regranulát ze sila v odpovídajících procentních poměrech. Dodané složky se zde promísí, a následně budou přepraveny ventilátorem do operačního sila.

J. PROCES FORMOVÁNÍ BLOKŮ PĚNOVÉHO polystyrénu (CYKLUS FORMÁTOVÁNÍ BLOKŮ)

Po zavezení komory formy, dříve připravenou směsí granulí polystyrénu umístěných v operačním síle, bude spuštěn formovací proces formování bloku v zařízení formy.

Při procesu formování bude využívána pára dodávaná z Rutshova zásobníku a podtlak tvořený v samostatném systému vakua.

Nekondenzovaná pára dodávaná do komor formy se odvede do vnějšího ovzduší expandérem.

Po ukončení cyklu formování se hotový zformovaný blok pěnového polystyrénu přemístí dopravním systémem vybaveným váhou.

K. DOPRAVA BLOKŮ PĚNOVÉHO POLYSTYRÉNU DO SKLADOVÉHO PROSTORU

Hotové bloky pěnového polystyrénu budou odebírány ze sjezdového systému a pomocí ručního vozíku budou přepravovány do místa zrání (žihání) bloku. Bloky s polystyrénem by měly být před rozřezáním žihány minimálně 72 hodin.

L. DOPRAVA BLOKŮ PĚNOVÉHO POLYSTYRÉNU NA ŘEZACÍ LINKU

Po odpovídající době žihání budou bloky dopravovány na počátek řezací linky bloku pěnového polystyrénu.

M. ŘEZÁNÍ BLOKŮ PĚNOVÉHO POLYSTYRÉNU

Bloky pěnového polystyrénu budou umístěny na dopravník a přepraveny do systému podávače.

- Podávací zařízení obrátí a položí polystyrénový blok na dopravník č. 1.
- Dopravník č. 1 přemístí blok polystyrénu na dopravník č. 2a.
- Na konci dopravníku č. 2a je umístěn rám pro vodorovné řezání s příslušně nastavenými odporovými dráty na požadovanou sílu desek.
- Řezaný blok bude přemístěn na dopravník č. 2c.
- Na konci dopravníku č. 2b je umístěn rám obrysového řezání se dvěma odporovými dráty.
- Řezaný blok bude přemístěn na dopravník č. 2c.
- Rozřezaný blok bude dopraven na zastavovací dopravník č. 3.
- Blok umístěný na dopravníku č. 3 bude přesunut na dopravník č. 4 a na rám svislého řezání.
- Blok postavený na dopravníku č. 4 bude rozřezán svisle podle příslušně nastavených odporových drátů umístěných na rámu svislého řezání.
- Při svislém řezání bude odpad odebírán systémem drtiče a rozdrcený na menší části bude předáván do třídícího ventilátoru na regranulát. Ze systému třídícího ventilátoru bude regranulát dopravován do sila.
- Hotový rozřezaný blok pěnového polystyrénu bude přepravován na sjezdový dopravník.
- Obsluha linky rozdělí blok na příslušné množství desek pěnového polystyrénu připadajících na standardní balení pěnového polystyrénu umístované na baličku, poškozené desky a

odpad z horní a dolní strany desky se odstraní a převede do systému drtičky, kde se rozemele a přepraví do sila.

- Do folie zabalené balíky pěnového polystyrénu se uloží příslušné palety a přepraví se do prostoru skladování hotových výrobků.

Parní vyvíječ CERTUSS 1300 Universal SC bude instalován v prostoru nově vybudované místnosti kotelny a bude určen pro výrobu páry, která bude odebírána výhradně pro potřebu technologie výroby polystyrenových desek.

Parní vyvíječ CERTUSS je stojatý poloautomatický parní kotel určený k výrobě páry pro technologie s provozním režimem stejnoměrné nebo kolísavé spotřeby páry. Spalovací prostor parních vyvíječů CERTUSS tvoří svislá válcová komora ze svinutého potrubí do šroubovice, která je ve spodní části provedena jako odpařovač. Šroubovice je vsazena do válcové nádoby se třemi stěnami, mezi kterými proudí chladící vzduch, který je nasáván v horní části vyvíječe a kolem kouřovodu vnější mezistěnou do ventilátoru a odtud je tlačěn vnitřní stěnou k hořáku vyvíječe.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: 04/2014
Dokončení: 05/2014

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Ústecký
Obec: Chomutov
Katastrální území: Chomutov II (652636)

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Tabulka č.1 *Dotčené správní úřady*

Rozhodnutí	Úřad
Územní rozhodnutí	Magistrát města Chomutova, Zborovská 4602, 430 28, Chomutov
Stavební povolení	Stavební úřad magistrátu města Magistrátu města Chomutova, Zborovská 4602, 430 28, Chomutov
Orgán státní správy v odpadovém hospodářství	Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02, Ústí nad Labem
Oblast životního prostředí a vodoprávní úřad	Magistrát města Chomutova, odbor životního prostředí, Zborovská 4602, 430 28, Chomutov

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Záměr je lokalizován pouze v oblasti zastavěného pozemku s okolními zpevněnými plochami, jedná se o pozemek č. 4220/6.

Výstavbou záměru nedojde k záboru pozemků zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa.

B.II.2 Voda

Pro potřebu výstavby je uvažováno s odpovídající spotřebou užitkové vody, potřeba vody bude limitovaná dobou výstavby a množstvím osob na pracovišti. Voda bude použita pro sociální zařízení stavby a pro potřeby stavby v místě staveniště. Upřesnění bude provedeno po stanovení dodavatele a zjištění jeho potřeb.

Údaje o potřebě pitné vody ve fázi provozu záměru vycházejí z předpokládaného maximálního počtu zaměstnanců provozu (6 osob):

Potřeba pitné vody:

- dělníci 120 l/os/den → 263 000 l/rok

Technologická voda bude ve fázi provozu využívána především pro vyvíječ páry.

Potřeba technologické vody:

150 000 l/měsíc

Požární voda je zajištěna z podzemního hydrantu na nádvoří, ve vzdálenosti cca 30 m od budovy výroby polystyrenových desek.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje potřebné pro stavbu odpovídají danému typu stavby. Materiály použité pro daný záměr budou upřesněny v rámci dalšího stupně PD. Obecně se jedná o kamenivo, železobeton, beton, ocel, chráničky, apod. Elektrická energie, voda atd. pro stavbu bude dodávána na základě smlouvy mezi dodavatelem média a zhotovitelem stavby.

Surovinou pro výrobu polystyrenových desek bude zpěňovatelný polystyren odebíraný pod různými obchodními názvy od společnosti PLASTOCHEM BRNO spol. s r.o. Zpěňovatelný

polystyren dodávaný ve formě perlí, obsahujících pentan jako nadouvadlo, je vyráběn suspenzní polymerací monomeru styrénu.

elektrická energie

Pro zajištění dodávky elektrické energie pro provoz výroby deskového polystyrenu včetně venkovního osvětlení bude využita stávající přípojka. Instalovaný výkon a předpokládaný odběr bude specifikován podrobnou projektovou dokumentací stavby, předpokládaná spotřeba elektrické energie činí 6 000 kWh /měsíc.

tepelná energie

Při výrobě polystyrénových desek nebudou paliva spotřebována, veškerá spotřeba tepelné energie, ve formě přehřáté páry, bude zabezpečena její výrobou ve vyvíječi páry CERTUSS, který bude instalován v prostorách nové kotelny.

Dle sdělení zástupce provozovatele budou vyčleněné prostory pouze temperovány, pravděpodobně pomocí zářičů spalujících zemní plyn, přičemž tepelný výkon instalovaných zařízení nepřesáhne 200 kW.

plyn

Předpokládaná spotřeba plynu pro plynový vyvíječ páry CERTUSS činí 1035 m³ zemního plynu /měsíc.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Pro zásobování přestavby stávající budovy a i budoucí dovoz surovin a odvoz výrobků při provozu záměru bude v plné míře využívána stávající komunikační síť. Pro nákladní automobily nad 5,5 t bude využívána ulice vedoucí severním směrem od silnice I. třídy č. 13 vedoucí z Chomutova do Klášterce nad Ohří (*obrázek č. 3*), tudíž mimo obytnou zástavbu. Pro nákladní automobily do 5,5 t může být využívána, dle vyjádření města Chomutova, ulice Luční nebo Osadní přes obytnou část Nové Spořice (*obrázek č. 3*).

Obrázek č. 3 Příjezdové komunikace do lokality záměru



Stávající budova je napojena na inženýrské sítě, elektrickou energii, kanalizaci, vodovod.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Detailně jsou údaje o výstupech do ovzduší zachyceny v rozptylové studii v *příloze č. 4*.

V průběhu realizace akce by měly být instalovány následující stacionární zdroje znečištění ovzduší:

- Výroba polystyrénových desek
- Vyvíječ páry

Podle odborného posudku, který vypracoval Ing. Karel Studecký, Ryjická 79, 403 31 Ústí nad Labem (viz oznámení záměru), je určen maximální hodinový hmotnostní tok emisí pentanu (22,17 kg), odváděných do vnějšího ovzduší parou v průběhu vlastní výroby po dobu cca 7 hodin o pracovních dnech (98%) a zbytek formou fugitivní emise průběžně po celých 24 hodin. Mimo prostor haly je pára uvolňována ve výši cca 5 m nad okolním terénem.

Spaliny ze spalovací komory vyvíječe páry jsou odváděny do vnějšího ovzduší pomocí typizovaného hořáku firmy Certus. Výška ocelového komínu je 7,5 m nad okolním terénem o průměru 350 mm.

Tepelný příkon	728 kW
Tepelný výkon	656 kW
Spotřeba zemního plynu	94,6 m ³ ·hod ⁻¹ a 196.768 m ³ ·rok ⁻¹
Emise spalin CO	< 50 ppm,
Emise NO _x	< 150 mg·m ⁻³
Objem spalin	1 140 Nm ³ ·hod ⁻¹

Provozní fond vyvíječe páry kopíruje provozní fond technologie výroby (roční výrobní fond je cca 2.080 hodin).

Dle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., přílohy č. 2, tab.1.2, emise oxidů dusíku (NO_x) o hodnotách 228 g·h⁻¹ a 474,2 kg·rok⁻¹.

Dle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., přílohy č. 2, tab.1.2, , emise CO o hodnotách 114 g·h⁻¹ a 237,1 kg·rok⁻¹.

Emise pachových látek vychází z měření pachových látek na zdroji.

Tabulka č.2 **Koncentrace naměřených pachových látek**

Č.	Označení vzorku	Koncentrace pachových látek c _{OD} [ou _E ·m ⁻³]	Množství odsávaného vzduchu při 20°C Q [m ³ ·hod ⁻¹]	Pachový tok [ou _E ·s ⁻¹]
1	FORMA I. Bez profuku	364	neměřitelné	-
2	FORMA I. profuk	78 840	neměřitelné (15)	330
3	FORMA II.	8 190	194,4	296
4	Zpěňovačka	48 534	252,0	876

1,2) Profuk probíhá cca 10 x za hodinu cca 15-30 s

3) Ventilátor cca 10 x za hodinu cca 2 min.

5kg syté páry/hod, p=49 kPa tj. cca 15 m³ odpadního plynu, viz příloha 7.3. rozptylové studie

B.III.2 Odpadní vody

V průběhu výstavby budou vznikat odpadní splaškové vody na zařízení staveniště. Jejich množství bude záviset na počtu zaměstnanců na stavbě. Počet zaměstnanců a provoz stavby se nedá při neexistenci zhotovitele stavebních prací určit. Při výstavbě výrobní deskového polystyrenu je předpokládáno využití stávajících sociálních zařízení, případně se doporučuje likvidovat splaškové v souladu s platnou legislativou v odpadovém hospodářství s využitím chemických WC.

Provozem záměru budou produkovány pouze splaškové odpadní vody (sociální zázemí pro 6 osob), množství srážkových vod ze zpevněných ploch zůstává neměnné oproti stávajícímu stavu. Sociální zázemí budou odvodňovány do stávající splaškové kanalizace

Během výstavby nedojde ke změně poměru mezi zpevněnými a nezpevněnými plochami v porovnání se současným stavem, nedojde tedy ke zhoršení odtokových poměrů v řešeném území.

B.III.3 Odpady

Kvantifikace odpadů, provedená v této dokumentaci, vychází z rámcových úvah a podrobností o výstavbě ve stadiu předprojektové přípravy, s využitím analogií s podobnými provozy jiných areálů. Odpady jsou rozděleny na odpady vznikající při výstavbě a odpady, vznikající během provozu.

Rámcová bilance odpadů, vznikajících při výstavbě

Tabulka č. 3 *Rámcová bilance odpadů, vznikajících při výstavbě*

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Pravděpodobné nakládání s odpady, poznámky
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	Separace, sběr
150102	Plastové obaly	O	Separace příp. odvoz
150104	Kovové obaly	O	Separace, příp. odvoz
150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	N	Nakládání pouze prostřednictvím způsobilého subjektu na základě smlouvy
150202	Čistící tkanina	N	Nakládání pouze prostřednictvím způsobilého subjektu na základě smlouvy
170101	Beton	O	Zneškodnění v rámci stavebních odpadů (recyklace, skládka) – skelet rozestavěné budovy
170102	Cihla	O	Zneškodnění v rámci stavebních odpadů (recyklace, skládka)
170106	Směsi betonu, cihel a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N	Nakládání pouze prostřednictvím způsobilého subjektu na základě smlouvy
170802	Stavební materiály na bázi sádry	O	Zneškodnění v rámci stavebních odpadů (recyklace, skládka)
170201	Dřevo	O	odvoz , případně recyklace
170203	Plasty	O	Recyklace v rámci separovaného nakládání
170405	Železo a ocel	O	Recyklace; zbytky v rámci armatur a stavebních konstrukcích
170408	Kabely neuvedené	O	Zneškodnění v rámci stavebního odpadu

			(recyklace, případně odvoz na povolenou skládku)
170602	Izolační materiály neuvedené..	O	Zneškodnění v rámci stavebního odpadu
170904	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902, 170903	O	Recyklace, příp. odvoz na povolenou skládku
200301	Směsný komunální odpad	O	Vývoz na skládku S-OO3

Specifikace množství a jednotlivých druhů odpadů v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů, kdy budou konkretizovány i použité stavební materiály. Pro shromáždování jednotlivých druhů odpadů vytvoří dodavatel stavby v prostoru staveniště potřebné podmínky. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, včetně vyhovujícího způsobu zneškodnění, které vzniknou v průběhu výstavby odpovídá generální dodavatel stavby. Tato povinnost by měla být zohledněna (zpracována) do smlouvy o provedení prací. Množství všech výše uvedených odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze objektivně určit. S ohledem na skutečnost, že záměr předpokládá využití stávajících objektů a zpevněných ploch, není předpokládána produkce odpadů z demolic ve významném objemu.

Rámcová bilance odpadů, vznikajících při provozu:

Ve fázi provozu budou vznikat odpady především z běžné údržby stavby, z obalových materiálů a z provozu kancelářského a sociálního zázemí. V následujícím přehledu jsou uvedeny druhy odpadů podle Katalogu odpadů, jejichž vznik lze očekávat. Vznik jiných odpadů nebo zařazení níže uvedených druhů odpadu pod jiné číslo dle Katalogu odpadů není vyloučeno.

odpady z provozu záměru:

15 01 Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)

15 01 01 Papírové a lepenkové obaly

15 01 02 Plastové obaly

15 01 10* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné

15 02 Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy

15 02 02* Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami

20 01 Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)

20 01 01 Papír a lepenka

20 01 21* Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť

20 03 Ostatní komunální odpady

20 03 01 Směsný komunální odpad

20 03 03 Uliční smetky

Původcem uvedených odpadů bude provozovatel zařízení, který je zároveň osobou oprávněnou ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech. Odpad bude k dalšímu nakládání předán na vlastní zařízení nebo jiné osobě oprávněné k převzetí odpadu do svého vlastnictví podle § 12, odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb. Volba oprávněné osoby je věcí původce, za předpokladu dodržení ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a prováděcích vyhlášek. Zpracovatel dokumentace pokládá za důležité upozornit zejména na dále uvedené zásady:

- odpady upravovat, využívat a zneškodňovat pouze v souladu s platnou legislativou
- zbavení se odpadů původcem pouze způsobem, který je v souladu s platnou legislativou
- ředění nebo míchání odpadů za účelem snížení koncentrace nebezpečných látek je zakázáno
- s odpady označenými jako nebezpečné nutno nakládat jako s nebezpečnými látkami včetně všech dalších souvisejících opatření
- původce je povinen odpady, které sám nemůže využít, trvale nabízet k využití jiné fyzické nebo právnické osobě
- shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií
- zabezpečit odpady proti nežádoucímu znehodnocení a odcizení

B.III.4 Hluk, vibrace, záření**B.III.4.1 Hluk**

Dle způsobu šíření hluku do okolí lze zdroje hluku ve venkovním prostředí rozdělit na liniové, stacionární a plošné.

Liniové zdroje hluku – vyvolaná doprava

Mezi liniové zdroje hluku patří tzv. navazující automobilová doprava související s provozem záměru. Jedná se o provoz nákladních automobilů, ale i o provoz osobních automobilů, které budou používat převážně zaměstnanci. Vzhledem k tomu, že pracovní doba provozního areálu bude od 7:00 do 17:00 hodin, nebude v nočních hodinách navazující doprava provozována. Intenzity dopravy vyvolané provozem záměru uvádí následující tabulka.

Tabulka č. 4 *Navazující doprava*

Vozidla	počet vozidel (aut/den 6 – 22 hod)	počet jízd/den (v denní době 6 – 22hod)
Těžký nákladní automobil	1*	2*
Nákladní automobil do 5,5 tun	3	6
Osobní automobil	15	30

* 1 těžký nákladní automobil 1x za 14 dní

Pro nákladní automobily nad 5,5 t bude využívána ulici vedoucí severním směrem od silnice I. třídy č. 13 vedoucí z Chomutova do Klášterce nad Ohří (viz. obr. č. 2 v kap. 4 této studie). Pro lehké nákladní automobily a osobní automobily bude využívána ulice Luční (viz. obr. č. 2 v kap. 4 této studie).

Stacionární zdroje hluku

Mezi hlavní stacionární zdroje hluku, které budou v provozu v souvislosti s provozem záměru, lze zařadit převážně technologická zařízení a zařízení pro větrání vnitřních prostor. V následující tabulce jsou uvedeny stacionární zdroje hluku situované ve venkovním prostředí a spojené s provozem záměru a jejich akustické parametry. Provoz zařízení spojených s provozem záměru bude pouze v denní době.

Tabulka č. 5 *Stacionární zdroje hluku*

Zdroj	Počet v provozu (den /noc)	Akustický parametr v dB	Umístění
Odtah spalin ze spalovací komory kotle vyvíječe páry	1 / 0	$L_{pA, 1,5m} = 68,5$ dB	1 m nad střechu objektu
Vrata místnosti s umístěným zařízením - vyvíječ páry	1 / 0	$L_{pA, 3m} = 50$ dB	JV fasáda výrobního objektu
Odvětrání prostoru vyvíječe páry	1 / 0	$L_{WA} = 87$ dB	SZ fasáda výrobního objektu, $v = 3,9$ m
Odtah odsávání ze zpěňování	1 / 0	$L_{pA, 2m} = 55,5$ dB	SZ fasáda výrobního objektu, $v = 2,4$ m
Technologický odtah ze zpěňování	2 / 0	$L_{pA, 2m} = 59$ dB	střecha objektu
Odvod páry z vakuové formy	2 / 0	$L_{pA, 10m} = 62,5$ dB*	SZ fasáda výrobního objektu, $v = 3,7$ m
Odtah z řezání a frézování	2 / 0	$L_{pA, 3m} = 59$ dB	SZ fasáda výrobního objektu, $v = 3,15$ m
Výtlak pro odvětrání vnitřních výrobních a skladovacích prostor (ventilátor CATA LHV 160)	3 / 0	$L_{pA, 2m} = 40$ dB	SZ fasáda výrobního objektu
Výtlak pro odvětrání vnitřních prostor (ventilátor CATA SMT 150)	1 / 0	$L_{pA, 2m} = 47$ dB	SZ fasáda výrobního objektu
Výtlak pro odvětrání hygienického zařízení (ventilátor CATA B10)	1 / 0	$L_{pA, 2m} = 43$ dB	JV fasáda výrobního objektu
Výtlak pro odvětrání denní místnosti	1 / 0	$L_{pA, 2m} = 47$ dB	střecha objektu
Odtah od plynového kotle pro přípravu TUV	2 / 0	$L_{pA, 1m} = 56$ dB	SZ fasáda výrobního objektu, $v = 2,4$ m
Vysokozdvihový plynový vozík	1 / 0	$L_{pA, 1m} = 70$ dB	samostatný zdroj hluku na venkovní ploše

* zdroj je v provozu přerušovaně, vždy 35 sekund jedno za 5 minut. Přepočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A pro dobu 8 nejhluchnějších hodin jdoucích za sebou je: $L_{pA, 10m} = 53,1$ dB.

Plošné zdroje hluku

Plošné zdroje hluku bude představovat parkovací plocha pro osobní nákladní automobily mezi výrobní a skladovou halou. Intenzita dopravy na těchto odstavných a parkovacích plochách je uvedena v odst. Liniové zdroje hluku této kapitoly.

B.III.4.2 Vibrace a záření

Vibrace mohou vznikat v důsledku činnosti stavebních mechanismů a nákladních automobilů zajišťujících výstavbu. Při výstavbě se nepředpokládá taková intenzita vibrací, která by ohrožovala stabilitu okolních staveb, půdy nebo zdraví obyvatelstva.

Vlivem výstavby a provozu záměru nebude docházet k emisím záření.

B.III.5 Rizika havárií

Za rizika vzniku havarijních stavů lze označit:

- požár
- havarijní únik látek škodlivých vodám při havárii automobilů

Požár

V rámci přípravy dokumentace pro územní řízení byla vypracována požárně - bezpečnostní studie, ve které je velikost požárního rizika vyhodnocena a jsou navržena odpovídající protipožární opatření tak, aby objekty splňovaly požadavky stávajících norem a předpisů. Požárně bezpečnostní řešení je zpracováno v rozsahu nezbytně nutném pro územní řízení při respektování vyhl. MV ČR č. 246/2001 Sb., § 41, včetně MV vyhl. č. 23/2008 Sb. a vyhl. MMR č.503/2006. Vzhledem k charakteru záměru není předpokládáno přímo ovlivnění okolních objektů obytné zástavby.

Havarijní únik látek škodlivých vodám při haváriích automobilů

Podrobný postup pro likvidaci havarijních úniků látek škodlivých vodám bude uveden v materiálu „ Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám,„. V tomto plánu budou uvedeny i druhy a počty zásahových prostředků. Tyto prostředky nesmí být používány pro jiné účely a musí být trvale dostupné.

Při realizaci navržených opatření lze případné dopady označit za lokální, neprojevuující se mimo areál uvažovaného záměru.

Preventivní opatření

Preventivní opatření, která minimalizují vznik havarijních stavů, spočívají především v konstrukčním a dispozičním řešení jednotlivých objektů dle platných předpisů a zejména údržbě přístupových komunikací v zimním období. Nutnou podmínkou pro zajištění bezpečného provozu je vypracování a zejména pak následné dodržování provozních předpisů a instrukcí, požárního řádu a havarijního plánu ve vztahu k řešení záměru.

Stavba je navržena tak, aby při provozu byla dodržena všechna bezpečnostní opatření a předpisy související s tímto provozem. Provoz vjezdu do areálu a parkoviště odpovídá požadavkům provozu na pozemních komunikacích. Vlastní objekty jsou navrženy tak, aby v dalších stupních PD, mohli být dodrženy všechny bezpečnostní předpisy u všech systémů, které jsou součástí stavby (elektroinstalace, provoz plynových zařízení, provoz zdrojů vytápění a topných systémů atp.) Soulad stavebního řízení s bezpečnostními předpisy bude doložen v dalším stupni PD. Nepředpokládá se realizace speciálních objektů a provozů se zvláštními nároky na bezpečnost.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Předkládaný záměr je situován do území vymezeném územním plánem jako průmyslová zóna. Záměr respektuje územní systém ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádné chráněná území, přírodní park nebo významný krajinný prvek. Z hlediska stávající únosnosti zatížení životního prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivňovanou lokalitu. Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou v navrhovaném území výstavby známy žádná relevantní data, která by signalizovala nebo dokládala jejich výskyt. Situování záměru není umístěno v prostoru, který by mohl být označen jako území historického, kulturního nebo archeologického významu.

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ve vlastním zájmovém území pro záměr výstavby se nenachází neobnovitelné přírodní zdroje. Obnovitelné přírodní zdroje jsou izolovány hluboko pod lokalitou a mohou být zastoupeny formou prostých nebo mineralizovaných vod, které jsou vázány na krystalinikum Krušných hor tvořené zde svrchnoproterozoickými rulami v podloží terciérních sedimentárních formací.

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle

rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současně a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému.

Návrh územního systému ekologické stability (ÚSES) vychází z ÚTPM MMR a MŽP ČR pro vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES ČR (1996). Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných přírodě blízkých ekosystémů, které udržují v území přírodní rovnováhu. ÚSES je navrhován tak, aby se vytvořila síť biocenter a biokoridorů, které je vzájemně propojují a interakčních prvků. ÚSES má zabezpečit uchování, případně rozhojnění genofondu rostlin a živočichů přírodních společenstev a umožnit jim migraci v daném území.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Základem vymezení skladebných částí ÚSES jsou mezofilní bučinná a mezofilní hájová osa nadregionálního biokoridoru K 3, které vedou ve směru jihozápad – severovýchod cca 1 km nad řešeným územím a nad Jirkovem se napojují na nadregionální biocentrum Jezeří (1000 ha). Na tomto NRBK leží regionální biocentrum (RBC) č. 1337 Bezručovo údolí (35 ha) vzdálené cca 3 km od průmyslové zóny a určené k vymezení, RBC č. 1688 Hradiště (30 ha) určené k doplnění a vzdálené cca 1,5 km západním směrem a dále SV směrem RBC č. 1338 Telšské údolí I. (30 ha), které je určené k vymezení. Po řece Chomutovce vede regionální biokoridor (RBK) č. 573 a 574, který je převážně určený k vymezení, za Údlicemi opouští tok Chomutovky a stáčí se k severu do RBC č. 1334 Údlické Doubí (50 ha). Z tohoto RBC je určen směr (sever – jih) propojení biokoridorem do NRBC Jezeří. Šíře ochranného pásma NRBK K 3 (osa mezofilní hájová) pokrývá celé území průmyslové zóny.

Na území uvažovaného záměru – výroby polystyrenových desek - nezasahují vyjma ochranného pásma **nadregionálního biokoridoru NRBK K3** žádné prvky ÚSES. Cca 120 m severně od záměru je dokumentováno nejbližší **lokální biocentrum (LBC č. 96) Mokřady za tratí**, 150 m jižně od záměru se nachází další **lokální biocentrum (LBC č. 92) Novospořický lesík (obrázek č. 2)**. Z tohoto LBC vede severním směrem **lokální biokoridor (LBK č. 81)**. LBK č. 81 propojuje LBC Novospořický lesík s LBC č. 112, které je situováno přímo na NRBK K3. Vymezené prvky ÚSES, jako je nadregionální biokoridor K3, lokální biokoridor LBK č. 81 nebo nejbližší registrovaný významný krajinný prvek (VKP) – U Filipových rybníků jsou natolik vzdáleny, že nemohou být přímo ohroženy plánovaným investičním záměrem. Lokální biocentrum LBC č. 92 Novospořický lesík zahrnuje lesní společenstvo (listnatý les) s mokřady, které jsou významným krajinným prvkem „ze zákona“. Vlastní areál záměru nezasahuje přímo do cennějšího přírodního prostředí či do lokálních systémů ekologické stability.

Zvláště chráněná území

Kategorie zvláště chráněných území dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jako jsou národní parky (NP), resp. chráněné krajinné oblasti (CHKO) se v dotčeném území záměru **nevyskytují**.

Záměr se nenachází v žádném chráněném ložiskovém území, ani v žádném zvláště chráněném území ve smyslu ochrany památek, případně chráněném území podle horního zákona.

Ochranná pásma, CHOPAV

Lokalita se nachází v blízkosti **CHOPAV Krušné hory**, která se nachází severozápadně od lokality záměru a jejíž hranice kopíruje železniční trať nacházející se cca 50 m severně od lokality záměru (**obrázek č. 4**).

Obrázek č.4 *Situování CHOPAV Krušné hory ve vztahu k zájmové lokalitě (zelená linie)*



Do zájmového území nezasahují se ochranná pásma vodních zdrojů podzemních nebo povrchových vod.

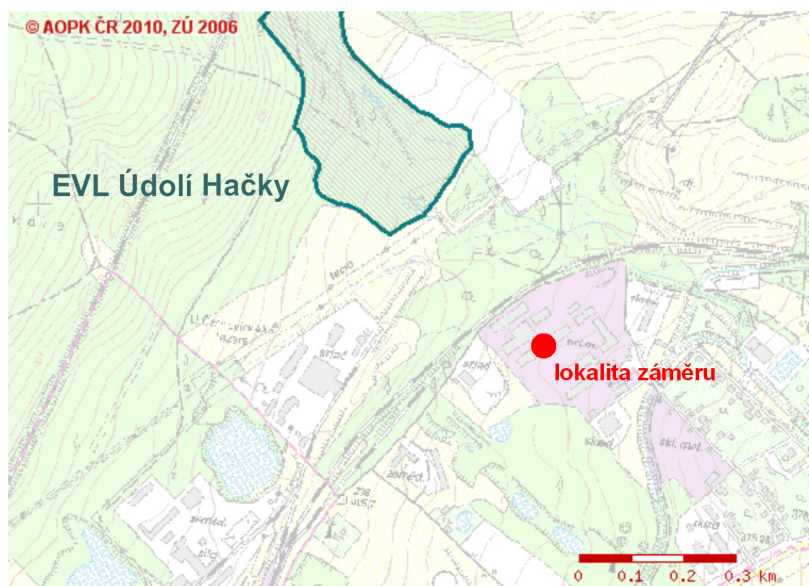
Území přírodních parků

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

Lokality evropského významu

Nejblíže k zájmové lokalitě, cca 300 m severně, se nachází **evropsky významná lokalita Údolí Hačky (obrázek č. 5)**. Záměr nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (**příloha č. 8** – stanovisko KÚ Ústeckého kraje).

Obrázek č.5 **Situace EVL Údolí Hačky ve vztahu k zájmové lokalitě**



Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V lokalitě záměru se nenachází nemovité historické, kulturní nebo archeologické památky, evidované v rámci města Chomutov.

Území hustě zalidněná

V současnosti se v okolí zájmové lokality uplatňují následující civilizační faktory:

- průmyslové podniky a objekty obchodu a služeb
- koridory železniční a silniční dopravy

Domovní bloková zástavba nebo rozvolněná obytná zástavba se nachází až ve vzdálenosti cca 200 m východně od lokality záměru a je tvořena především rodinnými domy v sídelním celku Nové Spořice.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Zpracovateli dokumentace nejsou známy okolnosti, které by oficiálně dokládaly přítomnost území s existencí doložených (řešených) starých zátěží v rámci zájmového území posuzovaného záměru.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1 Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

Klimatické faktory

Zájmové území leží v mírně teplé klimatické oblasti; v okrsku mírně teplém, mírně suchém, s převážně mírnou zimou. Průměrná roční teplota vzduchu je 7 až 8 °C, nejchladnějším měsícem je leden s průměrnou teplotou -2 až - 3 °C, nejteplejším měsícem je červenec s průměrnou teplotou 17 až 18 °C. Průměrné maximum sněhové pokrývky je 20 až 30 cm, relativní trvání sněhové pokrývky v období jejího výskytu je 40 až 50 dnů. Počet ledových dnů je 30-40, počet mrazových dnů je 100 až 110. Počet letních dnů je 50 až 60. Průměrná relativní vlhkost vzduchu v červenci je 70%, roční průměrný srážkový úhrn je 450 až 500 mm. Doba trvání slunečního svitu činí cca 1440 h/rok. Pro podkrušnohorské oblasti jsou charakteristické časté výskyty inverzních dějů ovzduší.

Klima

Klimatickou situaci určuje v celém regionu jeho poloha na rozhraní vlivu Atlantského oceánu na západě a rozsáhlého kontinentu na východě, a to v mírně vlhkém klimatickém pásu mírných šířek s převládajícím západním prouděním vzduchu. Vzduch mírných šířek je ojedinele a krátkodobě nahrazován chladnějším vzduchem ze severu. Počasí regionu určuje po celý rok výrazná cyklonální činnost na polární frontě, která spolu s ostatními klimatotvornými faktory způsobuje značnou proměnlivost počasí.

Meteorologické údaje

Byla použita podrobná větrná růžice pro lokalitu pro výpočet rozptylu škodlivých látek. Souhrnná větrná růžice je číselně i graficky prezentována níže. Pro každou třídu stability atmosféry a jednotlivé kategorie rychlosti větru je uvedeno průměrné zastoupení jednotlivých směrů větru v % z celkového fondu roční doby.

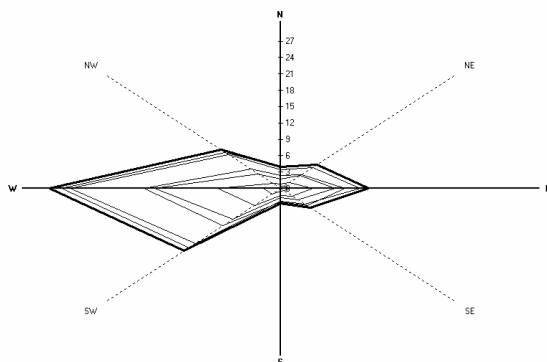
Tabulka č. 6 Třídy stability atmosféry

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru (m/s)		
I	silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7		
II	inverze, špatný rozptyl	1,7	5	
III	slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5	11
IV	normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5	11
V	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5	

Tabulka č. 7 Odborný odhad větrné růžice

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří
3,96	6,08	10,45	5,03	2,81	16,20	27,39	9,99	18,09

Obrázek č.6 Větrná růžice počítané lokality



Rozptylové podmínky

V roce 2012 byly v měřicí síti ČHMÚ (č. 1001-Chomutov) naměřeny maximální hodinové a denní koncentrace a stanoveny průměrné roční koncentrace. Tato pozad'ová městská stanice, která má reprezentativnost až do 50 km, je umístěna ve Škroupově ulici na volném prostranství obklopeném rodinnými domy mimo přímé ovlivnění dopravou ve výšce 344 m n.m. Naměřené údaje jsou uvedeny v tabulce 8.

Tabulka č. 8 Imisní koncentrace¹

Znečišťující látka/ Imisní koncentrace	Max. hodinová Koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Max. denní Koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Průměrná roční Koncentrace ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)
Oxid dusičitý – NO ₂	61,15	67,7	20,4

¹ Rozptylová studie Ústeckého Kraje 2013, Bucek

Zde je nutno doložit, že koncentrace oxidů dusíku NO_x , pro který jsou určeny emisní faktory, je definována jako suma koncentrace všech oxidů dusíku. Koncentrace oxidu dusičitého NO_2 , pro který jsou stanoveny podle platné legislativy imisní hodnoty, nemůže být vyšší než koncentrace NO_x . Z uvedeného důvodu nemůžeme koncentraci NO_x brát jako koncentraci NO_2 s tím, že koncentrace bude nižší nebo stejná jako teoreticky určená výpočtová hodnota NO_x .

Tabulka č. 9

Příspěvky zdrojů k průměrné roční koncentraci NO_2 (%) v jednotlivých ORP, Ústecký kraj

Název ORP	Průměrný příspěvek nevyjmenovaných (malých) zdrojů	Průměrný příspěvek významné dopravy	Průměrný příspěvek nevýznamné dopravy	Průměrný příspěvek ostatních zdrojů	Průměrný příspěvek elektráren ČEZ	Průměrný příspěvek tepláren ČEZ	Průměr ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)
Chomutov	4.49	67.26	23.84	3.44	0.93	0.04	14.35

Pozad'ové koncentrace pentanu nejsou v lokalitě ani v širším okolí k dispozici.

C.II.2 Geomorfologie, horninové prostředí, hydrologická charakteristika

Geomorfologické poměry

Z geomorfologického hlediska se zájmové území řadí do těchto jednotek:

Systém:	Hercynský
Subsystem:	Hercynská pohoří
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krušnohorská
Oblast:	Podkrušnohorská oblast
Celek:	Mostecká pánev

Z orografického hlediska spadá zájmové území do Mostecké pánve. Nadmožská výška dosahuje v zájmovém území průměru cca 400 m.n.m. V širším okolí, jižně od lokality, byl původní reliéf krajiny značně změněn v důsledku povrchové těžby uhlí. Velmi se tak zvýraznil výškový rozdíl mezi hřebenem Krušných hor a dnem lomového prostoru. V nejbližším okolí dotčeného území, kam již těžba nepostoupila, zůstal topografický profil zachován, s výjimkou mělkých lůmků po těžbě jílu a hlín.

Geologické poměry

Geologicky je širší území tvořeno dvěma geomorfologicky a geologicky rozdílnými jednotkami: krystalinikem Krušných hor a terciérem severočeské hnědouhelné pánve.

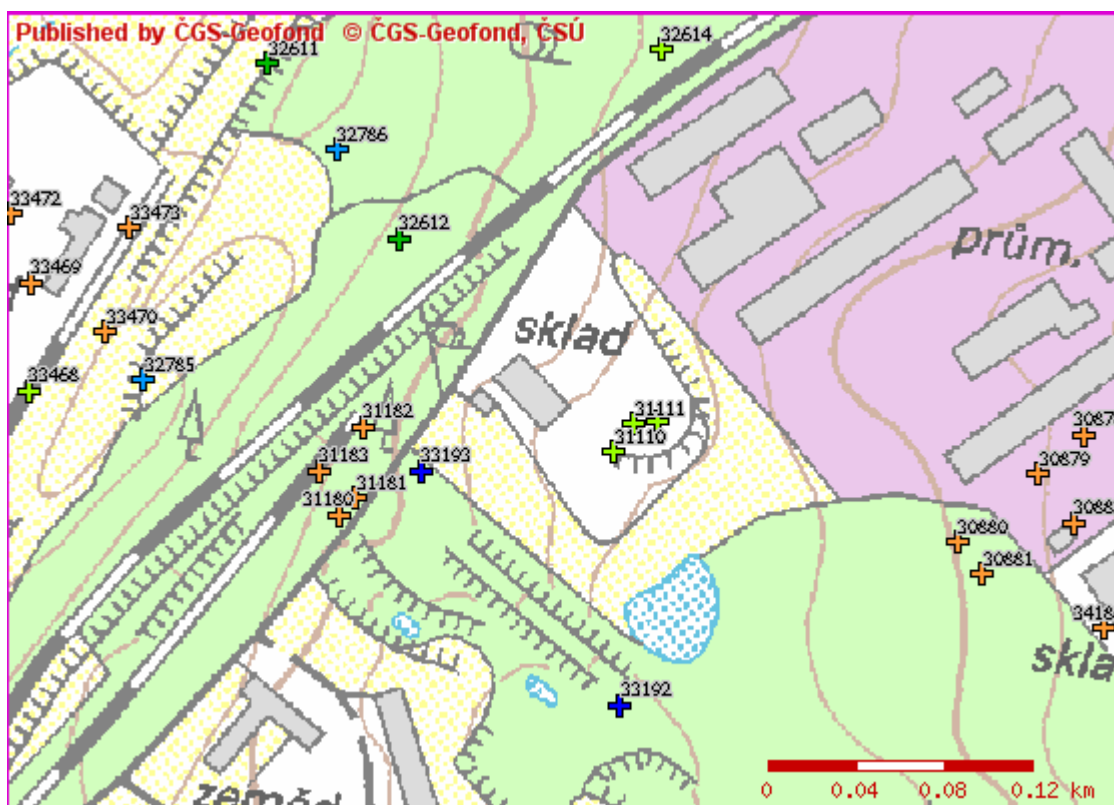
Podloží pánevní výplně tvoří komplex rul krušnohorského krystalinika, na které se ukládaly terciérní sedimenty nasedají přímo na krystalinikum a více - méně kopírují svahy pánve, takže výchozy i spodních vrstev miocénu jsou obnaženy na povrchu. Miocén v sedimentárním vývoji je zastoupen v této části pánve na bázi podložním souvrstvím s jílovci, vápenatými a

tufitickými jílovcí. Vyšší souvrství hnědouhelných slojí reprezentuje především uhlí a proplástky jílovitého uhlí, jílu, vzácně i písků. Mocnost sloje dosahovala i přes 30 m a vychází až k dnešnímu povrchu v jižním okolí lokality, přímo v lokalitě záměru není dokumentována. Nadložní souvrství se vyznačuje monotónními šedými jíly. Podél krušnohorského svahu často vychází na den, obvykle i se slojí uhlí z hlubší části profilu – díky ohybu vrstev na pánevním svahu.

Kvartér je v nejbližším okolí reprezentován fluvialními šterkopísky a proluviálními sedimenty o velmi proměnlivé mocnosti zastížené převážně na rulovém skalním podkladu jsou směrem k jihu do pánve vystřídány svahovými hlínami ležícími již na pánevních sedimentech - jílovcích. Pás šterkopískových teras lemující tok Chomutovky a jejích přítoků a na západ od hodnoceného území zasahuje k Černovickému potoku. Šterkopísky jsou obvykle překryty fluvialními hlínami.

Detailní geologické poměry lokality jsou popsány v geologických profilech průzkumných vrtů SP-58 (kód 33193) a JNS 1 (kód 31109) získaných z archivu Geofondu ČR (*obrázek č. 7*). Z geologických profilů vyplývá, že přímo v lokalitě záměru dosahuje mocnost kvartérních a terciérních sedimentů cca 27 m, kvartérní sedimenty jsou tvořeny jílovitými svahovinami s kamenitou příměsí, místy také navážkami.

Obrázek č. 7 Situace průzkumných vrtů



Tabulka č. 10

Vrt 33193 - základní informace

Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO

ID	33193
Původní název	SP-58
Zkrácený název	SP-58
Rok vzniku objektu	1959
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	56
Primární dokumentace	GF FZ004727
Souřadnice X - JTSK [m]	991372.10
Souřadnice Y - JTSK [m]	811227.90
Způsob zaměření X,Y	zaměřeno
Výškový systém	Jadran-Lišov
Nadmořská výška - souřadnice Z	399.40
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	ložiskový na uhlí
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	23
Druh hladiny podzemní vody	[ověřováno]
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	technologické rozborů
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	Geologický průzkum Praha
Organizace blokuující	
Blokováno do	

Vrt 33193 - geologický profil

Hloubka (m)	Stratigrafie	Popis
0 - 0.30	Kvartér	ornice hnědá
0.30 - 1.20	Kvartér	šterk křemencový
1.20 - 2	Kvartér	jíl silně písčité zpevněný červená
2 - 5.50	Kvartér	jíl tuhý žlutá hnědá, příměs: křemenec (ortokvarcit)
5.50 - 8	Terciér	jíl tuhý tufitický hnědá červená tuf čedičový
8 - 15	Terciér	tuf čedičový silně rozložený světlá modrá fialová jíl tufitický
15 - 20.80	Terciér	jíl tufitický žlutá zelená
20.80 - 21.50	Terciér	tuf šedá zelená
21.50 - 23.20	Terciér	jíl tuhý tufitický pestrá
23.20 - 24	Terciér	jíl tuhý tufitický zelená šedá
24 - 25	Terciér	křemenec (ortokvarcit) jemnozrný tvrdý bílá šedá, příměs: pyrit
25 - 27	Terciér	křemenec (ortokvarcit) velmi pevný tvrdý světlá šedá
27 - 28	Stáří neznámé	rula kaolinizovaný písčité bílá
28 - 33	Stáří neznámé	rula silně kaolinizovaný slídnatý měkký bílá šedá
33 - 42.40	Stáří neznámé	rula kaolinizovaný skvrnitý měkký zpevněný světlá šedá
42.40 - 47	Stáří neznámé	rula slabě kaolinizovaný silně slídnatý šedá
47 - 48	Stáří neznámé	ztráta jádra
48 - 53	Stáří neznámé	rula skvrnitý rozložený šedá
53 - 56	Stáří neznámé	rula břidličnatý šedá, příměs: kaolín

Tabulka č. 11

Vrt 31109 - základní informace

Stát	Česká republika
Jazyk	česky
Název databáze	GDO

ID	31109
Původní název	JNS 1
Zkrácený název	JNS 1
Rok vzniku objektu	1989
Poskytovatel dat	Česká geologická služba - Geofond
Hloubka vrtu (m)	14
Primární dokumentace	GF P062176
Souřadnice X - JTSK [m]	991349.20
Souřadnice Y - JTSK [m]	811121.20
Způsob zaměření X,Y	zaměřeno
Výškový systém	Balt po vyrovnání
Nadmořská výška - souřadnice Z	398
Inklinometrie (Y/N)	N
Účel	inženýrsko-geologický
Hydrogeologické údaje (Y/N)	N
Hloubka hladiny podzemní vody [m]	3.80
Druh hladiny podzemní vody	ustálená
Karotáž (Y/N)	N
Provedené zkoušky	
Hmotná dokumentace (Y/N)	N
Druh objektu	vrt svislý
Geologický profil (Y/N)	Y
Organizace provádějící	Geoindustria, závod Dubí v Krušných horách
Organizace blokující	
Blokováno do	

Vrt 31109 - geologický profil

Hloubka (m)	Stratigrafie	Popis
0 - 7.20	Kvartér	navážka ulehlý písčité tuhé pevný
7.20 - 9.60	Terciér	jíl písčité pevný tvrdý žlutá, příměs: křemenec (ortokvarcit)
9.60 - 10.30	Terciér	jíl silně písčité pevný tvrdý hnědá
10.30 - 14	Terciér	jíl silně písčité pevný tvrdý červená, příměs: křemenec (ortokvarcit)

Podle předběžného posouzení jsou základové poměry hodnoceny jako jednoduché, bez komplikací s následky „selského“ dobývání uhlí, jako je tomu v okolí, kde vycházela uhelná sloj až k dnešnímu povrchu. Lokalita je předběžně klasifikována jako vhodná pro zástavbu.

Z disjunktivních struktur, kromě struktury 1. řádu - krušnohorského zlomu, pánevní strukturu a vrstevní sled napříč porušují příčné zlomy s amplitudou pohybu v řádu metrů.

Stavba není vzhledem k rovinatému území s poměrně malým spádem ohrožena sesuvy půdy. Území není poddolováno. V oblasti Novospořického lesíka jižně a západně od zájmové lokality jsou dokumentovány mělké lůmky po těžbě jílu a hlín, které zde v současnosti plní funkci drobných vodních ploch a mokřadů.

Seismicita

Staveniště se nenachází v oblasti se zvýšenou seismickou aktivitou ve smyslu ČSN 73 0036 "Seismická zatížení staveb" (intenzita zemětřesení nepřekračuje 6° M.C.S.). Seismické poměry resp. seismicita nevybočuje z hodnot běžných v této oblasti a její hodnoty nebudou zamýšlenou stavbou ovlivněny. Širší území je sice blízko linie krušnohorského zlomu, jedná se však o strukturu geologicky starou, seismicky neaktivní.

Radonové riziko

Podle "Odvozené mapy radonového rizika – Severočeský kraj" (ÚÚG,1990) spadá zájmové území do oblasti nízkého radonového rizika. Pro výstavbu záměru nejsou potřebná žádná opatření.

Hydrogeologické poměry

Hydrogeologické poměry území jsou dány příslušností ke dvěma základním geologickým celkům. V krystaliniku převažují vody puklinové a třetihorní sedimenty jsou vododajným obzorem s prolinovou a puklinovou podzemní vodou. Přirozené vodní poměry jsou nepříznivě ovlivněny důlní činností. Hlubinná důlní činnost ovlivňuje pokles a zprohýbání terciéru a tím dochází ke vzniku zamokřených prostor a stojatých vod (např. Spořice).

Území investičního záměru je z pohledu regionálně geologické rajonizace neogénu součástí severočeské pánevní oblasti. Zvodnění má charakter puklinový (především krystalinikum), tak průlinový (kvartér).

Hydrogeologické podmínky a neexistence vhodného kolektoru v miocénních sedimentech (převážně jílovité sedimenty, koeficient filtrace se zde pohybuje řádově 10^{-8} - 10^{-9} m/s) neumožňují vytvoření vodohospodářsky významné zvodně, vhodné k jímaní. V širším okolí je lokálně využívána podzemní voda kvartérních štěrkopísků říčních teras (zvodně má volnou hladinu), případně ve svazích Krušných hor puklinové zóny a zóny připovrchového rozvolnění hornin.

Směr proudění podzemní vody je generelně od S k J. Hladina kvartérní zvodně je dokumentována mělce pod terénem kolem 4 m. V kvartérním horizontu jako celku dosahuje součinitel filtrace 10^{-6} - 10^{-4} m/s (nižší je u jílovitopísčitých zemin, vyšší u štěrků).

Z hlediska účinků podzemní vody na stavební konstrukce lze ji označit uhličitou a síranovou, středně agresivní.

Půdní prostředí

Půdní kryt zájmové oblasti je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Podél krušnohorského valu se vyvinul pruh deluviálních a deluviofluviálních sedimentů široký až několik set metrů. Tento pruh sedimentů dosahuje na úpatí Krušných hor mocnosti až několik desítek metrů, směrem k jihovýchodu se mocnost těchto sedimentů snižuje až úplně vykliňují.

Hlavním půdotvorným substrátem jsou podle základní půdní mapy výrazně skeletovité svahoviny s převahou neutrálního až kyselého materiálu, na kterých se vyvinuly hnědé půdy. Na zájmovém území se vyskytují dva typy pokryvných půd – hnědozemě i slabě oglejené a hnědé půdy oglejené. Vlastnosti, vznik a rozšíření těchto půd obecně jsou následující:

Hnědozemě se na našem území vyskytují nejvíce v nižším stupni pahorkatin mezi 200 až 450 m n.m. terénně jde hlavně o plošiny nebo mírněji zvlněné pahorkatiny, někdy i vrchoviny. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo i smíšená svahovina. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších horizontů. Tento pochod probíhá u hnědozemí méně výrazně než u následujícího půdního typu illimerizované půdy. Pod humusovým horizontem leží slabě zesvětlený eluviální (ochuzený) horizont. V hloubce 30 – 50 cm je mocný, hnědě až rezivohnědě zbarvený horizont iluviální, obohacený o jílovou substanci. Teprve pod ním leží matečný substrát. Jsou to nejčastěji středně těžké a těžší půdy, půdní reakce je slabě kyselá a sorpční vlastnosti jsou poněkud zhoršeny. Obsah humusu je nižší než u černozemí, ale jeho složení je však stále příznivé.

Hnědozem oglejená – s projevy oglejení (oglejení – jílem obohacený, zhutnělý, tudíž málo propustný horizont na svém povrchu dočasně zadržuje srážkovou vodu, která způsobuje koncentraci hydratovaných oxidů železa do malých, tmavě rezivých kongrecí) v půdním profilu, eluviální horizont zpravidla chybí. Hnědozemě jsou velmi hodnotnými zemědělskými půdami, které se agronomickou hodnotou blíží černozemím, jsou však méně náchylné k vysychání.

Hnědá půda je na našem území nejrozšířenějším půdním typem, uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách. Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny skalního podkladu. Nejvíce jsou rozšířeny mezi 450 až 800 m n.m. a vázány většinou na členitý terén. Hlavním půdotvorným pochodem při jejich vzniku je intenzivní vnitropůdní zvětrávání. Jde o vývojově mladé půdy, které by v méně členitých terénních podmínkách po delší době přešly v jiný půdní typ (např. hnědozem). Jsou to zpravidla mělké, skeletovité půdy. Zrnitostní složení se mění v závislosti na charakteru matečné horniny. Obsah humusu silně kolísá, humus je zpravidla méně kvalitní a půdní reakce a slabě kyselá až kyselá.

Hnědá půda oglejená s projevy oglejení patří mezi půdy střední až nižší kvality. Agronomická hodnota hnědých půd je velmi rozdílná, od velmi dobré až po vyloženě špatnou. Její kvalita je závislá na zrnitostním složení, hloubce půdy, obsahu skeletu a i na stupni hydromorfnosti. Přirozená úrodnost je snižována nižší biologickou aktivitou a kyselou reakcí, která brání využití živin, nedovoluje tvorbu struktury u těžších půd a podmiňuje retrogradaci fosforu. Hnědé půdy mají sníženou fyziologickou hloubku půdního profilu a ve svažitém terénu jsou ovlivňovány vodní erozí.

Výstavbou záměru nedojde k záboru ZPF ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Hydrologické charakteristiky

Území průmyslové zóny, na které bude vybudován provozní areál, náleží hydrologicky do povodí řeky Ohře, jejího dílčího povodí 1-13-03 což znamená Libocký potok a Ohře od Libockého potoka po Chomutovku. V dalším členění spadá zájmová lokalita do dílčího povodí 1-13-03-115 Hačka až Chomutovka pod Hačkou. Hydrologicky přísluší širší území severovýchodně od Chomutova do povodí Bíliny. Vlastní prostor průmyslové zóny odvodňuje Chomutovka s přítokem Hačka, která protéká Spořicemi. Přirozené odvodnění širšího území bylo v důsledku těžební činnosti ovlivněno. Kromě přeložení koryt některých toků nebo jejich likvidace byly nejvýraznějšími zásahy do vodohospodářských poměrů výstavby umělých vodních nádrží a zejména vybudování Podkrušnohorského přivaděče do nádrže Dřínov (Vyrovnání deficitní situace povodí Bíliny). Podkrušnohorský přivaděč vede v blízkosti zájmového území (cca 250 – 300 m) a bude recipientem dešťových vod z průmyslové zóny Nové Spořice.

V území s malými těžebními (lůmky) jílu a hlín se vodou zaplnily tyto umělé deprese terénu a nově tak vytvořily malé vodní plochy se stagnující vodou. Některé zčásti zarůstají hydrofytním rostlinstvem.

Obrázek č. 8 *Mokřad v oblasti Novospořického lesíka západně od lokality záměru*



Hranice CHOPAV Krušné hory probíhá ve vzdálenosti cca 50 m od zájmového území výstavby severním směrem.

C.II.3 Biologické poměry

Floristické poměry

Z hlediska potenciální přirozené vegetace leží území výstavby provozního areálu v oblasti výskytu Černýšové dubohabřiny (Melampyro nemorosi-Carpinetum). Oblasti výskytu společenstva Černýšové dubohabřiny (Melampyro nemorosi-Carpinetum) byly plošně nejrozšířenějším společenstvem dubohabřin v České republice. Vyskytuje se ve výškách (200) 250 – 450 m n.m. Představuje klimaxovou vegetaci planárního až subplanárního stupně naší republiky s optimem výskytu ve stupni kolinním. Představuje jednotku značné ekologické variability. Osidluje různé tvary reliéfu – nížinné roviny, různě orientované svahy i mírné terénní deprese, půdy vznikající zvětráváním různých geologických substrátů od kyselých hornin krystalinika po krystalické vápence, svahoviny, spraše nebo aluviální náplavy. Ve stromovém patře převládá dominantní dub zimní – *Quercus petraea* a habr obecný – *Carpinus betulus* s častou příměsí lípy srdčité – *Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích lípy velkolisté – *T. platyphyllos*), dubu letního – *Quercus robur* a stanovištně náročnějších listnáčů: jasan ztepilý – *Fraxinus excelsior*, javor klen – *Acer pseudoplatanus*, javor mléč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasum avium*. Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk lesní – *Fagus sylvatica* a jedle – *Abies alba*. Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny a méně často trávy.

Biogeografické členění

Z biogeografického hlediska je hodnocené území součástí **provincie středoevropských listnatých lesů, subprovincie hercynské**. Vlastní řešená lokalita se nachází v přechodné nereprezentativní zóně v bioregionu 1.1 - **Mostecký bioregion**, v blízkosti hranice s bioregionem 1.59 – **Krušnohorský bioregion**.

Mostecký bioregion – tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech, převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Reliéf má charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 – 100 m, pouze v úsecích větších plošin má ráz ploché pahorkatiny. Typická výška území je 220 – 350 m. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky a převažuje zde 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy. Vegetační stupeň je kolinní až suprakolinní. Hlavní tok bioregionu – Ohře není příliš znečištěna a má relativně přirozené koryto a náleží do cejnového pásma. Ostatní toky jsou zpravidla silně poškozeny, obzvláště Bílina.

Osídlení je velmi staré, prehistorické, s dlouhodobým vlivem na biotu. Lesy v současnosti téměř chybějí, pokud existuje stromová zeleň, pak je složena z nepůvodních druhů. Na místě lesů se nachází orná půda. Přítomny jsou rozsáhlé antropogenní jámy, povrchové doly, výsypky a odkaliště. Hlavní půdním zástupcem v bioregionu jsou černozemě v různých varietách - od typických černozemí na spraši, po vertiké černozemě, smonice až pelosoly na těžkých jílovitých podkladech; černozemě jsou často vyvinuté i na zahliněném povrchu šterkopísků. Při okrajích pánve se vyskytují hnědé půdy a hnědozemě. Lokálně jsou vyvinuty úživné hnědé půdy až rankery na čedičích, pararendziny na slínovcích i nevyvinuté půdy s přechody do rankerů na obnažených jílech a píscích.

Krušnohorský bioregion – se nachází na hranici severozápadních Čech a převážnou částí leží v sousedním Sasku. V ČR zabírá geomorfologický celek Krušné hory. Je tvořen plošinami zdviženými do horské polohy a vysokými okrajovými svahy. Reliéf vrcholových partií má charakter členité pahorkatiny až členité vrchoviny s členitostí 90 – 300 m, okrajové svahy mají ráz hornatiny až velehornatiny s výškovou členitostí 300 – 670 m. Typická výška bioregionu je 400 – 1020 m. Nachází se zde široké rozpětí vegetačních stupňů od 2. bukovo-dubového až po 7. smrkový vegetační stupeň. Podnebí zde náleží do oblasti CH 4 v partiích nad 1000 m až po MT 4 (MT 9) v dolní části svahů. Celá vrcholová oblast leží v návětrí západního proudění, které přepadá přes jihovýchodní hranu a během poklesu do pánví se prudce adiabaticky ohřívá, přičemž prudce klesá jeho relativní vlhkost. Podnebí na svahu tak vykazuje mimořádně strmý gradient od chladného vlhkého klimatu po teplé a mimořádně suché klima úpatních pánví (Chomutov 497 mm). Vegetační stupeň je submontánní až supramontánní. Tekoucí vody rázu bystřin patří do pstruhového pásma. Osídlení bioregionu souvisí s velmi rozsáhlými středověkými hornickými aktivitami a s nimi je spojen tlak na lesní porosty, který měl za následek jejich přeměnu na kultury provenienčně cizího smrku. Vzhledem k imisím došlo na rozsáhlých plochách smrkových monokultur k totální destrukci porostů.

V bylinném podrostu se v okolí zájmové lokality uplatňují jak ruderální druhy tak i druhy charakterizující přirozenou vegetaci (např. luční):

- kopřiva dvoudomá *Urtica dioica*
- kuklík městský *Geum urbanum*
- lopuch vlnatý *Arctium tomentosum*
- merlík mnohosemenný *Chenopodium polyspermum*
- ostružina *Rubus sp.*
- pelyněk černobýl *Artemisia vulgaris*
- pryskyřník prudký *Ranunculus acris*
- rozrazil potoční *Veronica beccabunga*
- bojínek luční *Phleum pratense*
- hrachor luční *Lathyrus pratensis*
- jahodník obecný *Fragaria vesca*
- jetel plazivý *Trifolium repens*
- krvavec toten *Sanguisorba officinalis*
- kyselka obecná *Acetosella multifida*
- mochna plazivá *Potentilla reptans*
- mochna stříbrná *Potentilla argentea*
- ovsík vyvýšený *Arrhenatherum elatius*
- pcháč obecný *Cirsium vulgare*
- podběl lékařský *Tussilago farfara*
- psárka luční *Alopecurus pratensis*
- psárka plavá *Alopecurus aequalis*
- pýr plazivý *Elytrigia repens*
- srha laločnatá *Dactylis glomerata*
- smetánka lékařská *Taraxacum officinalis*
- třezalka tečkovaná *Hypericum perforatum*

- třtina rákosovitá Calamagrostis arundinacea
- vratič obecný Tanacetum vulgare

V rámci řešeného území se nachází na zelených plochách v širším okolí lokality záměru převážně ruderalizované porosty. V celkovém hodnocení se jedná o málo reprezentativní antropogenně pozměněné porosty v intravilánu města s nízkou přírodovědnou hodnotou bez výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Všechny plochy určené pro výstavbu záměru jsou již v současnosti zastavěné a zpevněné.

Faunistické poměry

Zoologický průzkum celé lokality průmyslové zóny Chomutov - Nové Spořice zpracovaný v roce 2003 potvrdil, že se jedná o plochu bez výraznějšího plošného výskytu zvláště chráněných druhů. Byly zde zaznamenány pouze dva druhy zvláště chráněných druhů živočichů: čmelák luční (*Bombus lucorum*) a mravenec otročící (*Formica fusca*). Oba chráněné druhy živočichů jsou v této oblasti hojné a nehrozí jejich vyhynutí.

Druhové složení entomofauny zájmového území průmyslové zóny ukázalo, že se jedná o celkově silně devastovanou krajinu, kde se vyrovnané společenství teprve tvoří. Výjimkou jsou v území průmyslové zóny (západní část území mezi odtokovým kanálem a územím bývalé cihelny) mnoho let stabilizované mokřady na něž je vázána vlhkomilná fauna. Zájmové území záměru výroby deskového polystyrenu se nachází mimo tato mokřadní stanoviště.

Přítomnost obojživelníků, jejich vývojových stádií a plazů nebyla na území průmyslové zóny prokázána. Výskyt druhů obratlovců, zejména ptáků není ničím výjimečný, byly zaznamenány běžné druhy kulturní krajiny. Z fauny savců byl na vlastním území průmyslové zóny zjištěn pouze výskyt zajíce polního (*Lepus europaeus*), srnce obecného (*Capreolus capreolus*), kuny skalní (*Martes foina*), králíka divokého (*Oryctolagus cuniculus*), prasete divokého (*Sus scrofa*), krčka obecného (*Talpa europaea*) a lišky obecné (*Vulpes vulpes*). V území průmyslové zóny (doprovodné porosty komunikací) a v jeho nejbližším okolí (remízky u žel. stanice a při severovýchodní hranici průmyslové zóny) poskytují dostatek prostoru, kde mohou ptáci pozorovaní na zájmovém území (viz zoologický průzkum) hnízdit a tyto možnosti nebudou výstavbou záměru omezeny.

Na vlastním zájmovém území záměru nejsou podmínky ani pro hnízdění ptáků, ani pro trvalý výskyt většiny živočichů, které uvádí zoologický průzkum celé průmyslové zóny. Lze zde spíše očekávat především zástupce všech běžnějších bezobratlých a obratlovců vázaných na zemědělskou půdu a výskyt běžných druhů živočichů typických pro tento typ příměstské oblasti. Z hlediska zoologického jde o druhy luční a druhy schopné tolerovat podobné podmínky. Z nižších živočichů tvoří největší podíl druhů hmyzu vázané troficky (z hlediska potravy) na luční a ruderalní ekosystémy.

Ve vlastní lokalitě stavby se trvale nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy ve smyslu zákona číslo 114/92 Sb. a prováděcí vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Zvláště chráněné druhy živočichů se zde mohou vyskytovat pouze přechodně v důsledku migrace nebo potravních možností (čmeláci, letouni, dravci). Ani v širším okolí stavby se trvale nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy živočichů.

C.II.4 Krajina, ekosystémy

Ekosystémy

Na území záměru nezasahují vyjma ochranného pásma **nadregionálního biokoridoru NRBK K3** žádné prvky ÚSES (viz kap. C.1). Cca 120 m severně od záměru je dokumentováno nejbližší **lokální biocentrum (LBC č. 96) Mokřady za tratí**, 150 m jižně od záměru se nachází další **lokální biocentrum (LBC č. 92) Novospořícký lesík (obrázek č. 2)**.

Krajina

Zájmové území průmyslové zóny Chomutov – Nové Spořice, na které je plánována výstavba záměru, se nachází v k.ú. Chomutov II, západně od zástavby Nové Spořice a severovýchodně od obce Černovice.

Lokalita průmyslové zóny spadá do pánevní oblasti silně poznamenané těžební činností. Širší okolí vlastní lokality průmyslové zóny představuje krajinu zcela změněnou lidskou činností, především povrchovým dobýváním uhlí na J a JZ, kde došlo ke změně reliéfu krajiny a vzniku nových antropogenních útvarů - depresí (těžební jámy, odkaliště apod.) a elevací (haldy a výsypky). Při přípravě a otvírce lomů byla kromě rozsáhlého odstranění hlušínového horizontu změněna i síť povrchových toků, zpravidla jejich přeložkou, zatrubněním nebo i vybudováním umělých kanálů, jako je Podkrušnohorský přivaděč. Byla také vytvořena v pánevním prostoru celá řada nových odvodňovacích kanálů, retenčních nádrží, odkališť a úložišť různých odpadů. Devastace krajiny zde dosáhla maxima v 2. polovině minulého století. V okolí Chomutova a Jirkova si alespoň S a Z části území si uchovala relativně původní krajinu (při přechodu svahů Krušných hor) i když ani zde nezůstala zcela ušetřena antropogenních zásahů. Do významných krajinných prvků se dnes již začlenily některé morfologické reliкty po těžbě surovin (hlušínové haldy, menší lomy, umělé vodní kanály). Reliéf krajiny v nejbližším okolí průmyslové zóny lze charakterizovat jako mírně zvlněný až zvlněný, který na severu a severozápadě přechází v členitý terén předhůří Krušných hor. Samotné území průmyslové zóny je rovinné, nebo jen s mírným sklonem.

Výrobna deskového polystyrenu je navrhována v části průmyslového areálu ve vlastnictví p. Janouška, na okraji většího sídelního celku (Chomutov), do převážně zastavěného území. Charakter krajinného rázu je vedle stávajících budov a zpevněných ploch v rámci areálu poznamenan existencí vedení VN, výraznými prvky infrastruktury (silnice I.třídy, železniční trať), areály dolů Nástup a Merkur (J až JZ), elektrárnou Tušimice (cca 7,5 km, J) a Pruněřov (8,5 km, JZ). Intenzivní rozvoj průmyslu a dopravy měl za následek další silné antropogenní ovlivnění krajiny, obsahující sídelní zástavbu včetně komerčních zón. Krajina v posuzovaném území je zcela změněná lidskou činností, s převahou ploch ekologicky málo stabilních až nestabilních. Převládajícím využitím krajiny je těžební průmysl a průmyslová výroba. Charakter silně průmyslově ovlivněné krajiny nevytváří podmínky pro intenzivní rekreační využití nejbližšího okolí zájmového území záměru. Nejbližším místem intenzivního rekreačního využití je Kamencové jezero, které leží na opačné straně Chomutova, cca 4,5 km SV směrem od průmyslové zóny Chomutov – Nové Spořice.

Kulturní památky

V lokalitě plánovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenalézají žádné architektonické ani historické památky. Nejbližší historickou památkou je kostel sv. Bartoloměje ve Spořících – asi 2 km jihovýchodním směrem od zájmového území. Kostel je obehnan vodním příkopem s 2 mosty, první zmínka o něm pochází z 12. stol. a původně byl projektován jako obranný. Ve středu města Chomutov se dochovalo množství historických památek, které tvoří památkovou zónu. Městská památková zóna leží ve vzdálenosti cca 3,5 km na východ od zájmového území. Při realizaci stavby se neočekávají archeologické nálezy, nebudou prováděny terénní práce.

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Záměr je v souladu s územním plánem města Chomutov (*příloha č. 7*).

Z hlediska určení území je záměr lokalizován v prostředí městské aglomerace, v zóně průmyslové výroby, mimo obytnou zástavbu. Dle obecně závazné vyhlášky č. 4/2001 o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Chomutov a Jirkov je oblast určena jako území průmyslové výroby (VP).

C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Výchozí stav jednotlivých složek životního prostředí je uveden v části C.II. Protože jsou jednotlivé složky propojeny složitými vzájemnými vazbami, je třeba také hodnotit stav životního prostředí jako celek, především z hlediska celkové únosnosti zatížení.

Pro hodnocení území z hlediska jeho celkové únosnosti jsou podstatné následující skutečnosti:

- záměr bude realizován v prostoru městské aglomerace, v zóně průmyslové výroby, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
- v dotčeném území záměru se nevyskytuje žádné z definovaných ZCHÚ. Nejbližše lokalizovaným zvláště chráněným územím je CHOPAV Krušné hory, jehož hranice probíhá v nejbližším bodě cca 50 m severozápadně od předmětného území, a to proti směru proudění podzemních i povrchových vod. Předmětné území se nenachází CHKO, přírodní rezarvací, národním nebo přírodním parku. Lokalita určená k realizaci posuzovaného záměru se nenachází na území žádné evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO), záměrem nebudou dotčeny žádné lokality soustavy NATURA 2000.

- z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) není na dotčeném území přítomen ani navržen žádný skladebný prvek. Dotčené území je charakterizováno jako oblast průmyslové výroby, s trvale zastavěnými plochami.
- výstavba a provoz záměru nezvýší za podmínek přijetí potřebných kompenzačních, minimalizačních a ochranných opatření vůči významnějším negativním vlivům environmentální zátěží zájmového území.

Současná kvalita životního prostředí zájmového území je celkově na dobré úrovni, dílčí problémy jsou lokálního charakteru. Realizace záměru nezpůsobí překročení celkového únosného zatížení území.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Znečištění ovzduší

Za exponované obyvatelstvo změnám imisních koncentrací a hlukových hladin lze považovat obyvatele této nejbližší obytné zástavby. Jedná se celkem o 60 obytných jednotek. Při uvažovaném počtu 2,5 obyvatele na jednu bytovou jednotku se jedná o celkový počet cca 150 exponovaných obyvatel.

V případě hluku je vzhledem k vlastnostem této noxy exponované obyvatelstvo omezeno na nejbližší zástavbu a zástavbu podél příjezdových komunikací.

Charakterizace nebezpečnosti

Oxid dusičitý

WHO považuje za hodnotu LOAEL (nejnižší úroveň expozice, při které jsou ještě pozorovány zdravotně nepříznivé účinky) koncentraci 375 – 565 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ při 1 – 2 hodinové expozici, která u této části populace zvyšuje reaktivitu dýchacích cest a působí malé změny plicních funkcí. S ohledem na rizikové skupiny obyvatel, tedy především astmatiky a pacienti s obstrukční chorobou plicní, je třeba na základě klinických studií počítat s nepříznivým ovlivněním plicních funkcí a reaktivity dýchacích cest při krátkodobé expozici koncentraci nad 400 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Skupina expertů WHO proto při odvození návrhu doporučeného imisního limitu vycházejícího z hodnoty LOAEL použila míru nejistoty 50 % a tak dospěla u NO₂ k doporučené 1 hodinové limitní koncentraci 200 µg/m³.

WHO je dále doporučena limitní hodnota průměrné roční koncentrace NO₂ 40 µg/m³. Zdůrazňuje se přitom však fakt, že nebylo možné stanovit úroveň koncentrace, která by při dlouhodobé expozici prokazatelně zdravotně nepříznivý účinek neměla.

Limitní jednodinová koncentrace oxidu dusičitého ve vnitřním ovzduší pobytových místností stanovená Vyhláškou MZ č. 6/2003 Sb. činí 100 µg/m³.

Pro oxidy dusíku je stanovena hodnota přípustného expozičního limitu v nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, která činí 10 mg/m³.

Pentan

Pro pentan není legislativně stanoven imisní limit na ochranu zdraví lidí či vegetace, není dále stanovena ani hodnota referenční koncentrace, kterou pro vybrané škodliviny stanovil Státní zdravotní ústav podle § 45 původního zákona 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Referenční koncentrace pro volné ovzduší nejsou dále stanoveny pro pentan ani v zahraničních pramenech (US EPA-databáze IRIS, Health Canada, OEHHA aj.). Absence těchto referenčních koncentrací dokládá, že toxicita pentanu je okrajová.

Pro orientaci lze využít hodnotu, kterou uvádí U.S. EPA v tabulce Risk Based Screening Table, ve které je pro pentan uvedena hodnota průměrné roční koncentrace pro volné ovzduší v obytné zóně na úrovni 100 µg/m³.

Zhodnocení výsledných imisních koncentrací je vzhledem k absenci imisních limitů možné provést dále porovnáním maximálních hodinových imisních koncentrací s referenční koncentrací odvozenou z hodnoty přípustné koncentrace v pracovním prostředí. Hodnoty imisních příspěvků k maximálním hodinovým imisím slouží pro posouzení rizik akutních účinků na zdraví. Pro screeningový odhad zdravotního rizika z inhalační expozice lze pro orientační zhodnocení akutního účinku standardně použita setina hodnoty přípustné koncentrace v pracovním prostředí (např. přípustný expoziční limit PEL dle nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci). Tato hodnota činí pro pentan 3000 mg/m³. Národní ústav pro pracovní bezpečnost a zdraví (NIOSH) stanovil hodnotu IDLH (Immediately Dangerous to Life and Health Concentrations), která činí 1500 ppm, tj. 4410 mg/m³.

Hodnocení expozice a charakterizace rizika

Hodnocení expozice vychází z výsledků rozptylové studie zpracované pro řešenou stavbu Ing. Petrou Auterskou, CSc. v říjnu 2013 (příloha č. 4). Studie používá k výpočtu disperzní model SYMOS 97. Výpočty imisních koncentrací byly zpracovány příspěvkovým způsobem jednak graficky a dále tabelárně ve zvolených referenčních bodech umístěných do míst nejbližší a imisně nejzatíženější zástavby. Jedná se o následujících pět referenčních bodů (viz obrázek č. 10):

RB 1 – objekt k bydlení Osadní č.p. 4349, Nové Spořice

RB 2 – objekt k bydlení Luční č.p. 4330, Nové Spořice

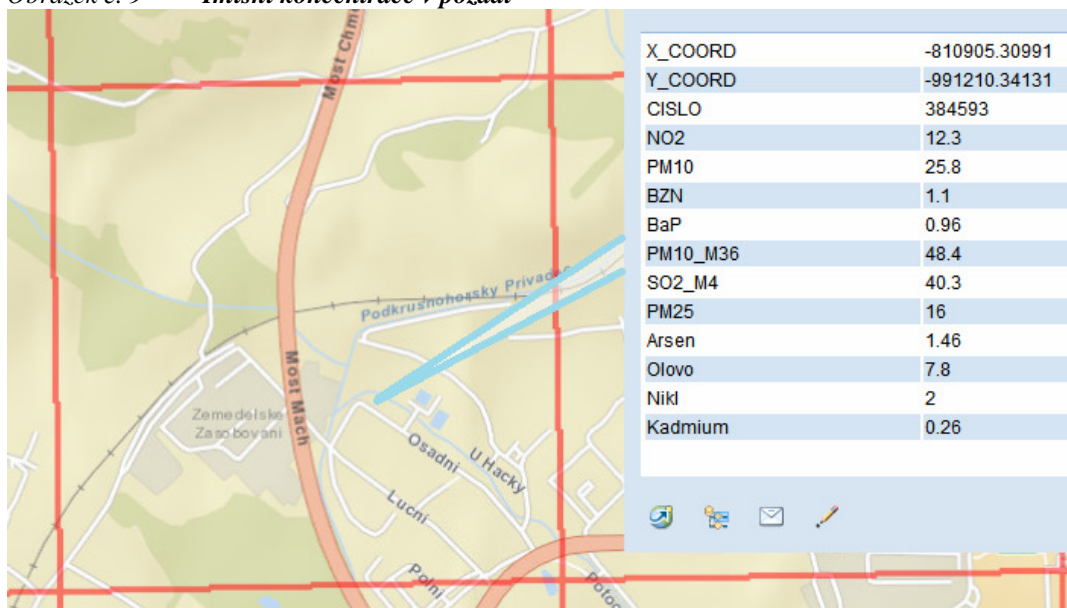
RB 3 – objekt k bydlení Osadní č.p. 4323, Nové Spořice

RB 4 – objekt k bydlení Luční č.p. 4329, Nové Spořice

RB 5 – objekt k bydlení Osadní č.p. 5644, Nové Spořice

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení škodlivinami znečišťujícími ovzduší v zájmové oblasti jsou výsledky měření na imisních stanicích. Autorka rozptylové studie vycházela u NO₂ z výsledků imisních měření na imisní stanici č. 1001 Chomutov. Tato imisní stanice je klasifikována jako pozad'ová městská stanice, umístěna je ve Škroupově ulici na volném prostranství obklopeném rodinnými domy mimo přímé ovlivnění dopravou. Dalším zdrojem informací o imisním pozadí je mapa znečištění ovzduší vydaná Českým hydrometeorologickým ústavem zpracovaná pro pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací za roky 2007 až 2011. Tato mapa je konstruována v síti 1 krát 1 km, v každém čtverci obsahuje hodnotu klouzavého průměru koncentrace za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z krátkodobých imisí je zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM₁₀. a 4. nejvyšší denní imise SO₂. Zobrazení reprezentativního čtverce spolu s výslednými imisními koncentracemi v pozadí je předmětem následujícího obrázku.

Obrázek č. 9 Imisní koncentrace v pozadí



Při inhalační expozici dochází k pronikání vdechovaných škodlivin do organismu a dále část těchto škodlivin je vstřebána jako tzv. vnitřní dávka. Rozlišují se dva typy účinků chemických látek. U látek, které nejsou podezřelé z účasti na karcinogenním působení, se předpokládá tzv. prahový účinek. Tento účinek se projeví až po překročení kapacity fyziologických detoxikačních a reparačních obranných mechanismů v organismu. Při hodnocení rizika toxických účinků látek v ovzduší je k tomuto účelu definována referenční dávka pro inhalační příjem (RfDi), nebo referenční koncentrace (RfC), které uvádějí např. toxikologické databáze U.S. EPA nebo směrnice WHO (Guideline Value) pro kvalitu ovzduší. Charakteristika rizika pak vyplývá z porovnání expoziční dávky či koncentrace s referenční. Tento poměr se nazývá kvocient nebezpečnosti (Hazard Quotient – HQ), popřípadě při součtu kvocientů nebezpečnosti u současně se vyskytujících látek s podobným systémovým toxickým účinkem se jedná o index nebezpečnosti

(Hazard Index – HI). Při kvocientu nebezpečnosti vyšším než 1 již hrozí riziko toxického účinku. Mírné překročení hodnoty 1 po kratší dobu však ještě nepředstavuje závažnou míru rizika.

Druhým způsobem hodnocení je použití vztahů odvozených z epidemiologických studií zaměřených na vztah mezi dávkou (expozicí) a účinkem u člověka. Tento přístup je používán např. u suspendovaných částic PM₁₀ a v minulosti i u oxidu dusičitého, kde současné znalosti neumožňují odvodit prahovou dávku či expozici a k vyjádření míry rizika se používá předpověď výskytu zdravotních účinků u exponovaných osob.

U látek podezřelých z karcinogenity u člověka se předpokládá bezprahový účinek. Vychází se přitom ze současné představy o vzniku zhoubného bujení, kdy vyvolávajícím momentem může být jakýkoliv kontakt s karcinogenní látkou. V rámci řešeného záměru jsou posuzovány imisní příspěvky ke koncentracím oxidu dusičitého a pentanu. Nejedná se o karcinogeny.

Oxid dusičitý

Dle mapy znečištění ovzduší a dle výsledků imisních měření na imisní stanici v Chomutově za posledních 5 let 2008-2012 jsou pozadřové koncentrace oxidu dusičitého následující:

maximální hodinové imise NO ₂ :	79,8 až 128,2 µg/m ³ (imisní stanice Chomutov)
průměrné roční imise NO ₂ :	20,4 až 23,7 µg/m ³ (imisní stanice Chomutov)
	12,3 µg/m ³ (mapa znečištění ovzduší ČHMÚ)

Jedná se o hodnoty, které se pohybují na podlimitních úrovních. Imisní limity jsou stanoveny ve stejné výši jako Světovou zdravotnickou organizací doporučené imisní koncentrace na ochranu zdraví. V řešené lokalitě lze předpokládat plnění platných imisních limitů a tím i doporučených koncentrací WHO pro oxid dusičitý i s imisní rezervou.

Pro posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou relevantní výsledné imisní hodnoty z rozptylové studie ve zvolených účelových referenčních bodech. Nejvyšší hodnota imisního příspěvku ke koncentracím oxidů dusíku v těchto bodech je následující:

maximální hodinové imise NO ₂ :	3,628 µg/m ³
průměrné roční imise NO ₂ :	0,0103 µg/m ³

Vypočítané maximální hodinové imise oxidu dusičitého se týkají extrémně nepříznivých podmínek, které nastanou v každém referenčním bodě jindy, např. za jiného směru větru. Tyto hodnoty spolu s hodnotami imisního pozadí slouží pro posouzení rizik krátkodobých akutních účinků na zdraví. Naopak hodnoty naměřených průměrných imisí spolu s imisním příspěvkem k těmto hodnotám mají vztah k riziku chronických účinků na zdraví. V případě oxidů dusíku se nepředpokládá karcinogenní účinek, v úvahu připadá pouze riziko toxických akutních i chronických účinků.

Charakterizace rizika akutních toxických účinků

Vzhledem ke známým účinkům na zdraví člověka z experimentů a epidemiologických studií, kdy nebylo možné stanovit bezpečnou podprahovou úroveň expozice, není v případě oxidů dusíku a především oxidu dusičitého stanovena hodnota referenční koncentrace či referenční inhalační dávky.

S ohledem na rizikové skupiny obyvatel, tedy především astmatiky a pacienty s obstrukční chorobou plicní, je třeba na základě klinických studií počítat s nepříznivým ovlivněním plicních funkcí a reaktivity dýchacích cest při krátkodobé expozici koncentraci nad 400 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Hodnoty **maximálních hodinových imisních koncentrací oxidu dusičitého** v imisním pozadí lze odhadnout pod 130 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek řešeného záměru k pozadíové imisní zátěži se pohybuje u nejbližší obytné zástavby na úrovni maximálně 3,628 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Vzhledem k tomu, že se jedná o maximální možné teoreticky vypočítané příspěvky k maximálním hodinovým imisím, které nastanou za extrémně nepříznivých podmínek, zahrnuje tento odhad dostatečnou rezervu pro případné další navýšení z dalších místních pozadíových zdrojů emisí NO_2 . Stávající maximální hodinové imise pozadí na úrovni maximálně 130 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ navýšené o příspěvek na úrovni maximálně pod 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ jsou významně nižší než zmíněná koncentrace 400 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ spojená s nepříznivým ovlivněním plicních funkcí a reaktivity dýchacích cest i nižší než hodnota 1 hodinové limitní koncentrace 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ doporučená experty WHO vycházející z hodnoty LOAEL a použité míry nejistoty 50 %. Navíc hodnoty maximálních hodinových imisí nelze jednoduše sčítat, výsledná maximální hodinová imise bude pravděpodobně nižší než prostý součet hodnot pozadí a imisního příspěvku. Lze předpokládat, že realizací záměru nevznikne riziko akutních toxických účinků způsobených maximálními imisemi oxidu dusičitého.

Charakterizace rizika chronických toxických účinků

V případě **průměrných ročních imisních koncentrací oxidu dusičitého** lze na základě dostupných podkladů očekávat v imisním pozadí koncentrace v rozmezí 12,3 až 23,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek řešeného záměru k průměrným ročním imisím se pohybuje ve zvolených referenčních bodech v rámci modelového výpočtu rozptylové studie na úrovni maximálně setin mikrogramu (0,0103 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Pro posouzení chronických účinků oxidu dusičitého stanovila Světová zdravotnická organizace směrnou hodnotu 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním imisním koncentracím na úrovni setin mikrogramu nezpůsobí překročení doporučené směrnice hodnoty WHO stanovené na ochranu zdraví. Podle současných názorů WHO navíc nejsou v minulosti odvozené vztahy expozice a účinku pro NO_2 spolehlivé.

Pentan

Imisní koncentrace pentanu nejsou standardně měřeny. Jedná se o specifickou škodlivinu, která není běžně do ovzduší emitována. Pro posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou relevantní výsledné imisní hodnoty z rozptylové studie ve zvolených účelových referenčních bodech. Nejvyšší hodnota imisního příspěvku ke koncentracím pentanu v těchto bodech je následující:

maximální hodinové imise pentanu:	55 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
průměrné roční imise pentanu:	0,138 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Vypočítané maximální hodinové imise pentanu se týkají extrémně nepříznivých podmínek, které nastanou v každém referenčním bodě jindy, např. za jiného směru větru. Tyto hodnoty slouží pro posouzení rizik krátkodobých akutních účinků na zdraví. Naopak hodnoty průměrného ročního imisního příspěvku pentanu mají vztah k riziku chronických účinků na zdraví. V případě pentanu stejně jako v případě oxidu dusičitého se nepředpokládá karcinogenní účinek, v úvahu připadá pouze riziko toxických akutních i chronických účinků.

Charakteristika rizika toxického nekarzinogenního působení je dána hodnotou kvocientu nebezpečnosti (Hazard Quotient – HQ) daného poměrem expoziční koncentrace a koncentrace referenční. V následující tabulce je přehledně provedena kvantitativní charakterizace rizika chronických toxických účinků. Referenční koncentrace jsou uvedeny výše v kapitole Charakterizace nebezpečnosti. Pro pentan však tuzemské ani přední světové instituce hodnoty referenčních koncentrací nestanovili. V následující tabulce je použita hodnota z tabulky U:S:EPA Region III – Regional Screening Table.

Tabulka. č. 12: *Charakterizace rizika chronických toxických účinků*

průměrné roční imisní koncentrace pentanu ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	referenční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Hazard Quotient
0,138	100 (RBC – U.S.EPA)	0,001

Hodnoty imisního příspěvku k ročním imisím pentanu jsou hluboko pod úrovní referenční koncentrace RBC pro volné ovzduší, která je stanovena pro screeningové použití. Výsledná hodnota kvocientu nebezpečnosti je hluboko pod hodnotou jedna. Tato několikařádková imisní rezerva se jeví jako dostatečná pro neznámé imisní pozadí.

Tabulka. č.13: *Charakterizace rizika akutních toxických účinků VOC*

maximální hodinová imisní koncentrace pentanu (mg/m^3)	referenční koncentrace (mg/m^3)	Hazard Quotient
0,055	30 (setina hodnoty PEL)	0,0018

Hodnoty imisního příspěvku také k maximálním hodinovým imisím celé sumy VOC jsou hluboko pod úrovní referenční koncentrace pentanu pro akutní účinek, která je odvozena z přípustné expoziční hladiny pro pracovní prostředí na úrovni jedné setiny přípustného expozičního limitu pro pracovní prostředí, který je stanoven v nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Výsledná hodnota kvocientu nebezpečnosti na úrovni 0,0018 je výrazně nižší než 1. Určitou nejistotou jsou neznámé hodnoty imisí těkavých organických látek v pozadí, avšak v případě hodinových maxim nelze hodnoty imisních příspěvků sčítat jednoduše s hodnotami pozadí. Maxim je dosahováno v každém místě v okolí za jiných podmínek (za podmínek, kdy je vlečka unesena přímo na sledované místo). Vzhledem k tomu, že kvocienty nebezpečnosti HQ jsou v případě hodinových maxim i ročních průměrných koncentrací pentanu řádově nižší než 1, neočekává se významné riziko nepříznivých účinků z akutní ani chronické expozice pentanu.

Celkově lze riziko akutních i chronických toxických účinků vyplývajících z expozice obyvatel imisím pentanu z provozu posuzované výroby deskového polystyrénu označit za nevýznamné.

Hluk

Charakterizace nebezpečnosti

V obecné rovině ze závěrů WHO (**Guidelines for Community Noise, 1999**) vyplývá, že v obydlích je kritickým účinkem hluku rušení spánku, obtěžování a zhoršená komunikace řečí. Denní ekvivalentní hladina hluku by neměla přesáhnout hodnotu 55 dB L_{Aeq} , měřeno 1 m před fasádou. V tomto dokumentu WHO jsou dále pro denní hluk uvedeny směrnice hodnoty pro specifická prostředí jako jsou školy, školky, interiér obytných místností, nemocnice atd. s uvedením hraničních účinků, které vedly ke stanovení směrnice hodnot. Pro chráněný venkovní prostor obytné stavby je uvedeno následující:

Tabulka č. 13 **Směrnice hodnoty WHO dle prostředí**

prostředí	kritický zdravotní účinek	L_{Aeq} (dB/A)	interval (hod)	L_{Amax} (dB)
venkovní obytný prostor	silné obtěžování	55	16	-
	mírné obtěžování	50	16	-

Poznatky o vlivu nočního hluku na lidské zdraví jsou shrnuty v posledním materiálu WHO **Night Noise Guidelines for Europe** z října 2009. Na tento materiál lze pohlížet jako na rozšíření i jako na novelu výše jmenovaného dokumentu WHO (Guidelines for Community Noise). Doporučení pro ochranu zdraví vychází z důkazů podaných epidemiologickými a experimentálními studii. Vztahy mezi expozičními hladinami hluku v noci a zdravotními účinky jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka č. 14 **Účinky různých hladin nočního hluku na veřejné zdraví**

$L_{night, outside}$	Pozorované zdravotní účinky
pod 30 dB	Přes individuální rozdíly a různé okolnosti pod touto hladinou nebyly pozorovány žádné zdravotní účinky. Noční hladina 30 dB je hladinou NOEL pro noční hluk (NOEL=nejvyšší úroveň expozice, při které není pozorován žádný účinek).
30-40 dB	Pozorované účinky: tělesný neklid, probouzení, subjektivně popisované rušení spánku, bdění. Intenzita těchto účinků závisí na povaze zdroje a na počtu hlukových událostí. Citlivé skupiny (např. děti, chronicky nemocní a starší lidé) jsou více vnímavé. Účinky se jeví jako mírné. Noční hladina 40 dB je hladinou LOAEL pro noční hluk (LOAEL=nejnižší úroveň, při které je ještě pozorována nepříznivá odpověď na statisticky významné úrovni).
40-55 dB	pozorovány nepříznivé účinky Značná část populace je vystavena těmto hladinám a musela přizpůsobit své životy k vyrovnání se s těmito hladinami.
nad 55 dB	Nepříznivé zdravotní účinky se objevují často a u značné části populace jsou vnímány jako vysoce rušivé a obtěžující. Existují důkazy nárůstu kardiovaskulárních onemocnění.

Vycházejí z těchto závěrů byla stanovena doporučená směrnice hodnota noční hladiny akustického tlaku na ochranu veřejného zdraví na úrovni:

40 dB (Night Noise Guidelines – NNG)

55 dB (Interim Target – IT) – pro přechodné období.

Hodnota IT je doporučena v situacích, kdy dosažení NNG není z různých důvodů proveditelné. Přehled účinků a mezních hodnot pro noční hluk shrnutý v materiálu WHO z roku 2009 je uveden následující tabulce.

Tabulka č. 15 **Přehled účinků a mezních hodnot pro noční hluk**

Přehled účinků a mezních hodnot dostatečně prokázaných			
účinek		ukazatel	mezní hodnota
biologické účinky	změny v kardiovaskulární aktivitě	*	*
	nabuzení EEG	$L_{Amax, uvnitř}$	35 dB
	zvýšená motorická aktivita	$L_{Amax, uvnitř}$	32 dB
	změny v délce různých fází spánku, struktury a fragmentace spánku	$L_{Amax, uvnitř}$	35 dB
Kvalita spánku	buzení během noci nebo brzy ráno	$L_{Amax, uvnitř}$	42 dB
	prodloužení úvodní fáze spánku nebo obtížnější usínání	*	*
	fragmentace spánku, zkrácení doby spánku	*	*
	nárůst průměrné pohyblivosti ve spánku	$L_{noc, venku}$	42 dB
subjektivní pohoda	subjektivně vnímané rušení spánku	$L_{noc, venku}$	42 dB
	užívání sedativ a podobných léků	$L_{noc, venku}$	40 dB
zdravotní stav	nespavost vlivem prostředí	$L_{noc, venku}$	42 dB
Přehled účinků a mezních hodnot částečně prokázaných**			
účinek		ukazatel	mezní hodnota
biologické vlivy	změny v hladinách stresových hormonů	*	*
subjektivní pohoda	ospalost a únava během následujícího dne a večera	*	*
	zvýšená podrážděnost během dne	*	*
	zhoršené mezilidské vztahy	*	*
	stížnosti	$L_{noc, venku}$	35 dB
	zhoršené rozpoznávací schopnosti	*	*
zdravotní stav	nespavost	*	*
	zvýšený krevní tlak	$L_{noc, venku}$	50 dB
	obezita	*	*
	deprese (u žen)	*	*
	infarkt myokardu	$L_{noc, venku}$	50 dB
	snížení očekávané délky života	*	*
	psychické poruchy	$L_{noc, venku}$	60 dB
	(pracovní) úrazy	*	*

* Ačkoliv byl prokázán výskyt nepříznivých vlivů, nelze stanovit přesné mezní hodnoty nebo ukazatele

** V důsledku omezeného rozsahu podkladů mají mezní hodnoty omezenou váhu, jsou založeny vesměs na expertním posouzení podkladů. Jsou zde však důkazy nebo kvalitní podklady o příčinném vztahu. Často jde o rozsáhlé nepřímé důkazy, které ukazují na vztah mezi hlukovou expozicí a fyziologickými změnami, které mají nepříznivý dopad na zdraví.

Studii sledujících vztah mezi hlukovou expozicí a vyvolanými reakcemi exponovaných lidí ve vztahu k pocitům obtěžování bylo již provedeno mnoho. Uskutečnila se též řada pokusů dospět meta-analýzou jejich výsledků k odvození kvantitativního vztahu mezi expozicí a účinkem: Miedema a Oudshoorn publikovali v roce 2001 model obtěžování hlukem, který vychází z analýzy výsledků většího počtu terénních studií, provedených v Evropě, Austrálii, Japonsku a Severní Americe, a odstraňuje některé nedostatky předchozích prací. Uvádí vztah mezi hlukovou expozicí v L_{dn} (day-night level - ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením noční

hladiny akustického tlaku o 10 dB) nebo L_{dvn} (day-evening-night level - ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB) v rozmezí 45 – 75 dB a procentem obyvatel, u kterých lze očekávat pocity obtěžování (ve třech stupních škály intenzity obtěžování), a to zvláště pro hluk z letecké, silniční a železniční dopravy. Úzký konfidenční interval odvozených vztahů indikuje jejich relativní spolehlivost, i když je třeba předpokládat ovlivnění variabilními podmínkami v jednotlivých konkrétních případech. Hlavním účelem těchto vztahů je možnost predikce počtu obtěžovaných osob v závislosti na intenzitě hlukové expozice u běžné průměrně citlivé populace a v současné době jsou doporučeny pro hodnocení obtěžování obyvatel hlukem v zemích EU. Potvrzují známou zkušenost, že letecký hluk má výraznější obtěžující účinek nežli hluk ze silniční dopravy a hluk ze silniční dopravy má výraznější účinek nežli hluk z dopravy železniční. Prahové hladiny hluku považované v současné době za dostatečně prokázané v závislosti na různých zdrojích hluku jsou stručně shrnuty v následujícím přehledu:

Silniční a železniční doprava:	rušení spánku:	$L_n > 40$ dB
	obtěžování:	$L_{dvn} > 45$ dB, (> 42 dB dle EEA)
	kardiovaskul. onemocnění:	$L_{Aeq,16h} > 60$ dB
Letecká doprava:	rušení spánku:	$L_n > 40$ dB
	obtěžování:	$L_{dvn} > 45$ dB
	kardiovaskul. onemocnění:	$L_{Aeq,16h} > 60$ dB
Stacionární zdroje hluku:	rušení spánku:	není definováno
	obtěžování:	$L_{dvn} > 35$ dB

Hodnocení expozice

Předmětem vypracované hlukové studie pro řešený záměr (Ing. Jana Barillová, říjen 2013) je zhodnocení stávající hlukové situace v zájmové lokalitě i zhodnocení výhledové hlukové situace (**příloha č. 5**). Jedná se vždy o posouzení hluku z provozu záměru i z dopravy na veřejných komunikacích. Cílem hlukové studie je zhodnotit akustickou situaci před zahájením a při provozu a prokázat, zda jsou či budou u blízké chráněné zástavby překročeny nejvýše přípustné hladiny hluku. V rámci tohoto posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou výsledné hodnoty posouzeny z hlediska vlivu na veřejné zdraví.

V rámci hlukové studie byla zpracována varianta nulová mapující hlukovou situaci v lokalitě v současnosti ve dvou variantách – stávající hlukové hladiny dané pouze automobilovou dopravou a stávající hlukové hladiny dané automobilovou, železniční dopravou a stacionárními zdroji v průmyslové zóně. K těmto nulovým variantám byly spočteny analogické aktivní varianty s přičtením provozu záměru.

V rámci hlukové studie byly celkově zpracovány následující varianty:

- Stávající hluková situace v dané lokalitě, tzv. nulová varianta (ve dvou variantách)
- Vliv vlastního provozu záměru
- Výhledová hluková situace v dané lokalitě včetně provozu záměru, tzv. aktivní varianta (ve dvou variantách)
- Výpočet a hodnocení hluku ze stavebních úprav

Pro posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou využity hodnoty z hlukové studie spočítané v následujících referenčních bodech (obrázek č. 11):

- RB 1 Chráněný venkovní prostor SZ fasády 2NP obytného domu č.p. 4350, Luční ul.
- RB 2 Chráněný venkovní prostor SZ fasády 2NP obytného domu č.p. 4349, Osadní ul.
- RB 3 Chr. venkovní prostor J fasády 2NP obytného domu č.p. 4343, Karlovarská ul.
- RB 4 Chráněný venkovní prostor JZ fasády 1NP obytného domu č.p. 4366, Luční ul.
- RB 5 Chráněný venkovní prostor SV fasády 2NP obytného domu č.p. 4428, Samota

Z jednotlivých výpočtů provedených v hlukové studii vyplývá, že dominantním zdrojem hluku v referenčních bodech 1, 2, 3 a 4 je doprava a v případě ref. bodu 5 jsou dominantním zdrojem hluku stacionární zdroje průmyslové zóny.

V nočních hodinách nebude záměr provozován.

V tabulkách 22 a 23 jsou uvedeny výsledné hlukové hladiny v nulové a aktivní variantě v obou variantách (tab 22 – veškerá doprava+stacionární zdroje a tab. 23 - pouze automobilová doprava)

Závěrem akustické studie je, že hluk z provozu posuzovaného záměru nevyvolá překročení příslušného hygienického limitu a také, že automobilová doprava vyvolaná provozem záměru nezpůsobí prokazatelné změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku u posuzované obytné zástavby. Provoz posuzovaného záměru vyvolá podél změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A max. v řádech desetin decibelu (0,1 až 0,7 dB), a to pouze v denní době. V noční době nebude záměr provozován.

Charakterizace rizika

Výsledné celkové denní hlukové hladiny se v řešené lokalitě pohybují v nulové variantě v rozmezí 41,1 až 55,5 dB. V aktivní variantě po realizaci záměru se po započtení vlivu stacionárních zdrojů i vyvolané dopravy pohybují denní hlukové hladiny v rozmezí 41,5 až 55,7 dB. Podíváme-li se na hlukové hladiny způsobené pouze automobilovou dopravou, jedná se o rozmezí 40,4 až 55,5 v nulové variantě a 40,5 až 55,7 dB v aktivní variantě.

Výstupem standardních hlukových měření nebo hlukových studií jsou údaje o expozici vyjádřené v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní nebo noční dobu. Vztahy doporučené v zemích EU pro hodnocení obtěžování obyvatel hlukem z dopravy jsou odvozené pro expozici vyjádřenou v jiných hlukových deskriptorech, konkrétně L_{dn} (day-night level) nebo L_{dvn} (day-evening-night level). Vzhledem k tomu, že v rámci hlukové studie byly počítány hlukové hladiny v denní i noční době bylo možno v rámci tohoto posouzení vypočítat hodnoty hlukového deskriptoru L_{dn} .

Tabulka č.16: Vypočtené hodnoty hlukového deskriptoru celodenního hluku L_{dn}

Číslo RB	Výška [m]	veškerá doprava+stac.		automobilová doprava		rozdíl aktivní-nulová
		nulová	aktivní	nulová	aktivní	
1	2,0	55,1	55,3	55,1	55,3	0,2
	3,5	56,6	56,7	56,6	56,7	0,1

Číslo RB	Výška [m]	veškerá doprava+stac.		automobilová doprava		rozdíl aktivní-nulová
		nulová	aktivní	nulová	aktivní	
	5,0	57,4	57,4	57,4	57,4	0
2	2,0	55,3	55,3	55,3	55,3	0
	3,5	56,3	56,4	56,3	56,4	0,1
	5,0	57,2	57,2	57,2	57,2	0
3	2,0	56,7	56,8	56,7	56,8	0,1
	5,0	57,1	57,2	57,1	57,2	0,1
4	3,0	53,7	54,2	53,7	54,2	0,5
5	1,5	42,9	42,9	42,9	42,9	0
	5,0	45,2	45,3	45,2	45,3	0,1

Výsledné celodenní hladiny L_{dn} hluku jsou po zaokrouhlení na desetinu decibelu totožné pro obě nulové i aktivní varianty (celkové hlukové hladiny a hlukové hladiny z pouze automobilové dopravy). Rozdíly v hodnotách L_{dn} mezi nulovou a aktivní variantou jsou minimální - na úrovni desetin decibelu – maximálně 0,5 dB.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví jsou tyto hladiny spojeny nejvýše s pocity obtěžování, které bylo prokázáno u stacionárních zdrojů od celodenních hladin L_{dvn} 35 dB a u dopravy od hladin L_{dvn} nad 45 dB. Hlukové hladiny $L_{Aeq,16h}$ nad 60 dB, na kterých byly prokázány vážné zdravotní účinky projevující se na kardiovaskulárním systému exponovaných obyvatel, se v řešené lokalitě v nulové ani aktivní variantě nepředpokládají.

Vypočtené změny hlukových hladin v denní době jsou zcela minimální a měřením objektivně neprokazatelné. Výpočet konkrétního počtu lidí obtěžovaných hlukem, který se standardně při posuzování hluku z hlediska vlivu na veřejné zdraví provádí, je v tomto případě bezpředmětný.

Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování), stanovuje v paragrafu č. 2. odst. 3, písmeno a, b mezní hodnoty hlukových ukazatel pro obtěžování hlukem ze silniční a železniční dopravy:

L_{dvn} : 70 dB

L_n : 60 dB.

Z tabulek č. 16, 22 a 23, ve kterých jsou uvedeny hodnoty L_{dn} a L_n v jednotlivých referenčních bodech vyplývá, že tyto hodnoty jsou bezpečně plněny v nulové i aktivní variantě po realizaci záměru. Je však třeba si uvědomit, že nepřekročení nejvyšších přijatelných mezí uvedených ukazatelů neznamená, že žádná část obyvatelstva nebude hlukem obtěžována či rušena ve spánku. Uvedené meze jsou pouze společností přijaté nejvyšší meze, které již nesmí být překračovány. Pod úrovní těchto mezí však zůstává významná část obyvatelstva, která bude hlukem obtěžována či rušena ve spánku, přičemž 10 až 20 % obyvatelstva bývá velmi senzitivní a stejné procento velmi tolerantních. U zbývajících částí populace je míra obtěžování či rušení spánku závislá na velikosti expozice a začíná již u ekvivalentních hladin akustické tlaku od 50 dB v denní době a od 40 dB v noční době. V této souvislosti je třeba si dále uvědomit, že v případě obtěžování se jedná o subjektivní vnímání. Při působení hluku se zde tedy kromě fyzikálních vlastností hluku

uplatňuje řada neakustických faktorů sociální, psychologické nebo ekonomické povahy. Významnou úlohu zde hraje vztah ke zdroji hluku, pocit do jaké míry jej člověk může ovlivňovat nebo zda pro něj má zdroj nějaký ekonomický význam. Účinek hluku je dále variabilní nejen interindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně atp.

Sociální a ekonomické dopady

Z hlediska sociálních dopadů se jedná se o **aktivitu pozitivního charakteru, který je dán nabídkou celkem až 6 pracovních míst .**

Dílčí závěr ke kapitole D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně-ekonomických vlivů

Posuzování vlivu znečištění ovzduší na veřejné zdraví se obecně zabývá hodnocením expozičních koncentrací škodlivin z hlediska jejich toxického či karcinogenního účinku. V případě pachových látek se jedná obvykle o směs látek vyvolávajících negativní sensorický vjem. V tomto případě jde o posouzení narušení pohody obtěžováním. V závěru rozptylové studie se konstatuje, že imisní příspěvek pachových látek lze považovat za nevýznamný, hodnoty jsou převážně na hranici rozpoznatelnosti změny kvality vzduchu, pod hranicí definovatelnosti. Posouzení vlivu kvality ovzduší na veřejné zdraví je tedy zaměřeno na posouzení imisních příspěvků oxidu dusičitého a pentanu.

Při posouzení nové imisní situace bylo u NO₂ i pentanu hodnoceno riziko vyplývající z toxických účinků těchto látek. Karcinogenní působení se u těchto látek nepředpokládá. Charakterizace rizika z imisí NO₂ byla posouzena na základě porovnání expozičních hladin (tj. výsledných imisních příspěvků z rozptylové studie spolu s hodnotami imisního pozadí) s referenčními koncentracemi stanovenými Světovou zdravotnickou organizací. Z posouzení vyplývá, že navýšení imisních koncentrací oxidu dusičitého není spojeno s významným nárůstem rizika akutních ani chronických toxických účinků této noxy. Navýšení imisních koncentrací oxidu dusičitého v důsledku realizace řešeného záměru se jeví jako nevýznamné.

Další posuzovanou škodlivinou je pentan. Jedná se o specifickou škodlivinu, která není běžně do ovzduší emitována a její imisní koncentrace tak nejsou ani standardně v ovzduší monitorovány. Charakteristika rizika toxického nekarcinogenního působení (v případě pentanu jde o neurotoxické působení) je dána hodnotou kvocientu nebezpečnosti (Hazard Quotient – HQ) daného poměrem expoziční koncentrace a koncentrace referenční. Pro pentan nejsou stanoveny imisní limity na ochranu zdraví lidí ani vegetace, ani referenční koncentrace stanovené předními zahraničními institucemi. K hodnocení byla použita především odvozená referenční koncentrace vycházející z přípustného expozičního limitu v pracovním prostředí.

Vzhledem k tomu, že kvocienty nebezpečnosti HQ jsou v případě hodinových maxim i ročních průměrných koncentrací pentanu řádově nižší než 1, neočekává se významné riziko nepříznivých účinků z akutní ani chronické expozice pentanu. Celkově lze riziko akutních i chronických toxických účinků vyplývajících z expozice obyvatel imisím pentanu z provozu posuzované výroby deskového polystyrénu označit za nevýznamné. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorsí modelové hodnoty znečištění ovzduší na

celou exponovanou populaci lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací rekultivačních prací k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

V rámci posouzení vlivu na veřejné zdraví jsou zhodnoceny výsledné hlukové hladiny z hlediska zdravotních účinků včetně pocitů obtěžování hlukem. Hluková situace je v této studii zpracována v nulové a aktivní variantě pro provoz veškeré dopravy a stacionárních zdrojů a v nulové a aktivní variantě pro pouze automobilovou dopravu. Pro posouzení vlivů na veřejné zdraví jsou použity výsledky hlukových hladin u obytné zástavby exponované změnám hlukových hladin z vlastního provozu. Záměr nebude v noční době provozován, vliv na noční hlukové hladiny není tudíž posuzován. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví jsou výsledné hlukové hladiny v nulových i aktivních variantách spojeny nejvýše s pocity obtěžování, které bylo prokázáno u stacionárních zdrojů od celodenních hladin L_{dvn} 35 dB a u dopravy od hladin L_{dvn} nad 45 dB. Hlukové hladiny $L_{Aeq,16h}$ nad 60 dB, na kterých byly prokázány vážné zdravotní účinky projevující se na kardiovaskulárním systému exponovaných obyvatel, se v řešené lokalitě v nulové ani aktivní variantě nepředpokládají. Vypočtené změny hlukových hladin v denní době jsou zcela minimální a měřením objektivně neprokazatelné. Změny počtu osob obtěžovaných hlukem se tudíž předpokládají nevýznamné. Realizace záměru nezpůsobí překročení mezních hodnot hlukových ukazatelů L_{dvn} a L_n pro obtěžování hlukem ze silniční a železniční dopravy, které jsou stanoveny ve vyhlášce Ministerstva zdravotnictví č. 523/2006 Sb.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Chomutov II – Výroba polystyrénových desek na p.č. 4220/6“ označit za přijatelný.

Z hlediska sociálních dopadů se jedná se o aktivitu pozitivního charakteru, který je dán nabídkou celkem až 6 pracovních míst .

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“, platné od roku 1998 a upravené v roce 2003 podle platné legislativy na verzi 2003. Metodika vychází z rovnice difúze, založené na aplikaci statistické teorie turbulentní difúze, popisující rozptyl příměsí z kontinuálního zdroje ve stejnorodé stacionární atmosféře. Rovnice pro rozptyl škodlivin vychází z Gaussova normálního rozdělení trojrozměrném prostoru, kde ve směru proudění vzduchu převládá transport znečišťujících látek nad difúzí. Tato metodika umožňuje výpočet kumulovaného znečištění od většího počtu zdrojů. Do výpočtu zahrnuje i korekce na vertikální členitost terénu. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů a doby překročení zvolených hraničních koncentrací. Počítá se stáčením směru a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru i různé třídy teplotní stability atmosféry. Metodika umožňuje výpočet krátkodobých hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek.

Určení vlivu na okolí je provedeno v síti vyšetřovaných bodů. Na základě vypočtených hodnot jsou zde prezentovány imisní koncentrace v referenčních bodech, které jsou pro posouzení uvedených zdrojů znečišťování ovzduší z hlediska vlivu na okolí relevantní.

Jedná se zejména o nejbližší objekty k bydlení, u kterých je zohledněna předpokládaná výška stavby. Terén klesá od posuzovaných zdrojů v průmyslovém areálu směrem jihovýchodním, kde jsou podél ulic Osadní, Luční a Polní situovány objekty k bydlení. V posuzované lokalitě se jedná zejména o menší objekty k bydlení (rodinné domy) s malou stavební výškou. Zvolené referenční body jsou charakterizovány, jak je uvedeno v aktuálním výpisu v katastru nemovitostí.

Tabulka č. 17 Referenční body rozptylové studie

r.b.	x (m)	y (m)	Charakteristika
1	810773	991333	Objekt k bydlení Osadní č.p. 4349
2	810776	991380	Objekt k bydlení Luční č.p. 4330
3	810734	991299	Objekt k bydlení Osadní č.p. 4323
4	810747	991411	Objekt k bydlení Luční č.p. 4329
5	810682	991347	Objekt k bydlení Osadní č.p. 5644
6	811427	991245	Sklad Černovice

Umístění referenčních bodů je patrné z následujícího obrázku č. 10.

Obrázek č. 10 Referenční body pro rozptylovou studii



Vstupní data rozptylové studie

Tabulka č. 18

Veličina	Spalovací komora	FORMA I. profuk	FORMA II.	Zpěňovačka
Souřadnice x1	-810 773	-810 773	-810 773	
Souřadnice y1	-991 333	-991 333	-991 333	
Souřadnice x2				-811064
Souřadnice y2				-991294
Výška zdroje z [m]	7,5	7,5	7,5	7,5
Průřez komína, D [m]	0,35	0,3	0,2	2 x 0,2
Průtok plynu, Q [m ³ ·hod ⁻¹]	1140	15	194	252
Teplota plynu °C	240	120	42	50
Roční využití %	60	60	60	60
Počet hodin provozu za den	7	7	7	7
Koncentr.šodlivin,pentan [g·hod ⁻¹]**)		211,2	192	556,8
Koncentrace šodlivin, CO [g·hod ⁻¹]	114			
Koncentrace šodlivin, NO _x [g·hod ⁻¹]	228			
Koncentrace šodlivin, pach [ou _E ·m ⁻³]		78 840	8 190	48 534
Pachový tok [ou _E ·s ⁻¹]/= celkových emisí		330 (22%)	296 (20%)	876 (58%)

Emise pentanu vychází z posudku Ing. Studeckého č.4/2012, kde v kap. 6.1.2. udává emisní tok VOC za rok je 2 t a provozní doba 2080 hod/rok. Poměr na výduchy byl zvolen vzhledem k poměru emisí pachových látek, neboť nebylo měření pentanu k dispozici.

$$2000 \text{ kg pentanu za rok} / 2080 \text{ hod.} = 960 \text{ g/hod}^{**})$$

Výsledky výpočtu

Pro výpočet pachu a pentanu z technologie formy byly počítány obě operace procesu, a to profuk technologie (označeno jako „1“) a potom samotné emise z formování (označeno jako „2“). K oběma operacím byly připočteny emise ze Zpěňovačky.

Grafické zpracování je pro jednotlivé případy uvedeno v rozptylové studii (**příloha č. 4**). Přírůstky hodnot pro referenční body udává tabulka 19.

Tabulka č. 19

	Pachy 1	Pachy 2	Pentan 1	Pentan 1	Pentan 2	Pentan 2	NOx	NOx
Přírůstek [μg]			roční	hodinový	roční	hodinový	roční	hodinový
RD Osadní č.p. 4349	8	8	0,117	47	0,138	53	0	0
RD Luční č.p. 4330	2	2	0,096	46	0,111	50	0,008	0,737
RD Osadní č.p. 4323	2	2	0,117	46	0,136	52	0,0084	2,848
RD Luční č.p. 4329	2	2	0,081	51	0,093	55	0,0103	1,676
RD Osadní č.p. 5644	1	1	0,081	34	0,091	41	0,007	3,628

Sklad Černovice	3	3	0,061	72	0,069	85	0,0069	0,072
-----------------	---	---	-------	----	-------	----	--------	-------

Směrodatná odchylka výpočtu je 50%. Znamená to, že výsledná hodnota se bude pohybovat v intervalu spolehlivosti spočtené hodnoty h: $\langle (h-h/2); (h+h/2) \rangle$

Dílčí závěr ke kapitole D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace znečišťující látky NO₂ z provozu nového plynového kotle budou v nejzatíženější oblasti na úrovni do 21 µg/m³. Imisní limit je 200 µg/m³. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím těže škodliviny pak bude na úrovni do 0,01 µg/m³.

Příspěvek zdroje k průměrným ročním koncentracím pentanu se v nejzatíženější lokalitě pohybuje v obytné zástavbě na úrovni do 0,140 µg/m³, hodinový do koncentrací 55 µg/m³.

Emise pachových látek mohou dosahovat v nepříznivých emisních podmínkách pro nejbližší obytný dům 8 pachových jednotek, který lze považovat za nevýznamný, hodnoty vypočtené pro ostatní referenční body jsou na hranici rozpoznatelnosti změny kvality vzduchu, pod hranicí definovatelnosti.

Příspěvek k imisnímu zatížení z nového zdroje znečišťování ovzduší není na takové úrovni, aby mohlo jeho vlivem dojít k zásadnímu ovlivnění imisní zátěže v lokalitě. Jeho vliv není natolik významný, aby byl zásadní pro to, zda v lokalitě budou dodržovány platné imisní limity, či nikoli.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci

Varianty výpočtů:

V rámci hlukové studie byly zpracovány následující varianty:

- Stávající hluková situace v dané lokalitě, tzv. nulová varianta
Zde je hodnocena stávající hluková situace v dané lokalitě. Hodnocení je provedeno pomocí výpočtového modelu zpracovaného na základě vlastního kalibračního měření hluku a sčítání dopravy. Následující výpočty a hodnocení jsou provedeny pro denní dobu i noční dobu.
- Vliv vlastního provozu záměru
Zde je počítán a hodnocen hluk z provozu záměru (stacionární zdroje hluku a doprava na účelových komunikacích a parkovištích) ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě. Vzhledem k tomu, že areál bude v provozu pouze v denní době, jsou i výpočty a hodnocení provedeny pouze pro denní dobu.
- Výhledová hluková situace v dané lokalitě včetně provozu záměru, tzv. aktivní varianta
V aktivní variantě je počítána a hodnocena hluková situace pro případ, že záměr bude realizován. Výpočty jsou provedeny jednak pro celkový hluk v dané lokalitě včetně provozu stacionárních zdrojů hluku a automobilové a železniční dopravy na účelových komunikacích, a

jednak pro hluk pouze z automobilové dopravy na veřejných komunikacích. Výpočty a hodnocení jsou provedeny pro denní a noční dobu.

- Výpočet a hodnocení hluku ze stavebních úprav realizovaných v souvislosti s realizací záměru

Referenční výpočtové body:

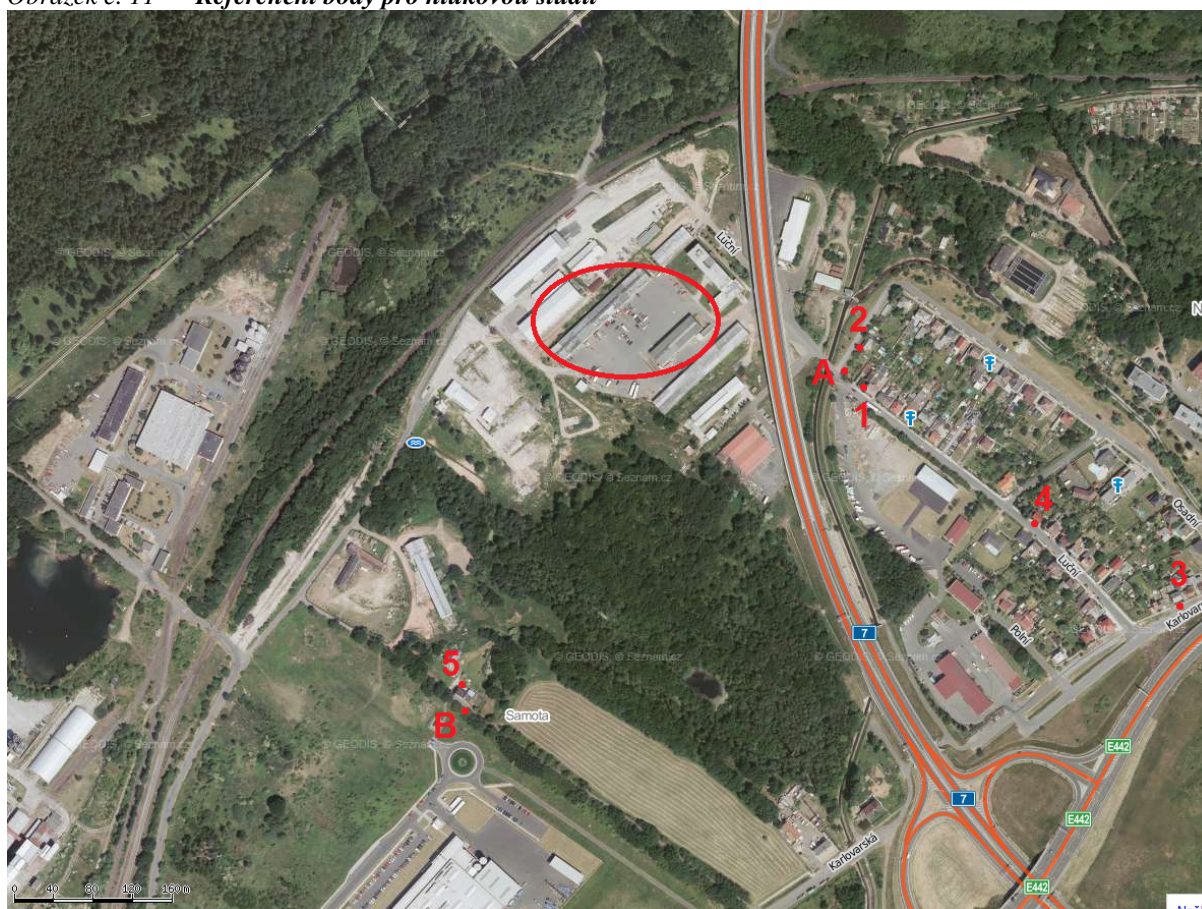
Referenční body pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byly umístěny u nejbližší obytné zástavby. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních bodech je počítána ve výšce jednotlivých podlaží. Umístění referenčních bodů je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka. č. 20: *Umístění referenčních bodů (= RB)*

Číslo RB	Umístění referenčního bodu
1	Chráněný venkovní prostor SZ fasády 2NP obytného domu č.p. 4350, Luční ul., Chomutov
2	Chráněný venkovní prostor SZ fasády 2NP obytného domu č.p. 4349, Osadní ul., Chomutov
3	Chr. venkovní prostor J fasády 2NP obytného domu č.p. 4343, Karlovarská ul., Chomutov
4	Chráněný venkovní prostor JZ fasády 1NP obytného domu č.p. 4366, Luční ul., Chomutov
5	Chráněný venkovní prostor SV fasády 2NP obytného domu č.p. 4428, Samota, Chomutov

Lokalizace referenčních bodů je dále patrná ze situace na následujícím obrázku:

Obrázek č. 11 *Referenční body pro hlukovou studii*



Výpočty hluku z provozu záměru

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z vlastního provozu záměru pro denní dobu. Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou výsledné hodnoty v denní době stanoveny pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin.

Tabulka. č.21: **Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z provozu záměru**

Číslo RB	Výška RB [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku L_{Aeq} [dB]		
		den- $L_{Aeq, 8h}$		
		doprava	stac. zdroje a vysokozdvizný vozík	celkem
1	2,0	8,6	21,1	21,3
	3,5	10,1	21,6	21,9
	5,0	11,1	23,1	23,3
2	2,0	12,3	21,5	22,0
	3,5	13,3	22,0	22,6
	5,0	14,2	22,4	23,0
3	2,0	0,0	4,4	4,4
	5,0	0,0	6,9	6,9
4	3,0	4,1	14,1	14,6
5	1,5	5,6	29,0	29,1
	5,0	7,3	29,0	29,1

Mapky s vyznačenými hlukovými pásmy jsou uvedeny v příloze hlukové studie (**příloha 5**). Z výsledků výpočtů uvedených v tabulce je patrné, že **hluk z provozu posuzovaného záměru** (provoz stacionárních a plošných zdrojů hluku, provoz manipulační techniky a doprava na účelových komunikacích a parkovištích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných staveb **nepřekročí s výraznou rezervou hygienický limit** v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu i noční dobu (tj. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB). Zde je nutné upozornit, že ve výpočtech je zohledněn nepřetržitý provoz manipulační techniky, což se při provozu reálně nepředpokládá. Výsledné hodnoty jsou tedy horními odhady hodnot skutečných. V noční době nebude záměr provozován.

Výhledová hluková situace, tzv. aktivní varianta

V aktivní variantě je počítána a hodnocena hluková situace pro případ, že záměr bude realizován. Výpočty a hodnocení jsou provedeny pro denní a noční dobu. Hodnocení v aktivní variantě je provedeno:

- A) pro celkovou hlukovou situaci v dané lokalitě (veškerá automobilová a železniční doprava a stacionární zdroje) – viz tab. č. 22
- B) pouze pro automobilovou dopravu na veřejných komunikacích – viz. tab. č. 23
- C) pouze pro provoz stacionárních zdrojů hluku resp. provoz projektovaného areálu i stávajících provozoven – viz. tab. č. 24

Na základě výpočtů je zde dále zhodnocena předpokládaná změna hlukové situace v posuzovaných referenčních výpočtových bodech vyvolaná předpokládaným záměrem oproti stávajícímu stavu tj. nulové variantě.

Pozn.: Výpočty a hodnocení jsou provedeny pro denní i noční dobu z důvodu následného hodnocení zdravotních rizik zpracovaného v samostatné příloze Dokumentace.

A) Celková hluková situace v dané lokalitě (veškerá automobilová a železniční doprava a stacionární zdroje)

Tab. č.22: Celkové hodnoty $L_{Aeq,T}$

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]					
		den			noc		
		Nulová varianta	Aktivní varianta celková	Změna v dB	Nulová varianta	Aktivní varianta celková	Změna v dB
1	2,0	53,2	53,5	+ 0,3	47,5	47,5	0
	3,5	54,6	54,8	+ 0,2	49,0	49,0	0
	5,0	55,3	55,5	+ 0,2	49,8	49,8	0
2	2,0	53,3	53,4	+ 0,1	47,7	47,7	0
	3,5	54,2	54,3	+ 0,1	48,8	48,8	0
	5,0	55,0	55,1	+ 0,1	49,7	49,7	0
3	2,0	55,2	55,5	+ 0,3	48,7	48,7	0
	5,0	55,5	55,7	+ 0,2	49,2	49,2	0
4	3,0	54,0	54,7	+ 0,7	43,1	43,1	0
5	1,5	41,1	41,5	+ 0,4	35,6	35,6	0
	5,0	43,5	43,8	+ 0,3	37,9	37,9	0

Mapky s vyznačenými hlukovými pásmy pro výhledové varianty jsou uvedeny v hlukové studii. V tabulce č. 22 jsou informativně uvedeny celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A tj. v modelu je spojen vliv dopravy na veřejných komunikacích (a to automobilové i železniční) i vliv stacionárních zdrojů hluku včetně dopravy na účelových komunikacích a parkovištích. Nevztahují se na ně dle platné legislativy hygienické limity. Výsledné hodnoty však v návaznosti na výsledky následující tabulky č. 10 mohou lépe oddělit v konkrétním referenčním bodě převládající zdroj hluku (vliv dopravy na veřejných komunikacích nebo vliv vlastního provozu dané provozovny /stacionární zdroje hluku a doprava na účelových komunikacích včetně parkovišť/). Tyto hodnoty jsou rozhodující pouze pro zpracování samostatné přílohy Dokumentace – posouzení vlivu na veřejné zdraví.

B) Pouze pro automobilovou dopravu na veřejných komunikacích

Do modelu hlukové situace byla započtena stávající automobilová doprava na přilehlých veřejných komunikacích navýšená o automobilovou dopravu vyvolanou provozem záměru také pouze na veřejných komunikacích. Výsledné hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce. Na základě výpočtů je zde dále zhodnocen předpokládaný celkový nárůst hluku v posuzovaných referenčních výpočtových bodech vyvolaný dopravou projektovaného záměru oproti stávající hlukové situaci z automobilové dopravy v dané lokalitě.

Tabulka č.23: **Hodnoty $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy na veřejných komunikacích**

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]					
		den- $L_{Aeq, 16h}$			noc- $L_{Aeq, 8h}$		
		Nulová varianta	Aktivní varianta doprava	Změna v dB	Nulová varianta	Aktivní varianta doprava	Změna v dB
1	2,0	53,2	53,5	+ 0,3	47,5	47,5	0
	3,5	54,6	54,8	+ 0,2	49,0	49,0	0
	5,0	55,3	55,5	+ 0,2	49,8	49,8	0
2	2,0	53,3	53,3	+ 0,1	47,7	47,7	0
	3,5	54,2	54,3	+ 0,1	48,8	48,8	0
	5,0	55,0	55,1	+ 0,1	49,7	49,7	0
3	2,0	55,2	55,5	+ 0,3	48,7	48,7	0
	5,0	55,5	55,7	+ 0,2	49,2	49,2	0
4	3,0	54,0	54,7	+ 0,7	43,1	43,1	0
5	1,5	40,4	40,5	+ 0,1	35,6	35,6	0
	5,0	42,8	42,9	+ 0,1	37,9	37,9	0

Mapky s vyznačenými hlukovými pásmy pro výhledové varianty jsou uvedeny v hlukové studii.

Komentář k výsledkům výpočtů

Automobilová doprava vyvolaná provozem záměru nezpůsobí prokazatelné změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A u posuzované obytné zástavby. Vypočtené změny v denní době jsou zcela minimální a měřením objektivně neprokazatelné.

Nárůst dopravy se teoreticky projeví změnou $L_{Aeq,16h}$ v okolí místní příjezdové komunikace Luční a Karlovarská. Jedná se o RB č. 1-3 a 4 charakterizující obytnou zástavbu podél příjezdové komunikace pro osobní automobily a nákladní automobily do 5,5 t. Tyto vypočtené změny vyvolané dopravou spojenou s provozem záměru jsou zde ale v řádech desetin decibelu (0,1 – 0,7 dB) a navíc nevyvolá prokazatelné překročení hygienického limitu $L_{Aeq, 16h} = 60$ dB v RB č. 1-3 a hygienického limitu $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB v RB č. 4.

Podél příjezdové trasy pro těžké nákladní automobily nad 5,5 t (zástavba je charakterizována RB č. 5) se nárůst dopravy teoreticky projeví změnou $L_{Aeq,16h}$ o 0,1 dB. Vypočtená změna opět nezpůsobí v denní době překročení hygienického limitu $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB.

Pozn.: Dle metodického návodu „Výpočtové akustické studie, hodnocení pro účely ochrany veřejného zdraví před hlukem. Obecný rámec. NRL, 11.9. 2008“ veřejně dostupného na stránkách www.nrl.cz, schváleného hlavním hygienikem ČR a v souladu s § 20, odst. 4 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., nelze v případě stejné výpočtové metody považovat změnu pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB za hodnotitelnou.

Při porovnání tabulky č. 22 a 23 je patrné, že provoz areálu vlastního záměru se projeví pouze v RB č. 5, který charakterizuje samostatně stojící rodinný domek se zahradou situovaný JZ směrem mimo frekventované příjezdové komunikace. Vypočtená změna je však opět v řádech desetin decibelu, tudíž objektivně neprokazatelná.

V noční době nebude záměr ani doprava vyvolaná provozem záměru provozována a tudíž v této době nenastanou žádné změny v celkové ekvivalentní hladině akustického tlaku A z dopravy na veřejných komunikacích.

C) Pouze provoz stacionárních zdrojů hluku resp. provoz projektovaného areálu i stávajících provozoven

V níže uvedené tabulce je uvedena stávající ekvivalentní hladina akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů hluku v daném referenčním bodě a výhledová ekvivalentní hladina akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů hluku (provozoven) v referenčních bodech, kde bylo provedeno měření hluku. Ve výpočtech je zahrnut i kumulativní vliv připravovaného areálu SITA CZ, který v době měření nebyl v provozu. Vliv vlastního provozu areálu SITA byl převzat z hlukové studie zpracované v rámci Dokumentace ve smyslu zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tabulka. č.24: *Hodnoty $L_{Aeq,8h}$ ze stacionárních zdrojů – výhledový stav*

Číslo RB	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]				
	den- $L_{Aeq,8h}$				
	Stávající stav	Příspěvek areálu SITA CZ	Příspěvek záměru	Aktivní varianta se záměrem i s areálem SITA	Aktivní varianta se záměrem bez areálu SITA
1 (\approx A)	42,3	35,3	23,3	43,2	42,4
2 (\approx A)	42,3	35,5	23,0	43,2	42,4
5 (\approx B)	49,2	41,3	29,1	49,8	49,2

Z výsledků výpočtů uvedených v tabulce č. 24 je patrné, že hluk z provozu záměru na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu z provozu stacionárních zdrojů hluku a provozoven, tj. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB. Navíc se provoz záměru u neblíže situované obytné zástavby neprojeví prokazatelnou změnou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu průmyslové zóny.

V noční době nebude areál záměru provozován.

Opatření:

Vzhledem k výsledkům provedených výpočtů jsou zde navržena pouze obecná protihluková opatření ke snížení hlukové zátěže ze stavebních prací:

- Při prováděných všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách.
- Časové omezení použití hlučných mechanismů.
Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití. V době nočního klidu ($22^{00} - 6^{00}$) nebudou stavební práce prováděny.

Pro provoz záměru byla navržena následující protihluková opatření:

- Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku v rámci záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v tabulkách vstupních údajů

(viz kap. 8.1 této hlukové studie) a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci projektu jsou tato opatření respektována.

Dílčí závěr ke kapitole D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci

Hluk z provozu posuzovaného záměru – areálu na výrobu polystyrénových desek - (provoz stacionárních zdrojů hluku a doprava na účelových komunikacích a parkovištích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných staveb nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu (tj. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB), a ni nevyvolá překročení tohoto limitu při společném provozu projektovaného areálu i stávajících provozoven situovaných v rámci Průmyslové zóny Nové Spořice. V noční době nebude záměr provozován.

Automobilová doprava vyvolaná provozem záměru nezpůsobí prokazatelné změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A u posuzované obytné zástavby. Vypočtené změny v denní době jsou zcela minimální a měřením objektivně neprokazatelné. Nárůst dopravy se teoreticky projeví změnou $L_{Aeq,16h}$ v okolí místní příjezdové komunikace Luční a Karlovarská. Jedná se o RB č. 1-3 a 4 charakterizující obytnou zástavbu podél příjezdové komunikace pro osobní automobily a nákladní automobily do 5,5 t. Tyto vypočtené změny vyvolané dopravou spojenou s provozem záměru jsou zde ale v řádech desetin decibelu (0,1 – 0,7 dB) a navíc nevyvolá prokazatelné překročení hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v RB č. 1-3 a hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 55$ dB v RB č. 4. Podél příjezdové trasy pro těžké nákladní automobily nad 5,5 t se nárůst dopravy teoreticky projeví změnou $L_{Aeq,16h}$ o 0,1 dB. Vypočtená změna opět nezpůsobí v denní době překročení hygienického limitu $L_{Aeq,16h} = 55$ dB.

Pozn.: Dle metodického návodu „Výpočtové akustické studie, hodnocení pro účely ochrany veřejného zdraví před hlukem. Obecný rámec. NRL, 11.9. 2008“ veřejně dostupného na stránkách www.nrl.cz, schváleného hlavním hygienikem ČR a v souladu s § 20, odst. 4 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., nelze v případě stejné výpočtové metody považovat změnu pohybující se v intervalu 0,1 – 0,9 dB za hodnotitelnou.

Při porovnání tabulky č. 22 a 23 je patrné, že provoz areálu vlastního záměru se projeví pouze v RB č. 5, který charakterizuje samostatně stojící rodinný domek se zahradou situovaný JZ směrem mimo frekventované příjezdové komunikace. Vypočtená změna je však opět v řádech desetin decibelu, tudíž objektivně neprokazatelná.

V noční době nebude záměr ani doprava vyvolaná provozem záměru provozována a tudíž v této době nenastanou žádné změny v celkové ekvivalentní hladině akustického tlaku A.

Hluk ze stavebních úprav realizovaných v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nepřekročí hygienický limit požadovaný Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. hygienický limit pro dobu 7 – 21 hod (limit $L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB).

Z hlediska akustické situace lze vliv předpokládaného záměru v zájmovém území označit, za méně významný.

D.1.4 Vlivy na vody

Vlivy na zdroje vody

Stavba se nachází mimo obytnou zástavbu. Oblast je zásobována pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. V blízkosti stavby se nenachází žádný využívaný zdroj pitné vody pro hromadné zásobování obyvatelstva. **Provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje nízkou zátěž na zdroje, ve vztahu k napojení na veřejný vodovod (viz vyjádření SČVaK a.s. – příloha 10), potřeba technologické vody v množství cca 150 000 l/měsíc bude předjednána se správcem vodovodu.** Záměr je bez vlivu a požadavků na nové zdroje vody ve smyslu možného ovlivnění hydrogeologických parametrů okolí.

Vlivy na kvalitu vod

Z provozu posuzovaného záměru budou produkovány odpadní vody splaškové a dešťové.

Do stávajících objektů v areálu již je přivedena pitná voda pro sociální účely v potřebném množství. Odpovídající množství splaškových vod bude vypouštěno do kanalizační sítě pro splaškové odpadní vody, která již je vybudována v průmyslové zóně a dále vedeno na městskou čistírnu odpadních vod. Technologická odpadní voda bude zcela využita na výrobu páry. **Nejsou předpokládány takové změny z hlediska ovlivnění kvality vod, které by byly v rozporu s kanalizačním řádem města Chomutov a znemožňovaly vypouštění odpadních vod z výroby deskového polystyrenu do koncové ČOV.**

Srážkové vody ze zpevněných ploch a střechy stávajícího budou odváděny do dešťové kanalizace. Určitým rizikem pro kvalitu vod může být fáze výstavby i provozu, proto jsou doporučeny v návrhu preventivních opatření následující podmínky z hlediska ochrany kvality vod.

Opatření:

- během výstavby zabezpečit bezvadný stav stavební mechanizace s ohledem na prevenci úniků ropných látek a mazadel hydrauliky;
- prostory parkovišť je vhodné vybavit sanačními prostředky pro eventuelní řešení úkapů maziv či pohonných hmot z parkujících automobilů;
- veškeré látky nebezpečné vodám skladovat pouze na vyhrazených místech, které splňují bezpečnostní požadavky platných legislativních předpisů na úseku ochrany vod;

Vlivy na hydrologické poměry

Realizací záměru nedojde oproti stávajícímu stavu k rozšiřování zpevněných ploch a tím ke zvýšení odtoku z předmětného území. **Nebudou ovlivněny stávající hydrologické poměry povodí.** Stavba se nenachází v záplavovém území Chomutovky nebo jejích přítoků, Podkrušnohorský přivaděč má dostatečnou průtočnou kapacitu.

Vlivy na hydrogeologické poměry

Záměr **neznamená žádný zásadní dopad do hydrogeologických poměrů v území,** vzhledem k situování stavby pouze nad stávající hladinou podzemní vody, za podmínky dodržování obecných podmínek z hlediska ochrany kvality podzemních vod.

Dílčí závěr ke kapitole D.I.4 Vlivy na vody

*Stavba se nachází mimo obytnou zástavbu. Oblast je zásobována pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. V blízkosti stavby se nenachází žádný využívaný zdroj pitné vody pro hromadné zásobování obyvatelstva. **Provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje nízkou zátěž na zdroje, ve vztahu k napojení na veřejný vodovod, potřeba technologické vody v množství cca 150 000 l/měsíc bude předjednána se správcem vodovodu. Záměr je bez vlivu a požadavků na nové zdroje vody ve smyslu možného ovlivnění hydrogeologických parametrů okolí.***

*Do stávajících objektů v areálu již je přivedena pitná voda pro sociální účely v potřebném množství. Odpovídající množství splaškových vod bude vypouštěno do kanalizační sítě pro splaškové odpadní vody, která již je vybudována v průmyslové zóně a dále vedeno na městskou čistírnu odpadních vod. Technologická odpadní voda bude zcela využita na výrobu páry. **Nejsou předpokládány takové změny z hlediska ovlivnění kvality vod, které by byly v rozporu s kanalizačním řádem města Chomutov a znemožňovaly vypouštění odpadních vod z výrobní deskového polystyrenu do koncové ČOV.***

Srážkové vody ze zpevněných ploch a střechy stávajícího budou odváděny do dešťové kanalizace. Určitým rizikem pro kvalitu vod může být fáze výstavby i provozu, proto jsou doporučeny v návrhu preventivních opatření podmínky z hlediska ochrany kvality vod.

*Realizací záměru nedojde oproti stávajícímu stavu k rozšiřování zpevněných ploch a tím ke zvýšení odtoku z předmětného území. **Nebudou ovlivněny stávající hydrologické poměry povodí.** Stavba se nenachází v záplavovém území Chomutovky nebo jejích přítoků, Podkrušnohorský přivaděč má dostatečnou průtočnou kapacitu.*

*Záměr **neznamená žádný zásadní dopad do hydrogeologických poměrů v území,** vzhledem k situování stavby pouze nad stávající hladinou podzemní vody, za podmínky dodržování obecných podmínek z hlediska ochrany kvality podzemních vod.*

D.1.5 Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na půdu

Zábor lesních ani pozemků zemědělského půdního fondu nenastává. Realizace záměru nevyžaduje skrývku kulturních vrstev půdy.

Analýza rizik mimořádného stavu je provedena v části B.III. dokumentace. Únik závadných látek mimo kontrolované plochy je vyhodnocen jako málo pravděpodobný, spolehlivě řešitelný a bez významných environmentálních dopadů.

Opatření:

- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi a v prostoru provozu záměru, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek;

Při respektování navržených doporučení je možné vliv na kontaminaci půd označit z hlediska významnosti jako nevýznamný až nulový.

Vlivy na horninové prostředí

Vlastní záměr bude proveden na již zpevněných plochách, zásahy do horninového prostředí nejsou předpokládány. V širším okolí zájmového území se při povrchu vyskytují jílovité svahoviny, eventuálně jílovité sutě, a antropogenní navážky.

Realizace ani provozování záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani chráněné ložiskové území. S ohledem na charakter záměru (přestavba nadzemních částí budovy) lze zásah do horninového prostředí hodnotit jako nulový.

Dílčí závěr ke kapitole D.I.5 Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Zábor lesních ani pozemků zemědělského půdního fondu nenastává. Realizace záměru nevyžaduje skrývku kulturních vrstev půdy.

Únik závadných látek mimo kontrolované plochy je vyhodnocen jako málo pravděpodobný, spolehlivě řešitelný a bez významných environmentálních dopadů.

Vlastní záměr bude proveden na již zpevněných plochách, zásahy do horninového prostředí nejsou předpokládány. Realizace ani provozování záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani chráněné ložiskové území. S ohledem na charakter záměru (přestavba nadzemních částí budovy) lze zásah do horninového prostředí hodnotit jako nulový.

D.1.6 Vlivy na floru, faunu a ekosystémy

Záměr je umístěn v prostředí průmyslové zástavby, bez výskytu přirozených rostlinných nebo živočišných společenstev, jde o výstavbu na antropogenně přetvořených plochách. **Výstavbou výroby deskového polystyrenu nebudou zasaženy prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky.** S výstavbou nebude spojena nutnost odstranění vzrostlých stromů nebo vegetace.

Riziko požáru je vyhodnoceno jako nízké, požár v areálu však nelze vyloučit. Výrobna je umístěna v dostatečné požární vzdálenosti porostů i sousedních budov, dispozice provozu je příznivá pro prevenci rozšíření případného požáru mimo vlastní areál provozu. Vlivy na živé složky související s vyvolanou dopravou jsou, vzhledem k velmi nízké úrovni vyvolané dopravy a vzhledem k začlenění do průmyslové zóny v blízkosti vysoce kapacitních dopravních koridorů zanedbatelné. Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a mimo evropsky významné lokality.

Přístupová trasa do lokality záměru kříží LBK č. 81, které propojuje LBC Novospořický lesík s LBC č. 112. Jedná se však o součást stávajícího stavu, přístupová cesta je navíc vedena podél železniční trati. S ohledem na velmi nízkou intenzitu vyvolané dopravy není předpokládáno narušení funkce uvedeného biokoridoru ani biocenter v okolí přístupové trasy v důsledku realizace záměru.

Jelikož se jedná o záměr v intravilánu města Chomutov bez expanze do okolí, nedojde k významným vlivům na faunu a floru (jedná se o prostor urbanizovaný a technizovaný, v němž se nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů dle vyhlášky č. 395/92 Sb.), nehrozí žádné vyhubení druhů nebo poškození biotopů.

Dílčí závěr ke kapitole D.1.6 Vlivy na floru, faunu a ekosystémy

Výstavbou výroby deskového polystyrenu nebudou zasaženy prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky

Výrobna je umístěna v dostatečné požární vzdálenosti porostů i sousedních budov, dispozice provozu je příznivá pro prevenci rozšíření případného požáru mimo vlastní areál provozu. Vlivy na živé složky související s vyvolanou dopravou jsou, vzhledem k velmi nízké úrovni vyvolané dopravy a vzhledem k začlenění do průmyslové zóny v blízkosti vysoce kapacitních dopravních koridorů zanedbatelné. Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a mimo evropsky významné lokality.

S ohledem na velmi nízkou intenzitu vyvolané dopravy není předpokládáno narušení funkce biokoridorů ani biocenter v okolí přístupové trasy v důsledku realizace záměru.

Jelikož se jedná o záměr v intravilánu města Chomutov bez expanze do okolí, nedojde k významným vlivům na faunu a floru (jedná se o prostor urbanizovaný a technizovaný, v němž se

nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů dle vyhlášky č. 395/92 Sb.), nehrozí žádné vyhubení druhů nebo poškození biotopů.

D.1.7 Vlivy na krajinu

Dílčí závěr ke kapitole D.I.7 Vlivy na krajinu

Výstavba záměru předpokládá funkční přestavbu stávajícího objektu v zóně průmyslové výroby, bez stavebních prací zásadního rozsahu, v původním a nezměněném půdorysném i výškovém provedení budovy výroby. Rozsah záměru je v oblasti vlivů na krajinu zcela nevýznamný, záměr je umístěn v území narušeném těžbou a průmyslem, se záměrem nejsou spojeny nové terénní úpravy a nedojde k zásadní pohledové změně stávající budovy. Provozem záměru nebudou dotčena území užívaná k rekreaci, záměr se nachází v průmyslové zóně, přístupová trasa je vedena mimo území určená k rekreaci, trasa má dobrou návaznost na silnici I/13.

D.1.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dílčí závěr ke kapitole D.I.8 Vlivy hmotný majetek a kulturní památky

Chráněná území ložisek nerostných surovin

Chráněná území dále vymezuje zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon). Jedná se o chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP). Žádná taková chráněná území nebudou posuzovaným záměrem dotčena.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V místě záměru se nenachází žádné kulturní památky, charakter a rozsah aktivit v novém provozu vylučuje dotčení kulturních památek v okolí nebo jejich narušení vyvolanou dopravou. S lokalitou záměru nejsou spojeny ani tradice nebo jiné kulturní hodnoty nehmotné povahy. Na lokalitě záměru nelze uvažovat výskyt archeologických památek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V souladu s vyhodnocením vstupů a zejména výstupů a souhrnu, provedeném v předchozí části lze konstatovat, že **negativní vlivy posuzované stavby jsou nepříliš významné, bez podstatných nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo Chomutova, Nových Spořic a okolí. Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví v málo významné**

míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru a budou tlumeny navrženými ochrannými opatřeními.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit **za přijatelný.**

Emise pachových látek mohou dosahovat v nepříznivých emisních podmínkách pro nejbližší obytný dům 8 pachových jednotek, který lze považovat za nevýznamný, hodnoty vypočtené pro ostatní referenční body jsou na hranici rozpoznatelnosti změny kvality vzduchu, pod hranicí definovatelnosti. Příspěvek k imisnímu zatížení z nového zdroje znečišťování ovzduší není na takové úrovni, aby mohlo jeho vlivem dojít k zásadnímu ovlivnění imisní zátěže v lokalitě. Jeho vliv není natolik významný, aby byl zásadní pro to, zda v lokalitě budou dodržovány platné imisní limity, či nikoli. **Jedná se z hlediska míry ovlivnění o malý vliv, z hlediska významnosti o málo významný vliv.**

Hluk z provozu posuzovaného záměru – areálu na výrobu polystyrénových desek - (provoz stacionárních zdrojů hluku a doprava na účelových komunikacích a parkovištích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných staveb nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu, a ni nevyvolá překročení tohoto limitu při společném provozu projektovaného areálu i stávajících provozoven situovaných v rámci Průmyslové zóny Nové Spořice. V noční době nebude záměr provozován. Automobilová doprava vyvolaná provozem záměru nezpůsobí prokazatelné změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A u posuzované obytné zástavby. Hluk ze stavebních úprav realizovaných v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nepřekročí hygienický limit požadovaný Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. **Vliv lze charakterizovat z hlediska doby působení za dočasný, z hlediska míry ovlivnění za malý a z hlediska významnosti za málo významný.**

Oblast je zásobována pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. V blízkosti stavby se nenachází žádný využívaný zdroj pitné vody pro hromadné zásobování obyvatelstva. Provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje nízkou zátěž na zdroje, ve vztahu k napojení na veřejný vodovod. Odpovídající množství splaškových vod bude vypouštěno do kanalizační sítě pro splaškové odpadní vody, která již je vybudována v průmyslové zóně a dále vedeno na městskou čistírnu odpadních vod. Technologická odpadní voda bude zcela využita na výrobu páry. Nejsou předpokládány takové změny z hlediska ovlivnění kvality vod, které by byly v rozporu s kanalizačním řádem města Chomutov a znemožňovaly vypouštění odpadních vod z výroby deskového polystyrenu do koncové ČOV. Srážkové vody ze zpevněných ploch a střechy stávajícího budou odváděny do dešťové kanalizace. Realizací záměru nedojde oproti stávajícímu stavu k rozšiřování zpevněných ploch a tím ke zvýšení odtoku z předmětného území. Nebudou ovlivněny stávající hydrologické poměry povodí. Záměr neznamena žádný zásadní dopad do hydrogeologických poměrů v území. **Vliv lze charakterizovat z hlediska míry ovlivnění za malý a z hlediska významnosti za nevýznamný.**

Únik závadných látek mimo kontrolované plochy je vyhodnocen jako málo pravděpodobný, spolehlivě řešitelný a bez významných environmentálních dopadů. Vlastní záměr bude proveden na již zpevněných plochách, zásahy do horninového prostředí nejsou

předpokládány. **Realizace ani provozování záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani chráněné ložiskové území. S ohledem na charakter záměru (přestavba nadzemních částí budovy) lze zásah do horninového prostředí hodnotit jako nulový.**

Výstavbou výroby deskového polystyrenu nebudou zasaženy prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky. Vlivy na živé složky související s vyvolanou dopravou jsou, vzhledem k velmi nízké úrovni vyvolané dopravy a vzhledem k začlenění do průmyslové zóny v blízkosti vysoce kapacitních dopravních koridorů zanedbatelné. Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a mimo evropsky významné lokality. Jelikož se jedná o záměr v intravilánu města Chomutov bez expanze do okolí, nedojde k významným vlivům na faunu a floru (jedná se o prostor urbanizovaný a technizovaný, v němž se nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů dle vyhlášky č. 395/92 Sb.), nehrozí žádné vyhubení druhů nebo poškození biotopů. **Vliv lze charakterizovat z hlediska míry ovlivnění za malý a z hlediska významnosti za málo významný.**

Výstavba záměru předpokládá funkční přestavbu stávajícího objektu v zóně průmyslové výroby, bez stavebních prací zásadního rozsahu, v původním a nezměněném půdorysném i výškovém provedení budovy výroby. Rozsah záměru je v oblasti vlivů na krajinu zcela nevýznamný, záměr je umístěn v území narušeném těžbou a průmyslem, se záměrem nejsou spojeny nové terénní úpravy a nedojde k zásadní pohledové změně stávající budovy. **Vliv lze charakterizovat z hlediska míry ovlivnění za nulový a z hlediska významnosti za nevýznamný.**

V místě záměru se nenachází žádné kulturní památky, charakter a rozsah aktivit v novém provozu vylučuje dotčení kulturních památek v okolí nebo jejich narušení vyvolanou dopravou. S lokalitou záměru nejsou spojeny ani tradice nebo jiné kulturní hodnoty nehmotné povahy. Na lokalitě záměru nelze uvažovat výskyt archeologických památek. Žádná chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP) nebudou záměrem zasaženy. **Vliv lze charakterizovat z hlediska míry ovlivnění za nulový a z hlediska významnosti za nevýznamný.**

Souhrnně lze konstatovat, že vlivy spojené s výstavbou a provozem posuzovaného záměru nebudou mít významný negativní či zásadní negativní dopad na kvalitu životního prostředí nebo zdraví obyvatelstva. Negativní vlivy budou málo významné až nevýznamné a projeví se pouze v jeho bezprostředním okolí. Záměr bude mít také pozitivní vliv z hlediska zvýšení zaměstnanosti. Záměr nevyvolá žádné negativní příhraniční vlivy.

D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V etapě realizace záměru lze za potenciální místo vzniku havárie označit používání stavebních mechanismů. Veškeré dopady na okolí by se projevíly především v kontaminaci horninového prostředí. Negativní vliv případné havárie by však působil pouze bodově a vzhledem

k málo propustnému až nepropustnému charakteru podloží lokality by neměl zásadní hloubkový ani plošný dosah. Tento druh havárie je v daných podmínkách dobře operativně řešitelný. Příslušná doporučení pro zabránění těmto stavům jsou formulována v dalších částech předkládané dokumentace.

Jako nestandardní stav spojený s emisemi škodlivin do ovzduší lze uvažovat případ požáru. V případě požáru lze očekávat nárazové uvolnění většího objemu spalin do ovzduší s krátkodobým negativním projevem. Z hlediska ohrožení obyvatelstva se nejedná o stav, který by zásadním nebo významným negativním způsobem ohrožoval zdraví či dokonce životy obyvatelstva v nejbližší obytné zástavbě. S rostoucí vzdáleností od zdroje hoření dochází významnému naředění emitovaných škodlivin (v případě bez pohybu vzduchových hmot zhruba se čtvercem vzdálenosti) a k transportu škodlivin mimo území ve vyšších vrstvách atmosféry. Z hlediska situace v okolní obytné zástavbě lze předpokládat po dobu trvání požáru akutní zhoršení imisní situace s předpokladem významného překročení krátkodobých imisních limitů. Z hlediska zdravotních rizik lze jako zónu nebezpečnou pro zdraví a život osob označit pouze bezprostřední okolí požářiště, v oblasti bytové zástavby je možné předpokládat negativní reakce organismu a možné obtíže v důsledku podráždění sliznic a dýchacího ústrojí. Ohrožení života nebo trvalé zdravotní následky lze, s ohledem na vzdálenost obytné zástavby, vyloučit.

D.IV Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Pro provedení záměru budou v dalším procesu projektové přípravy a výstavby uplatněna následující potřebná opatření a postupy:

Územně plánovací opatření

Územní varianty nejsou řešeny, poněvadž investor využil možnosti zainvestování konkrétních pozemků, které lze podle územního plánu využít daným záměrem. Město Chomutov má platnou Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2001 o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Chomutov a Jirkov. Stavba je v souladu s výše uvedenou ÚPD, jak vyplývá z *přílohy č. 7*. Poloha stavby vychází ze schválených územně plánovacích podkladů, lokalita záměru je určena jako území průmyslové výroby. Jedná se o zastavěné území. Navrhovaný záměr nevyžaduje realizaci územně plánovacích opatření.

Technická a organizační opatření

Opatření k ochraně vod

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat zabezpečení před havarijními úniky látek nebezpečných vodám do půdy a/nebo podzemní vody. Pro eliminaci výše nastíněných rizik jsou pro etapu výstavby navržena následující technická a organizační opatření:

- během výstavby zabezpečit bezvadný stav stavební mechanizace s ohledem na prevenci úniků ropných látek a mazadel hydrauliky;

- prostory parkovišť je vhodné vybavit sanačními prostředky pro eventuelní řešení úkapů maziv či pohonných hmot z parkujících automobilů;
- veškeré látky nebezpečné vodám skladovat pouze na vyhrazených místech, které splňují bezpečnostní požadavky platných legislativních předpisů na úseku ochrany vod;
- Odpadní vody vypouštěné do veřejného kanalizačního systému budou splňovat limity kanalizačního řádu místní kanalizační sítě.

Opatření k ochraně ovzduší

- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány;
- Za nepříznivých klimatických podmínek bude v případě potřeby zabezpečeno skrápění plochy staveniště;
- Všechna vozidla převážející prašný materiál budou zakryta plachtou, aby se omezil prašný úlet;
- Zásobovací auta do areálu ve vlastnictví pana Františka Janouška o nosnosti do 5,5 t mohou projíždět ulicí Luční.
- Doprava související s provozem nového výrobního zařízení nákladními auty o nosnosti větší než 5,5 t bude projíždět pouze komunikací ze směru od Černovic, nebude vedena ulicí Luční v Nových Spořicích.
- Během provozu bude záměr pravidelně monitorován z hlediska pachů, prachových částic a dalších škodlivin. Četnost a obsah monitoringu stanoví příslušný úřad.

Opatření při nakládání s odpady

- odpady upravovat, využívat a zneškodňovat pouze v souladu s platnou legislativou;
- zbavení se odpadů původcem pouze způsobem, který je v souladu s platnou legislativou;
- s odpady označenými jako nebezpečné nutno nakládat jako s nebezpečnými látkami včetně všech dalších souvisejících opatření;
- shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií.

Protihluková opatření

- Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách.
- Časové omezení použití hlučných mechanismů.
Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití. V době nočního klidu ($22^{00} - 6^{00}$) nebudou stavební práce prováděny.
- Technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku v rámci záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v tabulkách vstupních údajů (viz kap. 8.1 hlukové studie) a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před

nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Opatření dopravní

- Majetkoprávní vztahy k příjezdové komunikaci od Černovic budou vyřešeny tak, aby průjezd vozidlům nemohl být zamezen a aby byla zajištěna údržba komunikace tak, aby bylo možné komunikaci užívat celoročně a stav komunikace nebyl příčinou havárie.
- Také je nutno příjezd koordinovat s trasou turistické žluté značky, která územím vede.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V *přílohách č. 1 až 3* jsou přiloženy grafické podklady pro ujasnění polohy a územního rozsahu záměru. Vzhledem k charakteru a rozsahu posuzovaného záměru není vyžadováno sdělení dalších podstatných informací.

Podkladem pro zpracování této dokumentace bylo Ohlášení úprav, zpracované panem Ing. Jiřím Mertlem v Mostě (10/2011). Jako další podklady byly použity studie a posudky v přílohách dokumentace E.I.A.

Použité podklady:

Tištěné mapy:

- **Geologická mapa 1:50 000**, mapový list 02-33 Chomutov. ČGÚ, Praha.
- **Hydrogeologická mapa 1:50 000**, mapový list 02-33 Chomutov. ČGÚ, Praha.
- **Základní vodohospodářská mapa 1:50 000**, mapový list 02-33 Chomutov. VÚV, Praha.

Elektronické mapy a wms servery:

- **Mapový server VÚMOP**, dostupný na <http://ms.vumop.cz/>
- **Mapový portál veřejné správy ČR**, dostupný na <http://geoportal.cenia.cz/>
- **Mapový server AOPK**, dostupný na <http://geoportal.cenia.cz/>
- **Mapový server geovědních informací na území ČR**, dostupný na <http://nts5.cgu.cz/website/geoinfo/>
- **Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M.**, dostupný na <http://heis.vuv.cz/>
- **Mapový server ÚHUL**, dostupný na <http://geoportal2.uhul.cz/index.php>
- **Mapový server ČGS**, dostupný na <http://www.geofond.cz/cz/domu>
- **Nahlížení do katastru nemovitostí ČÚZK**, dostupný na <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>
- **Mapový server Seznam.cz**, dostupný na <http://mapy.cz/>
- **Ředitelství silnic a dálnic – mapy**, dostupný na <http://www.rsd.cz/Mapy>
- **Územní plán města Chomutov**, dostupný na <http://www.chomutov-mesto.cz/>

Rozptylová studie je zpracována s využitím následujících podkladů:

- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší,
- Vyhláška č. 205/2009 Sb. Ministerstva životního prostředí, o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší,
- www.chmi.cz,
- Výpočtový SYMOS'97v2003 Verze: 5.1.4.5
- Protokoly z autorizovaného měření pachových látek
- Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MZP výpočtu znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS 97“. Věstník MŽP 3/1998, Praha.
- Dodatek č.1k Metodickému pokynu odboru ochrany ovzduší ministerstva životního prostředí výpočtu znečištění ovzduší z bodových, plošných a mobilních zdrojů „SYMOS'97“ publikovanému ve Věstníku MŽP částce 3, ročník 1998 dne 15.4.1998.
- Zákon č 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší
- Keder, J.: Modelové nástroje pro simulaci přenosu a rozptylu pachových látek v ovzduší, ČHMÚ Praha, Seminář Ochrana ovzduší ve státní správě, Beroun (2005)
- ČSN EN13725 Kvalita ovzduší - Stanovení koncentrace pachových látek dynamickou olfaktometrií
- Základní rastrová mapa 1:10000 předmětné lokality ve formátu TIFF
- Gostelow, P., Longhurst, S., Parsons, S. A., Stuetz, R. M., Sampling for Measurement of Odours, IWA Publishing, 2003
- Amore John E., Hautala Earl: Odor as an Aid to Chemical Safety, Journal of Applied Toxicology, 3(6), 1983
- Nagata Y.: Measurement of Odor Threshold by Triangle Odor bag method, bull. of Japan Env. Sanitation Center, (1990), 17, pp. 77-89
- Karsten Boholt & Arne Oxbol: Odour measurement on composting plants with biodegradable municipal waste - experiences with different sampling techniques, TEKNIK ENERGY & ENVIRONMENT, Copenhagen, Denmark (2002)
- Freeman T., Needham C., Schulz T.: Analysis of Options for Odour Evaluation for Industrial or Trade Processes, CH2M BECA LTD, (2000)
- Odor Regulation and the History of Odor Measurement in Europe, [www. Odournet.nl](http://www.Odournet.nl)

Jako podklady k vypracování hlukové studie byly použity následující materiály:

- Situace širších vztahů,
- Oznámení záměru ve smyslu zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí“ pro projekt „CHOMUTOV II - VÝROBA POLYSTYRÉNOVÝCH DESEK NA P.Č. 4220/6“, RNDr. Jiří Starý, Ing. Pavel Majer, 2/2013,
- Dokumentace ohlášení oprav pro projekt Hala na p.p.č. 4220/6, k.ú. Chomutov II, Ing. Jiří Mertl, 10/2011,
- výsledky průzkumu dané lokality, vlastní sčítání dopravy a měření hluku.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších zákonů,
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- ČSN ISO 1996 – 1,2 Akustika. Popis, měření a posuzování hluku prostředí,
- Metodický návod MN č.j. 62545/2010-OVZ-32.3.-1.11.2010,

- Hodnocení výpočtových akustických studií. Dopis hlavního hygienika ČR č.j. 4074/2008-Ovz-32.1.6.-7.11.08 ze dne 7.11. 2008.

Pro účely hodnocení zdravotních rizik pro obyvatelstvo bylo využito následujících podkladů:

- ČHMÚ: Znečištění ovzduší na území České republiky - ročenky, ČHMÚ Praha
- ČHMÚ: Mapa znečištění ovzduší zpracovaná pro pětileté klouzavé průměry
- J. Volf: Metodiky hodnocení zdravotních rizik v hygienické službě, Ostrava 2
- K. Bláha, M.Cikrt: Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 1996
- Manuál prevence v lékařské praxi, VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 2000
- U.S. EPA Region III – uživatelská příručka“ User’s Guide May 2013, Regional screening table (online)
- WHO: Guidelines for Community Noise, 1999 (online)
- WHO: Night Noise Guidelines for Europe, 2009 (online)
- WHO: Air quality guidelines for Europe, second edition, 2000 (online)
- WHO: Air quality guidelines – Global Update 2005 (online)

D.VI Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Dokumentace byly zpracovány standardními metodickými postupy, které jsou popsány v jednotlivých částech. Dokumentace byla doplněna o potřebné odborné studie a posudky, které jsou v úplném znění přiloženy v **přílohách č. 4 až 6**.

Pro stupeň dokumentace jsou údaje o území, získané vlastními průzkumy, rešeršemi a údaji z dosavadních jednotlivých studií, dostatečné. Upřesňování podkladů bude probíhat v dalších stupních projektové dokumentace běžným postupem. Zpracovatel dokumentace vycházel ze znalostí procesů ovlivňujících současný stav životního prostředí a působení jednotlivých činností na složky a subsystémy životního prostředí.

Posuzovaný záměr je z hlediska projektové přípravy poměrně nenáročný a základní údaje týkající se konstrukce byly poskytnuty zpracovatelem projektu v postačujícím rozsahu.

Dokumentace E.I.A. byla připravována na základě poskytnuté dokumentace záměru – ohlášení úprav, terénních obhlídek lokality, dílčích expertních zpráv, konzultací s projektantem, příslušnými úřady státní správy a dalších podkladů, včetně osobních zkušeností.

Ve vlastním projektu se mohou objevit dílčí změny proti předkládané dokumentaci E.I.A., které však zásadně nemohou ovlivnit celkovou koncepci záměru a hodnocené vlivy na životní prostředí, mohou však již odrážet návrhy obsažené v této dokumentaci a v každém případě závěry

vyplývající z následujícího posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., z veřejného projednání záměru a z jednání v dalších stupních přípravy.

V rámci zpracování dokumentace nebyly zjištěny takové nedostatky ve znalostech, které by bránily formulování konečného závěru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Oznamovatel předložil jednovariantní řešení vyplývající z charakteru území a možnosti jeho využití dle platné ÚPD. Řešení vyplývá z dispozice výrobní budovy, situování současných přístupových komunikací a možností jejich dalšího rozvoje a využití. Na základě těchto skutečností se oznamovatel rozhodl řešit výstavbu záměru v jediné územní a technologické variantě.

F. ZÁVĚR

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že realizace stavby bude mít kladné i záporné vlivy na životní prostředí. Pozitivní přínos bude z hlediska zvýšení počtu pracovních míst a rozšíření výrobních kapacit v regionu. Mírně negativní vlivy lze očekávat z hlediska vlivu na hlukovou a imisní situaci. Tyto negativní vlivy budou velkou měrou eliminovány navrženými ochrannými a preventivními opatřeními.

Z provedené analýzy rizik vyplývá velmi nízké riziko nestandardního stavu s vážnými environmentálními následky. Lze očekávat ojedinělý únik škodlivin na havarijně zajištěných nebo kontrolovaných plochách s krátkou dobou trvání a dobrým stavem místa po sanačním zásahu, bez zásadních negativních vlivů na zdraví či život obyvatelstva.

Záměr je situován do území, které dle územního plánu odpovídá navrhované aktivitě, respektive do území zóny průmyslové výroby. Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Volba tohoto území pro stanovené funkční využití odpovídá jeho charakteru, to znamená, že se nejedná o území obydlené, historicky nebo přírodovědně cenné, respektive krajinářsky zajímavé. Lokalita není místem obytné zástavby, nejbližší objekty obytné zástavby jsou vzdáleny cca 200 m východně, v jiné lokalitě, než kudy bude vedena nákladní doprava do výroby deskového polystyrenu. Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl, jak je doloženo v předchozích kapitolách předkládané dokumentace, výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

Na základě konzultace zpracovatele dokumentace s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s výstavbou záměru. Záměr negeneruje nepříznivé přeshraniční vlivy.

Dokumentace byla zpracována v souladu s § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4. V dokumentaci jsou zhodnoceny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí, přičemž pro hodnocení specifických vlivů byly zpracovány odborné studie a posudky ve smyslu závěrů zjišťovacího řízení.

V dokumentaci jsou rovněž vypořádány připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů (dále jen DSÚ) a dotčených územních samosprávných celků (dále jen DÚSC předložených k oznámení záměru.

Na základě výše uvedeného zhodnocení vlivů, provedených odborných studií, terénního šetření a za podmínky respektování preventivních, minimalizačních a kompenzačních opatření navržených v této dokumentaci, lze akceptovat případné zásahy do životního prostředí a doporučit záměr „Chomutov II – výroba polystyrenových desek na p.č. 4220/6” k realizaci.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru je umístění výroby deskového polystyrenu do stávající budovy na p.č. 4220/6 k.ú. Chomutov II po jejích stavebních úpravách. Na pozemku se nachází již vybudovaný stavební objekt o rozměrech 20 x 120 x 8 m, který bude stavebně upraven a využit investorem. Plánovaná výroba činí až 90 000 m³ expandovaného polystyrenu 1 rok, tj. zpracování okolo 900 tun výchozí suroviny.

Jedná se o zpracování suroviny - perli zpěňovatelného polystyrénu s obsahem pentanu. Upravené působením vodní páry a pentanu vytváří bloky, které jsou po vyzrání zpracovány v řezací lince na desky nebo profily dle požadavků odběratele. Použití je ve stavebnictví, zateplení fasád, podlah a střech. Výroba na předchozím areálu v Chomutově probíhá již od roku 2005. Původní technologická linka výrobce - Termex, Koszalin, Polsko. Max.kapacita výroby činí 10 000 m³/měsíc.

Na základě předložené Dokumentace lze konstatovat následující shrnutí vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí:

Z hlediska **emisního zatížení** lze predikovat závěr, že nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace znečišťující látky NO₂ z provozu nového plynového kotle budou

v nejzatíženější oblasti na úrovni do $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit je $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím těže škodliviny pak bude na úrovni do $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvek zdroje k průměrným ročním koncentracím pentanu se v nejzatíženější lokalitě pohybuje v obytné zástavbě na úrovni do $0,140 \mu\text{g}/\text{m}^3$, hodinový do koncentrací $55 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Emise pachových látek mohou dosahovat v nepříznivých emisních podmínkách pro nejbližší obytný dům 8 pachových jednotek, který lze považovat za nevýznamný, hodnoty vypočtené pro ostatní referenční body jsou na hranici rozpoznatelnosti změny kvality vzduchu, pod hranicí definovatelnosti.

Příspěvek k imisnímu zatížení z nového zdroje znečištění ovzduší není na takové úrovni, aby mohlo jeho vlivem dojít k zásadnímu ovlivnění imisní zátěže v lokalitě. Jeho vliv není natolik významný, aby byl zásadní pro to, zda v lokalitě budou dodržovány platné imisní limity, či nikoli.

Z orientačních hodnot **hlukové zátěže** lze odvodit, že hluk z provozu posuzovaného záměru – areálu na výrobu polystyrénových desek - (provoz stacionárních zdrojů hluku a doprava na účelových komunikacích a parkovištích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru obytných staveb nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu (tj. limit $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$), a ni nevyvolá překročení tohoto limitu při společném provozu projektovaného areálu i stávajících provozoven situovaných v rámci Průmyslové zóny Nové Spořice. V noční době nebude záměr provozován. Automobilová doprava vyvolaná provozem záměru nezpůsobí prokazatelné změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A u posuzované obytné zástavby. Vypočtené změny v denní době jsou zcela minimální a měřením objektivně neprokazatelné.

Hluk ze stavebních úprav realizovaných v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nepřekročí hygienický limit požadovaný Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. hygienický limit pro dobu 7 – 21 hod (limit $L_{Aeq,14h} = 65,0 \text{ dB}$). Z hlediska akustické situace lze vliv předpokládaného záměru v zájmovém území označit, za málo významný.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví: Při posouzení nové imisní situace bylo u NO_2 i pentanu hodnoceno riziko vyplývající z toxických účinků těchto látek. Karcinogenní působení se u těchto látek nepředpokládá. Charakterizace rizika z imisí NO_2 byla posouzena na základě porovnání expozičních hladin (tj. výsledných imisních příspěvků z rozptylové studie spolu s hodnotami imisního pozadí) s referenčními koncentracemi stanovenými Světovou zdravotnickou organizací. Z posouzení vyplývá, že navýšení imisních koncentrací oxidu dusičitého není spojeno s významným nárůstem rizika akutních ani chronických toxických účinků této noxy. Navýšení imisních koncentrací oxidu dusičitého v důsledku realizace řešeného záměru se jeví jako nevýznamné.

Další posuzovanou škodlivinou je pentan. Charakteristika rizika toxického nekarcinogenního působení (v případě pentanu jde o neurotoxické působení) je dána hodnotou kvocientu nebezpečnosti (Hazard Quotient – HQ) daného poměrem expoziční koncentrace a koncentrace referenční. Pro pentan nejsou stanoveny imisní limity na ochranu zdraví lidí ani vegetace, ani referenční koncentrace stanovené předními zahraničními institucemi. K hodnocení byla použita především odvozená referenční koncentrace vycházející z přípustného expozičního limitu v pracovním prostředí. Vzhledem k tomu, že kvocienty nebezpečnosti HQ jsou v případě hodinových maxim i ročních průměrných koncentrací pentanu řádově nižší než 1, neočekává se významné riziko nepříznivých účinků z akutní ani chronické expozice pentanu. Celkově lze riziko akutních i chronických toxických účinků vyplývajících z expozice obyvatel imisím pentanu z provozu posuzované výroby deskového polystyrenu označit za nevýznamné.

Pro posouzení vlivů na veřejné zdraví jsou použity výsledky hlukových hladin u obytné zástavby exponované změnám hlukových hladin z vlastního provozu. Záměr nebude v noční době provozován, vliv na noční hlukové hladiny není tudíž posuzován. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví jsou výsledné hlukové hladiny v nulových i aktivních variantách spojeny nejvýše s pocity obtěžování, které bylo prokázáno u stacionárních zdrojů od celodenních hladin L_{dvn} 35 dB a u dopravy od hladin L_{dvn} nad 45 dB. Hlukové hladiny $L_{Aeq,16h}$ nad 60 dB, na kterých byly prokázány vážné zdravotní účinky projevující se na kardiovaskulárním systému exponovaných obyvatel, se v řešené lokalitě v nulové ani aktivní variantě nepředpokládají. Vypočtené změny hlukových hladin v denní době jsou zcela minimální a měřením objektivně neprokazatelné. Změny počtu osob obtěžovaných hlukem se tudíž předpokládají nevýznamné. Realizace záměru nezpůsobí překročení mezních hodnot hlukových ukazatelů L_{dvn} a L_n pro obtěžování hlukem ze silniční a železniční dopravy, které jsou stanoveny ve vyhlášce Ministerstva zdravotnictví č. 523/2006 Sb.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Chomutov II – Výroba polystyrenových desek na p.č. 4220/6“ označit za přijatelný.

Z hlediska sociálně-ekonomických dopadů se jedná se o aktivitu pozitivního charakteru, který je dán nabídkou pracovních míst - cca 6 osob v případě realizace záměru.

Vliv na vody: provoz záměru z hlediska nároků na pitnou vodu představuje nízkou zátěž na zdroje, ve vztahu k napojení na veřejný vodovod, potřeba technologické vody v množství cca 150 000 l/měsíc bude předjednána se správcem vodovodu. Nejsou předpokládány takové změny z hlediska ovlivnění kvality odpadních vod, které by byly v rozporu s kanalizačním řádem města Chomutov a znemožňovaly vypouštění odpadních vod z výroby deskového polystyrenu do koncové ČOV. Srážkové vody ze zpevněných ploch a střechy objektu budou odváděny do stávající kanalizace. Realizací záměru nedojde oproti stávajícímu stavu k rozšiřování zpevněných ploch a tím ke zvýšení odtoku z předmětného území. Nebudou ovlivněny stávající hydrologické poměry povodí. Záměr neznamená žádný zásadní dopad do hydrogeologických poměrů v území, vzhledem k situování stavby nad stávající hladinou podzemní vody, za podmínky dodržování obecných podmínek z hlediska ochrany kvality podzemních vod.

Vliv na půdy: zábor lesních ani pozemků zemědělského půdního fondu nenastává. Realizace záměru nevyžaduje skrývku kulturních vrstev půdy. Obecně lze vyvodit závěr, že při

respektování navržených doporučení je možné vliv na kontaminaci půd označit z hlediska významnosti jako nevýznamný až nulový.

Vliv na horninové prostředí: realizace ani provozování záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani chráněné ložiskové území. S ohledem na předpokládaný rozsah vytěžení materiálu lze zásah do horninového prostředí hodnotit jako nevýznamný, lokálně omezený.

Vliv na flóru, faunu a ekosystémy: záměr je umístěn v prostředí průmyslové zástavby, bez výskytu přirozených rostlinných nebo živočišných společenstev, jde o výstavbu na antropogenně přetvořených plochách. Výstavbou výroby deskového polystyrenu nebudou zasazeny prvky územního systému ekologické stability ani významné krajinné prvky.

Riziko požáru je vyhodnoceno jako nízké, požár v areálu však nelze vyloučit. Výrobna je umístěna v dostatečné požární vzdálenosti porostů i sousedních budov, dispozice provozu je příznivá pro prevenci rozšíření případného požáru mimo vlastní areál provozu. Vlivy na živé složky související s vyvolanou dopravou jsou, vzhledem k nízké úrovni vyvolané dopravy a vzhledem k začlenění do průmyslové zóny v blízkosti vysoce kapacitních dopravních koridorů zanedbatelné.

Přístupová trasa do výroby deskového polystyrenu kříží LBK č. 81, které propojuje LBC Novospoický lesík s LBC č. 112. Jedná se však o součást stávajícího stavu. S ohledem na velmi nízkou intenzitu vyvolané dopravy není předpokládáno narušení funkce uvedeného biokoridoru ani biocenter v okolí přístupové trasy v důsledku realizace záměru.

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a mimo evropsky významné lokality.

Jelikož se jedná o záměr v intravilánu města Chomutov (resp. průmyslové zóny) bez expanze do okolí, nedojde k významným vlivům na faunu a floru (jedná se o prostor urbanizovaný a technizovaný, v němž se nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů dle vyhlášky č. 395/92 Sb.), nehrozí žádné vyhubení druhů nebo poškození biotopů.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz, hmotný majetek a kulturní památky: výstavba záměru předpokládá funkční přestavbu stávajícího objektu v zóně průmyslové výroby, bez stavebních prací zásadního rozsahu. Rozsah záměru je v oblasti vlivů na krajinu zcela nevýznamný, záměr je umístěn v území narušeném těžbou a průmyslem, se záměrem nejsou spojeny nové terénní úpravy a nedojde k zásadní pohledové změně stávající budovy. Provozem záměru nebudou dotčena území užívaná k rekreaci, záměr se nachází v průmyslové zóně, přístupová trasa je vedena mimo území určená k rekreaci, trasa má dobrou návaznost na silnici I/13. V místě záměru se nenachází žádné kulturní památky, charakter a rozsah aktivit v novém provozu vylučuje dotčení kulturních památek v okolí nebo jejich narušení vyvolanou dopravou. S lokalitou záměru nejsou spojeny ani tradice nebo jiné kulturní hodnoty nehmotné povahy. Na lokalitě záměru nelze uvažovat výskyt archeologických památek.

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s výstavbou záměru. Záměr negeneruje nepříznivé přeshraniční vlivy.

Dokumentace byla zpracována v souladu s § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4. V dokumentaci jsou zhodnoceny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí, přičemž pro hodnocení specifických vlivů byly zpracovány odborné studie a posudky ve smyslu závěrů zjišťovacího řízení.

V dokumentaci jsou rovněž vypořádány připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních dotčených správních úřadů (dále jen DSÚ) a dotčených územních samosprávných celků (dále jen DÚSC předložených k oznámení záměru.

Na základě výše uvedeného zhodnocení vlivů, provedených odborných studií, terénního šetření a za podmínky respektování preventivních, minimalizačních a kompenzačních opatření navržených v této dokumentaci, lze akceptovat případné zásahy do životního prostředí a doporučit stavbu „Chomutov II – výroba polystyrenových desek na p.č. 4220/6“ k realizaci.

H. PŘÍLOHY

- Příloha 1*** ***Situace širších vztahů M 1 : 10 000***
- Příloha 2*** ***Pozemková situace M 1 : 1 000***
- Příloha 3*** ***Půdorys a bokorys stavby M 1 : 200***
- Příloha 4*** ***Rozptylová studie***
- Příloha 5*** ***Hluková studie***
- Příloha 6*** ***Studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví***
- Příloha 7*** ***Vyjádření odboru územního plánování z hlediska územního plánu***
- Příloha 8*** ***Stanovisko OŽP Krajského úřadu ÚK dle § 45i zákona 114/1992 Sb.***
- Příloha 9*** ***Vyjádření dotčených úřadů a organizací***
- Příloha 10*** ***Oprávnění hlavního zpracovatele dokumentace***

ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH DOKUMENTACE

Datum zpracování dokumentace: 11.11. 2013

Jména, příjmení, bydliště a tel.zpracovatele dokumentace a spolupracujících osob:

hlavní zpracovatel dokumentace:

RNDr. Jiří Starý, Kamenická 350/101, 405 02, Děčín

tel.: 728 069 069, e-mail: jiristary@atlas.cz

autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb. na základě Rozhodnutí Min. životního prostředí č.j. 17683/3043/OIP ze dne 19.6. 2003, prodloužená Rozhodnutím MŽP č.j. 88006/ENV/07 ze dne 3.12. 2007

hluková studie:

Ing. Jana Barillová, Sekaninova 28, 128 00, Praha 2

tel.: 604 440 373, e-mail: Barillova@seznam.cz

Držitel certifikátu způsobilosti pro výkon funkce v kvalifikační úrovni metrolog II. kvalifikačního stupně, ev. číslo 803/2006 vydaného Českou metrologickou společností dne 23.6. 2006.

rozptylová studie:

Ing. Petra Auterská, CSc., Odour s.r.o., Dr. Janského 953, Černošice, 252 28

tel.: 251 640 830, 602 17 67 10, e-mail: info@odour.cz

hodnocení vlivů na veřejné zdraví:

RNDr. Marcela Zambojová, Hruškovská 888, 190 12 Praha 9

tel.: 606 50 37 10, e-mail: zambojova@seznam.cz

(držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, č.osvědčení 1/2006, číslo j. OVZ-300-18.5/23562 ze dne 31. 7. 2006)

Podpis hlavního zpracovatele dokumentace:

RNDr. Jiří Starý