

Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona o integrované prevenci

Název záměru:	Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice		
Kód záměru IS EIA:	OV4117		
Oznamovatel:	Lovochemie a.s.		
Kraj:	Ústecký kraj		
Dokument:	Oznámení	Dopis	88548/ENV/13
Provozovatel IPPC zařízení:	Lovochemie a.s.		
Zařízení:	Univerzální výroba hnojiv (NPK, LV, DASA); Výroba hnojiv LAV a DA		
Integrované povolení:	Č.j. 1267/ŽPZ/06/IP-92/Rc ze dne 28. 6. 2007; č.j. 896/ŽPZ/06/IP-86/Rc ze dne 11. 5. 2007		
PID IS IPPC:	MZPXXFM269X4; MZPXXFL6VRZI		

Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění:

Předmětem záměru je novostavba technologického zařízení staveb částečně nahrazující stávající provozy univerzální výroby hnojiv (UVH) a dusičnanu draselného (DA). Účelem záměru je modernizace stávajícího výrobního zařízení a posílení jeho kapacity (resp. náhrada stávajících, dosluhujících jednotek DA a „Univerzální výroby hnojiv“ v rámci areálu Lovochemie a rozšíření výrobního portfolia). Mezi základní technologické části záměru zejména patří vykládka a sklady surovin, výroba DA, výroba síranu amonného (SA), univerzální granulační linka, zpracování plyných emisí a odpadních vod, skladování produktů, skladování kapalin a chladicí mikrověže. Kapacita výroby hnojiv by se měla zvýšit celkem o 225 kt/rok, přičemž o dalších 200 kt/rok se zvýší množství vyráběných meziproductů potřebných pro výrobu hnojiv.

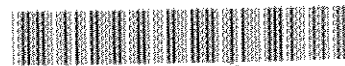
Dle poskytnutých informací bude provoz zařízení probíhat v rámci příslušného integrovaného povolení. Jak je uvedeno v kapitole B.I.9 Oznámení, předkladatel předpokládá změnu integrovaného povolení, resp. OPVIP MŽP předpokládá, na základě dostupných informací, změnu dvou integrovaných povolení, která vydal Krajský úřad Ústeckého kraje („Charakterem záměru je novostavba technologického zařízení staveb částečně nahrazující stávající provozy UVH a DA.“).

Co se týče problematiky nejlepších dostupných technik (BAT), není tato problematika v oznámení zmíněna. V této souvislosti upozorňujeme, že role BAT je zásadní při realizaci záměru a je nutné věnovat porovnání navržené technologie s odpovídající BAT zvýšenou pozornost a prostor. Uvedený záměr by měl tedy jednoznačně a transparentně zaručovat, že po jeho realizaci budou garantované parametry technologie minimálně na úrovni BAT dle BREF.

Zpracoval:	Eduard Hlavatý	Dne:	28/01/2014
------------	----------------	------	------------

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zástupkyně ředitele pro přenesenou působnost



MIZPP00C57YX

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IV

Dnešná data/ 22 -01- 2014 Počet listů/ 1/
čas přijetí: 166/580/14 přílohy:
Číslo jednací: 5040 /ENV/ 14

Ministerstvo životního prostředí
Jiř. Votoček Miroslav
Odbor výkonu státní správy IV,
Školní 5335
430 01 Chomutov

Datum: 20.1.2014
JID: 10097/2014/KU/UK
Číslo jednací: 3/KH37/2014

Váš dopis značky: 88548/ENV/13 ze dne 05.12.2013
Naše značka: JID 166402/2013

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení EIA záměru „*Intenzifikace výroby hnojiv*“ v Lovochemii a.s., Lovosice oznamovatele Lovochemie, a.s..

Rada Ústeckého kraje po projednání
se vyjadřuje

dle § 6 odst. 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
pozdějších předpisů, k oznámení záměru „*Intenzifikace výroby hnojiv*“ v Lovochemii a.s.,
Lovosice oznamovatele Lovochemie, a.s., *takto:*

Rada Ústeckého kraje **požaduje** provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o
posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesení RÚK ze dne 15.01.2014 k tomuto záměru Vám bude oficiálně zasláno poštou.

S přátelským pozdravem

Ing. Monika Zeman
zástupce ředitele KÚ pro výkon přenesené působnosti

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany vod



MZPLBHJ56U2F

647/ENV/14

(odpověď pod stejným č.)

Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miroslav Libecajt
ředitel odboru výkonu státní správy IV
Útvar: 530 - Odbor výkonu státní správy IV

Vaše č.:
30/530/14

Naše č.:
32/740/14

Vyřizuje:
Ladislav Bíža

Datum:
16.1.2014

EIA OV4 117 „Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ - zahájení
zjišťovacího řízení - vyjádření OOV

Vážený pane řediteli,

předložený dokument „Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“, říjen 2013, oznamovatel Lovochemie, a.s. Lovosice, který je podkladem pro zahájení zjišťovacího řízení, obsahuje popis vstupů a výstupů týkajících se vod. Technologické odpadní vody se budou zpětně využívat ve výrobě a nebudou vyváděny mimo technologii. Splaškové odpadní vody (velín a sociální zázemí) se budou čistit na domovní ČOV, celková roční produkce cca 1 100 m³ a vyčištěné vody budou napojeny na chemickou kanalizaci. K odvodu dešťových vod se využije stávající systém dešťové kanalizace. Současná výroba je z hlediska ochrany vod pokryta integrovaným povolením.

Jako rizika jsou uvedena havárie a situování areálu Lovochemie, a.s. v záplavovém území. Je nutné novelizovat havarijní plány pro uvedená rizika a zajistit prostředky na zvládání havarijních stavů.

Z hlediska kompetencí odboru ochrany vod neuplatňujeme k zahájení zjišťovacího řízení jiné připomínky. Pro úplnost uvádíme, že předmětem posuzování je činnost 7.3 - ostatní chemické výroby s produkcí od 100 t/rok, která je v příloze č. 1, kategorie II., v kap. B.I.1 je uvedena kategorie I.

S pozdravem

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV
Školní 5335
430 01 Chomutov

Datum: 19. 12. 2013
JID: 172648/2013/KUUK
Jednací číslo: 4480/ZPZ/2013/OV4117
Vyřizuje/linka: Ing. Jiří Mareček CSc. / 144
E-mail: marecek.j@kr-ustecky.cz

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – vyjádření k oznámení záměru zařazenému v kategorii I, přílohy č. 1 zákona

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený správní úřad dle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), zasílá k oznámení záměru „**Intenzifikace výroby hnojiv**“ v Lovochemii a.s., Lovosice, zpracovaného v rozsahu a s obsahem dle přílohy č. 4 k zákonu, oznamovatele Lovochemie, a.s., Tereziánská 57, 410 17 Lovosice následující vyjádření:

1. Vyjádření odboru z hlediska ochrany prostředí a IPPC

Oznamovatel ohlásí Krajskému úřadu Ústeckého kraje plánovanou změnu provozu a technologických zařízení a projedná změnu integrovaného povolení před vydáním stavebního povolení. V této souvislosti upozorňujeme na ustanovení § 45 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, podle kterého nelze vydat stavební povolení bez pravomocného integrovaného povolení.

Záležitosti ochrany ovzduší a ochrany vod budou projednány a zohledněny v řízení o změně integrovaného povolení.

K odpadovému hospodářství nemá odbor připomínky.

2. Vyjádření odboru z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska působnosti oddělení životního prostředí je záměr hodnocen jako nekonfliktní.

Odbor souhlasí s podaným oznámením bez připomínek.

Ing. Radek Braum
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miroslav Libecajt
ředitel odboru výkonu státní správy IV
Útvar: 530 - Odbor výkonu státní správy IV

Vaše čj.:
30/530/14

Naše čj.:
33/780/14

Vyřizuje:
Libor Cieslar

Datum:
29.1.2014

EIA OV4 117 „Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ - zahájení
zjišťovacího řízení

Vážený pane řediteli,

zásílám Vám vyjádření k oznámení záměru „Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ z hlediska ochrany ovzduší.

Realizaci záměru dojde k modernizaci výroby hnojiv a zvýšení její kapacity. Jedná se o náhradu stávajících, dosluhujících jednotek DA a „Univerzální výrobní hnojiv“ (UVH) v rámci areálu Lovochemie a rozšíření výrobního portfolia. Pro výrobu dusičnanu amonného se uvažuje užití technologie tlakové neutralizace (TN) a nízkotlakové neutralizace (NTN). Koncentrace emisí amoniaku a tuhých znečišťujících látek (TZL) ze stacionárních zdrojů technologie TN a NTN bude do 1 mg/m³. Pro výrobu granulí bude použita Univerzální granulační linka (UGL). Tato technologie je rozdělena na mokrou a suchou část. Emise z obou částí jsou vedeny do samostatné pračky, která se skládá z cyklónového odlučovače a Venturiho trubice. Koncentrace emisí amoniaku a TZL ze stacionárních zdrojů technologie UGL bude do 10 mg/m³.

V oznámení záměru není vyčíslena změna ročních emisí znečišťujících látek. Do dokumentace záměru proto požadujeme uvést změnu ročního hmotnostního toku emisí amoniaku, tuhých znečišťujících látek a oxidů dusíku. V oznámení záměru také nejsou navržena žádná opatření k minimalizaci prašnosti ve fázi provozu. Proto požadujeme tato opatření ke snížení prašnosti navrhnout a vyčíslit jejich přínos ke kvalitě ovzduší.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl hodnocen pomocí rozptylové studie. Výsledky rozptylové studie jsou vypočítány pro 3 varianty:

Varianta 1 - příspěvky zdrojů výroby při stávajících povolených parametrech.

Varianta 2 - příspěvky zdrojů výroby při stávajících skutečných parametrech.

Varianta 3 - příspěvky zdrojů výroby při navrhovaných parametrech po změně výroby.

Podle map pětiletých průměrů dochází v předmětné lokalitě k překročení imisního limitu u denních koncentrací PM₁₀ a benzo(a)pyrenu.

Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se v pětiletém průměru pohybují na úrovni 1,3 až 1,4 ng/m³ (imisní limit je 1 ng/m³) a nejvyšší 36. denní koncentrace PM₁₀ kolem 55 µg/m³ (imisní limit je 50 µg/m³). Průměrné roční koncentrace PM₁₀ se pohybují mezi 28 až 31 µg/m³ (imisní limit je 40 µg/m³).

Stávající úroveň znečištění PM_{2,5} v pětiletém průměru není v textu uvedena. Je zde však uvedeno, že na základě Generální rozptylové studie Ústeckého kraje 2013 se průměrné roční koncentrace PM_{2,5} v lokalitě pohybují na úrovni do 22 µg/m³ (imisní limit je 25 µg/m³). Podle map pětiletých průměrů zveřejněných na stránkách ČHMÚ, se roční koncentrace PM_{2,5} pohybuje okolo 20 µg/m³.

K rozptylové studii máme následující připomínky.

V kapitole 5.3, kde jsou vyčísleny příspěvky zdroje z provozu, jsou ve všech výpočtových variantách uvedeny „částice frakce TZL“ přičemž jsou srovnávány s imisními limity pro PM₁₀. V kapitole 5.4, kde je uvedeno vyhodnocení příspěvků zdrojů ve vztahu k vybrané obytné zástavbě, jsou ve variantách 1 a 2 vyčísleny příspěvky opět jen TZL. Ve variantě 3 jsou vyčísleny příspěvky k denním koncentracím PM₁₀, které však ve vybraných referenčních bodech dosahují 7 až téměř 11 µg/m³. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ je na úrovni setin až desetin µg/m³. Ve slovním zhodnocení výsledků se výše vypočtené příspěvky k TZL uvádí všechny jako částice PM₁₀. Tyto informace požadujeme upřesnit a opravit také v oznámení záměru.

V rozptylové studii zcela chybí vyhodnocení příspěvků částic PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu. Rozptylová studie neuvažuje emise z vyvolané dopravy ani fugitivní emise vykládky, nakládky a přepravy surovin. Vše výše uvedené požadujeme do rozptylové studie doplnit.

Jako formální připomínku uvádíme, že v kapitole 3.4. Imisní limity jsou na stranách 29 a 30 rozptylové studie uvedeny cílové imisní limity. Tento pojem požadujeme opravit, jelikož zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, definuje pouze imisní limity.

Rozptylovou studii požadujeme doplnit o výše uvedené připomínky.

Vzhledem k tomu, že v uvažované lokalitě dochází k překračování denního imisního limitu pro PM₁₀ a vypočítané příspěvky k denním koncentracím PM₁₀ jsou významné (až 11 µg/m³ u nejbližší obytné zástavby) a doplněním rozptylové studie o výše zmíněné vyhodnocení se příspěvky dále navýší, nepovažujeme záměr v předložené podobě z hlediska kvality ovzduší za akceptovatelný a požadujeme jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel