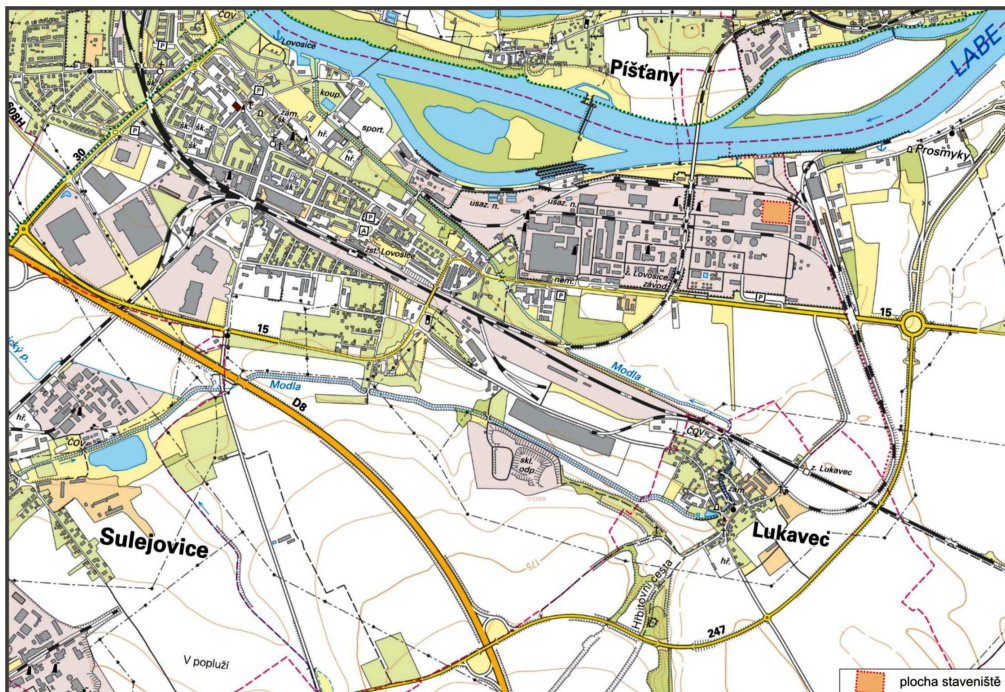


Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



Srpen 2014

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

vydáno ve dvanácti výtiscích:

1 až 11 **Ministerstvo životního prostředí**
12 **Ekologické inženýrství**

Ing. Alexandr Mertl

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+fax: 461 634 530; e-mail: mertl@iol.cz

Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Zpracovatel posudku:

Ing. Alexandr MERTL
Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+ fax: 461 634 530

Prohlášení zpracovatele posudku:

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 436/2009 Sb., č. 38/2012 Sb., č. 85/2012 Sb., č. 167/2012 Sb. a č. 350/2012 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení (dokumentace) posuzovaného záměru.

V Trstěnici u Litomyšle, srpen 2014



.....
Ing. Alexandr MERTL

Obsah

Zpracovatelé posudku

Obsah

Přehled použitých zkratk

ÚVOD	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	9
1. Posouzení úplnosti dokumentace	
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení	
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	22
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	23
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI.....	24
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	32
I. Identifikační údaje	
II. Průběh posuzování	
III. Hodnocení záměru	

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

- Příloha 1 Vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci
- Příloha 2 Autorizace zpracovatele posudku

Přehled použitých zkratk

BPEJ	♦ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	♦ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	♦ Český hydrometeorologický ústav
ČR	♦ Česká republika
ČSN	♦ Česká státní norma
DA	♦ dusičnan amonný
DASA 26	♦ dusičnan amonný se síranem amonným, N+S 26+13
DASA 25	♦ dusičnan amonný se síranem amonným, N+S 25+12
EIA	♦ dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
HG	♦ hydrogeologický (posudek, průzkum)
CHLÚ	♦ chráněné ložiskové území
IG	♦ inženýrsko geologický (průzkum)
KHS	♦ Krajská hygienická stanice
k.ú.	♦ katastrální území
LAD	♦ ledek amonný s dolomitem
LAV	♦ ledek amonný s vápencem
LBC	♦ lokální biocentrum
LBK	♦ lokální biokoridor
LPF	♦ lesní půdní fond
MŽP	♦ Ministerstvo životního prostředí
N	♦ odpady kategorie nebezpečné
NCHLaP	♦ nebezpečné chemické látky a přípravky
NKP	♦ hnojivo s obsahem dusíku, fosforu a draslíku
NV	♦ nařízení vlády
O	♦ odpady kategorie ostatní
OI	♦ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OÚ	♦ obecní úřad
PD	♦ projektová dokumentace
POV	♦ plán organizace výstavby
PUPFL	♦ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	♦ referenční (výpočtový) bod
SA	♦ síran amonný
UGL	♦ univerzální granulační linka
ÚPD	♦ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	♦ územní systém ekologické stability
ÚVH	♦ univerzální výrobní hnojiv
VH	♦ vodohospodářský
VKP	♦ významný krajinný prvek
ZCHÚ	♦ zvláště chráněné území
ZPF	♦ zemědělský půdní fond
ŽP	♦ životní prostředí

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 436/2009 Sb., č. 38/2012 Sb., č. 85/2012 Sb., č. 167/2012 Sb. a č. 350/2012 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Předmětem posudku je oznámení (dokumentace) o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru
Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice

zpracované Ing. Jaromírem Pokojem, Bucek s.r.o. Brno, č. autorizace 3041/460/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 46753/ENV/11.

Navrhovaný záměr spadá do kategorie I, s tím, že změny záměrů uvedené v příloze č. 1 k zákonu a kategorii I podléhají posuzování ve dle §4 odst. 1 písm. b) pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení; jedná se o záměry u nichž má být významně zvýšena kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmene a).

V souladu s tímto zařazením a dle § 6 odst. 5) zákona bylo k posouzení předloženo oznámení v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení bylo předložené oznámení ve smyslu §7 odst. 4 uznáno za dokumentaci. Dále bylo vyžádáno doplnění dokumentace s tím, že doplněná dokumentace bude současně podkladem pro zpracování posudku a ve smyslu § 8 odst. 6 bude rozeslána k vyjádření společně s posudkem.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011.

Úkolem předkládaného posudku je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového technologického zařízení na výrobu hnojiv na bázi dusičnanu amonného (DA) a síranu amonného (SA). Cílem záměru je modernizace výroby hnojiv v areálu Lovochemie, a.s., a zvýšení kapacity výroby těchto produktů. Produkty výroby budou hnojiva (LAV, LAD, DASA 26, DASA 25, NPK) podle požadavků odběratelů používaná pro různé účely při zemědělské činnosti. Zařízení bude instalováno ve stávajícím areálu Lovochemie, a.s., k.ú. Lovosice.

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii I. dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bod 7.5 *Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv.*

Záměr se skládá z následujících základních provozních celků:

- Vykládka a sklady surovin
- Výroba DA (dusičnanu amonného)
 - Nízkotlaká neutralizace (NTN)
 - Tlaková neutralizace (TN)

- Výroba SA (síranu amonného), břečky SA/DA
- Univerzální granulační linka (UGL)
 - UGL - mokrá část
 - UGL - suchá část
- Zpracování plyných emisí a odpadních vod
- Skladování produktů a meziproductů
- Chladicí mikrověže

Rozsah a kapacita:	stávající	cílová (navrhovaná)
Výroba hnojiv na bázi DA a SA	735 000 t/rok	960 000 t/rok
Vlastní zpracování a výroba surovin	220 000 t/rok	420 000 t/rok

Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že záměr je v souladu s Územním plánem města Lovosice. Záměr je situován na zastavěné ploše VT – plocha výroby a skladování - těžký průmysl a energetika.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení (dokumentace) o hodnocení vlivů záměru "Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice", doplněné dokumentace "Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice" a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení záměru popsanému v dokumentaci, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie: I (záměry vždy podléhající posouzení)

Bod: 7.5 Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv.

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového moderního technologického celku v rámci stávajícího areálu pro výrobu hnojiv a náhrada stávajících výrobních jednotek DA (dusičnan amonný) a UVH (univerzální výroby hnojiv) za nové. Pro realizaci záměru bude využito příslušných provozních prostor v areálu s využitím veškeré stávající infrastruktury areálu.

Produkty nové výroby budou následující:

Ledek amonný s vápencem (LAV)

Ledek amonný s dolomitem (LAD)

Dusičnan amonný se síranem amonným, N+S 26+13 (DASA 26)

Dusičnan amonný se síranem amonným, N+S 25+12 (DASA 25)

Hnojivo s obsahem dusíku, fosforu a draslíku (NPK)

Dusičnan amonný (v podobě taveniny, 90 – 97,5 %)

Součástí nového technologického komplexu bude i samostatná výroba síranu amonného (SA) či břečky síranu amonného s dusičnanem amonným (SA/DA), které jsou dále zpracovávány v univerzální granulační lince (UGL).

Likvidace stávající technologie (UVH, DA) je plánována po nájedzu nové technologie do běžného výrobního režimu.

Záměr je situován v areálu oznamovatele, umístěném na levém břehu řeky Labe, na jihovýchodním okraji města Lovosice. Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že záměr je v souladu s Územním plánem Lovosice, který vymezuje dotčené pozemky jako plochu VT – plocha výroby a skladování - těžký průmysl a energetika.

Projektovaná výrobní kapacita: 960 000 tun/rok hnojiv
(výsledné produkty výroby – hnojiva na bázi DA a SA)
420 000 tun/rok zpracování a výroba vstupních surovin
(tzv. meziprodukce)

I.3. Umístění záměru

Kraj: Středočeský

Obec: Lovosice

Katastrální území: Lovosice, 687707

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Lovochemie, a.s.

I.5. IČ oznamovatele

49100262

I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele

Terezínská 57, 410 17 Lovosice

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutné poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí je zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru předcházející správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována a konkretizována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Technické řešení záměru bude rovněž reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného úřadu státní správy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

- a) z hlediska formálního, tj. podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších předpisů),
- b) podle odborných kritérií souvisejících s očekávanými vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace obsahuje textovou část a přílohy:

- 1 – Rozptylová studie
- 2 – Hluková studie
- 3 – Studie zdravotních rizik
- 4 – Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska ÚPD
- 5 – Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- 6 – Autorizační osvědčení zpracovatele oznámení
- 7 – Bezpečnostní listy vstupních materiálů – pouze elektronicky

Vlastní textová část obsahuje 91 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Jak v hlavním textu, tak v přílohách dokumentace jsou hodnoceny základní a podstatné aspekty očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví: vlivy na kvalitu ovzduší, vlivy hluku, vlivy na veřejné zdraví a bezpečnost provozu.

V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

„Záměr „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii, a.s., Lovosice“ naplňuje dikci bodu 7.5 (Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b).

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených správních úřadů a na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii, a.s., Lovosice“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad zároveň k závěru, že ve smyslu ustanovení § 7 odst. 4 zákona se **předložené oznámení zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu považuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).**

Zároveň příslušný úřad sděluje, že s ohledem na obdržená vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení je třeba jako podklad pro zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí doplnit dokumentaci o následující oblasti:

1. Bezpečnost provozu (opatření ke zvýšení bezpečnosti provozu ohledně navýšení dopravy).
2. Ochrana ovzduší (uvést změnu ročního hmotnostního toku emisí amoniaku, TZL a oxidu dusíku, opatření k minimalizaci prašnosti ve fázi provozu, doplnění rozptylové studie o vyhodnocení příspěvku částic PM 2,5, benzo(a)pyrenu, příspěvků dopravy a fugitivních emisí).
3. Dále je třeba v doplnění dokumentace zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

Doplnění dokumentace bude po jeho předložení na Ministerstvo životního prostředí předáno zpracovateli posudku, který mimo jiné i na jeho základě zpracuje ve smyslu § 9 odst. 2 zákona posudek o vlivech záměru na životní prostředí. Doplnění dokumentace bude ve smyslu § 8 odst. 6 zákona zasláno ke zveřejnění a vyjádření dotčeným subjektům až současně s posudkem. “

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení vlivů na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší, vlivů hluku, vlivů na povrchové a podzemní vody a ochranu přírody jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Doplněná dokumentace obsahuje kromě samostatného vypořádání připomínek z vyjádření rovněž i doplněné části dle uvedených bodů ze zjišťovacího řízení.

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu.

Závěr

Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.

Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Dokumentace jako celek je zpracována v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.

Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

Část A – Údaje o oznamovateli

Hodnocení: Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

Část B - Údaje o záměru

Základní údaje

Tato část je členěna do 9 kapitol, které obsahují potřebné informace. Mezi nejdůležitější patří popis rozsahu a umístění záměru, popis technického a technologického řešení záměru. Jsou zde uvedeny základní informace o posuzovaném záměru. Dokumentace uvádí popis stavebního řešení i popis technologického řešení včetně výrobního postupu, skladování surovin a expedice.

Hodnocení: Základní údaje obsahují informace požadované zákonem a jsou dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Drobné nepřesnosti sice poněkud snižují kvalitu dokumentace, nicméně nemají vliv na konečné závěry dokumentace. Zařazení záměru je uvedeno odlišně, navíc citovaný bod „7.3 Ostatní chemické výroby s produkcí od 100 t/rok spadá“ do kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto nepřesnosti jsou odstraněny v závěru zjišťovacího řízení. Určitou nejasností jsou údaje o kapacitách záměru. Kapacita by se vždy měla vztahovat k danému předmětu činnosti, kterou je v tomto případě výroba hnojiv. Údaje o meziprodukcí, která představuje zpracování vstupních surovin (např. mletý vápenec a dolomit) a výrobu vlastních surovin pro výrobu hnojiv (např. dusičnan amonný), jsou pomocným údajem, který by neměl být vztahován k výsledné produkci podniku. Tyto materiály nejsou výstupními produkty a nejsou ani uváděny samostatně na trh.

Dokumentace obsahuje základní technické údaje o záměru a popis výrobních technologií. Tento popis doplňují schémata a situace v textu. Záměr je popisován izolovaně bez bližších informací o celkové produkci podniku, ostatních provozech podniku a kapacitách. To v důsledku neumožňuje čtenářům získat ucelený obrázek o záměru ve vztahu k celkovému provozu podniku. Tyto informace byly upřesněny a doplněny od oznamovatele během zpracování posudku.

Údaje o vstupech

Půda

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, umístění technologických i skladovacích objektů je navrženo na volné či nevyužívané plochy uvnitř areálu Lovochemie, a.s. Veškeré dotčené pozemky jsou charakteru zastavěných ploch a nádvorí, ev. manipulačních ploch. Záměr tedy nevyžaduje zábor zemědělské půdy (ZPF) ani ploch určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Výčet dotčených pozemků s jejich využitím je v dokumentaci uveden.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Voda

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné a technologické vody. Jako zdroj vody bude využito stávající napojení na veřejnou vodovodní síť.

Navrhovaným záměrem nevzniká potřeba navýšení stávajícího odběru vody. Značnou část potřeby vody pokryje recyklace odpadních vod z mokrých procesů a praček odpadních plynů. Tyto vody budou zpracovány ve výrobě bez produkce jakékoli odpadní technologické vody.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Dokumentace uvádí potřebu surovin a energií pro stávající i navrhovanou výrobu. Podrobně je uveden přehled surovin jak z vlastní produkce, tak z externích zdrojů mimo podnik.

Ostatní zdroje (energetické) jsou uvedeny pouze informativně bez podrobnější specifikace. Ta bude obsahem dalších stupňů projektové přípravy stavby.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V kapitole jsou uvedeny dopravní nároky vyplývající z navrhovaného navýšení dopravy. Expedice probíhá jak nákladní silniční dopravou, tak železniční dopravou.

Záměr nevyžaduje žádné dopravní stavby a plně využívá stávajícího areálu s jeho napojením na dopravní infrastrukturu.

Z provedené bilance vyplývá, že při navrhované kapacitě výroby dojde k navýšení nákladní dopravy o 2 692 nákladních automobilů za rok, což činí cca 11 jízd TNA/den, tj. 22 pohybů (průjezdů) TNA/den na vjezd/výjezd z areálu Lovochemie, a.s. Obdobné navýšení dopravy lze očekávat na veřejných komunikacích, jejichž prostřednictvím je areál napojen na dálnici D8, resp. I/15. U železniční dopravy se očekává navýšení o 220 vlaků za rok, tj. cca 0,7 vlaku za den, uvažováno je navýšení o 1 vlak za den. Podnik využívá pro dopravu surovin i expedici vodní dopravu, u které se předpokládá navýšení o 53 lodí za rok, což představuje 0,16 loď za den.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Údaje o výstupech

Ovzduší

Dokumentace uvádí popis navrhovaných zdrojů znečišťování ovzduší v areálu podniku v rámci uvažovaných výrobních jednotek SA, DA a UGL. Dále jsou popsány i stávající jednotky, které zůstávají v provozu (MV, LAV). Pro každou jednotku jsou uvedeny technické i emisní parametry, a schéma toku vzdušiny. Podle bilancí jednotlivých výrobních jednotek je uvedena i souhrnná bilance emisí NO_x, NH₃ a TZL ve výhledovém stavu.

V další části jsou popsány způsoby a zařízení k odlučování znečišťujících látek a snižování jejich emisí. Odlučovací zařízení jsou navržena pro každou část výrobního zařízení samostatně, jak v podobě suchého odlučování (cyklóny, venturiho pračka), tak jako mokré procesy (absorpční kolony a pračky).

Podrobné údaje o zdrojích hluku jsou rovněž uvedeny v rozptylové studii, která obsahuje kromě popisu nových zdrojů i detailní údaje o zdrojích stávajících. Uvádí rovněž stávající souhrnnou bilanci emisí.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Dokumentace neuvádí žádné informace z hlediska plošných a liniových zdrojů znečišťování, ani k otázce fugitivních emisí¹. Přesto, že plošné zdroje v rámci areálu nevznikají a fugitivní emise jsou dle provozovatele zanedbatelné z důvodu vyloučení otevřené manipulace se surovinami i produkty, bylo by vhodné tyto skutečnosti alespoň stručně zmínit.

¹ Fugitivní emise - Znečišťující látky, u kterých nelze měřením určit všechny veličiny určené k výpočtu hmotnostního toku. Zejména se tedy jedná o emise uvolňované do atmosféry okny, dveřmi, větracími průduchy, netěsnostmi rozvodů, a veškeré emise vznikající při nakládání s rozpuštěnými a při provozu zdrojů z volného prostranství.

Odpadní vody

Dokumentace uvádí základní informace o jednotlivých typech odpadních vod v rámci navrženého záměru.

Technologie je z hlediska produkce technologických odpadních vod navržena jako bezodpadová. Veškeré kapalné odpady z výroby jsou zpracovány ve výrobě nebo při čištění plynů, odkud se opět nasycené roztoky vrací do výrobních procesů.

Splaškové odpadní vody budou čištěny na nové malé biologické čistírně odpadních vod.

Srážkové vody budou odváděny stávajícím systémem sběru a odvodu srážkových vod v areálu.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Odpady

Dokumentace uvádí základní informace o produkci a nakládání s odpady při navrhované výrobě. Výroba hnojiva je charakterizována jako bezodpadová technologie, při výrobě nevznikají žádné speciální pevné ani kapalné odpady, resp. je velmi malé množství odpadů pevného skupenství, které nelze zpětně využít ve výrobě z důvodu že obsahují jiné např. znečišťující látky. Převážná produkce odpadů se týká obalových materiálů, čistících látek a dalších běžných odpadů.

Z hlediska provozu podniku nedochází k podstatným změnám v produkci odpadů jak z hlediska druhů, tak z hlediska množství. S odpady je již v současné době nakládáno podle zavedeného systému a platných povolení.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Ostatní

Dokumentace uvádí popis zdrojů hluku při výstavbě a provozu areálu. Za provozu jsou jako zdroje hluku uvedeny technologická zařízení jednotlivých výrobních jednotek. Jde zejména o ventilátory, mlýn, čerpadla, komíny a výduchy. Dále jsou popsány plošné zdroje hluku, které tvoří plášť objektu UGL.

Jako mobilní zdroje hluku je uvažována nákladní automobilová a železniční doprava.

Výstupy jiných faktorů (vibrace, záření, zápach, světlo) jsou uvedeny jako zanedbatelné, případně jsou zcela vyloučeny.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace uvádí výčet nejvýznamnějších environmentálních charakteristik zájmového území. Na základě uváděných informací lze konstatovat:

1. Územní systém ekologické stability – záměrem není dotčen.
2. Zvláště chráněná území a přírodní parky – v území nejsou situována.
3. Soustava Natura 2000 – v zájmovém území nejsou evropsky významné lokality ani ptačí oblasti vymezeny.
4. Významné krajinné prvky – záměrem nejsou dotčeny VKP ze zákona ani registrované.
5. Území historického, kulturního nebo archeologického zájmu – v území nejsou situovány žádné objekty historické či památkové hodnoty.

6. Území hustě zalidněná – záměr je situován ve stávajícím průmyslovém areálu bez přímého kontaktu s obytnou zástavbou.
7. Území zatěžována nad míru únosného zatížení – v zájmovém území se nenachází.
8. Staré ekologické zátěže – záměrem nedojde k ovlivnění nebo omezení probíhajících sanačních prací.
9. Extrémní poměry v dotčeném území – nejsou známy.

Hodnocení: V žádné z popisovaných charakteristik nejsou identifikovány zvláště významné nebo zásadní skutečnosti. V zájmovém území není identifikována nadlimitní zátěž v žádné z popsaných charakteristik životního prostředí.

Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Dokumentace uvádí základní informace o ovzduší a klimatických podmínkách v zájmovém území. Kvalita ovzduší je vyhodnocena na základě pětiletých průměrných koncentrací za roky 2008 – 2012. U většiny sledovaných látek (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, benzen) jsou roční průměrné koncentrace pod úrovní platných limitů. Nadlimitní hodnoty jsou zaznamenány u denních koncentrací PM₁₀ a ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu.

Dále je využito výsledků Generelní rozptylové studie Ústeckého kraje 2013. Na základě této studie jsou rovněž u většiny sledovaných látek (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, benzen) roční průměrné koncentrace pod úrovní platných limitů. Nadlimitní hodnoty jsou zaznamenány shodně u denních koncentrací PM₁₀ a ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu.

Podle výsledků měření kvality ovzduší (stanice AIM – ULTTA, Litoměřice) je stávající imisní situace hodnocena jako poměrně příznivá. Imisní limity průměrných ročních koncentrací sledovaných znečišťujících látek nejsou překračovány s výjimkou tuhých látek PM₁₀, u kterých je zaznamenáno překračování četností nejvyšší denní koncentrace.

Popis doplňuje klimatická charakteristika území.

Hodnocení: Tato část obsahuje potřebné informace, bez připomínek.

Voda

Dokumentace uvádí základní údaje o podzemních a povrchových vodách na území výstavby. Je popsána hydrologická situace území s povodím hlavního dotčeného toku Labe.

Dále je popsána hydrogeologická situace a charakter podzemních vod v zájmovém území. Hydrologické poměry v území jsou primárně určeny polohou v údolní nivě velkého vodního toku Labe.

Zájmové území se nachází v blízkosti hranice CHOPAV Severočeská křída (prochází cca 150 m severně).

Na území dotčeném navrženým záměrem nejsou vymezena pásma hygienické ochrany vodních zdrojů.

Areál Lovochemie, a.s., se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ řeky Labe.

Hodnocení: Dokumentace uvádí potřebné informace, bez připomínek.

Půda

Dokumentace uvádí základní informace o dotčených pozemcích. S ohledem na umístění záměru ve stávajícím průmyslovém areálu není vyžadován zábor ZPF a podrobnější popis této složky prostředí není vyžadován. Záměr nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor PUPFL.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Dokumentace se zaměřuje na podstatné aspekty dané charakterem zájmového území.

Geofaktory životního prostředí

Dokumentace uvádí geologickou charakteristiku území a související aspekty. Jsou popsány základní typy a charakter podložních vrstev. V dotčeném území se nenacházejí přírodní zdroje, nejsou zde vymezena území k ochraně nerostných zdrojů (DP, CHLÚ), ani zde není vymezena plocha ložiska nerostných surovin. Území není poddolováno.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Flóra, fauna, ekosystémy

Dokumentace uvádí základní údaje o biogeografii zájmového území, fauně a flóře v širším zájmovém území.

Na dotčených plochách se vyskytují pouze běžné druhy rostlin a živočichů adaptovaných na urbanizované prostředí průmyslového areálu, zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů se zde nevyskytují. V území nejsou vhodné podmínky pro vznik a výskyt přirozených společenstev flóry a fauny.

Lesní porosty ani prvky soustavy Natura 2000 se v zájmovém území nenacházejí a nebudou záměrem dotčeny.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Krajina

Dokumentace uvádí základní informace o krajině dotčeného území. Dotčené území je součástí rozsáhlého průmyslového areálu, který je výrazným antropogenním prvkem v území. Celkově je krajinný ráz zájmového území hodnocen jako běžný až snížený, bez výrazné estetické a přírodní hodnoty.

Území je silně antropogenně ovlivněno stávající zástavbou a infrastrukturou. Záměr nemůže mít na krajinný ráz žádný dopad.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Obyvatelstvo

V blízkosti záměru nejsou žádné objekty určené pro trvalý pobyt osob nebo bydlení. Nejbližší zástavba se nachází v obci Lukavec cca 950 m jižně od místa záměru.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Hmotný majetek a kulturní památky

V blízkosti záměru se nenacházejí žádné objekty nebo stavby mimo majetek oznamovatele. Rovněž zde nejsou žádné historické ani kulturní památky.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Dopravní a jiná infrastruktura

Záměr bude využívat stávající napojení areálu podniku na silniční komunikace i železniční síť. Záměr nevyžaduje žádné nové stavby dopravní ani jiné infrastruktury.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace se v popisu stávající hlukové zátěže odkazuje na zpracovanou hlukovou studii, která je její přílohou. Současná úroveň hluku je vyhodnocena na základě měření stávajících zdrojů hluku (výroba UVH). Tyto údaje byly dále využity pro výpočet hluku, výpočtová místa byla vybrána tak, aby odpovídala nejbližším chráněným objektům.

S ohledem na kontinuální provoz zařízení je z hlediska stacionárních (průmyslových) zdrojů hluku hodnocena pouze noční doba. Ve všech místech je hluková zátěž ze stávající výroby podlimitní s dostatečnou rezervou.

Hluk z automobilové dopravy je hodnocen pro denní dobu, v noční době doprava neprobíhá. Ve všech místech je hluková zátěž ze stávající automobilové dopravy rovněž podlimitní.

Jiné fyzikální a biologické faktory nebyly zjištěny.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace hodnotí zájmové území jako lokalitu silně ovlivněnou antropogenními faktory a industriálními aktivitami. Tím je poznamenán přirozený charakter území i jeho přírodní hodnoty.

Na základě zjištěných a popsanych charakteristik zájmového území je konstatováno, že zájmové území ani jeho okolí není obtěžováno nad únosnou míru.

Hodnocení: Uváděné informace i hodnocení lze považovat za dostačující.

Realizace záměru nepředstavuje významné navýšení zátěže v jednotlivých charakteristikách a složkách životního prostředí, které by překročilo únosné zatížení životního prostředí v zájmovém území. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo

Dokumentace obsahuje studii hodnocení vlivů na veřejné zdraví v příloze č. 3, které se zaměřuje na tyto oblasti vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo:

- a) vlivy znečišťujících látek v ovzduší,
- b) hluková zátěž,
- c) sociálně ekonomické dopady.

Z uvedené studie vyplývá, že se nepředpokládá reálný nepříznivý vliv hodnoceného záměru výroby hnojiv na zdraví obyvatel v okolí výrobního areálu Lovochemie, a.s.

Příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v ovzduší jsou velmi nízké a ze zdravotního hlediska nevýznamné. Prakticky obdobný závěr platí i pro hlukovou zátěž, příspěvky záměru k hlukovému zatížení okolí areálu jsou velmi nízké a zdravotně bezvýznamné.

Posuzovaný záměr intenzifikace výroby hnojiv nebude mít podle poskytnutých podkladů na současnou imisní a hlukovou situaci lokality prakticky žádný vliv a ze zdravotního hlediska se jeví jako bezproblémový.

Z hlediska sociálně-ekonomických faktorů se nepředpokládá ovlivnění současné situace. Výroba hnojiv v areálu Lovochemie, a.s., dlouhodobě probíhá a realizace záměru by neměla současný stav postřehnutelným způsobem ovlivnit.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě zpracovaných modelů znečištění ovzduší a hlukové zátěže. Hodnocení zdravotních rizik expozice látek znečišťujících ovzduší a hluku je zpracováno kvalitně, v souladu s platnými metodickými postupy a návody.

Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší na základě zpracované rozptylové studie, která je její součástí (příloha 1).

Vlastní vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je v rozptylové studii provedeno ve třech variantách:

Výpočtová varianta 1 – příspěvky zdrojů k imisnímu zatížení na stávající povolené parametry výroby.

Vyhodnocení příspěvku stávajících stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných v rámci provozu stávající výroby. Tato varianta rozptylové studie byla zpracována na maximální možný IPPC povolený stav.

Výpočtová varianta 2 – příspěvky zdrojů k imisnímu zatížení na skutečně provozované parametry výroby.

Vyhodnocení příspěvku stávajících stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných v rámci provozu stávající výroby. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz za provozních podmínek.

Výpočtová varianta 3 – příspěvky zdrojů k imisnímu zatížení na navrhované parametry UGL a výroby DA.

Vyhodnocení příspěvku budoucích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných v rámci provozu budoucí výroby DA, SA a UGL. Rozptylová studie byla zpracována na garantované hodnoty emisí znečišťujících látek z posuzovaných výrobov.

Pro posouzení vlivů záměru je relevantní varianta 3, varianty 1 a 2 jsou zpracovány jako referenční pro porovnání rozdílů mezi stávajícím a navrhovaným (cílovým) stavem z hlediska kvality ovzduší.

Příspěvky i imisním koncentracím ve variantě 3 jsou výpočtově stanoveny pro:

- oxid dusičitý (NO₂) – roční průměrná koncentrace a maximální hodinové koncentrace
- částice frakce PM₁₀ – roční průměrná koncentrace a maximální denní koncentrace
- částice frakce PM_{2,5} – roční průměrná koncentrace
- amoniak (NH₃) – roční průměrná koncentrace a maximální hodinové koncentrace
- benzen – roční průměrná koncentrace
- benzo(a)pyren – roční průměrná koncentrace.

Kromě výpočtu v pravidelné síti jsou provedeny výpočty i v bodech reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu. Příspěvky záměru k imisním koncentracím všech sledovaných látek jsou velmi nízké a hluboko pod platnými limity.

Realizací záměru nelze očekávat překračování platných limitů znečištění ovzduší.

Hodnocení: Popis vlivů na ovzduší je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Rozptylová studie je zpracována standardní formou v souladu s platnou metodikou pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů. Výsledky jsou prezentovány v textu i grafických přílohách rozptylové studie způsobem, který odpovídá standardním požadavkům a poskytuje dostatečné informace o vlivech na kvalitu ovzduší.

Dokumentace v rámci popisu vlivů na ovzduší uvádí výsledky modelových výpočtů z rozptylové studie. Jde o běžnou formu hodnocení, která umožňuje získat ucelený obraz o vlivech záměru na kvalitu ovzduší. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za správný a dostačující.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace hodnotí vlivy hluku na základě zpracované hlukové studie, která je její součástí (příloha 2).

Vlivy záměru na hlukovou situaci jsou hodnoceny pro:

- období výstavby
- období provozu a to jednotlivě pro:
 - a) stacionární zdroje
 - b) automobilovou dopravu
 - c) železniční dopravu.

Dokumentace uvádí popis stávajících a nových zdrojů hluku. Nové zdroje budou umístěny uvnitř výrobního areálu, bez kontaktu s chráněnými objekty. Příspěvky hlukové zátěže v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb ve sledovaném území jsou výpočtově stanoveny pro následující varianty (stavy):

Varianta A – noční doba, hluková zátěž z provozu stávající UVH

Varianta B – noční doba, provozní hluk UGL po jejím přesunutí na nový pozemek v areálu a provozní hluk výroby síranu amonného (stacionární zdroje hluku)

Varianta C – denní doba, hluk z provozu stávající automobilové dopravy

Varianta D – denní doba, hluk z provozu dopravy vyvolané realizací záměru (nákladní automobily a vlak).

Pro účely posouzení vlivu záměru byl vypočítán očekávaný přírůstek hlukové zátěže ve 4 referenčních bodech, které charakterizují nejbližší chráněný venkovní prostor staveb. Jako příspěvek hlukové zátěže bylo uvažováno se stacionárními a mobilními zdroji navrženého záměru.

Výpočty jsou doloženy hlukovými mapami a hodnotami ekvivalentních hladin akustického tlaku ve vybraných referenčních výpočtových bodech.

Vliv stacionárních průmyslových zdrojů ve stanovených výpočtových bodech je hodnocen jako prokazatelně podlimitní. Vliv stávající automobilové a železniční dopravy je stanoven ve všech bodech jako podlimitní. Vliv dopravy vyvolané posuzovaným záměrem je ve všech výpočtových bodech nižší, než je stanovený hygienický limit hluku pro denní dobu a pro hluk z provozu dopravy po silnicích a drahách. Příspěvek hluku z provozu navýšené dopravy (vyvolané záměrem) bude ve všech výpočtových bodech nulový (dojde k navýšení o + 0,0 dB) a předpokládané příspěvkové hlukové vlivy z provozu dopravy záměru lze z hlediska stanovených požadavků na ochranu veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku hodnotit jako prokazatelně podlimitní.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden standardním způsobem, který odpovídá charakteru a významu záměru. Závěry dokumentace i hlukové studie lze plně akceptovat bez připomínek.

Hluková studie je zpracována v souladu s platnou metodikou pro výpočet hluku z uvažovaných zdrojů. Studie se zabývá všemi reálnými stavy (stávající stav, provoz navrhovaného záměru) a hodnotí jak hluk z vyvolané dopravy, tak hluk ze stacionárních zdrojů, které budou součástí záměru. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody

Vliv na odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik – záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu, nárůst zpevněných ploch je zanedbatelný. Není očekáván vliv na odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik povrchových vod.

Vliv na jakost povrchových vod – ovlivnění kvality povrchových vod za běžného provozu není očekáváno.

Vliv na podzemní vody

Vliv na hydrogeologické charakteristiky – realizací záměru nedojde k jejich ovlivnění.

Vliv na kvalitu podzemních vod – není očekáváno ovlivnění kvality podzemních vod.

Dokumentace zmiňuje možná havarijní rizika a povodňovou ochranu areálu.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako zanedbatelné až nulové. Významné ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno.

Se závěry dokumentace lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na půdu

Dokumentace konstatuje, že záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL, a nebude mít tedy vliv na půdu. Ani v ostatních charakteristikách souvisejících s možnými zásahy do pedosféry či geografie (topografie, eroze a stabilita půdy, chráněné části přírody) nejsou vyhodnoceny významné negativní vlivy na životní prostředí.

Hodnocení: Popis vlivů na půdu je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a ostatní přírodní zdroje jsou hodnoceny jako prakticky nulové. Záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém výrobní areálu bez nutnosti terénních prací, zásah do horninového prostředí bude pouze lokální při budování základů konstrukce objektů.

Hodnocení: Popis vlivů na horninové prostředí je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru – s ohledem na charakter záměru (umístění do stávajícího průmyslového areálu) není očekáváno žádné negativní ovlivnění rostlinných druhů.

Vlivy na faunu – vzhledem k situování záměru není očekáváno negativní ovlivnění živočišných druhů.

Vlivy na územní systém ekologické stability - stavba není v územním ani funkčním střetu s prvky ÚSES.

Vlivy na významné krajinné prvky – nejsou předpokládány; registrované VKP nejsou dotčeny.

Vlivy na zvláště chráněná území – v zájmovém území stavby se tato území nenacházejí a nejsou proto dotčena.

Souhrnně jsou vlivy na faunu, flóru a ekosystémy hodnoceny jako prakticky nulové.

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází z charakteru záměru i zájmového území, rozsah hodnocení odpovídá požadavkům zákona; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru i předmětné lokality považovat za dostačující.

Vlivy na krajinu

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou vzhledem k umístění záměru hodnoceny jako nulové.

Realizací záměru nedojde k vytvoření nových negativních znaků, ani ke zhoršení stávající charakteristiky.

Hodnocení: Vlivy na krajinu jsou vyhodnoceny standardní formou a obsahují podstatné informace; se závěry lze souhlasit bez připomínek. Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za plně akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace hodnotí vliv na hmotný majetek a kulturní památky jako nulový. Žádné negativní důsledky v této oblasti směru nejsou identifikovány.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí, že záměr nevyvolá žádné plošné ovlivnění složek životního prostředí a vlivy jsou hodnoceny jako malé a málo významné.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako nízký, lokálního charakteru.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedenou charakteristikou lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Hodnocení potvrzuje závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí možná rizika a preventivní opatření k vyloučení či omezení vzniku havarijních situací. Posuzovaný záměr vychází ze stávajících výrobních postupů a bude součástí celého areálu Lovochemie, a.s. Z hlediska bezpečnostních rizik nedochází k podstatným změnám, nová výrobní zařízení budou začleněna do systému havarijní ochrany celého areálu Lovochemie, a.s.

Hodnocení: Popis rizik vyplývajících z havarijních situací odpovídá významu a typu záměru. Preventivní i následná opatření budou upřesněna v dalších fázích přípravy záměru (viz návrh stanoviska).

Závěr

Dokumentace obsahuje zhodnocení prakticky všech významných předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy v jednotlivých složkách a charakteristikách jsou hodnoceny celkově jako přijatelné, velikostí jako nízké, zanedbatelné až nulové.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.

Ve všech významných oblastech byly zpracovány samostatné studie, které vlivy na kvalitu ovzduší, vlivy hluku a vlivy na veřejné zdraví hodnotí na základě standardních postupů a metodik. Použité postupy hodnocení i výsledky lze považovat za správné.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci a v jejích přílohách lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s, Lovosice“ v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou. Záměr je v rámci dokumentace předložen a hodnocen invariantně s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou hodnoceny ve vztahu k současnému stavu výroby a životního prostředí v zájmovém území. Současný stav tak představuje referenční srovnávací variantu.

Vzhledem k tomu, že podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru povinné a příslušný úřad nenavrhl podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování dalších variant řešení záměru, lze řešení předložené v dokumentaci považovat za dostačující k uzavření procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výroba průmyslových hnojiv na bázi síranu amonného (SA) a dusičnanu amonného (DA) v areálu podniku Lovochemie, a.s, v Lovosicích. Výroba těchto typů hnojiv již v současné době v areálu Lovochemie, a.s., probíhá. Stávající výrobní zařízení je však zastaralé a nedosahuje požadované kapacity výroby. Z uvedených důvodů je navrženo vybudování nového výrobního zařízení umístěného na volných plochách průmyslového areálu Lovochemie, a.s.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. V dokumentaci jsou uvedeny dostatečné informace o vstupních surovinách i konečném produktu. Výrobní a technologický postup je v dokumentaci popsán dostačujícím způsobem.

Prioritami přípravy záměru musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby, navrhovaných technologií a kvality konečného produktu i bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí stávajícího areálu.

V daném případě lze konstatovat, že navržené technické řešení je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- ochrana ovzduší a minimalizace emisí znečišťujících látek;
- vodohospodářské zabezpečení technologie a nakládání s odpadními vodami;
- nakládání s nebezpečnými chemickými látkami – zabezpečení při skladování a manipulaci s těmito látkami;
- ochrana před hlukem z navrhovaného výrobního zařízení;
- bezpečnost a diferenciacce dopravy s využitím železniční i vodní dopravy surovin a produktů výroby.

Vzhledem k charakteru výroby se jako zásadní jeví požadavky na výstupy z provozu závodu do okolního prostředí (ovzduší, voda, hluk, ...), které stanovují příslušné platné právní předpisy a budou následně upřesněny v povolovacích rozhodnutích k posuzovanému záměru (integrováné povolení).

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že navržené technické řešení umožní realizaci záměru s vyloučením nadlimitního znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnoceného záměru. Základní požadavky jsou zohledněny v dokumentaci, v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v rámci realizace a provozu záměru.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady, které budou účastníky návazných správních řízení ve smyslu složkových zákonů na ochranu životního prostředí a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze postprojektové analýzy, kdy musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů záměru z hlediska ochrany životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Většina opatření navržených v dokumentaci je v návrhu stanoviska zohledněna. Některá opatření jsou upravena s ohledem na závěry posudku a informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně ovzduší, ochraně vod, ochraně před nadměrným hlukem a nakládání s nebezpečnými chemickými látkami.

K uvedenému základnímu souboru jsou v návrhu stanoviska doplněna opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad (Ministerstvo životního prostředí), který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K OZNÁMENÍ (DOKUMENTACI)

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou v plném znění uvedena v příloze č. 1 posudku.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno normálním písmem.

V.1. Vyjádření dotčených úřadů státní správy

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Vyjádření k oznámení

Vyjádření č.j.: 4480/ZPZ/2013/OV4117 ze dne 19.12.2013

Vyjádření odboru z hlediska ochrany prostředí a IPPC

Oznamovatel ohlásí Krajskému úřadu Ústeckého kraje plánovanou změnu provozu a technologických zařízení a projedná změnu integrovaného povolení před vydáním stavebního povolení. V této souvislosti upozorňujeme na ustanovení § 45 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, podle kterého nelze vydat stavební povolení bez pravomocného integrovaného povolení.

Z hlediska ochrany ovzduší a ochrany vod budou projednány a zohledněny v řízení o změně integrovaného povolení.

K odpadovému hospodářství nemá odbor připomínky.

Vyjádření odboru z hlediska ochrany přírody

Z hlediska působnosti oddělení životního prostředí je záměr hodnocen jako nekonfliktní. Odbor souhlasí s podaným oznámením a nemá připomínky.

Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci navazujících správních řízení týkajících se realizace a provozu záměru, a jsou rovněž uvedeny v návrhu stanoviska:

- ▶ Technologická zařízení budou navržena a vybavena tak, aby bylo zajištěno dodržování emisních limitů stanovených v rámci nového, případně doplněného integrovaného povolení.
- ▶ Veškerá technologická zařízení budou navržena a realizována tak, aby splňovala požadavky nejlepších dostupných technik (BAT) podle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- ▶ Veškeré odpadní plyny z výroby hnojiv i ze zpracování surovin budou čištěny na navržených zařízeních (filtry, cyklóny, absorpční kolony a pračky odpadních plynů) dle parametrů popsanych v dokumentaci.
- ▶ V rámci přípravy záměru bude oznámena plánovaná změna zařízení dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Jako součást oznámení plánované změny zařízení bude zpracováno porovnání navrhovaných zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- ▶ Ke stavebnímu řízení bude doloženo nové, případně doplněné integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů nebo stanovisko příslušného úřadu, že integrované povolení nebude doplňováno.

Městský úřad Lovosice, Odbor životního prostředí

Vyjádření k oznámení

Vyjádření č.j. MULO 40838/2013 ze dne 20.12.2013

orgán ochrany ovzduší, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska ochrany ovzduší upozorňujeme, že se jedná o tzv. uvedený stacionární zdroj dle přílohy č. 2 zákona. Investor požádá Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽP – orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 zákona k umístění stacionárního zdroje, ke stavbě stacionárního zdroje a k povolení provozu stacionárního zdroje. Z hlediska ochrany ovzduší upozorňujeme, že investor požádá Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽP, o změnu integrovaného povolení.

orgán ochrany přírody a krajiny, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

orgán státní správy lesů, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

orgán ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

vodoprávní úřad, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Lovosice nebude požadovat další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Požadavky z hlediska ochrany ovzduší vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci navazujících správních řízení týkajících se realizace a provozu záměru. V návrhu stanoviska je uvedena následující podmínka týkající se ochrany ovzduší:

- ▶ K územnímu a stavebnímu řízení budou doložena závazná stanoviska orgánu ochrany ovzduší podle §11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice

Vyjádření k oznámení

Vyjádření č.j.: KHSUL 48722/2013 ze dne 23.12.2013

Předložený záměr „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s. Lovosice“ lze doporučit ke kladnému projednání.

Z hygienického hlediska není požadováno zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb.

Nevyžaduje další komentář.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Vyjádření k oznámení

Vyjádření zn: ČIŽP/44/IPP/1321588.001/13/UIV ze dne 20.12.2013

Vyjádření je členěno podle oblastí výkonu státní správy.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Bez připomínek.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Bez připomínek.

ČIŽP OI Ústí nad Labem konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší a ochrany vod nepožaduje posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Nevyžaduje další komentář.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší

Vyjádření k oznámení

Vyjádření č.j.: 33/780/14 ze dne 29.1.2013

V oznámení není vyčíslena změna ročních emisí znečišťujících látek. Do dokumentace záměru proto požadujeme uvést změnu ročního hmotnostního toku emisí amoniaku, tuhých znečišťujících látek a oxidů dusíku. V oznámení záměru také nejsou navržena žádná opatření k minimalizaci prašnosti ve fázi provozu. Proto požadujeme tato opatření ke snížení prašnosti navrhnout a vyčíslit jejich přínos ke kvalitě ovzduší.

K rozptylové studii máme tyto připomínky:

- V kapitole 5.3. kde jsou vyčísleny zdroje z provozu, jsou ve všech výpočtových variantách uvedeny „částice frakce TZL“ přičemž jsou srovnávány s imisními limity pro PM₁₀.
- V kapitole 5.4., kde je uvedeno vyhodnocení příspěvků zdrojů ve vztahu k vybrané obytné zástavbě, jsou ve variantách 1 a 2 vyčísleny příspěvky opět jen TZL. Ve variantě 3 jsou vyčísleny příspěvky k denním koncentracím PM₁₀, které však ve vybraných referenčních bodech dosahují 7 až téměř 11 µg/m³. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ je na úrovni setin až desetin µg/m³. ve slovním zhodnocení výsledků se výše vypočtené příspěvky k TZL uvádí všechny jako částice PM₁₀. Tyto informace požadujeme upřesnit a opravit také v oznámení záměru.
- Zcela chybí vyhodnocení příspěvků částic PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu.
- Neuvažuje emise z vyvolané dopravy ani fugitivní emise z vykládky, nakládky a přepravy surovin. Vše výše uvedené požadujeme doplnit do rozptylové studie.
- Požadujeme opravit pojem „cílové imisní limity“ v kapitole 3.4. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, definuje pouze „imisní limity“.

Vzhledem k tomu, že v uvažované lokalitě dochází k překračování denního imisního limitu pro PM₁₀ a vypočtené příspěvky k denním koncentracím PM₁₀ jsou významné (až 11 µg/m³ u nejbližší zástavby) a doplněním rozptylové studie o výše zmíněné vyhodnocení se příspěvky dále navýší, nepovažujeme záměr v předložené podobě z hlediska kvality ovzduší za akceptovatelný a požadujeme jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Požadavky na doplnění oznámení i rozptylové studie jsou v doplněné dokumentaci respektovány.

Nejvyšší příspěvky k denním koncentracím PM₁₀ jsou u varianty 3 (nové technologické zdroje) stanoveny ve výši 3,291 µg/m³, přičemž u varianty 1 (příspěvek stávajících technologických zdrojů na povolené parametry) je příspěvek ve výši 4,729 µg/m³ a u varianty 2 (příspěvek stávajících technologických zdrojů na reálné parametry provozu) je příspěvek ve výši 0,707 µg/m³. Podle bilance emisí znečišťujících látek dochází navrhovaným záměrem ke snížení emise tuhých látek ze stávajících 8,419 t/rok na cílových 7,983 t/rok, povolená emise tuhých látek činí dle platného IPPC 96,352 t/rok. Rozdíly mezi jednotlivých variantami jsou dány nejen rozdílnými emisními toky, ale také technickými parametry zdrojů (teplota, výška výdechů, komínů atd.).

Z uvedeného důvodu se také významně liší průběh imisních koncentrací v zájmovém území jak jej zobrazují izolinie na mapových podkladech.

Nejvyšší příspěvky k ročním průměrným koncentracím dosahují u navrhovaného záměru 0,155 µg/m³ pro frakci PM₁₀ a 0,124 µg/m³ pro frakci PM_{2,5}.

Nejvyšší příspěvek k roční průměrné koncentraci benzo(a)pyrenu dosahuje u navrhovaného záměru 0,0073 ng/m³.

Podle vyjádření oznamovatele je problematika fugitivních emisí v daném případě bezpředmětná. Fugitivní emise jsou z důvodu vyloučení otevřené manipulace se surovinami i produkty zanedbatelné. Veškeré nakládání se surovinami i produkty se provádí pod přísnými technologickými nároky bez možnosti úniku dalších emisí mimo kontrolované a sledované výstupy.

V návrhu stanoviska jsou uvedeny následující podmínky týkající se ochrany ovzduší:

- ▶ Technologická zařízení budou navržena a vybavena tak, aby bylo zajištěno dodržování emisních limitů stanovených v rámci nového, případně doplněného integrovaného povolení.
- ▶ Veškerá technologická zařízení budou navržena a realizována tak, aby splňovala požadavky nejlepších dostupných technik (BAT) podle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- ▶ Veškeré odpadní plyny z výroby hnojiv i ze zpracování surovin budou čištěny na navržených zařízeních (filtry, cyklóny, absorpční kolony a pračky odpadních plynů) dle parametrů popsanych v dokumentaci.
- ▶ K územnímu a stavebnímu řízení budou doložena závazná stanoviska orgánu ochrany ovzduší podle §11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod

Vyjádření k oznámení

Vyjádření č.j.: 32/740/14 ze dne 16.1.2013

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Vyjádření k oznámení

Vyjádření č.j.: 840/710/14 ze dne 31.1.2014

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., nejsou uvedeny žádné připomínky.

Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2001 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění:

Dle poskytnutých informací bude provoz zařízení probíhat v rámci příslušného integrovaného povolení. Jak je uvedeno v kapitole B.I.9. Oznámení, předkladatel předpokládá změnu integrovaného povolení, resp. OPVIP MŽP předpokládá, na základě dostupných informací, změnu dvou integrovaných povolení, která vydal Krajský úřad Ústeckého kraje („Charakterem záměru je novostavba technologického zařízení staveb částečně nahrazující stávající provozy UVH a DA“).

Co se týče problematiky nejlepších dostupných technik (BAT), není tato problematika v oznámení zmíněna. V této souvislosti upozorňujeme, že role BAT je zásadní při realizaci záměru a je nutné věnovat porovnání navržené technologie s odpovídající BAT zvýšenou pozornost a prostor. Uvedený záměr by měl tedy jednoznačně a transparentně zaručovat, že po jeho realizaci budou garantované parametry technologie minimálně na úrovni BAT dle BREF.

S uvedenými podmínkami se zpracovatel posudku ztotožňuje. Ve smyslu § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, je provozovatel povinen ohlásit příslušnému úřadu plánovanou změnu zařízení. Změna, která byla nebo má být předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, se vždy považuje za podstatnou změnu. Příslušný úřad na základě podkladů rozhodne o doplnění integrovaného povolení pro předmětné zařízení, případně o vydání nového integrovaného povolení.

Z uvedeného vyplývá, že otázky související se změnou zařízení a vydaným integrovaným povolením budou řešeny v dalších fázích přípravy záměru. Porovnání navrhovaných zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušných referenčních dokumentů (BREF) bude součástí podkladů pro oznámení plánované změny zařízení. Tyto podmínky jsou dále akceptovány a uvedeny v návrhu stanoviska tak, aby problematika integrované prevence byla řešena v souladu s platnou legislativou před vydáním stavebního povolení a zahájením provozu zařízení:

- ▶ Veškerá technologická zařízení budou navržena a realizována tak, aby splňovala požadavky nejlepších dostupných technik (BAT) podle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- ▶ V rámci přípravy záměru bude oznámena plánovaná změna zařízení dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Jako součást oznámení plánované změny zařízení bude zpracováno porovnání navrhovaných zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- ▶ Ke stavebnímu řízení bude doloženo nové, případně doplněné integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů nebo stanovisko příslušného úřadu, že integrované povolení nebude doplňováno.

2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků

Ústecký kraj

Vyjádření k oznámení

Usnesení č. 106/38R/2014 ze dne 15.1.2014

Rada Ústeckého kraje po projednání se vyjadřuje Dle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ oznamovatele Lovochemie, a.s. takto:

Rada Ústeckého kraje požaduje provést posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek Rady Ústeckého kraje byl v Závěru zjišťovacího řízení akceptován. Nevyžaduje další komentář.

3. Vyjádření veřejnosti

V průběhu zjišťovacího řízení nebylo k oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ uplatněno žádné vyjádření veřejnosti.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předloženo oznámení (v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu) o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice

zpracované Ing. Jaromírem Pokojem, č. autorizace 3041/460/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 46753/ENV/11.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení bylo předložený dokument uznán za dokumentaci ve smyslu § 8 zákona. S ohledem na obdržená vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení bylo vyžádáno doplnění dokumentace, které slouží jako podklad pro vypracování posudku v konkrétních bodech (bezpečnost provozu, ochrana ovzduší, ostatní připomínky v došlých vyjádřeních).

Oznámení včetně doplněné dokumentace byly posouzeny dle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č. 124/2008 Sb., č. 436/2009 Sb., č. 38/2012 Sb., č. 85/2012 Sb., č. 167/2012 Sb. a č. 350/2012 Sb., v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě oznámení, provedeného zjišťovacího řízení, doplněné dokumentace, obdržných vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, na základě prohlídky zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Mezi oblasti, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby patří u hodnoceného záměru:

- minimalizace emisí látek znečišťujících ovzduší, včetně trvalé kontroly a údržby zařízení ke snižování emisí;
- vodohospodářské zabezpečení technologie s vyloučením či minimalizací negativních dopadů na povrchové i podzemní vody;
- nakládání s nebezpečnými chemickými látkami se zabezpečením při skladování a manipulaci s těmito látkami;
- diferenciaci způsobů dopravy surovin a produktů s využitím železniční i vodní dopravy;
- postprojektová analýza – ověření předpokládaných parametrů stavby a technologie v oblasti ochrany životního prostředí po uvedení do provozu.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda) jsou hodnoceny jako nízké, přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí (půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina, památky, infrastruktura, ev. další) jsou charakterizovány jako velmi nízké až nulové, málo významné a lokální, bez objektivně prokazatelných negativních důsledků.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Vlivy přesahující státní hranice jsou u posuzovaného záměru vyloučeny.

Pro navazující etapy realizace a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2014

Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice

2. Charakter záměru

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového moderního technologického celku v rámci stávajícího areálu pro výrobu hnojiv a náhrada stávajících výrobních jednotek DA (dusičnan amonný) a UVH (univerzální výroby hnojiv) za nové. Pro realizaci záměru bude využito příslušných provozních prostor v areálu s využitím veškeré stávající infrastruktury areálu.

Produkty nové výroby budou následující:

Ledek amonný s vápencem (LAV)

Ledek amonný s dolomitem (LAD)

Dusičnan amonný se síranem amonným, N+S 26+13 (DASA 26)

Dusičnan amonný se síranem amonným, N+S 25+12 (DASA 25)

Hnojivo s obsahem dusíku, fosforu a draslíku (NPK)

Dusičnan amonný (v podobě taveniny, 90 – 97,5 %)

Součástí nového technologického komplexu bude i samostatná výroba síranu amonného (SA) či břečky síranu amonného s dusičnanem amonným (SA/DA), které jsou dále zpracovávány v univerzální granulační lince (UGL).

Likvidace stávající technologie (UVH, DA) je plánována po nájedzu nové technologie do běžného výrobního režimu.

Záměr je situován v areálu oznamovatele, umístěném na levém břehu řeky Labe, na jihovýchodním okraji města Lovosice. Z hlediska územního plánování lze konstatovat, že záměr je v souladu s Územním plánem Lovosice, který vymezuje dotčené pozemky jako plochu VT – plocha výroby a skladování - těžký průmysl a energetika.

3. Kapacita záměru

Projektovaná celková výrobní kapacita hnojiv na bázi DA a SA bude po realizaci záměru 960.000 tun/rok, přičemž navýšení výroby hnojiv tohoto typu oproti současnému stavu představuje 225.000 tun/rok. Kapacita výroby a zpracování surovin pro výrobu hnojiv (tzv. meziproductů zpracovávaných na UGL) bude po realizaci záměru 420.000 tun/rok, přičemž navýšení oproti současnému stavu představuje 200.000 tun/rok.

4. Umístění záměru

Kraj: Ústecký
Obec: Lovosice
Katastrální území: Lovosice

5. Obchodní firma oznamovatele

Lovochemie, a.s.

6. IČ oznamovatele

49100262

7. Sídlo oznamovatele

Terezínská 57, 410 17 Lovosice

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení (dokumentace)

Oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ zpracoval v říjnu 2013 Ing. Jaromír Pokoj, BUCEK s.r.o. Brno, č. autorizace 3041/460/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 46753/ENV/11.

Oznámení záměru bylo rozesláno k vyjádření a současně zveřejněno dne 5.12.2013.

Na základě zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu se považuje za dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně bylo příslušným úřadem sděleno, že s ohledem na obdržaná vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení je třeba dokumentaci jako podklad pro zpracování posudku v některých bodech doplnit.

Závěr zjišťovacího řízení pod č.j.: 13037/EVN/14 byl vydán dne 17.3.2014.

Doplňnou dokumentaci záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ zpracoval v dubnu 2014 Ing. Jaromír Pokoj, BUCEK s.r.o. Brno, č. autorizace 3041/460/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 46753/ENV/11.

2. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ zpracoval v srpnu 2014 Ing. Alexandr Mertl (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 981/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011).

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zpracován a předložen příslušnému úřadu v srpnu 2014.

4. Veřejné projednání

Bude doplněno po veřejném projednání.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Časový průběh celého procesu posuzování:

- Oznámení ve smyslu zákona zpracoval v říjnu 2013 Ing. Jaromír Pokoj - autorizovaná osoba ze zákona.
- Investor (ze zákona oznamovatel), kterým je společnost Lovochemie, a.s., předložil oznámení k projednání Ministerstvu životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí.
- Proces posuzování byl převeden na Odbor výkonu státní správy IV MŽP v Chomutově.
- Oznámení bylo MŽP, OVSS IV, zveřejněno a rozesláno k vyjádření dotčeným subjektům dne 5.12.2013.
- Závěr zjišťovacího řízení pod č.j.: 13037/EVN/14 byl vydán dne 17.3.2014.
- Oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu bylo na základě zjišťovacího řízení uznáno za dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně bylo sděleno, že jako podklad pro zpracování posudku je požadováno doplnění dokumentace v oblastech bezpečnosti provozu, ochrany ovzduší a dalších relevantních požadavků k oznámení ve vyjádřeních ze zjišťovacího řízení.
- Doplněnou dokumentaci zpracoval v dubnu 2014 Ing. Jaromír Pokoj - autorizovaná osoba ze zákona.
- Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zadán Ministerstvem životního prostředí, OVSS IV, Ing. Alexandru Mertlovi, autorizované osobě ze zákona.
- Posudek byl zpracován a doručen příslušnému úřadu (MŽP, OVSS IV) v srpnu 2014.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ bylo doručeno celkem 7 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 1 vyjádření dotčených územně samosprávných celků.

Vyjádření občanských sdružení a obecně prospěšných společností k oznámení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebyla obdržena.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení (dokumentace), doplněné dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ z hlediska vlivů na životní prostředí v předložené variantě navrhovaného umístění i technického řešení a navrhuje podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.

Závěry veřejného projednání:

Bude doplněno po veřejném projednání.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících správních úřadů a územně samosprávných celků:

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyjádření k oznámení, č.j.: 4480/ZPZ/2013/OV4117 ze dne 19.12.2013

Městský úřad Lovosice, Odbor životního prostředí
Vyjádření k oznámení, č.j.: MULO 40838/2013 ze dne 20.12.2013

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice
Vyjádření k oznámení, zn.: KHSUL 48722/2013 ze dne 23.12.2013

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Vyjádření k oznámení, zn.: ČÍŽP/44/IPP/1321588.001/13/UIV ze dne 20.12.2013

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší
Vyjádření k oznámení – vnitřní sdělení, č.j.: 33/780/14 ze dne 29.1.2013

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod
Vyjádření k oznámení– vnitřní sdělení, č.j.: 32/740/14 ze dne 16.1.2013

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vyjádření k oznámení– vnitřní sdělení, č.j.: 840/710/14 ze dne 31.1.2014

Ústecký kraj
Usnesení Rady kraje č. 106/38R/2014 ze dne 15.1.2014

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaným záměrem je vybudování nového technologického zařízení na výrobu hnojiv na bázi dusičnanu amonného (DA) a síranu amonného (SA). Cílem záměru je modernizace výroby hnojiv v areálu Lovochemie, a.s., a zvýšení kapacity výroby těchto produktů. Produkty výroby budou dusíkatá a vícesložková hnojiva (LAV, LAD, DASA 26, DASA 25, NPK,) podle požadavků odběratelů používaná pro různé účely při zemědělské činnosti. Zařízení bude instalováno ve stávajícím areálu Lovochemie, a.s., k.ú. Lovosice, na jihovýchodním okraji města Lovosice.

Základními surovinami pro výrobu průmyslových hnojiv dle uvažovaného sortimentu jsou Amofos (monoamonium fosfát), Síran amonno – hlinitý (Kamenec), Síran amonný krystalický/břečka DASA (vlastní výroba), Chlorid draselný, Dolomit/Vápenec (Krkonošské vápenky/Vápenka Čertovy schody a.s.), Dusičnan amonný (vlastní výroba), Kyselina dusičná (54 – 61%, vlastní výroba), Kyselina sírová (98%), Kaolin, SK-Fert – PAL, Galoryl – protiprašné činidlo, Amoniak kapalný, Síran železnatý.

Stávající výrobní technologie jsou zastaralé a nelze na nich dosáhnout požadovaného sortimentu ani kapacity výroby. Výroba hnojiv bude využívat stávající sklad surovin i sklady výstupních produktů. Stávající objekty pro dopravu surovin, produktů i nakládku při expedici budou upraveny a vybaveny moderními zařízeními. Expedice bude probíhat shodně se stávající výrobou silniční, železniční i vodní dopravou.

Lovochemie, a.s., je největším výrobcem hnojiv v České republice. Podíl výroby v rámci posuzovaného záměru činí cca 25 až 30 % z celkové výroby hnojiv na bázi DA a SA v podniku v Lovosicích. Jde tedy o minoritní zásah do technologie výroby, přičemž kapacita výroby hnojiv na bázi DA a SA bude zvýšena ze stávajících 735 tis. tun/rok na 960 tis. tun/rok (navýšení činí 225 tis. tun/rok). Další navýšení výroby představuje vlastní výroba a zpracování surovin pro výrobu hnojiv (tzv. meziprodukce) ze stávajících 220 tis. tun/rok na 420 tis. tun/rok (navýšení činí 200 tis. tun/rok).

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení záměru akceptovatelné a vlivy výstavby a provozu nového zařízení k výrobě průmyslových hnojiv v areálu Lovochemie, a.s., v k.ú. Lovosice budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (působení hluku a znečištění ovzduší v okolí podniku), ale i nakládání s odpadními vodami, chemickými látkami, odpady a havarijního zabezpečení.

Z hlediska ochrany ovzduší bude celkové množství vypouštěných znečišťujících látek z výroby hnojiv v cílovém stavu po realizaci záměru ve srovnání se současným stavem mírně nižší u tuhých znečišťujících látek (TZL, snížení o cca 5%), a významně nižší u oxidů dusíku (NO_x, snížení o cca 25%) a u amoniaku (NH₃, snížení o cca 49 %). V obdobném poměru dojde ke snížení celkové imisní zátěže ovzduší v zájmovém území, i když změnou technických parametrů zdrojů dojde i ke změně distribuce znečištění v jejich okolí.

Z hlediska ochrany vod je technologie navržena jako bezodpadová, tzn. bez produkce technologických odpadních vod a nároků na jejich vypouštění. Veškeré odpadní vody z technologie výroby a souvisejících mokrych procesů (vodní pračky odpadních plynů) budou zpětně využívány jako vstupní surovina ve výrobě hnojiv, event. jako procesní vody v technologii čištění plynů.

Z hlediska ochrany před hlukem je zařízení umístěno v dostatečné vzdálenosti od chráněné zástavby a realizací záměru nedojde k významnému zvýšení hlukové zátěže u nejbližších chráněných objektů či prostor z provozu výroby ani ze související nákladní dopravy.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách životního prostředí (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ nebude při dodržení projektových parametrů a realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké až nulové, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Technické řešení záměru a navrhovaná opatření, resp. podmínky vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, umožňují vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech podkladů získaných v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je vybudování nového zařízení k výrobě hnojiv ve stávajícím areálu Lovochemie, a.s., v k.ú. Lovosice.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v oznámení (dokumentaci) popsáno dostačujícím způsobem. Rovněž informace o vlastnostech vstupních surovin a vyráběných produktech – průmyslová hnojiva podle specifikace a požadavků odběratelů – poskytují dostatečné informace o surovinách i produktech výroby. Výrobní a technologický postup je v dokumentaci popsán dostačujícím způsobem.

Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady v rámci návazných správních řízení k povolení předmětného záměru.

Prioritami realizace a provozu záměru musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby, navrhovaných technologií a kvality výstupních produktů i bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí stávajícího areálu.

V daném případě lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Vzhledem k charakteru výroby se jako rozhodující jeví požadavky na ochranu ovzduší, ochranu vod a nakládání s nebezpečnými chemickými látkami, ochranu před hlukem z navrhovaného výrobního zařízení a bezpečnost provozu zařízení.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, snižují či zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví na akceptovatelnou úroveň.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající ochrany ovzduší, odpadních vod a nakládání s nebezpečnými chemickými látkami, ochrany před hlukem a bezpečnosti provozu.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

5. Vypořádání vyjádření k oznámení (dokumentaci) a k posudku

Vypořádání vyjádření k oznámení (dokumentaci)

V rámci zjišťovacího řízení bylo doručeno celkem 8 vyjádření, z toho 7 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření dotčených územně samosprávních celků. Vyjádření veřejnosti v rámci zjišťovacího řízení nebylo doručeno.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno po obdržení vyjádření k posudku.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“, závěru zjišťovacího řízení, doplněné dokumentace vlivů záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ na životní prostředí, posudku a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta popsána v oznámení (dokumentaci) vlivů záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Technologická zařízení budou navržena a vybavena tak, aby bylo zajištěno dodržování emisních limitů stanovených v rámci nového, případně doplněného integrovaného povolení.
- 2) Veškerá technologická zařízení budou navržena a realizována tak, aby splňovala požadavky nejlepších dostupných technik (BAT) podle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- 3) Technologie vnitroareálové dopravy a zpracování surovin bude řešena tak, aby nedocházelo k emisím tuhých znečišťujících látek mimo kontrolovaná místa vybavená zařízeními na odlučování tuhých látek a čištění odpadních plynů. Zejména se jedná o manipulaci s tuhými sypkými látkami, vykládku surovin, dopravu surovin ke zpracování a expedici produktů.
- 4) Veškeré odpadní plyny z výroby hnojiv i ze zpracování surovin budou čištěny na navržených zařízeních (filtry, cyklóny, absorpční kolony a pračky odpadních plynů) dle parametrů popsanych v dokumentaci.
- 5) K územnímu a stavebnímu řízení budou doložena závazná stanoviska orgánu ochrany ovzduší podle §11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

- 6) Nakládání s odpadními vodami bude odpovídat platným provozním předpisům a podmínkám integrovaného povolení.
 - A. Z hlediska odpadních vod bude technologie navržena jako bezodpadová. Veškeré odpadní vody z technologie výroby a souvisejících mokrých procesů (vodní pračky odpadních plynů) budou zpětně využívány jako vstupní surovina ve výrobě hnojiv, event. jako procesní vody v technologii čištění plynů.
 - B. Splaškové odpadní vody z nových sociálních zařízení budou odváděny na vlastní biologickou ČOV. Vyčištěné vody z ČOV budou odváděny do areálové chemické kanalizace.
 - C. Dešťové odpadní vody z prostoru zařízení budou odváděny areálovou kanalizací na místa koncového čištění či vypouštění. Dešťové vody ze střech mohou být zasakovány do horninového prostředí. Dešťové vody z manipulačních ploch budou svedeny do sběrné jímky, využity v rámci výrobních procesů nebo čištěny a vypouštěny v souladu s podmínkami integrovaného povolení.
- 7) Skladování a manipulace s látkami nebezpečnými vodám bude zajištěna v odpovídajících technických zařízeních a na zabezpečených plochách a prostorech. Skladovací a manipulační plochy budou navrženy a vybudovány jako nepropustné.
- 8) Zásobníky pro vstupní suroviny i výstupní produkty, které jsou charakterizovány jako látky nebezpečné vodám, budou umístěny v havarijních izolovaných jímkách.
- 9) Návrh nových objektů i technologických částí záměru bude respektovat skutečnost, že areál leží v záplavovém území Q_{100} řeky Labe.
- 10) V jednotlivých fázích projektové přípravy stavby (DUR, DSP) a zpracování provozních dokumentů budou popsána, vyhodnocena a vyloučena veškerá zřejmá rizika vznikající ze stávajících i navrhovaných technologických procesů. Budou navržena taková preventivní technická a organizační opatření, která zajistí vyloučení nebezpečí pro obsluhu, vlastní zařízení i okolí podniku během všech fází provozu (najíždění, standardního provozu, plánovaných odstávek, nouzového odstavení a neočekávaných výpadků).
- 11) Uvolňovací a odvětrávací systémy budou navrženy tak, aby umožnily bezpečné odvedení uvolňovaných par a plynů v případě nestandardních provozních situací.
- 12) Ke stavebnímu řízení budou doloženy akustické parametry nových zdrojů hluku a v případě potřeby budou navržena taková stavební, technická a organizační opatření, která zajistí dodržování hygienických limitů hluku z provozu areálu v nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru a nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru staveb v okolí areálu. Dodržování nejvyšší přípustné hladiny hluku na hranici areálu, resp. v nejbližším nebo nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb, bude doloženo výpočtově.
- 13) Ke stavebnímu řízení bude zpracován přehled druhů a množství odpadů pro fázi výstavby a provozu a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V projektové dokumentaci budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám, se kterými bude v rámci záměru nakládáno.
- 14) V rámci přípravy záměru bude oznámena plánovaná změna zařízení dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Jako součást oznámení plánované změny zařízení bude zpracováno porovnání navrhovaných zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- 15) Ke stavebnímu řízení bude doloženo nové, případně doplněné integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů nebo stanovisko příslušného úřadu, že integrované povolení nebude doplňováno.
- 16) Ke kolaudačnímu řízení bude zpracována a doložena aktualizovaná havarijní dokumentace podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

- 17) Ke kolaudačnímu řízení bude zpracován a doložen aktualizovaný havarijný plán podle vyhlášky č. 175/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

II. Podmínky pro fázi realizace

- 1) Při realizaci záměru je nutné postupovat s maximálním ohledem na okolí a zajistit minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména v oblasti působení hluku, dopravy, ochrany vod a horninového prostředí.
- 2) Stavební činnost spojená s významnými dopravními nároky a zdroji hluku bude omezena tak, aby tyto aktivity nezpůsobily zhoršení faktorů pohody v okolí areálu a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- 3) Prostor staveniště bude vybaven tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt úniku ropných látek).
- 4) Bude prováděno účinné omezování prašnosti z prostoru staveniště, zejména při suchém počasí během provádění zemních prací (kropení, čištění ploch).
- 5) Nákladní vozidla budou podle potřeby před výjezdem ze staveniště na silniční síť očištěna.
- 6) V průběhu stavby budou odpady tříděny a shromažďovány podle druhů v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Bude vedena evidence o nakládání s odpady vznikajícími při výstavbě.
- 7) Ke kolaudačnímu řízení budou doloženy atesty nepropustnosti všech stávajících i nově vybudovaných záchytných a havarijních jímek, které budou využívány v rámci navrženého záměru intenzifikace výroby hnojiv v areálu Lovochemie, a.s.
- 8) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen přehled druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

- 1) Veškerá zařízení budou provozována v souladu s platnými právními předpisy a vydanými povoleními vztahujícími se k předmětné výrobě hnojiv.
- 2) Provoz zařízení bude respektovat podmínky a požadavky nového či aktualizovaného integrovaného povolení, a současně se bude řídit příslušnými provozními předpisy a plány (havarijní dokumenty a plány).
- 3) Provozovatel bude pravidelně kontrolovat výstupní parametry zařízení tak, aby nedocházelo k vychýlení od hodnot stanovených příslušnými povoleními a provozními předpisy.
- 4) Veškeré prvky zařízení určené k trvalé ochraně proti úniku nebezpečných látek mimo určené prostory (izolované jímký apod.) je třeba udržovat ve stavu plné funkčnosti a provádět jejich údržbu a kontrolu podle schválených provozních předpisů.
- 5) Skladování nebezpečných chemických látek a přípravků, včetně odpadů, bude zajištěno v souladu s požadavky platných předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Přehled použitých zdrojů

Oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ (Ing. Jaromír Pokoj, 10/2013)

Závěr zjišťovacího řízení (Ministerstvo životního prostředí, č.j. 13037/ENV/14 ze dne 17.3.2014)

Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k oznámení – viz příloha č. 1 posudku

Oznámení (dokumentace) záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ (Ing. Jaromír Pokoj, doplněné, 04/2014)

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a další údaje nezbytné pro zpracování posudku

Poznatky z místního šetření

Související právní předpisy a literatura

Závěrečná doložka

Datum zpracování posudku:

Srpen 2014

Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Alexandr Mertl

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011

Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel. +fax: 461 634 530, e-mail: mertl@iol.cz

Ing. Alexandr Mertl
posuzování vlivů na životní prostředí

Trstěnice 106, 569 57

IČO: 494 88 392

DIČ: CZ6405311946



Podpis pověřeného zpracovatele posudku:

.....

Přílohy

V příloze č. 1 posudku jsou uvedeny kopie vyjádření obdržných k dokumentaci vlivů záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyjádření k oznámení, č.j.: 4480/ZPZ/2013/OV4117 ze dne 19.12.2013

Městský úřad Lovosice, Odbor životního prostředí
Vyjádření k oznámení, č.j.: MULO 40838/2013 ze dne 20.12.2013

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice
Vyjádření k oznámení, zn.: KHSUL 48722/2013 ze dne 23.12.2013

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Vyjádření k oznámení, zn.: ČIŽP/44/IPP/1321588.001/13/UIV ze dne 20.12.2013

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší
Vyjádření k oznámení – vnitřní sdělení, č.j.: 33/780/14 ze dne 29.1.2013

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod
Vyjádření k oznámení– vnitřní sdělení, č.j.: 32/740/14 ze dne 16.1.2013

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vyjádření k oznámení– vnitřní sdělení, č.j.: 840/710/14 ze dne 31.1.2014

Ústecký kraj
Usnesení Rady kraje č. 106/38R/2014 ze dne 15.1.2014

PŘÍLOHA 1

**(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, DOTČENÝCH
ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A
VEŘEJNOSTI K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)**

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV
Školní 5335
430 01 Chomutov

Datum: 19. 12. 2013
JID: 172648/2013/KUUK
Jednací číslo: 4480/ZPZ/2013/OV4117
Vyřizuje/linka: Ing. Jiří Mareček CSc. / 144
E-mail: marecek.j@kr-ustecky.cz

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – vyjádření k oznámení záměru zařazenému v kategorii I, přílohy č. 1 zákona

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený správní úřad dle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), zasílá k oznámení záměru „**Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice**, zpracovaného v rozsahu a s obsahem dle přílohy č. 4 k zákonu, oznamovatele Lovochemie, a.s., Tereziánská 57, 410 17 Lovosice následující vyjádření:

1. Vyjádření odboru z hlediska ochrany prostředí a IPPC

Oznamovatel ohlásí Krajskému úřadu Ústeckého kraje plánovanou změnu provozu a technologických zařízení a projedná změnu integrovaného povolení před vydáním stavebního povolení. V této souvislosti upozorňujeme na ustanovení § 45 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, podle kterého nelze vydat stavební povolení bez pravomocného integrovaného povolení.

Záležitosti ochrany ovzduší a ochrany vod budou projednány a zohledněny v řízení o změně integrovaného povolení.

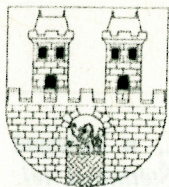
K odpadovému hospodářství nemá odbor připomínky.

2. Vyjádření odboru z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska působnosti oddělení životního prostředí je záměr hodnocen jako nekonfliktní.

Odbor souhlasí s podaným oznámením bez připomínek.

Ing. Radek Braum
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



MĚSTSKÝ ÚŘAD LOVOSICE

odbor životního prostředí

E.Č.: MULO 40838/2013
Vyřizuje: Ing. Šumová
Telefon: 416 571 134
E-mail: iva.sumova@meulovo.cz

Ministerstvo životního prostředí
Praha
Odbor výkonu státní správy IV
pracoviště Chomutov
Školní 5335
430 01 Chomutov

Datum: 20.12.2013

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“.

Odboru životního prostředí Městského úřadu Lovosice byla dne 09.12.2013 doručena žádost o vyjádření k výše uvedené akci z hlediska zájmů ochrany ŽP.

PD: Dokumentace řeší výstavbu univerzální granulační linky a výroby dusičnanu amonného v Lovochemii a.s. Lovosice. Nová technologie nahradí stávající dosluhující jednotky výroby dusičnanu amonného a univerzální výroby hnojiv a rozšířit výrobní portfolio. Cílem je modernizace výroby hnojiv a zvýšení její kapacity. Záměr zahrnuje novostavbu technologického zařízení staveb částečně nahrazujících stávající provozy UVH a DA.

Celá technologie je navržena jako bezodpadová – odpadní vody se zapracují zpět do výroby. Z hlediska stavebního řešení se ve většině případů bude jednat o celosvařované konstrukce a montovaná technologická zařízení v kombinaci se zděnými objekty.

Zhotovitel záměru: Ing. Jaromír Pokoj, Bucek s.r.o., Pekařská 364/76, 602 00 Brno, IČ 282 66 111; objednatel záměru: Lovochemie a.s., Tereziánská 57, 410 02 Lovosice, IČ 491 00 262; datum: říjen 2013.

MěÚ Lovosice, odbor životního prostředí jako dotčený orgán státní správy vydává toto souhrnné stanovisko pro účely stavebního povolení:

- **orgán ochrany ovzduší**, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

vyřizuje Ing. Štětínová, tel: 416 571 131, e-mail: nadezda.stetinova@meulovo.cz

Z hlediska ochrany ovzduší upozorňujeme, že se jedná o tzv. uvedený stacionární zdroj dle přílohy č.2 zákona. Investor požádá Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽP – orgán ochrany ovzduší o vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 zákona k umístění stacionárního zdroje ke stavbě stacionárního zdroje a k povolení provozu stacionárního zdroje. Z hlediska ochrany ovzduší dále upozorňujeme, že investor požádá Krajský úřad Ústeckého kraje, OŽP o změnu integrovaného povolení.

- **orgán ochrany přírody a krajiny**, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „zákon“) vyřizuje Ing. Štětínová, tel: 416 571 131, e-mail: nadezda.stetinova@meulovo.cz

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme námitek.

- **orgán státní správy lesů**, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyřizuje Ing. Štětínová, tel: 416 571 131, e-mail: nadezda.stetinova@meulovo.cz

Z hlediska státní správy lesů nemáme námitek.

Školní 407/2, 410 30 Lovosice

Telefon OŽP: 416 571 130 – 136, FAX: 416 532 130, e-mail: meulovo@meulovo.cz

- **orgán ochrany zemědělského půdního fondu**, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyřizuje *Ing. Štětínová, tel: 416 571 131, e-mail: nadezda.stetinova@meulovo.cz*
Z hlediska ochrany ZPF nemáme námitek.

- **vodoprávní úřad**, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyřizuje *Bc. Velichová, tel: 416 571 132, e-mail: vaclava.velichova@meulovo.cz*
Z vodoprávního hlediska nemáme k předloženému oznámení námitek.

Na základě výše uvedeného sdělujeme, že Odbor životního prostředí Městského úřadu Lovosice nebude požadovat další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Upozornění:

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření či stanoviska dalších dotčených orgánů ani účastníků řízení ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. a není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se vůči němu odvolat.

Upozorňujeme, že na získání souhlasných stanovisek v návazných správních řízeních není žádný právní nárok.

Toto stanovisko platí **2 roky** ode dne vydání.

otisk úředního razítka

Ing. František Budský
vedoucí OŽP MěÚ Lovosice

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje

se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

khsuesc736fa

VÁŠ DOPIS ZN.: 2483/530/12
88548/ENV/12
ZE DNE: 05.12.2013
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 48722/2013
VYŘIZUJE: Kovaříková Hana Ing.
TEL.: +420477755530
FAX: +420477755512
E-MAIL: hana.kovarikova@khsusti.cz

Ministerstvo životního prostředí ČR
odbor výkonu státní správy IV
Školní 5335
430 01 CHOMUTOV

DATUM: 23.12.2013

Posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zjišťovací řízení k záměru zařazeného v kategorii I – „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s. Lovosice“

Na základě doručeného oznámení ze dne 9. 12. 2013 o zahájení zjišťovacího řízení k záměru: „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s. Lovosice“ posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy předložené oznámení, zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v pozdějším znění, a v souladu s § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. v pozdějším znění, vydává toto **vyjádření**: předložený záměr: „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s. Lovosice“ **lze doporučit ke kladnému projednání**.

Oznamovatelem záměru je společnost Lovochemie, a.s., se sídlem Terežínská 57, 410 17 Lovosice, zastoupená Ing. Petrem Cingrem, předsedou představenstva, oznámení bylo zpracováno Ing. Jaromírem Pokojem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na ŽP, v říjnu 2013.

Záměr řeší náhradu stávajících, dosluhujících jednotek DA a „Univerzální výroby hnojiv“ (UVH) v rámci areálu Lovochemie a rozšíření výrobního portfolia. Podstatou je modernizace výroby hnojiv a zvýšení její kapacity. Pro realizaci bude využito příslušných provozních prostor v areálu závodu s využitím veškeré infrastruktury. Záměr zahrnuje následující provozní celky: jednotku UGL – „Univerzální granulární linka“, jednotku DA – dusičnan amonný, jednotku SA – síran amonný (SA), břečka SA/DA, dále zpracovávaného v UGL v množství potřebném pro plánovanou kapacitu výroby. Dusičnan amonný bude sestávat ze dvou samostatných linek neutralizace (tlaková neutralizace (TN) s kapacitou 800 t/den 100% DA, nízkotlaká neutralizace (NTN) s kapacitou 500 t/den 100% DA). Univerzální granulární linka bude sestávat z mokré a suché části. Roční výroba hnojiv se zvýší o 225 kt/rok.

Pro výrobu budou využity některé stávající prvky zařízení areálu. Stavebně se bude jednat o celosvařované konstrukce a montovaná technologická zařízení v kombinaci se zděnými objekty. Likvidace staré technologie bude realizována až po nájedzu nové technologie do běžného provozu.

Doprava surovin a materiálů bude řešena nákladními automobily a železniční dopravou výhradně v pracovní dny v době od 6:00 – 22:00 h. Zprovozněním záměru dojde k navýšení dopravy o 1460 NA/rok a 150 vlaků/rok, což činí navýšení o cca 6,1 NA/den a 1 vlak/den. Nákladní doprava bude vedena z areálu směrem ke kruhovému objezdu a dále k dálnici D8 mimo zastavěné území.

Příspěvková rozptylová studie, zpracovaná Mgr. Jakubem Buckem, Brno, v říjnu 2013, hodnotí stávající imisní zatížení řešené lokality včetně předpokládaného přírůstku zprovozněním záměru. Produkovanými škodlivinami bude především oxid dusíku, suspendované látky a amoniak. Z předloženého hodnocení vlivů na veřejné zdraví záměru, zpracované prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, CSC., Zemědělská 24, Brno, v říjnu 2013 však vyplývá, že jsou souhrnně příspěvky posuzovaného záměru ke koncentracím škodlivin v ovzduší hodnoceného obytného území velmi nízké a zdravotně nezávadné, neboť prakticky neovlivní stávající situaci.

TELEFON
477755110, 477755111

BANKOVNÍ SPOJENÍ
ČNB ÚL 8327411/0710

IČO
71009183

FAX
477755112

ID DATOVÉ SCHRÁNKY
8p3ai7n

e-mail
khsusti@khsusti.cz

ú.p. Děčín, Březinova 3, 406 83, tel. 477 755 210
ú.p. Louny, Poděbradova 749, 440 01, tel. 477 755 610
ú.p. Teplice, Wolkerova 4, 416 65, tel. 477 755 710

ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477 755 510
ú.p. Chomutov, Kochova 1185, 430 01, tel. 477 755 310
ú.p. Most, J.E.Purkyně 270/5, 434 64, tel. 477 755 410

Předložená hluková studie, zpracovaná Ing. Ditou Janečkovou, Brno, v září 2013, hodnotí vliv záměru z hlediska změny akustického stavu řešeného území ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě v Lovosicích, Lukavci, Píšťanech a Žalhosticích. Hodnocení bylo zpracováno pro čtyři varianty: varianta A – stávající stav hluková zátěž z provozu stávající UVH, varianta B – příspěvky z nového záměru pro noční dobu, varianta C – stávající automobilová doprava v denní době, varianta D – příspěvky z automobilové a vlakové dopravy v souvislosti s provozem záměru v denní době. Z hlediska stacionárních zdrojů hluku lze příspěvek nového záměru označit za podlimitní. Vzhledem ke stávajícímu dopravnímu zatížení území bude rovněž příspěvek dopravního hluku ve výpočtových bodech nulový.

Rovněž tak z hodnocení zdravotních rizik, zpracované Prof. MUDr. J.Kotulánem, CSc. vyplývá, že příspěvek záměru ke stávající hlukové zátěži je ze zdravotního hlediska bezvýznamný a znečišťování ovzduší záměrem nemůže místní situaci z hlediska ochrany veřejného zdraví ovlivnit.

S ohledem na výše citované **není z hygienického hlediska požadováno zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. v pozdějším znění.**

Ing. Hana Kovaříková
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
územní pracoviště Litoměřice
(opatřeno elektronickým podpisem)



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 028, fax: 475 500 042
e-mail: humlova_ivana@ul.cizp.cz, http://www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor výkonu státní správy IV
Školní 5335
430 01 Chomutov

IČ: 164 801

Váš dopis značka:
2483/530/12

Naše značka:
ČIŽP/44/IPP/1321588.001/13/UIV

Vyřizuje / tel.:
Ing. Humlová / 475246027

Místo / datum:
Ústí nad Labem / 20.12.2013

Věc: Vyjádření k oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, záměr zařazený v kategorii I

Dne 09.12.2013 obdržel OI ČIŽP v Ústí nad Labem k vyjádření oznámení výše uvedeného záměru, zpracovaného v rozsahu **přílohy č. 4** k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Oznamovatelem záměru je společnost Lovochemie, a.s., IČ: 491 00 262, Terezínská 57, 410 17 Lovosice; zpracovatelem oznámení z října 2013 je Ing. Jaromír Pokoj, Brno, držitel autorizace č.j. 13041/460/OPV/93, prodloužené rozhodnutím č.j. 46753/ENV/11.

Předmětem předloženého oznámení záměru je novostavba technologického zařízení staveb částečně nahrazující stávající již nevyhovující provozy UVH (univerzální výroba hnojiv) a DA (dusičnan amonný). Podstatou je modernizace výroby hnojiv a zvýšení její kapacity, kdy roční výroba hnojiv má být vyšší o 225 kt/rok a produkce meziproductů pro výrobu se má navýšit o 200 kt/rok (celková produkce výroby hnojiv a meziproductů má činit 1380 kt/rok). Záměr zahrnuje výstavbu jednotky Univerzální granulační linka (UGL, bude sestávat z mokré a suché části), jednotky dusičnan amonný (DA, bude sestávat z linky tlakové neutralizace a nízkotlaké neutralizace) a jednotky síran amonný (SA).

Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění do kategorie II pod bod 7.3. (jako změna záměru podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb.) a do kategorie I pod bod 7.5. (v oznámení záměru je uvedeno, že se jedná o změnu záměru v souladu se zněním § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. - záměr je posuzován, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení).

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Technologie je navržena jako bezodpadová, vzniklé odpadní vody budou zapracovány zpět do výroby. Splaškové odpadní vody ze sociálního zázemí a z velínu budou čištěny na domovní BČOV. Z hlediska ochrany vod nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k předloženému záměru připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Popis nového zařízení:

- **Nová výroba dusičnanu amonného (DA)** bude sestávat ze dvou samostatných linek neutralizace kyseliny dusičné plynným čpavkem: tlaková neutralizace (TN) s kapacitou 800 t/den 100 % DA a nízkotlaké neutralizace (NTN) s kapacitou 500 t/den 100 % DA. Podstatou technického procesu je přímá neutralizace kyseliny dusičné amoniakem v roztoku DA o koncentraci odpovídající rovnovážnému stavu při dané teplotě a tlaku.
- **Nová výroba krystalického síranu amonného popřípadě břechky** (břečka síranu



Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miroslav Libecajt
ředitel odboru výkonu státní správy IV
Útvar: 530 - Odbor výkonu státní správy IV

Vaše čj.:
30/530/14

Naše čj.
33/780/14

Vyřizuje:
Libor Cieslar

Datum:
29.1.2014

EIA OV4 117 „Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ - zahájení zjišťovacího řízení

Vážený pane řediteli,

zásílám Vám vyjádření k oznámení záměru „Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ z hlediska ochrany ovzduší.

Realizací záměru dojde k modernizaci výroby hnojiv a zvýšení její kapacity. Jedná se o náhradu stávajících, dosluhujících jednotek DA a „Univerzální výrobní hnojiv“ (UVH) v rámci areálu Lovochemie a rozšíření výrobního portfolia. Pro výrobu dusičnanu amonného se uvažuje užití technologie tlakové neutralizace (TN) a nízkotlakové neutralizace (NTN). Koncentrace emisí amoniaku a tuhých znečišťujících látek (TZL) ze stacionárních zdrojů technologie TN a NTN bude do 1 mg/m³. Pro výrobu granulí bude použita Univerzální granulační linka (UGL). Tato technologie je rozdělena na mokrou a suchou část. Emise z obou částí jsou vedeny do samostatné pračky, která se skládá z cyklónového odlučovače a Venturiho trubice. Koncentrace emisí amoniaku a TZL ze stacionárních zdrojů technologie UGL bude do 10 mg/m³.

V oznámení záměru není vyčíslena změna ročních emisí znečišťujících látek. Do dokumentace záměru proto požadujeme uvést změnu ročního hmotnostního toku emisí amoniaku, tuhých znečišťujících látek a oxidů dusíku. V oznámení záměru také nejsou navržena žádná opatření k minimalizaci prašnosti ve fázi provozu. Proto požadujeme tato opatření ke snížení prašnosti navrhnout a vyčíslit jejich přínos ke kvalitě ovzduší.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl hodnocen pomocí rozptylové studie. Výsledky rozptylové studie jsou vypočítány pro 3 varianty:

Varianta 1 - příspěvky zdrojů výroby při stávajících povolených parametrech.

Varianta 2 - příspěvky zdrojů výroby při stávajících skutečných parametrech.

Varianta 3 - příspěvky zdrojů výroby při navrhovaných parametrech po změně výroby.

Podle map pětiletých průměrů dochází v předmětné lokalitě k překročení imisního limitu u denních koncentrací PM10 a benzo(a)pyrenu.

Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se v pětiletém průměru pohybují na úrovni 1,3 až 1,4 ng/m³ (imisní limit je 1 ng/m³) a nejvyšší 36. denní koncentrace PM10 kolem 55 µg/m³ (imisní limit je 50 µg/m³). Průměrné roční koncentrace PM10 se pohybují mezi 28 až 31 µg/m³ (imisní limit je 40 µg/m³).

Stávající úroveň znečištění PM_{2,5} v pětiletém průměru není v textu uvedena. Je zde však uvedeno, že na základě Generální rozptylové studie Ústeckého kraje 2013 se průměrné roční koncentrace PM_{2,5} v lokalitě pohybují na úrovni do 22 µg/m³ (imisní limit je 25 µg/m³). Podle map pětiletých průměrů zveřejněných na stránkách ČHMÚ, se roční koncentrace PM_{2,5} pohybuje okolo 20 µg/m³.

K rozptylové studii máme následující připomínky.

V kapitole 5.3, kde jsou vyčísleny příspěvky zdroje z provozu, jsou ve všech výpočtových variantách uvedeny „částice frakce TZL“ přičemž jsou srovnávány s imisními limity pro PM10. V kapitole 5.4, kde je uvedeno vyhodnocení příspěvků zdrojů ve vztahu k vybrané obytné zástavbě, jsou ve variantách 1 a 2 vyčísleny příspěvky opět jen TZL. Ve variantě 3 jsou vyčísleny příspěvky k denním koncentracím PM10, které však ve vybraných referenčních bodech dosahují 7 až téměř 11 µg/m³. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM10 je na úrovni setin až desetin µg/m³. Ve slovním zhodnocení výsledků se výše vypočtené příspěvky k TZL uvádí všechny jako částice PM10. Tyto informace požadujeme upřesnit a opravit také v oznámení záměru.

V rozptylové studii zcela chybí vyhodnocení příspěvků částic PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu. Rozptylová studie neuvažuje emise z vyvolané dopravy ani fugitivní emise vykládky, nakládky a přepravy surovin. Vše výše uvedené požadujeme do rozptylové studie doplnit.

Jako formální připomínku uvádíme, že v kapitole 3.4. Imisní limity jsou na stranách 29 a 30 rozptylové studie uvedeny cílové imisní limity. Tento pojem požadujeme opravit, jelikož zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, definuje pouze imisní limity.

Rozptylovou studii požadujeme doplnit o výše uvedené připomínky.

Vzhledem k tomu, že v uvažované lokalitě dochází k překračování denního imisního limitu pro PM10 a vypočítané příspěvky k denním koncentracím PM10 jsou významné (až 11 µg/m³ u nejbližší obytné zástavby) a doplněním rozptylové studie o výše zmíněné vyhodnocení se příspěvky dále navýší, nepovažujeme záměr v předložené podobě z hlediska kvality ovzduší za akceptovatelný a požadujeme jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel



Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miroslav Libecajt
ředitel odboru výkonu státní správy IV
Útvar: 530 - Odbor výkonu státní správy IV

Vaše čj.:
30/530/14

Naše čj.
32/740/14

Vyřizuje:
Ladislav Bíža

Datum:
16.1.2014

EIA OV4 117 „Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ - zahájení zjišťovacího řízení - vyjádření OOV

Vážený pane řediteli,

předložený dokument „Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“, říjen 2013, oznamovatel Lovochemie, a.s. Lovosice, který je podkladem pro zahájení zjišťovacího řízení, obsahuje popis vstupů a výstupů týkajících se vod. Technologické odpadní vody se budou zpětně využívat ve výrobě a nebudou vyváděny mimo technologii. Splaškové odpadní vody (velín a sociální zázemí) se budou čistit na domovní ČOV, celková roční produkce cca 1 100 m³ a vyčištěné vody budou napojeny na chemickou kanalizaci. K odvodu dešťových vod se využije stávající systém dešťové kanalizace. Současná výroba je z hlediska ochrany vod pokryta integrovaným povolením.

Jako rizika jsou uvedena havárie a situování areálu Lovochemie, a.s. v záplavovém území. Je nutné novelizovat havarijní plány pro uvedená rizika a zajistit prostředky na zvládnutí havarijních stavů.

Z hlediska kompetencí odboru ochrany vod neuplatňujeme k zahájení zjišťovacího řízení jiné připomínky. Pro úplnost uvádíme, že předmětem posuzování je činnost 7.3 - ostatní chemické výroby s produkcí od 100 t/rok, která je v příloze č. 1, kategorie II., v kap. B.I.1 je uvedena kategorie I.

S pozdravem

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence, pověřena
dočasným zastupováním při výkonu činností
vrchního ředitele sekce technické ochrany životního
prostředí



MZPPZHJDF9LC
5503/ENV/14

(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miroslav Libecajt
ředitel odboru výkonu státní správy IV
Útvar: 530 - Odbor výkonu státní správy IV

Vaše čj.:
172/530/14

Naše čj.
840/710/14

Vyřizuje:
Petr Zapletal

Datum:
31.1.2014

EIA OV4117 "Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice" - odpověď na
žádost o konzultaci ohledně dalšího postupu v řízení

Vážený pane řediteli,

ve vazbě na Vaši žádost vztahující se k probíhajícímu zjišťovacímu řízení k záměru
„Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice“ Vám sděluji následující.

Příslušný úřad provádí zjišťovací řízení podle zásad (kritérií) uvedených v příloze č. 2
k zákonu č. 100/2001 Sb., přičemž při určování, zda záměr nebo změna záměru má
významný vliv na životní prostředí, přihlíží mimo jiné také k obdržným vyjádřením
veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků
(§ 7 odst. 2 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb.). Vzhledem k tomu, že se jedná o
změnu záměru podle § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., je cílem
zjišťovacího řízení kromě jiného také zjištění, zda bude záměr, resp. změna záměru
posuzována podle zákona. Má-li příslušný úřad určit, zda záměr nebo jeho změna
má významný vliv na životní prostředí, a při tomto určování přihlížet mj. k doručeným
vyjádřením (§ 7 odst. 2), je zřejmé, že smyslem těchto vyjádření by mělo být právě
upozornění na případné významné vlivy záměru na ŽP. Neobsahuje-li vyjádření
upozornění na možné významné vlivy, nemůže být logicky směřodonné při určování,
zda záměr významné vlivy na ŽP má nebo nikoliv. Teprve po tomto určení by se měl
příslušný úřad zabývat otázkou dalšího posuzování, přičemž v případě, že příslušný
úřad určil, že záměr má významný vliv na ŽP, je dle zákona namísto další
posuzování. Neodůvodněné vyjádření s požadavkem na další posuzování záměru
nemůže být dle názoru MŽP OPVIP rozhodující pro stanovení, že záměr má
významný vliv na ŽP a bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

S pozdravem

Ing. Jaroslava Honová

Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona o integrované prevenci			
Název záměru:	Intezifikace výroby hnojiv v Lovochemii a.s., Lovosice		
Kód záměru IS EIA:	OV4117		
Oznamovatel:	Lovochemie a.s.		
Kraj:	Ústecký kraj		
Dokument:	Oznámení	Dopis	88548/ENV/13
Provozovatel IPPC zařízení:	Lovochemie a.s.		
Zařízení:	Univerzální výrobní hnojiv (NPK, LV, DASA); Výroba hnojiv LAV a DA		
Integrované povolení:	Č.j. 1267/ŽPZ/06/IP-92/Rc ze dne 28. 6. 2007; č.j. 896/ŽPZ/06/IP-86/Rc ze dne 11. 5. 2007		
PID IS IPPC:	<u>MZPXXFM269X4</u> ; <u>MZPXXFL6VRZI</u>		
Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění:			
<p>Předmětem záměru je novostavba technologického zařízení staveb částečně nahrazující stávající provozy univerzální výroby hnojiv (UVH) a dusičnanu draselného (DA). Účelem záměru je modernizace stávajícího výrobního zařízení a posílení jeho kapacity (resp. náhrada stávajících, dosluhujících jednotek DA a „Univerzální výrobní hnojiv“ v rámci areálu Lovochemie a rozšíření výrobního portfolia). Mezi základní technologické části záměru zejména patří vykládka a sklady surovin, výroba DA, výroba síranu amonného (SA), univerzální granulační linka, zpracování plynných emisí a odpadních vod, skladování produktů, skladování kapalin a chladicí mikrověže. Kapacita výroby hnojiv by se měla zvýšit celkem o 225 kt/rok, přičemž o dalších 200 kt/rok se zvýší množství vyráběných meziproductů potřebných pro výrobu hnojiv.</p> <p>Dle poskytnutých informací bude provoz zařízení probíhat v rámci příslušného integrovaného povolení. Jak je uvedeno v kapitole B.I.9 Oznámení, předkladatel předpokládá změnu integrovaného povolení, resp. OPVIP MŽP předpokládá, na základě dostupných informací, změnu dvou integrovaných povolení, která vydal Krajský úřad Ústeckého kraje („Charakterem záměru je novostavba technologického zařízení staveb částečně nahrazující stávající provozy UVH a DA.“).</p> <p>Co se týče problematiky nejlepších dostupných technik (BAT), není tato problematika v oznámení zmíněna. V této souvislosti upozorňujeme, že role BAT je zásadní při realizaci záměru a je nutné věnovat porovnání navržené technologie s odpovídající BAT zvýšenou pozornost a prostor. Uvedený záměr by měl tedy jednoznačně a transparentně zaručovat, že po jeho realizaci budou garantované parametry technologie minimálně na úrovni BAT dle BREF.</p>			
Zpracoval:	Eduard Hlavatý	Dne:	28/01/2014



MIZPP00C57YX

Krajský úřad Ústeckého kraje

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IVVelká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zástupkyně ředitele pro přenesenou působnostDošlo dne/ čas přijetí: 22 -01- 2014
166/580/14
5040
Počet listů/ příloh: 1/
.....
Číslo jednací:/ENV/..... 14Ministerstvo životního prostředí
|Bc. Votoček Miroslav
Odbor výkonu státní správy IV.
Školní 5335
430 01 ChomutovDatum: 20.1.2014
JID: 10097/2014/KUUK
Číslo jednací: 3/KH37/2014Váš dopis značky: 88548//ENV/13 ze dne 05.12.2013
Naše značka: JID 166402/2013Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení EIA záměru „*Intenzifikace výroby hnojiv*“ v Lovochemii a.s., Lovosice oznamovatele Lovochemie, a.s..Rada Ústeckého kraje po projednání
*se vyjadřuje*dle § 6 odst. 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv“ v Lovochemii a.s., Lovosice oznamovatele Lovochemie, a.s., *takto*:Rada Ústeckého kraje **požaduje** provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Usnesení RÚK ze dne 15.01.2014 k tomuto záměru Vám bude oficiálně zasláno poštou.

S přátelským pozdravem

Ing. Monika Zeman
zástupce ředitele KÚ pro výkon přenesené působnostiTel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.czIČ: 70892156
DIČ: CZ70892156Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Krajský úřad Ústeckého kraje



MIZPP00C57UH

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OVSS IV

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zástupkyně ředitele pro přenesenou působnost

Došlo dne/ čas přijetí: 29 -01- 2014
Počet listů/ příloh: 1/1
197/130/14
6705
14

Číslo jednací:/ENV/.....

Ministerstvo životního prostředí
Bc. Votoček Miroslav
Odbor výkonu státní správy IV.
Školní 5335
430 01 Chomutov

Datum: 27.1.2014
JID: 14394/2014/KUUK
Číslo jednací: 6/KH37/2014

Váš dopis značky: 88548//ENV/13 ze dne 05.12.2013
Naše značka: JID 166402/2013

V příloze Vám posíláme výpis z usnesení č. 106/38R/2014 - vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení EIA záměru „*Intenzifikace výroby hnojiv*“ v Lovochemii a.s., Lovosice oznamovatele Lovochemie, a.s..

S přátelským pozdravem


Ing. Monika Zeman
zástupce ředitele KÚ pro výkon přenesené působnosti

Příloha: dle textu

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Rada Ústeckého kraje

Usnesení

z 38. schůze Rady Ústeckého kraje – IV. volební období 2012 – 2016,
konané dne 15.1.2014 od 10:19 hodin do 12:13 hodin
v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Výpis z usnesení

Usnesení č. 106/38R/2014

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k oznámení EIA záměru „Intenzifikace výroby hnojiv“ v Lovochemii a.s., Lovosice, oznamovatele Lovochemie, a.s.

Rada Ústeckého kraje po projednání

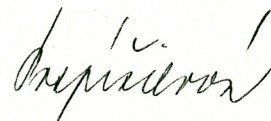
se vyjadřuje

dle § 6 odst. 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru „Intenzifikace výroby hnojiv“ v Lovochemii a.s., Lovosice oznamovatele Lovochemie, a.s., **takto:**

Rada Ústeckého kraje **požaduje** provést posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Výpis vyhotoven dne : 27. 1. 2014

Za správnost zodpovídá : Mgr. Milena Pospíšilová , odbor informatiky a organizačních věcí



KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE

odbor informatiky a organizačních věcí

PŘÍLOHA 2

(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Alexandr Mertl
Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle

Č. j.:
50206/ENV/11

Vyřizuje / telefon:
Ing. Lucie Semerádová / 267 122 074

V Praze dne:
15. 7. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla datum narození: 31. 5. 1964, trvalé bydliště Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel“) ze dne 15. 6. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 45335/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 22. 6. 2011 žádost ze dne 15. 6. 2011 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 45335/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

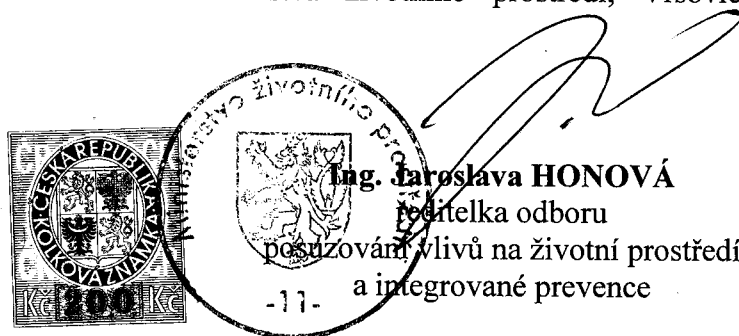
Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 6. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí