

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65,100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE,

V Praze dne 21. 5. 2014

Č.j.: 33447/ENV/14

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru: Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice

Kapacita (rozsah) záměru: Rozšíření stávajícího areálu skládky Tušimice, a to s ohledem na cíle Plánu odpadového hospodářství ČR. Procento ukládaného odpadu kategorie „ostatní“ se realizací záměru sníží, přičemž část z celkového množství odpadu bude dále zpracována a druhotně využita jako palivo („Palivo CZ“), druhá část odpadu bude kompostována. Poměr částí zpracovávané a kompostované bude záviset na složení komunálního odpadu.

V rámci nové technologie bude vybudována hala k nakládání s odpady v množství 130 000 t/rok, jejíž součástí bude překládací plocha o výměře 2 000 m² s kapacitou 65 000 t/rok a linka pro mechanicko – biologickou úpravu odpadů. Nová kompostárna bude představovat multifunkční zpevněnou plochu určenou k soustředování, úpravě, využívání a odstraňování odpadů kategorie „ostatní“ s předpokládanou kapacitou do 65 000 t/rok. Součástí záměru budou také související zpevněné plochy, technická a dopravní infrastruktura.

Umístění záměru: kraj: Ústecký
obec: Kadaň
k. ú.: Tušimice

**Obchodní firma
oznamovatele:** Skládky Tušimice a.s.

IČ oznamovatele: 25 00 55 53

Sídlo oznamovatele: Úprkova 3120, 415 01 Teplice

II. Průběh posuzování

Zpracovatel dokumentace: Mgr. Luboš Motl
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 1522/243/OPVŽP/99
s prodloužením autorizace č.j. 6741/ENV/11

Datum předložení dokumentace:

2. 10. 2013

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j. 5834/ENV/11

Datum předložení posudku:

17. 2. 2014

Veřejné projednání:

místo konání: zasedací místnost Městského úřadu Kadaň
Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

datum konání: 24. 4. 2014

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 2. 10. 2013 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“) dokumentaci záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu;
- Dne 18. 10. 2013 MŽP, OPVIP, převedlo proces posuzování záměru na MŽP, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „OVSS IV“);
- Dne 23. 10. 2013 byla dokumentace záměru rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- Dne 31. 10. 2013 byla informace o dokumentaci záměru zveřejněna na úřední desce Ústeckého kraje;
- Dne 4. 12. 2013 pověřilo MŽP, OVSS IV, zpracovatele posudku;
- Dne 17. 2. 2014 byl na MŽP, OVSS IV, předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

- Dne 24. 2. 2014 MŽP, OVSS IV, rozeslalo posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- Dne 10. 4. 2014 MŽP, OVSS IV, rozeslalo informaci o konání veřejného projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 24. 4. 2014 se od 13:00 hod. konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace v zasedací místnosti Městského úřadu Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň.

Závěry veřejného projednání:

Výsledek veřejného projednání je blíže specifikován v zápisu z veřejného projednání č. j.: 31519/ENV/14 ze dne 28. 4. 2014.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Ústecký kraj, rada Ústeckého kraje;
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – odd. IPPC a IRZ .

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za významné zejména vlivy na ovzduší, případně vlivy na vody a hlukovou zátěž.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržným vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách stanoviska. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Jedná se sice o zařízení mechanicko – biologické úpravy (dále jen „MBÚ“), kde s praktickými výsledky využívání není v tuzemsku dostatek zkušeností, i když bylo připraveno několik projektů – Mníšek pod Brdy, Radim, Březová, Rynholec a další. Je však dostatek zkušeností ze zahraničních provozů. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté provozy včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s ochrannou ovzduší.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je invariantní.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 8 vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků dokumentaci, která jsou vypořádána v kapitole č. V posudku.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel k posudku vyjádření od následujících subjektů:

- Ústecký kraj, rada Ústeckého kraje;
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, oddělení hygieny obecné a komunální;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – odd. IPPC a IRZ;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů.

Podstata vyjádření Ústeckého kraje, rady Ústeckého kraje, ze dne 26. 3. 2014

S vydáním souhlasného stanoviska k záměru nesouhlasí, neboť předložená dokumentace neobsahuje požadované doplnění, nebyla předložena rozptylová studie v podobě a rozsahu platných předpisů, nebylo vyjasněno využití odpadů jako alternativního paliva a chybí hodnocení pachové zátěže.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Doplnění dokumentace je uvedeno v příloze posudku a pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona je dostačující.

Pro správní řízení je v podmínkách stanoviska požadováno, aby rozptylová studie byla zpracována v souladu se současnou právní úpravou. Hodnocení pachové zátěže v doplňku dokumentace je provedeno.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 18. 3. 2014

Doporučuje upravit podmínky pro podklady žádosti o integrované povolení tak, že poslední odrážka „Odbyt energeticky využitelného produktu bude dokladován alespoň smlouvou o smlouvě budoucí s oprávněnou osobou“ bude úplně vypuštěna. V produkovaném zařízení se neprodukuje pouze tuhé alternativní palivo a rovněž nebyl přesně definován pojem „zajištěného odbytu“.

Dále doporučuje v žádosti o integrované povolení odrážku „Náležitosti provozního řádu z hlediska zákona o odpadech“ nahradit tímto zněním: „Provozním řádem zařízení k nakládání s odpady, který mimo jiné upraví podrobnosti řízení jakosti při výrobě všech produktů zařízení, které nejsou považovány za odpad, jejich cílové jakostní parametry a nejvyšší přípustné množství jejich skladovaných zásob a stanoví povinnost evidence prodeje těchto produktů, rozsah a způsob vedení této evidence a způsob předkládání jejich údajů příslušným kontrolním orgánům.“

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

S předmětným doporučením není souhlas, protože zatímco produkované komposty jsou odbytelné při rekultivačních pracích a nevyhovující jakosti jako technologický materiál na skládce, problém tuhého alternativního paliva je závažnější a odbyt tohoto produktu musí být zajištěn v odpovídajícím zařízení.

Přípomínka týkající se odrážky provozního řádu v žádosti o integrované povolení je zohledněna v podmínkách tohoto stanoviska.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, ze dne 28. 2. 2014

Z hlediska ochrany veřejného zdraví doporučuje posudek ke kladnému projednání.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem, ze dne 24. 3. 2014

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany ovzduší a ochrany přírody a krajiny nemá k předloženému posudku připomínky.

Rovněž konstatuje, že souhlasí s vyjádřením MŽP, odboru ochrany ovzduší, k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí ze dne 29. 11. 2013, č. j. 75874/ENV/13, které se týká certifikátů na výrobek „Palivo CZ“ vyrobené z komunálních odpadů. Uvedené certifikáty jsou pouze potvrzením shody o tom, že toto „alternativní palivo“ bude splňovat

vlastnosti, které si společnost jej produkující stanovila ve své vnitropodnikové normě. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ani jeho prováděcí předpisy pojem „alternativní palivo“ neznají a „Palivo CZ“ není možné považovat za standardní palivo, pro které tyto právní předpisy stanoví požadavky na vlastnosti a kvalitu spalování.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – odd. IPPC a IRZ, ze dne 18. 3. 2014

Ztotožňuje se s tím, že dle zpracovatele posudku je nutné podklady pro změnu stávajícího integrovaného povolení precizovat. Zařízení je nezbytné provozovat v souladu s platným integrovaným povolením.

Dále upozorňuje na zásadní roli nejlepších dostupných technologií (dále jen „BAT“) při realizaci záměru. Záměr by měl jednoznačně a transparentně zaručovat, že po jeho realizaci budou garantované parametry technologie minimálně na úrovni BAT, případně by mělo být konkretizováno, který Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách (BREF) či jiný dokument byl pro porovnání s BAT využit.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Připomínka je zohledněna v podmínkách tohoto stanoviska.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 27. 2. 2014

Připojuje se k požadavkům zpracovatele posudku pro oblast vodního hospodářství, tedy aby v další přípravě záměru bylo podrobně rozpracováno vodohospodářské zabezpečení provozu a nakládání s vodami. Další připomínky neuplatňuje.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Relevantní požadavky v oblasti vodního hospodářství jsou zohledněny v podmínkách tohoto stanoviska.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 27. 3. 2014

S navrženým stanoviskem souhlasí, a to při zahrnutí opatření uvedených v návrhu stanoviska (zaměření odborného posudku na snížení emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek, zpracování rozptylové studie v souladu s přílohou č. 15 zákona o ochraně ovzduší, zahrnutí opatření ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek z technologie kompostárny, dokladování smlouvy o odbytu odpadu (tzv. energeticky využitelného produktu) s osobou oprávněnou ke spalování odpadů a zákaz provozu zařízení bez zajištění odbytu odpadu).

Dále upozorňuje, že smlouva musí být vždy uzavřena s provozovatelem zařízení, který má povolení k tepelnému zpracování odpadů ve smyslu zákona o ochraně ovzduší a takto musí být se spalovaným materiálem také nakládáno.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Relevantní požadavky jsou zohledněny v podmínkách tohoto stanoviska.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů, ze dne 28. 2. 2014

Upozorňuje, že na území Ústeckého kraje je kromě záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Modlany II“, který je v předloženém posudku v kapitole „Předpokládaný termín realizace záměru a jeho dokončení“ uveden, rovněž posuzován další záměr na výstavbu MBÚ „Centrum pro komplexní nakládání s odpady – Vysoká Pec“, který není ve výčtu posudku uveden. Žádá o doplnění těchto skutečností a v ostatním nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Jedná se o záměr, který byl zveřejněn v průběhu zpracování posudku a jehož zajištění je v kompetenci MŽP. K záměru proběhlo zjišťovací řízení dle ust. § 7 zákona a dne 7. 3. 2014 byl pod č. j. 9975/ENV/14 vydán závěr zjišťovacího řízení, kde je uvedeno, že záměr „Centrum pro komplexní nakládání s odpady – Vysoká Pec“ bude dále posuzován dle zákona.

(pozn. MŽP: Oznamovatel požádal o ukončení procesu posuzování vlivů záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady – Vysoká Pec“ na životní prostředí. Tento proces MŽP tedy v nejbližších dnech ukončí.)

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska, budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ na životní prostředí podle zákona při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy:

1. V rámci projektové přípravy navrhnout přednostně taková konkrétní zařízení a technologické celky, které budou jednoznačně a transparentně zaručovat, že po jeho realizaci budou garantované parametry technologie minimálně na úrovni BAT, případně konkretizovat, který Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách (BREF) či jiný dokument je pro porovnání s BAT využit.
2. Jako podklad pro rozhodnutí o umístění nového zdroje znečišťování ovzduší:
 - Zpracovat odborný posudek dle zákona o ochraně ovzduší. Odborný posudek bude zahrnovat návrh technických podmínek provozu z hlediska snížení emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek.
 - Zpracovat rozptylovou studii v souladu se přílohou č. 15 zákona o ochraně ovzduší a metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší MŽP ke zpracování rozptylových studií, zahrnující všechny zdroje znečišťování ovzduší dle záměru, včetně resuspenze prachu a včetně hodnocení předpokládané výsledné imisní situace PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x a B(a)P.
3. Žádost o integrované povolení (příp. změnu stávajícího) doložit mimo jiné:
 - Podrobným popisem technologie MBÚ včetně vzduchotechniky, zabezpečení skladu energeticky využitelného produktu z MBÚ proti zahoření.
 - Podrobným popisem technologie kompostárny včetně způsobu kontroly a řízení procesu kompostování a způsobu kontroly kvality výstupu ze zařízení. Technologie kompostárny musí zahrnovat opatření k snižování emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek.
 - Detailně rozpracovaným vodohospodářským zabezpečením provozu s příslušnými bilancemi, a to včetně přívalových vod a způsobu nakládání s těmito vodami s ohledem na jejich předpokládanou kvalitu.
 - Seznamem odpadů, které budou přijímány do zařízení.
 - Seznamem odpadů, které budou při provozu zařízení vznikat, včetně způsobu nakládání s nevhodnými odpady vytríděných na začátku linky.
 - Provozním řádem dle zákona o ochraně ovzduší zahrnujícím technické podmínky provozu pro snížení emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek.
 - Provozním řádem zařízení k nakládání s odpady, který mimo jiné upraví podrobnosti řízení jakosti při výrobě všech produktů zařízení, které nejsou považovány za odpad, jejich cílové jakostní parametry a nejvyšší přípustné množství jejich skladovaných zásob a stanoví povinnost evidence prodeje těchto produktů, rozsah a způsob vedení této evidence a způsob předkládání jejich údajů příslušným kontrolním orgánům.
 - Zabezpečením skladu energeticky využitelného produktu z MBÚ proti zahoření.
 - Havarijním plánem dle zákona o vodách zpracovaným dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, ve znění pozdějších předpisů.
 - Návrhem monitoringu složek životního prostředí.
 - Odbyt energeticky využitelného produktu bude dokladován alespoň smlouvou o smlouvě budoucí s oprávněnou osobou.

- Biologickým posouzením lokality pro rozhodnutí, zda realizace záměru vyžaduje výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Pro fázi realizace:

4. Zajistit pravidelný úklid a čištění příjezdových komunikací v etapě výstavby za účelem snížení prašnosti. Podobně provádět pravidelné čištění a mytí dopravní techniky a stavebních strojů v průběhu výstavby. Pro sanace v případě úniku ropných látek zajistit zásobu příslušných sorbentů.
5. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu a budou prováděny kontroly zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
6. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovat a celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody v přílehlých obcích.
7. V oblasti nakládání s odpady zajistit shromažďování a třídění odpadů ve smyslu příslušných právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství. Zajistit podrobnou evidenci odpadů a odstraňování odpadů odbornými společnostmi s příslušným oprávněním. Součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek, aby vznikající odpady v etapě výstavby byly nabídnuty k druhotnému využití.
8. Před zahájením výstavby vypracovat a schválit „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; s jeho obsahem prokazatelně seznámit všechny pracovníky stavby. V případě havárie postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech.
9. Dodavatel stavebních prací zajistí očistu vozidel před výjezdem ve veřejné komunikaci.
10. Kácení zeleně v nezbytně nutném rozsahu provést v době vegetačního klidu.
11. Ve vztahu k životnímu prostředí při výstavbě respektovat požadavky právních předpisů platných v oblasti ochrany ovzduší, ochrany vod a nakládání s odpady.

Pro fázi provozu:

12. Zařízení provozovat v souladu s platným integrovaným povolením.
13. Neprovozovat zařízení bez zajištěného odbytu energeticky využitelného produktu linky MBÚ.
14. V rozsahu požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví provést měření hluku a škodlivin v pracovním prostředí.
15. Minimalizovat znečištění veřejných komunikací důsledným čištěním nákladních vozidel před výjezdem z areálu.
16. Provádět monitoring složek životního prostředí v rozsahu dle integrovaného povolení.

Pro fázi ukončení:

17. Postupovat v souladu s platným integrovaným povolením (včetně nakládání s odpady, které v té době v provozovně budou).

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku