

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Mníšek pod Brdy
únor 2014

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „**Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice**“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Česká republika, zastoupená organizační složkou státu
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10
IČ: 00164801

Zástupce ve věcech smluvních: Ing. Jaroslava Honová, ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Zástupce ve věcech plnění předmětu smlouvy: Bc. Miroslav Votoček, odbor výkonu státní správy IV, tel: 474 629 041

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	2
II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)	2
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení.....	3
Část A Údaje o oznamovateli.....	3
Část B Údaje o záměru.....	4
I. Základní údaje.....	4
II. Údaje o vstupech	12
III. Údaje o výstupech	16
Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	20
I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	20
II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	21
III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	22
ČÁST D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	23
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	23
II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	29
III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	30
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	31
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	32
VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	33
ČÁST E Porovnání variant řešení záměru	33
ČÁST F Závěr	33
ČÁST G Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	33
ČÁST H Přílohy	33
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	34
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	34
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	35
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI.....	38
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	46
VII. NÁVRH STANOVISKA	47
PŘÍLOHY	
PŘÍLOHA 1	
PŘÍLOHA 2	
PŘÍLOHA 3	

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice

2. Kapacita (rozsah) záměru

Mechanicko - biologická úprava odpadů

1) Mechanická úprava

Hala (o velikosti 40x80 m a světlé výšce 7,5 m) k nakládání s odpady kat O (ostatní) v množství 130 000 t/rok

Její součástí bude dále:

- překládací plocha o výměře 2000 m² s kapacitou 65 000 t/rok.
- linka pro mechanicko – biologickou úpravu odpadů (dále jen MBÚ) pro výrobu tuhých paliv z vybraných typů odpadů - dále jen palivo CZ.¹
- výstupem bude cca 50 % (65.000 t/rok) Paliva CZ a 50% BRKO² (65.000 t/rok).
Procentuální zastoupení bude záviset na složení komunálního odpadu.

2) Kompostárna - multifunkční zpevněné plochy určené k soustředování, úpravě, využívání a odstraňování odpadů kategorie O v procesu kompostování, s předpokládanou kapacitou 65.000 t/rok.

Pozn.,:

1Výrobek je certifikován

2BRKO - biologicky rozložitelný komunální odpad

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Ústecký kraj

Obec: Kadaň

Katastrální území: Tušimice (771899)

4. Obchodní firma oznamovatele

Skládka Tušimice a.s.

5. IČ oznamovatele

25005553

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Úprkova 3120

415 01 Teplice

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem tohoto posouzení je dokumentace „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Záměr „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ je dle informačního portálu zařazen dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění do kategorie I do bodu 10.2. Zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30 000 t/rok.

Zpracování dokumentace nepředcházelo zjišťovací řízení. Oznamovatel využil § 6 odst. 5 zákona 100/2001 Sb. v platném znění a předložil místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace") podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu. V tomto případě se dále postupuje podle § 8.

Dokumentace záměru byla podána na Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen MŽP). Dokumentace záměru byla zveřejněna a rozeslána dopisem MŽP zn. 2161/530/13, 75772/ENV/13 ze dne 23. 10. 2013. Dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Lubošem Motlem držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb., osvědčení č.j. 1522/243/OPVŽP/99, prodlouženo pod č.j. 6741/ENV/11 do 22. 2. 2016.

Ministerstvo životního požádalo dopisem zn. 2482/530/13, 88514/ENV/13 ze dne 4. 12. 2013 o zpracování posudku EIA k záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ a to na základě dokumentace a všech k ní podaných vyjádření Ing. Josefa Tomáška, CSc. z firmy Středisko odpadů Mníšek s.r.o. jako oprávněnou osobu (držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace do 31. 12. 2016 pod č.j. 5046/ENV/11 ze dne 14. 2. 2011).

Po prostudování dokumentace a obdržených vyjádření k dokumentaci zpracovatel posudku požádal oznamovatele dopisem zn. 10/14/To ze dne 8. 1. 2014 o doplnění informací k dokumentaci.

Oznamovatel odpověděl dopisem ze dne 5. 2. 2012 zn. 12/14/TUS/Na (příloha tohoto posudku).

S ohledem na termín odpovědi oznamovatele zpracovatel posudku v předstihu dne 24. 1. 2014 zn 19/14/To požádal o prodloužení termínu zpracování posudku.

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětného záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Lubošem Motlem držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb., osvědčení č.j. 1522/243/OPVŽP/99, prodlouženo pod č.j. 6741/ENV/11 do 22. 2. 2016.

Vlastní dokumentace má 83 stran (části A - H). V části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

V části B - Údaje o záměru - jsou popsány základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území popisuje jednotlivé složky životního prostředí a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - kapitola obsahuje všechny predepsané kapitoly této části dokumentace:

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení velikosti a významnosti

- Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

- Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Z hlediska věcné náplně je tato kapitola také komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly Část E Porovnání variant řešení záměru, Část F Závěr, Část G Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru, Část H Přílohy a údaje o zpracovateli dokumentace.

H.1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k Záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

H.2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle §45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/ 2004 Sb.

H.3. Rozptylová a hluková studie: Centrum pro komplexní nakládání s odpady – Tušimice. Josef Talavašek, Srpen 2013.

H.4. Posouzení vlivu na veřejné zdraví: Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice. RNDr. Marcela Zambojová, září 2013.

H.5. Certifikát pro PALIVOCZ

H.6. Mapa - plocha záměru a umístění záměru

a) hala

b) kompostárna

c) foto území - záměru

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je napsáno odlišným typem písma za tímto shrnutím.

Část A Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo a statutární zástupce.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

Část B Údaje o záměru

I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích kapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

I.1. Název záměru

V dokumentaci je uveden tento název: Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o realizaci mechanicko-biologické úpravy odpadu s převahou komunálního charakteru, včetně kompostárny v návaznosti na stávající činnost oznamovatele v území – skládka.

I.2. Kapacita záměru

- 1) Hala (o velikosti 40 x 80 m a světlé výšce 7,5 m) k nakládání s odpady kat. O (ostatní) v množství 130 000 t/rok.

Její součástí bude dále:

- překládací plocha o výměře 2000 m² s kapacitou 65 000 t/rok.
- **linka pro mechanicko – biologickou úpravu** odpadů (dále jen MBÚ) pro výrobu tuhých paliv z vybraných typů odpadů – dále jen PalivoCZ.¹
- Výstupem bude cca 50% (65.000 t/rok) PalivaCZ a 50% BRKO² (65.000 t/rok). Procentuální zastoupení bude záviset na složení komunálního odpadu.

- 2) **Vybudování kompostárny - multifunkční zpevněné plochy** určené k soustředování, úpravě, využívání a odstraňování odpadů kategorie O v procesu kompostování, s předpokládanou kapacitou **65.000 t/rok**.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podrobnější informace jsou uvedeny v kapitole I.6. Za PalivoCZ je označován energeticky využitelný produkt mechanicko-biologické úpravy odpadu.

I.3. Umístění záměru

V této podkapitole je uvedeno:

Kraj: Ústecký kraj
Obec: Kadaň
Katastrální území: Tušimice (771899)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jsou uvedeny relevantní údaje

I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

¹ Výrobek je certifikován, více viz kap. B.III.4.2 a příloha H.5

² BRKO - biologicky rozložitelný komunální odpad

Účelem posuzovaného záměru je realizace rozšíření stávajícího areálu Skládky Tušimice, součástí kterého jsou již dnes jednotlivá zařízení pro úpravu, využívání a odstraňování odpadu kategorie ostatní i nebezpečný z regionu Kadaňska a Chomutovska ve smyslu zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a jeho prováděcích předpisů. Stávající areál se rozkládá na ploše cca 32,5 ha.

V areálu se v současné době nachází především skládka zařazená do skupiny S-OO a S-NO dle vyhlášky MŽP č.294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadu na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhl.č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Možné kumulace

Bereme-li celé Zařízení (tj. existující a připravované provozy, viz výše) jako jeden celek, není v území v době zpracování této Dokumentace znám žádný záměr, jehož vlivem by mohlo docházet k takovým environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům, jež by realizaci záměru vylučovaly.

Stanovisko zpracovatele posudku:

I když není znám v současnosti žádný nový záměr v okolí, lze minimálně předpokládat kumulaci se stávajícím provozem skládky Tušimice i s provozem Elektrárny Tušimice (ETU).

I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

V této kapitole je uvedeno, S ohledem na cíle plánu odpadového hospodářství ČR, aktuální legislativní a technologické trendy v oboru nakládání s odpady a tlakem společnosti na využití materiálového a energetického potenciálu komunálních a průmyslových odpadů, zahájila společnost Skládka Tušimice a.s. přípravu na realizaci nové technologické linky pro mechanicko-biologickou úpravu (dále MBÚ) a separaci odpadů v areálu stávajícího Centra pro komplexní nakládání s odpady Tušimice.

Realizací záměru se sníží procento ukládaného odpadu na skládku, odpad bude dále zpracován a druhotně využit jako PalivoCZ, další část (nebo část z materiálu, jež se na MBÚ lince nezpracuje na PalivoCZ) přiváženého odpadu bude kompostována.

Původně bylo zamýšleno umístění Haly s MBÚ linkou na parcele 159/24, která byla vzdálena od plánované Kompostárny cca 600 m SZ směrem. Na toto umístění byly zpracovány i podkladové studie - hluková a rozptylová. V rámci přípravy PD bylo umístění následně změněno a Hala byla navržena k umístění ke kompostárně. Na základě oslovení autora podkladových studií byl v Doplnění (součást RS a HS) posouzen tento přesun z hlediska imisí znečišťujících látek i hluku. Dle závěru se na výsledku změna umístění nijak zásadně neprojeví (příloha H.3.).

Varianty řešení

Záměr není uvažován ve variantách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje týkající se potřeby záměru a jeho umístění.

I.6. Popis technického a technologického řešení

V této kapitole jsou uvedeny technologické parametry záměru, jsou popsány vstupní a výstupní suroviny a popis technologie.

Hala

Hala je uvažovaná jako montovaná plechová, s ocelovou či betonovou konstrukcí, s uzamykatelnými vraty. Velikost haly je plánována na 40 x 80 m s výškou 7,5 m. (nejvyšší část krovu, resp. střešní konstrukce haly by mohl dosáhnout výšky 11 m v závislosti na zvoleném

konstrukčním systému haly). V nezbytné ploše podlahy haly může být konstrukční skladba vrstev navržena jako nepropustná tak, aby splnila kritéria nepropustnosti pro mimořádné stavy provozu zařízení. I když z povahy kvality, způsobu a místa zpracovávání předmětných odpadů odpadá nutnost zohlednění způsobu nakládání s výluhovými vodami, je navrhovatel záměru připraven v případě potřeby doplnit nezbytné plochy podlah haly o systém sběrných žlábků svedených do nepropustné, bezodtokové jímky o dostatečném objemu. V takovém případě by se všechny potenciálně zachycené vody mohly odčerpat čerpadlem do systému centrálního potrubí výluhových vod skládky a svěst do jímek průsakových vod skládky nebo pomocí fekálního návěsu odčerpat a odvézt přímo k likvidaci na ČOV.

Navazující zpevněné plochy jsou navrženy s krytem ABS (asfaltový beton) a skladbou podkladních vrstev, umožňující pohyb těžké dopravní techniky.

Aktuálně je uvažován jednosměnný provoz s možností rozšíření na dvě směny. Fond pracovního času strojů (jedna směna 8 hod/den x 250 prac. dní v roce=) 2000 hodin.

Pro kapacitu 130.000 tun/rok

Vstupní materiál:	Tuhý komunální odpad	90%
	Průmyslový odpad	10%
Obsah železných kovů		do 3%
Rozdělení na vibračním sítě:	nadsítná lehká frakce	50%
	podsítná těžká frakce	50%

Překládací plocha:

Překládací plocha o výměře cca 2.000 m², zpevněná plocha z panelů na štěrkopískovém podsypu - slouží především pro překládání frakce A4 z I. stupně drcení. Situována bude v prostoru linky MBÚ.

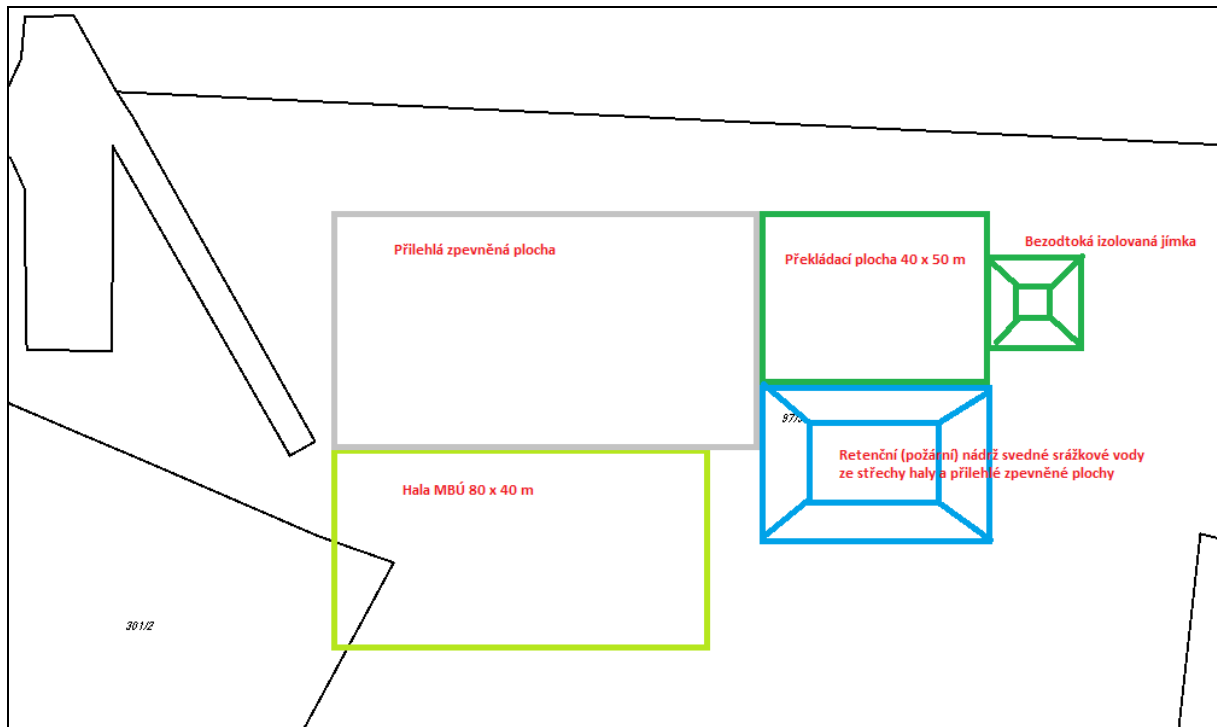
Bude vybavena nájezdem pro svozovou techniku a bude vyvýšená nad zpevněnou plochou o výšku velkoobjemového kontejneru, který bude pod hranou překládací rampy na zpevněné ploše umístěn. Uvažované konstrukční rozměry překládací rampy jsou šířka 40 m, délka 50 m a výška 3,3 m (lze změnit v závislosti na výšce používaných kontejnerů). Pod hranou překládací rampy bude vybudováno stání pro min. 5 ks velkoobjemových kontejnerů. Součástí překládací a třídící stanice budou také boxy pro soustřeďování sypkých odpadů v počtu cca 5 ks (např. pro sklo, plasty, stavební suť...).

Odvodnění překládací a třídící stanice (tj. míst, kde bude nakládáno s odpady v přímém kontaktu s plochou) bude řešeno vypádováním směrem k izolované bezodtoké jímkce znečištěných vod s přiměřenou kapacitou.

Do kontejneru pod hranou rampy bude možné z překládací rampy sypat odpad, který v něm bude soustřeďován. V případě, že v dílčí dodávce soustřeďovaného odpadu budou nežádoucí příměsi, bude provedeno jeho dotřídění na třídící ploše překládací rampy a následně shrnutí dotříděného odpadu do kontejneru pod hranou rampy. Vytříděné příměsi budou shrnuty do jiného soustřeďovacího prostředku (skladovacího, shromažďovacího či přepravního) a podle jejich charakteru budou dále upraveny, využity či odstraněny.

Překládací rampa a třídící plocha budou svojí konstrukcí a provedením uzpůsobeny pro nakládání s odpady a pro pohyb a provoz těžké dopravní techniky.

Kromě výše popsaného předpokládaného využití bude možné plochy překládací a třídící stanice využívat také např. k úpravě odpadů recyklací, lisováním, jako prostoru pro mezideponování odpadů zpracovávaných v Zařízení apod.



Linka MBÚ - technologický popis:

Výroba alternativních paliv bude probíhat na k tomuto účelu konstruované technologické lince. Součástí technologie bude příjem odpadů, jejich soustředování, dle potřeby mechanická úprava (podrcení, mletí), roztřídění a následné promísení jednotlivých složek pro zajištění homogenity celku.



obrázek 2 - orientační znázornění MBÚ linky

1) Primární drcení (I. stupeň)

Úkolem primárního drcení je **rozrušení a rozdělení vstupního odpadu**, otevření obalů jako pytle a krabice a také rozdělení větších kusů odpadu na menší. Výstupní velikost z primárního drcení je A4. Tato operace je zaměřená na **homogenizaci odpadu**. Před vstupem do drtiče je operátorem nakladače vizuálně kontrolován charakter odpadu a předměty nevhodné na drcení či výrobu paliva jsou nakladačem odsunuty mimo technologickou linku (umyvadlo, velké kovové části, stavební suť aj.).

Operátor nakladače mimo dávkování odpadu do drtiče, sledování procesu drcení současně vykonává potřebnou manipulaci na vstupu a dovážce odpadu, případně odvozu podsítné frakce do jejich skladovacích prostorů či upravování tvaru skladovaného nahromaděného odpadu.

Na primární drcení jsou použity robustní velkokapacitní stroje - dvojrоторové s nízkými otáčkami (např. Vecoplan VVZ nebo METSO apod.).

2) Separace Fe kovů a třídění

Železné kovy je potřeba z proudu odpadu vyseparovat hlavně z důvodu ochrany dalších technologických zařízení, ale zanedbatelná není ani jejich cena pro následnou recyklaci. Jejich separace je v projektu řešená umístěním pásového permanentního magnetu nad dopravník vynášející před drcený odpad zpod primárního drtiče., vyseparovaný železný odpad padá do připraveného kontejneru.

Třídění na vibračním síti - roštu - je standardní operací zabezpečující oddělení méně výhřevných biologických minerálních částí odpadů. Navrhované vibrační zařízení plně nahradí a výkonově předčí rotační síta. Hlavní výhodou je však zabránění menšího prostoru než při používání rotačních sít, a to při stejné účinnosti a výkonu. Rozměr děr na síti je 5-6 cm. Toto obvykle stačí na oddělení nejproblémovějších částí odpadu, není ale problém síti přizpůsobit, pokud se změní odběratel a nároky na kvalitu vyrobeného paliva. Platí, že čím větší je rozměr síťového otvoru, tím výhřevnější palivo získáme.

V případě potřeby vysokého výkonu a kvality paliva je potřebné odstranit i těžší části tvořené minerálními odpady typu stavebních odpadů. Toto je nejvýhodnější zabezpečit pomocí vzduchového tzv. Wind shift separátoru, při tomto procesu je odpad profouknut proudem vzduchu a lehký výhřevný materiál je unášen na finální drcení.

3) Finální drcení (II. stupeň)

Finální drcení je klíčovou operací, která dává konečnou podobou vyrobenému alternativnímu palivu. Pro účely využití v cementárnách je palivo drcené na frakci 3-4 cm. Samozřejmě toto je závislé na použité technologii dávkování paliva do cementářské pece a může být požadován i jiný rozměr. Pro účely elektráren a tepláren jsou požadavky velmi specifické a je těžké popsat jejich všeobecnou charakteristiku, obvykle jsou požadavky na kritéria výhřevnosti a kvality vyšší než u cementáren.

4) Skladování

Skladovací prostory jsou rozdělené na 3 hlavní části.

a) První částí je Přicházející odpad, který je skladován ve 2-3 kójiích oddělených pohyblivou stěnou a celková kapacita je dimenzovaná na 4-5 pracovních dní. Je-li přísun odpadu při pravidelném svozu komunálního odpadu stabilní, uvedený čas je dostatečný na zabezpečení výroby RDF (Výroba alternativního paliva – RDF z tuhého komunálního odpadu) z hlediska zásobování této části.

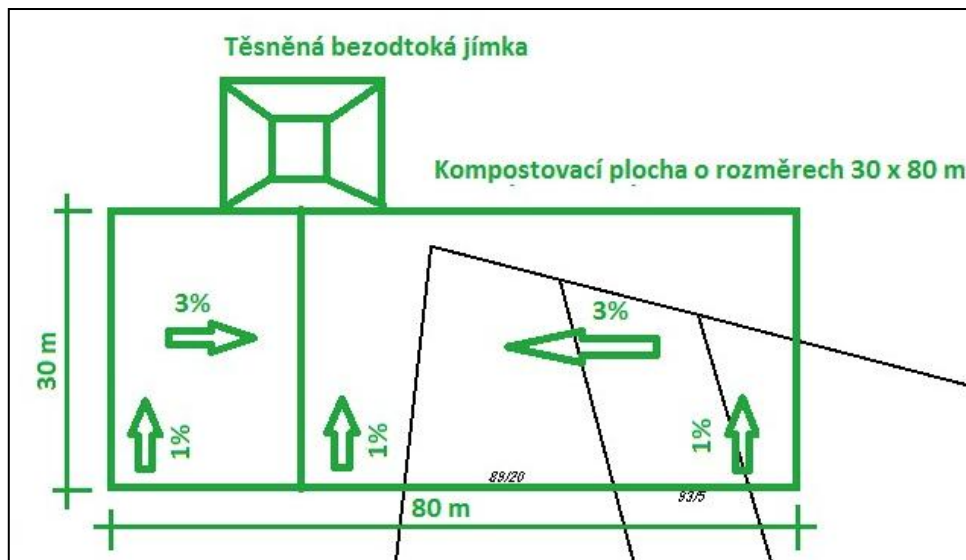
b) Druhou částí je Podsítná frakce. Tato má biologický charakter a není vhodné její dlouhodobější skladování ve výrobních prostorech. Z těchto důvodů je odvážena co nejčastěji, např. denně v odpolední směně a tak je možné každý den ráno začínat s čistým provozem třídění. Maximální doporučená skladovací kapacita v této části linky je 2 dny.

c) Třetí částí je Sklad vyrobeného paliva - tato část musí být nejvariabilnější a musí tak zabezpečovat plynulost výroby i při nepravidelných odběrech paliva, které je zároveň nejlehčí a nejobtímnější. Jeho sypaná hmotnost se pohybuje často okolo 100 kg/m³. Doporučeno je mít kapacitu vytvořenou na 7 - 14 dní.

Kompostárna

Kompostovací plocha je zařízením k úpravě a využívání odpadů ve smyslu zákona o odpadech, jehož účelem je materiálové využití vhodných biologicky rozložitelných odpadů aerobním kompostováním.

Dle vyhl. č. 341/2008 Sb. se jedná o kompostování se zpracováním biologicky rozložitelných odpadů dle příl. č. 1 (seznam A této vyhl.). V zařízení mohou být využívány i výrobky nebo materiály, které mohou např. zvýšit účinnost a kvalitu kompostovacího procesu.



a) stavební část

Jedná se vybudování **kompostárny - multifunkční zpevněné plochy** určené k soustředování, úpravě, využívání a odstraňování odpadů kategorie O v procesu kompostování, **s předpokládanou kapacitou do 65.000 t/rok.**

Kompostárna bude otevřená, bez kójí.



Výstavba předpokládá zpevněnou plochu (lze postavit i na již existující zpevněné ploše), do které se dle speciálního postupu, přesně daného firmou Hantsch, zabetonují trubky s tryskami a sifony. Tyto se napojí do těsněné bezodtokové jímky.

Zadní stěnu lze postavit i jako stavebnici z monobloků suchou montáží, což značně zrychluje dobu montáže. Tento systém je modulový a lze jej použít prakticky pro libovolnou kapacitu

kompostárny, popř. jej v budoucnosti rozšiřovat.

b) technologická část

Systém rozvodu vzduchu POTRUBÍ & TRYSKY byl speciálně vyvinut pro kompostování. Provedení a výroba umožňují na jedné straně trvalý přívod vzduchu do produktu po celé délce jednotky (při minimálních ztrátách), a na druhé straně je sběrnici odpadní vody.

V každé hromadě je v betonové desce integrovaný větrací systém.

Tento systém se skládá dle zpracovávaného materiálu ze dvou nebo tří větracích trubek v podélném směru hromady s napojením na utěsněný odtok, který je dodávkou firmy Hantsch a který zároveň plní funkci sifonu pro průsakovou vodu. Tento je napojen na těsněnou bezodtokovou jímkou umístěnou v těsné blízkosti kompostovací plochy.

Vkládané odpadní materiály jsou zpracovávány ve dvou fázích:

První fáze probíhá vhnáním vzduchu pomocí centrifugálního dmychadla přes potrubní systém, který je uložen v podlaze. Řízení větracího procesu probíhá pomocí centrální řídicí jednotky, která sbírá informace a proces ovládá zapínáním a vypínáním jednotlivých dmychadel.

Druhá pasivní fáze je dozrávání s mechanickým obracením produktu na dozrávací ploše. Stačí čelní nakladač 1 x až 3 x v průběhu 3 až 6 měsíců.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována velice stručně a poněkud nesystematicky.

Proto zpracovatel posudku požádal oznamovatele o doplnění informací – viz příloha 2 posudku

Je zřejmé, že hala MBU bude vybavena odsáváním s filtrací odváděného vzduchu. Při odstávce zařízení na delší dobu budou shromážděné odpady na vstupu vymístěny na skládku.

Je nutno upozornit na nutná opatření k zabezpečení energeticky využitelné složky úpravy v procesu MBÚ, neboť tento produkt je rizikový z hlediska možného zahoření.

Nevhodné odpady vytríděné na vstupech zařízení MBÚ budou umístěny na skládku nebo budou předány oprávněné osobě.

Výstupem ze zařízení kompostárny může být:

- *výstup skupiny č. 1: kompost (organické hnojivo) v souladu s požadavky zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech v platném znění*
- *výstup skupiny č. 2 třídy I, II a III: rekultivační kompost*
- *výstup skupiny č. 3: stabilizovaný bioodpad*
- *výstup skupiny č. 4: biologicky nerozložitelné odpady (např. kamení a jiné příměsi)*

Výstupy ze zařízení (skupiny č. 2 a 3) budou plnit požadavky vyhl. č. 341/2008 Sb. uvedené v příloze č. 3 tab. č. 5.1, 5.2 a 5.4.

V případě výroby kompostu-organického hnojiva, je nutná registrace u UKZUZ a následná aplikace na zemědělské pozemky dle zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech v platném znění s respektováním vyhlášky 474/2000 Sb.

V případě, že výstup nebude odpovídat skupině č.1, ale bude odpovídat skupině č.2 bude ze zařízení vystupovat - rekultivační kompost dle vyhl. 341/2008 Sb.

V případě, že bude na konci kompostovacího procesu zjištěno, že výstup (kompost nevyhovující kvality) neodpovídá výše uvedeným parametrům, bude tento výstup nebo předán oprávněné osobě k odstranění (možno však využít jako technologický materiál na Skládce Tušimice). Znovu zavedení do kompostovacího procesu s cílem úpravy jeho finálních vlastností nemá smysl v případě, že jsou překročeny limitní obsahy kovů.

Je známo, že s dosažením požadované kvality produktu kompostárny bývá obecně problém. Vzhledem k umístění záměru lze reálně předpokládat, že produkt kompostárny bude reálně odbytelný jako rekultivační kompost nebo jako technologický materiál na Skládce Tušimice

K problematice PalivoCZ. Jedná se o energeticky využitelný podíl z procesu MBÚ. Podle informací provozovatele o odbytu tohoto produktu se jedná. Je nutno upozornit na skutečnost, že předávání je možné jen koncovému odběrateli, který má pro příslušné nakládání oprávnění, nebo si o něj požádá a získá. Obvyklým odběratelem tohoto typu produktu jsou např. cementárny, které jsou však již v současnosti vytiženy a nemohou přijímat více, aby dodržely požadovanou kvalitu slínku nebo zařízení na spoluspalování odpadu.

Certifikace výrobku, která je v příloze doložena nemůže být obecná, ale musí se vztahovat na konkrétní produkt z konkrétního procesu a danými vlastnostmi.

Je zřejmé, že dokumentace byla zpracována v počáteční fázi přípravy záměru, kdy není ještě dostatek podkladů. Je nutno konstatovat, že praktickými výsledky využívání MBÚ není v tuzemsku dostatek zkušeností. Je však dostatek zkušeností ze zahraničních provozů.

I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení	2014 (dle možností investora a průběhu schvalovacích procesů)
Dokončení	cca 12 měsíců od zahájení výstavby

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této souvislosti je nutno upozornit na skutečnost, že oznamovatel podal dokumentaci na záměr „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Modlany II“, který je veden na MŽP pod kódem MZP425 (dokumentace zveřejněna 1. 10. 2013). Jedná se kapacitně stejný záměr. Je zřejmé, že bude realizován pouze jeden z těchto záměrů, protože pro naplnění kapacity obou záměrů není v regionu dostatek odpadů.

I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

VÚSC: Ústecký kraj
ÚSC: Kadaň

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zákona 100/2001 Sb. a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V této kapitole je uvedeno:

- Stavební řízení a územní řízení dle zák. 183/2006 Sb., stavebního zákona
- Integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci
- Souhlas k provozování zařízení na úpravu odpadů dle §14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, který vydá Krajský úřad Ústeckého kraje.
- Rozhodnutí o umístění zdroje znečištění ovzduší, vydává KÚ Ústeckého kraje
- další, které vyplynou z požadavků OOP.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku má pouze poznámku, že souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady a souhlas podle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. bude součástí integrovaného povolení.

Z hlediska logiky musí být nejdříve zpracována žádost o změnu integrovaného povolení, ve které budou vypořádány požadavky jednotlivých legislativních předpisů:

Z hlediska zákona o ovzduší – rozptylová studie, odborný posudek dle zákona 201/2012 Sb. s návrhem specifických emisních limitů a podmínek provozu

Z hlediska zákona o odpadech – provozní řád, včetně seznamu odpadů, které budou do zařízení přijímány, seznam odpadů, které budou vystupovat ze zařízení včetně odpadů kategorie N

Z hlediska zákona o vodách – havarijní plán dle Zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) 254/2001 Sb. v platném znění zpracovaný dle vyhlášky 450/2005 Sb. o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků

Po vydání změny integrovaného povolení lze požádat o stavební povolení.

Skládka TKO Tušimice má vydáno integrované povolení. Pro úplnost uvádíme výčet rozhodnutí s kapacitami pro skládkování, příp. kompostování:

	ze dne	č.j.	
rozhodnutí	29.11.2006	10058058ZPZ/IP-52/Sk	tři kazety – S-002 výluh IIb – 15000 t/rok, S-003 výluh IIa 55000 t/rok, S-NO kompostárna 3000 t/rok 1500 t/rok
1. změna	01.03. 2007	279/ZPZ/07/IP-52/Z1/Rc	
2. změna	19.11. 2007	2068/ZPZ/07/IP-52/Z2/Rc	
3. změna	31.01. 2008	207/ZPZ/07/IP-52/Z3/Rc	
4. změna	27.02. 2008	543/ZPZ/07/IP-52/Z4/Rc	
5. změna	20.04. 2009	221/ŽPZ/09/IP-52/Z5/Rc	
6. změna	14.04.2010	184/ŽPZ/10/IP-52/Z6/Tom	
7. změna	08.06.2011	184/ŽPZ/10/IP-52/Z7/Tom	
úplné znění	kazeta B	výluh IIa celková projektovaná kapacita 590 900 m ³ .	
	kazeta C	nepřekračuje výluh III, celková projektovaná kapacita 189 150 m ³	
	kazeta D	výluh IIa celková projektovaná kapacita 300 000 m ³ .	
	kazeta I	výluh IIa celková projektovaná kapacita 320 000 m ³ .	
	kazeta A	inertní odpad, podskupina S-IO celková projektovaná kapacita 691 600 m ³	
	kompostárna	celková okamžitá kapacita 5 000 t/rok	
8. změna	08.06.2011	184/ŽPZ/10/IP-52/Z8/Tom	

II. Údaje o vstupech

II.1. Půda (druh, třída ochrany, velikost záboru)

V této kapitole je konstatováno, že pro účely realizace záměru ani jeho provozování nebyl nutný zábor zemědělské půdy, veškeré zařízení je situováno uvnitř oploceného areálu. Dotčené parcely jsou vyňaty ze ZPF a jedná se o stavební pozemky, resp. ostatní plochy. V tabulce je uveden přehled dotčených parcel.

Tabulka 1 - přehled dotčených pozemků pro umístění linky MBÚ

p.p.č.	Druh pozemku	Využití současné	Plánované využití	vlastník
97/5	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Hala MBÚ, zpevněná plocha, překládací plocha, retenční požární nádrž, bezodtoká jímka	Skládka Tušimice a.s.
301/2	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Hala MBÚ	
97/12	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Manipulační plocha	
97/23	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Manipulační plocha	
97/30	Ostatní plocha	Dobývací prostor	Dobývací prostor	
301/4	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Manipulační plocha	
304/20	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Manipulační plocha	

Tabulka 2 - přehled dotčených pozemků pro umístění kompostárny

p.p.č.	Druh pozemku	Využití pozemku	Plánované využití	vlastník
97/5	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Kompostárna	Skládka Tušimice a.s.
89/20	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Kompostárna	
93/5	Ostatní plocha	Manipulační plocha	Kompostárna	
89/31	Ostatní plocha	Dobývací prostor	Kompostárna	

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. V případě kompostárny podle nákresu v příloze dokumentace bude zřejmě ještě dotčeným pozemkem 301/2, který je rovněž ve vlastnictví oznamovatele a je veden jako ostatní plocha - manipulační plocha.

Jedná se o části dotčených pozemků

II.2. Voda (zdroj vody, spotřeba)

a) Při výstavbě

- bude třeba určité množství vody, která bude dovážena podle potřeb dodavatele stavby. **Užitková voda** bude potřeba při výrobě betonových směsí, při ošetřování tuhnutí betonu a pro očistu stavební a dopravní techniky. Množství vody a její zdroj nebyly v současné fázi projektové přípravy určeny.

Odhady spotřeby vody:

pro výrobu 1 m³ betonu 150 – 200 litrů vody

Pitná voda bude dodávána v balené formě, pro ostatní hygienické účely budou použity chemické WC TOI bez potřeby vody nebo stávající hygienické zařízení - WC.

b) Při provozu zařízení

- užitková voda

Určité množství vody bude potřeb v případě suchého počasí, a to ve formě postřiků terénu v rámci prováděných protiprašných opatření. Množství takto použité vody bude ale zcela zanedbatelné - předpoklad dle směrnice č.9/1973. Technologická voda není potřeba.

- pitná voda

Množství pitné vody bude odpovídat počtu pracovníků. V současné době je uvažován jednosměnný provoz (s možností rozšíření na dvě směny) v počtu 5 pracovníků.

1 pracovník/den 60 l vody

5 pracovníků/den	300 l vody - 0,3 m ³
za rok (250 dní)	75 m ³

Stanovisko zpracovatele posudku:

To, že kompostárna nemá nároky na vodu je poněkud překvapivé, neboť k tomu aby kompostovací proces probíhal optimálně je nutná i odpovídající vlhkost, kterou nelze zajistit jen srážkovou činností. Z doplňujících podkladů oznamovatele je zřejmé, že se spotřebou vody je počítáno.

Dále je nutno počítat s vodou na údržbu účelových komunikací v areálu, případně na údržbu zeleně.

II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Při součiniteli náročnosti β 0,7 – 0,8 u celé linky by vypočtený výkon byl 1090 až 1246 kW.

Navýšením elektrické energie záměrem by se měl celkový odběr (včetně potřeb skládky) pohybovat okolo 145 – 150 MWh/rok.

Odpad k výrobě Paliva

Vstupními materiály k výrobě PalivaCZ jsou vybrané spalitelné složky tuhých komunálních a průmyslových odpadů s požadovanými kvalitativními parametry a obsahem biosložek, a dále pak nerecyklovatelné složky z procesu třídění obalových materiálů požadovaných kvalitativních parametrů. Množství zpracovávaného odpadu bude cca 130.000 t/rok.

Tento druh alternativního paliva využívá technologii přepracování a výroby tuhého paliva vyrobeného během procesu MBÚ vybraných složek tuhých komunálních a průmyslových odpadů a zpracování zbytkové vyříděné složky komunálních a průmyslových odpadů s obsahem bioložek.

Přepracování paliva spočívá v úpravě a zpracování na takovou formu, která palivu zaručí jeho optimální kvalitativní parametry a snadnou velkoobjemovou přepravu, manipulaci před spalovacím procesem s ohledem především na snadnou vykládku, následné skladování, možnost homogenizačního míšení se základními palivy spalovacího zdroje a snadnou průchodnost dopravními cestami do spalovacího zařízení, včetně zlepšení vlastností pro vlastní spalovací proces.

Jedná se o cca 90 % komunálního a cca 10 % průmyslového odpadu. Průměrné složení PALIVACZ :

• papírové a lepenkové odpady	13 %
• odpady z umělých hmot	34 %
• textilní odpady	10 %
• kompozitní odpady	13 %
• směsné spalitelné odpady	4 %
• odpadní a stavební dřevo	20 %
• BRKO	6 %

Výsledný poměr míchání jednotlivých složek paliva je určen dle požadovaných parametrů odběratelem.

Tabulka 3 - seznam vybraných složek komunál. a průmysl. odpadu k výrobě PalivaCZ

Katalog.č.	kategorie	Název
02 01 03	O	Odpad rostlinných pletiv
02 01 04	O	Odpadní plasty (kromě obalů)
02 01 07	O	Odpady z lesnictví
02 02 03	O	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování
02 06 01	O	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování
03 01 01	O	Odpadní kůra a korek
03 01 05	O	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04
03 03 01	O	Odpadní kůra a dřevo
03 03 07	O	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky
03 03 08	O	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci
04 02 10	O	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)
04 02 21	O	Odpady z nezpracovaných textilních vláken
04 02 22	O	Odpady ze zpracovaných textilních vláken
09 01 08	O	Fotografický film a papír neobsahující stříbro nebo sloučeniny stříbra
10 01 25	O	Odpady ze skladování a z přípravy paliva pro tepelné elektrárny
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	O	Plastové obaly
15 01 03	O	Dřevěné obaly
15 01 05	O	Kompozitní obaly
15 01 06	O	Směsné obaly
15 01 09	O	Textilní obaly
15 02 03	O	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02
16 01 19	O	Plasty
17 02 01	O	Dřevo
17 02 03	O	Plasty
17 06 04	O	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03
19 05 03	O	Kompost nevyhovující jakosti
19 06 03	O	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu
19 06 04	O	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu
19 06 05	O	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu
19 08 01	O	Shrabky z česlí
19 08 05	O	Kaly z čištění odpadních vod
19 09 01	O	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)
19 12 01	O	Papír a lepenka
19 12 04	O	Plasty a kaučuk
19 12 07	O	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 12 08	O	Textil
19 12 10	O	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)
19 12 12	O	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 10	O	Oděvy
20 01 11	O	Textilní materiály
20 01 38	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
20 01 39	O	Plasty
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 02 03	O	Jiný biologický nerozložitelný odpad
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 07	O	Objemný odpad

Pohonné hmoty

Motorová nafta se bude používat jako palivo pro mechanizaci při samotné přípravě zpevněné plochy a dále pro obslužnou mechanizaci. Nafta nebude do prostoru těžby dovážena, žádné pohonné hmoty zde nebudou skladovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Že nafta nebude dovážena do prostoru těžby, je zřejmý překlep.

Předpokládá se značný rozsah využívaných odpadů v lince MBÚ – zásadní složkou však bude směsný komunální odpad.

Nejedná se jen o odpady k výrobě energeticky využitelného produktu (tzv. PalivaCZ), ale i k výrobě kompostu, který je významným produktem zamýšleného záměru.

Materiály užívané při provozu a údržbě zařízení nejsou uvedeny.

II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V této kapitole je uvedeno, že etapa provozu představuje jisté nároky na dopravní síť. Dojde k navýšení počtu NA i OA, a to o cca 58% u NA a o cca 35 % u OA. Lze přitom očekávat, že cca 50 % NA a OA bude směřováno od Chomutova a 50 % od Kadaně. Jedná se o horní odhad počtu aut.

Tabulka 4 - navýšení dopravy vlivem záměru

	NA		OA (vč. dodávek)	
	počet aut	počet jízd	počet aut	počet jízd
stávající	74	148	11	22
navýšení vlivem záměru	104	208	6	12
celkem	178	356	17	34

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku postrádá v této části dokumentace informace o stávající dopravě na silnici 568/II a její ovlivnění provozem záměru. Tato informace (celková frekvence dopravy) je uvedena v kapitole III. 1 Ovzduší, ale jen pro úsek 4-4650 a nikoliv pro navazující úsek 4-4660 silnice 568/II.

Je však otazné, zda skutečně dojde k uvedenému nárůstu dopravy při plném využití kapacity záměru, protože se sníží logicky doprava na skládku. Pokud je uvažováno 250 pracovních dnů v roce, pak je potřeba přivést a odvést zhruba 230 000 t/rok. Z toho vyplývá náklad cca 5,2 t/vozidlo. Je tedy počítáno s absolutním nárůstem dopravy v souvislosti se záměrem bez úvahy snížení dopravy odpadů na skládku. Skutečná zátěž dopravy bude tedy významně nižší.

Do návrhu stanoviska zpracovatel posudku zařazuje opatření specifikovat v provozním řádu očištění vozidel vyjíždějících na veřejnou komunikaci.

III. Údaje o výstupech

III.1 Ovzduší

V této pasáži se dokumentace odkazuje na rozptylovou studii. Je uvedeno, proč není řešeno ovzduší v období výstavby.

Pro období provozu jsou řešeny bodové zdroje – pachové látky z kompostárny, a emise z případné kogenerační jednotky a dále liniové zdroje z dopravy a plošné zdroje z dopravních prostředků a mechanismů.

Uvažované emise jsou vyčísleny.

Dále je uvedeno Intenzita dopravy na silnici II/568 je podle posledního celostátního sčítání dopravy (Ředitelství silnic a dálnic, 2010) v úseku 4-4650 (Březno, začátek zástavby - Kadaň, zaústění

do II/224) celkem 2.319 vozidel (z toho 578 nákladních automobilů). Jedná se o celoroční průměrnou intenzitu dopravy za 24 hodin. Dále je nutné zdůraznit, že uvedená hodnota již zahrnuje stávající četnost dopravy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku má k této kapitole několik poznámek.

Frekvence vozidel odpovídá skutečně úseku 4-4650, ale ten končí u teplárny Tušimice a nikoliv Kadaň zaústění do II/224

Není zřejmé, zda a jak započítány emise z resuspenze prachu.

Nejsou uvedeny technické podmínky provozu dle vyhlášky 415/2012 příloha 8 – a způsob jejich respektování:

1.1 Kompostárny a zařízení na biologickou úpravu odpadů o projektované kapacitě rovné nebo větší než 10 tun na jednu zakládku nebo větší než 150 tun zpracovaného odpadu ročně (kód 2.3. přílohy č. 2 k zákonu)

Technické podmínky provozu

a) Násypné bunkry jsou v uzavřeném provedení s komorou pro vozidla, u otevřených hal a při vykládce svozových vozidel s odpady, musí být plyny z bunkrů odsávány a odváděny do zařízení na čištění odpadních plynů.

b) Zkondenzované výpary a voda vznikající při kompostovacím procesu (zrání kompostů) smí být u stavebně neuzavřených a nezakrytých kompostáren používány k vlhčení kompostu pouze tehdy, nebude-li použití zvyšovat pachovou zátěž okolí.

c) Odpadní plyny z dozrávání kompostů v uzavřených halách kompostárny jsou odváděny do zařízení na čištění odpadních plynů.

Jedná se však otevřenou kompostárnu, takže technické podmínky pro tento provoz musí být součástí odborného posudku dle zákona 201/2012 Sb.

III.2 Odpadní vody

III.2.1 Odpadní vody technologické

Technologické odpadní vody

- nebudou posuzovaným záměrem produkovány. Mohou vznikat při údržbě, čištění a mytí dopravní techniky a stavebních mechanismů (toto čištění bude prováděno převážně mechanicky).
- Za ostatní odpadní vody lze považovat vody z postřiků terénu v rámci prováděných protiprašných opatření. Tyto vody budou zasakovány do terénu, nebudou znečištěny ropnými látkami ani jinými látkami škodlivými vodám.

III.2.2 Odpadní vody splaškové

- množství splaškových odpadních vod bude přibližně odpovídat množství spotřebované vody pro potřeby zaměstnanců. Znečištění odváděných vod bude mít charakter odpadních vod vypouštěných z domácností či služeb, kdy převážná část znečištění je produktem lidského metabolismu a hygienických potřeb.

III.2.3 Dešťové vody

- dešťové vody budou zasakovány v terénu.
- voda ze střechy haly bude svedena do, pro tento účel vybudované, retenční nádrže, která bude soužit i jako požární nádrž.
- Průsakové vody (srážkové vody spadlé na odpady zpracovávané v areálu zařízení) jsou odvedeny do jímek průsakových vod. Dojde k vybudování další jímky stejného charakteru.

Množství těchto vod ovlivňuje množství faktorů (kupř. klimatických) a jejich přesné stanovení by bylo spekulací. Tyto vody jsou a nadále i budou zneškodňovány zpětnou recirkulací na upravované odpady nebo na těleso skládky. V případě přebytku průsakových vod budou tyto odstraňovány na externí čistírně odpadních vod. O způsobu zneškodnění průsakových vod budou vedeny záznamy v provozní evidenci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována poněkud stručně. Není uvedeno nakládání se splaškovými vodami, ale to není podstatný problém, protože je v každém případě řešitelný.

Lze minimálně předpokládat, že vody z kompostárny a ze zpevněných ploch budou kontaminovány. V další přípravě záměru bude tedy nutno detailně rozpracovat vodohospodářské zabezpečení provozu s příslušnými bilancemi a to včetně přívalových vod a způsobu nakládání s těmito vodami s ohledem na jejich předpokládanou kvalitu.

Z dokumentu je zřejmé, že žádné vody nebudou z provozu vypouštěny. Případné přebytky vod v retenční nádrži nebo jímce průsakových vod budou odváženy na externí čistírnu odpadních vod.

III.3 Odpady

Podle dokumentace - Při provozu zařízení bude vznikat pouze minimální množství odpadů. V průběhu provozu bude s případně vzniklými odpady nakládáno ve smyslu výše uvedených právních předpisů pro oblast odpadového hospodářství, tj. podle zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících prováděcích vyhlášek MŽP.

Tabulka 7 - Přehled potencionálních odpadů z provozu

Název odpadu dle katalogu odpadů	Kategorie	Kód
Papírové a lepenkové obaly	O	15 01 01
Pneumatiky	O	16 01 03
Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13	O	16 02 14
Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	20 03 99
Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	13 02 05
Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	13 02 08
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	15 01 10
Absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezp. látkami	N	15 02 02
Vyřaz. zařízení obsahující nebezp. složky neuv. pod č.16 02 09 až 16 02 12	N	16 02 13
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	20 01 21

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace udává výčet odpadů při běžném provozu, ale nikoliv odpadů vznikajících při vlastním provozu zařízení - jedná se např. o vytríděné nevhodné odpady ze vstupu na linku MBÚ. Tyto údaje je nutno v každém případě doplnit v žádosti o integrované povolení včetně způsobu nakládání s nimi.

III.4 Ostatní

(hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

III.4.1 Zdroje hluku

V době provozu budou zdrojem hluku především instalovaná technologická zařízení pro MBÚ a výrobu alternativního paliva.

- ✓ Pro objektivní posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci v okolí v době výstavby i v době provozu byla zpracována odborná studie včetně doplnění po změně umístění Haly (Ing. Josef Talavašek - držitel osvědčení o autorizaci podle zák.č.86/2002 Sb., č. osvědčení o autorizaci č.j.: 457/820/08/DK ze dne 12.02.2008. (Příloha H.3.), závěry viz. kap.D.1.2.

(Ze studie): Hluková situace v době výstavby:

V době výstavby bude zdrojem hluku především doprava a provoz automobilů na příjezdových a obslužných komunikacích, manipulačních plochách, dalším zdrojem bude hluk z použitých stavebních a montážních technologií, který se udává podle podkladů zadavatele v rozmezí mezi 80 až 95 dB ve vzdálenosti 5 m, hluk nákladních vozidel 70 až 82 dB ve vzdálenosti 5 m. Stavební a montážní práce budou prováděny v denní době. Tento hluk bude dočasný.

Při stavebních pracích mohou vznikat vibrace působením stavebních strojů a strojních mechanismů. Nepředpokládá se přenos vibrací horninovým prostředím, v žádném případě se vibrace nemohou projevit mimo areál staveniště.

Hluková situace v době provozu:

V době provozu budou zdrojem hluku stroje uvedené pouze orientačně v tabulce 8. Rozhodujícím zdrojem hluku budou především instalovaná technologická zařízení na plochách.

Tabulka 8 – strojní zařízení

Strojní zařízení
Nákladní komunální vozidlo
Univerzální čelní nakladač
Dmychadlo
Buldozer
Drtič s vlastním pohonem pracovního ústrojí
Zařízení MBÚ
Připojitelný překopávač odpadu
Vibrační síto rovinné s vlastním pohonem
Pásový dopravník

B.III.4.3 Zápach a záření

Předmětná technologie za standardního stavu tzn. za stavu, kdy nedochází k nepředvídaným mimořádným jevům či okolnostem nepředstavuje z hlediska zápachu významný zdroj. Za běžného provozu se nepočítá se zatížením okolí zápachem.

Během výstavby ani za provozu nebudou používány zdroje ultrafialového a infračerveného záření, nebudou používány zdroje rentgenového ani radioaktivního záření a posuzované zařízení samo není zdrojem žádného z uvedených typů záření. Předmětná technologie neprodukuje záření, které by ohrožovalo živé organismy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Co se týká zdrojů hluku, nemá zpracovatel posudku k této kapitole připomínky. Co se týká zápachu, je nutno upozornit na skutečnost, že kompostárna není významným zdrojem zápachu, jen v případě, že je aplikována a kontrolována správná technologie kompostování a je důsledně dodržován provozní řád.

Navíc zařazena kapitola:

B.III.4.2 Výrobek - PalivoCZ

Společnost Marius Pedersen a.s., využívá technologii přepracování a výroby tuhého paliva vyrobeného během procesu mechanicko – biologické úpravy vybraných složek tuhých komunálních a průmyslových odpadů a zpracování zbytkové vytříděné složky komunálních a průmyslových odpadů s obsahem bioložek.

Přepracování paliva spočívá v úpravě a zpracování na takovou formu, která palivu zaručí jeho optimální kvalitativní parametry a snadnou velkoobjemovou přepravu, manipulaci před spalovacím procesem s ohledem především na snadnou vykládku, následné skladování, možnost homogenizačního míšení se základními palivy spalovacího zdroje a snadnou průchodnost dopravními cestami do spalovacího zařízení, včetně zlepšení vlastností pro vlastní spalovací proces.

Vstupními materiály k výrobě PalivaCZ jsou vybrané spalitelné složky tuhých komunálních a průmyslových odpadů s požadovanými kvalitativními parametry a obsahem bioložek, a dále pak nerecyklovatelné složky z procesu třídění obalových materiálů požadovaných kvalitativních parametrů. Jedná se o cca 90% komunálního a cca 10% průmyslového odpadu.

Výrobek je certifikován - platnost certifikátu je do 20.12. 2013. (příloha H.5.).

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předmětné problematice se zpracovatel posudku vyjádřil již v komentáři ke kapitole I.6. Popis technického a technologického řešení.

III.5 Doplnující údaje

a) terénní úpravy

Předmětný záměr vyžaduje jisté zásahy do terénu. Nejsou však nenávratné, protože navrhovaná plocha pro záměr se po ukončení provozu uvede v rámci rekultivačních prací do požadovaného stavu.

b) systém komunikací

Při přístup k ploše uvažovaného záměru bude využíváno stávající přístupové komunikace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Tato kapitola obsahuje následující podkapitoly:

- I. 1 Územní systémy ekologické stability krajiny
- I. 2 Zvláště chráněná území
- I. 3 Přírodní parky
- I. 4 Významné krajinné prvky
- I. 5 Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- I. 6 Území hustě zalidněná

I. 7 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

I. 8 Staré ekologické zátěže

I. 9 Extrémní poměry v dotčeném území

Posuzovaná lokalita se nachází na správním území města Kadaň, v místní části Tušimice, na ploše bývalé vnější výsypky Libouš, JZ směrem od obce Březno a v sousedství prostoru Elektrárny Tušimice.

Jedná se lokalitu silně poznamenanou antropogenní činností - v okolí probíhající těžbou uhlí s navazujícím energetickým průmyslem a v současné době zde provozující skládkou odpadů.

Souhrn:

- Zájmové území se nenachází v žádném zvláště chráněném velkoplošném ani maloplošném území.
- Na ploše uvažovaného záměru nejsou vyhlášeny národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky či přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Plocha uvažovaného záměru není součástí soustavy NATURA 2000.
- Dotčené území není součástí CHOPAV.
- Na základě provedeného orientačního inventarizačního a biologického průzkumu nebude nutno požádat o výjimku ze základních ochranných podmínek zvl. chráněných druhů (podle §56 zákona).
- Na ploše uvažovaného záměru se nenacházejí žádné kulturní či historické památky, které by mohl uvažovaný záměr přímo ovlivnit.
- Dotčené území není obydlené, plocha uvažovaného záměru se ale nedotýká existující zástavby.
- Dotčené území se nachází v oblasti silně antropologicky pozměněné.
- Na ploše zamýšleného záměru či v jeho těsném okolí se nenacházejí prvky ÚSES.
- V dotčeném území nebyly zjištěny takové extrémní poměry, které by mohly mít vliv na samotnou proveditelnost záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze polemizovat s v dokumentaci v kap. C.I. „Osídlení v této oblasti je v porovnání s průměrnou hodnotou platnou pro ČR husté“. Zájmové území katastru Tušimice je naopak chudé na osídlení s ohledem na antropogenní změny v území v důsledku těžby uhlí a elektrárny Tušimice.

Jinak bez připomínek.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této kapitole jsou popsány složky životního prostředí v následujících podkapitolách:

II. 1 Ověduší a klima

II. 2 Voda

II. 3 Půda

II. 4 Horninové prostředí

II. 5 Přírodní zdroje

II. 6 Fauna a flóra

II. 7 Ekosystémy

II. 8 Krajina

II. 9 Obyvatelstvo

II. 10 Hmotný majetek

II. 11 Kulturní památky

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ovzduší - není hodnocena kvalita ovzduší podle dlouhodobých průměrů – dle ČHMÚ – 2008-2012. Zpracovatel si vyžádat od oznamovatele dodatečné podklady - dodal zpracovatel dokumentace.

V dokumentaci není uvedeno kdy a kým bylo zpracováno orientační přírodovědné posouzení.

Jinak bez zásadních připomínek

III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Podle dokumentace - Širší okolí území dotčeného záměrem v minulosti bylo a je zatěžováno projevy důlní činnosti. Těžba hnědého uhlí v této oblasti má dlouholetou tradici. Do 20. století se zde těžilo převážně hlubinným způsobem a od 50. let 20. století těžba hnědého uhlí probíhá v povrchových velkolomech. Trvalým důsledkem hlubinné těžby hnědého uhlí je existence lokálně se vyskytujících poddolovaných území.

Posuzované území je pod silným antropogenním vlivem a antropickou zátěží i z dalších aktivit a činností.

Současný stav širšího zájmového území je tedy především ovlivněn probíhající těžbou hnědého uhlí s návazným energetickým průmyslem.

V daném zájmovém území vymezeném budoucí plochou záměru nejsou plánovány, připravovány resp. realizovány další záměry, pro které by bylo třeba zvažovat kumulaci negativních vlivů na životní prostředí.

Z hlediska imisní situace lze však v průběhu posledních deseti let sledovat zvyšující se trend ve znečištění ovzduší především PM₁₀ a B(a)P. Příčiny nárůstu koncentrací obou škodlivin v posledních letech vyplývají především z velmi nepříznivých meteorologických a rozptylových podmínek, zejména v zimních měsících, v posledních několika letech. Nezanedbatelný vliv má zajiště i značný nárůstu dopravy.

Souhrn:

- Zájmové území se nenachází v žádném zvláště chráněném velkoplošném ani maloplošném území
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Plocha uvažovaného záměru není součástí soustavy NATURA 2000.
- Na ploše záměru se nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy rostlin či živočichů.
- Dotčené území není součástí CHOPAV.
- Na ploše uvažovaného záměru se nenacházejí žádné kulturní či historické památky, které by mohl uvažovaný záměr přímo ovlivnit.
- Dotčené území je obydlené, plocha uvažovaného záměru se nedotýká existující zástavby.
- Dotčené území se nachází v oblasti silně antropologicky pozměněné.
- Na ploše zamýšleného záměru či v jeho těsném okolí se nenacházejí prvky ÚSES, a to na lokální a regionální úrovni.

Jako základní měřítko pro zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území v souvislosti s hodnoceným záměr zvolil zpracovatel:

- vlivy ovlivňující zdraví obyvatel

a) faktor pohody

Výstavba záměru v této citlivé oblasti může vést k subjektivním obavám části obyvatelstva v okolí. Tato problematika spadá do oblasti vnímání rizika a je do značné míry ovlivnitelná otevřeným přístupem investora a provozovatele technologie a transparentností jeho vztahu k orgánům státní správy a komunikací s veřejností. V každém případě však tento vliv může v určité části populace působit ve formě subjektivního pocitu zvýšeného rizika v místě bydliště.

b) hluk

Hluk je jedním z fyzikálních faktorů, které mohou nepříznivě ovlivňovat lidské zdraví. Je definován jako každý zvuk, který může být škodlivý pro zdraví nebo může být jinak nebezpečný.

Dominantním zdrojem hluku celého zájmového území jsou především průmyslové zdroje – elektrárna Prunéřov, areál SD a.s. - DNT).

c) znečištění ovzduší

Z chemických škodlivin se vlivem realizace záměru ve srovnání se současnou situací nebudou vlivem záměru uvolňovat škodliviny, které se v hodnocené oblasti doposud nevyskytují. Z tohoto pohledu realizace záměru na posuzované lokalitě nepředstavuje nové riziko pro veřejné zdraví.

Na základě informací z věstníku MŽP o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší (částka 2/2012) lze konstatovat, že v posuzované oblasti dochází k překračování imisních limitů pro maximální denní koncentrace pro PM₁₀ a cílových imisních limitů pro benz(a)pyren. Ostatní platné imisní limity jsou zde plněny, včetně imisního limitu hodinového a ročního pro NO₂, imisního limitu hodinového i denního pro SO₂ a imisního ročního limitu pro PM₁₀.

– posouzení kvality ekosystémů

a) Flora a fauna

Vzhledem k umístění záměru v již provozovaném prostoru skládky Tušimice lomu lze konstatovat, že celkově je území botanicky i živočišně chudé, bez prokázaného výskytu zvláště chráněných druhů, jež by byly záměrem přímo dotčeny.

b) posouzení ovlivnění krajinného rázu

Realizací záměru nevznikne nový základní znak dotčeného krajinného prostoru ani oblasti krajinného rázu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Konstatování, že elektrárna Prunéřov je dominantním zdrojem hluku v zájmovém území, je zřejmý překlep. Jedná se o Elektrárnu Tušimice.

ČÁST D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

1.1. Vlivy na obyvatelstvo (včetně sociálně ekonomických vlivů)

I.1.1 Zdravotní vlivy a rizika

- Z důvodu objektivního posouzení možných zdravotních rizik po realizaci záměru bylo vypracováno **autorizované posouzení a hodnocení zdravotních rizik** (RNDr. Marcela Zambojová, *příloha H.4.*).

Závěr studie:

- V rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady“ na imisní situaci v řešené lokalitě.
- Pro posouzení míry vlivu nových zdrojů znečišťování ovzduší byla hlavním podkladem rozptylová studie zpracovaná Ing. Josefem Talavaškem pro řešený záměr v srpnu až září 2013. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že hodnoty imisních příspěvků jsou vzhledem k velké vzdálenosti obytné zástavby na velice příznivých úrovních. Toto posouzení vlivu na veřejné zdraví bylo provedeno pro zhodnocení imisních příspěvků ke koncentracím polévatého prachu, oxidu dusičitého a oxidu siřičitého.
- V rámci rozptylové studie byly také počítány imisní příspěvky dalších škodlivin, jako jsou oxid uhelnatý, těkavé organické látky a benzen. Hodnoty imisních příspěvků těchto škodlivin jsou i vzhledem k hodnotám imisního pozadí zanedbatelné a nebyla jim dále věnována pozornost.
- Při posouzení nové imisní situace bylo u NO₂, SO₂ i částic polévatého prachu hodnoceno riziko vyplývající z toxických účinků těchto látek. Charakterizace tohoto rizika byla posouzena na základě porovnání expozičních hladin (tj. výsledných imisních příspěvků z rozptylové studie spolu s hodnotami imisního pozadí) s referenčními koncentracemi stanovenými především Světovou zdravotnickou organizací. Z dalšího posouzení vyplývá, že navýšení imisních koncentrací všech uvedených škodlivin v důsledku realizace řešeného záměru se však jeví jako nevýznamné.
- Nejvýznamnější škodlivinou emitovanou řešeným záměrem jsou prachové částice. Nejzávažnějším účinkem suspendovaných částic PM₁₀ i PM_{2,5} je ovlivnění nemocnosti (respirační a kardiovaskulární onemocnění) prokázané v epidemiologických studiích. K částečné kvantifikaci rizika chronických účinků imisí PM₁₀ i PM_{2,5} byly použity vztahy odvozené pro nemocnost včetně hospitalizací a výskytu respiračních symptomů. Realizací řešeného záměru nedojde k takovému navýšení imisí, které by způsobilo u exponované populace zvýšení hospitalizací v rámci celého roku či incidenci nových případů bronchitidy. Navýšení průměrných ročních imisí PM₁₀ není spojeno ani s navýšením počtu dní s omezenou aktivitou v důsledku nemocnosti.
- Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací rozšíření Centra pro komplexní nakládání s odpady v Tušimicích k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ označit za přijatelný. (Zambojová, H.4., str. 17)

I.1.3 Sociální a ekonomické důsledky

Základním přínosem navrženého projektu je snížení množství ukládaného odpadu a následně i jeho druhotné využití.

Využití alternativního paliva je možné v širokém spektru použití v oblasti energetiky či průmyslu. Realizací záměru bude **zajištěna i zaměstnanost - záměr nabídne cca 5 nových pracovních míst.**

Z hlediska sociálně - ekonomického se bude jednat o vlivy pozitivní.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

I.2. Vlivy na ovzduší a klima

I.2.1 Vlivy na ovzduší

Pro stávající intenzitu dopravy je možné konstatovat, že její vliv je již zahrnut v naměřených imisních hodnotách relevantních stanic, a proto je pro posouzení záměru porovnán vztah vypočítaných imisních koncentrací relevantních zdrojů záměru k příslušným imisním limitům. Z výstupů je zřejmé, že navýšení dopravy NA o cca 58 % je nevýznamné. Se značnou rezervou nedochází k překročení limitů, a tak je doba překročení pro všechny referenční body nulová. S ohledem na nízké hodnoty imisí je možné konstatovat, že nedochází k ovlivnění požadovaných hodnot v nejbližších obydlených lokalitách.

Z nově určených hodnot je zřejmé, že dochází pouze k nevýznamným změnám krátkodobých koncentrací, rozdíly průměrných ročních koncentrací jsou prakticky nulové (rozdíl maximálně 0,001 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), pro hodnoty krátkodobé (půlhodinové, hodinové, osmihodinové a denní) je rozdíl imisních hodnot v uvedených tabulkách do 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, kdy se jedná o nárůst koncentrace v r.b. 3, v ostatních r.b. dochází naopak zejména ke snížení imisí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Rozptylová studie není zpracována odpovídajícím způsobem, aby dala odpověď vlivu záměru na kvalitu ovzduší v okolí. Není dokladována obrazovou částí, takže jsou uvedeny jen výsledky k referenčním bodům – to je jistě odpovídající z hlediska posouzení vlivů na veřejné zdraví ale nikoliv na kvalitu ovzduší. Není uvedeno, že v zájmovém území jsou soudobě překračovány imisní limity pro průměrné denní koncentrace PM_{10} , z čehož vyplývá, že předmětné problematice musí být věnována patřičná pozornost.

Zpracovatel posudku proto požádal oznamovatele o doplňující informace – dodal zpracovatel dokumentace příloha 2.

Není zřejmé, zda a jak je zahrnuta resuspenze prachu a není vůbec vyhodnocen příspěvek $\text{PM}_{2,5}$ i když je stanoven zákonem imisní limit.

Rozptylovou studii nelze považovat za odpovídající jako podklad pro rozhodnutí pro umístění zdroje dle zákona 201/20012 Sb. Pro správní řízení musí být tedy přepracována.

I.2.3 Zápach

Stanovisko zpracovatele posudku:

Není prakticky hodnocen, i když se jedná o otevřenou kompostárnu. Ve vyžádaných doplňujících podkladech (příloha 2) je sice graficky uveden dosah zápachu – není však uvedeno jaké úrovně zápachu se týká – lze pouze předpokládat, že se jedná o 3 OU/m^3

Z hlediska pachové zátěže je nutno realizovat opatření, která jsou specifikována v návrhu stanoviska.

I.2.4 Vlivy na klima

Vlivy na klima jsou vyloučeny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

I.3. Vlivy na hlukovou situaci (další fyzikální a biologické charakteristiky)

V době výstavby bude zdrojem hluku především doprava a provoz automobilů na příjezdových a obslužných komunikacích, manipulačních plochách, dalším zdrojem bude hluk z použitých stavebních a montážních technologií, který se udává podle podkladů zadavatele v rozmezí mezi 80 až 95 dB ve vzdálenosti 5 m, hluk nákladních vozidel 70 až 82 dB ve vzdálenosti 5 m.

Stavební a montážní práce budou prováděny v denní době. Tento hluk bude dočasný. V době provozu budou zdrojem hluku stroje uvedené pouze orientačně v tabulce 10. Rozhodujícím zdrojem hluku budou především instalovaná technologická zařízení na plochách.

Tabulka 14 – strojní zařízení - jedná se o stejná zařízení, která již byla uvedena v tabulce 8.

Výpočet je proveden pro určenou technologii a činnosti prováděné v denním režimu (od 06:00 do 22:00 hodin) pro referenční body (r.b. 1 až 3), které jsou společné kromě této studie i pro rozptylovou studii znečišťujících látek s tím, že jak v případě hlukové studie je s ohledem na vzdálenost referenčních bodů možno uvažovat shodné souřadnice a není nutno respektovat požadavek na určení imisních hodnot ve vzdálenosti 2 m od fasád posuzovaných objektů ve smyslu ČSN 73 0532.

Na rozdíl od rozptylové studie látek znečišťujících ovzduší, která neumisť nezohlednit charakter terénu v poli přenosu, je v případě této studie zohledněn pohltivý terén, který lépe zohledňuje útlum vzdáleností. Zohledněním referenční výšky výpočtu 3 m nad terénem se vliv pohltivosti snižuje a charakter terénu je tak podle manuálu programu optimálně zohledněn.

Obecně je nutno očekávat synergické působení všech uvedených zdrojů, ke kterým je nutno ještě doložit hlavně silnici II/568, která v daném úseku od Kadaně po Březno je charakterizována intenzitou 1.736 osobních a 578 nákladních automobilů za 24 hodin. Stejně jako v případě rozptylové studie platí, že pro výpočet – tedy i v případě výpočtu pozadových hodnot – jsou imise platné pouze pro zdroje zahrnuté verifikovaným způsobem do modelu (zohlednění přiměřené délky liniových zdrojů apod.). Teoretický výpočet reprezentativního pozadí v relevantních refer. bodech je v dané lokalitě prakticky neřešitelný (DNT, ETU).

Intenzity dopravy automobilů jsou uvedeny v tabulce 3, rychlost na účelových komunikacích je volena podle možností programu... 30 až 50 km/h, na komunikaci II/568 až 80 km/h. Další okolnosti ovlivňující výpočet jsou určeny podle dostupných podkladů (zejména sklon nivelety, povrch komunikací apod.).

Vzhledem k zohlednění maximálních hodnot celkového akustického výkonu nasazené mechanizace a autodopravy, je nutno dané výsledky prezentovat jako maximální možný očekávaný vliv. Vliv výstavby nedosahuje hodnot uvedených zde pro provoz.

Tabulka 15 – výstupy výpočtů v referenčních bodech

r.b.	x (m)	y (m)	L _{Aeq,T} (dB)	
			1 - provoz	2 - provoz + pozadí
1	3038	1756	26,7	31,2 (30,8)
2	3203	1089	31,3	37,9 (37,4)
3	-3393	-320	40,4	48,5 (48,0)

Tabulka 16 – výstupy výpočtů v referenčních po změně umístění Haly s MBÚ linkou

r.b.	x (m)	y (m)	L _{Aeq,T} (dB)	
			1 - provoz	2 - provoz + pozadí
1	3038	1756	26,8	31,2 (30,8)
2	3203	1089	31,4	37,9 (37,4)
3	-3393	-320	40,5	48,5 (48,0)

Specifikace referenčních bodů:

- r.b. 1 – rodinný dům č.p. 369 ... Bránská ulice, obec Březno,
- r.b. 2 – rodinný dům č.p. 182 ... ulice Gen. Svobody, obec Březno,
- r.b. 3 – bytový dům č.p. 2 (č.p. 3) ... obec Tušimice.

Ve sloupci 1 je určen vliv posuzované technologie záměru včetně celkově zohledněné dopravy po účelové komunikaci (356 NA + 34 OA).

Ve sloupci 2 je stanoven vliv posuzované technologie záměru včetně celkové dopravy po účelové komunikaci + navýšení stávající intenzity dopravy po silnici II/568 vlivem záměru (tj. 682 NA a 1742 OA ve směru od Chomutova a od Kadaně). Hodnoty v závorce platí pro stávající stav, tj. pro verifikovaný údaj o intenzitě dopravy na silnici II/568 podle celostátního sčítání dopravy (578 NA a 1.736 OA). Navýšení imisí ve zvolených referenčních bodech je do 0,5 dB.

Vliv provozu nedosahuje s rezervou uvažovanou s ohledem na nejistotu výpočtových hodnot (± 2 dB) limit 50 dB pro den.

Rozdíly imisních hodnot v **tabulce 15**, kde je určen vliv záměru pro původní situování technologie a hodnot určených nově v **tabulce 16** jsou identifikovatelné pouze pro vliv posuzované technologie záměru včetně celkově zohledněné dopravy po účelové komunikaci (řádek 1), kde jsou rozdíly +0,1 dB pro všechny referenční body. Vzhledem ke skutečnosti, že uvedený verifikovaný program pracuje se zaokrouhlováním hodnot na 0,1 dB, je tento rozdíl nutno hodnotit jako bezvýznamný.

Závěr studie:

Podle výpočtů je doloženo, že po realizaci záměru nedojde k podstatnému ovlivnění okolí. Tato skutečnost je dána zejména vzdáleností okrajů nejbližších obydlí lokalit.

Pro výstupy modelových výpočtů podle programu HLUK+, pro které se uvádí nejistota vypočtených imisí 2 dB, platí, že budou s rezervou dodrženy limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostoru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Připomínka k stávající frekvenci na veřejných komunikacích již dříve.

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

Nejbližší k záměru je výpočtový bod 3 - bytový dům č.p. 2 (č.p. 3) ... obec Tušimice – 2,35 km

I.4. Vlivy na povrchovou vodu a podzemní vody

I.4.1 Povrchové vody

Vzhledem k technickému řešení se žádné znečištěné vody do vod povrchových nedostanou. Systém zaručuje drénování průsakových vod do nepropustných jímek a následný zpětný rozliv na plochu kompostárny. Případně tyto vody mohou být vyvezeny na ČOV odpovídající kategorie.

Vlivem realizace záměr nehrozí ovlivnění kvality vody v žádné vodoteči či vodní nádrži. Vlivy záměru na vodu lez považovat za nulové, a to v případě dodržení všech bezpečnostních a jiných opatření.

I.4.2 Podzemní vody

S ohledem na geologické podmínky lokality je přímé šíření kontaminace podložím prakticky vyloučeno.

Součástí záměru nejsou žádné zemní práce takového rozsahu, které by zasáhly do těchto hloubek. V dosahu plánovaného záměru se nevyskytují žádné využitelné zdroje podzemních vod. Vliv průsakových vod z tělesa skládky a odpadních vod z dalších technologií pro nakládání s odpady na podzemní vody je vyloučen.

Nově navržená jímka v prostoru kompostárny bude jako bezodtoková a bude nepropustně těsněna. Průsakové vody budou využívány ke zpětnému rozlivu na kompost. V případě přebytku průsakových vod budou tyto odstraňovány pouze na odpovídajících čistírnách odpadních vod po ověření jejich jakosti v rozsahu odpovídajícím platnému provoznímu řádu čistírny. Technologie čištění průsakových vod musí vzhledem k jejich složení odpovídat aktuálnímu stavu technického pokroku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

V další přípravě záměru je však bude nutno detailně rozpracovat vodohospodářské zabezpečení provozu s příslušnými bilancemi a to včetně přívalových vod a způsobu nakládání s těmito vodami s ohledem na jejich předpokládanou kvalitu.

1.5. Vlivy na půdu

Realizace stavby nebude mít vliv na půdu, nedochází k záboru půdy v ochraně ZPF. Celý prostor se nachází na ploše určené k budoucí rekultivaci. S ohledem na rozsah záboru a jeho umístění je možné vlivy na půdu tedy považovat zcela nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek

1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V dotčeném okolí záměru se nacházejí přírodní zdroje surovin (neobnovitelné) i chráněná ložisková území (CHLÚ). V zájmovém území plánované realizace záměru nejsou lokalizována ochranná pásma vodních zdrojů.

Zájmové území a jeho širší okolí není součástí CHOPAV.

S ohledem na předpokládaný rozsah záměru a hloubkový dosah stavby lze zásah do horninového prostředí hodnotit jako nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Na základě provedeného orientačního průzkumu lze konstatovat, že v lokalitě nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které by mohly být záměrem rozšíření těžby negativně ovlivněny, a to jak jejich populace či biotop.

Lokalita se záměrem výstavby leží mimo vyhlášené Ptačí oblasti a navržené Evropsky významné lokality. Charakter stavby nebude mít vliv na předměty ochrany v nejbližších území soustavy Natura 2000.

Na posuzované lokalitě byla zaznamenána pouze nepůvodní ruderalní a plevelná rostlinná společenstva a antropogenní stanoviště. Z hlediska výskytu rostlin zde nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy. Z hlediska výskytu obratlovců zde nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy. Z hlediska výskytu bezobratlých zde nebyly rovněž zjištěny žádné zvláště chráněné, či ohrožené druhy, ani se zde nenacházejí žádná společenstva, na které by byly vázány.

Na základě zjištění není nutno požádat o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (podle §56 zákona), neboť žádné tyto druhy se v lokalitě nevyskytují a nebudou stavbou ani následným provozem dotčeny.

Výstavba plánovaného záměru v navržené lokalitě není v rozporu se zájmy ochrany přírody v této oblasti.

Dle vyjádření KÚ Ústeckého kraje nebude mít výstavba posuzovaného záměru samostatně ani ve spojení s jinými záměry vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. (příloha H.2.).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr nebude mít negativní vliv na předměty ochrany EVL A PO.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci není zmiňovaný orientačního průzkumu doložen. Není ani uvedeno kdo a kdy jej udělal. Pro povolení stavby je nutno tento průzkum doložit.

1.8. Vlivy na krajinu

V návaznosti na fakt, že navrhovaná plocha pro budoucí záměr není v krajině novým prvkem - již v současné době zde již skládkování probíhá, a také na to, že se jedná o prostor silně antropologicky pozměněný, lze vliv na krajinu považovat za nulový. Řešen bude až ve fázi rekultivací.

Lze konstatovat, že vliv realizace záměru na krajinný ráz je možno považovat z hlediska jeho umístění, rozsahu a dočasnosti za nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením polemizuje. V každém případě vzniknou nové objekty, i když v blízkosti stávající dominantní Elektrárny Tušimice. Spíše lze hodnotit vliv jako akceptovatelný.

1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky se u posuzovaného záměru nepředpokládají. Záměr je mimo území městské památkové zóny či městské památkové rezervace. Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky lze tedy hodnotit jako nevýznamné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Posuzovaný záměr zpracovatel zhodnotil ze všech podstatných hledisek problematiky možného ohrožení ŽP. Na základě výstupů jednotlivých podkladových odborných studií, jak je detailněji popsáno v předcházející kapitole D.I, je patrné, že určité možné vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti:

- a) **vlivu na imisní situaci** – s ohledem na závěry vyplývající z odborné rozptylové studie (příloha H.3.) lze konstatovat, že pokud koncipovaný záměr bude obsahovat všechna reálná opatření k minimalizaci negativních dopadů na imisní situaci, bude vzhledem k vypočteným hodnotám možno konstatovat, že záměr nebude mít vliv na znečištění ovzduší. Vypočtené hodnoty imisí, pro které se obvykle uvádí nejistota výpočtů 30 %, jsou u nejbližších objektů k bydlení volených u okrajů okolních sídelních útvarů se značnou rezervou pod imisními limity určenými pro ochranu zdraví.
- b) **vlivu na hlukovou situaci** - na základě závěru autora Hlukové studie (příloha H.3.) lze konstatovat, že pro výstupy modelových výpočtů podle programu HLUK+, pro které se uvádí nejistota vypočtených imisí 2 dB, platí, že z hlediska posouzení výstavby i provozu záměru budou se značnou rezervou a mimo pásmo určené nejistoty dodrženy limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostoru.

- c) **vlivy na lidské zdraví (příloha H.4.)** - na základě závěrů odborných studií - rozptylové a hlukové - lze z hlediska odborného vyslovit předpoklad, že z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný. Rozdíl mezi jednotlivými výstupy na základě přesunu umístění Haly s MBÚ jsou z hlediska vlivu na veřejné zdraví zcela nevýznamné.
- d) **vlivy na ostatní složky ŽP** – ve všech ostatních složkách ŽP se vlivy záměru neuplatňují. *Vlivy na faunu a floru* se neuplatňují, jelikož na posuzované lokalitě byla zaznamenána pouze nepůvodní ruderalní a plevelná rostlinná společenstva a antropogenní stanoviště, a proto není nutno požádat o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (podle §56 zákona), neboť žádné tyto druhy se v lokalitě nevyskytují a nebudou stavbou ani následným provozem dotčeny.
- e) možnost přeshraničních vlivů - Na základě závěrů odborných studií zpracovatel Dokumentace konstatuje, že s ohledem na charakter záměru a jeho umístění lze vyloučit možný výskyt přeshraničních vlivů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována dostatečně s výhradou předchozích připomínek k jednotlivým složkám životního prostředí.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Možná rizika je možno rozdělit dle několika základních oblastí:

a) **Bezpečnostní předpisy** řeší vyhláška č. 26/1989 Sb. ČBÚ ze dne 29. prosince 1988 o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, havarijní plán je součástí této vyhlášky.

b) **Řešení požární bezpečnosti** se provádí dle ČSN 73 0802 - Požární bezpečnost staveb a dalších navazujících norem. Technické řešení vznik havárie eliminuje. Pro případ, že by k havárii došlo, budou navržena provozně - technická opatření, jejichž účelem je vliv havárie minimalizovat.

c) **Z hlediska ochrany ovzduší** musí být zdroje znečištění ovzduší provozovány v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, jeho prováděcími předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů ochrany ovzduší.

Pro případ výskytu mimořádné meteorologické situace (extrémně silné poryvy větru aj.) v době výstavby, které mohou mít za následek náhlé znečištění ovzduší prachovými částicemi způsobené jejich vlnosem, je nutno dodržovat technologické postupy uvedené v havarijních plánech.

d) V oblasti **provozu vodního hospodářství** areálu se nepředpokládá vznik takových významných havarijních rizik, které by mohly ohrozit tuto složku životního prostředí. Havarijní stavy na tomto úseku nelze předpokládat, spíše by se mohlo jednat o nestandardní stavy způsobené porušením příslušných provozních a bezpečnostních předpisů. Tuto problematiku řeší platné Havarijní a Provozní řády.

e) **Z hlediska živelních pohrom** –

- **Zemětřesení** – vzhledem k umístění v oblasti, kde se toto s ohledem na tektonické charakteristiky nepředpokládá, není nutno přijímat žádná zvláštní opatření.
- **Povodně** – problematika je řešena provedením protipovodňových opatření (retenční nádrže a jejich zkapacitnění, stanovení únikových tras pro techniku aj.)
- S ohledem na možné **útoky extrémistických sil** lze konstatovat, že typ tohoto provozu nelze považovat za rizikový.

Lze předpokládat, že při dodržování závazných zákonných norem a předpisů bude vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí minimalizován.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této kapitole nemá zpracovatel posudku zásadní připomínky. Řešení provozních poruch a havárií bude řešeno v provozním řádu dle zákona 201/2012 Sb. a v havarijním plánu dle vyhlášky 450/2005 Sb.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Jsou uvedena následující opatření:

D.IV.1. Provozně technická opatření

- Bude zajištěn **pravidelný úklid a čištění příjezdových komunikací** v etapě výstavby za účelem snížení prašnosti. Podobně bude prováděno pravidelné čištění a mytí dopravní techniky a stavebních strojů v průběhu výstavby. Pro sanace v případě úniku ropných látek zajistit zásobu příslušných sorbentů (VAPEX, CHEZACARB a pod.).
- Provozní zařízení a dopravní zařízení musí splňovat požadavky platných právních předpisů, zejména z hlediska limitů hluku. Dopravní prostředky a stavební stroje musí splňovat i příslušné limity emisí škodlivin do ovzduší.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu a budou prováděny kontroly zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- **Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány** a celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody v přílehlých obcích.
- V oblasti nakládání s odpady zajistit shromažďování a třídění odpadů ve smyslu příslušných právních předpisů (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a související prováděcí předpisy). Zajistit podrobnou evidenci odpadů a odstraňování odpadů odbornými společnostmi s příslušným oprávněním. Součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek, aby vznikající odpady v etapě výstavby byly nabídnuty k druhotnému využití.
- V rámci realizace záměru **bude použita nejlepší dostupná technika BAT** (Best available technique) s minimálními vlivy na životní prostředí.

D.IV.2 Organizační a legislativní opatření

- Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; a s jeho obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby. V případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech.
- Ve vztahu k životnímu prostředí je nutné při výstavbě respektovat požadavky právních předpisů platných v oblasti ochrany ovzduší, ochrany vod a nakládání s odpady. Jedná se zejména o následující právní předpisy:
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a související nařízení vlády a prováděcí vyhlášky MŽP.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a související nařízení vlády a prováděcí vyhlášky MŽP.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a související nařízení vlády a prováděcí vyhlášky MŽP.

- Pro zabezpečení provozu budou vypracovány a schváleny příslušné řády a předpisy, tj. provozní řád, havarijný plán, požární řád a bezpečnostní a hygienické předpisy.

D.IV.3 Opatření v oblasti ochrany přírody

- Z důvodu hnízdního výskytu ptáků, doporučuji veškeré terénní práce a odkácení zeleně provést v době vegetačního klidu.
- O době čerpání a způsobu zneškodnění průsakových vod budou vedeny záznamy v provozní evidenci.

D.IV.4 Zdravotní, hygienická a bezpečnostní opatření

- V rámci zařízení staveniště budou k dispozici prostředky pro ochranu zdraví a bezpečnosti pracovníků a příslušná protipožární zařízení.
- Hlučné práce budou prováděny pouze v denní době a po nejkratší možnou dobu, z hlediska minimalizace hlukové zátěže bude organizováno optimální rozmístování a nasazení stavební a dopravní techniky. Konkretizace nasazení techniky bude řešena již v rámci plánu organizace výstavby (POV).
- Bude vypracován havarijný plán pro případ nečekané události.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je použita jako podklad při zpracování návrhu stanoviska, ale opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna, případně upravena.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole je konstatováno, že s ohledem na skutečnost, že bioplynová stanice byla realizována, bylo možno řadu vstupních podkladů pro odborné studie změřit nebo využít protokolů o měření emisí ze stávajícího zařízení. Nejednalo se pouze o emise do ovzduší, ale rovněž např. o skutečné naměřené emise hluku pro potřeby vstupů do hlukové studie.

Podrobněji je popsán výpočet hlukové studie programem HLUK+ a rozptylové studie metodikou „SYMOS 97“.

Z výstupů naměřených veličin a jejich promítnutí do výstupů odborných studií bylo možno vcelku přesně kvantifikovat i zdravotní rizika a další dopady na obyvatelstvo. Hodnocení zdravotních rizik je zpracováno v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a autorizačními návody Státního zdravotního ústavu Praha pro autorizované hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění s použitím aktuálních poznatků o nebezpečnosti hodnocených látek pro lidské zdraví.

Vstupní podklady jsou hodnoceny, v porovnání s dokumentací záměrů dosud nerealizovaných, jako relativně velmi přesné a naprosto dostačující pro zpracování hodnocení vlivů na zdraví lidí a životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Na druhou stranu je nutno upozornit na připomínky k rozptylové studii a nerespektování příslušného metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace se přes uvedené nejistoty (uvedené v dokumentaci) však domnívá, že měl k dispozici všechny potřebné údaje pro objektivní vyhodnocení vlivů záměru na ŽP, a že zpřesňující údaje, které mohou vyplynout z navazujících stupňů PD, se nepromítnou do charakteristik vlivů na složky ŽP. Míru takovýchto neurčitostí spolu s nepřesnostmi modelových výpočtů lze hodnotit jako přijatelnou s ohledem na rozsah posuzování a s přihlédnutím ke zkušenostem s podobným hodnocením záměrů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace byla zpracována v počáteční fázi přípravy záměru, kdy není ještě dostatek detailních projekčních podkladů. Některé informace oznamovatel doplnil ve vyřádkovaných podkladech. Informace pro posuzování vlivů na životní prostředí lze považovat za dostatečné. Pro žádost o integrované povolení je nutno podklady precizovat.

ČÁST E Porovnání variant řešení záměru

Je konstatováno, že dokumentace je zpracována jako monovariantní a jsou uvedeny důvody proč.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST F Závěr

Je uvedeno doporučení vydat k záměru rozšíření kapacity bioplynové stanice a úpravám hygienizace tohoto záměru kladné stanovisko.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST G Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola shrnuje stručně informace podané dříve v dokumentaci včetně vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek

ČÁST H Přílohy

Součástí dokumentace je následující seznam příloh:

H.1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k Záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

H.2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle §45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/ 2004 Sb.

H.3 Rozptylová a hluková studie: Centrum pro komplexní nakládání s odpady – Tušimice. Josef Talavašek, Srpen 2013.

H.4. Posouzení vlivu na veřejné zdraví: Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice. RNDr. Marcela Zambojová, září 2013.

H.5. Certifikát pro PALIVOCZ

H.6. Mapa - plocha záměru a umístění záměru

a) hala

b) kompostárna

c) foto území - záměru

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zásadnější připomínky jsou ze strany zpracovatele posudku k rozptylové studii, které jsou prezentovány již dříve v textu posudku.

Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci.

Je zřejmé, že dokumentace byla zpracována v počáteční fázi přípravy záměru, kdy není ještě dostatek detailních projekčních podkladů. Je nutno konstatovat, že s praktickými výsledky využívání MBÚ není v tuzemsku dostatek zkušeností. Je však dostatek zkušeností ze zahraničních provozů. Dokumentace obsahuje některé nepřesnosti, případně nedostatečný rozsah informací. Oznamovatel byl zpracovatelem posudku vyzván k doplnění podkladů. Přes určité výhrady, z nichž některé vyplývají, i z rozdílného přístupu k posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí po předání doplňujících podkladů za akceptovatelnou.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné variantě.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Záměr se týká realizace mechanicko-biologické úpravy odpadů převážně komunálního odpadu s produkcí energeticky využitelné složky, a biologicky upravitelné složky pro následné kompostování, které je součástí záměru.

V obou případech se jedná o standartní technologie.

Je nutno konstatovat, že s praktickými výsledky využívání MBÚ není v tuzemsku dostatek zkušeností i když bylo připraveno několik projektů – Mníšek pod Brdy, Radim, Březová, Rynholec a další. Je však dostatek zkušeností ze zahraničních provozů. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté provozy včetně odpovídající ochrany životního prostředí.

Realizace mechanicko-biologické úpravy odpadů převážně komunálního odpadu snižuje v každém případě podíl odpadů ukládaných na skládkách.

Za hlavní problémy stávajících provozů MBÚ je odbytelnost energeticky využitelného produktu a kvalita produktu kompostování především z hlediska obsahu kovů. V daném případě lze produkt kompostování využít jako rekultivační kompost.

Záměr je situován ve značné vzdálenosti od trvalých obytných objektů a návaznosti na Skládku Tušimice a areál Elektrárny Tušimice. Jedná se o území antropogenně značně změněné i v souvislosti s těžbou uhlí.

Vlastní technické řešení záměru a běžné technické prostředky umožňují minimalizovat vlivy záměru na životní prostředí na akceptovatelnou úroveň. Z hlediska stávající kvality ovzduší je nutno se zvláště zaměřit na emise tuhých znečišťujících látek jak z technologie, tak ze sekundární prašnosti včetně resuspenze prachu.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace uvádí navržená opatření v kapitole IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tato opatření jsou použita jako podklad při zpracování podmínek návrhu stanoviska, ale opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna, případně upravena:

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Opatření pro fázi přípravy:

- Jako podklad pro rozhodnutí o umístění nového zdroje znečišťování ovzduší.
 - Zpracovat odborný posudek dle zákona 201/2012 Sb. jako podklad pro rozhodnutí o umístění nového zdroje znečišťování ovzduší. Odborný posudek bude zahrnovat návrh technických podmínek provozu z hlediska snížení emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek.
 - Zpracovat rozptylovou studii v souladu se přílohou č. 15 zákona 201/2012 Sb. a metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší ke zpracování rozptylových studií, zahrnující všechny zdroje znečišťování ovzduší dle záměru, včetně resuspenze prachu a včetně hodnocení předpokládané výsledné imisní situace PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x a B(a)P
- Žádost o integrované povolené (příp. změnu stávajícího) bude doložena mimo jiné:
 - Podrobným popisem technologie MBÚ včetně vzduchotechniky, zabezpečení skladu energeticky využitelného produktu z MBÚ proti zahoření
 - Podrobným popisem technologie kompostárny včetně způsobu kontroly a řízení procesu kompostování a způsobu kontroly kvality výstupu ze zařízení
 - Technologie kompostárny musí zahrnovat opatření k snižování emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek
 - Detailně rozpracované vodohospodářské zabezpečení provozu s příslušnými bilancemi a to včetně přívalových vod a způsobu nakládání s těmito vodami s ohledem na jejich předpokládanou kvalitu.
 - Seznamem odpadů, které budou přijímány do zařízení
 - Seznamem odpadů, které budou při provozu zařízení vznikat, včetně způsobu nakládání s nevhodnými odpady vytříděných na začátku linky
 - Provozním řádem dle zákona 201/2012 Sb. zahrnující technické podmínky provozu pro snížení emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek
 - Provozním řádem z hlediska zákona o odpadech, ve kterém bude uvedeno nakládání s odpady (produkty) zařízení a to i nahromaděných odpadů v lince v případě odstávky linky MBÚ
 - Zabezpečení skladu energeticky využitelného produktu z MBÚ proti zahoření
 - Havarijním plánem dle zákona o vodách zpracovaným dle vyhlášky 450/2005 Sb.
 - Návrh monitoringu složek životního prostředí
 - Odbyt energeticky využitelného produktu bude dokladován alespoň smlouvou o smlouvě budoucí s oprávněnou osobou
 - Biologickým posouzením lokality pro rozhodnutí, zda realizace záměru vyžaduje výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle zákona 114/1992 Sb.

II. Opatření pro fázi realizace:

- Bude zajištěn pravidelný úklid a čištění příjezdových komunikací v etapě výstavby za účelem snížení prašnosti. Podobně bude prováděno pravidelné čištění a mytí dopravní techniky a stavebních strojů v průběhu výstavby. Pro sanace v případě úniku ropných látek zajistit zásobu příslušných sorbentů
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu a budou prováděny kontroly zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány a celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody v přílehlých obcích.
- V oblasti nakládání s odpady zajistit shromažďování a třídění odpadů ve smyslu příslušných právních předpisů (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a související prováděcí předpisy). Zajistit podrobnou evidenci odpadů a odstraňování odpadů odbornými společnostmi s příslušným oprávněním. Součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek, aby vznikající odpady v etapě výstavby byly nabídnuty k druhotnému využití.
- Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; a s jeho obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby. V případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech.
- Dodavatel stavebních prací zajistí očistu vozidel před výjezdem ve veřejné komunikaci
- Kácení zeleně v nezbytně nutném rozsahu provést v době vegetačního klidu.
- Ve vztahu k životnímu prostředí je nutné při výstavbě respektovat požadavky právních předpisů platných v oblasti ochrany ovzduší, ochrany vod a nakládání s odpady.

III. Opatření pro fázi provozu:

- Zařízení provozovat v souladu s platným integrovaným povolením
- Zařízení nelze provozovat bez zajištěného odbytu energeticky využitelného produktu linky MBÚ.
- V rozsahu požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví bude provedeno měření hluku a škodlivin v pracovním prostředí v požadovaném rozsahu,
- Minimalizovat znečištění veřejných komunikací důsledným čištěním nákladních vozidel před výjezdem z areálu.
- Provádět monitoring složek životního prostředí v rozsahu dle integrovaného povolení.

IV. Opatření pro fázi ukončení provozu

- Postupovat v souladu s platným integrovaným povolením (včetně nakládání s odpady, které v té době v provozovně budou).

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Dokumentace záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ byla zveřejněna a rozeslána dopisem MŽP zn. 2161/530/13, 75772/ENV/13 ze dne 23.10.2013. Dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Milošem Motlem držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb., osvědčení č.j. 1522/243/OPVŽP/99, prodlouženo pod č.j. 6741/ENV/11 do 31. 12. 2016.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následující tabulce. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci dokumentace jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku.

K dokumentaci se vyjádřily správní úřady, dotčené územní samosprávné celky a občanské sdružení. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila.

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci

subjekt	vyjádření č.j.	datum
Ústecký kraj	161890/2013	28. 11. 2013

Vyjádření správních úřadů k dokumentaci

subjekt	vyjádření č.j.	datum
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	3903/ZPZ/2013	2. 12. 2013
ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	ČIŽP/44/IPP/1319473.001/13/UIV	27. 11. 2013
dodatek vyjádření	ČIŽP/44/IPP/1319473.002/14/UIV	6. 1. 2014
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem	KHSUL 42651/2013	23. 10. 2013
MŽP, odbor odpadů	5274/720/13	8. 11. 2013
MŽP, odbor ochrany vod	2986/740/13	6. 11. 2013
MŽP, odbor ochrany ovzduší	2584/780/13	29. 11. 2013

Vyjádření veřejnosti občanských sdružení k dokumentaci - nebylo obdrženo žádné

V dalším textu jsou stručně shrnuta vyjádření správních úřadů k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku (*proloženým písmem*). Úplné znění vyjádření je uvedeno v příloze č. 1 tohoto posudku.

1. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci

Ústecký kraj

č.j. 161890/2013 ze dne 28. 11. 2013

Ve svém vyjádření uvádějí - Rada Ústeckého kraje požaduje dokumentaci doplnit o podrobný popis technologického postupu, který má v provozních podmínkách zařízení vést ke splnění požadovaných jakostních parametrů alternativního paliva, spolu s popisem systému jejich řízení a kontroly. Dále požaduje doplnit podrobný popis předpokládaných způsobů nakládání s produkty mechanicko-biologické úpravy odpadu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je skutečností, že podané informace o technologii a dalších aspektech záměru jsou v dokumentaci podány dosti stručně. Zpracovatel posudku si vyžádal doplňující informace k této problematice – viz příloha 2 posudku.

2. Vyjádření správních úřadů k dokumentaci

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

č.j. 3903/ZPZ/2013 ze dne 2. 12. 2013

Z hlediska ochrany ovzduší - z příložené rozptylové studie nelze jednoznačně vyčíst, jaká bude předpokládaná kvalita ovzduší v předmětné lokalitě po započtení příspěvku nových zdrojů znečišťování ovzduší se stávající úrovní znečištění a jestli tak budou dodrženy požadavky na kvalitu ovzduší, vyplývající z přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Domníváme se, že rozptylová studie není zcela zpracována v souladu s přílohou č. 15 "Obsahové náležitosti rozptylové studie" zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Proto upozorňujeme, že pro potřebu vydání závazných stanovisek, popř. povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude (mimo jiné podklady) předložena rozptylová studie, která bude zpracována v souladu s přílohou č. 15 (obsahové náležitosti rozptylové studie) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska odpadového hospodářství - záměr je definován velmi neurčitě například v otázkách jakosti a výčtu přijímaných odpadů, jakosti a způsobu využití všech produktů, způsobu řízení jakosti při výrobě alternativního paliva i praktických postupů při úpravě jeho složení. Zcela nejasný je například způsob následného nakládání s podsítnou frakcí z linky MBÚ i její předpokládané vlastnosti, stejně tak nejsou jasné jakostní požadavky na kompost a na kontrolu jejich dodržování při provozu kompostárny ani předpokládaný způsob využití kompostu. Zcela neurčitý je rovněž popis vodohospodářského zabezpečení venkovních deponií odpadu.

Výčet odpadů vznikajících při provozu zařízení je nutno považovat za neúplný, neboť je zřejmé, že úpravou přijímaných odpadů musí vznikat rovněž nezanedbatelné množství odpadů ze skupiny 19, které však ve výčtu vznikajících odpadů nejsou vůbec uvedeny.

Doporučujeme proto, aby byla dokumentace doplněna o následující:

- Popis vodohospodářského zabezpečení venkovních deponií odpadu, popis nakládání se znečištěnými dešťovými vodami a jejich zneškodňování při přívalových srážkách.

- Podrobný popis předpokládaných způsobů nakládání s produkty tzv. mechanicko biologické úpravy odpadu, především pak s tzv. podsítnou frakcí.

- Podrobný popis pracovního postupu, který má v provozních podmínkách zařízení vést ke splnění požadovaných jakostních parametrů alternativního paliva, spolu s popisem systému jejich řízení a kontroly.

- Podrobný popis pracovního postupu, který má v provozních podmínkách zařízení vést ke splnění požadovaných jakostních parametrů na vyráběný kompost, spolu s popisem systému jejich řízení a kontroly a specifikací předpokládaného způsobu využití vyrobeného kompostu.

- Úplný výčet odpadů, které mohou v zařízení vznikat úpravou přijímaných odpadů s uvedením jejich předpokládaného množství i místa a způsobu jejich následného využití nebo odstranění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zákona 185/2001 Sb.

S připomínkami k rozptylové studii zpracovatel posudku souhlasí. Přes doplnění ve vyžádaných doplňujících podkladech rozptylová studie není zpracována v souladu s přílohou č. 15 zákona 201/2012 Sb. a metodickým pokynem odboru ovzduší MŽP. Zahrnuto do podmínek stanoviska.

Z hlediska zákona 86/2002 Sb.

S připomínkami zpracovatel posudku souhlasí. Rovněž postrádá některé odpady, např. vytríděné nevhodné odpady ze vsázky do MBÚ. Sortiment produktů z kompostárny oznamovatel doplnil ve vyžádaných podkladech. Relevantní připomínky zahrnuté do návrhu stanoviska.

ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

č.j. ČIŽP/44/IPP/1319473.001/13/UIV ze dne 27. 11. 2013

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k předložené dokumentaci připomínky.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

Realizací záměru, který je v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR a také Ústeckého kraje, se sníží množství ukládaného odpadu na skládku, neboť odpad bude zpracován na MBÚ a druhotně využit jednak jako PalivoCZ a nebo bude kompostován.

Vstupními materiály pro výrobu PalivaCZ budou spalitelné složky tuhých komunálních a průmyslových odpadů, včetně nerecyklovatelné složky z procesu třídění obalových materiálů. Předpoklad investora je, že zpracuje cca 130 000 tun odpadů za rok. Na kompostování budou využity biologicky rozložitelné odpady - kapacita 65 000 tun/rok.

S odpady, které budou vznikat jednak při výstavbě záměru a dále při provozu záměru, musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Jednotliví dodavatelé stavebních subdodávek budou v postavení původce odpadů a budou odpovídat dle zákona o odpadech za nakládání s odpady.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Na předložený záměr byla v srpnu 2013 zpracována rozptylová studie - zpracovatel Ing. Josef Talavašek, Teplice. Rozptylová studie (RS) vyhodnocuje imisní zátěž následujících škodlivin: SO₂, NO₂, PM₁₀, C_xH_y, CO, benzen. Původně byla RS zpracována pro umístění haly s MBÚ linkou na parcele 159/24, která byla vzdálena od plánované kompostárny 600 m SZ směrem, nyní je umístění MBÚ plánováno na p.p.č. 97/5 a 301/2, do blízkosti kompostárny. V rámci doplnění RS byla tato změna vyhodnocena jako nepodstatná. Pro kompostárny se podle materiálu "Biologicky rozložitelný odpad a kompostárny" - doc. Ing. Pavel Zemánek a kolektiv (VÚTZ Praha, 2010) doporučuje zejména zohlednění dostatečné vzdálenosti od obytné zóny (minimálně 800 m od okraje zástavby s ohledem na zápach při zohlednění převládajícího směru větru). Zde je okraj obce Březno ve vzdálenosti cca 4,0 km a ve vzdálenosti cca 2,5 km jsou ojedinělé obytné objekty v katastrálním území Tušimice. Jednotlivé plochy budou zdroji sekundární prašnosti, zpracovatel uvádí následující emise uvažované jako frakce prachu PM₁₀:

- okolí haly, linka MBÚ1,5 kg/den
- kompostárna1,0 kg/den

Z výsledků RS vyplývá, že posuzovaný záměr nebude znamenat výrazné ovlivnění stávající imisní situace.

Vzhledem k velkému množství zpracovávaného odpadu (až 65 000 tun ročně) v rámci provozu kompostárny lze předpokládat výskyt vyšších emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem (této problematice se předložený záměr téměř nevěnuje). Taktéž není věnována dostatečná pozornost eliminaci prašnosti vznikající při zpracování odpadu a proto ČIŽP OI Ústí nad Labem požaduje dopracovat dokumentaci ve smyslu zhodnocení pachové zátěže a vznikající prašnosti v souvislosti s realizací záměru a návrhu opatření ke zmírnění těchto zátěží.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Kompostárna bude představovat vodohospodářsky zabezpečenou plochu o velikosti 2 400 m². Tato plocha bude vyspádovaná do bezodtoké jímky dostatečného objemu. Plocha bude dále vybavena systémem kanalizace, který bude do jímky odvádět případně průsaky z kompostovaného materiálu. Z

jímky bude realizováno případné vlhčení zakládky. V případě zaplnění jímky budou přebytečné odpadní vody odváženy na areálovou ČOV průsakových skládkových vod ke zpracování. Zařízení bude v jedné směně obsluhovat 5 zaměstnanců. Předpokládaná spotřeba pitné vody se bude pohybovat kolem 75 m³ za rok.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění má OI Ústí nad Labem k předložené dokumentaci záměru následující připomínku:

ČIŽP doporučuje realizovat plochy, které budou ve styku s využívaným a zastřešenou (hala), tak jak je v dokumentaci navrženo.

Závěr: ČIŽP OI Ústí nad Labem požaduje z hlediska ochrany ovzduší dopracovat dokumentaci ve smyslu zhodnocení pachové zátěže a vznikající prašnosti v souvislosti s realizací záměru a návrhu opatření ke zmírnění těchto zátěží.

Stanovisko zpracovatele posudku:

- z hlediska ochrany ovzduší:

Ve vyžádaných doplňujících podkladech je uvedena mapa území pravděpodobného zasažení zápachem. Není však uvedena posuzovaná úroveň.

Sekundární prašnost je sice v rozptylové studii uváděna, není však uvedeno jak s k ní došlo. Opatření k snížení prašnosti jsou některá uvedena v návrhu opatření. V každém případě musí být součástí provozního řádu dle 201/2012 Sb. Relevantní připomínky zahrnuté do návrhu stanoviska.

- z hlediska ochrany vod:

bez komentáře – jedná se o opatření záměrem navržené

Dodatek vyjádření ČIŽP k dokumentaci

č.j. ČIŽP/44/IPP/1319473.002/14/UIV ze dne 6.1.2014

ČIŽP OI Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“) se k předložené dokumentaci záměru vyjádřila dopisem č.j. ČIŽP/44/IPP/1319473.001/13/UIV ze dne 27.11.2013. V rámci tohoto vyjádření ČIŽP požadovala z hlediska ochrany ovzduší dopracovat dokumentaci záměru ve smyslu zhodnocení pachové zátěže a vznikající prašnosti v souvislosti s realizací záměru a návrhu opatření ke zmírnění těchto zátěží.

Dne 19.12.2013 byly elektronickou poštou ČIŽP doručeny „Podklady pro stanovisko k připomíncekám ČIŽP Ústí nad Labem“ zpracované dne 16.12.2013 Ing. Josefem Talavaškem a „Specifikace zařízení na zpracování biologické složky“ společnosti HANTSCH.

Z předložených materiálů vyplývá, že snížení prašnosti povrchu skládky se realizuje zejména hutněním, překrýváním dostatečnou vrstvou krycí zeminy u neprovozovaných částí skládky a skrápěním průsakovou vodou. Pro snížení prašnosti komunikací a odstavných prahových ploch se používá kropící zametač. Voda vznikající při kompostování stavebně neuzavřených, respektive nezakrytých kompostáren se může používat ke skrápění pouze tehdy, nebude-li zvyšovat pachovou zátěž okolí.

Předpokladem eliminace zápachu při kompostování je dodržování podmínek zpracování odpadu podle certifikované technologie Hantsch SA (provzdušňování, skrápění), neboť optimální vlhkost je důležitá pro řádný průběh rozkladných procesů.

ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší akceptuje doplnění dokumentace v rozsahu předložených materiálů bez dalších připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

č.j. KHSUL 42651/2013 ze dne 23. 10. 2013

Během provozu záměru musí být v denní i noční době dodrženy hlukové limity v souladu s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen "NV"). Jako důkaz splnění požadavků citovaného předpisu musí být před uvedením stavby do trvalého užívání doložen protokol z provedeného měření hluku, včetně nově generované dopravy vlivem záměru, v chráněném venkovním prostoru blízkých obytných staveb. Měření hluku bude provedeno ve zkušebním provozu držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace. Výběr referenčních bodů bude konzultován s odbornými pracovníky KHS. V případě, že nebudou splněny dané hygienické limity stanovené Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, bude nutné navrhnout a realizovat dostatečná protihluková opatření.

Dále je součástí dokumentace Rozptylová studie záměru zpracovaná Ing. Josefem Talavaškem, v srpnu 2013. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že imisní hodnoty posouzených znečišťujících látek jsou v každém z referenčních bodů zahrnujících objekty k bydlení v obci Březno i Tušimice se značnou rezervou pod imisními limity určenými pro ochranu zdraví dle platné legislativy.

Součástí dokumentace je i Posouzení vlivů na veřejné zdraví zpracované RNDr. Marcelou Zambojovou, v září 2013. Posouzení bylo provedeno pro zhodnocení imisních příspěvků ke koncentracím polévatého prachu, oxidu dusičitého a oxidu siřičitého. Byly počítány imisní příspěvky i dalších škodlivin (oxid uhelnatý, těžké organické látky a benzen). Navýšení imisních koncentrací všech uvedených škodlivin v důsledku realizace řešeného záměru se jeví jako nevýznamné. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný.

Po dobu stavby budou investorem přijata organizační opatření k minimalizaci a eliminaci negativního vlivu zvýšené intenzity dopravy na obytnou zástavbu podél celé dopravní trasy. Stavební práce nebudou prováděny v době mezi 21.00 hod. - 7.00 hod.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je možné doporučit předložené oznámení ke kladnému projednání. Pouze s připomínkou, aby v rámci dokumentace pro územní řízení bylo doloženo řešení druhotné prašnosti a vyloučení práce v noci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Řešení sekundární prašnosti je jednou podmínkou návrhu stanoviska. Z předložené dokumentace vyplývá, že práce v noci se nepředpokládá.

MŽP, odbor ochrany ovzduší

č.j. 2584/780/13 ze dne 29. 11. 2013

Má následující připomínky:

II. K otázce úrovně znečištění

Předložená rozptylová studie hodnotí příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek při provozu záměru "Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice. Příspěvek záměru k denním koncentracím částic PM₁₀ bude dle rozptylové studie nejvýše 1,2 µg/m³ u obytné zástavby a příspěvek záměru k ročním koncentracím částic PM₁₀ v řádu setin µg/m³.

Rozptylová studie obsahuje řadu nedostatků, které jsou v rozporu s obsahovými náležitostmi pro zpracování rozptylových studií uvedených v příloze č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb. Jedná se především o chybné hodnocení stávající úrovně znečištění na základě map pětiletých průměrů. V rozptylové studii je uvedena pouze hodnota maximální naměřené denní koncentrace PM₁₀ (92,5 µg/m³) a počet překročení imisního limitu (29 x) na stanici imisního monitoringu v Tušimicích. Dále rozptylová studie nehodnotí příspěvky k částicím PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu, které by měly být hodnoceny vzhledem k tomu, že se jedná o výpočet emisí z dopravy. V tabulce 1 rozptylové studie je uvedeno navýšení dopravy vlivem záměru, není zde však specifikováno, zda navýšení dopravy

zahrnuje i odvoz vyrobeného paliva z odpadů nebo jen přivážení odpadu do areálu. Dále diskuze výsledků se nezabývá komentářem stávajících úrovní znečištění s ohledem na vypočítané příspěvky, ale hodnotí pouze příspěvky znečišťujících látek vzhledem k imisním limitům.

K dokumentaci záměru uvádím několik formálních připomínek, kde došlo k posunutí číslování tabulek. Na tabulku 4 - navýšení dopravy vlivem záměru v kapitole B.II. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu se odkazuje text v kapitole B.III.1 Ovzduší, kde je uveden odkaz na tuto tabulku jako na tabulku č. 3. Emisní faktory znečišťujících látek podle textu jsou v tabulce 4, správně jsou však v tabulce 5. Další nesouhlasné odkazy číslování tabulek je u kapitoly D.2 Vlivy na ovzduší a klima u tabulek č. 11 a 12.

Vzhledem k tomu, že příspěvky k ročním i denním koncentracím PM₁₀ jsou nízké, nárůst dopravy není zásadní (104 nákladních a 6 osobních aut) lze předpokládat, že i ostatní znečišťující látky nebudou mít výrazně negativní vliv na zhoršení kvality ovzduší.

Podle map denních imisních koncentrací z let 2007-2011 dosahují hodnoty nejvyšší 36. koncentrace PM 10 v daném území téměř hodnoty 50 µg/m³, což je hodnota imisního limitu. Proto požadujeme striktní dodržování opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů uvedených v dokumentaci v kapitole D.IV.

III. K otázce výstupů z MBÚ zařízení

Záměr je klasickou technologií mechanicko-biologické úpravy odpadů (MBÚ zařízení). S výstupy ze zařízení musí být stále nakládáno jako s odpady. Zařízení MBÚ jsou standardně využívána již řadu let v různých členských státech Evropské unie. Česká republika s těmito zařízeními doposud žádnou větší zkušenost nemá a měla se praxí ostatních států inspirovat a postupovat v souladu s požadavky stanovenými právními předpisy v ochraně životního prostředí.

Jedním z výstupů je i tzv. nadsítná - spalitelná - frakce. Tato frakce je v dokumentaci zavádějícím způsobem nazývána výrobkem nebo alternativním palivem s označením PALIVO CZ.

O záměrech zavedení MBÚ zařízení v České republice proběhlo v minulosti jednání mezi zástupci společnosti Marius Pedersen, odboru ochrany ovzduší a odboru odpadů MŽP. Na tomto jednání bylo shodně zástupci MŽP konstatováno, že výstup z MBÚ zařízení je stále odpadem a jeho spalitelná část může být spalována pouze ve zdrojích, které z hlediska právních předpisů Evropské unie a České republiky jsou povoleny k tepelnému zpracování odpadu (např. spalování nebo spoluspalování). Z hlediska zákona o ochraně ovzduší musí takový zdroj disponovat povolením krajského úřadu a při spalování PALIVA CZ musí být dodrženy podmínky pro tepelné zpracování odpadu podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjištění a o provedení některých dalších ustanovení zákona ochrany ovzduší.

Dokumentace se nedostatečným způsobem zabývá tím, jak a kde bude s výstupy z MBÚ zařízení nakládáno. Zahraniční zkušenosti hovoří jasně - výstupy jsou stále odpady a jako s takovými je s nimi potřeba nakládat - z pohledu zákona o ochraně ovzduší je možné je spalovat pouze ve stacionárních zdrojích k tomu povolených.

Přiložené certifikáty o tzv. výrobku PALIVO CZ vyrobeného z komunálních odpadů nejsou z pohledu právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí relevantní. Jedná se pouze o doložení shody o tom, že "alternativní palivo" bude splňovat vlastnosti, které si společnost jej produkující stanovila ve své vnitropodnikové normě (což může usnadnit obchodně-právní vztahy mezi dodavatelem a odběratelem). Certifikáty neopravňují spalování této frakce ve zdrojích nespĺňujících podmínky uvedené výše (povolených k tepelnému zpracování odpadů). Zákon o ochraně ovzduší ani jeho prováděcí právní předpisy pojem "alternativní palivo" neznají a PALIVO CZ není možné považovat za standardní palivo, pro něž výše cit. předpisy (zákon č. 201/2012 Sb. a vyhláška č. 415/2012 Sb.) stanoví požadavky na vlastnosti a spalování.

Vzhledem k velmi malé kapacitě zdrojů k tepelnému zpracování odpadu provozovaných v České republice a s ohledem na skutečnost, že i stávající zdroje jsou saturovány odpadem z nejbližšího okolí, požadujeme, aby součástí posuzování vlivů na životní prostředí byl jasný plán, které zdroje budou výstupy z posuzovaného zařízení dále spalovat, a také, aby byly posouzeny dopady dopravy

těchto odpadů z posuzovaného zařízení do konečného místa určení a případné alternativní řešení nakládání s odpadem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

II. K otázce úrovně znečištění

K problematice rozptylové studie má zpracovatel posudku obdobné připomínky i přes doplňující podklady od oznamovatele. Zahrnuto do podmínek stanoviska

III. K otázce výstupů z MBÚ zařízení

Relevantní připomínky zahrnuty do podmínek stanoviska

MŽP, odbor ochrany vod

č.j. 2986/740/13 ze dne 6. 11. 2013

Výstavba a provoz centra pro komplexní nakládání s odpady v areálu skládky Tušimice nebude mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody. Většina průsakových vod bude využita v technologii úpravy odpadů.

Odbor ochrany vod nemá k předloženému záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

MŽP, odbor odpadů

č.j. 5274/720/13 ze dne 8. 11. 2013

V předložené dokumentaci k výše citovanému záměru se píše o výrobě tuhých alternativních paliv (TAP) vyrobených z komunálních odpadů, které jsou certifikovány jako PALIVO CZ. Platnost certifikátu byla certifikačním orgánem stanovena do 20. 12. 2013. V další fázi povolování záměru proto požadujeme rovněž uvádět, jak se bude postupovat v případě, pokud nebude tento certifikát prodloužen.

Dále upozorňujeme, že výše uvedený záměr je obdobný s rovněž v současnosti posuzovaným záměrem "Centrum pro komplexní nakládání s odpady Modlany II" (VS 63500/ENV/13), který je taktéž na území Ústeckého kraje a se záměrem "Centrum pro komplexní nakládání s odpady Lomnice nad Popelkou" (VS 76679/ENV/13) umístěným v Libereckém kraji. V případě všech výše uvedených záměrů se jedná o stejného oznamovatele, a to společnost Marius Pedersen a.s.

V současné době je v České republice zakázáno využívat tuhá alternativní paliva (TAP) vyrobená z odpadů jinde, než ve spalovacích stacionárních zdrojích, které splňují stejná kritéria, jaká platí pro energetické využití odpadů. TAPy lze tedy spalovat především v cementárnách, elektrárnách či teplárnách. Na území Ústeckého kraje se nyní nachází pouze jedna cementárna, a to Lafarge Cement, a.s. v Čížkovicích, která v současnosti spaluje kaly z lagun Ostramo. Domníváme se tedy, že v kraji s velkou pravděpodobností v současné době neexistuje dostatečná kapacita koncových technologií, které by TAPy vyrobené na posuzované MBÚ lince, jak v Tušimicích, tak v Modlanech, spalovaly. V obou záměrech, které jsou od sebe vzdálené zhruba 70 km, budou však vybudovány MBÚ linky každá o celkové kapacitě 130 000 tun komunálního odpadu ročně. Z toho bude na každé MBÚ lince vyrobeno zhruba 65 000 tun TAPů. Domníváme se tedy, že se jedná o problematicky velké objemy, jak z hlediska produkce (zajištění vstupních surovin), tak z hlediska odbytu vyrobených výrobků TAP. Z výše uvedených důvodů se tedy obáváme, že budou tyto výrobky vyráběny z velké míry "na sklad", což s sebou může přinášet další problémy (zápach, nebezpečí zahoření, atd.).

Dle Hodnotící zprávy o plnění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje, byla v roce 2011 celková produkce komunálních odpadů na území Ústeckého kraje 469 020 tun. Z toho pak představovalo množství smíšeného komunálního odpadu 244 241 tun (dle dat z ISOH za rok 2011) z

celkového počtu komunálních odpadů vyprodukovaných na území Ústeckého kraje. Z toho vyplývá, že plánovaná kapacita MBÚ linek je vyšší než zbylá produkce komunálního odpadu v kraji.

Pro úplnost uvádím přehled množství odpadu spáleného jako náhradní palivo v jednotlivých zařízeních na výrobu cementu v roce 2009.

1. Lafarge Cement, a.s. - 42 802 t/rok
2. Holcim (Česko) a.s., člen koncernu - Závod Prachovice - 52 234 t/rok
3. Českomoravský cement, a.s., nástupnická společnost - Cementárna Mokrá - 39 570 t/rok
4. Cement Hranice, akciová společnost - 30 014 t/rok

Při spoluspalování TAP v cementárnách lze předpokládat podíl spalované lehké frakce z MBÚ do 30% celkového množství spoluspalovaných náhradních paliv. Kapacitní možnosti pro spoluspalování všech náhradních paliv jsou tedy odhadovány na 185 000 až 275 000 t/rok.

Na základě výše uvedeného požadujeme v dalším stupni povolování záměru doplnit, kde bude PALIVO CZ využito, jak je uvedeno na straně 10 dokumentace záměru. Požadujeme tedy uvést do jakého zařízení (např. do jaké cementárny) budou tyto odpady předávány a zda je pro tyto odpady dojednaná koncová technologie

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oznamovatel podal dokumentaci i na záměr „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Modlany II“, který je veden na MŽP pod kódem MZP425 (dokumentace zveřejněna 01.10.2013). Jedná se kapacitně stejný záměr. Je zřejmé, že bude realizován pouze jeden z těchto záměrů, protože pro naplnění kapacity obou záměrů není v regionu dostatek odpadů.

Produkty MBÚ – energicky využitelný produkt – nelze dlouhodobě skladovat – jedná se zejména o problém zahoření.

Relevantní připomínky zahrnuty do podmínek stanoviska

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr má být realizován v návaznosti na stávající skládku v území značně antropogenně pozměněném těžbou uhlí i existencí Elektrárny Tušimice.

Jedná se o zařízení (MBÚ), kde s praktickými výsledky využívání není v tuzemsku dostatek zkušeností i když bylo připraveno několik projektů – Mníšek pod Brdy, Radim, Březová, Rynholec a další. Je však dostatek zkušeností ze zahraničních provozů. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté provozy včetně odpovídající ochrany životního prostředí.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za významné zejména vlivy na ovzduší, případně vlivy na vody a hlukovou zátěž.

Nejbližší obytné objekty jsou od záměru vzdáleny vzdušnou čarou 2,35 km.

V území jsou dlouhodobě překračovány imisní limity pro průměrné 24-hod. koncentrace PM_{10} , proto musí být jak v realizaci, tak v provozu emisím tuhých znečišťujících látek věnována odpovídající pozornost.

Technické podmínky z hlediska omezení emisí tuhých znečišťujících látek budou zahrnuta v provozním řádu dle 201/2012 Sb.

Nakládání s vodami bude zajišťovat odpovídající ochranu povrchových a podzemních vod. Mimořádné stavy pak budou řešeny Havarijním plánem dle zákona o vodách zpracovaným dle vyhlášky 450/2005 Sb.

Pokud bude provoz zařízení realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, a budou realizována opatření navržená v posudku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí, a veřejného zdraví.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2014

č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (návrh)

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice

Kapacita záměru: Mechanicko - biologická úprava odpadů

Příjem odpadů: 130 000 t/rok převážně odpadů komunálního charakteru

Kompostárna:

Příjem odpadů: 65 000 t/rok – výstup linky mechanicko - biologické úpravy odpadu

Umístění záměru: kraj: Ústecký

obec: Kadaň

katastrální území: Tušimice

Obchodní firma oznamovatele: Skládky Tušimice a.s.

IČ oznamovatele: 25005553

Sídlo oznamovatele: Úprkova 3120

415 01 Teplice

II. Průběh posuzování

Zpracovatel dokumentace: Mgr. Luboš Motl

(osvědčení č.j. 1522/243/OPVŽP/99, prodlouženo pod č.j. 6741/ENV/11 do 22. 2. 2016.)

Datum předložení dokumentace:

Datum zveřejnění dokumentace: 23. 10. 2013

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

(osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93 s prodloužením autorizace č. j. 45139/ENV/06)

Datum předložení posudku:

Veřejné projednání:

místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování:

- Dne ... obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb., zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., Mgr. Lubošem Motlem,
- dopisem ze dne 23. 10. 2013 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (Chomutov) dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem MŽP ze dne 4. 12. 2013 byl pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.,
- dne 7. 12. 2013 byla zpracovateli posudku doručena vyjádření k dokumentaci,
- dopisem ze dne 24. 1. 2014 požádal zpracovatel posudku Ministerstvo životního prostředí podle § 9 odst. 3 zákona o prodloužení lhůty na zpracování posudku,
- dne ... 2014 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV zpracovaný posudek,
- dopisem ze dne ... 2014 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dne ... 2014 proběhlo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Na veřejném projednání ...

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. ... ze dne ... 2014.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Ústecký kraj, vyjádření ze dne 28. 11. 2013
- Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 2. 12. 2013
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 1. 2. 2011
- ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, vyjádření ze dne 27. 11. 2013, dodatek vyjádření ze dne 6. 1. 2014
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, vyjádření ze dne 23. 10. 2013
- Ministerstvo životního prostředí

- Odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 29. 11. 2013
- Odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 6. 11. 2013
- Odbor odpadů, vyjádření ze dne 8. 11. 2013

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za významné zejména vlivy na ovzduší, případně vlivy na vody a hlukovou zátěž.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, vyžádaným podkladům, obdrženým vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu – Ministerstvo životního prostředí, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách stanoviska. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vlastní technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Jedná se sice o zařízení (MBÚ), kde s praktickými výsledky využívání není v tuzemsku dostatek zkušeností i když bylo připraveno několik projektů – Mníšek pod Brdy, Radim, Březová, Rynholec a další. Je však dostatek zkušeností ze zahraničních provozů. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté provozy včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů se předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s ochranou ovzduší.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je invariantní.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci resp. doplněné dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření k dokumentaci. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace, doplňujících informací a dále posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice

v předkládané variantě s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

II. Opatření pro fázi přípravy:

- Jako podklad pro rozhodnutí o umístění nového zdroje znečišťování ovzduší.
 - Zpracovat odborný posudek dle zákona 201/2012 Sb. jako podklad pro rozhodnutí o umístění nového zdroje znečišťování ovzduší. Odborný posudek bude zahrnovat návrh technických podmínek provozu z hlediska snížení emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek.
 - Zpracovat rozptylovou studii v souladu se přílohou č. 15 zákona 201/2012 Sb. a metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší ke zpracování rozptylových studií, zahrnující všechny zdroje znečišťování ovzduší dle záměru, včetně resuspenze prachu a včetně hodnocení předpokládané výsledné imisní situace PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x a B(a)P
- Žádost o integrované povolené (příp. změnu stávajícího) bude doložena mimo jiné:
 - Podrobným popisem technologie MBÚ včetně vzduchotechniky, zabezpečení skladu energeticky využitelného produktu z MBÚ proti zahoření
 - Podrobným popisem technologie kompostárny včetně způsobu kontroly a řízení procesu kompostování a způsobu kontroly kvality výstupu ze zařízení

- Technologie kompostárny musí zahrnovat opatření k snižování emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek
- Detailně rozpracované vodohospodářské zabezpečení provozu s příslušnými bilancemi a to včetně přívalových vod a způsobu nakládání s těmito vodami s ohledem na jejich předpokládanou kvalitu.
- Seznamem odpadů, které budou přijímány do zařízení
- Seznamem odpadů, které budou při provozu zařízení vznikat, včetně způsobu nakládání s nevhodnými odpady vytříděných na začátku linky
- Provozním řádem dle zákona 201/2012 Sb. zahrnující technické podmínky provozu pro snížení emisí tuhých znečišťujících látek a pachových látek
- Provozním řádem z hlediska zákona o odpadech, ve kterém bude uvedeno nakládání s odpady (produkty) zařízení a to i nahromaděných odpadů v lince v případě odstávky linky MBÚ
- Zabezpečení skladu energeticky využitelného produktu z MBÚ proti zahoření
- Havarijním plánem dle zákona o vodách zpracovaný dle vyhlášky 450/2005 Sb.
- Návrh monitoringu složek životního prostředí
- Odbyt energeticky využitelného produktu bude dokladován alespoň smlouvou o smlouvě budoucí s oprávněnou osobou
- Biologickým posouzením lokality pro rozhodnutí, zda realizace záměru vyžaduje výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle zákona 114/1992 Sb.

II. Opatření pro fázi realizace:

- Bude zajištěn pravidelný úklid a čištění příjezdových komunikací v etapě výstavby za účelem snížení prašnosti. Podobně bude prováděno pravidelné čištění a mytí dopravní techniky a stavebních strojů v průběhu výstavby. Pro sanace v případě úniku ropných látek zajistit zásobu příslušných sorbentů
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu a budou prováděny kontroly zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány a celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody v přilehlých obcích.
- V oblasti nakládání s odpady zajistit shromažďování a třídění odpadů ve smyslu příslušných právních předpisů (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a související prováděcí předpisy). Zajistit podrobnou evidenci odpadů a odstraňování odpadů odbornými společnostmi s příslušným oprávněním. Součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek, aby vznikající odpady v etapě výstavby byly nabídnuty k druhotnému využití.
- Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; a s jeho obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby. V případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech.
- Dodavatel stavebních prací zajistí očistu vozidel před výjezdem ve veřejné komunikaci
- Kácení zeleně v nezbytně nutném rozsahu provést v době vegetačního klidu.

- Ve vztahu k životnímu prostředí je nutné při výstavbě respektovat požadavky právních předpisů platných v oblasti ochrany ovzduší, ochrany vod a nakládání s odpady.

III. Opatření pro fázi provozu:

- Zařízení provozovat v souladu s platným integrovaným povolením
- Zařízení nelze provozovat bez zajištěného odbytu energeticky využitelného produktu linky MBÚ.
- V rozsahu požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví bude provedeno měření hluku a škodlivin v pracovním prostředí v požadovaném rozsahu,
- Minimalizovat znečištění veřejných komunikací důsledným čištěním nákladních vozidel před výjezdem z areálu.
- Provádět monitoring složek životního prostředí v rozsahu dle integrovaného povolení.

IV. Opatření pro fázi ukončení provozu

- Postupovat v souladu s platným integrovaným povolením (včetně nakládání s odpady, které v té době v provozovně budou).

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posud

Datum zpracování posudku: 11.2.2014

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 5046/ENV/11 ze dne 14. 2. 2011)

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Příloha č. 1 Vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci

Příloha č. 2 Žádost o doplnění informací
Doplněné informace

Příloha č. 3 Podklady využité pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů a občanských sdružení k dokumentaci:

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci:

subjekt	vyjádření č.j.	datum
Ústecký kraj	161890/2013	28. 11. 2013

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních správních úřadů k dokumentaci:

subjekt	vyjádření č.j.	datum
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	3903/ZPZ/2013	2. 12. 2013
ČIŽP Oblastní inspektorát Ústí nad Labem	ČIŽP/44/IPP/1319473.001/13/UIV	27. 11. 2013
dodatek vyjádření	ČIŽP/44/IPP/1319473.002/14/UIV	6. 1. 2014
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem	KHSUL 42651/2013	23. 10. 2013
MŽP, odbor odpadů	5274/720/13	8. 11. 2013
MŽP, odbor ochrany vod	2986/740/13	6. 11. 2013
MŽP, odbor ochrany ovzduší	2584/780/13	29. 11. 2013

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
zástupkyně ředitele pro přenesenou působnost

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV
Školní 5335
430 01 Chomutov

Datum: 28.11.2013
Číslo jednací: 161890/2013

Váš dopis značky: 75772/ENV/13 ze dne 23.10.2013
Naše značka: JID 146211/2013

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k dokumentaci EIA záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ oznamovatele Skládky Tušimice a.s.

Rada Ústeckého kraje po projednání

se vyjadřuje

dle § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ oznamovatele Skládky Tušimice a.s., **takto**:

Rada Ústeckého kraje požaduje dokumentaci doplnit o podrobný popis technologického postupu, který má v provozních podmínkách zařízení vést ke splnění požadovaných jakostních parametrů alternativního paliva, spolu s popisem systému jejich řízení a kontroly. Dále požaduje doplnit podrobný popis předpokládaných způsobů nakládání s produkty mechanicko-biologické úpravy odpadu.

Usnesení RÚK ze dne 27.11.2013 k tomuto záměru Vám bude oficiálně zasláno poštou.

S přátelským pozdravem

Ing. Monika Zeman
zástupce ředitele KÚ pro výkon přenesené působnosti

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy IV
Školní 5335
430 01 Chomutov

Datum: 2. 12. 2013
JID: 163050/2013/KUUK
Jednací číslo: 3903/ZPZ/2013
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – vyjádření k dokumentaci záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjadřuje k dokumentaci záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ zařazeného dle přílohy č.1 do bodu 10.2 kategorie I. zákona oznamovatele Skládky Tušimice a.s., Úprkova 3120, 415 01 Teplice.

Z hlediska ochrany ovzduší - z přiložené rozptylové studie nelze jednoznačně vyčíst, jaká bude předpokládaná kvalita ovzduší v předmětné lokalitě po započtení příspěvku nových zdrojů znečišťování ovzduší se stávající úrovní znečištění a jestli tak budou dodrženy požadavky na kvalitu ovzduší, vyplývající z přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Domníváme se, že rozptylová studie není zcela zpracována v souladu s přílohou č. 15 „Obsahové náležitosti rozptylové studie“ zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Proto upozorňujeme, že pro potřebu vydání závazných stanovisek, popř. povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, dle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude (mimo jiné podklady) předložena rozptylová studie, která bude zpracována v souladu s přílohou č. 15 (obsahové náležitosti rozptylové studie) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska odpadového hospodářství - záměr je definován velmi neurčitě například v otázkách jakosti a výčtu přijímaných odpadů, jakosti a způsobu využití všech produktů, způsobu řízení jakosti při výrobě alternativního paliva i praktických postupů při úpravě jeho složení. Zcela nejasný je například způsob následného nakládání s podsítnou frakcí z linky MBÚ i její předpokládané vlastnosti, stejně tak nejsou jasné jakostní požadavky na kompost a na kontrolu jejich dodržování při provozu kompostárny ani předpokládaný způsob využití kompostu. Zcela neurčitý je rovněž popis vodohospodářského zabezpečení venkovních deponií odpadu.

Výčet odpadů vznikajících při provozu zařízení je nutno považovat za neúplný, neboť je zřejmé, že úpravou přijímaných odpadů musí vznikat rovněž nezanedbatelné množství odpadů ze skupiny 19, které však ve výčtu vznikajících odpadů nejsou vůbec uvedeny.

Doporučujeme proto, aby byla dokumentace doplněna o následující:

- Popis vodohospodářského zabezpečení venkovních deponií odpadu, popis nakládání se znečištěnými dešťovými vodami a jejich zneškodňování při přivalových srážkách.
- Podrobný popis předpokládaných způsobů nakládání s produkty tzv. mechanicko-biologické úpravy odpadu, především pak s tzv. podsítnou frakcí.
- Podrobný popis pracovního postupu, který má v provozních podmínkách zařízení vést ke splnění požadovaných jakostních parametrů alternativního paliva, spolu s popisem systému jejich řízení a kontroly.
- Podrobný popis pracovního postupu, který má v provozních podmínkách zařízení vést ke splnění požadovaných jakostních parametrů na vyráběný kompost, spolu s popisem systému jejich řízení a kontroly a specifikací předpokládaného způsobu využití vyrobeného kompostu.
- Úplný výčet odpadů, které mohou v zařízení vznikat úpravou přijímaných odpadů s uvedením jejich předpokládaného množství i místa a způsobu jejich následného využití nebo odstranění.

RNDr. Tomáš Burian

v zastoupení vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 028, fax: 475 500 042
e-mail: humlova_ivana@ul.cizp.cz, http://www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV -
pracoviště Chomutov
Školní 5335
430 01 Chomutov

IČ: 164 801

Váš dopis značka:
2161/530/13
75772/ENV/13

Naše značka:
ČIŽP/44/IPP/1319473.001/13/UVI

Vyřizuje / tel.:
Ing. Humlová / 475246027

Místo / datum:
Ústí nad Labem / 27.11.2013

Věc: Vyjádření k dokumentaci záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - záměr zařazený v kategorii I

Dne 25.10.2013 obdržel OI ČIŽP v Ústí nad Labem k vyjádření dokumentaci výše uvedeného záměru, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Oznamovatelem záměru je společnost Skládky Tušimice a.s., Úprkova 3120, 415 01 Teplice, IČ: 2500 5553; zpracovatelem dokumentace záměru z října 2013 je Mgr. Luboš Motl, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., Environmentální a ekologické služby s.r.o., Litvínov.

Záměr je zařazen do kategorie I, pod bod 10.2. přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění – 10.2. *Zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30.000 t/rok.*

Předložená dokumentace záměru řeší realizaci následujících staveb:

1) Hala o velikosti 40x80 m a výšce 7,5 m určená k nakládání s odpady kategorie „O“ v množství 130 000 t/rok. Její součástí bude dále:

- překládací plocha o výměře 2.000 m² (50x40 m) s kapacitou 65 000 t/rok;
- linka pro mechanicko - biologickou úpravu (MBÚ) odpadů pro výrobu tuhých paliv z vybraných typů odpadů pod obchodním názvem „PalivoCZ“. Výroba PalivaCZ zahrnuje drcení odpadů na požadovanou frakci a separaci nevhodných a nespálitelných složek odpadů. Výstupem bude 50% PalivaCZ (65 000 t/rok) a 50% kompostu (65 000 t/rok). Přesné procentuální zastoupení bude záviset na složení komunálního odpadu.

2) Výbudování kompostárny s roční kapacitou 65 000 tun. Plocha určená ke kompostování bude mít multifunkční využití určené k soustředování, úpravě, využívání a odstraňování odpadů kategorie „O“ v procesu kompostování. Půdorysné rozměry: 30 x 80 m. Výstavba předpokládá zpevněnou plochu, do které se dle speciálního postupu (firmy Hantsch) zabetonují trubky s tryskami a sifony. Systém rozvodu vzduchu „POTRUBÍ A TRYSKY“ byl speciálně vyvinut pro kompostování. Toto provedení umožňuje na jedné straně trvalý přísuv vzduchu do produktu po celé délce jednotky a na druhé straně je sběrnici odpadní vody.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá ČIŽP OI Ústí nad Labem k předložené dokumentaci připomínky.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

Realizací záměru, který je v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR a také Ústeckého kraje, se sníží množství ukládaného odpadu na skládku, neboť odpad bude zpracován na MBÚ a druhotně využit jednak jako PalivoCZ a nebo bude kompostován.

Vstupními materiály pro výrobu PalivaCZ budou spalitelné složky tuhých komunálních a průmyslových odpadů, včetně nerecyklovatelné složky z procesu třídění obalových materiálů. Předpoklad investora je, že zpracuje cca 130 000 tun odpadů za rok. Na kompostování budou využity biologicky rozložitelné odpady – kapacita 65 000 tun/rok.

ČIŽP/44/IPP/1319473.001/13/UIV

Ústí nad Labem / 27.11.2013

S odpady, které budou vznikat jednak při výstavbě záměru a dále při provozu záměru, musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Jednotliví dodavatelé stavebních subdodávek budou v postavení původce odpadů a budou odpovídat dle zákona o odpadech za nakládání s odpady.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Na předložený záměr byla v srpnu 2013 zpracována rozptylová studie – zpracovatel Ing. Josef Talavašek, Teplice. Rozptylová studie (RS) vyhodnocuje imisní zátěž následujících škodlivin: SO₂, NO₂, PM₁₀, C_xH_y, CO, benzen. Původně byla RS zpracována pro umístění haly s MBÚ linkou na parcele 159/24, která byla vzdálena od plánované kompostárny 600 m SZ směrem, nyní je umístění MBÚ plánováno na p.p.č. 97/5 a 301/2, do blízkosti kompostárny. V rámci doplnění RS byla tato změna vyhodnocena jako nepodstatná. Pro kompostárny se podle materiálu „Biologicky rozložitelný odpad a kompostárny“ - doc. Ing. Pavel Zemánek a kolektiv (VÚTZ Praha, 2010) doporučuje zejména zohlednění dostatečné vzdálenosti od obytné zóny (minimálně 800 m od okraje zástavby s ohledem na zápach při zohlednění převládajícího směru větru). Zde je okraj obce Březno ve vzdálenosti cca 4,0 km a ve vzdálenosti cca 2,5 km jsou ojedinělé obytné objekty v katastrálním území Tušimice. Jednotlivé plochy budou zdroji sekundární prašnosti, zpracovatel uvádí následující emise uvažované jako frakce prachu PM10:

- okolí haly, linka MBÚ1,5 kg/den

- kompostárna1,0 kg/den

Z výsledků RS vyplývá, že posuzovaný záměr nebude znamenat výrazné ovlivnění stávající imisní situace.

Vzhledem k velkému množství zpracovávaného odpadu (až 65 000 tun ročně) v rámci provozu kompostárny lze předpokládat výskyt vyšších emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem (této problematice se předložený záměr téměř nevěnuje). Taktéž není věnována dostatečná pozornost eliminaci prašnosti vznikající při zpracování odpadu a proto **ČIŽP OI Ústí nad Labem požaduje dopracovat dokumentaci ve smyslu zhodnocení pachové zátěže a vznikající prašnosti v souvislosti s realizací záměru a návrhu opatření ke zmírnění těchto zátěží.**

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Kompostárna bude představovat vodohospodářsky zabezpečenou plochu o velikosti 2 400 m². Tato plocha bude vypádovaná do bezodtoké jímky dostatečného objemu. Plocha bude dále vybavena systémem kanalizace, který bude do jímky odvádět případné průsaky z kompostovaného materiálu. Z jímky bude realizováno případné vlhčení zakládky. V případě zaplnění jímky budou přebytečné odpadní vody odváženy na areálovou ČOV průsakových skládkových vod ke zpracování. Zařízení bude v jedné směně obsluhovat 5 zaměstnanců. Předpokládaná spotřeba pitné vody se bude pohybovat kolem 75 m³ za rok.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění má ČIŽP OI Ústí nad Labem k předložené dokumentaci záměru **následující připomínku:**

ČIŽP doporučuje realizovat plochy, které budou ve styku s využívanými odpady, jako nepropustnou a zastřešenou (hala), tak jak je v dokumentaci navrženo.

Závěr:

ČIŽP OI Ústí nad Labem požaduje z hlediska ochrany ovzduší dopracovat dokumentaci ve smyslu zhodnocení pachové zátěže a vznikající prašnosti v souvislosti s realizací záměru a návrhu opatření ke zmírnění těchto zátěží.

Ing. Jana
Moravcová

Ing. Jana Moravcová
Ústí nad Labem
ČIŽP OI Ústí nad Labem
Křižkova 1000
400 02 Ústí nad Labem
tel: 476 22 11 11
fax: 476 22 11 12
e-mail: j.moravcova@uzil.cz

Ing. Jana Moravcová
ředitelka OI ČIŽP Ústí nad Labem
otisk razítka



Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 028, fax: 475 500 042
e-mail: humlova_ivana@ul.cizp.cz, http://www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV -
pracoviště Chomutov
Školní 5335
430 01 Chomutov

IČ: 164 801

Váš dopis značky:
2161/530/13
75772/ENV/13

Naše značka:
ČIŽP/44/IPP/1319473.002/14/UIV

Vyřizuje / tel.:
Ing. Humlová / 475246027

Místo / datum:
Ústí nad Labem / 06.01.2014

Věc: Dodatek vyjádření ČIŽP k dokumentaci záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění

Dne 25.10.2013 obdržel OI ČIŽP v Ústí nad Labem k vyjádření dokumentaci výše uvedeného záměru, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

ČIŽP OI Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“) se k předložené dokumentaci záměru vyjádřila dopisem č.j. ČIŽP/44/IPP/1319473.001/13/UIV ze dne 27.11.2013. V rámci tohoto vyjádření ČIŽP požadovala z hlediska ochrany ovzduší dopracovat dokumentaci záměru ve smyslu zhodnocení pachové zátěže a vznikající prašnosti v souvislosti s realizací záměru a návrhu opatření ke zmírnění těchto zátěží.

Dne 19.12.2013 byly elektronickou poštou ČIŽP doručeny „Podklady pro stanovisko k připomínkám ČIŽP Ústí nad Labem“ zpracované dne 16.12.2013 Ing. Josefem Talavaškem a „Specifikace zařízení na zpracování biologické složky“ společnosti HANTSCH.

Z předložených materiálů vyplývá, že snížení prašnosti povrchu skládky se realizuje zejména hutněním, překrýváním dostatečnou vrstvou krycí zeminy u neprovozovaných částí skládky a skrápěním průsakovou vodou. Pro snížení prašnosti komunikací a odstavných práscích ploch se používá kropící zametač. Voda vznikající při kompostování stavebně neuzavřených, respektive nezakrytých kompostáren se může používat ke skrápění pouze tehdy, nebude-li zvyšovat pachovou zátěž okolí.

Předpokladem eliminace zápachu při kompostování je dodržování podmínek zpracování odpadu podle certifikované technologie Hantsch SA (provzdušňování, skrápění), neboť optimální vlhkost je důležitá pro řádný průběh rozkladných procesů.

ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší akceptuje doplnění dokumentace v rozsahu předložených materiálů bez dalších připomínek.

Ing. Jana
Moravcová

Ing. Jana Moravcová
ředitelka OI ČIŽP Ústí nad Labem

otisk razítka

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

khsuesc71c74

VÁŠ DOPIS ZN.: 2161/530/13/75772/ENV/13
ZE DNE: 23.10.2013
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 42651/2013
VYŘIZUJE: Bc. Štěpánka Charvátová
TEL.: +420477755330
FAX: +420477755312
E-MAIL: stepanka.charvatova@khsusti.cz
DATUM: 15.11.2013

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV
Školní 5335
430 01 Chomutov

Posuzování vlivů na životní prostředí – zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí – vyjádření

Oznamovatel: Skládky Tušimice a.s., Úprkova 3120, 415 01 Teplice

Dopisem došlým dne 25. října 2013 jste požádali na základě z. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), o vyjádření k dokumentaci k záměru „**Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice**“.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ust. § 23 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudila dokumentaci k výše uvedenému záměru a po zhodnocení vydává toto

vyjádření:

Z hygienického hlediska **není** třeba provádět další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí. Předložená dokumentace je pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem.

Posuzovaným záměrem dle dokumentace je záměr rozšíření stávajícího areálu „Centra pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“. Jedná se o následující zařízení pro nakládání s odpady kategorie O a stavby – halu k nakládání s odpady (o velikosti 40 x 80 m a výšce 7,5 m, k nakládání s odpady kat. O v množství 130 000 t/rok) s navazujícími zpevněnými plochami (součástí bude překládací plocha o výměře 2 000 m² s kapacitou 65 000 t/rok). Odpady přijaté do technologického procesu výroby budou přeměněny na výrobek – alternativní PalivoCZ, a to procesem mechanicko – biologické úpravy (MBÚ) odpadu. Dále se jedná o vybudování multifunkční plochy – kompostárny (s předpokládanou kapacitou do 65 000 t/rok) a o vybudování potřebné technické a dopravní infrastruktury. Záměr není uvažován ve variantách.

Zájmové území se nachází v prostoru Skládky Tušimice, JZ směrem od obce Březno – na vnější výsypce Libouš. Jižním směrem sousedí s rekultivovanou výsypkou Březno XI a podél severní hranice skládky s výsypkou Březno XII. Ze západní strany skládky je udržovaná zatravněná plocha a prostor elektrárny Tušimice, z východní strany se nachází úložiště popelů Stodola. Plocha uvažovaná pro záměr je umístěna mimo obytnou část města. Okraj obce Březno je ve vzdálenosti cca 4,0 km a ve vzdálenosti cca 2,5 km jsou obytné objekty v katastrálním území Tušimice.

Součástí dokumentace je Hluková studie záměru zpracovaná Ing. Josefem Talavaškem, v srpnu 2013. Z výsledků výpočtů vyplývá, že nebude docházet k překročení hygienických limitů v denní době. **Během provozu záměru musí být v denní i noční době dodrženy hlukové limity v souladu s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně veřejného zdraví**

TELEFON	BANKOVNÍ SPOJENÍ	IČO	FAX	ID DATOVÉ SCHRÁNKY	e-mail
477755110, 477755111	ČNB ÚL 8327411/0710	71009183	477755112	8p3ai7n	khsusti@khsusti.cz

ú.p. Děčín, Březnina 3, 406 83, tel. 477 755 210
ú.p. Louny, Poděbradova 749, 440 01, tel. 477 755 610
ú.p. Teplice, Wolkerova 4, 416 65, tel. 477 755 710

ú.p. Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46, tel. 477 755 510
ú.p. Chomutov, Kochova 1185, 430 01, tel. 477 755 310
ú.p. Most, J.E.Purkyně 270/5, 434 64, tel. 477 755 410

před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „NV“). Jako důkaz splnění požadavků citovaného předpisu musí být před uvedením stavby do trvalého užívání doložen protokol z provedeného měření hluku, včetně nově generované dopravy vlivem záměru, v chráněném venkovním prostoru blízkých obytných staveb. Měření hluku bude provedeno ve zkušebním provozu držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace. Výběr referenčních bodů bude konzultován s odbornými pracovníky KHS. V případě, že nebudou splněny dané hygienické limity stanovené Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, bude nutné navrhnout a realizovat dostatečná protihluková opatření.

Dále je součástí dokumentace Rozptylová studie záměru zpracovaná Ing. Josefem Talavaškem, v srpnu 2013. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že imisní hodnoty posouzených znečišťujících látek jsou v každém z referenčních bodů zahrnujících objekty k bydlení v obci Březno i Tušimice se značnou rezervou pod imisními limity určenými pro ochranu zdraví dle platné legislativy.

Součástí dokumentace je i Posouzení vlivů na veřejné zdraví zpracované RNDr. Marcelou Zambojovou, v září 2013. Posouzení bylo provedeno pro zhodnocení imisních příspěvků ke koncentracím polévatého prachu, oxidu dusičitého a oxidu siřičitého. Byly počítány imisní příspěvky i dalších škodlivin (oxid uhelnatý, těžké organické látky a benzen). Navýšení imisních koncentrací všech uvedených škodlivin v důsledku realizace řešeného záměru se jeví jako nevýznamné. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný.

Po dobu stavby budou investorem přijata organizační opatření k minimalizaci a eliminaci negativního vlivu zvýšené intenzity dopravy na obytnou zástavbu podél celé dopravní trasy. Stavební práce nebudou prováděny v době mezi 21.00 hod. – 7.00 hod.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví je možné doporučit předložené oznámení ke kladnému projednání. Pouze s připomínkou, aby v rámci dokumentace pro územní řízení bylo doloženo řešení druhotné prašnosti a vyloučení práce v noci.

Mgr. Roman Šťastný

vedoucí odboru hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru odpadů



MZPAJHI542AR
75874/ENV/13

(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miroslav Libecajť
ředitel odboru výkonu státní správy IV
Útvar: 530 - Odbor výkonu státní správy IV

Vaše čj.:
2163/530/13

Naše čj.
5274/720/13

Vyřizuje:
Andrea Jonášová

Datum:
8.11.2013

EIA OV4 116 „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ - zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Vážený pane řediteli,

k zaslané dokumentaci záměru "Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice" za odbor odpadů uvádíme následující.

V předložené dokumentaci k výše citovanému záměru se píše o výrobě tuhých alternativních paliv (TAP) vyrobených z komunálních odpadů, které jsou certifikovány jako PALIVO CZ. Platnost certifikátu byla certifikačním orgánem stanovena do 20. 12. 2013. V další fázi povolování záměru proto požadujeme rovněž uvádět, jak se bude postupovat v případě, pokud nebude tento certifikát prodloužen.

Dále upozorňujeme, že výše uvedený záměr je obdobný s rovněž v současnosti posuzovaným záměrem "Centrum pro komplexní nakládání s odpady Modlany II" (VS 63500/ENV/13), který je taktéž na území Ústeckého kraje a se záměrem "Centrum pro komplexní nakládání s odpady Lomnice nad Popelkou" (VS 76679/ENV/13) umístěným v Libereckém kraji. V případě všech výše uvedených záměrů se jedná o stejného oznamovatele, a to společnost Marius Pedersen a.s.

V současné době je v České republice zakázáno využívat tuhá alternativní paliva (TAP) vyrobená z odpadů jinde, než ve spalovacích stacionárních zdrojích, které splňují stejná kritéria, jaká platí pro energetické využití odpadů. TAPy lze tedy spalovat především v cementárnách, elektrárnách či teplárnách. Na území Ústeckého kraje se nyní nachází pouze jedna cementárna, a to Lafarge Cement, a.s. v Čížkovicích, která v současnosti spaluje kaly z lagun Ostramo. Domníváme

se tedy, že v kraji s velkou pravděpodobností v současné době neexistuje dostatečná kapacita koncových technologií, které by TAPy vyrobené na posuzované MBÚ lince, jak v Tušimicích, tak v Modlanech, spalovaly. V obou záměrech, které jsou od sebe vzdálené zhruba 70 km, budou však vybudovány MBÚ linky každá o celkové kapacite 130 000 tun komunálního odpadu ročně. Z toho bude na každé MBÚ lince vyrobeno zhruba 65 000 tun TAPů. Domníváme se tedy, že se jedná o problematicky velké objemy, jak z hlediska produkce (zajištění vstupních surovin), tak z hlediska odbytu vyrobených výrobků TAP. Z výše uvedených důvodů se tedy obáváme, že budou tyto výrobky vyráběny z velké míry "na sklad", což s sebou může přinášet další problémy (zápach, nebezpečí zahoření, atd.).

Dle Hodnotící zprávy o plnění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje, byla v roce 2011 celková produkce komunálních odpadů na území Ústeckého kraje 469 020 tun. Z toho pak představovalo množství směsného komunálního odpadu 244 241 tun (dle dat z ISOH za rok 2011) z celkového počtu komunálních odpadů vyprodukovaných na území Ústeckého kraje. Z toho vyplývá, že plánovaná kapacita MBÚ linek je vyšší než zbylá produkce komunálního odpadu v kraji. Pro úplnost uvádím přehled množství odpadu spáleného jako náhradní palivo v jednotlivých zařízeních na výrobu cementu v roce 2009.

1. Lafarge Cement, a.s. - 42 802 t/rok
2. Holcim (Česko) a.s., člen koncernu - Závod Prachovice - 52 234 t/rok
3. Českomoravský cement, a.s., nástupnická společnost - Cementárna Mokrá - 39 570 t/rok
4. Cement Hranice, akciová společnost - 30 014 t/rok

Při spoluspalování TAP v cementárnách lze předpokládat podíl spalované lehké frakce z MBÚ do 30% celkového množství spoluspalovaných náhradních paliv. Kapacitní možnosti pro spoluspalování všech náhradních paliv jsou tedy odhadovány na 185 000 až 275 000 t/rok.

Na základě výše uvedeného požadujeme v dalším stupni povolování záměru doplnit, kde bude PALIVO CZ využito, jak je uvedeno na straně 10 dokumentace záměru. Požadujeme tedy uvést do jakého zařízení (např. do jaké cementárny) budou tyto odpady předávány a zda je pro tyto odpady dojednaná koncová technologie.

S pozdravem

Ing.Bc. Jan Maršák, Ph.D.

Na vědomí: Ing. Jaroslava Honová
 Mgr. Jana Piekníková
 Ing. Jan Kužel

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPVTHIG149M
75874/ENV/13
(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miroslav Libecajt
ředitel odboru výkonu státní správy IV
Útvar: 530 - Odbor výkonu státní správy IV

Vaše čj.:
2163/530/13

Naše čj.
2584/780/13

Vyřizuje:
Veronika Tomášková

Datum:
29.11.2013

EIA OV4 116 „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ - zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Vážený pane řediteli,

k zaslané dokumentaci záměru "Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice" uvádíme za odbor ochrany ovzduší MŽP následující.

I. Obecně

Předmětem záměru je vybudování haly k nakládání s odpady (mechanicko - biologická úprava odpadů - dále jen MBÚ) s roční kapacitou až 130 000 tun (výstupem z MBÚ mají být paliva z odpadů v kapacitě cca 65.000 t/rok) a vybudování kompostárny s roční kapacitou 65 000 tun.

Kompostárna je vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 2.3. (Kompostárny a zařízení na biologickou úpravu odpadu o projektované kapacitě rovné nebo větší než 10 tun na jednu zakládku nebo větší než 150 tun zpracovaného odpadu ročně). Zdroj tedy musí disponovat (mimo jiné) povolením krajského úřadu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

Kompostárny jsou zdroji pachových látek, jelikož se však dle předložené dokumentace nejbližší obytné objekty nacházejí ve vzdálenosti cca 2,5 km od záměru, lze očekávat, že ovlivnění obyvatelstva pachovými látkami bude minimální.

II. K otázce úrovně znečištění

Předložená rozptylová studie hodnotí příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek při provozu záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“. Příspěvek záměru k denním koncentracím částic PM₁₀ bude dle rozptylové studie nejvýše 1,2 µg/m³ u obytné zástavby a příspěvek záměru k ročním koncentracím částic PM₁₀ v řádu setin µg/m³.

Rozptylová studie obsahuje řadu nedostatků, které jsou v rozporu s obsahovými náležitostmi pro zpracování rozptylových studií uvedených v příloze č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb. Jedná se především o chybějící hodnocení stávající úrovně znečištění na základě map pětiletých průměrů. V rozptylové studii je uvedena pouze hodnota maximální naměřené denní koncentrace PM₁₀ (92,5 µg/m³) a počet překročení imisního limitu (29 x) na stanici imisního monitoringu v Tušimicích. Dále rozptylová studie nehodnotí příspěvky k částicím PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu, které by měly být hodnoceny vzhledem k tomu, že se jedná o výpočet emisí z dopravy. V tabulce 1 rozptylové studie je uvedeno navýšení dopravy vlivem záměru, není zde však specifikováno, zda navýšení dopravy zahrnuje i odvoz vyrobeného paliva z odpadů nebo jen přivážení odpadu do areálu. Dále diskuze výsledků se nezabývá komentářem stávající úrovně znečištění s ohledem na vypočítané příspěvky, ale hodnotí pouze příspěvky znečišťujících látek vzhledem k imisním limitům.

K dokumentaci záměru uvádím několik formálních připomínek, kde došlo k posunutí číslování tabulek. Na tabulku 4 - navýšení dopravy vlivem záměru v kapitole B.II. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu se odkazuje text v kapitole B.III.1 Ovzduší, kde je uveden odkaz na tuto tabulku jako na tabulku č. 3. Emisní faktory znečišťujících látek podle textu jsou v tabulce 4, správně jsou však v tabulce 5. Další nesouhlasné odkazy číslování tabulek je u kapitoly D.2 Vlivy na ovzduší a klima u tabulek č. 11 a 12.

Vzhledem k tomu, že příspěvky k ročním i denním koncentracím PM₁₀ jsou nízké, nárůst dopravy není zásadní (104 nákladních a 6 osobních aut) lze předpokládat, že i ostatní znečišťující látky nebudou mít výrazně negativní vliv na zhoršení kvality ovzduší.

Podle map denních imisních koncentrací z let 2007 - 2011 dosahují hodnoty nejvyšší 36. koncentrace PM₁₀ v daném území téměř hodnoty 50 µg/m³, což je hodnota imisního limitu. Proto požadujeme striktní dodržování opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů uvedených v dokumentaci v kapitole D.IV.

III. K otázce výstupů z MBÚ zařízení

Záměr je klasickou technologií mechanicko-biologické úpravy odpadů (MBÚ zařízení). S výstupy ze zařízení musí být stále nakládáno jako s odpady. Zařízení MBÚ jsou standardně využívána již řadu let v různých členských státech Evropské unie. Česká republika s těmito zařízeními doposud žádnou větší zkušenost nemá a měla se praxí ostatních států inspirovat a postupovat v souladu s požadavky stanovenými právními předpisy v ochraně životního prostředí.

Jedním z výstupů je i tzv. nadsítná - spalitelná - frakce. Tato frakce je v dokumentaci zavádějícím způsobem nazývána výrobkem nebo alternativním palivem s označením PALIVO CZ.

O záměrech zavedení MBÚ zařízení v České republice proběhlo v minulosti jednání mezi zástupci společnosti Marius Pedersen, odboru ochrany ovzduší a odboru odpadů MŽP. Na tomto jednání bylo shodně zástupci MŽP konstatováno, že výstup z MBÚ zařízení je stále odpadem a jeho spalitelná část může být spalována pouze ve zdrojích, které z hlediska právních předpisů Evropské unie a České republiky jsou povoleny k tepelnému zpracování odpadu (např. spalování nebo spoluspalování). Z hlediska zákona o ochraně ovzduší musí takový zdroj disponovat povolením krajského úřadu a při spalování PALIVA CZ musí být dodrženy podmínky pro tepelné zpracování odpadu podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Dokumentace se nedostatečným způsobem zabývá tím, jak a kde bude s výstupy z MBÚ zařízení nakládáno. Zahraniční zkušenosti hovoří jasně - výstupy jsou stále odpady a jako s takovými je s nimi potřeba nakládat - z pohledu zákona o ochraně ovzduší je možné je spalovat pouze ve stacionárních zdrojích k tomu povolených.

Příložené certifikáty o tzv. výrobku PALIVO CZ vyrobeného z komunálních odpadů nejsou z pohledu právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí relevantní. Jedná se pouze o doložení shody o tom, že „alternativní palivo“ bude splňovat vlastnosti, které si společnost jej produkující stanovila ve své vnitropodnikové normě (což může usnadnit obchodně-právní vztahy mezi dodavatelem a odběratelem). Certifikáty neopravňují spalování této frakce ve zdrojích nesplňujících podmínky uvedené výše (povolených k tepelnému zpracování odpadů). Zákon o ochraně ovzduší ani jeho prováděcí právní předpisy pojem „alternativní palivo“ neznají a PALIVO CZ není možné považovat za standardní palivo, pro něž výše cit. předpisy (zákon č. 201/2012 Sb. a vyhláška č. 415/2012 Sb.) stanoví požadavky na vlastnosti a spalování.

Vzhledem k velmi malé kapacitě zdrojů k tepelnému zpracování odpadu provozovaných v České republice a s ohledem na skutečnost, že i stávající zdroje jsou satureovány odpadem z nejbližšího okolí, požadujeme, aby součástí posuzování vlivů na životní prostředí byl jasný plán, které zdroje budou výstupy z posuzovaného zařízení dále spalovat, a také, aby byly posouzeny dopady dopravy těchto odpadů z posuzovaného zařízení do konečného místa určení a případné alternativní řešení nakládání s odpadem.

S pozdravem

Ing. Jan Kužel

Na vědomí:

Ing.Bc. Jan Maršák, Ph.D.
Mgr. Jana Piekníková

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ředitel odboru ochrany vod



MZPLBHI4NH07
75874/ENV/13
(odpověď pod stejným čj.)
Počet listů:

Vnitřní sdělení

Adresát: Ing. Miroslav Libecajt
ředitel odboru výkonu státní správy IV
Útvar: 530 - Odbor výkonu státní správy IV

Vaše čj.:
2163/530/13

Naše čj.
2986/740/13

Vyřizuje:
Ladislav Bíža

Datum:
6.11.2013

EIA OV4 116 „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ - zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí - stanovisko OOV

Vážený pane řediteli,

cílem předloženého záměru je výstavba haly s linkou pro mechanicko - biologickou úpravu odpadů a kompostárna se zpevněnými plochami. Vody, které přijdou do styku s odpady budou svedeny do bezodtokých jímek a dále využívány na zavlažování upravených odpadů v kompostárně nebo na skládce. Případné přebytečné vody budou likvidovány na externí čistírně odpadních vod.

Výstava a provoz centra pro komplexní nakládání s odpady v areálu skládky Tušimice nebude mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody. Většina průsakových vod bude využita v technologii úpravy odpadů.

Odbor ochrany vod nemá k předloženému záměru připomínky.

S pozdravem


Ing. Karel Vlasák

Na vědomí: Mgr. Jana Piekníková

PŘÍLOHA 2

Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku vyžádané od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

Skládka Tušimice

Marius Pedersen Group 

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Ing. Josef Tomášek

Pražská 900

25210 Mníšek pod Brdy

Naše značka:č.j. 12/14/TUS/Na

Vyřizuje: R. Nápravnik/724 104 748

V Plzni 5.2.2014

Věc: Doplnění podkladů pro zpracování posudku

Vážený pane inženýre,


na základě vašeho dopisu ze dne 8. 1. 2014 zn. 10/14/To, kterým žádáte o poskytnutí doplňujících informací sdělujeme následující:

Zpřesnění informací k lince MBÚ:

Žádost o doplňující informace k:	Doplňující informace:
zabezpečení skladu spalitelného podílu proti zahoření	Konkrétní způsob zabezpečení bude stanoven na základě detailního posouzení oprávněnou osobou na poli PO. Za standartní protipožární zařízení se bere termokamery, požární čidla, přístup k dostatečnému množství hasební vody.
nakládání s odpady v lince včetně příjmového bunkru v případě její odstávky:	V případě odstávky linky vč. příjmového bunkru nebude odpad do zařízení přijímán. Pokud bude odstávka větší než 5 dnů bude shromážděný vstupní odpad odstraněn – přemístěn na skládku
předpokládaná výhřevnost spalitelného podílu	Konkrétní výhřevnost výstupní nadsítné frakce určené k energetickému využití bude upravována na základě požadavků konkrétního zákazníka – energetického zdroje. Například cementárny požadují výhřevnost vyšší než 15 MJ / kg, fluidní kotle od 10 – 15 MJ /kg
předpoklad odbytu spalitelného podílu	Možnost energetického využívání je uvažována jen u takových typů energetických zdrojů, které splní podmínky vyplývající z provozní spalovací zkoušky a bude mít povolení k využívání předmětného produktu
zprecizovat fond pracovní doby	V závislosti na množství přijímaných odpadů může být volen až dvousměnný provoz, převážně v pracovních dnech, neuvažujeme o nepřetržitém nebo nočním provozu
řešení klimatizace haly MBÚ	budoucí dodavatel technologie (např. Vecoplan, M & J, IFE apod.) standardně dodává k uvažovanému typu technologii vždy podtlakový systém - ke snižování TZL jsou využívány tkaninové filtry. Detaily systému budou konkrétně řešeny ve výrobní dokumentaci uvažovaných technologických celků

Skládka Tušimice a.s. · Teplice, Úprkova 3120, PSČ 415 01
 Tel. 474 602 408 · E-mail tusimice@mariuspedersen.cz · www.skladka-tusimice.cz
 Zapsaná u Krajského soudu v Ústí nad Labem - oddíl B, vložka 882 · IČO 25005553

Skládka Tušimice

Marius Pedersen Group 

Zpřesnění informací ke kompostárně

Žádost o doplňující informace k:	Doplňující informace:
nakládání s průsakovými vodami shromažďovanými v nepropustné jímně	cílem provozovatele je využití přebytečných vody ze zařízení Kompostárna pro biologické procesy zpracování BRKO a k zajištění provozních opatření (např. skrápění proti prašnosti). V případě většího množství daných vod bude přistoupeno k jejich likvidaci standardním způsobem jako u vod ze skládky.
kontrola a řízení procesu kompostování	Minimální rozsah řízení a kontroly procesu kompostování bude v daném technologickém zařízení zajišťován níže uvedenými opatřeními <ul style="list-style-type: none"> • pravidelné měření zakládky s následnými záznamy v provozním deníku • využívání aeračního systému • uplatnění systému sledování vlhkosti zakládky a aplikací závlahového systému (IRT)
předpokládané nakládání s výstupním produktem	Cílem provozovatele je minimalizace množství ukládaných odpadů na skládce. Důraz je kladen na možnost materiálového využívání. <ul style="list-style-type: none"> • kompost (uplatnění v rozsahu docílené konečné kvality dle vyhlášky č. 341/2008 Sb.) nebo výroba • rekultivačního materiálu za účelem sanací skládek nebo jiných, brownfieldů
problematika zkrápění krechtů jako ochrana před sekundární prašností – zdroj vody	Problematika zkrápění krechtu je včleněna to provozního souboru rezervoáru technologické vody kompostárny s uplatněním systému IRT.

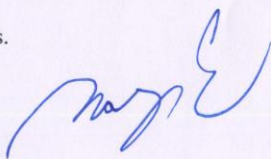
Doplněk rozptylové studie Vám byl předán zpracovatelem oznámení.

S pozdravem

Skládka Tušimice a.s.

Radek Nápravník

Technik skládky



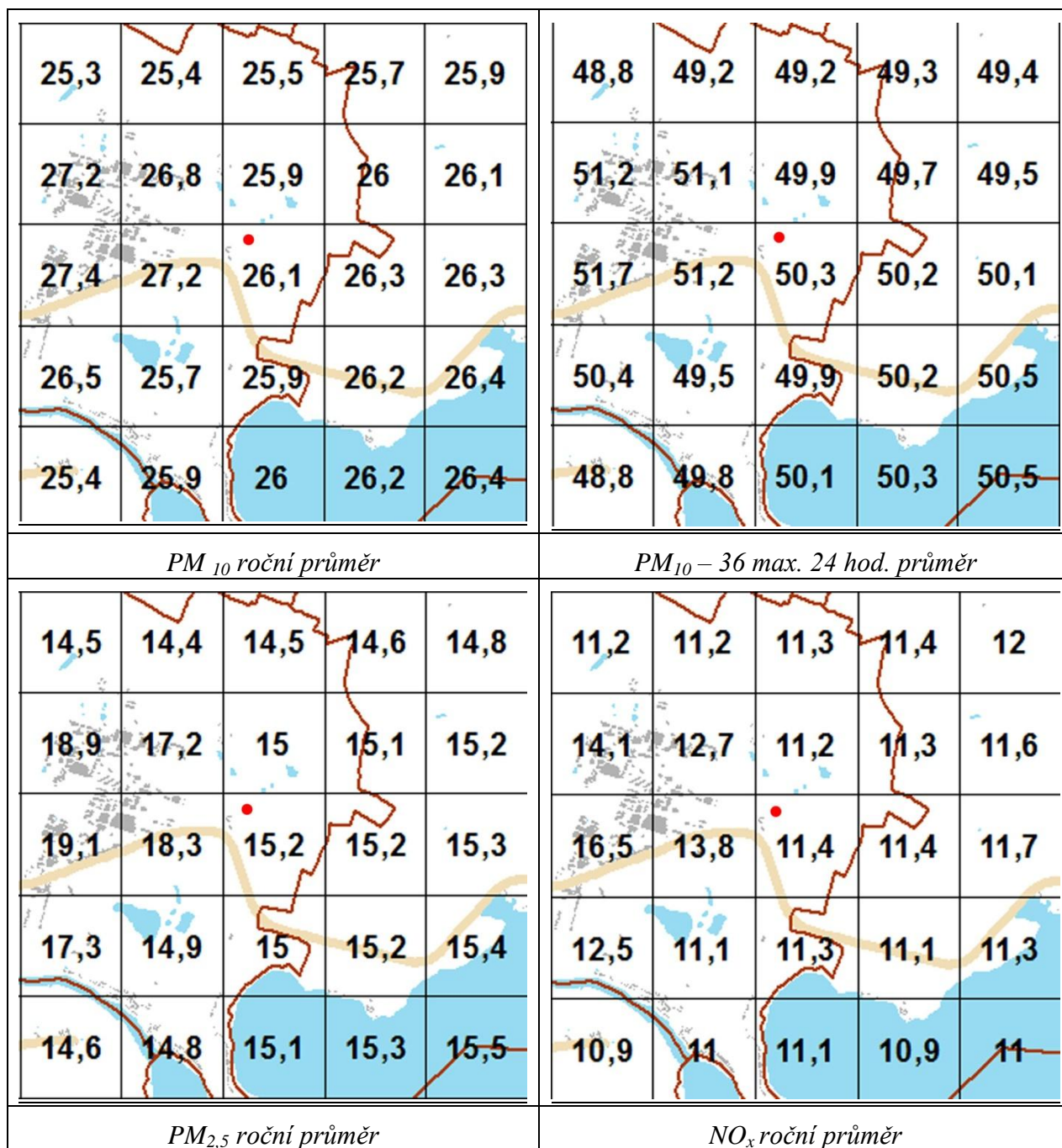
Skládka Tušimice a.s.

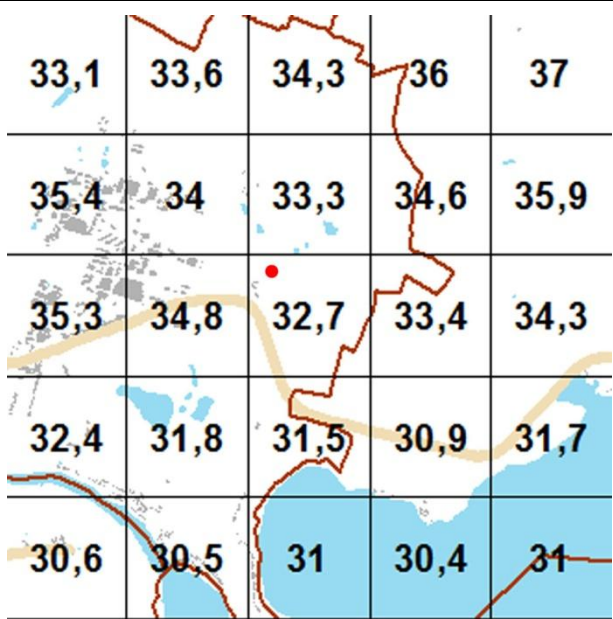
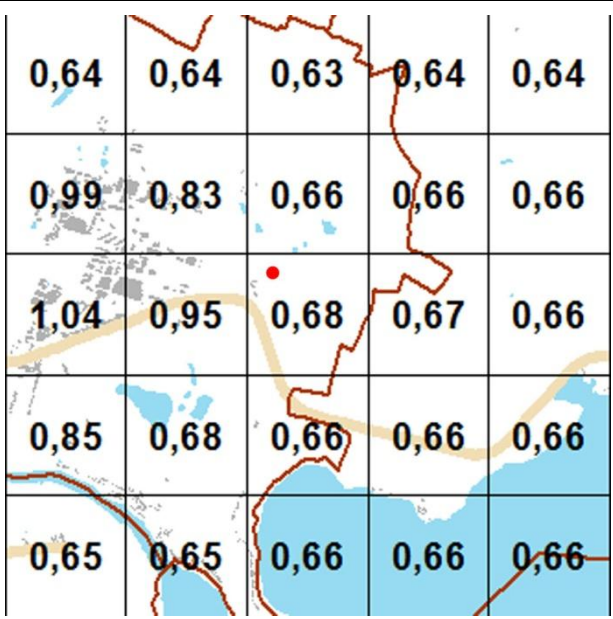
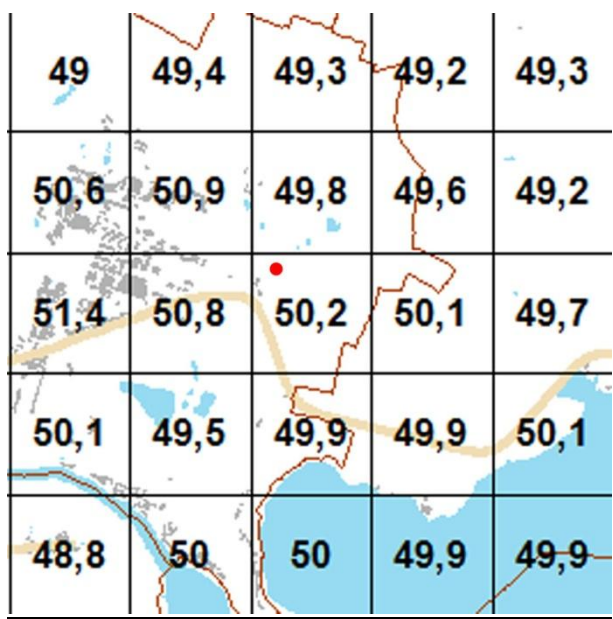
Úprkova 3120
415 01 Teplice
DIČ: CZ25005553

-4-

Co: Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, Bc. Miroslav Votoček, Školní 5335, 43001 Chomutov

Pětileté průměry dle ČHMÚ – 2008-2012



	
<i>SO₂ – 4 max. 24 hod průměr</i>	<i>BaP roční průměr</i>
	
<i>PM₁₀ – 36 max. 24 hod. průměr (2007-2011)</i>	<i>červeně vyznačena lokalita záměru</i>

Nakládání s produktem kompostárny:

Výstupem ze zařízení může být:

- výstup skupiny č. 1: kompost (organické hnojivo) v souladu s požadavky zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech v platném znění
- výstup skupiny č. 2 třídy I, II a III: rekultivační kompost
- výstup skupiny č. 3: stabilizovaný bioodpad
- výstup skupiny č. 4: biologicky nerozložitelné odpady (např. kamení a jiné příměsi)

Výstupy ze zařízení (skupiny č. 2 a 3) budou plnit požadavky vyhl. č. 341/2008 Sb. uvedené v příloze č. 3 tab. č. 5.1, 5.2 a 5.4.

V případě výroby kompostu-organického hnojiva, je nutná registrace u UKZUZ a následná aplikace na zemědělské pozemky dle zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech v platném znění s respektováním vyhlášky 474/2000 Sb.

V případě, že výstup nebude odpovídat skupině č.1, ale bude odpovídat skupině č.2 bude ze zařízení vystupovat - rekultivační kompost dle vyhl. 341/2008 Sb.

V případě, že bude na konci kompostovacího procesu zjištěno, že výstup (kompost nevyhovující kvality) neodpovídá výše uvedeným parametrům, bude tento výstup znovu zaveden do kompostovacího procesu s cílem úpravy jeho finálních vlastností nebo předán oprávněné osobě k odstranění (možno využít jako technologický materiál na Skládce Tušimice).

Doplnění informací k akci „Komplexní centrum pro nakládání s odpady Tušimice“

Zpracovatel posudku požaduje doplnění grafické části o izolinie příspěvků záměru a doplnění stávající kvality ovzduší podle pětiletých průměrů ČHMÚ.

Z hlediska izolinií jsou relevantními znečišťujícími látkami imise prachu a zápachu.

Imise prachu

Jedná se zejména o sekundární prašnost. Ta je ve výpočtu v rozptylové studii zohledněna v rámci uvedených emisí pro okolí haly s linkou MBÚ a pro kompostárnu, kdy je sekundární prašnost zahrnuta do výpočetního postupu jako emisní faktor.

Vybrané izolinie maximální 24hodinové koncentrace frakce prachu PM₁₀ jsou uvedeny v **příloze 1**. Izolinie zvolených izolinií průměrné roční koncentrace frakce prachu PM₁₀ jsou zobrazeny v **příloze 2**.

Imise skládkového plynu

Kompostárna i skládka jsou zdrojem plynu, který vzniká z biologicky rozložitelných složek odpadů působením mikroorganismů. Jeho hlavními složkami jsou metan a oxid uhličitý, případně další složky podle charakteru zpracovávaného odpadu. Ty jsou zejména pro blízké okolí centra pro nakládání s odpady zdrojem zápachu. V rozptylové studii je podle uvedené literatury stanovena vzdálenost ve směru převládajících směrů větru (800 m), kde by již zápach neměl způsobovat obtěžování obyvatelstva.

Očekávaný dosah zápachu v míře, která by mohla obtěžovat obyvatelstvo, tj. vzdálenost za kterou by měly být situovány objekty k bydlení při zohlednění větrné růžice lokality je uvedena v příloze 3.

Stávající kvalita ovzduší

Stávající kvalita ovzduší podle pětiletých průměrů ČHMÚ (2008 – 2012) je zde prezentována v tabulce 1.

Tabulka 1

Znečišťující látka / Imisní koncentrace	Maximální hodinová koncentrace (µg/m ³)	Maximální denní koncentrace (µg/m ³)	Průměrná roční koncentrace (µg/m ³)
Oxid siřičitý	206,7	44,0	6,6
Oxid dusičitý	67,4	45,3	13,5
Benzen	-	-	1,6
Frakce prachu PM ₁₀	267,4	129,2	26,0

Relevantní měřicí stanice ČHMÚ, jak je podrobně uvedena v rozptylové studii, je situována v blízkosti referenčního bodu 3.



Příloha 1 – Maximální 24hodinová koncentrace frakce prachu PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



Příloha 2 – Průměrná roční koncentrace frakce prachu PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



Příloha 3 – Očekávaný dosah zápachu

PŘÍLOHA 3

Podklady využité pro zpracování posudku

- Dokumentace vlivu záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice“ na životní prostředí, Mgr. Luboš Motl, říjen 2013
- Vyjádření k dokumentaci
- Doplnující podklady oznamovatel a zpracovatel dokumentace
- Fyzická prohlídka lokality záměru
- Informace:
 - oznamovatel
 - zpracovatel dokumentace
- Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
- Platná legislativa
- Obecně dostupné informace