

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Chomutově, dne 31.3.2015  
Č.j.: 545/530/15, 22980/ENV/15

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU**  
**NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**I. Identifikační údaje**

**Název záměru:** „WITTE ACCESS TECHNOLOGY s. r.o., Areál Ostrov“

**Kapacita (rozsah) záměru:** Výroba plastových komponent pro sestavy dveřních klik automobilů a jejich povrchová úprava.

Kapacitní parametry záměru:

Počet vyrobených sestav dveřních klik: 30 milionů ks /rok  
Množství polymerů zpracovaných vstřikováním: 3456 t/r  
Celková plocha povrchových úprav: 819 918 m<sup>2</sup>/rok  
Spotřeba primárního laku (primer): 211,7 t/rok  
Spotřeba sekundárního laku (base coat): 234,4 t/rok  
Spotřeba povrchového laku (clear coat): 165,8 t/rok  
Spotřeba ředidla: 82,2 t/rok  
Spotřeba tvrdidla: 68,7 t/rok

**Umístění záměru:** kraj: Karlovarský  
obec: Ostrov nad Ohří  
KÚ: Ostrov nad Ohří  
Parc. č. : 2181/4

**Obchodní firma oznamovatele:** WITTE ACCESS TECHNOLOGY s. r. o.

**IČ oznamovatele:** 02183765

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Rooseveltova 1299  
362 21 Nejdek

## **II. Průběh posuzování**

Záměr „WITTE ACCESS TECHNOLOGY s. r.o., Areál Ostrov“ naplňuje dikci bodu 4.4 (Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m<sup>2</sup>/rok), kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a to jako záměr dle § 4 odst. 1 písm. a). Oznamovatel předložil v souladu s § 8 ods. 1 zákona dokumentaci s obsahem a s rozsahem dle přílohy č. 4 citovaného zákona.

- Zpracovatel dokumentace:** RNDr. Jaroslav Růžička,  
č. autorizace 85184/ENV/08,  
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 23775/ENV/13
- Datum předložení dokumentace:** 11.8.2014
- Zpracovatel posudku:** Ing. Oldřich Petira, CSc.,  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 1186/OPV/93 ze dne  
21.1.1993, resp. autorizace, která byla prodloužena  
rozhodnutím MŽP č.j.: 96434/ENV/11 ze dne 5.1.2012
- Datum předložení posudku:** 6.1.2015
- Veřejné projednání:** Vzhledem ke skutečnosti, že k předložené dokumentaci, k jejímu doplnění ani k posudku neobdržel příslušný úřad odůvodněné nesouhlasné vyjádření, upustil dle § 9 odst. 9 zákona od veřejného projednání.

### ***Celkový průběh procesu posuzování:***

- Dne 11.8.2014 obdrželo MŽP OPVŽP dokumentaci zpracovanou RNDr. Jaroslavem Růžičkou.
- Dne 26.8.2014 byl proces EIA převeden na MŽP OVSS IV.
- Dne 28.8.2014 byla dokumentace zveřejněna a rozeslána k vyjádření.
- Dne 15.9.2014 byla informace o zveřejnění dokumentace vyvěšena na úřední desce Karlovarského kraje.
- Dne 20.10.2014 byl pověřen Ing. Oldřich Petira, CSc. zpracováním odborného posouzení uvedené dokumentace.
- Dne 6.1.2015 byl zpracován odborný posudek a rozeslán k vyjádření.
- Dne 14.1.2015 byla informace o zveřejnění posudku vyvěšena na úřední desce Karlovarského kraje.

### ***Závěry zpracovatele posudku:***

Záměr výstavby a provozu závodu WITTE ACCESS TECHNOLOGY a. s. – Areál Ostrov, ve kterém by měly být vyráběny vstříkovací technologií a povrchově upraveny lakováním komponenty plastových sestav automobilních dveřních klik byl projednán z hlediska jeho očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č.100/2001 Sb. V průběhu projednávání byla posouzena veškerá rizika podléhající posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. s výjimkou posouzení rizik možného šíření pachu z lisovny a z lakovny a dodržení emisních parametrů z výdechů vzduchotechniky, pro které budou k dispozici přesnější podklady v další fázi přípravy stavebního projektu. Vypořádány byly veškeré připomínky dotčených územních samosprávných celků a správních orgánů. Připomínky od jednotlivých občanů nebo občanských sdružení nebyly ministerstvu předloženy. Požadavek na dořešení rizik potenciálního šíření pachu a plnění emisních parametrů u výdechů ze vzduchotechniky ještě před stavebním řízením je součástí návrhu podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí.

Ostatní faktory potenciálních účinků záměru na životní prostředí a zdraví byly v průběhu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. vypořádány se závěrem, že se neočekává zatěžování životního prostředí a zdraví veřejnosti nad míru stanovenou příslušnými právními předpisy.

Z těchto důvodů je možné považovat proces posuzování vlivů za řádně projednaný a lze vydat k záměru stanovisko příslušného úřadu.

### ***Závěry veřejného projednání:***

Vzhledem ke skutečnosti, že k předložené dokumentaci, k jejímu doplnku ani k posudku neobdržel příslušný úřad odůvodněné nesouhlasné vyjádření, upustil dle § 9 odst. 9 zákona od veřejného projednání.

### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:***

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících správních úřadů a územně samosprávných celků:

1. Karlovarský kraj
2. Krajský úřad Karlovarského kraje
3. Městský úřad Ostrov
4. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
6. Český inspektorát lázní a zříděl
7. Odbor ochrany vod
8. Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
9. Odbor ochrany ovzduší

### **III. Hodnocení záměru**

#### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

##### **1.1 Situování záměru**

Záměr je umístěn v souladu s územním plánem města Ostrov do průmyslové výrobní zóny Ostrov jih. Pozemek, kam je záměr situován, byl v minulosti vyjmut ze zemědělského půdního fondu. Záměr se nedotýká pozemků plnicích funkci lesa. Na daném území se nenacházejí chráněné druhy rostlin ani živočichů.

##### **1.2 Realizace záměru**

Realizace záměru může potenciálně ovlivňovat životní prostředí

- a) v období výstavby,
- b) v období provozu.

##### **V období výstavby**

V období výstavby by posuzovaný záměr mohl potenciálně ovlivňovat životní prostředí a zdraví lidí

- a) uvolňováním prachu z přepravovaných a dočasně skladovaných stavebních materiálů do ovzduší,
- b) uvolňováním znečišťujících látek z provozu motorové stavební a dopravní techniky,
- c) hlukem spojeným s dopravou, výstavbou a montáží zařízení.

Stavební a montážní práce budou prováděny na ploše pozemku průmyslové zóny, označeného v územním plánu města Ostrov jako ostatní plocha, komunikace. Okraj souvislé zástavby města Ostrov je vzdálen od areálu, kde by měla výstavba probíhat, vzdálen více než 1000 m. V přibližně poloviční vzdálenosti od areálu se nachází dva obydlené stavební objekty obývané celkem 6 lidmi. Areál se nachází v těsné blízkosti silnice I. třídy E442 spojující města Karlovy Vary a Chomutov. Přístup do areálu bude po nově vybudované odbočce z Karlovarské ulice blízko jejího zaústění do silnice I. třídy Karlovy Vary - Chomutov. Doprava ve prospěch areálu nebude procházet bez zvláštního důvodu intravilánem města Ostrov.

Míra znečištění životního prostředí ve fázi výstavby byla posouzena z hlediska možného šíření hluku a emisí z dopravy.

Příspěvek ke znečištění ovzduší aktivitami při stavebních a dopravních činnostech je v porovnání zejména s příspěvkem provozu probíhajícího po nedaleké silnici I. třídy zanedbatelně malý.

Dopady hluku z provozu motorové dopravní a stavební techniky na hlučnost v okolí nejbližších obydlených objektů byly posouzeny propočtem šíření hluku. Výpočtem bylo stanoveno, že díky relativně velké vzdálenosti místa, kde bude záměr realizován, od nejbližších obydlených objektů (ca 400 m) nedojde v denní době, kdy budou převážně stavební činnosti prováděny, k překračování hygienických limitů hluku v obydlených oblastech. V noční době by výstavba areálu neměla probíhat.

Pro fázi výstavby jsou v podmínkách k souhlasnému stanovisku stanoveny doplňkové požadavky na zajištění údržby a provozu používaných strojů, kterými by měla být zabezpečena minimalizace úniku ropných látek a minimalizace množství prachu uvolňovaného do ovzduší při terénních úpravách, stavebních pracích, při dopravě a skladování práškových stavebních hmot. V čistotě budou muset být udržovány přístupové části veřejných komunikací, které by mohly být potenciálně znečišťovány zejména za nepříznivých povětrnostních podmínek zeminou a materiálem odpadajícím ze znečištěných pneumatik stavební a dopravní techniky.

### **V období provozu**

Pro období provozu zařízení na výrobu a povrchovou úpravu sestav dveřních automobilových klik je možné na základě kvalitativního posouzení záměru předpokládat, že by provoz zařízení mohl životní prostředí a zdraví veřejnosti ovlivňovat především

- a) uvolňováním emisí zplodin spalování zemního plynu v technologických zařízeních a ve zdrojích tepla
- b) uvolňováním emisí těkavých organických látek z bodových a fugitivních technologických zdrojů souvisejících s lakováním vyráběných sestav a s pomocnými provozy lakovny.
- c) uvolňováním pachu organických látek z bodových a fugitivních technologických zdrojů souvisejících s lakováním vyráběných sestav a s pomocnými provozy lakovny
- c) emisemi hluku z technologických zdrojů působících při provozu zařízení.

V dokumentaci jsou uvedeny odhady spotřeby zemního plynu. Přepočtem pomocí emisních koeficientů byly spočítány odhady emisí znečišťujících látek, pro které právní předpisy stanoví závazné emisní limity.

U energetických zařízení spalujících zemní plyn s celkovým očekávatelným výkonem kolem 4 MW se nepředpokládají problémy s dodržováním emisních limitů ani s imisními dopady do oblastí přístupných veřejnosti. Navýšení imisních koncentrací oxidů síry, dusíku a oxidu uhelnatého v obytných zónách lze očekávat na úrovni zlomků procent platných imisních limitů.

Organických rozpouštědel by mělo být v připravované lakovně ročně používáno více než 400 t/r. Většina z tohoto množství se v procesu lakování, čištění a údržby lakovacího zařízení uvolňuje do ovzduší. Aby bylo znečišťování ovzduší omezeno na přípustnou úroveň, měly by být obě lakovací linky vybudovány jako uzavřená zařízení, ze kterých se bude ventilačním systémem odvádět vzduch nasycený odpařenými rozpouštědly do regenerační spalovny.

Dodavatel tohoto zařízení garantuje dodržení obsahu organického uhlíku v plynech odcházejících ze spalovny do volného ovzduší na úrovni nižší než je 20 mg TOC/Nm<sup>3</sup>. Tato hodnota je hluboko pod emisním limitem 50 mg TOC/Nm<sup>3</sup> platným podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., část II bod 4.1 pro odpadní plyny z fáze lakování, odpařování a sušení lakovny se spotřebou organických rozpouštědel 5 t/r a vyšší.

Dalším potenciálním bodovým zdrojem emisí organických látek je vypalovací pec na pyrolytické čištění lakovacích stojanů. Toto zařízení je tvořeno pyrolytickou vypalovací komorou vyhřívanou zemním plynem, ze které jsou pyrolýzní plyny odváděny do dohořivací komory, ve které jsou uvolněné organické složky pyrolýzního plynu spáleny při teplotě kolem 850 C za přítomnosti přebytku kyslíku na oxid uhličitý a vodu. Jak je doloženo výsledky

akreditovaného měření složení emisí na obdobné referenční jednotce, lze očekávat, že účinnost odstranění organických nečistot umožňuje dosahovat jejich zbytkové koncentrace vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC) na úrovni nižší než 10 mg/Nm<sup>3</sup>. Tato hodnota je nižší než je emisní limit zbytkového obsahu organických látek 20 mg TOC/Nm<sup>3</sup> v odpadních plynech ze zařízení, ve kterých se spalují odpady.

Celoroční množství emitovaných organických látek z těchto dvou zdrojů by mělo být nižší než 4 t/r.

Očekávatelné nízké obsahy organických rozpouštědel v emisích z těchto dvou zdrojů jsou základem nejen pro očekávatelnou nízkou míru zátěže ovzduší v okolí areálu organickými látkami a zanedbatelným vlivem na zdraví obyvatel (nárůsty průměrné celoroční imisní koncentrace těkavých organických látek v obydlených oblastech, by měly dosahovat hodnoty několika setin mikrogramů na metr krychlový), ale i zárukou, že tyto dva zdroje emisí nebudou uvolňovat do okolí takové množství organických látek, které by se mělo projevovat významným zápachem.

Celkové posouzení velikosti a významnosti emisí organických rozpouštědel nebylo ale v dokumentaci ani v poskytnutých doplňcích dokončeno tak, aby bylo možné se vyjádřit k celkovým emisím těkavých organických látek uvolňovaných do volného ovzduší ze všech bodových zdrojů a uvolňovaných fugitivně.

V dokumentaci nebyly vůbec uvedeny a charakterizovány další možné bodové zdroje emisí organických rozpouštědel, kromě výše uvedených dvou zdrojů. Nebyly v ní uvedeny ani odhady množství fugitivních emisí.

Jak je známo z praxe, vedle stříkacích kabin a navazujících odpařovacích a sušících sekcí lakovacích linek lze očekávat existenci ještě dalších bodových zdrojů emisí organických rozpouštědel např. z výdechů vzduchotechniky. Zvažovány musí být i fugitivní emise pronikající do okolí provozu netěsnostmi ve stavebním plášti budovy, kde jsou lakovací zařízení umístěny nebo při manipulaci s materiály obsahující těkavé organické látky mimo prostory odvětrávané nucenou ventilací do výdechových komínů vzduchotechniky.

Na žádost zpracovatele posudku doplnil oznamovatel informace k množství fugitivních emisí zjednodušeným způsobem tak, že je stanovil na nejvyšší možnou hodnotu 20 % z množství používaných rozpouštědel, tj. na 92,6 t/r. Nepodařilo se ale upřesnit parametry bodových zdrojů emisí, kterými jsou výdechy z ventilace vnitřních prostor, kde se nacházejí zásoby laků a rozpouštědel, kde se manipuluje s kaly přestříků barev a s kaly zbytků po opálení lakovacích stojanů, nebo kterými jsou odváděny mimo budovu úniky těkavých organických látek do okolí stříkacích linek. Nepodařilo se ani kriticky zhodnotit možnost dosažení nižších množství fugitivních emisí.

V dokumentaci ani v dodatcích získaných v průběhu jejího posuzování nebylo doloženo posouzení plnění požadavků na dodržování emisních parametrů bodových zdrojů podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

K možnosti šíření pachů ze zařízení při doplnění množství fugitivních emisí na 92,6 t/r bylo získáno pouze ničím nezdůvodněné vyjádření zpracovatele dokumentace, že se významné působení pachových látek nepředpokládá.

V doplňku k rozptylové studii propočítávající rozptyl emisí těkavých organických látek se vstupním množstvím ca 96,6 t/r bylo spočteno, že může roční průměrná koncentrace těkavých organických látek v nejbližších trvale obydlených oblastech dosahovat až více než

deseti mikrogramů na metr krychlový. Nejvyšší krátkodobý hodinový průměr koncentrace může dosahovat kolem 900 mikrogramů na metr krychlový.

Pro takto stanovenou imisní zátěž nebylo provedeno žádné validní hodnocení vlivů na zdraví veřejnosti ani nebylo vědecky zdokumentováno tvrzení, že nebudou v prostorech dostupných veřejnosti cítit pachy organických rozpouštědel.

Z uvedených důvodů podmiňuje příslušný orgán souhlasné vyjádření k realizaci záměru požadavkem na doplnění charakterizace všech bodových zdrojů emisí organických rozpouštědel a porovnání těchto parametrů s požadavky přílohy 5 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., doplnění hodnocení rizik šíření pachu z areálu WITTE a doplnění hodnocení vlivů celkových emisí těkavých organických látek a pachů na zdraví obyvatel.

Emise hluku byly předběžně posouzeny s využitím výpočetního programu Hluk+ jak pro izolované působení zdrojů hluku z areálu WITTE, tak pro celou plánovanou průmyslovou zónu. Podle závěrů hlukové studie by hluk emitovaný samotným provozem výrobního areálu WITTE (hluk ze stacionárních zdrojů a z dopravy uvnitř areálu) ani emise hluku z celé připravované průmyslové zóny neměly způsobit překročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb. (tj. limit  $L_{Aeq, 8h} = 50$  dB v denní době a  $L_{Aeq, 1h} = 40$  dB v noční době).

Jiné významné vlivy záměru na životní prostředí a zdraví se neočekávají.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je složeno ze dvou hlavních technologických kroků, kterými se vyrábí a povrchově upravují plastové komponenty sestav dveřních automobilových klik.

V prvním kroku se tlakovým vstřikováním vyrobí plastové polotovary dílů sestav dveřních klik.

Ve druhém kroku se vyrobené sestavy povrchově upraví lakováním převážně třívrstevným barevným lakovacím systémem založeným na použití laků obsahujících organická rozpouštědla.

Ze zkušeností s existujícími provozy je známo, že vstřikovací lisování, při kterém se pracuje s taveninami plastů o teplotě několik stupňů Celsia nad jejich bodem tečení, není zdrojem významných emisí organických látek ani pachu. Výrobní zařízení bude umístěno uvnitř uzavřené budovy a není tedy ani významným zdrojem hluku. Většina technologických odpadů tvořených především chybnými výlisky je recyklovatelná.

Potenciálně významnější rizika mohou působit provozy lakoven. Pracuje se v nich s velkým množstvím těkavých organických látek. V klasických lakovnách se pracuje rozstřikovacími technikami na bázi tlakovzdušného rozstřikování. Prakticky všechny těkavé organické látky obsažené v používaných lacích je nutné z výrobku odstranit jejich vytékáním. Značný podíl spotřebovaných laků končí jako nevyužitelné přestříky.

Navrhované technické řešení povrchových úprav sestav dveřních klik je založeno na nejmodernějších technických a technologických principech, které v plné míře vycházejí z platných BAT pro tyto technologie. Nástřik laků bude prováděn na dvou lakovacích linkách.

Každá linka bude tvořena třemi uzavřenými stříkacími kabinami s robotickými stříkacími hlavami. Přestříky laků budou zachycovány ve vodních sprchách s cirkulující vodní náplní.

Vzduch použitý jako pomocné rozstříkovací médium bude odsáván spolu s parami uvolňovaných rozpouštědel a bude vrácen zpět jako pomocný plyn do rozstříkovacích hlav a vytěkávacích a sušících sekcí. Přibližně jedna desetina cirkulujícího vzduchu bude průběžně odebrána a před vypuštěním do volného ovzduší bude zbavena přítomných organických látek v tříkomorové regenerační spalovně. Vyčištěný vzduch by měl na výstupu z rozptylového komína do atmosféry obsahovat méně než 20 mg TOC/Nm<sup>3</sup>.

Nízký zbytkový obsah organických látek v odpadních plynech ze spalovny zajišťuje nejen nízké množství organických látek unikajících z technologie lakování do volného ovzduší, ale zároveň zajišťuje nízký obsah páchnoucích organických látek v odpadních plynech. Relativně vysoká koncentrace organických látek na vstupu do spalovacích komor dává předpoklad, že bude možné spalovací jednotku provozovat v adiabatickém režimu nebo s možností tvorby a využití přebytku tepla vznikajícího spalováním rozpouštědel obsažených v plynech odsávaných ze stříkacích kabin, a z vytěkávacích a sušících sekcí.

Druhým potenciálně významným zdrojem emisí těkavých organických látek a pachu může být pec na pyrolytické čištění lakovacích stojanů. Tato pec bude vyhřívána na teplotu ca 450 °C zemním plynem. Vznikající pyrolyzní plyny budou v napojené dohořivací komoře za přebytku kyslíku spáleny na vodu a oxid uhličitý a na malé množství oxidů dusíku a oxidů síry. Z měření provedených na referenční jednotce plyne závěr, že zařízení je na výstupu schopné plnit stejné emisní limity, jako spalovna na čištění plynů odváděných z lakovacích linek.

Vzduch z prostor, kde budou uloženy zásoby laků a ředidel a vzduch odsávaný z prostor, kde bude zacházeno s odpadními vodami a s kaly obsahujícími přestříky laků zachycené ve vodní sprše bude pravděpodobně odváděn rozptylovými komínky do volného ovzduší. Tato část technického řešení nebyla v dokumentaci popsána. Částečně vyplývá z následně získaných upřesňujících informací, popisující návrh vzduchotechniky lakovny.

Parametry těchto odpadních plynů nebyly v dokumentaci posouzeny. Za předpokladu, že by překračovaly požadavky na emisní limity bodových zdrojů znečišťování ovzduší ze zařízení, ve kterém se zachází s organickými rozpouštědly, nebo by mohlo docházet k ohrožování okolí areálu emisemi pachu, bylo by potřebné tyto plyny před jejich vypuštěním do volného ovzduší předčistit. V příznivějších případech by byl problém řešitelný i úpravou výšky rozptylového komínu. Tuto část technického řešení bude potřebné ještě upřesnit.

Požadavek na upřesnění množství fugitivních emisí a ostatních emisí odcházejících z lakovny mimo spalovací regenerační jednotku a na dopracování technického řešení záměru, kterým bude zajištěno plnění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví je uveden jako podmínka k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí s realizací záměru.

Uzavřený, recirkulující systém náplní vodních sprch jednotlivých stříkacích kabin a oplachové vody z čištění pyrolyticky vypálených stříkacích stojanů zaručuje, že nebude nový provoz produkovat žádné technologicky znečištěné odpadní vody.

Kal přestříků laků a zbytků vypálených barev otryskaných vodou z lakovacích stojanů bude po odvodnění předáván oprávněným osobám ke konečnému odstranění mimo areál WITTE Ostrov.

Hluk ze zařízení bude omezován umístěním zařízení do uzavřené budovy a individuálními technickými opatřeními na vnějších zdrojích hluku. Dokončení protihlukových úprav zařízení



je možné i po získání poznatků z výsledků měření hluku v okolí areálu v průběhu zkušebního provozu.

Lakovací linky budou řízeny provozními automaty. Vybaveny budou i automaticky fungujícím bezpečnostním systémem, který by měl zaručit bezpečnost provozu z hlediska předcházení výbuchu směsí par organických látek se vzduchem a z hlediska požární bezpečnosti.

Celé zařízení bude stavebně zajištěno proti nebezpečí průniku látek znečišťujících vodu a půdu do povrchových a podzemních vod a do půdy.

Koncepce technického řešení záměru je založena na již odzkoušených principech. Technické řešení je možné dokončit tak, aby bylo plně v souladu s parametry BAT uvedenými pro zařízení na provádění povrchových úprav za použití organických rozpouštědel v referenčním dokumentu (BREF) vydaném v roce 2007 Evropskou komisí.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

V dokumentaci a v doprovodných studiích jsou navržena opatření, která zpracovatel posudku posoudil, přeformuloval a doplnil tak, aby postihovala hlavní faktory znečišťování z výstavby a provozu záměru, jak vyplynuly z procesu jejich posuzování.

Nutnou podmínkou optimálního návrhu technického řešení a podmínek provozu záměru z hlediska minimalizace jeho nepříznivých vlivů na životní prostředí je dokončení hodnocení vlivů na základě upřesněných podmínek technického řešení a z nich vyplývajících emisních a imisních charakteristik záměru.

Hlavní opatření, kterými by měla být zajištěna minimalizace nepříznivých vlivů na životní prostředí, jsou uvedena pro fázi projekce, výstavby i provozu záměru v návrhu podmínek k tomuto stanovisku.

### **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr byl předložen a posuzován pouze v jedné technologické variantě. Porovnáván byl vliv záměru na životní prostředí v dané lokalitě, která je v současné době využívána k extenzivní zemědělské činnosti. Logicky proto vyšlo z takto založeného hodnocení, že se v místě realizace záměru životní prostředí mírně zhorší.

Pro celkové a relevantní posuzování je potřebné vzít jako součást hodnocení vlivů výstavby závodu na výrobu sestav dveřních automobilních klik v úvahu i významné pozitivní místní i celospolečenské pozitivní vlivy na zaměstnanost a na zlepšení sociálního postavení potenciálních zaměstnanců nově vzniklého závodu. Z tohoto pohledu jde o aktivitu, která by měla být, po dořešení dosud otevřených otázek týkajících se potenciálních emisí organických rozpouštědel a s nimi uvolňovaných emisí pachu, pro dané území celkově přínosnou.

## **IV. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a posudku**

### **Městský úřad v Ostrově, Odbor životního prostředí**

#### **Vyjádření z hlediska vodního hospodářství:**

Městský úřad požaduje,

- a) aby byl odtok odpadních srážkových vod z areálu do řeky Bystřice upraven tak, aby nedocházelo při zvýšených srážkách k pronikání vody z odvodňovacího příkopu do odkaliště.
  - *požadavek je zapsán jako jedna z podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí k realizaci záměru.*
- b) aby byla při projekci záměru posouzena možnost vsakování dešťových vod v areálu ještě před jejich odvedením do retenční nádrže
  - *požadavek je zapsán jako jedna z podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí k realizaci záměru.*

#### **Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny:**

Městský úřad požaduje, aby výstavbou nebyla dotčena sousední plocha funkčního regionálního biocentra č. 35 v rámci územního systému ekologické stability Územního plánu Města Ostrov.

- *požadavek je zapsán jako jedna z podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí k realizaci záměru.*

#### **Vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:**

Městský úřad upozorňuje na povinnost splnit všechny podmínky závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí a jeho změny, vydaného v souvislosti s vyjmutím pozemku, kam je záměr umístěn ze zemědělského půdního fondu. Požaduje, aby byly podmínky zpracovány do projektu k územnímu řízení.

- *požadavek je zapsán jako jedna z podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí k realizaci záměru.*

#### **Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství:**

Městský úřad považuje dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí z hlediska odpadového hospodářství za dostačující.

- *vyjádření neobsahuje žádné požadavky, které by vyžadovaly vypořádání.*

## Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí

### Odbor životního prostředí požaduje

- a) z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, aby byly dodrženy a zapracovány do projektové dokumentace pro územní řízení podmínky závazného stanoviska MŽP, územního odboru v Chomutově k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 13. 4. 2012 a jeho změny uplatněné pod č. j. 1244/530/12, 59454/ENV/12 ze dne 31. 7. 2012.
- *požadavek je zapsán jako jedna z podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí k realizaci záměru.*
- b) z hlediska orgánu ochrany ovzduší
- i) blíže charakterizovat spalovací zařízení na zemní plyn
  - ii) zvážit možnost využití dodávek tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií
    - *oba požadavky jsou vypořádány v posudku. Oznamovatel upřesnil výčet spalovacích zařízení vytápěných zemním plynem, potvrdil využívání odpadního tepla z technologických zdrojů a napojení areálu na horkovod z Ostrovské teplárenské. Podrobnější informace bude možné získat až na základě další etapy projekce záměru.*
  - iii) upřesnit popis technologie lakovací linky
    - *stručný popis lakovací linky je k dispozici v dokumentaci. V průběhu zpracování posudku se podařilo získat další informace k návrhu vzduchotechniky, ve kterém jsou identifikovatelné další bodové zdroje emisí, které nebyly v dokumentaci ani v průběhu zpracování posudku charakterizovány. Zpracovatel posudku uplatnil požadavek na upřesnění emisních zdrojů a jejich charakteristik a posouzení jejich souladu s požadavky zákona na ochranu ovzduší ještě před stavebním řízením jako podmínku k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí k realizaci záměru.*
  - iv) upřesnit, zda jsou v odhadu emisí těkavých organických látek v množství 4 t/r zahrnuty i emise fugitivní
    - *oznamovatel doplnil v průběhu zpracování posudku bilanci emisí těkavých organických látek na 20 % z množství zpracovávaných organických rozpouštědel během roku. Takto definované fugitivní emise zásadním způsobem změnil vstoup do výpočtu jejich rozptylu. Pro nově definované množství 96,6 t/r emisí těkavých organických látek byl přepočten jejich rozptyl do okolí areálu. Výsledky nebyly posouzeny z hlediska účinků na zdraví a z hlediska rizik šíření pachu rozpouštědel do okolí areálu. V návrhu podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí k realizaci záměru je uveden požadavek na dopracování hodnocení vlivů na zdraví a hodnocení rizika šíření pachu ještě před zahájením stavebního řízení.*
  - v) upřesnit popis vypalovací pece
    - *oznamovatel upřesnil popis vypalovací pece. Poskytnuté informace jsou v příloze posudku.*

## **Karlovarský kraj**

Karlovarský kraj se záměrem „WITTE ACCESS TECHNOLOGY s. r. o. – Areál Ostrov“ souhlasí za podmínky, že budou dodržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedená v dokumentaci vlivů záměru na str. 94 – 96.

- *hlavní opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů záměru uvedená v dokumentaci jsou v textově upravené podobě obsažena v podmínkách k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí*

## **Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje**

Krajská hygienická stanice neuvedla ve svém vyjádření k záměru ani k dokumentaci vlivů žádné výhrady.

- *vyjádření neobsahuje žádné požadavky, které by měly být vypořádány zpracovatelem posudku.*

## **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem**

Oblastní inspektorát ČIŽP se vyjádřil k dokumentaci vlivů záměru z hlediska

- a) odpadového hospodářství bez připomínek a
- b) z hlediska ochrany vod bez připomínek.

- *tato vyjádření nevyžadovala vypořádání žádných připomínek zpracovatelem posudku.*

Z hlediska ochrany ovzduší vyjádřil oblastní inspektorát

- a) výhradu, že se dokumentace nedostatečně vyrovnává s možnou pachovou zátěží.

- *v dokumentaci nebyla problematika pachů pojednána. Ani v průběhu zpracování posudku se nepodařilo získat vyjádření k problematice pachů, které by bylo argumentačně podloženo. Po doplnění fugitivních emisí organických rozpouštědel v množství 92,6 t/r se daná problematika jeví jako závažná. Do podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí k realizaci záměru je uveden požadavek na zpracování studie posuzující rizika šíření pachu z areálu WITTE ještě před zahájením stavebního řízení.*

- b) požadavek na podrobnější specifikaci vypalovací pece na čištění stojanů.

- *v dokumentaci jsou uvedeny hlavní emisní charakteristiky pece převzaté z výsledků měření z analogického zařízení provozovaného na jiném místě v České republice. Rámcový popis funkce pece a postupu čištění stojanů byl poskytnut oznamovatelem v průběhu zpracování posudku. Získané informace sou připojeny jako příloha k posudku.*

## **Český inspektorát lázní a zřídél Ministerstva zdravotnictví ČR**

Český inspektorát lázní a zřídél (ČIL) nemá k dokumentaci vlivů záměru připomínky, pokud bude záměr realizován v souladu se skutečnostmi uvedenými v oznámení.

- *vyjádření neobsahuje žádné požadavky, které by měly být vypořádány zpracovatelem posudku.*

### **Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod**

Vyjádření obsahuje upozornění na chybně uvedené číslo hydrogeologického rajonu a připomíná povinnost vypracovat havarijní plán z hlediska vodního zákona.

- *vyjádření neobsahuje žádné požadavky, které by měly být vypořádány zpracovatelem posudku.*

### **Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence požadoval doplnit informace o množství používaných rozpouštědel a určení, zda bude nutné požádat o integrované povolení.

- *informace o předpokládaném množství používaných organických rozpouštědel je uvedena v dokumentaci v tabulce č.5. Ve fázi zpracování dokumentace bylo toto množství odhadnuto na 463 t/r. Zařízení tedy bude překračovat limitní hodnotu 200 t/r, stanovenou v příloze č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb. pro kategorii 6.7 Povrchové úpravy používající organické rozpouštědla. Při jejím překročení je nutné získat pro provoz takového zařízení integrované povolení.*

### **Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší**

Odbor ochrany ovzduší upozorňuje na nesrovnalosti v tabulce č. 6 a straně 29. V legendě tabulky je jeden ze sloupců označen jako emise organických rozpouštědel za dopalovacími zařízeními. Při přepočtu těchto emisí není splněna koncentrace TOC < 20 mg/m<sup>3</sup>, deklarovanou jako výstupní koncentraci VOC za regenerační spalovnou.

- *jde o nevhodné označení daného sloupce tabulky. Uvedené hodnoty udávají množství rozpouštědel, které zbývají po jejich virtuálním odstranění s účinností 98 %. Podle autorky rozptylové studie šlo o výchozí odhad vstupu do rozptylové studie, který by zohledňoval účinnost spalování pouze 98 %. Odvozený emisní tok byl použit do výpočtu rozptylu emisí těkavých organických látek v aktualizované rozptylové studii z července 2014. Později bylo celkové množství emisí se zahrnutím fugitivních emisí upraveno na 96,6 t/r.*

V dokumentaci není v části technického řešení uvedena pec na odstraňování laků a barev, která je zmiňována jako zdroj emisí v kapitole B.III Údaje o výstupech. Emise oxidu uhelnatého z pece pro odstraňování laků a barev nejsou uvedeny v tabulce č. 10 Celkový přehled emisí na str. 31 dokumentace.

- *v dokumentaci nebyla vypalovací pec jako součást technického řešení uvedena, ale emise z této pece byly započítány do bilance emisních toků, sloužící jako podklad pro zadání aktualizované rozptylové studie z července 2014. Popis pece a její hlavní charakteristiky získal zpracovatel posudku od oznamovatele v průběhu zpracování posudku. Informace jsou uvedeny v příloze posudku. Oxid uhelnatý nebyl bilancován s ohledem na jeho vysoké emisní limity.*

V rozptylové studii na str. 11 v kapitole 4.3 Emisní inventura jsou uvedeny jiné hmotnostní toky emisí než v tabulce č. 10 na str. 31 dokumentace. Tento nesoulad je potřebné opravit.

- *k nesouladu došlo při konečném sestavování dokumentace, kdy byla k dokumentaci připojena jako příloha rozptylová studie, ve které nebyly zohledněny emise z vypalovací*

*pece. Oznamovatel poskytl okamžitě po upozornění na tuto chybu aktualizovanou rozptylovou studii, které je připojena jako příloha k posudku. Tato studie sloužila jako základ pro posuzování rozptylu emisí z procesů spalování zemního plynu a emisí z provozu motorové techniky. Pro odhad rozptylu emisí těkavých organických látek je nutné používat výsledky doplňku k aktualizované rozptylové studii, který zohledňuje celkový tok emisí organických rozpouštědel, včetně udávaných fugitivních emisí, 96,6 t/r. Doplněk aktualizované rozptylové studie je rovněž v příloze posudku.*

V rozptylové studii v kapitole 4.1 Emise při výstavbě je uvedeno, že pro výpočet emisí z dopravy byly využity emisní faktory z databáze MEFA 06. V kapitole 4.2.3 Navazující doprava je uvedeno, že pro výpočet emisí z dopravy byly využity emisní faktory z databáze MEFA 13. Odbor ochrany ovzduší požaduje vysvětlit, proč byly při výpočtu emisí z dopravy při výstavbě a z budoucí vyvolané dopravy využity různé verze programu MEFA.

- odkaz na databázi emisních faktorů je v aktualizované rozptylové studii sjednocen. Použity byly emisní faktory MEFA 13.

Odbor ochrany ovzduší rovněž upozorňuje, že bude potřebné dodržet veškeré technologické postupy tak, aby bylo zamezeno případnému obtěžování okolí zápachem.

- hodnocení potenciálního šíření pachu nebylo v dokumentaci uvedeno. Zpracovatel posudku se snažil toto hodnocení od oznamovatele získat, ale bez úspěchu. Jelikož se po započítání navrženého množství fugitivních emisí organických rozpouštědel zvýšily hodnoty jejich krátkodobých imisních koncentrací v referenčních bodech v okolí areálu až na hodnoty pravděpodobně překračující čichové prahy některých složek směsi rozpouštědel, je potřebné hodnocení provést ještě dříve, než bude projednávána žádost o stavební povolení. Z hlediska technického řešení je potřebné mít zdůvodněný názor na problém potenciálního šíření pachu z areálu WITTE ještě dříve, než bude ukončen stavební a montážní projekt. Do podmínek k souhlasnému stanovisku Ministerstva životního prostředí je zařazen požadavek na posouzení emisí pachu ještě před stavebním řízením.

## **V. Stanovisko**

Na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, posudku a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru:

**„WITTE ACCESS TECHNOLOGY s. r.o., Areál Ostrov“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

### ***Doporučená varianta:***

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „WITTE ACCESS TECHNOLOGY s. r.o., Areál Ostrov“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

## **VI. Podmínky souhlasného stanoviska**

### ***I. Podmínky pro fázi přípravy***

- 1) V projektu konečného technického řešení záměru uplatnit technická řešení na omezení množství používaných organických rozpouštědel, spotřebovávaných zdrojů energie, emisí znečišťujících látek do ovzduší z difuzních a bodových zdrojů, emisí hluku, produkce chemicky znečištěných odpadních vod a produkce odpadů, považovaná za nejlepší dosažitelné technické řešení (BAT) podle referenčního dokumentu Evropské komise o nejlepších dostupných technikách v průmyslovém odvětví povrchových úprav prováděných s využitím organických rozpouštědel, jak bylo zvažováno v podkladech pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a v doplňujících podkladech přiložených k posudku.
- 2) Dopracovat technické řešení záměru a dokončit posouzení vlivů záměru na ovzduší z hlediska požadavků vyhlášky č. 415/2012 Sb. Výsledek posouzení, dokládající předpoklad plnění požadavků vyhlášky, doložit Ministerstvu životního prostředí a předložit jako dílčí podklad ke stavebnímu řízení.
- 3) Dokončit posouzení záměru z hlediska potenciálního šíření pachu do okolí areálu. Při posuzování pachu zohlednit potenciální zdroje pachu z fáze vstřikovacího lisování plastových polotovarů sestav dveřních klik i z fáze jejich povrchové úpravy lakováním. Výsledek posouzení, dokládající předpoklad plnění požadavků na předcházení a omezení šíření pachu z připravovaných výrobních zařízení, doložit Ministerstvu životního prostředí a předložit jako dílčí podklad ke stavebnímu řízení.
- 4) Dokončit posouzení vlivů záměru z hlediska potenciálních účinků emisí organických látek a pachu na veřejné zdraví. Výsledek posouzení, dokládající předpoklad, že provozem zařízení nebude poškozováno zdraví veřejnosti ani nebudou zhoršovány nad únosnou míru zdravé životní podmínky, doložit Ministerstvu životního prostředí a předložit jako dílčí podklad ke stavebnímu řízení.
- 5) Při projekci výstavby zohlednit regulační prvky a limity zástavby a ochranné limity platné pro výrobně-průmyslovou zónu Ostrov – jih podle územního plánu města Ostrov.

- 6) Při projekci výstavby zohlednit podmínky obsažené v závazném stanovisku Ministerstva životního prostředí č. j. 794/530/12, 31991/ENV/12 ve věci souhlasu k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro stavbu „Výrobní závod Ostrov“ a v jeho změně uplatněné Městským úřadem v Ostrově dopisem číslo jednací ŽP/21755/12 ze dne 23. 7. 2012.
- 7) Do projektu jednotky zařadit revizi stavu odtokového kanálu odpadních srážkových vod a případně jeho rekonstrukci, kterou bude zamezeno v případě přívalových srážek případnému pronikání srážkových odpadních vod z odtokového kanálu do tělesa uložiště popílku Ostrovské teplárenské společnosti. Jako součást opatření vyprojektovat a následně vybudovat na odtoku z areálu vyrovnávací akumulaci nádrž o dostatečné kapacitě. Při projekci systému odvodu odpadních srážkových vod zohlednit možnost vsakování odpadních srážkových vod do půdy v prostoru areálu.
- 8) Při projekci jednotky zohlednit potřeby ochrany vody a půdy před jejich znečišťováním látkami, se kterými bude zacházeno v nové jednotce, nebo které se mohou do půdy nebo povrchové vody dostávat jako úniky z dopravní techniky a ze zařízení umístěných mimo zastavěné prostory.
- 9) Při projekci jednotky uplatnit požadavek na vybavení aparatury nejmodernějšími pasivními i aktivními systémy řízení, indikace a řešení základních provozních a havarijních stavů, které v co nejvyšší míře vyloučí nebezpečí poruch a havárií způsobených nesprávnými zásahy obsluhy.
- 10) V projektu stavebních prací a v návrhu sadových úprav zajistit splnění základních požadavků na ochranu přírody, jak jsou uvedeny v závěrečné zprávě z biologického průzkumu provedeného v roce 2011.

## ***II. Podmínky pro fázi realizace***

- 1) Používat stavební a dopravní techniku, která je v řádném technickém stavu a nezatěžuje životní prostředí nadměrnými emisemi znečišťujících látek do ovzduší, vody nebo půdy a hlukem; minimalizovat doby neproduktivního běhu motorů u motorové techniky.
- 2) Při terénních pracích a při přepravě materiálu využívat postupy a opatření na minimalizaci šíření prachu a hluku (zvlhčování volně ložených prášivých materiálů, zaplachtování vozidel, čištění vozovky, atd.).
- 3) Zajistit, aby nebylo výstavbou dotčeno regionální biocentrum č. 35, vymezené územním plánem města Ostrov.
- 4) Zajistit v průběhu výstavby plnění opatření na ochranu přírody, jak jsou navržena v závěrečné zprávě z biologického průzkumu zpracovaného v roce 2011.
- 5) Zajistit v průběhu terénních úprav požadavky na zacházení s povrchovou vrstvou ornice podle požadavků obsažených v projektu, které vychází z podmínek uplatněných v souvislosti s vyjmutím stavební parcely ze zemědělského půdního fondu.
- 6) Stavebně a montážně realizovat veškeré stavby a zařízení na ochranu zdraví a životního prostředí, jejichž funkce bude potřebná pro splnění zákonných požadavků na bezpečnost zařízení a na ochranu zdraví a životního prostředí.



- 7) Dodržet při stavebních pracích požadavky zákona o odpadech na shromažďování a využívání nebo odstraňování odpadů. Při kolaudaci prokázat jak bylo naloženo se stavebními a montážními odpady.
- 8) Zpracovat a nechat schválit povinně vedenou havarijní plánovací dokumentaci tak, aby vyhovovala stavu po uvedení závodu do provozu.
- 9) Připravit a předložit příslušným orgánům žádost o integrované povolení pro nový závod.

### ***III. Podmínky pro fázi provozu***

- 1) Řádnou obsluhou a údržbou zajistit trvalý provoz a požadovanou účinnost všech instalovaných zařízení a navržených opatření na ochranu zdraví a životního prostředí, uplatněných ve výrobní jednotce.
- 2) Provést ověřovací měření účinnosti instalovaných zařízení na omezení znečišťování vzduchu organickými rozpouštědly. Pokud by ověřovacím měřením byly zjištěny nedostatky týkající se dodržování emisních limitů, navrhnout a realizovat úpravy organizačních podmínek nebo technického řešení, kterými by byly případné nedostatky odstraněny.
- 3) Monitorovat a v případě potřeby provést kontrolní měření výskytu pachu pocházejícího z provozu zařízení v areálu WITTE Ostrov. Pokud by navržené technické a organizační řešení nezaručovalo provoz bez nepřiměřeného šíření pachu do veřejně přístupných prostor, navrhnout v průběhu zkušebního provozu a doplnit před kolaudací výrobního zařízení k trvalému provozu změny v technickém nebo organizačním řešení záměru, kterými by se nežádoucí šíření pachu ze zařízení vyloučilo.
- 4) Provést ověřovací měření účinnosti opatření proti zatěžování životního prostředí hlukem u nejbližších obydlených objektů. V případě, že by bylo zjištěno porušování zákonem předepsaných požadavků na dodržování hlukových limitů v okolí závodu, navrhnout a realizovat před schválením výrobního zařízení organizační nebo technické řešení, které bude zajišťovat plnění právních požadavků na ovlivňování okolí areálu hlukem.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let od dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Miroslav L i b e c a j t**  
ředitel odboru výkonu státní správy IV

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*