

V Ústí nad Labem dne 3. července 2023

Č. j.: MZP/2023/530/727

Sp. zn.: ZN/MZP/2023/530/245

## **PRODLOUŽENÍ PLASTNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(vydaného pod č.j. 1099/530/16, 40968/ENV/16 dne 9. června 2016)  
dle § 9a odst. 4 zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o  
změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon EIA“)

### **Identifikační údaje**

**Název záměru:** „Stanovení DP Počaply u Terezína I“

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Stanovení dobývacího prostoru Počaply u Terezína I o ploše 52,1380 ha v rámci výhradního ložiska šterkopísku Travčice – Počaply (ev. č. 3 001 900) a rozšíření sousedního dobývacího prostoru Nučnický I na části pozemků p. č. 82, 107/19, 107/22, 107/23 a 244 v k. ú. Nučnický o celkové výměře 1,1760 ha v rámci výhradního ložiska šterkopísku Nučnický - Travčice (ev. č. 3 001 901).

Těžba v dobývacím prostoru Počaply u Terezína I je řešena ve dvou variantách ročního objemu těžené suroviny. Varianta I předpokládá roční kapacitu těžby ve výši 500 tis. tun/rok, tj. cca 310 tis. m<sup>3</sup>/rok, s předpokládanou dobou exploatace suroviny cca 16 let. Varianta II předpokládá roční kapacitu těžby ve výši 600 tis. tun/rok, tj. cca 372 tis. m<sup>3</sup>/rok, s předpokládanou dobou exploatace suroviny cca 13 let. Zahájení těžební činnosti se předpokládá v roce 2024 v návaznosti na ukončení těžby v sousedním dobývacím prostoru Nučnický I.

Těžba v prostoru rozšíření dobývacího prostoru Nučnický I na části pozemků p. č. 82, 107/19, 107/22, 107/23 a 244 v k. ú. Nučnický bude roční kapacitou těžby odpovídat povolenému objemu těžby na zbývající části dobývacího prostoru Nučnický I, který činí v průměru 370 tis. tun/rok, tj. cca 230 tis. m<sup>3</sup>/rok.

Záměr zahrnuje rovněž i sanaci a rekultivaci pozemků dotčených těžbou s orientací na hydrickou rekultivaci, tj. vytvoření vodní plochy (na vodní plochu budou rekultivovány oba dobývací prostory).

### **Umístění záměru:**

**kraj:** Ústecký

**obec:** Terežín, (k.ú. Počaply u Terezína), Travčice (k.ú. Nučnický)

**Obchodní firma oznamovatele:** Gravel, spol. s r. o.

**IČO oznamovatele:** 622 44 710

**Sídlo oznamovatele:** Nučnický 7, 412 01 Travčice

Záměr „Stanovení DP Počaply u Terezína I“ naplnil dikci bodu 2.3 (Těžba ostatních nerostných surovin v novém dobývacím prostoru. Těžba ostatních nerostných surovin na ploše nad 25 ha. Těžba rašeliny na ploše nad 150 ha) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu EIA (ve znění účinném ke dni vydání původního stanoviska EIA).

Na základě předložené žádosti **ministerstvo** jako příslušný úřad dle § 21 zákona **EIA dospělo k závěru, že u záměru**

### **„Stanovení DP Počaply u Terezína I“**

**nedošlo ke změnám** podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, **a platnost stanoviska EIA** vydaného pod č.j. 1099/530/16, 40968/ENV/16 dne 09.06.2016 **se prodlužuje o 5 let, tedy do 28.06.2028.**

### **Odůvodnění**

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy Západ (dále jen „ministerstvo“ nebo „příslušný úřad“) dne 05.06.2023 obdrželo žádost o prodloužení platnosti závazného stanoviska EIA vydaného dne 09.06.2016 pod č.j. 1099/530/16, 40968/ENV/16 (dále jen „stanovisko EIA“). Platnost tohoto stanoviska EIA byla stanovena na 5 let, tedy do 09.06.2021. Přechodným ustanovením čl. 2 bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon EIA, došlo ke změně platnosti stanoviska EIA na 7 let, tj. do 09.06.2023. V souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona EIA může být platnost stanoviska na žádost oznamovatele prodloužena. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA tedy byla ministerstvu doručena ještě v době platnosti stanoviska EIA.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska (EKOLA group, spol. s.r.o., květen 2023). Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“), popis aktuálního stavu dotčeného území a souhrn změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu EIA a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona EIA.

### **Popis změn v dotčeném území:**

#### **Ovzduší**

Na základě dat pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ lze konstatovat, že u většiny sledovaných polutantů, kromě benzo[a]pyrenu, dochází ke zlepšení zjištěných koncentrací znečišťujících látek. V současné době jsou oproti stavu v době zpracování

dokumentace EIA plněny roční imisní limity všech sledovaných znečišťujících látek kromě benzo[a]pyrenu.

Hodnoty ročních průměrných koncentrací jsou u benzo[a]pyrenu oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA o cca 30 % vyšší a dochází v současném stavu k překračování imisního limitu pro průměrné roční koncentrace. K imisní situaci benzo[a]pyrenu se však dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží. U suspendovaných částic frakce PM<sub>2,5</sub> je nutné zdůraznit, že 01.01.2020 došlo ke zpřísnění imisního limitu. Z toho důvodu se dosažená úroveň imisního limitu (%) jeví jako velmi mírné zlepšení, přestože dosažené roční průměrné koncentrace jsou výrazně nižší než v době zpracování dokumentace EIA. Trend zlepšení stávající kvality ovzduší dokládá srovnání výsledků průměrných pětiletých koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ.

**Na základě porovnání provedeného žadatelem, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází z hlediska stávající kvality ovzduší k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.**

#### Povrchové a podzemní vody

Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska povrchových a podzemních vod výrazně nezměnila, došlo pouze k upřesnění některých uvedených informací, které nebyly v dokumentaci EIA z důvodu nižší podrobnosti dříve dostupných podkladů a nižší pokročilosti použitého softwaru v době zpracování dokumentace EIA zpracovány v podrobnosti dle dnešních standardů. V případě dotčení záplavových území vodního toku Labe byl v dokumentaci EIA uveden obecný komentář dotčení záplavového území řeky Labe. V současné době se situace nezměnila, došlo pouze k upřesnění informací.

**Na základě provedeného porovnání, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází z hlediska povrchových a podzemních vod k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.**

#### Půda

Dobývací prostor Počaply u Terezína I je na základě rozhodnutí OBÚ o stanovení dobývacího prostoru Počaply u Terezína I ze dne 05.11.2019 č. j. SBS 01890/2018/OBÚ-04/13 stanoven na ploše o rozloze 52,0398 ha. Dobývací prostor Nučnický II je na základě rozhodnutí OBÚ o stanovení dobývacího prostoru Nučnický II ze dne 10.12.2019 č.j. SBS 30472/2019/OBÚ-04/3 stanoven na ploše o rozloze 1,1248 ha. Nepatrné změny (zmenšení) plochy obou stanovených dobývacích prostorů oproti dokumentaci EIA byly způsobeny upřesněním hranic dotčených pozemků v rámci digitalizace katastru nemovitostí.

V souvislosti s výše uvedenými informacemi je možné konstatovat, že situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území posouzeným v dokumentaci EIA se z hlediska půd významně nezměnila.

**Na základě provedeného porovnání, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází z hlediska ochrany půdy k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.**

#### Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry

Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska geomorfologie, geologie a hydrogeologie nezměnila. Od doby zpracování dokumentace EIA došlo pouze k upřesnění informací o stávajícím stavu území.

**Na základě provedeného porovnání, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází z hlediska geomorfologických, geologických a hydrogeologických poměrů k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.**

#### Fauna, flóra a ekosystémy

Na základě aktuálně provedeného přírodovědného průzkumu došlo pouze k dílčím změnám v druhovém složení či distribuci taxonů na lokalitě. Charakter zájmového území i jeho ekologické funkce zůstávají srovnatelné jako v době zpracování dokumentace EIA.

Stejně jako v dokumentaci EIA ani nyní nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy cévnatých rostlin dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška MŽP“). Rozdíl mezi počtem zjištěných taxonů cévnatých rostlin, nepředstavuje zásadní změnu oproti posuzovanému stavu v dokumentaci EIA.

Z hlediska dřevin došlo od doby zpracování dokumentace EIA ke zpřesnění (aktualizaci) informací. V rámci přírodovědného průzkumu došlo ke zjištění, že na ploše předmětného záměru se nenacházejí dřeviny rostoucí mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zásah se bude týkat pouze dřevin rostoucích na pozemcích PUPFL.

V aktuálním stavu byl zjištěn výskyt čtrnácti zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky MŽP. Tedy o pět více než bylo zjištěno v dokumentaci EIA. Jedná se konkrétně o tyto druhy: břehule říční (*Riparia riparia*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*), mravenec lesní (*Formica rufa*) a mravenec loupeživý (*Formica sanguinea*).

Stejně jako v dokumentaci EIA mělo užší vazbu na zájmové území pouze omezené množství zjištěných zvláště chráněných druhů a to: ťuhýk obecný, ještěrka obecná, slepýš křehký a mravenec otročí. Oproti dokumentaci EIA navíc také mravenec loupeživý, mravenec lesní, břehule říční, ropucha obecná, ropucha krátkonohá a ropucha zelená. Pro všechny tyto druhy byla pro záměr „Hornická činnost těžba šterkopísku v dobývacím prostoru Počaply u Terezína I“ již vydána výjimka ze zákazů zvláště chráněných druhů. Pro DP Nučnický II byla také vydána výjimka ze zásahu do zvláště chráněných druhů pro ještěrku obecnou, břehuli říční, koroptev polní a mravence otročího v souvislosti s již probíhající těžbou.

Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem posuzovaným v dokumentaci EIA se z hlediska fauny, flóry a ekosystémů významně nezměnila.

**Na základě provedeného porovnání, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází z hlediska fauny, flóry a ekosystémů k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.**

#### Klima

Rozdíl ve vymezení klimatické oblasti v zájmovém území, mezi aktuálním stavem a stavem v dokumentaci EIA je způsoben rozdílnou detailností podkladů, které byly pro vyhodnocení použity. Lze tedy konstatovat, že situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska klimatu významně nezměnila a došlo pouze k jejímu upřesnění.

**Na základě provedeného porovnání, lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází z hlediska klimatických poměrů k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.**

Hluk

**V území nedochází k výrazným změnám dopravní situace v předmětném území ve stávajícím stavu a nejedná se o změnu podmínek akustické situace, která by mohla generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo k výstavbě nového chráněného objektu rodinného domu Počaply č. p. 85. Tento objekt se nachází v blízkosti hranice DP Počaply u Terezína I, a to konkrétně cca 150 m jihozápadně od hranice dobývacího prostoru. Dále došlo k rozšíření rodinného domu v obci Počaply, č. p. 21.

V obci Travčice došlo k rozšíření řady rodinných domů, které byly v obci umístěny již v době zpracování dokumentace EIA. V západní části obce Travčice došlo k výstavbě nového rodinného domu č. p. 203. Tento objekt se nachází na východním okraji obce a nejedná se o nejbližší chráněnou zástavbu v této obci. Oproti stavu území v roce 2015 došlo v současném stavu k doplnění bytového domu v ulici Palackého č. p. 414 do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí. Dle mapových podkladů z roku 2015 a 2012 však byl tento objekt v území umístěn již v těchto letech. Z pohledu navrhovaného záměru však jde o širší území.

Ostatní objekty, u kterých došlo k výše uvedeným změnám se nacházejí v širším řešeném území. Dále došlo v širším území předmětného záměru k rozšíření či výstavbě staveb pro výrobu a skladování, zemědělských staveb, staveb občasného vybavení, staveb technického vybavení, garáží, jiných staveb a víceúčelových staveb. Přímo v místě záměru žádný nový objekt chráněné obytné zástavby nepříbyl.

Z porovnání chráněné zástavby ve stavu dokumentace EIA se stávajícím stavem je patrné, že došlo pouze k drobným změnám chráněné zástavby v nejbližším okolí řešeného záměru. Na základě toho a z výše uvedených informací o počtech obyvatel v jednotlivých obcích poskytovaných Českým statistickým úřadem je patrné, že počet dotčených obyvatel v okolí zájmového území zůstává i v současném stavu obdobný jako v době zpracování dokumentace EIA.

**Na základě provedených porovnaní lze konstatovat, že v zájmovém území nedochází k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví.**

Kulturní dědictví včetně archeologických aspektů a hmotný majetek

V rámci popisu aktuálního stavu došlo k formálnímu doplnění informací o lokalizaci kulturních a národních kulturních památek v okolí předmětného záměru, přičemž realizace předmětného záměru tyto hodnoty nezasáhne. Rozdíly ve vymezení archeologických území v rámci předmětného záměru a jeho okolí jsou pouze formální, způsobené zpřesněním podkladových dat. Nové území archeologických nálezů UAN I – Počaply – polygon průzkumu 1 v blízkosti DP Počaply u Terezína I předmětný záměr neovlivní, jelikož celé území je v kategorii UAN III (s možností nálezů) a při jeho realizaci bude nadále nutné postupovat podle ustanovení § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska kulturního dědictví a hmotného majetku nezměnila.

**V zájmovém území nedochází z hlediska kulturního dědictví a hmotného majetku k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.**

### Krajinný ráz

Veškeré přírodní, kulturní a historické charakteristiky území z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zůstaly oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA beze změn.

**V zájmovém území nedochází z hlediska krajinného rázu k významným změnám podmínek, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí.**

### Významné krajinné prvky (VKP)

**Situace aktuálního stavu významných krajinných prvků v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska VKP nezměnila.**

### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

**Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska ÚSES nezměnila.**

### Zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy

**Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a památných stromů nezměnila.**

### NATURA 2000

Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 změnila, vyhlášením nové evropsky významné lokality Porta Bohemica. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti předmětného záměru od dané lokality a charakteru záměru, nedojde k dotčení výše zmiňované evropsky významné lokality.

**K negativnímu ovlivnění evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 tedy nemůže, stejně jako u původního záměru, dojít.**

### Staré ekologické zátěže

Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska starých ekologických zátěží významně nezměnila. Na území předmětného záměru, ani v jeho okolí nepřibyla žádná lokalita staré ekologické zátěže. Nedošlo ani ke změně stavu staré ekologické zátěže v podobě černé skládky v remízu v bezprostřední blízkosti zájmového území DP Počaply u Terezína I. Nadále je nutné na černou skládku nahlížet jako na kontaminované místo s potenciálně nutnou realizací nápravného opatření.

Dle § 9a odst. 4 zákona EIA oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA spolu s doplňujícími podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních.

S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsaných změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a

veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospělo ministerstvo k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA o 5 let.

Dle ust. § 9a odst. 4 zákona EIA musí být žádost o prodloužení platnosti stanoviska podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Žádost o prodloužení byla ministerstvu doručena dne 06.06.2023, tedy před vypršením 7 leté platnosti stanoviska EIA. Stanovisko je i nadále platné. Ministerstvo prodloužilo platnost předmětného stanoviska EIA o 5 let ode dne vydání tohoto vyjádření, tj. do 28.06.2028.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA.

**Ing. Jaroslav VACEK**

Pověřený zastupováním ředitele  
Odboru výkonu státní správy Západ  
*podepsáno elektronicky*

#### Rozdělovník

#### **Oznamovatel:**

1/ Ekola group, spol. s r.o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- 2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmana, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3/ Obec Travčice, k rukám starosty, Travčice 150, 412 01 Litoměřice
- 4/ Město Terezín, k rukám starosty, Náměstí ČSA 179, 411 55 Terezín

#### **Dotčené správní úřady:**

- 5/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 6/ Městský úřad Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice
- 7/ KHS, územní pracoviště Litoměřice, Mírové náměstí 35, 412 01 Litoměřice
- 8/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 9/ Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most

#### **Na vědomí**

10/ České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9, 412 01 Litoměřice