

V Ústí nad Labem, dne 11. března 2021

Č. j.: MZP/2021/530/382

Sp. zn.: ZN/MZP/2020/530/343

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. Výroková část**

**Název záměru:** „CTPark Teplice III“

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Rozšíření stávajícího areálu CTPark o čtyři nové samostatně stojící výrobní a skladovací objekty označené jako K8 až K11. Součástí záměru je i výstavba související dopravní a technické infrastruktury.

Rozsah a základní parametry záměru:

<b>Plocha</b>	
celková plocha řešeného území	cca 284 000 m <sup>2</sup>
celková zastavěná plocha hal	cca 78 000 m <sup>2</sup>
komunikace, zpevněné plochy	cca 52 000 m <sup>2</sup>
zeleň, nezpevněné plochy	cca 154 000 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha objektů	
hala K8	cca 32 573 m <sup>2</sup>
hala K9	cca 20 150 m <sup>2</sup>
hala K10	cca 15 783 m <sup>2</sup>
hala K11	cca 9 409 m <sup>2</sup>
<b>Počet parkovacích míst</b>	
osobní automobily	cca 700 parkovacích stání
nákladní automobily	0 parkovacích stání

Výška hal po atiku bude 14 m.

V hale K8 bude umístěn provoz výroby a montáže interiérových a exteriérových plastových dílů pro automobilový průmysl (3 000 000 ks/rok, resp. 7 000 t/rok), v hale K9 bude probíhat výroba loketních opěrek pro osobní automobily (600 000 ks/rok, resp. 7 440 t/rok), v hale K10 je plánována výroba antén a příslušenství (500 000 ks/rok, resp. 11 812 t/rok) a v hale K11 bude umístěn distribuční sklad spotřebního zboží pro maloobchod (roční obrat 18 400 t, skladované množství 2 300 t).

Provoz areálu je uvažován dvousměnný, provozní doba areálu bude v čase 6:30 – 21:30 hodin. Dopravně bude areál napojen prostřednictvím nové příjezdové komunikace na silnici III/25352. Veškerá těžká nákladní doprava bude vedena na silnici I/13.

Očekává se celkem 882 příjezdů a 882 odjezdů vozidel z/do areálu denně (z toho 700 osobních automobilů, 60 lehkých nákladních automobilů a 122 těžkých nákladních automobilů).

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Kategorie II, bod 42: „Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu - 1 tis. t/rok“

**Umístění záměru:** Kraj: Ústecký  
Obec: Modlany  
Katastrální území: Modlany

Umístění záměru je navrhováno na volných zastavitelných plochách bývalé výsypky Kateřina východně od stávající průmyslové zóny Krupka III.

**Obchodní firma oznamovatele:** CTP Invest, spol. s r.o.

**IČO oznamovatele:** 261 66 453

**Sídlo oznamovatele:** Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“ nebo „příslušný úřad“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona a na základě § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu, za použití § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

**vydává**

**SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

k posouzení vlivů provedení záměru:

**„CTPark Teplice III“**

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

Ministerstvo na základě § 9a odst. 1 zákona **stanoví** následující podmínky pro navazující řízení:

### **Podmínky pro fázi přípravy záměru**

1. Další přípravu záměru orientovat na respektování kompenzačních opatření stanovených v Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (V. Melichar, červen 2020).
  - a) Rozdělení nezastavěného území do ploch A, B, C, D (podle výkresu situace kompenzačních opatření v uvedeném hodnocení) s předem stanoveným managementem zahrnujícím výřez dřevin, seče různé intenzity a plošnou disturbanci vegetačního povrchu:
    - i. Plochy A1, A2 (místa mírně podmáčené plochy s keři, náletovými lesíky a vysokými ruderálními porosty s rákosem jižním) udržovat nezarostlé, křoviny a náletové dřeviny do 20 % plochy, jinak vyřezat, preferovat vrby, hlohy, ovocné dřeviny, výšku bylinné vegetace omezovat každoroční postupnou celoplošnou sečí. Provádět disturbanci vegetačního pokryvu 1 x za 3 roky alespoň na 30 % rozlohy.
    - ii. Plochy B1, B2, B3 (sušší plochy s řídké rozptýlenými keři a vegetací chudších mezofilních trávníků) udržovat nezarostlé, křoviny a náletové dřeviny do 20 % plochy, jinak vyřezat, preferovat ovocné dřeviny, trnky, hlohy nebo růže, výšku bylinné vegetace omezovat sečí, každoročně jen na 50 % plochy. Provádět disturbanci vegetačního pokryvu 1 x za 3 roky alespoň na 20 % rozlohy.
    - iii. Plochy C1, C2 (sušší plochy s hustým zápojem křovin). Na ploše C1 v severním cípu ponechat hustší zapojené křoviny na ploše 0,1 ha samovolnému vývoji (biotop slavíka obecného a krutihlava obecného). Na ploše C2 křoviny radikálně proředit, ponechat keře na 20 % rozlohy, klidně ve skupinkách. Udržovat každoroční sečí, vždy ponechat 50 % plochy neposečené. Disturbovat 20 % plochy ročně.
    - iv. Plochy D1, D2 (zbytkové plochy po obvodu hal navazující na vhodné biotopy v sousedství, sušší s řídkým zápojem křovin). Ponechávat keře a náletové dřeviny na 30 % rozlohy, seč na 50 % rozlohy 1 x ročně.
  - b) Zbudování retenční nádrže charakteru přirozené vodní plochy:
 Retenční nádrž (na ploše A1) musí mít přirozený charakter. Opevnění je možné pouze na straně přilehlé ke komunikaci, ostatní břehy musí mít vymodelovaný litorál. Dno bude zvlněné a umožní tak přežívání obojživelníků v dnových tůních i za nižšího stavu vody. Hloubka nádrže neumožní trvalé přežívání ryb v zimním období. V retenční nádrži budou umístěny tři úkryty pro obojživelníky (pařezy). Při výstavbě retenční nádrže bude minimalizován zásah do mokřadních biotopů v jejím okolí.
  - c) Zbudování 2 menších tůní:
 Na ploše A1 v místě odvodňovacího příkopu zbudovat 2 menší (1 - 2 ary) zemní tůně o hloubce max. 1,5 m s litorálem, vhodné pro rozmnožování obojživelníků.
  - d) Zbudování migračních objektů pro obojživelníky propojující území s vodní nádrží Kateřina:
 V místě odtoku z retenční nádrže zbudovat (po dohodě se správcem komunikace) propustek pod stávající komunikací s vhodnými parametry pro migraci obojživelníků směrem k nádrži Kateřina. Propustek obdobných parametrů zbudovat pod páteřní areálovou komunikací v místě přítoku do retenční nádrže.
  - e) Výsadba aleje vzrostlých ovocných dřevin:
 Alej vysázet souběžně s páteřní areálovou komunikací. Alej by měly tvořit ovocné dřeviny, třešně, hrušně nebo jabloně či ořešáky, případně hlohy. K výsadbě použít vysokokmenné

plané nebo místní odrůdy, nikoliv okrasné kultivary. Sadiť již vzrostlejší stromky. Travní porost v aleji sekat maximálně 1-2 x ročně s cílem vypěstovat z místních druhů druhově bohatý květnatý porost.

- f) Rozmístění budek pro netopýry, plchy a ptáky z důvodu zvýšení nabídky úkrytů:  
Vzhledem k minimu dutinových stromů v území a vzhledem k velikosti a potravní nabídce lokality instalovat 40 různých budek pro běžné druhy pěvců, 20 budek pro plchy, 10 budek pro netopýry, 8 budek pro dudky a 30 hnízdních budek pro rorýsy. K umístění budek zpracovat detailní plán, hnízdní budky pro rorýsy budou umístěny na budovy.
- g) Vybudování a údržba stanovišť pro plazy, plazníky:  
V území umístit plazníky či líhniště pro plazy v množství cca 10 ks. Plazníky v podobě hromad kamenů a dřeva umístit na břehu vodních ploch, na výslunnou stráň podél příjezdové silnice a pak porůznu v území.
- h) Zvýšení průchodnosti oplocených částí areálu pro drobné savce:  
Plochy, které budou předmětem kompenzačních opatření nebudou oploceny. Vnitřní oplocení areálu bude prostupné pro drobné živočichy do velikosti zajíce či lišky.

2. V dalším stupni projektové přípravy zpracovat detailní projekt kompenzačních opatření, který bude řešit přesnou podobu, rozsah a umístění jednotlivých kompenzačních opatření. Na přípravě projektu se bude podílet odborně způsobilá osoba, biolog a projekt bude předložen ke schválení příslušnému orgánu ochrany přírody. Součástí projektu bude management plán popisující termíny a principy trvalé údržby biotopů a jednotlivých kompenzačních objektů s tím, že budou respektovány následující principy management plánu:

- a) Výřez křovin bude prováděn nerovnoměrně, budou ponechávány jednotlivé keře i skupinky, bude prováděn v mimohnízdním období a nikdy ne celoplošně, bude ponecháno celé spektrum aktuálně zastoupených dřevin vyjma cizorodých a invazních druhů (např. akát bílý).
- b) Seč jednotlivých ploch bude prováděna po částech tak, aby byly splněny nároky pro citlivé skupiny hmyzu, lze jí provádět strojově, v okolí mravenišť mravenců rodu *Formica*, plazníků, mokřádků a nádrží pak ručně. Vždy budou ponechávány neposečené plochy jako útočiště pro živočichy, tyto plochy se budou střídát tak, aby nedocházelo k nadměrné ruderalizaci zanedbáním.
- c) Disturbance části ploch bude prováděna např. těžkými bránami s úplným obnažením substrátu na 70 až 80 % rozlohy managementované plochy. Umístění disturbovaných ploch se bude střídát tak, aby během 5 let byla disturbována celá předepsaná plocha a aby každoročně na nějaké ploše disturbance proběhla. Bude probíhat v mimohnízdním období, ideálně na podzim nebo v zimě.
- d) Průběžně bude zajištěna likvidace invazních druhů rostlin, preferuje se mechanická likvidace, použití chemických prostředků je možné pouze bodové na řez nebo jako nátěr na list.
- e) Okolí tůní a mokřadních ploch bude udržováno každoroční ruční sečí prováděnou v období po vyhnízdění ptáků.
- f) Jednotlivé bodové objekty – plazníky a budky, budou očíslovány a evidovány, budou každoročně kontrolovány a v případě poškození či ztráty průběžně nahrazovány.

3. Ke kompenzaci emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s dopravní obsluhností areálu precizovat rozsah a druhovou skladbu dřevin s ohledem na účinnost záchytu prachových částic, na které

je benzo(a)pyren navázán, s tím, že s ohledem na mimovegetační období budou použity i stálezelené jehličnaté dřeviny.

4. Pojízdne a parkovací plochy motorových vozidel v areálu řešit jako nepropustné, asfaltové nebo betonové.
5. S ohledem na vyjádření společnosti URMET s.r.o. prověřit a ev. dořešit odvádění splaškových vod.
6. Provedení opláštění objektů/hal K8 až K11 řešit s antireflexní úpravou.
7. Kratší vnější strany objektů/hal K9 až K11 řešit s ozeleněním vhodnými popínavými rostlinami.
8. Projekt sadových úprav precizovat s ohledem na kompenzaci vlivu záměru na krajinný ráz, zejména se orientovat na použití kvalitních a vzrostlejších dřevin.
9. Zpracovat aktualizované řešení osvětlení areálu s cílem omezit, ve vztahu k faktoru pohody, rušivé osvětlení.
10. Další přípravu záměru řešit se zrušením výběžku komunikace jižním směrem od nejjižnější křižovatky centrální komunikace.
11. Další přípravu záměru orientovat na umístění dopravní značky „Zákaz odbočení vpravo vozidel nad 10 t“ na výjezdu z areálu.
12. V souvislosti s dopravou generovanou záměrem předložit příslušnému silničnímu správnímu úřadu posouzení úrovně kvality dopravy na křižovatce silnic I/13 a III/25352.
13. V rámci plánu organizace výstavby zpracovat i soubor organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky.

a) Stanovit opatření k ochraně před hlukem:

- i. Strojní zařízení a nákladní automobily používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené, provádět jejich pravidelnou údržbu.
- ii. Stavební práce včetně stavební dopravy neprovádět v nočním období (22:00 – 6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00 – 7:00, 21:00 – 22:00 hodin).
- iii. V případě nasazení významně vyššího počtu stavebních strojů a nákladních automobilů v době provádění zemních prací, než se předpokládalo v Hlukové studii (T. Bartoš, červenec 2020), organizovat práce tak, aby nedocházelo k jejich souběžnému provozu na plný výkon, případně optimalizovat jejich časové nasazení v průběhu pracovní doby tak, aby byl bezpečně dodržen příslušný hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti stanovený v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

b) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší:

- i. Organizačními opatřeními zajišťovat minimalizaci aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti, a při nepříznivých klimatických podmínkách zajistit skrápění.
- ii. Zajistit čištění podvozkové části nákladních automobilů vyjíždějících na veřejné komunikace.
- iii. V případě znečištění veřejných komunikací zajistit bezodkladnou a účinnou očistu.

- iv. Kontrolovat technický stav strojních zařízení a nákladních automobilů s ohledem na znečišťování ovzduší.
  - v. Redukovat volnoběhy strojních zařízení a nákladních automobilů na minimum.
- c) Stanovit opatření k ochraně vod:
- i. Zvýšenou pozornost věnovat technickému stavu strojních zařízení a nákladních automobilů (s ohledem na únik pohonných hmot a provozních kapalin) a periodickým kontrolám.
  - ii. Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních úniků závadných látek.
  - iii. V případě havarijního úniku závadných látek neprodleně zahájit sanační práce.
- d) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti obcí Modlany, Srbice a Krupka (a jejich prostřednictvím i obyvatelstva) o termínech a délce příslušných etap výstavby a ustanovit kontaktní osobu, na kterou by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

#### **Podmínky pro fázi realizace záměru**

14. Zahájení rušivých terénních a zemních prací a také kácení dřevin včetně odstranění pokácené biomasy načasovat (k ochraně jedinců na zemi hnízdících druhů jako je skřivan polní, bramborníček hnědý, chřástal polní aj.) na období mimo hnízdění ptáků, tj. mimo období od 15.03. do 30.07.
15. Pro období před zahájením stavebních prací a po celou dobu stavby zajistit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody odborný biologický dozor a popřípadě bezodkladné plnění příslušných opatření navržených v rámci tohoto dozoru.
16. Zajistit plnění příslušných kompenzačních opatření k ochraně přírody (viz podmínka 1., resp. podmínka 2.).
17. Realizaci sadových úprav a umístění zeleně zajistit odbornou firmou s tím, že úpravy budou zhodnoceny souběžně v rámci kolaudačního řízení, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
18. Podle souboru organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, zajistit plnění těchto opatření, včetně průběžné kontroly plnění opatření a popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru**

19. Zajistit plnění příslušných kompenzačních opatření k ochraně přírody (viz podmínka 1., resp. podmínka 2.).
20. K omezení prašnosti zajistit pravidelné čištění areálových komunikací, manipulačních a parkovacích ploch.
21. Zimní údržbu komunikací v areálu provádět výhradně inertním posypem, tj. vyloučit používání chemických prostředků.
22. Po skončení zimního období zajistit očistu areálových komunikací, manipulačních a parkovacích ploch od posypového materiálu.

23. Zajistit péči o vysázenou zeleň a její dosadbu v případě poškození do té doby, dokud nebude zajištěn její samovolný růst. Uhynulé jedince nahradit v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
24. Noční osvětlení areálu omezit (s ohledem na ostrahu areálu) na nezbytně nutnou potřebu.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

25. Zajistit provádění botanického, ornitologického a entomologického monitoringu nezastavěných částí lokality 1 x za 2 roky po dobu 6 let od ukončení výstavby, následně pak 1 x za 5 let. Doporučení vyplývající z monitoringu zpracovávat do managementového plánu regulačních zásahů.
26. Po dobu 5 let po výstavbě průběžně monitorovat stav vysázených dřevin, a to zejména dřevin s protiprašnou funkcí, určených k eliminaci emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s dopravní obslužností areálu. Případně uhynulé jedince nahradit v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.

## **II. Odůvodnění**

### **Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Vydání závazného stanoviska je založeno jednak na posouzení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území, jednak na posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Na základě posouzení výchozího stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení, tj. výchozí úrovně zatížení území (v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší a stavu hlukové zátěže) lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný s tím, že bude realizováno kompenzační opatření, které povede minimálně k eliminaci emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s automobilovou dopravou generovanou záměrem.
- b) Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

Podmínky 1., 2., 14., 15., 16., 17., 19., 23. a 25. jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a vyplývají z dokumentace.

Podmínky 3., 20., 22. a 26. jsou stanoveny v zájmu ochrany ovzduší a vyplývají z dokumentace.

Podmínky 4., 5. a 21. jsou stanoveny v zájmu ochrany vod a vyplývají z dokumentace a obdržených vyjádření.

Podmínky 6., 7. a 8. jsou stanoveny v zájmu ochrany krajinného rázu a vyplývají z dokumentace a obdržených vyjádření.

Podmínky 9. a 24. jsou stanoveny v zájmu omezení rušivého osvětlení a vyplývají z obdržených vyjádření.

Podmínka 10. je stanovena ke zrušení uvažovaného výběžku komunikace jižním směrem od nejnižší křižovatky centrální komunikace a vyplývá z obdržených vyjádření.

Podmínka 11. je stanovena k posouzení úrovně kvality dopravy na křižovatce silnic I/13 a III/25352 a vyplývá z obdržených vyjádření.

Podmínka 12. je stanovena k zamezení odbočování vpravo vozidel nad 10 t vyjíždějících z areálu, tj. směrem na Modlany.

Podmínky 13. a 18. jsou stanoveny ke zpracování souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a vyplývají z dokumentace.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Z posouzení záměru provedeného podle zákona vyplývají následující vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

#### Vlivy na ovzduší a klima

##### *Vlivy na ovzduší*

Nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin byly zjištěny zejména v omezeném prostoru podél příjezdové komunikace, resp. v areálu záměru mimo obytnou zástavbu. Vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> dosahuje do 0,4 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepříznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru cca 3 % imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže se nepředpokládá dosažení ani překročení imisního limitu pro roční průměrné ani maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> v důsledku provozu záměru, ani v kumulaci s dalšími provozy v okolí záměru.

Vypočtené nejvyšší příspěvky záměru k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>10</sub> dosahují lokálně podél příjezdové komunikace cca do 4 % hodnoty imisního limitu. Včetně započtené předpokládané pozadové imisní zátěže a kumulativního vlivu okolních provozů nedojde ve výhledovém stavu k dosažení ani překročení hodnot imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM<sub>10</sub>.

Vlivem hodnocených zdrojů (tj. záměru a okolních nedávno realizovaných provozů) může ve výhledovém stavu dojít k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24hodinovou koncentraci PM<sub>10</sub>. Dle provedených výpočtů by však ani v nejméně dotčeném čtverci 1x1 km (mimo obytnou zástavbu) nemělo dojít k dosažení povoleného počtu překročení (tj. 35 případů za rok). Krátkodobé koncentrace tuhých látek včetně četnosti dosažení imisního limitu budou však ve výhledovém stavu i nadále záviset zejména na aktuálních meteorologických a rozptylových podmínkách.

Maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>2,5</sub> dosahuje cca do 2 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení ani překročení příslušného imisního limitu, a to ani v kumulaci s dalšími provozy v okolí záměru.



Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,7 % hodnoty imisního limitu, které rovněž ani v kumulaci s dalšími provozy v okolí záměru nezpůsobí významnou změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu. V případě benzo(a)pyrenu dosahuje nejvyšší příspěvek záměru cca do 1,5 % hodnoty imisního limitu, který nezpůsobí měřitelnou změnu požadované imisní koncentrace v dotčeném území, a to ani v kumulaci s dalšími provozy v okolí záměru. Pro zlepšení imisní zátěže území touto škodlivinou (v některých lokalitách nadlimitní) je třeba klást důraz na realizaci opatření navržená v rámci Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04. V rámci sadových úprav je v rámci záměru navrhována výsadba 227 listnatých stromů různého druhového zastoupení. Tato výsadba tak představuje výrazně vyšší potenciál k záchytu benzo(a)pyrenu, než činí reálné emise generované dopravou v dotčeném území.

V případě těkavých organických látek VOC bylo výpočtem ověřeno, že imisní příspěvky záměru nebudou u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahovat úrovně referenčních koncentrací a čichových prahů používaných organických látek, nepředpokládá se tedy obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem ani vznik zdravotních problémů vlivem záměru.

Vliv záměru na ovzduší, jehož příspěvky ke znečištění ovzduší příslušnými znečišťujícími látkami jsou celkově nízké, je i vzhledem k hodnotám úrovně znečištění ovzduší v dotčeném území a navrženým opatřením k ochraně ovzduší přijatelný.

Ve vztahu k zatížení dotčeného území z hlediska výchozí úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem lze přijatelnost záměru, resp. jeho vlivů na ovzduší, spatřovat za předpokladu, že bude realizováno kompenzační opatření, které povede minimálně k eliminaci emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s automobilovou dopravou generovanou posuzovaným záměrem, a to i přesto, že vliv posuzovaného záměru na znečištění ovzduší způsobený benzo(a)pyrenem je velmi nízký – nejvyšší příspěvek záměru k imisní situaci benzo(a)pyrenu je u páteřní areálové komunikace a dosahuje hodnoty 0,015 ng/m<sup>3</sup>, tj. 1,5 % imisního limitu, u nejvíce dotčené obytné zástavby podél silnice I/13 pak příspěvek dosahuje pouze hodnoty 0,005 ng/m<sup>3</sup>, tj. 0,5 % imisního limitu.

Pokud se jedná o příspěvky ostatních sledovaných látek znečišťujících ovzduší způsobené posuzovaným záměrem, na základě rozptylové studie je lze považovat za nevýznamné, a to jak z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, tak i z hlediska provedení hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

#### *Vlivy na klima*

Záměr je navržen takovým způsobem, aby byla minimalizována produkce skleníkových plynů z vytápění (pro teplovodní vytápění administrativně-sociálních vestaveb budou instalovány kondenzační kotle na zemní plyn s vysokou účinností a pro větrání provozních prostor jsou navrženy VZT jednotky s rekuperací tepla).

V rámci navržených kompenzačních opatření záměru bude mít retenční nádrž přirozený charakter. Při výstavbě retenční nádrže bude minimalizován zásah do mokřadních biotopů v jejím okolí, v místě stávajícího odvodňovacího příkopu budou zbudovány 2 menší (1-2 ary) zemní tůňe o hloubce max. 1,5 m.

Souběžně s komunikací bude vysázena alej. Alej budou tvořit ovocné dřeviny, třešně, hrušně nebo jabloně či ořešáky, případně hlohy. Boční stěny objektů budou ozeleněny popínavými rostlinami. Vzhledem k navrženým kompenzačním opatřením lze předpokládat, že záměr bude mít minimální negativní vlivy na klimatické poměry v území.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky*Hluk z dopravy*

V nulové variantě výhledového stavu, tj. bez realizace záměru, dochází oproti stávajícímu stavu k akusticky nevýznamnému zvýšení hladiny akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech (do 0,3 dB) vlivem přirozeného růstu intenzit dopravy.

Ve výhledovém stavu po realizaci záměru bude možné nadále legitimně uplatňovat limity platné pro starou hlukovou zátěž (nebudou překročeny hraniční hodnoty, které naplňují podmínku nenavýšení hluku oproti roku 2000 o více jak 2 dB).

Vliv samotného záměru nemá akusticky významný dopad na hlukovou situaci v chráněných venkovních prostorech staveb, v nejméně dotčených referenčních bodech byl vypočten nárůst  $L_{Aeq,T}$  maximálně o 0,5 dB, přičemž vlivem realizace záměru nebude v žádném výpočtovém bodě docházet ke vzniku nadlimitního stavu.

Nárůst v rozmezí 0,3 až 0,5 dB lze označit jako nevýznamný, a to jak z hlediska nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, tak i z hlediska provedeného hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

*Hluk ze stacionárních zdrojů*

Při maximálním výkonu všech významných zdrojů záměru bude příspěvek k hlukové zátěži dosahovat u nejbližších chráněných prostor hodnot do 30 dB v denní době a do 20 dB v noční době. Tento příspěvek je možné považovat za zcela nevýznamný a v lokalitě prakticky neměřitelný v důsledku významnějšího hluku z dopravy. V součtu s působením jakéhokoli stacionárního zdroje hluku, který by v současné době působil až na hranici limitu, tento příspěvek nebude znamenat vznik potenciálního nadlimitního stavu.

*Hluk z výstavby*

Hluk z výstavby je vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby spolehlivě řešitelný, práce produkující nadměrný hluk bude omezena pouze na denní dobu s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7:00 až 21:00 hod.).

*Vibrace*

Plánované aktivity nově realizovaných provozů, technologická zařízení, technická zařízení staveb ani manipulační zařízení nebudou zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách.

Účinky strojů a náradí použitých při výstavbě, které jsou zdroji vibrací (např. vibrační válec, vibrační deska, sbíječka apod.), nepřesáhnou hranice staveniště. Vzhledem k lokalizaci nejbližší obytné zástavby v dostatečné vzdálenosti, lze vliv vibrací ze stavebních prací vyloučit.

*Záření*

Zařízení provozovaná v areálu nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů. Tyto vlivy lze vyloučit.

*Rušivé osvětlení*

Z výkresu situace rušivého osvětlení vyplývá, že na hranici rušivého osvětlení obce Srbsice je maximální hodnota rušivého osvětlení 0,02 lx a na hranici obce Modlany dosahuje maximum 0,034 lx. Limitní normové hodnoty osvětlenosti pro zónu prostředí E2 (venkovské obytné oblasti nebo oblasti průmyslové) - pro osvětlenost mimo noční klid činí 5 lx a pro období nočního klidu je 1 lx - jsou tedy s rezervou plněny.

Oznamovatel záměru se přesto rozhodl ve vztahu k faktoru pohody umělé osvětlení areálu v rámci další přípravy záměru zredukovat.

#### *Ostatní fyzikální a biologické charakteristiky*

Další závažné (negativní či pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno vyhodnotit, nebyly zjištěny. Tyto vlivy nenastávají.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

##### *Vliv na povrchové vody*

V rámci realizace či provozu záměru se neuvažuje s odběrem povrchových vod. Všechny řešené objekty budou napojeny na oddílný systém areálové dešťové a splaškové kanalizace.

Srážkové vody budou z jednotlivých objektů a zpevněných ploch odváděny areálovou dešťovou kanalizací do centrální retenční nádrže. Část dešťových vod ze střech objektů bude akumulována ve dvou podzemních nádržích (objem 250 - 400 m<sup>3</sup>) a využívána pro zálivku a splachování WC. Dále pak retenční nádrž bude řešena jako otevřená s retenčním objemem min. 3 893,8 m<sup>3</sup>. Zdržené srážkové vody budou řízeně přečerpávány v množství max. 41,6 l/s [množství odpovídá přirozenému odtoku z území 3 l/(s.ha)] do Modlanského potoka, který spojuje vodní nádrž Modlany a jezero Kateřina.

Srážkové vody z komunikací, manipulačních ploch a parkovišť budou odváděny samostatnou, tzv. „zaolejovanou“ kanalizací přes celkem 6 ks odlučovačů ropných látek (typická výstupní koncentrace uhlovodíků C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> se pohybuje na úrovni do 1 mg/l). Z důvodu omezení zasolování konečného recipientu Kateřina bude zimní údržba areálu prováděna inertním posypem.

Areálová splašková kanalizace bude napojena na ČOV Teplice – Bystřany [při typické produkci znečištění BSK<sub>5</sub> 60 g/(os.den) činí množství organického znečištění 126,3 kg/den].

Technologické odpadní vody nebudou produkovány. V úvahu přichází pouze odpadní vody s obsahem detergentů (běžné koncentrace jako v domácnostech) z mytí podlah výrobních a skladovacích prostor v rámci běžného úklidu mycím strojem, resp. ručně v množství cca 100 m<sup>3</sup>/rok. Tyto odpadní vody budou vypouštěny do splaškové kanalizace zaústěné do ČOV Teplice – Bystřany.

Vzhledem k předpokládanému technickému řešení a taktěž množství odváděných odpadních a dešťových vod a jejich charakteru se významný negativní vliv realizace a provozu záměru na kvalitu povrchových vod (zejména Modlanský potok a vodní plocha Kateřina) nepředpokládá.

##### *Vliv na podzemní vody*

Realizací záměru dojde ke snížení ploch přirozeného zasakování srážek a k lokálnímu omezení infiltrace srážkových vod do půdního profilu. Vzhledem k výsledkům vsakovacích zkoušek (propustnost horninového podloží neumožňuje zásak) budou srážkové vody ze střech objektů a zpevněných ploch odváděny areálovou dešťovou kanalizací do centrální retenční nádrže, část srážkových vod ze střech objektů bude akumulována ve dvou podzemních nádržích a využívána pro zálivku a splachování WC. V porovnání se stávajícím odtokem z území stejného rozsahu je navrhovaný, povolený odtok výrazně menší, a to přibližně na 20 % původního. Lze s jistotou konstatovat, že nedojde ke zhoršení stávajícího stavu.

Vliv záměru na kvalitu a množství podzemních vod v lokalitě a jejím širším okolí lze souhrnně hodnotit jako nevýznamný a kumulace vlivů je akceptovatelná.

Vlivy na půdu

Nároky na zábor zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa nejsou kladeny.

Řešené území bylo v minulosti využíváno pro účely těžby hnědého uhlí (výsypka). Dnes jsou v důsledku těžby půdy řešeného území i přilehlého okolí tvořeny antropozeměmi.

Vlivy na přírodní zdroje

Pozemky leží mimo sesuvné území, území je však evidováno jako poddolované, což vyžaduje odpovídající založení stavby, které bude technicky řešeno v projektové dokumentaci pro stavební povolení.

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí se dotčené území nachází v CHLÚ 11840000 Modlany na vymezeném výhradním ložisku nerostných surovin 3118400 Modlany – hlubina. Prostor na k.ú. Modlany je však za hranicemi závazných těžebních limitů stanovených usnesením vlády č. 444 ze dne 30. 10. 1991.

Lze konstatovat, že dopad posuzovaného záměru na přírodní zdroje a horninové prostředí bude přijatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin.

Záměr má negativní vliv na biodiverzitu území, negativně ovlivňuje reprodukční kapacitu a funkční vazby místních ekosystémů. Negativní vlivy záměru na biodiverzitu je možné z podstatné části kompenzovat navrženými opatřeními a záměr je tudíž možné považovat za realizovatelný.

V rámci výstavby a provozu záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů: střevlík zlatitý (*Carabus auratus*), ohniváček černočerný (*Lycaena dispar*), batolec červený (*Apatura ilia*), batolec duhový (*Apatura iris*), čmelák (*Bombus sp.*), majka (*Meloe rugosus*), mravenec (*Formica sp.*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), prskavec menší (*Brachinus eximius*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*), svižník polní (*Cicindela campestris*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*), strnad luční (*Miliaria calandra*), chřástal polní (*Crex crex*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), bramborníček černočerný (*Saxicola rubicola*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), ťuhák obecný (*Lanius colurio*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná a rozsáhlá opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací záměru.

Lze konstatovat, že dopad záměru na území bude významný, avšak za podmínky realizace navrhovaných kompenzačních opatření akceptovatelný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Krajinný ráz v rámci dotčeného krajinného prostoru se dosud vyznačuje přítomností estetických hodnot především prostřednictvím výrazného panoramatického vnímání okolní krajinné scény v dálkových pohledech – Kostomlatského / Verneřického středohoří a Krušných hor, zčásti pak i jemnějším členěním krajiny Teplického středohoří. Krajinný ráz je však zejména z pohledu harmonického měřítka a harmonických vztahů z větší části již narušen přítomností průmyslových

areálů a postupující urbanizací v rámci širšího prostoru místa krajinného rázu (MKR) Chabařovické pánve, kde se rozvíjí zejména průmyslová zástavba Teplic. Záměr je v tomto území umístován do dosud nezastavěného prostoru výsypky v přímé návaznosti na sousední halový areál.

V tomto ohledu bude realizace předmětného záměru představovat max. středně silný zásah do krajinného rázu hodnoceného území, avšak převážně jen v zóně blízkých pohledů. V rámci vnímání stavby v širší krajinné scéně, tj. z větších vzdáleností až dálkových pohledů, bude záměr představovat málo významný zásah, zejména pak v kontextu zástavby Teplické sídelní aglomerace.

Záměr tak byl z pohledu vlivů na krajinný ráz vyhodnocen jako akceptovatelný.

<b>Kritéria podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.</b>	<b>Vliv záměru - MKR Chabařovická pánev</b>	<b>Vliv záměru - MKR Svahy Teplického středohoří</b>
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý	žádný
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	slabý	žádný
Vliv na ZCHÚ	žádný	žádný
Vliv na VKP	žádný	žádný
Vliv na kulturní dominanty	žádný	žádný
Vliv na estetické hodnoty	slabý až středně silný	žádný
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	slabý až středně silný	žádný

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Realizace záměru neklade nároky na demolici objektů v majetku či mimo majetek investora. Významné vlivy na hmotný majetek se tedy nepředpokládají.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III., tedy na území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

#### Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

##### Zdravotní riziko hluku

Z hlediska hlukové expozice je pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem dominantní hluk z dopravy po veřejných komunikacích, který může mít nepříznivé účinky i při dodržení hlukových limitů. Tento stav je však běžný, neboť současné limity představují nevyhnutelný kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a zajištění hlukové pohody a reálnou situací s technickými a ekonomickými možnostmi.

Pro hodnocený záměr je příznivé, že obslužná doprava bude probíhat pouze v denní době. Vypočtené navýšení hlukové zátěže vlivem dopravy záměru u nejvíce exponované zástavby okolních obcí nedosahuje úrovně, kterou by bylo možné považovat za významné a prokazatelné zvýšení zdravotního rizika pro její obyvatele.

Vypočtený akustický vliv stacionárních zdrojů hluku v areálu bude u nejbližší zástavby podle výpočtu akustické studie hluboko pod úrovní hygienického limitu i hlukového pozadí a pro celkovou akustickou situaci a její účinky na zdraví obyvatel je bezvýznamný. Totéž lze předpokládat i u hluku ze stavební činnosti, jehož úroveň by se podle výpočtu hlukové studie měla pohybovat hluboko pod hygienickým limitem.

#### *Zdravotní riziko znečištění ovzduší*

Kvantitativní odhad zdravotního rizika znečištění ovzduší v lokalitě dotčené posuzovaným záměrem v ukazatelích úmrtnosti a nemocnosti obyvatel na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika znečištění ovzduší ve městech ČR.

Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality podle výsledků rozptylové studie u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv.

#### *Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích*

Záměr nespadá do skupiny A ani B podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, v úvahu přicházejí pouze rizika běžných technických poruch nebo dopravních nehod v areálu (rizika požáru, kontaminace podzemních a povrchových vod a výbuchu plynu).

Záměr při realizaci navržených opatření nebude zdrojem rizika závažných havárií s nepříznivými důsledky pro životní prostředí, kulturní dědictví a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a s ohledem na navrhovaná opatření k prevenci havarijních a nestandardních stavů lze potenciální environmentální rizika považovat za přijatelná, a to i s ohledem na pouze lokální dosahy event. havarijních a nestandardních stavů. Významné havárie či nestandardní stavy (nehody) a z nich vyplývající významná environmentální rizika nelze v daném případě při respektování příslušných právních předpisů předpokládat.

#### *Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky*

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

#### *Závěr*

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní půdu, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, vodu, ovzduší, krajinu a stav hlukové zátěže, avšak při realizaci opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem, a opatření vyplývajících z posuzování podle zákona, přijatelným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do přijatelného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je v přepracované dokumentaci vlivů záměru „CTPark Teplice III“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno, a při respektování opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr je z hlediska umístění i vlastního řešení předložen v přepracované dokumentaci vlivů záměru „CTPark Teplice III“ na životní prostředí jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K přepracované dokumentaci vlivů záměru „CTPark Teplice III“ na životní prostředí bylo ministerstvu doručeno celkem 209 písemných vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených správních orgánů, 1 vyjádření společnosti URMET s.r.o., 1 vyjádření spolku PERIFERNÍ VIDĚNÍ, zapsaný spolek a 201 vyjádření občanů).

Všetchna písemná vyjádření obdržená k přepracované dokumentaci vlivů záměru „CTPark Teplice III“ na životní prostředí, včetně vyjádření uplatněných na veřejném projednání záměru „CTPark Teplice III“, jejichž podstata se lišila od podstaty písemných vyjádření obdržených k přepracované dokumentaci vlivů záměru „CTPark Teplice III“ na životní prostředí a která se týkala vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, byla vypořádána v posudku o vlivech záměru „CTPark Teplice III“ na životní prostředí. Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání uvedených vyjádření je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru OV4207, v části „Posudek“.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo obdrželo odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona nařízeno veřejného projednání dokumentace záměru, které se konalo dne 16.02.2021 od 14:00 do 15:50 hodin prostřednictvím bezplatné internetové aplikace Cisco Webex Meetings. Zápis z tohoto jednání je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru OV4207, v části „Veřejné projednání“.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné. Skutečnosti, uváděné v připomínkách, jsou vzaty v úvahu a zohledněny. Výsledky hodnocení, uvedené v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, potvrzují akceptovatelnou úroveň vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a na jednotlivé složky životního prostředí.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole V. posudku. Ministerstvo souhlasí se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci v tomto posudku.

### **Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Ústecký kraj

obce: Modlany, Srbice, Krupka

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

### **III. Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Ing. Jaroslav VACEK**

Ředitel odboru výkonu státní správy IV  
*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do obsahu závazného stanoviska jakož i do posudku dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV4207.



## **Rozdělovník**

### **Oznamovatel:**

1/ CTP Invest, spol. s r.o., Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- 2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmána, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3/ Obec Modlany, k rukám starosty, č. p. 34, 417 13 Modlany
- 4/ Obec Srbice, k rukám starostky, č. p. 62, 415 01 Srbice
- 5/ Statutární město Teplice, k rukám primátora, nám. Svobody 2/2, 415 01 Teplice

### **Dotčené správní úřady:**

- 6/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 7/ Magistrát města Teplice, nám. Svobody 2/2, 415 01 Teplice
- 8/ KHS, územní pracoviště Teplice, Jiřího Wolкера 1342/4, 415 01 Teplice
- 9/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

### **Zpracovatel dokumentace:**

10/ Ing. Pavel Mitev, Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

### **Zpracovatel posudku dokumentace:**

11/ Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166/13, 104 00 Praha 10 – Křeslice

### **Na vědomí:**

- 12/ URMET DOMUS s.r.o., Průmyslová zóna III, Větrná 102, 417 42 Krupka – Nové Modlany
- 13/ PERIFERNÍ VIDĚNÍ, zapsaný spolek, Suché 45, 417 13 Modlany