

# CTPark Teplice III.

## Dokumentace záměru

Zpracováno ve smyslu § 8 a přílohy č. 4,  
zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

červenec 2020

## Záznam o vydání dokumentu

|                 |  |
|-----------------|--|
| Název dokumentu | CTPark Teplice III.<br>Dokumentace záměru                            |
| Číslo dokumentu | C2723-20-0/Z01   |
| Objednatel      | CTP Invest, spol s r.o., Central Trade Park D1 1571, 396 01 Humpolec |
| Účel vydání     | Final  |
| Stupeň utajení  | Bez omezení  |

| Vydání | Popis       | Zpracoval/a | Kontroloval/a   | Schválil/a | Datum       |
|--------|-------------|-------------|-----------------|------------|-------------|
| 01     | Draft/Final | P. Mitev    | K. Vysloužilová | P. Vymazal | 16. 7. 2020 |
|        |             |             |                 |            |             |

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

| Rozdělovník |                      |  |
|-------------|----------------------|--|
|             | 5 výtisků            | CTP Invest, spol s r.o.                        |
|             | 1 CD                 | CTP Invest, spol s r.o.                        |
|             | 1 výtisk             | archiv Jacobs Clean Energy s.r.o.              |
|             | 1 elektronická kopie | elektronický archiv Jacobs Clean Energy s.r.o. |

### © Jacobs Clean Energy s.r.o., 2020

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Jacobs Clean Energy s.r.o.

## Údaje o autorech

Autor:

Ing. Pavel Mitev

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č.j. 2881/414/OPVŽP/02, prodloužené rozhodnutími MŽP č.j. 7752/ENV/07, č.j. 1639/ENV/12 a č.j. 64459/ENV/16

Jacobs Clean Energy s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: +420 725 607 974

email: mitev(a)jacobs.cz

Datum zpracování: 16. 7. 2020

Spolupracovali:

| Titul           | Jméno    | Příjmení     | Firma                                       | Telefon          | Email                       |
|-----------------|----------|--------------|---|------------------|-----------------------------|
| RNDr.,<br>Ph.D. | Tomáš    | Bartoš       | Jacobs Clean Energy s.r.o.                  | +420 725 607 967 | bartos(at)jacobs.cz         |
| Ing.            | Lukáš    | Dokulil      | Jacobs Clean Energy s.r.o.                  | +420 725 607 975 | dokulil(at)jacobs.cz        |
|                 | Irena    | Dundychová   |   | +420 603 857 955 | Dundychova(at)green-art.cz  |
| MUDr.           | Bohumil  | Havel        |   | +420 602 482 404 | bohumil.havel(at)centrum.cz |
| RNDr.           | Lumír    | Horčíčka     | Geologické služby s.r.o.                    | +420 605 252 144 | geosl(at)geosl.cz           |
| Mgr.            | Vladimír | Melichar     |   | +420 606 405 384 | vmelichar(at)seznam.cz      |
| Ing.            | David    | Petr         | European Transportation Consultancy, s.r.o. | +420 224 211 708 | etc(at)etc-transport.com    |
| Ing.            | Jan      | Vondráš      | Reinka s.r.o.                               | +420 725 702 347 | j.vondras(at)reinka.cz      |
| Mgr.            | Katarína | Vysloužilová | Jacobs Clean Energy s.r.o.                  | +420 725 607 973 | vyslouzilova(at)jacobs.cz   |
| Ing.            | Věra     | Vyšíňová     | Jacobs Clean Energy s.r.o.                  | +420 725 607 976 | vysinova(at)jacobs.cz       |
|                 | Petr     | Vyždura      | BOHEMIA ELPLAN                              | +420 608 982 569 | petr.vyzdura@seznam.cz      |

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

# Obsah

|  |    |
|--|----|
| PŘEHLED ZKRATEK .....  | 8  |
| ÚVOD .....   | 9  |
| ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....  | 10 |
| A.1 Název .....  | 10 |
| A.2 IČ .....   | 10 |
| A.3 Sídlo .....  | 10 |
| A.4 Oprávněný zástupce oznamovatele .....  | 10 |
| ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU .....  | 11 |
| B.I Základní údaje .....   | 11 |
| B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....  | 11 |
| B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....   | 11 |
| B.I.3 Umístění záměru .....  | 12 |
| B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....  | 13 |
| B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí .....  | 16 |
| B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry ..... | 16 |
| B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....  | 22 |
| B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků .....   | 22 |
| B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....   | 23 |
| B.II Údaje o vstupech .....  | 24 |
| B.II.1 Půda .....  | 24 |
| B.II.2 Voda .....  | 24 |
| B.II.3 Ostatní přírodní zdroje .....   | 24 |
| B.II.4 Energetické zdroje .....  | 27 |
| B.II.5 Biologická rozmanitost .....  | 27 |
| B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....   | 27 |
| B.III Údaje o výstupech .....  | 30 |
| B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží .....   | 30 |
| B.III.2 Odpadní vody .....   | 33 |
| B.III.3 Odpady .....   | 34 |
| B.III.4 Ostatní emise a rezidua .....  | 39 |
| B.III.5 Doplnující údaje .....   | 41 |
| ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....  | 43 |
| C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....  | 43 |
| C.1.1 Struktura a ráz krajiny .....  | 43 |
| C.1.2 Geomorfologická charakteristika území .....  | 43 |
| C.1.3 Hydrologie .....   | 43 |
| C.1.4 Určující složky flóry a fauny .....  | 44 |
| C.1.5 Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny .....  | 45 |
| C.1.6 Významné krajinné prvky .....  | 45 |
| C.1.7 Územní systém ekologické stability krajiny .....   | 45 |
| C.1.8 Zvláště chráněná území .....   | 45 |
| C.1.9 Přírodní parky .....   | 45 |

|  |  |    |
|--|--|----|
| C.1.10   | Evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....   | 45 |
| C.1.11   | Zvláště chráněné druhy .....   | 46 |
| C.1.12   | Ložiska nerostů .....  | 46 |
| C.1.13   | Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....  | 47 |
| C.1.14   | Území hustě zalidněná .....  | 47 |
| C.1.15   | Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení .....  | 47 |
| C.1.16   | Staré ekologické zátěže .....  | 47 |
| C.1.17   | Extrémní poměry v dotčeném území .....   | 47 |
| C.2  | Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny .....  | 47 |
| C.2.1  | Ovzduší .....  | 47 |
| C.2.2  | Voda .....   | 50 |
| C.2.3  | Půda .....   | 51 |
| C.2.4  | Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky .....  | 51 |
| C.2.5  | Přírodní zdroje .....  | 52 |
| C.2.6  | Biologická rozmanitost .....   | 52 |
| C.2.7  | Klima .....  | 52 |
| C.2.8  | Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....  | 52 |
| C.2.9  | Hmotný majetek a kulturní a architektonické dědictví, archeologie .....  | 53 |
| C.2.10   | Dopravní a jiná infrastruktura .....   | 53 |
| C.3  | Celkové zhodnocení stavu životního prostředí dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit .....                        | 54 |
| <b>ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ .....</b> |  |    |
| <b>55</b>  |  |    |
| D.I  | Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru .....    | 55 |
| D.I.1  | Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....   | 55 |
| D.I.2  | Vlivy na ovzduší a klima .....   | 55 |
| D.I.3  | Vlivy na hlukovou situaci, eventuálně na další fyzikální a biologické charakteristiky .....  | 60 |
| D.I.4  | Vlivy na povrchové a podzemní vody .....   | 64 |
| D.I.5  | Vlivy na půdu .....  | 66 |
| D.I.6  | Vlivy na přírodní zdroje .....   | 66 |
| D.I.7  | Vlivy na biologickou rozmanitost .....   | 66 |
| D.I.8  | Vlivy na krajinu a její ekologické funkce .....  | 66 |
| D.I.9  | Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .....   | 67 |
| D.I.10   | Ukončení provozu .....   | 67 |
| D.II   | Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích .....   | 68 |
| D.2.1  | Rizika havárií .....   | 68 |
| D.2.2  | Riziko požáru .....  | 68 |
| D.2.3  | Riziko kontaminace podzemních a povrchových vod .....  | 68 |
| D.2.4  | Výbuch plynu .....   | 68 |
| D.III  | Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů .....  | 69 |
| D.IV   | Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní |    |

|  |    |
|--|----|
| prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně ..... | 71 |
| D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....   | 74 |
| D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích .....                    | 75 |
| ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....   | 76 |
| ČÁST F ZÁVĚR .....   | 77 |
| ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....  | 78 |
| ČÁST H PŘÍLOHY.....  | 80 |
| STANOVISKA A VYJÁDRĚNÍ UPLATNĚNÁ VE ZJIŠŤOVACÍM ŘÍZENÍ.....  | 81 |
| POUŽITÉ ZDROJE.....  | 82 |

## Seznam tabulek

|  |    |
|--|----|
| Tab. 1 Rozsah a základní parametry záměru .....  | 12 |
| Tab. 2 Kapacita výroby plastových komponent pro automobilovou výrobu v hale K8.....  | 18 |
| Tab. 3 Kapacita výroby loketních opěrek pro osobní automobily v hale K9 .....  | 19 |
| Tab. 4 Kapacita výroby antén v hale K10 .....  | 20 |
| Tab. 5 Skladované množství spotřebního zboží v hale K11 .....  | 21 |
| Tab. 6 Seznam strojů a zařízení v hale K11 (distribuční sklad spotřebního zboží).....  | 22 |
| Tab. 7 Přehled záměrem dotčených parcel (ČÚZK, 2018).....  | 24 |
| Tab. 8 Potřeba surovin a materiálu v objektu K8 (výroba a montáž interiérových a exteriérových plastových dílů pro automobily) ..... | 25 |
| Tab. 9 Potřeba surovin a materiálu v objektu K9 (výroba loketních opěrek pro osobní automobily) .....                                | 25 |
| Tab. 10 Potřeba surovin a materiálu v objektu K10 (výroba antén a příslušenství) .....   | 26 |
| Tab. 11 Potřeba surovin a materiálu v objektu K11 (sklad běžného zboží) .....  | 27 |
| Tab. 12 Intenzity dopravy na dotčených komunikacích pro výhledový stav po realizaci a zprovoznění 202329                             |    |
| Tab. 13 Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek ze spalování zemního plynu .....  | 30 |
| Tab. 14 Bilance přípravků s obsahem VOC.....   | 31 |
| Tab. 15 Intenzity nákladní dopravy generované provozem hal K8 – K11 v jednom směru za 24 h.....                                      | 32 |
| Tab. 16 Emisní faktory osobních vozidel pro výpočtový rok 2022.....  | 32 |
| Tab. 17 Emisní faktory nákladních vozidel pro výpočtový rok 2022 .....   | 32 |
| Tab. 18 Odpady v průběhu výstavby .....  | 34 |
| Tab. 19 Předpokládané odpady produkované v průběhu provozu .....   | 35 |
| Tab. 20 Předpokládané odpady při ukončení provozu a demoliční odpady .....   | 38 |
| Tab. 21 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích – stávající stav $L_{Aeq}$ [dB] (den) .....   | 51 |
| Tab. 22 Klimatologická charakteristika území.....  | 52 |
| Tab. 23 Průměrná roční koncentrace $NO_2$ – vyhodnocení kumulativního vlivu.....   | 56 |
| Tab. 24 Maximální hodinová koncentrace $NO_2$ – vyhodnocení kumulativního vlivu .....  | 56 |
| Tab. 25 Průměrná roční koncentrace $PM_{10}$ – vyhodnocení kumulativního vlivu .....   | 57 |
| Tab. 26 Průměrná roční koncentrace $PM_{2,5}$ – vyhodnocení kumulativního vlivu.....   | 58 |
| Tab. 27 Průměrná roční koncentrace benzenu – vyhodnocení kumulativního vlivu .....   | 58 |
| Tab. 28 Průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu – vyhodnocení kumulativního vlivu .....  | 59 |

|  |    |
|--|----|
| Tab. 29 Podíl sektorů NFR na celkových emisích benzo(a)pyrenu, 2017 (zdroj: ČHMÚ)..... | 59 |
| Tab. 30 Popis výpočtových bodů .....   | 61 |
| Tab. 31 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích – $L_{Aeq}$ [dB].....                 | 61 |

## Seznam obrázků

|  |    |
|--|----|
| Obr. 1 Umístění záměru v rámci širšího území (bez měřítka).....  | 12 |
| Obr. 2 Umístění záměru (bez měřítka) .....   | 13 |
| Obr. 3 Zákaz vjezdu vozidel nad 10 t na komunikaci III/25352 v obci Modlany ve směru na Věšňany a Suché .....  | 14 |
| Obr. 4 Schéma sledovaných profilů dopravních průzkumů .....  | 28 |
| Obr. 5 Schéma umístění stacionárních zdrojů hluku.....   | 40 |
| Obr. 6 Ochranné pásmo léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách .....   | 44 |
| Obr. 7 Průměrné roční koncentrace $NO_2$ [ $\mu g \cdot m^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ) .....  | 47 |
| Obr. 8 Průměrné roční koncentrace $PM_{10}$ [ $\mu g \cdot m^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ).....  | 48 |
| Obr. 9 36. nejvyšší denní koncentrace $PM_{10}$ [ $\mu g \cdot m^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ).....  | 48 |
| Obr. 10 Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ [ $\mu g \cdot m^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ) .....   | 49 |
| Obr. 11 Průměrné roční koncentrace benzenu [ $\mu g \cdot m^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ).....   | 49 |
| Obr. 12 Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu [ $ng \cdot m^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ) .....  | 50 |
| Obr. 13 Sledované profily pro výpočet stávajícího hlukového zatížení .....   | 51 |
| Obr. 14 Obvyklý počet obyvatel v členění dle základních sídelních jednotek (zdroj: ČSÚ).....   | 53 |
| Obr. 15 Grafické znázornění výpočtového modelu – provoz stacionárních zdrojů hluku posuzovaného záměru – denní doba – výška izofon 4 m nad terénem ..... | 62 |
| Obr. 16 Grafické znázornění výpočtového modelu – provoz stacionárních zdrojů hluku posuzovaného záměru – noční doba – výška izofon 4 m nad terénem.....  | 63 |
| Obr. 17 Návrh plošných opatření.....   | 72 |

## Přehled zkratk

|        |   |
|--------|---|
| AOPK   | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR   |
| BAT    | Best Available Techniques (nejlepší dostupné techniky)  |
| ČHMÚ   | Český hydrometeorologický ústav   |
| ČOV    | čistírna odpadních vod  |
| ČSÚ    | Český statistický úřad  |
| ČSO    | Česká společnost ornitologická  |
| EVL    | evropsky významná lokalita  |
| HPV    | hladina podzemní vody   |
| CHVPS  | chráněný venkovní prostor staveb  |
| IS EIA | Informační systém EIA ( <a href="http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr">http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr</a> ) |
| LNA    | lehké nákladní automobily   |
| MZCHÚ  | maloplošné chráněné území   |
| ORL    | odlučovač ropných látek   |
| OZKO   | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší  |
| PR     | přírodní rezervace  |
| PUPFL  | pozemek určený k plnění funkcí lesa   |
| RPDI   | roční průměr dopravních intenzit  |
| SAS    | Státní archeologický seznam ČR  |
| SHZ    | stará hluková zátěž   |
| TNA    | těžké nákladní automobily   |
| ÚAN    | území s archeologickými nálezy  |
| ÚP     | územní plán   |
| ÚPD    | územně plánovací dokumentace  |
| ÚSES   | územní systém ekologické stability  |
| VKP    | významný krajinný prvek   |
| VN     | vysoké napětí   |
| VZCHÚ  | velkoplošné chráněné území  |
| ZCH    | zvláště chráněný druh   |
| ZPF    | zemědělský půdní fond   |
| ZÚR    | zásady územního rozvoje   |



# Úvod

Dokumentace

## „CTPark Teplice III.“

je vypracováno ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a slouží jako základní podklad pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle § 7 tohoto zákona.

Součástí přílohouvé části oznámení jsou obligatorní vyjádření místně příslušného úřadu územního plánování o souladu záměru s územně plánovací dokumentací a stanovisko místně příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, k možnému ovlivnění soustavy Natura 2000.

Dokumentace záměru představuje další vývoj záměru „CTPark Teplice III.“, jehož zjišťovací řízení bylo zahájeno v srpnu 2019. V průběhu tohoto zjišťovacího řízení se oznamovatel na základě došlých připomínek dotčených orgánů státní správy, obecní a krajské samosprávy rozhodl požádat o jeho ukončení s cílem podat dokumentaci záměru, která bude uvedené připomínky reflektovat a podrobit záměr procesu posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona 100/2001 Sb., v platném znění.

Předmětem záměru „CTPark Teplice III.“ je rozšíření stávajícího areálu CTPark Teplice, který se nachází v průmyslové zóně *Krupka III.* na sousední volné plochy rekultivované výsypky Kateřina. Oznamovatelem a investorem záměru je společnost CTP Invest, spol. s r. o., která je správcem stávající části areálu CTPark Teplice.

Dokumentace je zpracována společností Jacobs Clean Energy s.r.o. na základě objednávky oznamovatele. Cílem dokumentace záměru je poskytnout údaje o záměru a objektivní odborný podklad o jeho předpokládaných vlivech na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Pro širší veřejnost je určena část G tohoto oznámení, která stručně shrnuje podstatné informace o záměru a jeho možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví. Podrobnější informace jsou uvedeny v příslušných kapitolách oznámení a složkových studiích, které tvoří přílohy dokumentace.

Zpracování dokumentace proběhlo v období od září 2019 do července 2020 a pro její zpracování byly použity podklady a údaje poskytnuté oznamovatelem, projektantem záměru a budoucími uživateli. Dále byla využita data získaná z průzkumů a vlastních databází zpracovatelů.

## ČÁST A Údaje o oznamovateli

### A.1 Název

CTP Invest, spol. s r.o.

### A.2 IČ

261 66 453

### A.3 Sídlo

Central Trade Park D1 1571

396 01 Humpolec

### A.4 Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Štěpán Morkes

CTP Invest, spol. s r.o.

Central Trade Park D1

396 01 Humpolec

stepan.morkes(at)ctp(dot)eu

tel. +420 724 571 058

## ČÁST B Údaje o záměru

### B.I Základní údaje

#### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### Název záměru

**CTPark Teplice III.**

##### Zařazení záměru

|                |   |  |
|----------------|---|--|
| bod            | : | 106  |
| kategorie      | : | II   |
| záměr          | : | Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu.  |
| limit          | : | 10 000 m <sup>2</sup>  |
| příslušný úřad | : | Krajský úřad   |
|                |   |  |
| bod            | : | 109  |
| kategorie      | : | II   |
| záměr          | : | Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.                                |
| limit          | : | 500 míst   |
| příslušný úřad | : | Krajský úřad   |
|                |   |  |
| bod            | : | 42   |
| kategorie      | : | II   |
| záměr          | : | Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu. |
| limit          | : | 1 tis. t/rok   |
| příslušný úřad | : | Ministerstvo životního prostředí České republiky   |

#### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího areálu CTPark o čtyři nové samostatně stojící výrobní a skladovací objekty označené jako K8 až K11. Součástí záměru je i výstavba související dopravní a technické infrastruktury. Rozsah a vybrané parametry záměru jsou uvedeny v Tab. 1.

**Tab. 1 Rozsah a základní parametry záměru**

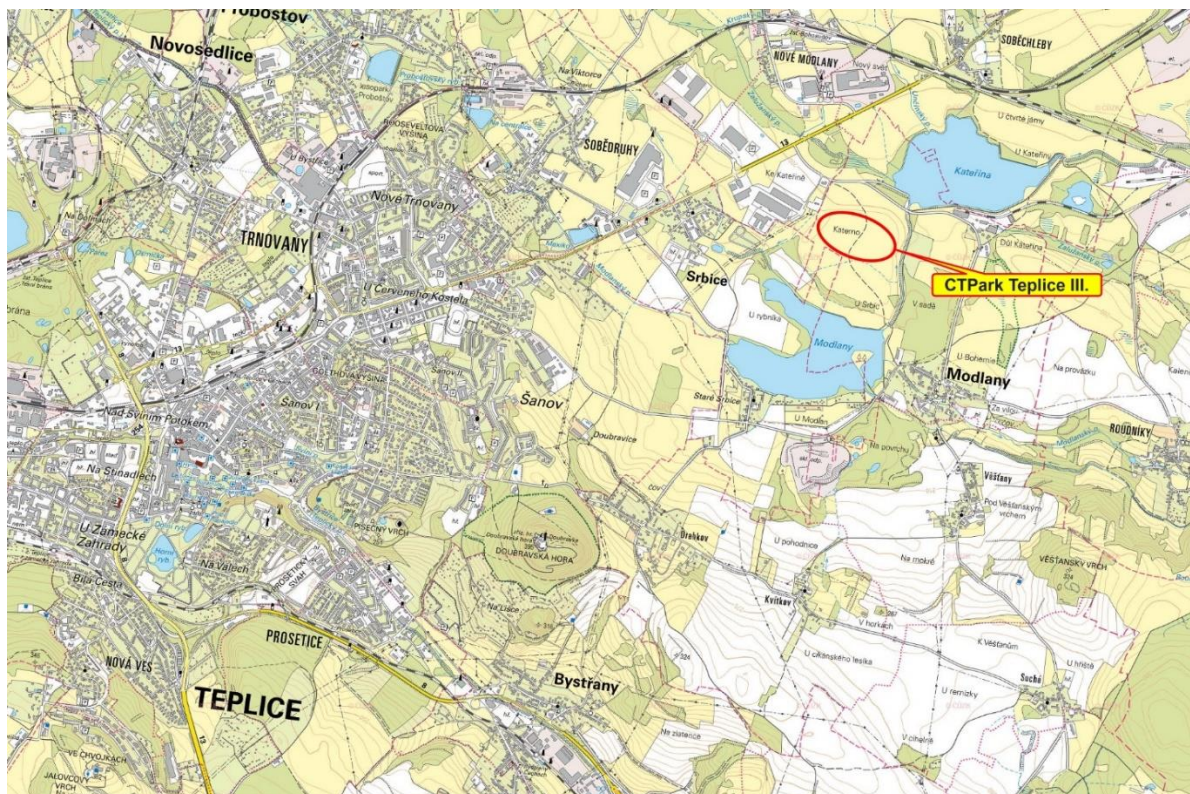
| Plocha                          | CTPark Teplice III.        |
|---------------------------------|----------------------------|
| celková plocha řešeného území   | cca 284 000 m <sup>2</sup> |
| celková zastavěná plocha hal    | cca 78 000 m <sup>2</sup>  |
| komunikace, zpevněné plochy     | cca 52 000 m <sup>2</sup>  |
| zeleň, nezpevněné plochy        | cca 154 000 m <sup>2</sup> |
| <b>Zastavěná plocha objektů</b> |                            |
| hala K8                         | cca 32 573 m <sup>2</sup>  |
| hala K9                         | cca 20 150 m <sup>2</sup>  |
| hala K10                        | cca 15 783 m <sup>2</sup>  |
| hala K11                        | cca 9 409 m <sup>2</sup>   |
| <b>Počet parkovacích míst</b>   |                            |
| osobní automobily               | cca 700 parkovacích stání  |
| nákladní automobily             | 0 parkovacích stání        |

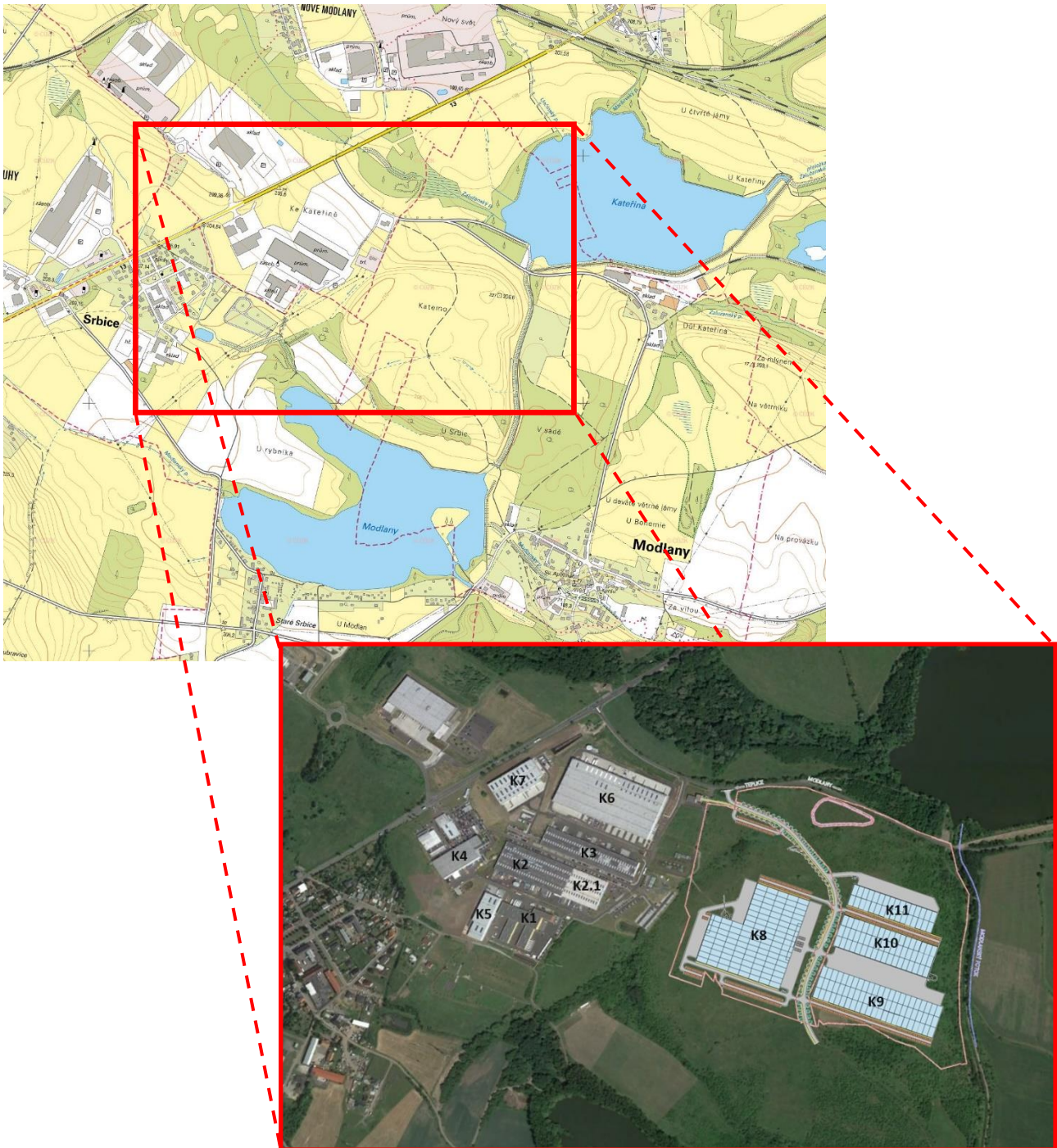
### B.I.3 Umístění záměru

Rozšíření areálu je navrhováno na volných zastavitelných plochách bývalé výsypky Kateřina východně od stávající průmyslové zóny Krupka III, viz Obr. 1. a Obr. 2

#### Umístění areálu:

|                   |   |  |
|-------------------|---|--|
| kraj              | : | Ústecký  |
| obec              | : | Modlany [567710]   |
| katastrální území | : | Modlany [697711]   |
| parcely p.č.      | : | 189/6, 189/7, 189/9, 189/10, 437/1, 437/3, 437/9, 437/10, 442/1, 442/11, 893/1 |


**Obr. 1 Umístění záměru v rámci širšího území (bez měřítka)**



**Obr. 2 Umístění záměru (bez měřítka)**

## B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

### B.I.4.1 Charakter záměru

Předmětem záměru „CTPark Teplice III. je rozšíření stávajícího areálu CTParku Teplice o čtyři samostatně stojící haly označené jako K8 až K11.

V objektu K8 bude umístěn provoz výroby a montáže interiérových a exteriérových plastových dílů pro automobilový průmysl, v hale K9 bude probíhat výroba loketních opěrek pro osobní automobily, v hale K10 je plánována výroba antén a příslušenství. Do objektu K11 bude umístěn distribuční sklad spotřebního zboží pro maloobchod.

Nedílnou součástí záměru bude realizace odpovídajících areálových komunikací a dopravního napojení na veřejnou komunikační síť, manipulačních ploch pro nákladní automobily, parkovacích ploch pro automobily

osobní, areálové dešťové a areálové splaškové kanalizace, retenční nádrže pro akumulaci srážkových vod a v souladu s požárně-bezpečnostním řešením zde budou umístěny i nádrže a strojovny stabilního hasičského zařízení.

Areál bude napojen na veškeré inženýrské sítě a příslušnou technickou infrastrukturu (vodovodní přípojka, kanalizace, přípojka VN, přípojka plynu, telekomunikace apod.), která je v území již k dispozici.

V areálu budou dále umístěny vrátnice, mobiliář (např. přístřešky pro kola a pro kuřáky, informační pylony) a další drobné objekty (trafostanice, regulační stanice plynu apod.). V rámci konečných terénních úprav budou v areálu provedeny sadové úpravy.

Dopravně bude areál napojen prostřednictvím nové příjezdové komunikace na silnici III/25352. Vzhledem k zákazu vjezdu vozidel nad 10 t v obci Modlany ve směru na Věšťany a Suché, bude veškerá těžká nákladní doprava vedena na silnici I/13 (viz. Obr. 3).

V souladu s požadavky ÚPD bude v návaznosti na příjezdovou páteřní komunikaci vybudováno veřejné parkoviště v rozsahu 70 parkovacích stání a podél komunikace bude vysázeno stromořadí tvořené autochtonními druhy.



Obr. 3 Zákaz vjezdu vozidel nad 10 t na komunikaci III/25352 v obci Modlany ve směru na Věšťany a Suché

#### B.I.4.2 Možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o rozšíření stávajícího CTParku Teplice, který se nachází v území průmyslové zóny Krupka III., která je tvořena objekty K1 až K7. Území je ovlivněno jak stávajícími industriálními aktivitami v území, tak i automobilovou dopravou po silnici I/13. V širším území jsou již provozovány následující aktivity:

V provozu:

- **Průmyslová zóna Krupka I. (Sever):**
  - Trivall CZ (závod na výrobu mraženého vegetariánského jídla),
  - Toyota Logistics Services Czech (logistické centrum),
  - Yusen Logistics (logistické centrum).

- **Průmyslová zóna Krupka II. (Pod tratí):**
    - Auto-Kabel (výroba a prodej kabelových svazků pro automobily),
    - FRK Technik (přesné vstřikování a montáž technických dílů z termoplastů),
    - Knauf Insulation (výroba minerální izolace),
    - Spreadshirt Manufacturing Ceska (potisk triček na zakázku).
  - **Průmyslová zóna Krupka III.:**
    - Louda Auto a.s. – prodej automobilů a autoservis
- CTPark Teplice
- Objekt K1
    - DHL Express Czech Republic, s.r.o. – logistické centrum
    - PPL s.r.o. – logistické depo
  - Objekt K2
    - Mahlwerck Porcelan s.r.o. – zakázkové dekorování porcelánu
    - Personna International – výroba a balení jednorázových holicích strojků
  - Objekt K3 – CzechPak Manufacturing, s.r.o (Merisant Company) – výroba a distribuce nízkokalorických sladidel
  - Objekt K4 – Snoeks Automotive CZ s.r.o. – kompletace výrobků určených pro přestavby užitkových vozů.
  - Objekt K5 – Spreadshirt Manufacturing Česká s.r.o. – potisk triček na zakázku
  - Objekt K6 – KÜHNE + NAGEL, spol. s r.o. – logistika
  - Objekt K7 – M+W Products CZ s.r.o. – výroba jednotek filtračního větrání

V přípravě:

- **PH Park Teplice**

V souvislosti s řešeným záměrem přichází v úvahu zejména kumulace vlivů na ovzduší a interakce hlukové zátěže ze záměru a související dopravy se stávající, resp. výhledovou hlukovou zátěží zájmového území. V případě plyných emisí jsou dominantním zdrojem impaktů stávající výrobní a logistické aktivity v území a automobilový provoz po silnici I/13. V zimním období lze za významný považovat i vliv lokálních topenišť na tuhá paliva v okolních obcích. U hluku je dominantní automobilový provoz po silnici I/13.

Pro objektivní zhodnocení vlivů záměru na ovzduší je v rozptylové studii uvažováno kromě emisí ze stacionárních zdrojů záměru i s emisemi stávajících stacionárních a mobilních zdrojů znečištění ovzduší, které do hodnocení vstupují formou imisního pozadí získaného na základě dat z imisního monitoringu a rozptylové studie ČHMÚ Praha zpracované pro stanovení OZKO (pětileté průměry za období 2014–2018). Vzhledem k tomu, že v těchto datech nejsou plně zahrnuty příspěvky dalších záměrů nedávno realizovaných v řešeném území (haly K5, K6 a K7), je v rozptylové studii (viz Příloha 2) vyhodnocena rovněž kumulace vlivů záměru s těmito provozy.

Interakce hlukových emisí z provozu záměru a z vyvolané dopravy je modelována v hlukové studii, která tvoří Přílohu 3 oznámení, a je diskutována v kapitole D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci.

Z hlediska kumulace vlivů připadá v úvahu též nárůst zpevněných ploch a s tím spojené omezení vsakovací a retenční schopnosti území.

Vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických impaktů záměru (hluk, emise, odpadní vody) přichází v úvahu pouze kumulace vlivů, synergické efekty jsou vyloučeny.

Zpracovateli oznámení nejsou známy žádné další záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly působit spolu s oznamovaným záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví.

### B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Oznamovatel se tímto záměrem snaží naplnit konkrétní poptávku konkrétních klientů po výrobních a skladovacích prostorech. Důvody zvoleného umístění je možno shrnout do následujících bodů:

- umístění záměru umožňuje napojení navrhovaného areálu na stávající technickou infrastrukturu vybudovanou v rámci CTParku Teplice a inženýrské sítě procházející po hranici řešeného území;
- jedná se o využití ploch bývalé výsypky Kateřina.

Záměr je předkládán v jedné, tzv. „aktivní“, variantě dané jednak nabídkou pozemků v těsné blízkosti stávajících objektů CTParku Teplice (Průmyslová zóna Krupka III.) a možnostmi dopravního napojení.

Charakteristika možných vlivů „aktivní“ varianty a odhad jejich velikosti a významnosti je předmětem části D této dokumentace, přičemž posouzení je provedeno pro cílový stav, tedy realizaci a provoz záměru v plném rozsahu tak, jak je navrhován oznamovatelem.

### B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

#### B.I.6.1 Stavební řešení

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího areálu CTPark Teplice sestávajícího ze sedmi samostatně stojících výrobních a skladovacích objektů označených jako K1 až K7 o další čtyři nové objekty s navrhovaným označením K8 až K11.

Nedílnou součástí záměru bude realizace odpovídajících areálových komunikací a dopravního napojení na silnici III/25352, manipulačních ploch pro nákladní automobily, parkovacích ploch pro automobily osobní, areálové dešťové a areálové splaškové kanalizace, rozvodů el. energie a plynu, retenční nádrže pro akumulaci srážkových vod, nádrže a strojovny stabilního hasicího zařízení. Areál bude napojen na veškeré inženýrské sítě a příslušnou technickou infrastrukturu (vodovodní přípojka, kanalizace, přípojka VN, přípojka plynu, telekomunikace apod.), která je v území již k dispozici. V areálu budou dále umístěny vrátnice, mobiliář (např. přístřešky pro kola a pro kuřáky, informační pylony) a další drobné objekty (trafostanice, regulační stanice plynu apod.). V rámci konečných terénních úprav budou v areálu provedeny sadové úpravy.

Stavebním provedením, hmotově a vizuálně budou nové objekty odpovídat objektům ve stávající části CTParku Teplice.

- Objekt K8

Výrobní hala K8 bude mít půdorys tvaru písmene L v modulovém systému 12 x 24 m. Výška objektu po atiku bude 14,5 m, zastavěná plocha bude činit cca 32 600 m<sup>2</sup>.

- Objekt K9

Výrobní hala K9 bude obdélníkového půdorysu o základních osových rozměrech 276,8 m x 72,8 m, v modulovém systému 12 x 24 m. Výška objektu po atiku bude 14,5 m, zastavěná plocha bude činit cca 20 150 m<sup>2</sup>.

- Objekt K10

Výrobní hala K10 bude obdélníkového půdorysu o základních osových rozměrech 216,8 m x 72,8 m, výška objektu po atiku bude 14,5 m, zastavěná plocha bude činit cca 15 800 m<sup>2</sup>.

- Objekt K11

Skladová hala K11 bude obdélníkového půdorysu o základních osových rozměrech 192,8 m x 48,8 m, výška objektu po atiku bude 14,5 m, zastavěná plocha bude činit cca 9 400 m<sup>2</sup>.

Všechny objekty budou mít, administrativně-sociální vestavky, kde budou situovány šatny, sociální zázemí, kuchyňky, denní místnosti, kanceláře administrativy, zasedací místnosti a technické zázemí (kotelna, serverovna, příruční sklad, místnosti pro úklid apod.). Objekty budou mít po stranách doky pro vykládku



a nakládku materiálu, výrobků či zboží. Vrata na zásobovacích rampách (docích) budou opatřena těsníci límcí a elektrohydraulickými vyrovnávacími můstky.

Nosná konstrukce hal je navržena jako železobetonová prefabrikovaná z atypických železobetonových prvků. Konstrukce vestavek bude tvořena prefabrikovanými průvlaky uloženými na konzolách sloupů a jednopodlažních vložených sloupech. Stěny oddělující administrativně sociální vestavby od výrobních či skladovacích prostor hal budou zděné z tvárnic, příčky budou sádkartonové s předepsanou požární odolností. Nosné stropní konstrukce budou železobetonové. V administrativních prostorech budou instalovány kazetové, minerální akustické podhledy.

Obvodový plášť hal je navržen jako lehký, ocelový, montovaný z horizontálních sendvičových panelů s polyuretanovou, popř. minerální izolací. V místě vestavek bude opláštění doplněno sklo-hliníkovou fasádou. Prosklené stěny a okna budou mít rámy z hliníkových profilů s přerušeným tepelným mostem, vstupy do objektů budou kryty stříškami. Průmyslová vrata budou tepelně izolovaná, sekční, výsuvná, hliníková. Vrata na zásobovacích rampách budou opatřena klapkovými těsníci límcí a elektrohydraulickými vyrovnávacími můstky se sklopným čelem. Některá vrata mohou být opatřena prosvětlovacími otvory a kryta přístřeškem.

Střechy objektů jsou navrženy jako sendvičové s nosným trapézovým plechem a s tepelnou izolací pěnovým polystyrenem nebo minerální izolací. Střešní krytina bude fóliová.

Podlahy výrobních a skladovacích částí budou betonové z drátkobetonu. Podlahy v administrativně-sociálních a technických vestavbách budou dle účelu místnosti s konečnou povrchovou úpravou kamennou dlažbou, keramickou dlažbou, kobercem nebo PVC.

Pro temperaci výrobních a skladovacích prostor budou instalovány teplovzdušné plynové jednotky, vytápění administrativně-sociálních vestavek a ohřev TUV bude zajištěn teplovodními plynovými kotli, větrání budou zajišťovat vzduchotechnické jednotky. Celková spotřeba zemního plynu je očekávána ve výši  $1\,042\,502\text{ m}^3\cdot\text{rok}^{-1}$ .

Předpokládaná roční potřeba pitné vody v objemu cca  $82\,720\text{ m}^3\cdot\text{rok}^{-1}$  bude kryta z nového areálového rozvodu pitné vody. Záměr bude napojen na stávající vodovod PE 150, který je doveden k severozápadnímu okraji areálu.

Předpokládané množství splaškových odpadních vod bude přibližně odpovídat spotřebě pitné vody a bude činit cca  $82\,720\text{ m}^3\cdot\text{rok}^{-1}$ .

Technologické odpadní vody nebudou produkovány. V úvahu přichází pouze odpadní vody s obsahem saponátů (běžné koncentrace jako v domácnostech) z mytí podlah v rámci běžného úklidu mycím strojem, resp. ručně které budou vypouštěny do splaškové kanalizace zaústěné do veřejného kanalizačního řadu.

Srážkové vody ze střech objektů budou z části akumulovány ve dvou objektech pro akumulaci srážkové vody na zálivku a splachování WC. Ostatní srážkové vody budou zdržovány v otevřené retenční nádrži s retenčním objemem min.  $3\,600\text{ m}^3$ . Vody z komunikací, manipulačních ploch a parkovišť budou do retence svedeny samostatnou „zaolejovanou“ kanalizací přes 6 ks ORL s odlučovačem kalu, koalescenčním filtrem a sorpčním filtrem (výstupní koncentrace uhlovodíků C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> NEL do  $1\text{ mg}\cdot\text{l}^{-1}$ ). Zadržené srážkové vody budou řízeně přečerpávány v množství max.  $41,6\text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$  (přirozený odtok z území  $3\text{ l}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{ha}^{-1}$ ) do Modlanského potoka, který spojuje vodní nádrž Modlany a jezero Kateřina.

Dopravní obsluhu navrhovaného areálu bude zajišťovat 122 těžkých nákladních automobilů a 60 lehkých nákladních automobilů za den. Vyvolaná individuální automobilová doprava je očekávána ve výši 700 osobních automobilů za den.

Parkovací místa pro nákladní automobily nejsou navržena, nákladní vozy budou odstavovány u zásobovacích doků v zásobovacích dvorech jednotlivých objektů a po naložení/vyložení výrobků či skladovaného zboží budou neprodleně odjíždět. Pro parkování osobních automobilů zaměstnanců a návštěv bude před jednotlivými halami vybudováno celkem cca 700 parkovacích stání. Na základě požadavků územně-plánovací dokumentace bude vybudováno i veřejné parkoviště pro 70 automobilů přístupné z příjezdové komunikace.

Komunikace budou navrženy pro zásobování nákladními automobily. Povrch jezdových ploch bude živičný nebo z těžké zámkové dlažby, chodníky z betonové zámkové dlažby. K odvodu dešťové vody z komunikací jsou navrženy šachty s komunikačními vpustěmi zakrytými mřížemi z tažné těžké litiny.

Dopravně bude areál napojen novou T křižovatkou na komunikaci III. třídy č. 25352 a následně prostřednictvím stávající křižovatky na silnici I/13.

V areálu budou realizovány také drobné objekty:

- trafostanice
- regulační stanice plynu
- nádrže a strojovny stabilního hasicího zařízení
- vrátnice (typizovaný kontejner z fasádních panelů, se sociálním zařízením a kuchyňkou)
- mobiliář (přístřešky pro kola, přístřešky pro kuřáky)
- informační panely (totemy o rozměrech cca 1 x 4 m umístěné před administrativním vestavkem každé haly a na důležitých místech v areálu).

Areál bude ozeleněn s využitím autochtonních druhů dle zpracovaného projektu sadových úprav, respektujícího vedení inženýrských sítí, kratší stěny jednotlivých objektů budou ozeleněny. Volné plochy areálu budou zatravněny. Vzdálenosti výsadeb stromů budou voleny tak, aby byl zaručen dostatek prostoru k jejich vývoji.

### B.1.6.2 Technologické řešení

V jednotlivých řešených objektech budou provozovány následující technologie:

#### Objekt K8

V objektu K8 bude provozována výroba a montáž interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilů:

- nástupní lišty
- kryty vnějších a vnitřních sloupků
- kryty zadních dveří, kufru, bočních dveří
- komponenty světel
- nápisy
- kryty kol
- komponenty rozvodů vzduchu
- části sedadel, středních panelů, střešních konzolí a další

Maximální projektovaná kapacita výroby je uvedena v Tab. 2.

**Tab. 2 Kapacita výroby plastových komponent pro automobilovou výrobu v hale K8**

| Výrobek                             | Vyráběné množství<br>[ks.rok <sup>-1</sup> ] | Hmotnost produkce<br>[t.rok <sup>-1</sup> ] |
|-------------------------------------|--|---|
| plastové díly pro osobní automobily | 3 000 000                                    | 7 000                                       |

Výroba bude sestávat ze vstřikování plastů a montáže.

- Vstřikování plastů

Vstupní materiál ve formě granulí bude dodáván v autocisternách nebo na paletách v kartonových přepravních obalech (tzv. octabinech) a následně bude pneudopravou přečerpán do zásobníků uvnitř haly, odkud bude následně potrubním systémem dopravován do násypky, kde se ohřeje na okolní teplotu.

Potrubní rozvody pneudopravy jsou přivedeny ke všem vstřikovacím lisům. Při poklesu objemu granulátu v zásobníku lisu se granulát automaticky nasaje. Po ukončení zásobovacího cyklu je potrubní rozvod granulátu profouknut proudem stlačeného vzduchu, čímž jsou trubky zbaveny zbytkového množství plastového granulátu. Dále jsou do zásobníků vstřikovacích lisů dle potřeby automaticky dávkovány pigmenty a případně další komponenty vstupní směsi.

Stroje s rozsahem uzavírací síly od 45 – 2 000 tun budou vyrábět plastové díly pomocí vícedutinových forem. Každý vstřikolis je vybaven sekcí elektrických přímotopů, které zajišťují ohřev termoplastických materiálů na teplotu tváření (190 – 240°C). Hotové vylišované části budou propadat na určená místa, oddělený materiál

vzniklý ořezem výlisků bude drcen na pomaloběžných drtičích, umístěných u každého stroje a znovu využíván ve výrobním procesu.

Na konci každého pracovního cyklu po zastříknutí plastu do formy vyžadují vstřikovací formy před otevřením a vyjmutím výlisku ochlazení. Formy a stroje a budou chlazeny vodou, rozvod chladicí vody bude zajištěn uzavřeným kruhem, který bude tvořit čerpací stanice uvnitř haly a soustava venkovních chladičů.

Ve dvou lodích výrobní haly budou instalovány jeřábové dráhy se dvěma mostovými jeřáby o nosnosti 20 a 40 t (celkem 4 jeřáby) pro manipulaci se vstřikovacími formami při změně produkce.

- **Montáž**

Montáž a připevňování dalších komponentů k vylisovanému dílu bude probíhat na montážních stolech. Vylisované části jsou z jedné strany skládány do průběžného (FIFO) regálu, z druhé strany jsou odebírány na pracoviště ruční montáže, kde operátoři pomocí pneumatického či elektrického ručního nářadí přišroubovávají nebo ručně zaklapávají další části dle konstrukčního návrhu.

- **Údržba**

Pro údržbu instalovaného zařízení a technologických strojů se v prostoru výrobní haly počítá s umístěním údržbářské dílny, oddělené pletivovým plotem. Dílna bude vybavena standardním dílenským nábytkem, ručním elektrickým nářadím a nástroji, stojanovou vrtačkou a dvoukotoučovou bruskou. V rámci údržbářských činností a operací budou prováděny pouze drobnější dílenské práce. Specializované činnosti a práce většího rozsahu budou zajišťovat autorizované servisní organizace výrobce strojního vybavení.

- **Skladování**

Komponenty používané při montáži budou uskladněny ve skladu plastových boxech a na paletách v paletových nebo policových regálech, případně na vymezené ploše skladu. Plastový granulát bude skladován v silech.

Hydraulický olej pro údržbu strojů a další pomocné chemické přípravky (např. lubrikanty) budou skladovány v kanystrech a plechovkách v uzamykatelných kovových skříních určených výrobcem ke skladování chemikálií (např. výrobky fy MEWA). Skladovaný objem přípravků je limitovaný normou ČSN 65 0201 čl. 1.1 A (maximálně 250 l hořlavých kapalin, z toho maximálně 50 l hořlavých kapalin I. třídy).

Odpady budou shromažďovány na ploše zásobovacího dvora v kovových kontejnerech (40 m<sup>3</sup>) odděleně dle druhů (nejakostní výrobky, papír, plasty).

Hotové výrobky budou baleny do velkoobjemových přepravních obalů a nákladní automobilovou dopravou expedovány odběratelům z řad tuzemských automobilek.

### Objekt K9

V objektu K9 je navrhováno umístění provozu výroby loketních opěrek pro osobní automobily. Předpokládají se typové modifikace opěrek lišící se konstrukčním řešením kostry, bezpečnostními prvky, různými druhy pěnových a potahových vrstev, ergonomických prvků nastavování, úložnými prostory, elektrifikací apod. Výrobky budou v požadovaných konfiguracích dodávány přímo na montážní linky automobilek.

Vstupními materiály budou již hotové díly a pod sestavy dodávané specializovanými výrobci nebo distributory z celého světa, popř. od jiných produkčních provozů společnosti v Evropě.

Technologie výroby spočívá v postupném mechanickém spojování jednotlivých komponent na rozpracovanou sestavu výrobků pomocí jednoduché montáže fixováním montovaného dílu na rozpracovaný výrobek spojovacím materiálem (šrouby, nýty, sponky), v menší míře bude používáno ultrazvukové svařování, popř. tavná lepidla. Výstupem z řešeného provozu pak bude otestovaná opěrka, zabalená samostatně do polyetylenové fólie, fixovaná do transportní krabice určená pro montážní linku do konkrétního automobilu.

Maximální projektovaná kapacita výroby je uvedena v Tab. 3.

**Tab. 3 Kapacita výroby loketních opěrek pro osobní automobily v hale K9**

| Výrobek  | Vyráběné množství<br>[ks.rok <sup>-1</sup> ] | Hmotnost produkce<br>[t.rok <sup>-1</sup> ] |
|--|--|---|
| sestava loketních opěrek pro osobní automobily | 600 000                                      | 7 440                                       |

Vstupní materiál bude do provozu dopravován nákladními automobily. Nákladní automobily budou přistaveny k polohovacím rampám a pomocí vysokozdvížných vozíků, které budou zajíždět do návěsů, budou palety

se zabalenými vstupními výrobky vyjímány z automobilů na příjmovou plochu. Po vyložení palet a provedené přejímce a vstupní kontrole na příjmové ploše bude vstupní materiál po zaevidování do počítačového systému evidence a řízení provozu ukládán vysokozdvíhými vozíky dle druhu do ukládacích paletových buněk příslušných regálových skladů vstupního materiálu, kde bude skladována cca zásoba materiálu na 1 až 5 dní. Vstup ostatních položek materiálu bude zajištěn přes manipulační loď umístěnou z boku skladového prostoru.

Vyskladňování jednotlivých položek materiálu na montážní pracoviště bude probíhat dle výrobních plánů sestavených na základě požadavků automobilek. Pracovníci skladu budou odebírat ze spodní vrstvy regálů určené počty jednotlivých komponentů a dopravovat je pomocí elektrických vysokozdvíhých vozíků a ručních manipulačních vozíků na příslušné místo montážní linky. Prázdné palety a neakceptovatelné položky vstupního materiálu budou průběžně shromažďovány na vymezených plochách a vráceny zpět dodavatelům.

Hlavní montážní linky budou sestaveny z jednotlivých montážních a kompletačních pracovišť seskupených kolem transferového dopravníku zajišťujícího dopravu rozpracovaných opěrek mezi jednotlivými pracovišti dle montážního postupu pro každou variantu vyráběného kompletu opěrky. Pro atypické opěrky jsou navržena samostatná pracoviště nebo menší linky kompletující atypickou sestavu. Montované sestavy budou na vstupu do linky fixovány na technologické rámy, nebo podložky (u montážních linek opěrek budou k těmto podložkám přidávány i zásobníky s jednotlivými komponentami). Spojování dílů a komponent bude prováděno mechanicky pomocí speciálních technologických přípravků napojováním jednotlivých tvarů na sebe nebo šroubováním, nýtováním a sponkovaním různými druhy spojovacího materiálu. Elektrické a elektronické prvky budou připojovány drátěnými propojkami vyvedenými na konektory opěrek. Některé prvky budou navzájem fixovány tavnými lepidly typu hotmelt. U některých konstrukčních detailů budou v minimálním množství používána sekundová lepidla. Na pracovištích vizuální kontroly budou pracovníci v případě zjištění povrchového znečištění výrobků používat alkoholové čisticí přípravky a čisticí utěrky.

Na kompletačních linkách budou také zařazena obsluhovaná nebo automatizovaná kontrolní a testovací pracoviště, kde bude prováděna průběžná kontrola a seřízení mechanismů opěrek. V případě zjištění závady bude na přidruženém pracovišti provedena oprava, většinou formou výměny vadného kusu/položky. Jednotlivé operace budou prováděny na základním nosném dílu – rámu opěrky, na který budou postupně montovány, úložné, úchytné prvky a kabelové propojky. Následně bude prováděna montáž pěnových polyuretanových segmentů. Finálně budou některé opěrky opatřovány potahy (tkaniny, kůže, umělá kůže nebo jejich kombinace). Hotové opěrky budou komplexně testovány. Po otestování budou bezvadné kusy baleny do smršťovací ochranné fólie, která bude odstraněna až po montáži automobilu před předáním zákazníkovi. Smontované opěrky budou následně baleny do transportních krabic, které budou uloženy na dřevěnou europaletu, zafixovány fólií a založeny pomocí vysokozdvíhného vozíku do paletového regálu. Opěrky budou vyskladňovány v určené časové sekvenci podle požadavků automobilek pomocí vysokozdvíhných vozíků do nákladních automobilů přistavených u expedičních doků. Na venkovní ploše u vstupního manipulačního dvora budou umístěny kompakory a kontejnery pro tříděný odpad.

### **Objekt K10**

V hale K10 bude umístěn provoz výroby antén a příslušenství pro širokopásmové bezdrátové připojení (externí antény pro mobilní telefony, handsfree sady v autech apod.), antény pro příjem rozhlasového a televizního vysílání a antény pro automobily, lodě a letadla. Antény budou v řešeném provozu pouze kompletovány z nakupovaných komponent, kterými budou elektronické součástky, plastové výlisky, teleskopické prvky, pohony posuvu antén, upevňovací plechové a plastové komponenty, montážní materiál, koaxiální kabely a další. Předpokládaná kapacita výroby v členění dle druhu výrobku je uvedena v Tab. 4.

**Tab. 4 Kapacita výroby antén v hale K10**

| Výrobek                 | Vyráběné množství [ks/rok] | Hmotnost produkce [t/rok] |
|-------------------------|----------------------------|---------------------------|
| CV3PX308R1 Anténa       | 175 000                    | 4 744                     |
| CVVPX308.10R3 Anténa    | 90 000                     | 2 340                     |
| CVV65BSX-M Anténa       | 55 000                     | 1 036                     |
| CVV65CSX-3X2 Anténa     | 40 000                     | 888                       |
| CVV65BSX-3X2 Anténa     | 40 000                     | 752                       |
| CVVPX306R3 Anténa       | 25 000                     | 524                       |
| DM65B-2X2 Anténa        | 25 000                     | 472                       |
| HWXXX-6516DS-VTM Anténa | 20 000                     | 392                       |
| CNLPA3055F Anténa       | 15 000                     | 452                       |
| DBXLH-6565A-VTM Anténa  | 15 000                     | 212                       |

Vstupní materiál (nakupované součásti, spojovací materiál, obalový materiál) bude do závodu dodáván v transportních obalech (papírové boxy, europalety). Po vstupní kontrole a zaevidování počítačovým systémem budou palety se součástkami uskladněny pomocí elektrických vysokozdvíhných vozíků na volnou plochu.

Ze skladové části haly budou komponenty vychystávány a přepravovány dle výrobních plánů na druhý konec haly a ukládány do plastových boxů supermarketových regálů, odkud budou postupně odebírány na jednotlivé výrobní linky a vyskládány na příslušná montážní pracoviště. Rozměrnější části budou uskladněny na volné ploše vedle supermarketových regálů.

Montážní operace budou provádět pracovníci za stoly pomocí ručního elektrického nářadí, případně lepením. Část pracovních stolů bude vybavena zařízením pro indukční pájení nebo ručními pájkami. Všechny tyto stoly budou odsávány mobilními filtračními zařízeními s nastavitelnými flexi hadicemi. Odtahovaná vzdušina bude filtrována HEPA filtry a vyčištěný vzduch vypouštěn zpět do haly.

Po dokončení předepsaných montážních úkonů na příslušném pracovišti, bude kompletovaný výrobek přesunut na navazující pracoviště, na kterých budou přimontovány další díly.

Pro testování anténních systémů a jejich parametrů bude v prostoru navazujícím na výrobní linky vybudováno 14 polootevřených komor pro provádění specifických laboratorních testů. Testy (měření a vyhodnocování) budou prováděny v specifických podmínkách, tj. v prostředí s elektromagnetickým odstíněním vnějších rušivých vlivů a redukovanou rezonancí a redukovánými vnitřními odrazy. Stíněná komora bude vestavěna do vlastní nosné konstrukce oddělené od stavby a vybavena bude vnitřními elektromagneticky pohltivými obklady stěn.

Po úspěšném absolvování testů budou antény dopravovány na balící pracoviště, kde budou po přiložení návodů a montážního příslušenství, baleny do plastových obalů, ukládány do kartónových beden a opatřovány vytištěnými identifikačními samolepicími štítky. Následně budou jednotlivá balení páskována, skládána na palety a fixována smršťovací fólií. Palety budou poté převáženy na volnou skladovací a manipulační plochu, odkud budou expedovány odběratelům.

### **Objekt K11**

V objektu K11 bude provozován distribuční sklad spotřebního zboží pro maloobchod (běžné spotřební zboží bez nebezpečných vlastností od dodavatelů z tuzemska i ze zahraničí). Zboží bude dodáváno smluvním partnerům z oblasti maloobchodních řetězců. Předpokládané množství skladovaného zboží je uvedeno v Tab. 5. Uvedená kapacita skladování je orientační, vytížení skladu bude dáno uzavřenými kontrakty.

**Tab. 5 Skladované množství spotřebního zboží v hale K11**

| Název, popis       | Roční obrat [t] | Skladované množství [t] | Skladování   |
|--------------------|-----------------|-------------------------|--|
| domácí potřeby     | 4 800           | 600                     | na dřevěných europaletách v regálovém skladu nebo na volné ploše |
| textil             | 3 200           | 400                     | na dřevěných europaletách v regálovém skladu nebo na volné ploše |
| sportovní potřeby  | 5 600           | 700                     | na dřevěných europaletách v regálovém skladu nebo na volné ploše |
| domácí elektronika | 4 800           | 600                     | na dřevěných europaletách v regálovém skladu nebo na volné ploše |

V hale se předpokládá instalace a provoz běžných skladovacích technologií jako jsou výškové paletové regály, čtečky čárových kódů, počítačové evidenční systémy, tiskárny pro tisk průvodních dokumentů apod. Pro manipulaci se zbožím budou využívány běžné manipulační prostředky jako jsou elektrické vysokozdvíhné vozíky, případně ručně vedené elektrické manipulační vozíky nebo ruční paletové vozíky. Nabíjení manipulačních prostředků bude probíhat v interiéru objektů na vyčleněných vodohospodářsky a vzduchotechnicky zajištěných plochách. Seznam strojů a zařízení je uveden v Tab. 6.

**Tab. 6 Seznam strojů a zařízení v hale K11 (distribuční sklad spotřebního zboží)**

| Pracoviště   | Typ stroje/zařízení  | Poznámka                  |
|--|--|---------------------------|
| sklady materiálu                                     | montované paletové regálové sklady   | cca 10 000 m <sup>2</sup> |
|  | příjmová plocha  | cca 1 000 m <sup>2</sup>  |
| manipulace se zbožím                                 | elektrické vysokozdvizné vozíky  | 8–12                      |
|  | ručně vedené elektrické manipulační vozíky   | 10–12                     |
|  | ruční paletové vozíky  | 5–10                      |
| dobíjení akumulátorů                                 | nabíječka u manipulačního vjezdu   | kompl.                    |
| vychystávání materiálu a kompletace před transportem | volná plocha skladu  | cca 1 500 m <sup>2</sup>  |
|  | dílenský nábytek   | kompl.                    |
|  | počítačový systém s perifériemi pro evidenci materiálu a řízení materiálových toků | kompl.                    |
| odpady   | uzavřené kontejnery na odpady na venkovní ploše                                    | 2–3                       |

Materiál bude do skladovacího provozu vstupovat na paletách z nákladních vozidel přes doky, které budou opatřeny těsnícími límcí a elektrohydraulickými vyrovnávacími můstky. Skladová evidence, pohyb materiálu do skladu a ze skladu a dokladová administrativa budou řízeny evidenčním počítačovým systémem, který bude zajišťovat i obchodní a technickou stránku činnosti řešeného skladovacího a distribučního provozu.

Zboží bude zpravidla v transportních kartonech fixovaných smrštitelnou fólií na dřevěných Europaletách. V případě vychystávání jednotlivých obchodních balení budou určeni pracovníci kompletovat jednotlivé položky na prázdné palety nebo do typových kartónových transportních obalů. Vychystané zboží na paletách pak bude fixováno smrštitelnou fólií.

### B.1.6.3 Zákon o integrované prevenci

Navrhované činnosti nespádají pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění. Na uvedené technologie a činnosti se tedy nevztahují požadavky na plnění ukazatelů BAT, resp. nejsou pro ně vůbec stanoveny.

### B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: 1Q / 2021  
Ukončení: 4Q / 2023

### B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

|       |  |
|-------|--|
| kraj: | Ústecký kraj<br>Velká Hradební 3118/48<br>400 02 Ústí nad Labem<br>tel.: (+420) 475 657 111<br>email: <a href="mailto:urad@kr-ustecky.cz">urad@kr-ustecky.cz</a> |
| obec: | Modlany<br>Modlany 34<br>417 13 Modlany<br>tel.: (+420) 417 564 580<br>e-mail: <a href="mailto:obec@modlany.cz">obec@modlany.cz</a>                              |

### B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační souhlas, vodoprávní povolení:

Magistrát města Teplice  
nám. Svobody 2  
415 95 Teplice  
tel.: (+420) 417 510 111  
e-mail: [posta@teplice.cz](mailto:posta@teplice.cz)

Závazné stanovisko k umístění, stavbě a povolení provozu stacionárního zdroje dle § 11 odst. 2 písm. b), c) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší:

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem  
tel.: (+420) 475 657 111  
email: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

## B.II Údaje o vstupech

### B.II.1 Půda

Plochy dotčené výstavbou areálu jsou v Katastru nemovitostí evidovány jako plochy ostatní, nejsou tedy součástí zemědělského půdního fondu. Přehled dotčených parcel je uveden v Tab. 7.

**Tab. 7 Přehled záměrem dotčených parcel (ČÚZK, 2018)**

| Parcelní číslo | Katastrální území | Druh pozemku   | BPEJ | Třída ochrany |
|----------------|-------------------|----------------|------|---------------|
| 189/6          | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 189/7          | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 189/9          | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 189/10         | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 437/1          | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 437/3          | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 437/9          | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 437/10         | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 442/1          | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 442/11         | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |
| 893/1          | Modlany           | ostatní plocha | –    | –             |

Realizace záměru nepředpokládá trvalý ani dočasný zábor ZPF. Nároky na odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění nejsou kladeny. Záměr nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

### B.II.2 Voda

Nové objekty budou zásobovány z nového areálového rozvodu, který bude zásobován ze stávajícího vodovodu PE 150, který je doveden k severozápadnímu okraji areálu. U hranice bude osazena vodoměrná šachta pro navrhovaný areál s hlavním fakturačním vodoměrem.

#### B.II.2.1 Pitná voda pro sociální účely

Spotřeba pitné vody pro sociální účely bude činit cca 82 720 m<sup>3</sup>.rok<sup>-1</sup>. Část potřeby vody pro splachování WC bude kryta z podzemních nádrží na dešťovou vodu ze střech o objemu 250–400 m<sup>3</sup>.

#### B.II.2.2 Pitná voda pro technologické účely

Nároky na pitnou vodu pro technologické účely nejsou významné. V rámci provozu bude voda využívána pouze jako mycí prostředek v rámci běžného úklidu výrobních a skladovacích prostor, zejména pro mytí podlah mycím strojem v objemu cca 100 m<sup>3</sup>.rok<sup>-1</sup>.

#### B.II.2.3 Voda požární

Nádrže stabilního hasicího zařízení budou v případě potřeby nárazově doplňovány z hlavního rozvodu pitné vody.

#### B.II.2.4 Potřeba vody při realizaci

Spotřeba vody nespécifikována (běžná).

### B.II.3 Ostatní přírodní zdroje

V rámci provozu záměru nebudou využívány primární surovinové ani jiné přírodní zdroje. Polotovary, komponenty a spotřební materiál pro navrhovanou lehkou výrobu montážního charakteru, resp. skladování budou nakupovány od prvovýrobců (viz Tab. 8 až 11).



**Tab. 8 Potřeba surovin a materiálu v objektu K8 (výroba a montáž interiérových a exteriérových plastových dílů pro automobily)**

| Název, popis                              | Roční spotřeba [t] | Skladované množství [t] | Skladování  |
|---|--------------------|-------------------------|---|
| polymerní granulát                        | 3 000              | 300                     | silá, octabiny  |
| netkané textilie                          | 400                | 50                      | plastové boxy, plastové a dřevěné palety v regálovém skladu nebo na volné ploše |
| nakupované plastové díly                  | 8 000              | 1 200                   |   |
| obalový materiál – plastové sáčky a pytle | 80                 | 10                      |   |
| kartonové proklady a boxy                 | 80                 | 10                      |   |
| elektronické součástky                    | 1 800              | 300                     |   |
| spojovací materiál                        | 1 500              | 250                     |   |
| lepidla                                   | 80                 | 10                      | v obchodních obalech v kovových skříních v místě spotřeby                       |
| čistící a odmašťovací prostředky          | 200                | 25                      |   |
| oleje a mazací tuky pro údržbu            | 240                | 30                      | v kanystrech nebo plechovkách 2/5/10 litrů, v kovových skříních v dílně údržby  |
| kovové prášky                             | 40                 | 5                       | v dózách 2/5 litrů v uzavřené kovové skříně v místě spotřeby                    |

**Tab. 9 Potřeba surovin a materiálu v objektu K9 (výroba loketních opěrek pro osobní automobily)**

| Název, popis               | Roční spotřeba [t] | Skladované množství [t] | Skladování  |
|----------------------------|--------------------|-------------------------|---|
| nosné ocelové prvky        | 2 100              | 700                     | palety v regálovém skladu palety na volné ploše skladu    |
| nosné plastové prvky       | 1 500              | 500                     |   |
| drobné plastové díly       | 1 200              | 400                     |   |
| drobné ocelové díly        | 1 650              | 550                     |   |
| tkaniny a kožené potahy    | 600                | 600                     |   |
| elektrické kabely          | 390                | 390                     |   |
| obalový materiál – kartony | 60                 | 20                      |   |
| lepidla typu „hotmelt“     | 0,06               | 0,02                    | v obchodních obalech v kovových skříních v místě spotřeby |
| sekundová lepidla          | 0,06               | 0,02                    |   |
| čistící přípravky          | 0,03               | 0,01                    |   |

**Tab. 10 Potřeba surovin a materiálu v objektu K10 (výroba antén a příslušenství)**

| Název, popis                  | Roční spotřeba [t] | Skladované množství [t] | Skladování  |
|-------------------------------|--------------------|-------------------------|---|
| elektronické součástky        | 700                | 350                     | Europalety, nestandardní zákaznické palety na volné skladovací ploše haly, v paletových regálech                        |
| plastové součástky            | 1 100              | 550                     | Europalety, nestandardní zákaznické palety na volné skladovací ploše haly, v paletových regálech                        |
| kovové díly                   | 1 200              | 600                     | Europalety, nestandardní zákaznické palety na volné skladovací ploše haly, v paletových regálech                        |
| spojovací materiál            | 1 000              | 500                     | Europalety, nestandardní zákaznické palety na volné skladovací ploše haly, supermarketové regály, v paletových regálech |
| kabely                        | 600                | 300                     | Europalety, nestandardní zákaznické palety na volné skladovací ploše haly, supermarketové regály, v paletových regálech |
| obalový materiál – palety     | 240                | 120                     | Europalety, nestandardní zákaznické palety na volné skladovací ploše haly, supermarketové regály, v paletových regálech |
| obalový materiál – kartony    | 100                | 50                      | Europalety, nestandardní zákaznické palety na volné skladovací ploše haly, supermarketové regály, v paletových regálech |
| lepidlo Loctite 410           | 60                 | 5                       | v kanystrech nebo plechovkách 2/5/10/20 litrů nad záchytnými vanami s roštem  |
| zajišťovač šroubů Loctite 290 | 44                 | 0,5                     | v kanystrech nebo plechovkách 2/5/10/20 litrů nad záchytnými vanami s roštem  |
| zajišťovač šroubů Loctite 425 | 106                | 10                      | v kanystrech nebo plechovkách 2/5/10/20 litrů nad záchytnými vanami s roštem  |
| lepidlo Sika primer 290DC/215 | 181                | 10                      | v kanystrech nebo plechovkách 2/5/10/20 litrů nad záchytnými vanami s roštem  |
| izopropylalkohol              | 250                | 35                      | v kanystrech nebo plechovkách 2/5/10/20 litrů nad záchytnými vanami s roštem  |

**Tab. 11 Potřeba surovin a materiálu v objektu K11 (sklad běžného zboží)**

| Název, popis  | Roční obrat [t] | Skladované množství [t] | Skladování   |
|---|-----------------|-------------------------|--|
| domácí potřeby  | 4 800           | 600                     | na dřevěných europaletách v regálovém skladu nebo na volné ploše   |
| textil  | 3 200           | 400                     | na dřevěných europaletách v regálovém skladu nebo na volné ploše   |
| sportovní potřeby   | 5 600           | 700                     | na dřevěných europaletách v regálovém skladu nebo na volné ploše   |
| domácí elektronika  | 4 800           | 600                     | na dřevěných europaletách v regálovém skladu nebo na volné ploše   |
| papírová dokumentace, manuály, návody, papírové publikace | 50              | 20                      | v kartonech na europaletách, drátěných paletách v regálovém skladu |
| prázdné dřevěné europalety                                |                 | 20                      | volně na zemi  |

## B.II.4 Energetické zdroje

### B.II.4.1 Elektrická energie

Areál bude připojen na distribuční elektrorozvodnou soustavu VN 22 kV z přechodové rozvodné stanice vybudované ČEZ. Z této stanice povedou areálové rozvody VN do trafostanice a rozvodny NN v areálu, ze které budou napájeny jednotlivé objekty. Předpokládaná roční spotřeba el. energie pro celý areál činí cca 39 420 MWh.

### B.II.4.2 Zemní plyn

Zemní plyn bude využíván pro vytápění plynovými teplovzdušnými jednotkami, teplovodními vzduchotechnickými jednotkami, pro ohřev TUV, pro ohřev topné vody teplovodního vytápění administrativně sociálních vestavek a pro vratové teplovzdušné clony. Maximální roční spotřeba zemního plynu všech čtyř řešených objektů se předpokládá na úrovni cca 1 042 502 m<sup>3</sup>.

## B.II.5 Biologická rozmanitost

Záměr je navrhován na plochách rekultivované výsypky dolu Kateřina. Řešené území je tvořeno sukcesními biotopy s mozaikou travobylinné vegetace a křovin v místě rekultivované výsypky, která je jako biotop významná svojí prostorovou strukturou, nikoliv druhovým složením. Naprostá většina zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů je vázána na nezapojená nebo jen částečně zapojená sukcesní stadia a při spontánním vývoji vegetace by časem vymizela. V území chybí vodní plochy dostačující pro rozmnožování obojživelníků, starší dutinové stromy pro hnízdění ptáků a úkryty pro plazy.

Podrobný rozbor území z hlediska jeho biologické rozmanitosti je obsahem biologického hodnocení, které tvoří Přílohu 5 této dokumentace.

## B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

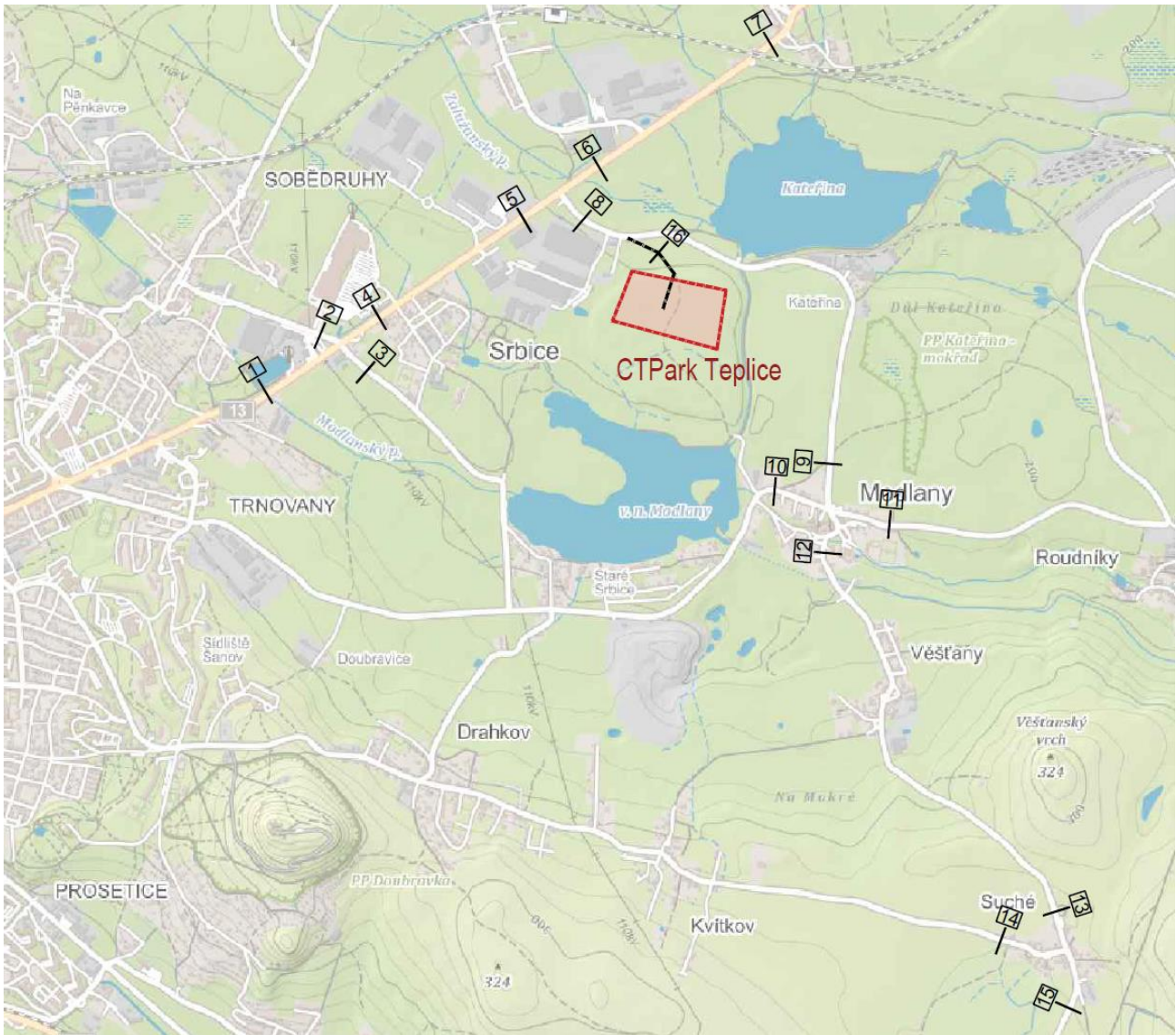
### B.II.6.1 Dopravní infrastruktura

Zájmové území je dostupné ze stávající silnice III/25352, která je cca 400 m od záměru západním směrem napojena pomocí stykové neřízené křižovatky na silnici I/13, která zprostředkovává vazbu na Teplice (směr jih) a na Chlumeč/Ústí nad Labem (směr sever). Jihovýchodním směrem pak silnice III/25352 zprostředkovává vazbu přes obce Modlany, Věšťany, Suché na silnici I/63 a navazující dálnici D8. Tato trasa je však omezena pomocí dopravního značení pouze pro vozidla do 10 t.

Po dostavbě celého areálu je očekáváno celkem 882 příjezdů a 882 odjezdů vozidel z/do areálu denně. Celkové množství nákladní dopravy je stanoveno na 182 příjezdů a 182 odjezdů vozidel nad 3,5 t za 24 h.

Provoz areálu je uvažován dvousměnný, provozní doba areálu bude v čase 6:30 – 21:30. V nočních hodinách bude v areálu přítomna pouze ostraha objektů a areál nebude generovat žádnou dopravu.

Intenzity dopravy jsou podrobně kvantifikovány dopravní studií, která tvoří Přílohu 4 dokumentace. Předpokládané intenzity dopravy na sledovaných úsecích / profilech (viz Obr. 4) pro výhledový stav jsou uvedeny v Tab. 12.



Obr. 4 Schéma sledovaných profilů dopravních průřezů

**Tab. 12 Intenzity dopravy na dotčených komunikacích pro výhledový stav po realizaci a zprovoznění 2023**

| Č. | 2023       |      |     |            |     |     |
|----|------------|------|-----|------------|-----|-----|
|    | 6–22 hodin |      |     | 22–6 hodin |     |     |
|    | OA         | LNA  | TNA | OA         | LNA | TNA |
| 1  | 17902      | 996  | 713 | 1217       | 106 | 102 |
| 2  | 7915       | 310  | 159 | 592        | 32  | 21  |
| 3  | 1543       | 72   | 18  | 117        | 8   | 2   |
| 4  | 16719      | 998  | 713 | 1127       | 106 | 102 |
| 5  | 17008      | 944  | 679 | 1148       | 100 | 96  |
| 6  | 16766      | 951  | 693 | 1136       | 100 | 96  |
| 7  | 14292      | 1057 | 761 | 965        | 112 | 108 |
| 8  | 4858       | 341  | 481 | 270        | 25  | 33  |
| 9  | 1767       | 133  | 0   | 125        | 11  | 0   |
| 10 | 2784       | 191  | 27  | 210        | 19  | 3   |
| 11 | 1339       | 90   | 18  | 101        | 10  | 2   |
| 12 | 2599       | 170  | 9   | 189        | 14  | 1   |
| 13 | 2432       | 161  | 0   | 176        | 13  | 0   |
| 14 | 948        | 54   | 0   | 72         | 6   | 0   |
| 15 | 2692       | 132  | 0   | 196        | 12  | 0   |
| 16 | 1400       | 120  | 244 | 0          | 0   | 0   |

V průběhu výstavby areálu bude doprava variabilní v závislosti na druhu prováděných prací a bude se pohybovat maximálně v řádu nižších desítek nákladních vozidel za den. Práce nebudou probíhat v noční době (pro stavební práce od 21:00 do 7:00 hod).

#### B.II.6.2 Ostatní infrastruktura

Záměr nevyžaduje přeložky inženýrských sítí, všechny sítě jsou k dispozici na hranici pozemku. V rámci výstavby bude provedeno vytýčení sítí a prováděn technický dozor.

## B.III Údaje o výstupech

### B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

#### B.III.1.1 O vzduší

##### **Bodové zdroje**

###### Větrání a vytápění

Větrání a vytápění jednotlivých hal je navrženo plynovými teplovzdušnými jednotkami, ohřev TUV a topné vody pro teplovodní vytápění administrativně sociálních prostor ve vestavcích a pro dveřní clony bude zajišťován plynovými kondenzačními kotli. Maximální hodinová spotřeba zemního plynu se předpokládá na úrovni 660 m<sup>3</sup>, roční spotřeba cca 1 042 502 m<sup>3</sup>.

Maximální množství škodlivin emitovaných ze spalování zemního plynu na základě výpočtu s použitím emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., se předpokládá na úrovních uvedených v Tab. 13.

**Tab. 13 Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek ze spalování zemního plynu**

| Jednotka             | NO <sub>x</sub> | CO   |
|----------------------|-----------------|------|
| g.h <sup>-1</sup>    | 852             | 31,5 |
| kg.rok <sup>-1</sup> | 1 364           | 50,4 |

###### Technologické zdroje

##### Objekt K8

V objektu K8 je plánováno umístění provozu na výrobu a montáž interiérových a exteriérových plastových dílů pro automobilový průmysl. Výrobní postup se skládá z následujících kroků:

- Vstřikování plastů  
Výroba plastových komponent z plastového granulátu na vstřikolisech.
- Montáž  
Připevňování dalších komponentů k plastovému dílu vylišovanému v předchozím kroku. Bude probíhat na montážních stolech, kde budou operátoři pomocí nářadí nebo ručně připevňovat k výlisku další části.
- Údržba  
Pro údržbu instalovaného zařízení a technologických strojů se v prostoru výrobní haly počítá s umístěním údržbářské dílny, oddělené pletivovým plotem. Dílna bude vybavena standardním dílenským nábytkem, ručním elektrickým nářadím a nástroji, stojanovou vrtačkou a dvoukotoučovou bruskou.

Při plánované roční spotřebě plastového granulátu 3 000 t.rok<sup>-1</sup> se emise VOC budou pohybovat na úrovni cca 450 kg.rok<sup>-1</sup>. Emise ze vstřikování plastů budou emitovány do prostoru haly, odkud budou odtahovány stavebním větráním do venkovního ovzduší s výměnou vzduchu 50 000 m<sup>3</sup>.h<sup>-1</sup>. Koncentrace VOC na výstupu stavebního větrání lze tedy odhadnout v řádu nízkých jednotek mg.m<sup>-3</sup>. Při opravách výrobních zařízení budou používány čisticí rozpouštědlové přípravky. Celková roční spotřeba těchto přípravků se předpokládá v objemu cca 200 kg za rok (na ropné bázi, z části alkoholické). Koncentrace VOC z údržby bude na výstupu stavební vzduchotechniky (50 000 m<sup>3</sup>.h<sup>-1</sup>) cca 4 mg.m<sup>-3</sup>, při ročním časovém fondu cca 1 000 h.

##### Objekt K9

Do haly K9 je navrhováno umístění provozu na výrobu loketních opěrek pro osobní automobily. Vstupními materiály budou již hotové nakupované díly a podsestavy. Technologie výroby spočívá v postupném mechanickém spojování jednotlivých komponent pomocí jednoduché montáže fixováním montovaného dílu na rozpracovaný výrobek spojovacím materiálem (šrouby, nýty, sponky), v menší míře bude používáno ultrazvukové svařování, popř. tavná a sekundová lepidla.

Spotřeba sekundových lepidel je očekávána na úrovni 60 kg ročně. Při předpokládaném podílu těkavých složek na úrovni 80 % budou emise VOC činit cca 48 kg.rok<sup>-1</sup>. Emise z lepení budou do prostoru haly,

odkud budou odtažovány stavebním větráním s výměnou vzduchu 13 750 m<sup>3</sup>.h<sup>-1</sup>. Při používání lepidel po dobu 4 000 h ročně budou koncentrace VOC na výstupu stavebního větrání dosahovat do 0,9 mg.m<sup>-3</sup>.

Při opravách strojů, linek a výrobních zařízení na hale budou používány čisticí rozpouštědlové přípravky. Celková roční spotřeba těchto přípravků se předpokládá v objemu cca 20 kg za rok (na ropné bázi, z části alkoholické, celkem 10 kg rozpouštědel). Koncentrace VOC z procesu čištění bude na výstupu stavebního odsávání cca 0,2 mg.m<sup>-3</sup> při odtahu 13 750 m<sup>3</sup>.h<sup>-1</sup> vzdušiny (4 000 h ročně).

#### Objekt K10

V hale K10 bude umístěn provoz výroby antén a příslušenství pro širokopásmové bezdrátové připojení (externí antény pro mobilní telefony, handsfree sady v autech apod.), antény pro příjem rozhlasového a televizního vysílání a antény pro automobily, lodě a letadla.

Antény budou v řešeném provozu pouze kompletovány z nakupovaných komponent, kterými budou elektronické součástky, plastové výlisky, teleskopické prvky, pohony posuvu antén, upevňovací plechové a plastové komponenty, montážní materiál, kabely a další. Montážní operace budou provádět pracovníci za stoly pomocí ručního elektrického nářadí, případně lepením. Část pracovních stolů bude vybavena zařízeními pro indukční pájení nebo ručními pájkami. Všechny tyto stoly budou odsávány mobilními filtračními zařízeními s nastavitelnými flexi hadicemi. Odtahovaná vzdušina bude filtrována HEPA filtry a vyčištěný vzduch vypouštěn zpět do haly.

Pro některé montážní úkony jsou používány přípravky s obsahem těkavých organických látek (lepidla, zajišťovač šroubů). Rovněž při čištění výrobků ručním způsobem a v rámci oprav a údržby zařízení budou používány přípravky s obsahem VOC (izopropylalkohol). Převážná část těkavých složek z těchto přípravků se uvolní v řešeném provozu a do venkovního prostředí bude odváděna stavební ventilací. Bilance používaných přípravků je uvedena v Tab. 14.

**Tab. 14 Bilance přípravků s obsahem VOC**

| Název popis                   | Spotřeba přípravků<br>[kg.rok <sup>-1</sup> ] | Podíl VOC<br>[%] | Spotřeba VOC<br>[kg.rok <sup>-1</sup> ] |
|-------------------------------|---|------------------|---|
| Lepidlo Loctite 410           | 60  | 84               | 50                                      |
| Zajišťovač šroubů Loctite 290 | 44  | 2,3              | 1                                       |
| Zajišťovač šroubů Loctite 425 | 106   | 94               | 100                                     |
| Lepidlo Sika primer 290DC/215 | 181   | 66               | 120                                     |
| Izopropylalkohol              | 250   | 100              | 250                                     |
| <b>Celkem</b>                 | <b>641</b>                                    | <b>-</b>         | <b>521</b>                              |

Při instalovaném odsávání výrobní haly minimálně 14 200 m<sup>3</sup>.h<sup>-1</sup> je kalkulovaná hodnota znečištění ve vyfukovaném vzduchu cca do 9,2 mg.m<sup>-3</sup>.

#### Objekt K11

V objektu K11 bude provozován distribuční sklad spotřebního zboží pro maloobchod (běžné spotřební zboží bez nebezpečných vlastností od dodavatelů z tuzemska i ze zahraničí). Zboží bude dodáváno smluvními partnerům z oblasti maloobchodních řetězců.

V hale se předpokládá instalace a provoz běžných skladovacích technologií. Pro manipulaci se zbožím budou využívány běžné manipulační prostředky jako jsou elektrické vysokozdvíhací vozíky, případně ručně vedené elektrické manipulační vozíky nebo ruční paletové vozíky. Z hlediska emisí do ovzduší zde nebudou instalovány žádné technologické zdroje.

#### Liniové zdroje

Navrhovaný areál bude dopravně napojen na stávající silnici III/25352, která je cca 400 m od záměru západním směrem napojena pomocí stykové neřízené křižovatky na silnici I/13, která zprostředkovává vazbu na Teplice (směr jih) a na Chlumec/Ústí nad Labem (směr sever). Jihovýchodním směrem pak silnice III/25352 zprostředkovává vazbu přes obce Modlany, Věšřany, Suché na silnici I/63 a navazující dálnici D8. Tato trasa je však omezena pomocí dopravního značení pouze pro vozidla do 10 t.

Intenzity nákladní dopravy spojené s provozem jednotlivých hal vycházející z projektové dokumentace jsou uvedeny v následující Tab. 15.

**Tab. 15 Intenzity nákladní dopravy generované provozem hal K8 – K11 v jednom směru za 24 h**

| Objekt        | Lehké nákladní automobily | Těžké nákladní automobily |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| K8            | 16                        | 50                        |
| K9            | 16                        | 26                        |
| K10           | 16                        | 26                        |
| K11           | 12                        | 20                        |
| <b>celkem</b> | <b>60</b>                 | <b>122</b>                |

Emisní faktory ze spalování pohonných hmot při plynulosti provozu 2 a sklonu vozovky 0 % pro vozový park ve výpočtovém roce 2022 jsou uvedeny v Tab. 16 (osobní vozidla) a Tab. 17 (nákladní vozidla).

**Tab. 16 Emisní faktory osobních vozidel pro výpočtový rok 2022**

| rychlost           | NO <sub>x</sub>                          | PM <sub>10</sub> | PM <sub>2,5</sub> | benzen | BaP                                       |
|--------------------|--|------------------|-------------------|--------|---|
| km.h <sup>-1</sup> | [g.km <sup>-1</sup> .voz <sup>-1</sup> ] |                  |                   |        | [μg.km <sup>-1</sup> .voz <sup>-1</sup> ] |
| <b>130</b>         | 0.562                                    | 0.028            | 0.022             | 0.021  | 5.546                                     |
| <b>110</b>         | 0.399                                    | 0.022            | 0.017             | 0.016  | 4.823                                     |
| <b>90</b>          | 0.314                                    | 0.019            | 0.015             | 0.014  | 4.434                                     |
| <b>50</b>          | 0.258                                    | 0.029            | 0.019             | 0.018  | 4.450                                     |
| <b>20</b>          | 0.365                                    | 0.033            | 0.022             | 0.035  | 4.757                                     |
| <b>10</b>          | 0.555                                    | 0.041            | 0.028             | 0.052  | 4.849                                     |

**Tab. 17 Emisní faktory nákladních vozidel pro výpočtový rok 2022**

| rychlost           | NO <sub>x</sub>                          | PM <sub>10</sub> | PM <sub>2,5</sub> | benzen | BaP                                       |
|--------------------|--|------------------|-------------------|--------|---|
| km.h <sup>-1</sup> | [g.km <sup>-1</sup> .voz <sup>-1</sup> ] |                  |                   |        | [μg.km <sup>-1</sup> .voz <sup>-1</sup> ] |
| <b>90</b>          | 1.473                                    | 0.219            | 0.171             | 0.009  | 19.59                                     |
| <b>50</b>          | 1.956                                    | 0.307            | 0.232             | 0.011  | 18.59                                     |
| <b>20</b>          | 3.498                                    | 0.533            | 0.420             | 0.020  | 19.93                                     |
| <b>10</b>          | 3.980                                    | 0.621            | 0.493             | 0.023  | 20.23                                     |

### Plošné zdroje

Za plošné zdroje znečištění ovzduší lze považovat manipulační plochy zásobovacích dvorů u zásobovacích doků hal a parkoviště osobních automobilů u jednotlivých halových objektů.

Pro parkování osobních automobilů bude u navržených objektů vybudováno cca 700 parkovacích stání. Na základě požadavků územně-plánovací dokumentace bude vybudováno i veřejné parkoviště pro 70 automobilů přístupné z příjezdové komunikace.

### Výstavba záměru

V období výstavby lze očekávat emise znečišťujících látek z dočasných plošných a liniových zdrojů. Ve fázi výstavby jsou významné především emise tuhých znečišťujících látek (zejména zemní práce, manipulace se sypkými materiály apod.). Emise ostatních škodlivin jsou méně významné a souvisí s použitím strojové techniky (současné působení řádově jednotek stavebních strojů spalujících pohonné hmoty).

Emise všech škodlivin budou časově omezeny na dobu realizace výstavby, v průběhu výstavby se přitom budou emise měnit v závislosti na harmonogramu jednotlivých činností výstavby.

Dopravní obsluha stavby bude zajišťována nákladními automobily. Směřování mimostaveništní nákladní dopravy bude výhradně na komunikaci I/13. V období výkopových prací a hrubých terénních úprav na začátku výstavby hal K8 – K11 se bude vzhledem k relativně vyrovnané bilanci výkopů/násypů jednat řádově o nízké desítky nákladních vozidel za den.



### B.III.1.2 Znečištění vody

V areálu bude vybudován oddílný systém splaškové a dešťové kanalizace.

#### **Srážkové vody**

Srážkové vody z komunikací, manipulačních ploch a parkovišť budou odvedeny samostatnou „zaolejovanou“ kanalizací přes 6 ks odlučovačů ropných látek. Odlučovače budou typové v prefabrikované plastové nebo železobetonové nádrži. Zařízení zahrnuje kalojem, koalescenční filtr a sorpční filtr, integrovaný v jedné podzemní jímce. Na odtoku bude osazen samočinný bezpečnostní uzávěr, zabraňující průniku již odloučených ropných látek do kanalizace. Typická výstupní koncentrace uhlovodíků C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> (NEL) se pohybuje na úrovni do 1 mg.l<sup>-1</sup>.

#### **Splaškové odpadní vody**

Areálová splašková kanalizace, na kterou budou napojeny všechny objekty, bude na severozápadní straně řešeného území svedena do stávajícího kanalizačního řadu DN 300, který ústí na ČOV Teplice – Bystřany. Předpokládané zatížení ČOV: při typické produkci znečištění BSK<sub>5</sub> 60 g.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>, činí množství organického znečištění 126,3 kg.den<sup>-1</sup>.

#### **Technologické odpadní vody**

Technologické odpadní vody nebudou produkovány. Při běžném úklidu skladů, resp. výrobních prostor budou vznikat odpadní vody s obsahem saponátů (běžné přípravky a koncentrace jako v domácnostech).

#### **Odpadní vody při výstavbě**

Množství odpadních vod a jejich znečištění bude nevýznamné, převážná část odebrané vody stane součástí stavebních materiálů nebo se přirozeně odpaří. Chemická WC budou vyvážena jejich pronajímatelem a fekálie likvidovány v režimu zákona o odpadech.

### B.III.1.3 Znečištění půdy a půdního podloží

Záměr je navrhován na rekultivovaném tělese bývalé výsypky dolu Kateřina. Znečištění půdy se vzhledem k proběhlým rekultivačním pracím nepředpokládá. Informace o znečištění půdního podloží nejsou známy.

## B.III.2 Odpadní vody

### B.III.2.1 Srážkové vody

Srážkové vody v maximálním množství 1 802 l.s<sup>-1</sup> budou ze střech jednotlivých objektů a zpevněných ploch odváděny areálovou dešťovou kanalizací do centrální retenční nádrže pro celé řešené území, která bude umístěna v severní části území, podél komunikace II/25352 na Modlany. Část dešťových vod ze střech objektů bude akumulována ve dvou podzemních nádržích (objem 250–400 m<sup>3</sup>) a využívána pro zálivku a splachování WC.

Retenční nádrž bude řešena jako otevřená s retenčním objemem min. 3 600 m<sup>3</sup>. Zdržené srážkové vody budou řízeně přečerpávány v množství max. 41,6 l.s<sup>-1</sup> (množství přirozeného odtoku z území 3 l.s<sup>-1</sup>.ha<sup>-1</sup>) do Modlanského potoka, který spojuje vodní nádrž Modlany a jezero Kateřina.

### B.III.2.2 Splaškové odpadní vody

Splaškové odpadní vody budou svedeny na ČOV Teplice – Bystřany. Předpokládané množství splaškových odpadních vod bude přibližně odpovídat spotřebě pitné vody pro sociální účely: cca 82 720 m<sup>3</sup>.rok<sup>-1</sup>

### B.III.2.3 Technologické odpadní vody

Technologické odpadní vody nebudou produkovány. V úvahu přichází pouze odpadní vody s obsahem saponátů (běžné koncentrace jako v domácnostech) z mytí podlah výrobních a skladovacích prostor v rámci běžného úklidu mycím strojem, resp. ručně v množství cca 100 m<sup>3</sup>.rok<sup>-1</sup>. Tyto odpadní vody budou vypouštěny do splaškové kanalizace zaústěné do komunální ČOV Teplice – Bystřany.

### B.III.2.4 Odpadní vody při výstavbě

Množství odpadních vod z výstavby není blíže specifikováno, ale předpokládá se, že bude nevýznamné, neboť se značná část odebrané vody stane součástí stavebních materiálů nebo se přirozeně odpaří. Chemická WC budou vyvážena jejich pronajímatelem a fekálie likvidovány v režimu zákona o odpadech (kategorie 20 03 04).

### B.III.3 Odpady

#### B.III.3.1 Odpady v průběhu realizace záměru

Předpokládané druhy odpadů a jejich množství je uvedeno v Tab. 18.

**Tab. 18 Odpady v průběhu výstavby**

| Název odpadu   | Kód       | Kategorie |
|--|-----------|-----------|
| <b>odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky</b>   | 08 01 11* | N         |
| neupotřebené nátěrové hmoty z nátěrů stavebních konstrukcí (např. zábradlí)  |           |           |
| <b>papírové a lepenkové obaly</b>  | 15 01 01  | O         |
| transportní a prodejní obaly stavebního materiálu a technologického vybavení parkovacích objektů   |           |           |
| <b>plastové obaly</b>  | 15 01 02  | O         |
| transportní a prodejní obaly stavebního materiálu a technologického vybavení parkovacích objektů   |           |           |
| <b>směsné obaly</b>  | 15 01 06  | O         |
| transportní a prodejní obaly stavebního materiálu a technologického vybavení parkovacích objektů   |           |           |
| <b>obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné</b>   | 15 01 10  | N         |
| obaly od nátěrových hmot, lepidel, tmelů a jiných přípravků  |           |           |
| <b>absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami</b> | 15 02 02* | N         |
| čisticí tkaniny, hadry, znečištěné a použité rukavice nebo jiné OOPP   |           |           |
| <b>beton</b>   | 17 01 01  | O         |
| zbytky z výstavby  |           |           |
| <b>směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06</b>   | 17 01 07  | O         |
| odpad ze stavebních prací nevhodný ke třídění  |           |           |
| <b>asfaltové směsi obsahující dehet</b>  | 17 03 01  | O         |
| materiál z rekonstrukce vozovek  |           |           |
| <b>asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01</b>   | 17 03 02  | O         |
| materiál z rekonstrukce vozovek  |           |           |
| <b>železo a ocel</b>   | 17 04 05  | O         |
| zbytky betonářských výztuží, vadný spojovací materiál, instalace zařízení parkovacích objektů, např. vzduchotechniky apod.                                       |           |           |
| <b>hliník</b>  | 17 04 02  | O         |
| zbytky z instalace zařízení parkovacích objektů, např. vzduchotechniky apod.   |           |           |
| <b>kabely neuvedené pod 17 04 10</b>   | 17 04 11  | O         |
| montáž elektroinstalace, silno/slaboproudých rozvodů, měření a regulace apod.  |           |           |
| <b>zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03</b>   | 17 05 04  | O         |
| zemní a výkopové práce, hrubé terénní úpravy   |           |           |
| <b>izolační materiál s obsahem azbestu</b>   | 17 06 01  | N         |
| demonťáž obkladových desek demolovaných objektů s obsahem azbestu  |           |           |
| <b>stavební materiály obsahující azbest</b>  | 17 06 05* | N         |

| Název odpadu   | Kód      | Kategorie |
|--|----------|-----------|
| demontáž stávajících azbestocementových desek výplně zábradlí  |          |           |
| <b>zářivky a jiný odpad obsahující rtuť</b>  | 20 01 21 | N         |
| demontáž stávajícího veřejného osvětlení a osvětlení garáží  |          |           |
| <b>kal ze septiků a žump</b>   | 20 03 04 | O (N)     |
| vyvážení mobilních chemických WC (zařízení staveniště), kategorii odpadu musí určit původce na základě vyloučení nebo potvrzení nebezpečných vlastností pověřenou osobou |          |           |
| <b>směsný komunální odpad</b>  | 20 30 01 | O         |
| odpad z kancelářských prostor vedení stavby, sociálních prostor a zařízení staveniště  |          |           |

### B.III.3.2 Odpady z provozu záměru

V průběhu provozu lze předpokládat vznik odpadů uvedených v Tab. 19.

**Tab. 19 Předpokládané odpady produkované v průběhu provozu**

| Název odpadu  | Kód       | Kategorie | Množství/rok |
|---|-----------|-----------|--------------|
| <b>Hala K8 – výroba interiérových a exteriérových plastových dílů pro automobilový průmysl</b>  |           |           |              |
| <b>odpady z kompozitních tkanin (impregnované tkaniny, elastomer, plastomer)</b>  | 04 02 09  | O         | do 5 t       |
| z potahování bočniců textiliemi   |           |           |              |
| <b>odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17</b>  | 08 03 18  | O         | do 200 kg    |
| tisk průvodních dokladů k vyráběnému zboží, tisk čárových kódů, kancelářské tiskárny v administrativě                                     |           |           |              |
| <b>odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky</b>                                   | 08 04 09* | N         | do 200 kg    |
| zbytky lepidel a zajišťovačů šroubů   |           |           |              |
| <b>syntetické hydraulické oleje</b>   | 13 01 11* | N         | do 50 kg     |
| výměna olejové náplně vstříkolisů   |           |           |              |
| <b>syntetické motorové, převodové a mazací oleje</b>  | 13 02 06* | N         | do 50 kg     |
| výměna olejové náplně vstříkolisů   |           |           |              |
| <b>zaolejovaná voda z odlučovačů oleje</b>  | 13 05 07* | N         | do 50 kg     |
| kondenzát z kompresorů pro výrobu stlačeného vzduchu, kondenzát z vakuových pump  |           |           |              |
| <b>jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel</b>   | 14 06 03* | N         | do 10 kg     |
| izopropylalkohol z čištění náhodně znečištěných komponent v průběhu montáže   |           |           |              |
| <b>papírové a lepenkové obaly</b>   | 15 01 01  | O         | do 90 t      |
| transportní papírové, popř. lepenkové obaly   |           |           |              |
| <b>plastové obaly</b>   | 15 01 02  | O         | do 50 t      |
| směs plastových obalových materiálů (PE, PP, PET), sáčky od komponent pro výrobu, smršťitelné PE fólie z fixace výrobků na paletách apod. |           |           |              |
| <b>dřevěné obaly</b>  | 15 01 03  | O         | do 80 t      |
| transportní obaly komponent pro výrobu, poškozené dřevěné palety, proklady apod.  |           |           |              |
| <b>kovové obaly</b>   | 15 01 04  | O         | do 0,5 t     |
| obaly komponent pro výrobu  |           |           |              |
| <b>směsné obaly</b>   | 15 01 06  | O         | do 0,5 t     |
| obaly nevhodné ke třídění   |           |           |              |
| <b>obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné</b>  | 15 01 10* | N         | do 0,5 t     |

| Název odpadu   | Kód       | Kategorie | Množství/rok    |
|--|-----------|-----------|-----------------|
| nádoby od lepidel, zajišťovačů šroubů a izopropylalkoholu  |           |           |                 |
| <b>absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami</b> | 15 02 02* | N         | do 1 t          |
| čisticí hadry a utěrky, použité osobní ochranné pracovní prostředky (např. rukavice apod.)   |           |           |                 |
| <b>železné kovy</b>  | 16 01 17  | O         | do 0,5 t        |
| z montáže  |           |           |                 |
| <b>plasty</b>  | 16 01 19  | O         | do 1 t          |
| z montáže  |           |           |                 |
| <b>vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13</b>  | 16 02 14  | O         | nespecifikováno |
| vadné komponenty pro výrobu  |           |           |                 |
| <b>olověné akumulátory</b>   | 16 06 01* | N         | nespecifikováno |
| výměna gelových baterií při servisu vysokozdvizných vozíků a jiných manipulačních prostředků   |           |           |                 |
| <b>zářivky a jiný odpad obsahující rtuť</b>  | 20 01 21* | O         | do 10 kg        |
| výměna vadných zářivek osvětlení pracovišť, skladovacích prostor a osvětlení areálu  |           |           |                 |
| <b>papír a lepenka</b>   | 20 01 01  | O         | do 2 t          |
| sběrový papír z administrativy   |           |           |                 |
| <b>směsný komunální odpad</b>  | 20 03 01  | O         | do 30 t         |
| odpad podobný komunálnímu z odpadkových košů v kancelářských prostorách, šatnách a na pracovištích   |           |           |                 |
| <b>Hala K9 – výroba loketních opěrek pro osobní automobily</b>   |           |           |                 |
| <b>odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17</b>   | 08 03 18  | O         | do 100 kg       |
| tisk průvodních dokladů k vyráběnému zboží, tisk čárových kódů, kancelářské tiskárny v administrativě  |           |           |                 |
| <b>zaolejovaná voda z odlučovačů oleje</b>   | 13 05 07* | N         | do 20 kg        |
| kondenzát z kompresorů pro výrobu stlačeného vzduchu   |           |           |                 |
| <b>jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel</b>  | 14 06 03* | N         | do 10 kg        |
| izopropylalkohol z čištění náhodně znečištěných komponent v průběhu montáže  |           |           |                 |
| <b>papírové a lepenkové obaly</b>  | 15 01 01  | O         | do 50 t         |
| transportní papírové, popř. lepenkové obaly  |           |           |                 |
| <b>plastové obaly</b>  | 15 01 02  | O         | do 30 t         |
| směs plastových obalových materiálů (PE, PP, PET), sáčky od komponent pro výrobu, smršťitelné PE fólie z fixace výrobků na paletách apod.                        |           |           |                 |
| <b>dřevěné obaly</b>   | 15 01 03  | O         | do 30 t         |
| transportní obaly komponent pro výrobu, poškozené dřevěné palety, proklady apod.   |           |           |                 |
| <b>kovové obaly</b>  | 15 01 04  | O         | do 0,5 t        |
| obaly komponent pro výrobu   |           |           |                 |
| <b>směsné obaly</b>  | 15 01 06  | O         | do 0,5 t        |
| obaly nevhodné ke třídění  |           |           |                 |
| <b>obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné</b>   | 15 01 10* | N         | do 10 kg        |
| nádoby od izopropylalkoholu  |           |           |                 |
| <b>absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami</b> | 15 02 02* | N         | do 250 kg       |
| čisticí hadry a utěrky, použité osobní ochranné pracovní prostředky (např. rukavice apod.)   |           |           |                 |
| <b>železné kovy</b>  | 16 01 17  | O         | do 0,5 t        |
| z montáže  |           |           |                 |
| <b>plasty</b>  | 16 01 19  | O         | do 750 kg       |
| z montáže  |           |           |                 |

| Název odpadu  | Kód       | Kategorie | Množství/rok    |
|---|-----------|-----------|-----------------|
| <b>vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13</b>   | 16 02 14  | O         | nespecifikováno |
| vadné komponenty pro výrobu   |           |           |                 |
| <b>olověné akumulátory</b>  | 16 06 01* | N         | nespecifikováno |
| výměna gelových baterií při servisu vysokozdvizných vozíků a jiných manipulačních prostředků  |           |           |                 |
| <b>zářivky a jiný odpad obsahující rtuť</b>   | 20 01 21* | O         | do 10 kg        |
| výměna vadných zářivek osvětlení pracovišť, skladovacích prostor a osvětlení areálu   |           |           |                 |
| <b>papír a lepenka</b>  | 20 01 01  | O         | do 4 t          |
| sběrový papír z administrativy  |           |           |                 |
| <b>směsný komunální odpad</b>   | 20 03 01  | O         | do 25 t         |
| odpad podobný komunálnímu z odpadkových košů v kancelářských prostorách, šatnách a na pracovištích  |           |           |                 |
| <b>Hala K10 – provoz kompletace anténních systémů</b>   |           |           |                 |
| <b>odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17</b>  | 08 03 18  | O         |                 |
| tisk průvodních dokladů k vyráběnému zboží, tisk čárových kódů, kancelářské tiskárny v administrativě   |           |           |                 |
| <b>odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky</b>   | 08 04 09* | N         |                 |
| zbytky lepidel a zajišťovačů šroubů   |           |           |                 |
| <b>jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel</b>   | 14 06 03* | N         |                 |
| izopropylalkohol z čištění náhodně znečištěných komponent v průběhu montáže   |           |           |                 |
| <b>papírové a lepenkové obaly</b>   | 15 01 01  | O         |                 |
| transportní papírové, popř. lepenkové obaly   |           |           |                 |
| <b>plastové obaly</b>   | 15 01 02  | O         |                 |
| směs plastových obalových materiálů (PE, PP, PET), antistatické sáčky, sáčky od komponent pro výrobu, smrštitelné PE fólie z fixace výrobků na paletách apod. |           |           |                 |
| <b>dřevěné obaly</b>  | 15 01 03  | O         |                 |
| transportní obaly komponent pro výrobu, poškozené dřevěné palety, proklady apod.  |           |           |                 |
| <b>směsné obaly</b>   | 15 01 06  | O         |                 |
| obaly nevhodné ke třídění   |           |           |                 |
| <b>obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné</b>  | 15 01 10* | N         |                 |
| nádoby od lepidel, zajišťovačů šroubů a izopropylalkoholu   |           |           |                 |
| <b>vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13</b>   | 16 02 14  | O         |                 |
| vadné komponenty pro výrobu   |           |           |                 |
| <b>olověné akumulátory</b>  | 16 06 01* | N         |                 |
| výměna gelových baterií při servisu vysokozdvizných vozíků a jiných manipulačních prostředků  |           |           |                 |
| <b>měď, bronz, mosaz</b>  | 17 04 01  | O         |                 |
| z montáže   |           |           |                 |
| <b>hliník</b>   | 17 04 02  | O         |                 |
| z montáže   |           |           |                 |
| <b>zářivky a jiný odpad obsahující rtuť</b>   | 20 01 21* | N         |                 |
| výměna vadných zářivek osvětlení pracovišť, skladovacích prostor a osvětlení areálu   |           |           |                 |
| <b>papír a lepenka</b>  | 20 01 01  | O         |                 |
| sběrový papír z administrativy  |           |           |                 |
| <b>směsný komunální odpad</b>   | 20 03 01  | O         |                 |
| odpad podobný komunálnímu z odpadkových košů v kancelářských prostorách, šatnách a na pracovištích  |           |           |                 |
| <b>Hala K11 – distribuční sklad spotřebního zboží pro maloobchod</b>  |           |           |                 |
| <b>odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17</b>  | 08 03 18  | O         | do 50 kg        |

| Název odpadu   | Kód       | Kategorie | Množství/rok |
|--|-----------|-----------|--------------|
| tisk průvodních dokladů ke skladovanému materiálu, tisk čárových kódů                                  |           |           |              |
| <b>papírové a lepenkové obaly</b>  | 15 01 01  | O         | do 30 t      |
| transportní papírové, popř. lepenkové obaly z případného přebalování materiálu                         |           |           |              |
| <b>plastové obaly</b>  | 15 01 02  | O         | do 10 t      |
| směs plastových obalových materiálů (PE, PP, PET), smrštitelné PE fólie z fixace materiálu na paletách |           |           |              |
| <b>dřevěné obaly</b>   | 15 01 03  | O         | do 20 t      |
| poškozené dřevěné palety, proklady, bedny apod.  |           |           |              |
| <b>kovové obaly</b>  | 15 01 04  | O         | do 10 t      |
| poškozené kovové transportní obaly (koše), ocelové pásy z fixace materiálu apod.                       |           |           |              |
| <b>směsné obaly</b>  | 15 01 06  | O         | do 3 t       |
| obaly nevhodné ke třídění  |           |           |              |
| <b>olověné akumulátory</b>   | 16 06 01* | N         | do 0,5 t     |
| výměna gelových baterií při servisu el. vysokozdvizných vozíků a jiných manipulačních prostředků       |           |           |              |
| <b>zářivky a jiný odpad obsahující rtuť</b>  | 20 01 21* | N         | do 15 kg     |
| výměna vadných zářivek osvětlení pracoviště, skladovacích prostor a osvětlení areálu                   |           |           |              |
| <b>papír a lepenka</b>   | 20 01 01  | O         | do 3 t       |
| sběrový papír z administrativy   |           |           |              |
| <b>směsný komunální odpad</b>  | 20 03 01  | O         | do 58 t      |
| odpad podobný komunálnímu z odpadkových košů v kancelářských prostorách, šatnách a na pracovištích     |           |           |              |
| <b>Údržba areálu</b>   |           |           |              |
| <b>kaly z odlučovačů oleje</b>   | 13 05 02* | N         | do 100 kg    |
| kaly z odlučovačů ropných látek  |           |           |              |
| <b>odpady z lapáků písku</b>   | 19 08 02  | O         | nespec.      |
| odpady z čištění kanalizačních vpustí dešťové kanalizace   |           |           |              |
| <b>biologicky rozložitelný odpad</b>   | 20 02 01  | O         | do 10 t      |
| odpad z údržby areálu  |           |           |              |
| <b>uliční smetky</b>   | 20 03 03  | O         | nespec.      |
| údržba zpevněných ploch a komunikací   |           |           |              |

### B.III.3.3 Odpady při ukončení záměru a rekultivaci území

Řešené objekty budou tvořeny nosnou konstrukcí z atypických železobetonových prefabrikátů s lehkým sendvičovým opláštěním. Druhy demoličních odpadů, které vzniknou při odstranění záměru a následné rekultivaci ploch po ukončení záměru, vč. odborného odhadu jejich množství jsou uvedeny v Tab. 20.

**Tab. 20 Předpokládané odpady při ukončení provozu a demoliční odpady**

| Název odpadu  | Kód      | Kategorie | Množství    |
|---|----------|-----------|-------------|
| beton   | 17 01 01 | O         | cca 2 500 t |
| tašky a keramické výrobky   | 17 01 03 | O         | do 800 t    |
| směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 | 17 01 07 | O         | nespec.     |
| sklo  | 17 02 02 | O         | nespec.     |
| plasty  | 17 02 03 | O         | nespec.     |

| Název odpadu  | Kód       | Kategorie | Množství    |
|---|-----------|-----------|-------------|
| asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01   | 17 03 02  | O         | cca 800 t   |
| měď, bronz, mosaz   | 17 04 01  | O         | do 10 t     |
| hliník  | 17 04 02  | O         | do 25 t     |
| železo a ocel   | 17 04 05  | O         | cca 1 400 t |
| kabely neuvedené pod 17 04 10   | 17 04 11  | O         | do 150 t    |
| zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03   | 17 05 04  | O         | cca 4 000 t |
| izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03                                    | 17 06 04  | O         | do 100 t    |
| stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01                                | 17 08 02  | O         | do 200 t    |
| směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03          | 17 09 04  | O         | nespec.     |
| vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13                                    | 16 02 14  | O         | nespec.     |
| nebezpečné složky odstraněné z vyřazených zařízení  | 16 02 15* | N         | nespec.     |
| jiné složky odstraněné z vyřazených zařízení neuvedené pod číslem 16 02 15                    | 16 02 16  | O         | nespec.     |
| zářivky a jiný odpad obsahující rtuť  | 20 01 21* | N         | nespec.     |
| Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35 | 20 01 36  | O         | nespec.     |

## B.III.4 Ostatní emise a rezidua

### B.III.4.1 Hluk

#### Stacionární zdroje hluku

Nejvýznamnějšími stacionárními zdroji hluku v rámci záměru budou vzduchotechnické jednotky zajišťující větrání objektů umístěné na střeších objektů s akustickým výkonem  $L_{WA}$  do 78 dB(A). Chlazení kancelářských prostor v administrativně-sociálních vestavcích jednotlivých objektů v letním období bude zajištěno klimatizací s venkovními split jednotkami s akustickým výkonem  $L_{WA}$  do 70 dB. Zdrojem tepla v jednotlivých halách budou plynové teplovzdušné jednotky umístěné pod stropem. Vzhledem k hodnotě neprůzvučnosti prvků obvodového a střešního pláště haly, bude hluk ventilátoru jednotek utlumen, proto je uvažováno pouze akustické působení odtahu spalin s akustickým výkonem  $L_{WA}$  do 68 dB(A).

Hluk pronikající z vnitřních prostor halových objektů prostřednictvím sendvičového tepelně izolovaného obvodového pláště a z dalších zdrojů jako např. lokální odvětrání hygienického zázemí ve vestavcích hal atd. nebude akusticky významný a lze jej zanedbat.

Umístění všech posuzovaných zdrojů je pak znázorněno na Obr. 5.

Za stacionární zdroje hluku jsou ve smyslu výkladu Národní referenční laboratoře pro komunální hluk považovány i neveřejné areálové komunikace a parkoviště.



**Obr. 5 Schéma umístění stacionárních zdrojů hluku**

### **Mobilní zdroje hluku**

Dopravní obsluhu navrhovaného areálu bude zajišťovat 122 těžkých nákladních automobilů a 60 lehkých nákladních automobilů za den. Vyvolaná individuální automobilová doprava je očekávána ve výši cca 700 osobních automobilů za den. Podrobně je situace stávajícího a výhledového dopravního zatížení okolní komunikační sítě kvantifikována v Dopravní studii, která tvoří Přílohu 4 tohoto oznámení.

### **Zdroje hluku při výstavbě**

V případě hluku v období výstavby záměru bude z akustického hlediska nejvýznamnější hlukové zatížení na počátku výstavby v době provádění zemních prací (v dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší).

Předpokládá se současné nasazení 10 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 103 dB) a 10 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB).

### **B.III.4.2 Vibrace**

Provozované logistické aktivity ani lehká výrobní činnost montážního charakteru, technologická zařízení, technická zařízení staveb ani manipulační zařízení nebudou zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách.

Účinky strojů a náradí použitých při výstavbě, které jsou zdroji vibrací (např. vibrační válec, vibrační deska, sbíječka apod.) nepřesáhnou hranice staveniště.

### **B.III.4.3 Záření**

Zařízení provozovaná v řešeném areálu nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.



#### B.III.4.4 Zápach

Technologie provozované v navrhovaných objektech nebudou zdrojem zápachu.

#### B.III.4.5 Rušivé osvětlení

Kvantifikace rušivého osvětlení je předmětem výpočtu, včetně grafického znázornění výsledku, který tvoří Přílohu 13 této dokumentace.

#### B.III.4.6 Jiné výstupy a rezidua

Nejsou známy další, výše nepopsané, výstupy z provozu či výstavby záměru.

### B.III.5 Doplnující údaje

#### B.III.5.1 Významné terénní úpravy

Řešené území (bývalá výsypka) je po svém obvodu značně svažité. Nadmořská výška terénu pozemků se pohybuje v rozmezí 196–210 m n.m. Vlastní plocha pro jednotlivé haly bude urovnána, příjezdová komunikace bude částečně zapuštěna do terénu z důvodu dodržení normových hodnot sklonu vozovky.

#### B.III.5.2 Rizika vzniku havárií

##### **Riziko požáru**

Jednotlivé objekty budou v souladu s požadavky požárně bezpečnostního řešení vybaveny elektrickou požární signalizací a stabilním hasicím zařízením (sprinklery). V prostorách bude nainstalováno zařízení pro odvod tepla a kouře řízené elektrickou požární signalizací. Riziko lze označit jako běžné.

##### **Riziko kontaminace podzemních a povrchových vod**

V logistickém objektu K11 bude skladováno běžné spotřební zboží pro maloobchod bez nebezpečných vlastností.

V rámci navrhovaných provozů výroby a lehké montáže budou využívána technologická zařízení a stroje s olejovou náplní pouze v objektu K8 ve vstřikolisech pro lisování plastových dílů z granulátu. Součástí hydraulického okruhu vstřikolisů jsou lomové bezpečnostní ventily, které plní funkci automatických uzávěrů a zabraňují úniku většího množství hydraulického oleje při porušení celistvosti rozvodů. Při náhlém poklesu tlaku oleje v hydraulickém okruhu vstřikolisu signalizující havarijní únik oleje elektronický řídicí systém vstřikolis ihned odstaví. Lokální únik hydraulického oleje je odstraněn sorbentem. Vzhledem k objemu olejové náplně vstřikolisu a rozlehlosti haly K8 je únik hydraulického oleje mimo objekt prakticky vyloučen.

Ve výrobních objektech není vyloučeno nárazové používání menšího množství odmašťovacích prostředků a čistidel (např. izopropylalkohol) v obchodních baleních v rámci běžné údržby výrobního zařízení. Tyto látky budou na pracovištích umístěny ve vyčleněných uzamykatelných kovových skříních určených výrobcem ke skladování chemikálií (např. výrobky fy MEWA). Únik nebezpečných látek mimo řešené objekty je vzhledem k jejich zanedbatelnému objemu prakticky vyloučen. Případné lokální úniky v interiéru výrobních objektů budou sanovány sorpčními prostředky.

Srážkové vody ze zpevněných ploch s rizikem úkapů z motorové techniky budou do areálové kanalizace svedeny přes odlučovače ropných látek. Reálným rizikem je možný únik většího množství provozních kapalin z dopravní techniky. To může být způsobeno špatným technickým stavem vozidla, či dopravní havárií spojenou s únikem těchto kapalin. Při takové havárii je poměrně snadné zachytit uniklé látky na ploše ještě před vniknutím do kanalizace. Pokud by k vniknutí do areálové kanalizace došlo, budou tyto látky zachyceny v odlučovači ropných látek.

Provoz v řešeném výrobně-skladovacím areálu je z hlediska možného vzniku dopravní havárie spojené s únikem pohonných hmot a provozních kapalin prakticky srovnatelný s běžným provozem na pozemních komunikacích. Možnost vzniku, a především důsledky dopravní nehody jsou však s ohledem na nízkou jezdovou rychlost v areálu podstatně nižší.

### B.III.5.3 Výbuch plynu

Frekvenci možného úniku zemního plynu z potrubí lze stanovit na základě generických dat.

#### *Frekvence poruch zařízení – Potrubí o světlosti do DN 75*

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <i>Lom plného průměru</i> | $1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ |
| <i>Vznik otvoru</i>       | $5 \cdot 10^{-6} \text{ m}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ |

#### *Frekvence poruch zařízení – Potrubí o světlosti od DN 75 do 150 DN*

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <i>Lom plného průměru</i> | $3 \cdot 10^{-7} \text{ m}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ |
| <i>Vznik otvoru</i>       | $2 \cdot 10^{-6} \text{ m}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ |

S ohledem na technické řešení (hlavní uzávěr na přípojce, uzávěr před vstupem do každého objektu) rozvody plynu nepředstavují závažný zdroj rizika.

Z hlediska možnosti vzniku havárií není výstavba areálu takovým záměrem, který by s sebou nesl významné riziko vyplývající z používání nebezpečných látek a přípravků. Při výstavbě budou použity standardní materiály, technologie a stavební postupy.

## ČÁST C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

### C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### C.1.1 Struktura a ráz krajiny

Krajinnou oblast lze charakterizovat jako nížinnou enklávu Českého středohoří na styku s Mosteckou páneví, která je odděluje od masivu Krušných hor, je tedy středočeským výběžkem Středohoří. Jde o osídlenou oblast, dotčenou rozlehlými pozůstatky po těžbě hnědého uhlí (výsypky, sníženiny, jezera) bez větších přírodních hodnot.

Dotčené plochy, na které je záměr navrhován, jsou umístěny výhodně v přímé návaznosti na stávající průmyslový areál CTPark Teplice.

Z hlediska krajinného rázu lze danou oblast hodnotit jako krajinářský typ *A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy (plně antropogenně ovlivněná) s dominantním až výlučným výskytem industriálních nebo agroindustriálních prvků, které převažují nad prvky krajinnými*. V okolí plánovaného záměru se nachází 3 území průmyslových zón Krupka I., Krupka II. a Krupka III. Vlastní území pro realizaci záměru tvoří nyní již rekultivovaná výsypka dolu Kateřina, která je značným zásahem bývalé těžby do původní krajiny.

#### C.1.2 Geomorfologická charakteristika území

Z hlediska geomorfologického členění přináleží území k:

|              |                                |
|--------------|--------------------------------|
| Systém       | : Hercynský                    |
| Provincie    | : Česká vysočina               |
| Subprovincie | : Krušnohorská soustava        |
| Oblast       | : Podkrušnohorská oblast       |
| Celek        | : Mostecká pánev               |
| Podcelek     | : Chomutovsko – teplická pánev |
| Okrsek       | : Chabařovická pánev           |

Chabařovická pánev leží na severovýchodě Chomutovsko-teplické pánve. Představuje tektonickou sníženinu mezi Krušnými horami a Českým středohořím budovanou miocenními jezerními jíly, písky a hnědouhelnými slojemi, na okrajích pak cenomanskými pískovci, svrchnoturanskými slínovci, terciárními vulkanity a kvarténními pokryvy. Tvoří erozně denudační a akumulační, od severozápadu k jihovýchodu mírně ukloněný, povrch plošin, svahů, úpatních hald, náplavových kuželů a nízkých říčních teras levostranných přítoků Bíliny, místy s čedičovými sukami (Demek J. a kol., 1987).

#### C.1.3 Hydrologie

##### C.1.3.1 Povrchová voda

Z vodopisného hlediska řešené území přináleží k:

|                |   |
|----------------|---|
| Hlavní povodí: | 1 Labe  |
| Dílčí povodí:  | 1-14-01 Bílina                                      |
| Drobné povodí: | 1-14-01-0973-0-00 Modlanský potok (povodí IV. řádu) |

Vlastní území pro realizaci objektů je suché, nenachází se v něm žádné povrchové vody, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se zde žádná vodní plocha, prameniště či mokřad, lokalita se nenachází v záplavovém území.

Nejbližšími vodními toky jsou:

- vodní linie kategorie ostatní, ústící do vodní nádrže Modlany cca 30 m jihozápadním směrem od hranice řešeného území,
- bezejmenný přítok Modlanského potoka za jižní hranicí řešeného území,
- Modlanský potok cca 60 m východním směrem od hranice řešeného území.

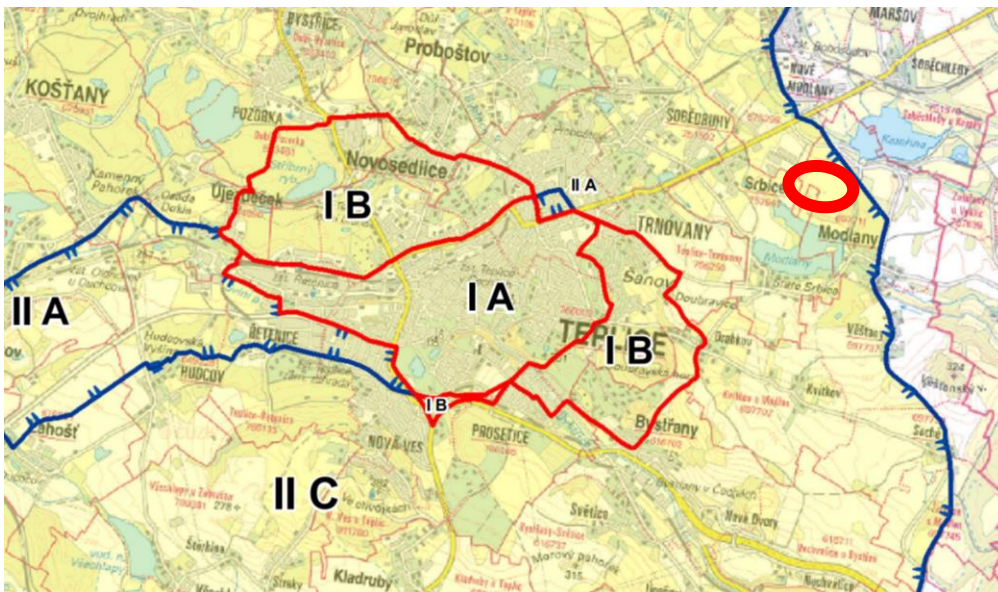
Modlanský potok je v souladu s vyhláškou č. 178/2012 Sb. zařazen mezi významné vodní toky, a v souladu s nařízením vlády č. 71/2003 Sb., v platném znění, je zařazen mezi povrchovou vodu vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. V širším okolí záměru se také nachází 2 větší vodní plochy:

- cca 200 m severním směrem – vodní nádrž Kateřina,
- cca 600 m jižním směrem – vodní nádrž Modlany.

### C.1.3.2 Podzemní voda

Řešené území se nachází v hydrogeologickém útvaru Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část (ID 4612). Geologickou jednotkou jsou sedimenty svrchní křída, kolektor je tvořen pískovci a slepenci, mocnost souvislého zvodnění je v 15 až 30 m, hladina je volná, propustnost průlino – puklinová, transmisivita střední.

V lokalitě se nevyskytují žádné pramenné vývěry podzemních vod ani podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou či soukromé studny, území není součástí CHOPAV. Část řešeného území leží při okraji (uvnitř) vymezeného ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách II. stupně II.C, viz Obr. 6.



Obr. 6 Ochranné pásmo léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách

### C.1.4 Určující složky flóry a fauny

Posuzované území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) nachází v obvodu Českého Termofytika, v okrese 3 – Podkrušnohorská pánev. Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) území pokrývaly:

- severní část dotčeného území – acidofilní doubravy (*Quercion robori-petraeae*),
- střední část dotčeného území – dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*),
- jižní část dotčeného území – luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*).

Potenciální vegetaci území (Neuhäuslová, Moravec 1997) představují černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

### C.1.5 Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny

Řešené území, ve kterém je záměr navrhován, se nenachází uvnitř žádného zvláště chráněného území ani se v jeho blízkém okolí žádné takové nevyskytuje. Nejbližší zvláště chráněná území jsou:

- PP Kateřina – mokřad. Předmětem ochrany je mokřad s evropsky významným druhem kuňka obecná (*Bombina bombina*) – vzdálenost cca 650 m od záměru,
- PP Doubravka. Předmětem ochrany je páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*), s dalšími vzácnými druhy saproxylického (na staré dřevo a dutiny stromů vázaného) hmyzu, z nichž k nejvzácnějším patří kovařík (*Ischnodes sanguinicollis*), potemník (*Tenebrio opacus*) a dále s výskytem vzácných druhů hub – lanýž letní (*Tuber aestivum*), hřib Markův (*Xerocomellus marekii*) a šťavnatka dvoubarvá (*Hygrophorus persoonii*) – vzdálenost cca 650 m od záměru.

Vyčerpávající výčet chráněných druhů zastížených při terénních průzkumech na lokalitě je uveden v biologickém hodnocení, které tvoří Přílohu 5 této dokumentace.

### C.1.6 Významné krajinné prvky

Přímo v řešeném území se nenachází žádný VKP registrovaný, navrhovaný ani daný zákonem. Nejbližšími VKP ze zákona jsou Modlanský potok protékající za východní hranicí lokality záměru ve vzdálenosti desítek metrů, vodní nádrž Modlany (cca 600 m jižním směrem) a jezero Kateřina (cca 200 m severním směrem).

### C.1.7 Územní systém ekologické stability krajiny

Řešené území leží mimo funkční prvky územního systému ekologické stability. V okolí záměru jsou vymezeny:

- RBC 1343 Kateřina – Modlanské rybníky. Toto regionální biocentrum bylo vyhlášeno k ochraně bohatých břehových porostů, s místy charakteru lužního lesa (s převládajícími dřevinami olší a vrb). Převládající společenstva jsou zde vodní, s břehovými porosty, mokřadní, lesní a luční. Významné jsou též západní mokřady v oblasti přítoku Zalužanského potoka, a dále pak mokřady při přítoku Maršovského potoka a mokřady v oblasti Volavky v četně vodní plochy a ostrova samotného. Území je domovem celé řady chráněných druhů obojživelníků a plazů.
- RBK 567 Kateřina, Modlanské rybníky – K4. Regionální biokoridor k založení, v novém ÚP bude podrobně vymezen.
- RBK 568 Kateřina, Modlanské rybníky – Hradiště. Regionální biokoridor k založení, v novém ÚP bude podrobně vymezen.

### C.1.8 Zvláště chráněná území

Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými chráněnými územími (MZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošného chráněného území (VZCHÚ).

Nejbližší MZCHÚ je přírodní památka Kateřina – mokřad. Od záměru je vzdálená cca 0,65 km. Předmětem ochrany je kuňka obecná. Nejbližší VZCHÚ – CHKO České středohoří je vzdálené 6 km.

### C.1.9 Přírodní parky

Řešené území ani jeho okolí nejsou součástí přírodního parku. Nejbližší přírodní park je Přírodní park Východní Krušné hory vzdálený cca 2,3 km severním směrem od záměru.

### C.1.10 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Nejbližší plochou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita Kateřina – mokřad (CZ0423215), která je od místa realizace záměru vzdálena cca 650 m severovýchodním směrem. Předmětem ochrany je kuňka obecná (*Bombina bombina*). Druhou nejbližší evropsky významnou lokalitou je CZ0423210 Doubravka, vzdálená 2,4 km jihozápadním směrem. Předmětem ochrany je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Nejbližší ptačí oblast – PO CZ0421005 Východní Krušné hory je vzdálena cca 4,7 km severním směrem. Předmětem ochrany této ptačí oblasti je tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*). Ostatní lokality soustavy Natura 2000 jsou více vzdálené.

### C.1.11 Zvláště chráněné druhy

Během botanického průzkumu bylo v dotčeném území zaznamenáno celkem 134 druhů cévnatých rostlin. V území nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ze zvláště chráněných živočichů byl v území zaznamenán výskyt následujících druhů:

- střevlík zlatitý (*Carabus auratus*),
- ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*),
- batolec červený (*Apatura ilia*),
- batolec duhový (*Apatura iris*),
- čmelák (*Bombus sp.*),
- majka (*Meloe rugosus*),
- mravenec (*Formica sp.*),
- otakárek fenyklový (*Papilio machaon*),
- otakárek ovocný (*Iphiclidés podalícius*),
- prskavec menší (*Brachinus explodens*),
- prskavec větší (*Brachinus crepitans*),
- svižník polní (*Cicindela campestris*),
- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)
- ropucha obecná (*Bufo bufo*),
- skokan štíhlý (*Rana dalmatina*),
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*),
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*),
- užovka obojková (*Natrix natrix*),
- strnad luční (*Miliaria calandra*),
- chřástal polní (*Crex crex*),
- krutihlav obecný (*Jynx torquilla*),
- pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*),
- bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*),
- slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*),
- ůhýk obecný (*Lanius colurio*),
- veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

### C.1.12 Ložiska nerostů

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí se dotčené území nachází v CHLÚ 11840000 Modlany na vymezeném výhradním ložisku nerostných surovin 3118400 Modlany – hlubina. Prostor na k.ú. Modlany je však za hranicemi závazných těžebních limitů stanovených Usnesením vlády č. 444 ze dne 30. 10. 1991.

### C.1.13 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dotčené plochy neleží v památkové rezervaci ani v památkové zóně a nenachází se zde kulturní ani historické památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR ani drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

Území se nachází v oblasti s archeologickými nálezy typu UAN III., tj. území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie.

### C.1.14 Území hustě zalidněná

Řešené území se nachází ve Ústeckém kraji, který má v rámci České republiky průměrnou hustotou zalidnění. Vzhledem k počtu obyvatel obcí v okolí a vzhledem charakteru zástavby (smíšená zástavba vesnického typu) nelze okolí navrhovaného záměru považovat za hustě osídlené.

### C.1.15 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Z dostupných údajů nevyplývá, že by území bylo zatěžováno nad míru únosného zatížení.

### C.1.16 Staré ekologické zátěže

Dle internetové databáze „Systém evidence kontaminovaných míst“ provozované MŽP ČR na základě pokynů Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) nejsou v zájmovém území evidovány žádné staré ekologické zátěže.

### C.1.17 Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry, které by mohly mít vliv na realizaci navrhovaného záměru, nejsou známy.

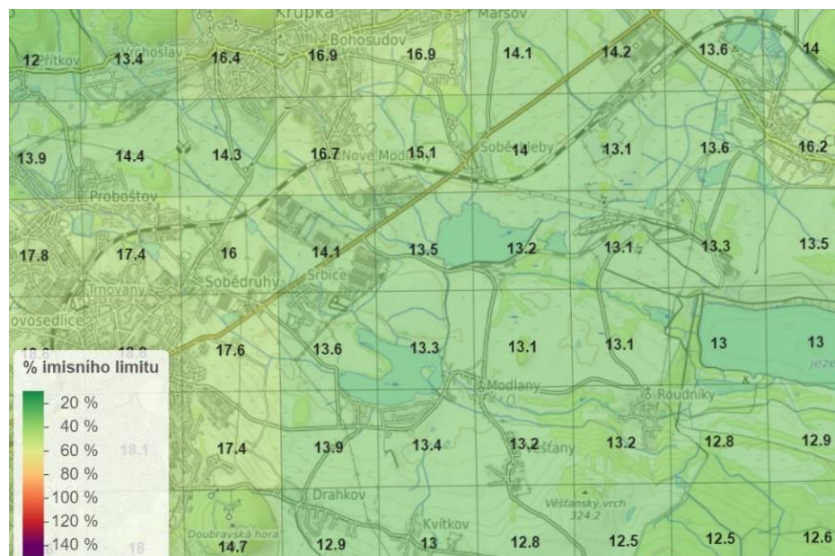
## C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

### C.2.1 O vzduší

Pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z map znečištění konstruovaných ČHMÚ Praha pro stanovení OZKO, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek dle skutečnosti za roky 2014–2018 v síti 1 x 1 km.

#### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

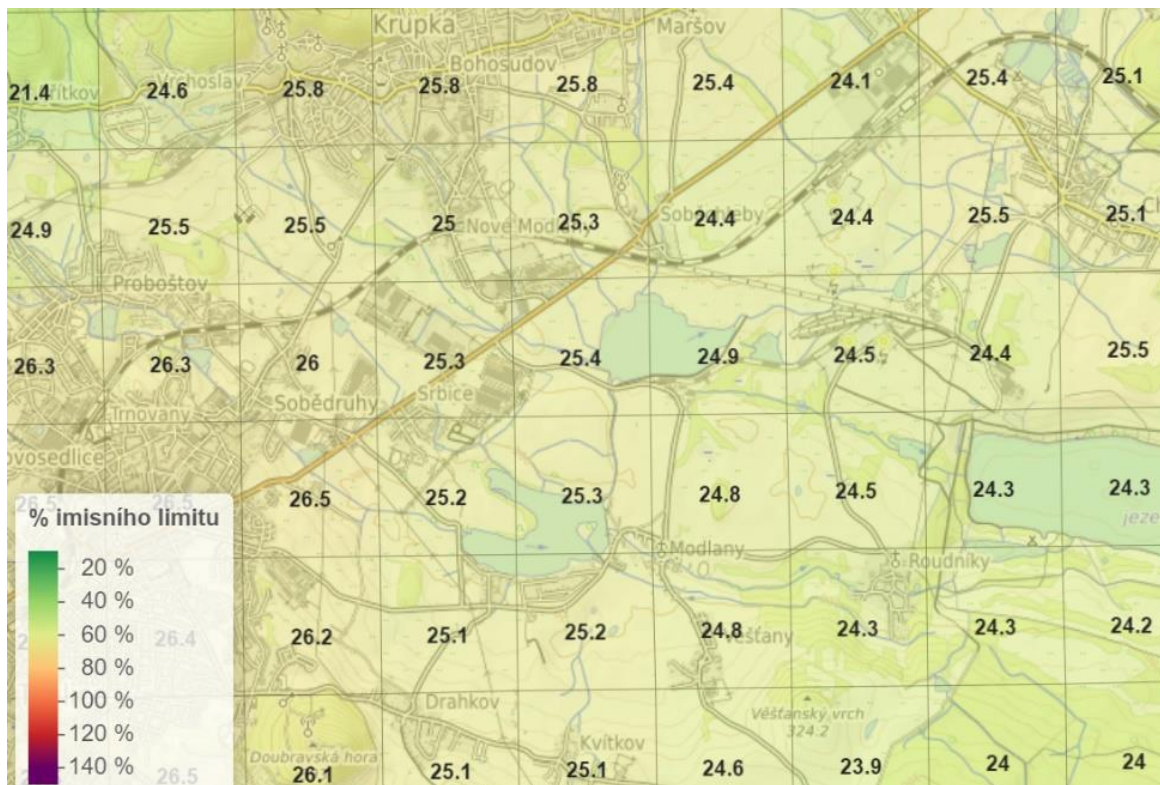
Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 14 µg.m<sup>-3</sup>, tedy na úrovni cca 35 % hodnoty imisního limitu (LV = 40 µg.m<sup>-3</sup>), viz. Obr. 7.



Obr. 7 Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> [µg.m<sup>-3</sup>] (zdroj: ČHMÚ)

### Průměrné roční koncentrace respirabilní prašné frakce $PM_{10}$

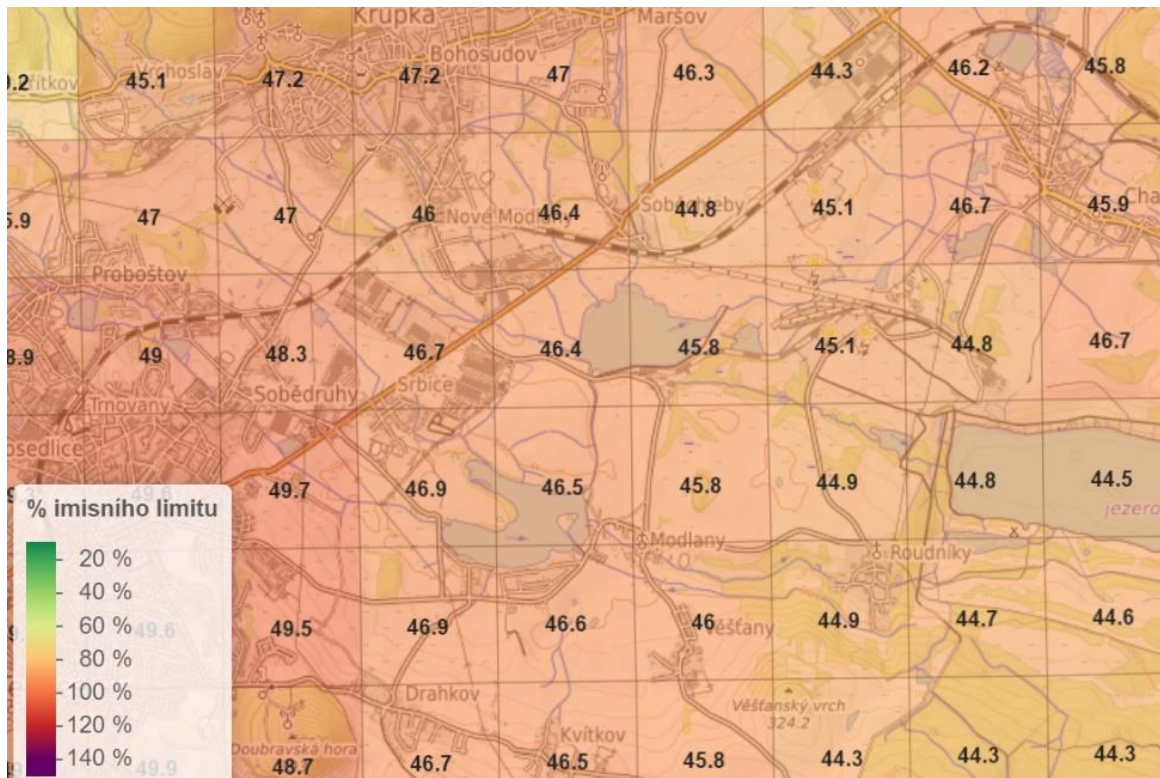
Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v prostoru hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca  $25,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy cca 64 % imisního limitu (LV =  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), viz Obr. 8.



Obr. 8 Průměrné roční koncentrace  $PM_{10}$  [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ)

### Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace $PM_{10}$

36. nejvyšší denní koncentrace se v okolí záměru pohybuje na úrovni do cca  $47 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , příslušný imisní limit (LV =  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , TE = 35 případů za rok) je tedy překračován, avšak s podlimitní četností, viz. Obr. 9.

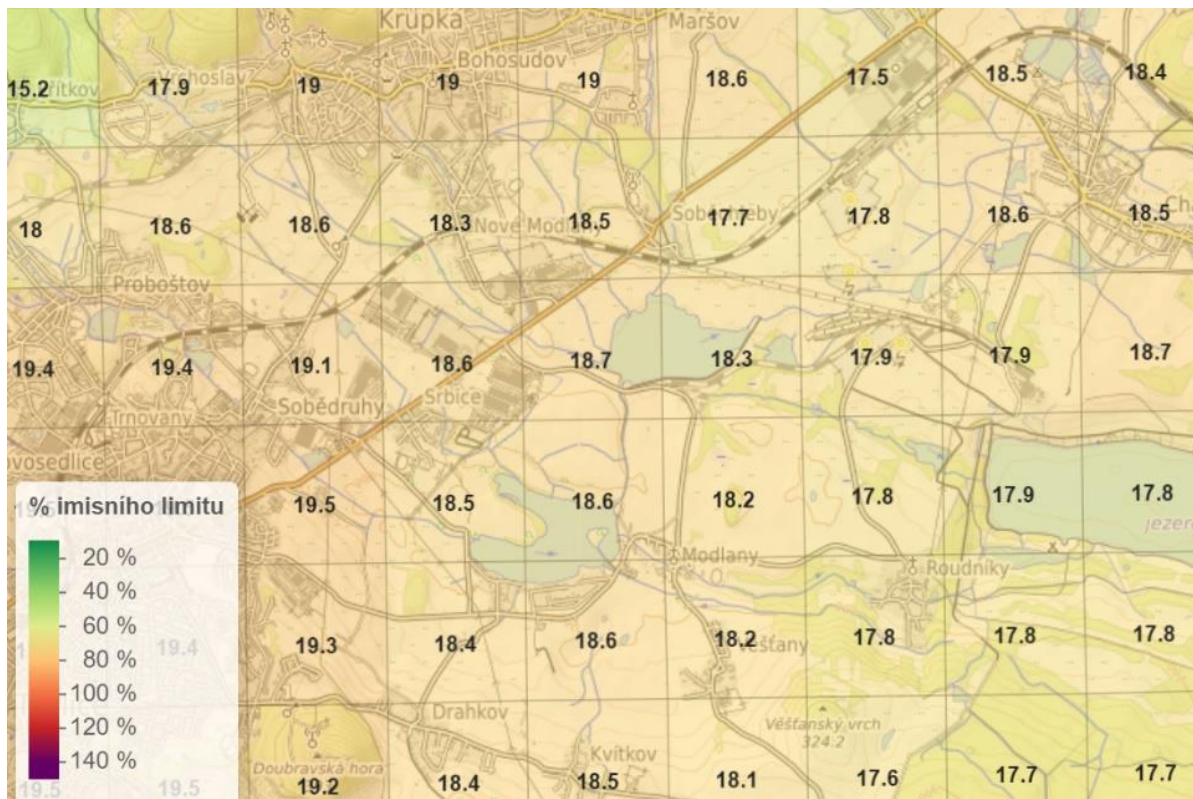


Obr. 9 36. nejvyšší denní koncentrace  $PM_{10}$  [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ)



### Průměrné roční koncentrace respirabilní prašné frakce $PM_{2,5}$

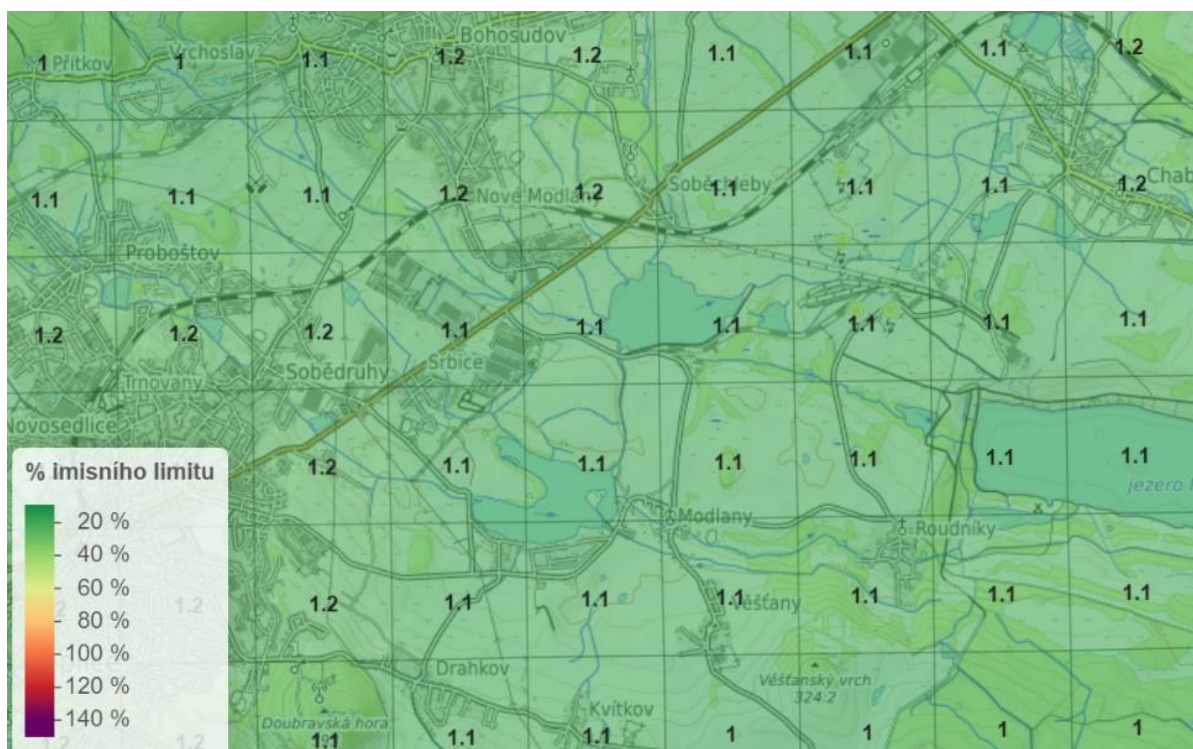
Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do  $18,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 93 % hodnoty imisního limitu ( $LV = 20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), viz Obr. 10.



Obr. 10 Průměrné roční koncentrace  $PM_{2,5}$  [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ)

### Benzen

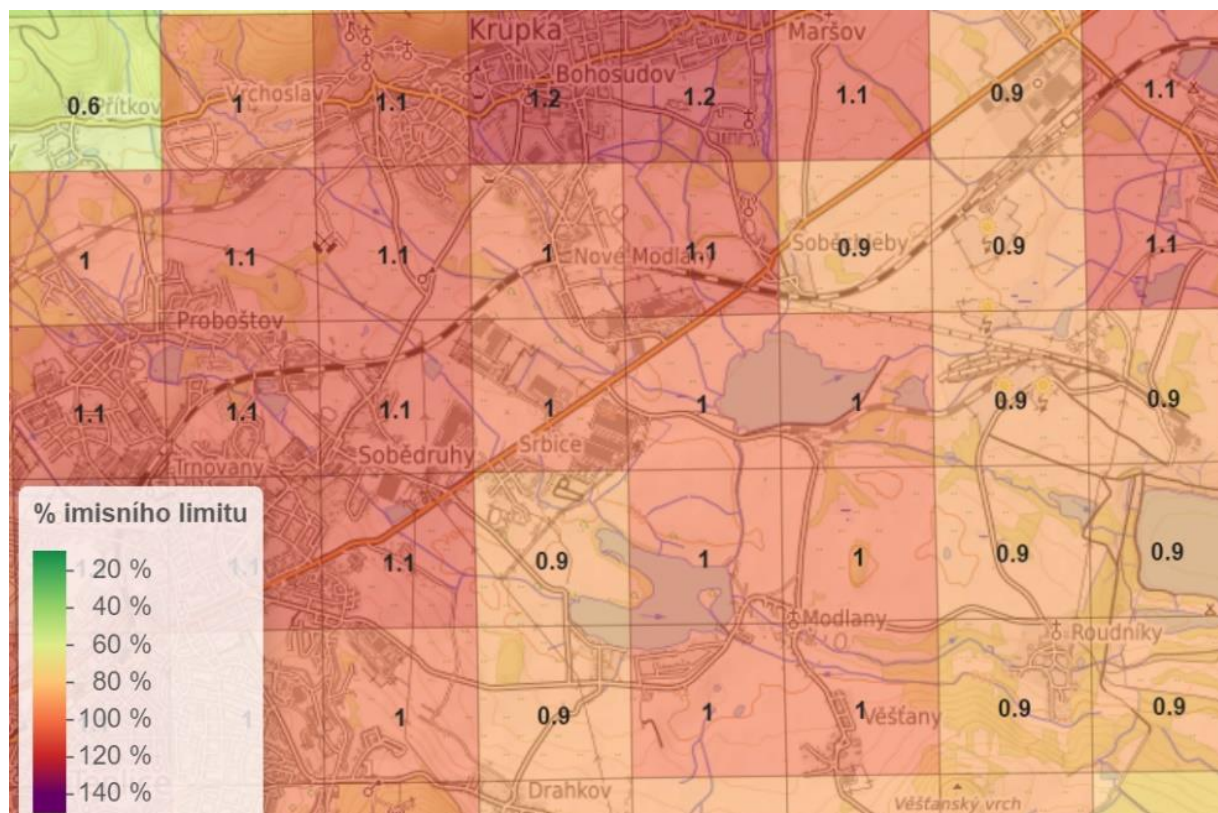
Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni  $1,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy 22 % imisního limitu ( $LV = 5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), viz Obr. 11.



Obr. 11 Průměrné roční koncentrace benzenu [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ)

## Benzo(a)pyren

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni  $1 \text{ ng.m}^{-3}$ , tedy na hranici imisního limitu ( $\text{LV} = 1 \text{ ng.m}^{-3}$ ), viz Obr. 12.



Obr. 12 Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu [ $\text{ng.m}^{-3}$ ] (zdroj: ČHMÚ)

## C.2.2 Voda

### C.II.2.1 Hydromorfologické poměry v území a jejich změny

Nejbližšími vodními toky jsou:

- vodní linie kategorie ostatní, ústící do vodní nádrže Modlany cca 30 m jihozápadním směrem od hranice řešeného území,
- bezejmenný přítok Modlanského potoka za jižní hranicí řešeného území,
- Modlanský potok cca 60 m východním směrem od hranice řešeného území (zde budou řízeně vypouštěny srážkové vody z plánované retence).

V širším okolí záměru se také nachází 2 větší vodní plochy:

- cca 200 m severním směrem – vodní nádrž Kateřina
- cca 600 m jižním směrem – vodní nádrž Modlany

Podle hydrogeologické rajonizace ČR (vyhláška č.5/2011 Sb.) se zájmové území nachází v hydrogeologickém rajonu: 4612 – Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část se stejnojmenným útvarem podzemních vod ID 46120. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody činí  $1\text{--}2 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$  (Krásný et al. 1981).

Hladina podzemní vody se na lokalitě vyskytuje v hloubce cca 3–15 m pod povrchem, v závislosti na morfologii povrchu terénu. Odhad úrovně HPV vychází z morfologie a geologie pozemku, výškové úrovně místní drenážní báze a archivních vrtů. Od povrchu do hloubky min. 3 m je tedy horninové podloží lokality suché (nesaturované). Směr odtoku podzemní vody je po spádu terénu k místní drenážní bázi. V rámci terénní rekognoskace bylo při patě výsypky pozorováno zamokření terénu vlivem vývěrů vod z podloží – paty výsypky.

### C.2.3 Půda

Řešené území tvoří bývalá, nyní rekultivovaná výsypka dolu Kateřina – půdní pokryv řešeného území je tedy tvořen antropozemí.

### C.2.4 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

#### C.II.4.1 Hluk

Z hlediska hluku v území převládá hluk z provozu na komunikaci I/13. Pro zhodnocení stávající zátěže území hlukem z dopravy byl proveden výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku v referenčních bodech reprezentujících nejexponovanější chráněné venkovní prostory staveb (Obr. 13).



Obr. 13 Sledované profily pro výpočet stávajícího hlukového zatížení

Výpočty pro jednotlivé chráněné venkovní prostory byly provedeny tak, aby odpovídaly hladině akustického tlaku dopadajícího zvuku, tedy bez odrazu zvuku od fasády posuzovaného objektu. Výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku 2 m před fasádou jsou uvedeny v Tab. 21.

Tab. 21 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích – stávající stav  $L_{Aeq}$  [dB] (den)

| Bod | Podlaží | SHZ            | Limit          | Stávající stav |
|-----|---------|----------------|----------------|----------------|
|     |         | $L_{Aeq}$ [dB] | $L_{Aeq}$ [dB] | $L_{Aeq}$ [dB] |
| 1   | 1. NP   | 69,3           | 70             | 69.0           |
| 1   | 2. NP   | 68.3           | 70             | 68.0           |
| 1   | 3. NP   | 67.1           | 70             | 66.8           |
| 2   | 1. NP   | 67.8           | 70             | 68.1           |
| 2   | 2. NP   | 68.1           | 70             | 68.4           |
| 3   | 2. NP   | 66.8           | 70             | 66.2           |
| 4   | 1. NP   | 58.2           | 70             | 57.7           |
| 4   | 2. NP   | 57.4           | 70             | 56.9           |
| 5   | 1. NP   | 57.0           | 70             | 56.5           |
| 5   | 2. NP   | 57.1           | 70             | 56.5           |
| 5   | 3. NP   | 56.6           | 70             | 56.1           |
| 6   | 2. NP   | 60.5           | 70             | 59.9           |

Vysvětlivky: plnění limitu, překročení limitu

Z výsledků pro posouzení možnosti přiznání režimu staré hlukové zátěže (SHZ) vyplývá, že u všech posuzovaných objektů docházelo k rozhodnému datu (rok 2000) k překračování hygienického limitu pro hluk z dopravy po silnicích I. a II. třídy (60 dB v denní době), resp. III. třídy (55 dB v denní době). Zároveň v těchto bodech nedošlo od rozhodného data k navýšení  $L_{Aeq}$  o více než 2 dB, což umožňuje stanovení limitu včetně korekce na starou hlukovou zátěž (tedy 70 dB v denní době). Za tohoto předpokladu je v denní době ve všech výpočtových bodech hygienický limit ve stávajícím stavu plněn.

### C.II.4.2 Vibrace

Provozované aktivity v území nejsou zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách.

### C.II.4.3 Záření

Zařízení provozovaná v okolním území nejsou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění

### C.II.4.4 Ostatní fyzikální a biologické charakteristiky

Nejsou známy další, výše nepopsané, charakteristiky území.

## C.2.5 Přírodní zdroje

Dotčené území se nachází v CHLÚ 11840000 Modlany na vymezeném výhradním ložisku nerostných surovin 3118400 Modlany – hlubina. Prostor na k.ú. Modlany je však za hranicemi závazných těžebních limitů stanovených Usnesením vlády č. 444 ze dne 30. 10. 1991.

## C.2.6 Biologická rozmanitost

Během botanického průzkumu bylo v dotčeném území zaznamenáno celkem 134 druhů cévnatých rostlin. V území nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V rámci průzkumu a rešerší nálezových dat byly kromě běžných druhů živočichů zjištěny i zvláště chráněné druhy obojživelníků, plazů, ptáků, savců a bezobratlých živočichů.

Posuzované území není součástí migračně významného území velkých savců (kategorie A). Dálkové migrační koridory se v posuzovaném území nenachází. Z hlediska migrací savců kategorie A jsou jejich migrace spíše nepravděpodobné. Výskyt a tudíž i migrace druhů nižších kategorií je v území záměru prokázány. Pravidelné migrační trasy v území záměru nebyly zjištěny.

## C.2.7 Klima

Řešené území spadá do teplého klimatického regionu T2 (Quitt, 1971). Tato oblast se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím a teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou. Jednotlivé charakteristiky jsou přehledně uvedeny v Tab. 22.

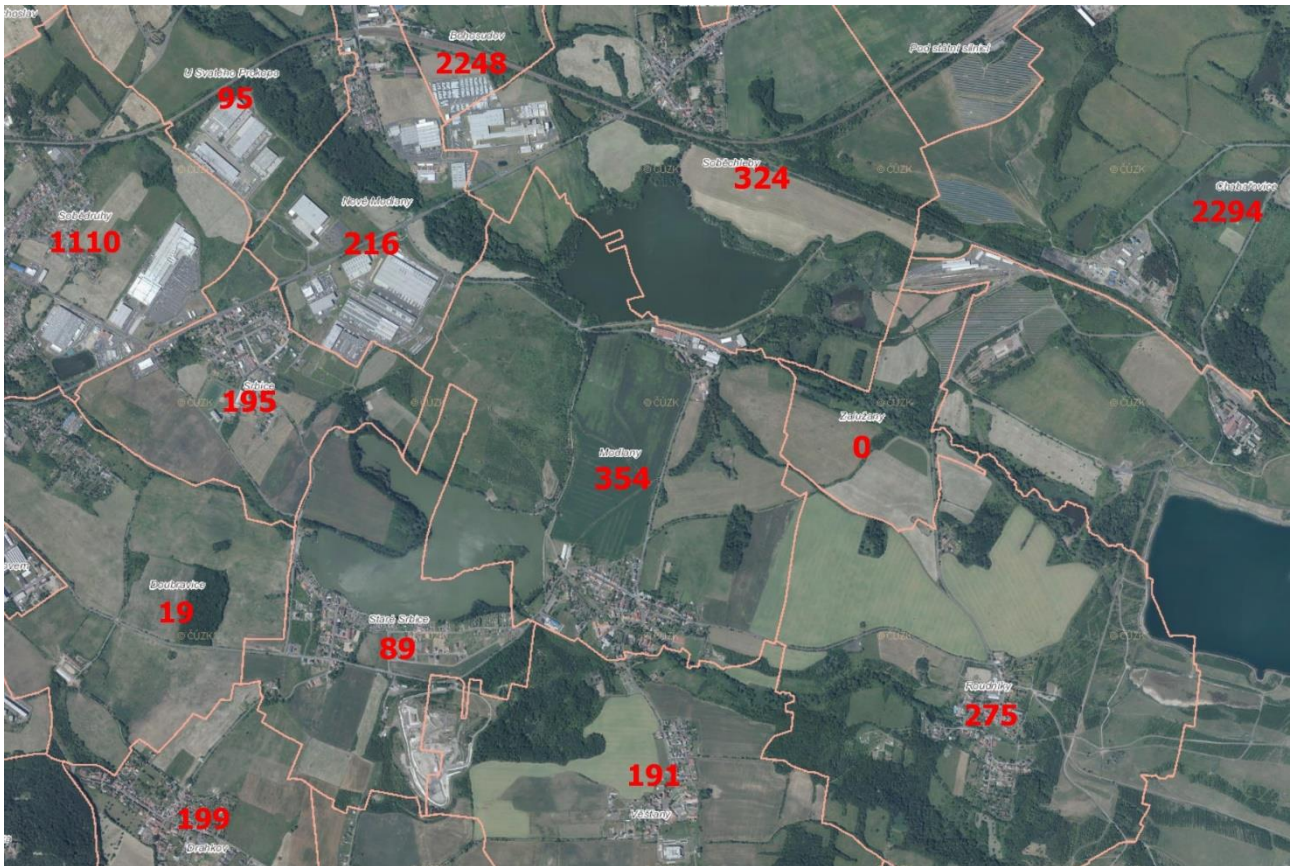
**Tab. 22 Klimatologická charakteristika území**

| Parametr                         | MT11        | Parametr                           | MT11       |
|----------------------------------|-------------|------------------------------------|------------|
| Počet letních dnů                | 50–60       | Průměrná teplota v říjnu           | 7 až 9 °C  |
| Počet dnů s prům. teplotou ≤ 10° | 160–170     | Prům. počet dnů se srážkami ≤ 1mm  | 90–100     |
| Počet mrazových dnů              | 100–110     | Srážkový úhrn ve vegetačním období | 350–400 mm |
| Počet ledových dnů               | 30–40       | Srážkový úhrn v zimním období      | 200–300 mm |
| Prům. teplota v lednu            | -2 až -3 °C | Počet dnů se sněhovou pokrývkou    | 40–50      |
| Prům. teplota v červenci         | 18 až 19 °C | Počet dnů zamračených              | 120–140    |
| Prům. teplota v dubnu            | 8 až 9 °C   | Počet dnů jasných                  | 40–50      |

Zájmová lokalita není územím s výskytem extrémních klimatických jevů s neobvyklou četností nebo intenzitou ani projevů významných klimatických změn ve vztahu k oznamovanému záměru.

## C.2.8 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Řešené území se nachází ve Ústeckém kraji, který má v rámci České republiky průměrnou hustotou zalidnění. Vzhledem k počtu obyvatel obcí v okolí a vzhledem charakteru zástavby (smíšená zástavba venkovského typu) nelze okolí navrhovaného záměru považovat za hustě osídlené. Tzv. „obvyklý počet obyvatel“ dle metodiky ČSÚ v členění podle základních sídelních jednotek je uveden na Obr. 14.



Obr. 14 Obvyklý počet obyvatel v členění dle základních sídelních jednotek (zdroj: ČSÚ)

## C.2.9 Hmotný majetek a kulturní a architektonické dědictví, archeologie

### C.II.9.1 Hmotný majetek

Nemovitosti v okolí jsou využívány převážně k podnikatelské činnosti a patří soukromým podnikatelským subjektům. Okolní komunikace jsou ve vlastnictví státu, resp. ve správě Ústeckého kraje.

### C.II.9.2 Architektonické a historické památky

Dotčené území dle územního plánu neleží v památkové rezervaci ani v památkové zóně, ani se zde nenacházejí kulturní či historické památky a drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

### C.II.9.3 Archeologická naleziště

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III., tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Řešené území je tvořeno výsypkou, pravděpodobnost archeologického nálezů je minimální.

## C.2.10 Dopravní a jiná infrastruktura

Zájmové území je dostupné ze stávající silnice III/25352, která je cca 400 m od záměru západním směrem napojena pomocí stykové neřízené křižovatky na silnici I/13, která zprostředkovává vazbu na Teplice (směr jih) a na Chlumec/Ústí nad Labem (směr sever). Jihovýchodním směrem pak silnice III/25352 zprostředkovává vazbu přes obce Modlany, Věšřany, Suché na silnici I/63 a navazující dálnici D8. Tato trasa je však omezena pomocí dopravního značení pouze pro vozidla do 10 t.

### C.3 Celkové zhodnocení stavu životního prostředí dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Kvalita území je dána kvalitou jednotlivých složek životního prostředí (zejména biotické složky, ovzduší, voda, půda) a je závislá především na intenzitě využívání území člověkem a existenci přírodě blízkých území, které mohou negativní působení člověka snižovat.

Přímo dotčené území i jeho širší okolí představuje agroindustriální prostor, charakterizovaný přítomností zemědělské, průmyslové a ekologické funkce. V minulosti představovala zásadní konflikt mezi těmito funkcemi těžba hnědého uhlí. V současnosti jsou tyto tři funkce v území již konsolidované, s jasně vymezenými vztahy a nejsou zdrojem významných konfliktů.

Průmyslová funkce je zastoupena četnými výrobními objekty v okolních průmyslových zónách.

Zemědělská funkce je v území realizována formou využití části okolních pozemků pro rostlinnou výrobu.

Ekologická funkce je dána přítomností četných vodních ploch (jezera Kateřina a Modlany) a chráněných území na které je vázána biodiverzita širšího území (přírodní památka Kateřina – mokřad).

Z hlediska hodnocených oblastí lze konstatovat, že území je zatíženo dopravou a industriálními aktivitami. Nejbližší okolí záměru je ovlivněno antropogenní činností (průmyslové zóny Krupka I., II. a III.).

Vzhledem k vymezení území v územním plánu je pravděpodobné jeho budoucí, naprosto legitimní, využití v souladu s územně-plánovací dokumentací pro výstavbu.

# ČÁST D Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

**D.I Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru**

## D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví bylo zpracováno Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika hluku a znečištění ovzduší, které tvoří Přílohu 6 dokumentace.

Předmětem hodnocení byly výstupy hlukové a rozptylové studie, které hodnotí výchozí stav a předpokládané změny hlukové a imisní situace nejbližší obytné zástavby v souvislosti s realizací záměru.

Z hlediska zdravotního rizika hluku je pro lokalitu dotčenou posuzovaným záměrem nejméně významný hluk z dopravy po veřejných komunikacích.

Pro hodnocení záměr je příznivé, že obslužná doprava bude probíhat pouze v denní době. Vypočtené navýšení hlukové zátěže domů situovaných u komunikací vlivem dopravy záměru v denní době nedosahuje úrovně, kterou by bylo možné považovat za významné a prokazatelné zvýšení zdravotního rizika pro její obyvatele.

Vypočtený hluk ze stacionárních zdrojů areálu pod úrovní hlukového pozadí a hluk ze stavební činnosti při realizaci záměru hluboko pod úrovní hygienického limitu je z hlediska nepříznivých účinků na zdraví obyvatel bezvýznamný.

Znečištění ovzduší ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality podle výsledků rozptylové studie u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv.

## D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

### D.I.2.1 Ovzduší

Pro účely zhodnocení imisní zátěže území byla zpracována rozptylová studie, která tvoří Přílohu 2. V rozptylové studii je výpočtově hodnocen příspěvek záměru k imisní zátěži pro oxid dusičitý  $\text{NO}_2$ , prašné frakce  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ , benzen a benzo(a)pyren, jež jsou s ohledem na množství emisí produkovaných uvažovaným záměrem (vytápění, vyvolaná doprava) a s ohledem na úroveň stávající imisní zátěže rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu.

Stávající úroveň imisní zátěže v dotčeném území byla stanovena na základě map konstruovaných ČHMÚ Praha dle pětiletých klouzavých průměrů koncentrací hodnocených znečišťujících látek (roky 2014–2018). Vzhledem k tomu, že do uvedeného pětiletého průměru ještě nejsou plně promítnuty příspěvky nedávno realizovaných objektů K5, K6, K7 ve stávající části CTParku Teplice, byla v rozptylové studii vyhodnocena zvlášť i kumulace imisního zatížení s provozem těchto objektů. Emise z dopravy jsou počítány z dat dopravní studie (Příloha 4), ve které je modelováno výhledové dopravní zatížení lokality včetně dopravy z připravovaného záměru PH Park Teplice.

### **Oxid dusičitý**

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci  $\text{NO}_2$  způsobený provozem areálu může po realizaci záměru dosahovat cca do  $0,15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , tedy do 0,4 % imisního limitu ( $\text{LV} = 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány podél příjezdové a páteřní areálové komunikace. V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot nižších. U nejvíce dotčené obytné zástavby podél komunikace I/13

dosahují příspěvky záměru k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> cca 0,06 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 0,15 % imisního limitu.

Vyhodnocení celkového příspěvku záměru a provozů K5, K6 a K7, které byly nedávno realizovány, k výše uvedeným požadovým koncentracím je uvedeno v Tab. 23. K nejvýraznější kumulaci vlivů jednotlivých záměrů bude v případě oxidu dusičitého docházet v úseku komunikace III/25352 směrem ke křížení s komunikací I/13.

**Tab. 23 Průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> – vyhodnocení kumulativního vlivu**

|                                 | Příspěvek záměru<br>K8-K11<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Příspěvek provozů<br>K5-7<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Celkový<br>kumulativní<br>příspěvek<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Požadová<br>koncentrace<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] |
|---------------------------------|---|--|--|--|
| V místě nejvýznamnější kumulace | 0,1   | < 1,0  | < 1,1  | 14,1   |
| Srbice                          | 0,06  | < 0,2  | < 0,26   | 14,1   |
| Soběchleby                      | 0,04  | < 0,2  | < 0,24   | 15,1   |

Celkový kumulativní příspěvek k průměrné roční koncentraci v místě nejvýznamnější kumulace dosahuje do 1,1 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do 2,8 % hodnoty příslušného imisního limitu. U nejvíce dotčené obytné zástavby kumulativní příspěvky klesají na úroveň cca do 0,26 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do 0,7 % hodnoty imisního limitu.

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci záměru nedojde k významné změně požadové průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> v dotčeném území, a to ani v kumulaci s ostatními provozy v okolí záměru. Při uvažování požadové imisní zátěže ve sledovaném prostoru na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů lze ve výhledovém stavu vyloučit dosažení či překračování příslušného imisního limitu vlivem hodnocených zdrojů.

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke **krátkodobé imisní koncentraci NO<sub>2</sub>** způsobený provozem záměru může dosahovat cca do 6 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 3 % hodnoty imisního limitu (LV = 200 µg.m<sup>-3</sup>). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány podél příjezdové komunikace k areálu. V širším okolí příspěvek k maximální hodinové koncentraci NO<sub>2</sub> klesá. U dotčené obytné zástavby se pohybuje na úrovni do 2,5 µg.m<sup>-3</sup>.

Vyhodnocení celkového příspěvku záměru a provozů K5, K6 a K7 k maximálním hodinovým koncentracím NO<sub>2</sub> je uvedeno v Tab. 24. K nejvýraznější kumulaci vlivů jednotlivých záměrů bude i v případě maximálních koncentrací docházet při komunikaci III/25352, zejména v blízkosti vjezdu do průmyslové zóny.

**Tab. 24 Maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub> – vyhodnocení kumulativního vlivu**

|                                 | Příspěvek záměru<br>K8-K11<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Příspěvek provozů<br>K5-7<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Celkový<br>kumulativní<br>příspěvek<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Požadová<br>koncentrace -<br>odhad<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] |
|---------------------------------|---|--|--|---|
| V místě nejvýznamnější kumulace | 6,0   | < 7,0  | < 13,0   | < 130   |
| Srbice                          | 2,8   | < 4,0  | < 6,8  | < 130   |
| Soběchleby                      | 2,5   | < 4,0  | < 6,5  | < 130   |

Ani v případě maximálních hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> tedy nepředpokládáme v důsledku realizace hodnoceného záměru dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu, a to ani v kumulaci s provozy v okolí záměru.

#### **Respirabilní prašná frakce PM<sub>10</sub>**

Nejvyšší vypočtený příspěvek k **průměrné roční imisní koncentraci PM<sub>10</sub>** způsobený provozem hodnocených zdrojů může lokálně dosahovat cca do 1,5 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 4 % imisního limitu (LV = 40 µg.m<sup>-3</sup>).

Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány pouze lokálně podél příjezdové komunikace k záměru. V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot nižších. U nejvíce dotčené obytné zástavby obce Srbice klesá příspěvek areálu cca k 0,2 µg.m<sup>-3</sup>, tj. 0,5 % imisního limitu.

Vyhodnocení celkového příspěvku záměru a provozů K5, K6 a K7 k výše uvedeným požadovým koncentracím je uvedeno v Tab. 25. K nejvýraznější kumulaci vlivů jednotlivých záměrů bude v případě tuhých částic docházet v blízkosti vjezdu do stávající průmyslové zóny.



**Tab. 25 Průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> – vyhodnocení kumulativního vlivu**

|                                 | Příspěvek záměru<br>K8-K11<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Příspěvek provozů<br>K5-7<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Celkový<br>kumulativní<br>příspěvek<br>[µg.m <sup>-3</sup> ] | Pozad'ová<br>koncentrace PM <sub>10</sub><br>[µg.m <sup>-3</sup> ] |
|---------------------------------|---|--|--|--|
| V místě nejvýznamnější kumulace | 1,5   | < 1,5  | < 3,0  | 25,4   |
| Srbice                          | < 0,2   | < 0,1  | < 0,3  | 25,3   |
| Soběchleby                      | < 0,2   | < 0,1  | < 0,3  | 25,3   |

Celkový kumulativní příspěvek k průměrné roční koncentraci v místě nejvýznamnější kumulace dosahuje do 3,0 µg.m<sup>-3</sup>, tj. cca do 7,5 % hodnoty příslušného imisního limitu. U nejbližší obytné zástavby příspěvky klesají na úroveň do 0,3 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do 0,8 % hodnoty imisního limitu.

Při uvažování pozad'ové imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni uvedených pětiletých průměrů tedy nepředpokládáme vlivem provozu řešeného záměru významnou změnu imisní zátěže dotčeného území tuhými částicemi frakce PM<sub>10</sub> ani dosažení či překročení legislativně stanoveného limitu (LV = 40 µg.m<sup>-3</sup>), a to ani v kumulaci s ostatními provozů v okolí záměru.

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke **krátkodobé denní imisní koncentraci PM<sub>10</sub>** způsobený provozem areálu dosahuje do cca 8 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 16 % hodnoty imisního limitu (LV = 50 µg.m<sup>-3</sup>).

Nejvyšší příspěvky byly vypočteny opět pouze lokálně podél příjezdové komunikace. Tyto vypočtené krátkodobé koncentrace lze předpokládat pouze za teoreticky nejnepříznivějších rozptylových podmínek, jejichž pravděpodobnost výskytu je velmi nízká.

U obytné zástavby obce Srbice a Soběchleby klesá příspěvek hodnoceného areálu k cca 2 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 4 % hodnoty imisního limitu.

Postupem dle metodiky pro výpočet počtu dní překračujících 24hodinový limit suspendovaných částic uvedené v kapitole 3.1 (vychází z průměrných ročních koncentrací) bylo zjištěno teoretické navýšení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu vlivem provozu hodnocených zdrojů (tj. záměru a nedávno realizovaných hal K5 – K7) v nejvíce dotčeném čtverci 1x1 km, který se nachází mimo obytnou zástavbu o cca 3 dny (přičemž podíl samotného záměru na kumulativním příspěvku činí cca 50 %).

Ve čtverci zahrnujícím zástavbu obce Srbice bylo výpočtem zjištěno teoretické navýšení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu vlivem provozu hodnocených zdrojů (tj. záměru a nedávno realizovaných hal K5 – K7) cca o 1 den. Ve čtverci zahrnujícím zástavbu obce Soběchleby se vzhledem k větší vzdálenosti od řešeného areálu již hodnocené zdroje projevují méně významně a nezpůsobí navýšení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu ani o 1 den.

Nejvyšší vypočtené denní hodnoty koncentrací se přitom mohou vyskytnout pouze za nejnepříznivějších meteorologických podmínek. Dále je nutno vzít do úvahy směrové a rychlostní fluktuační reálného proudění v průběhu časového úseku, ke kterému je limit vztahován. Tj. 24-hodinové koncentrace, pro které je k dispozici limit, jsou vždy nižší než počítané teoretické maximum, které může být v tom kterém referenčním bodě reálně dosaženo pouze jako okamžitá hodnota. Porovnávání maximální teoreticky možné imisní koncentrace s imisním limitem automaticky předpokládá pro případ reálného dosažení modelově predikovaného imisního maxima neměnnou situaci celodenního trvání nejnepříznivějších rozptylových podmínek a směru proudění bez směrových a rychlostních fluktuačních.

**Vypočtené hodnoty tedy představují maximální denní příspěvky pouze za předpokladu, že podmínky, za kterých nastávají (tj. nejnepříznivější), by trvaly po celý den.**

Změní-li se směr větru např. o 2-3°, okamžité koncentrace klesají na polovinu, při změně směru o 4-5° dokonce až na desetinu. Jelikož v přírodě téměř vždy k nějaké pulzaci směru větru dochází, nemůže být teoretické maximum prakticky dosaženo. **Pravděpodobnost reálného výskytu takto modelovaných koncentrací je tedy téměř zanedbatelná. Ve skutečnosti lze očekávat hodnoty podstatně nižší.**

#### Respirabilní prašná frakce PM<sub>2,5</sub>

Nejvyšší vypočtený příspěvek k **průměrné roční imisní koncentraci PM<sub>2,5</sub>** způsobený provozem záměru může dosahovat do 0,4 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca 2 % hodnoty imisního limitu (LV = 20 µg.m<sup>-3</sup>). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány opět podél příjezdové komunikace k záměru. V širším území je příspěvek k průměrné roční koncentraci nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby při komunikaci I/13 dosahuje úrovně do 0,08 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do 0,4 % hodnoty výše uvedeného imisního limitu.

Vyhodnocení celkového příspěvku záměru a provozů K5, K6 a K7 k výše uvedeným požadovým koncentracím je uvedeno v Tab. 26. K nejvýraznější kumulaci vlivů jednotlivých záměrů bude v případě tuhých částic frakce PM<sub>2,5</sub> docházet opět v prostoru v blízkosti vjezdu do stávajícího areálu.

**Tab. 26 Průměrná roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> – vyhodnocení kumulativního vlivu**

|                                 | Příspěvek záměru K8-K11 [µg.m <sup>-3</sup> ] | Příspěvek provozů K5-7 [µg.m <sup>-3</sup> ] | Celkový kumulativní příspěvek [µg.m <sup>-3</sup> ] | Požadová koncentrace [µg.m <sup>-3</sup> ] |
|---------------------------------|---|--|---|--|
| V místě nejvýznamnější kumulace | 0,40  | < 0,50                                       | < 0,90  | 18,7                                       |
| Srbice                          | 0,08  | < 0,06                                       | < 0,14  | 18,6                                       |
| Soběchleby                      | 0,08  | < 0,06                                       | < 0,14  | 18,5                                       |

Celkový kumulativní příspěvek k průměrné roční koncentraci v místě nejvýznamnější kumulace záměrů dosahuje do 0,9 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do 4,5 % hodnoty příslušného imisního limitu. U nejvíce dotčené obytné zástavby příspěvky klesají na úroveň cca do 0,14 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do cca 0,7 % hodnoty imisního limitu.

Při uvažování požadové imisní zátěže v tomto prostoru na stejné úrovni jako u výše zmíněných pětiletých průměrů nepředpokládáme v dotčeném území vlivem záměru zásadní změnu imisní zátěže ani tuhými látkami frakce PM<sub>2,5</sub> ani překročení příslušného imisního limitu, a to ani v kumulaci s ostatními provozů v okolí záměru.

### Benzen

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v dotčeném území očekávat hodnoty **průměrné roční koncentrace benzenu** na úrovni do 1,1 µg.m<sup>-3</sup>, tedy 22 % imisního limitu (LV = 5 µg.m<sup>-3</sup>). V širším okolí vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby lze očekávat příspěvky záměru na úrovni do 0,008 µg.m<sup>-3</sup>.

Vyhodnocení celkového příspěvku záměru a provozů K5, K6 a K7 k výše uvedeným požadovým koncentracím je uvedeno v Tab. 27. K nejvýraznější kumulaci vlivů jednotlivých záměrů bude v případě benzenu docházet podél příjezdové komunikace k záměru.

**Tab. 27 Průměrná roční koncentrace benzenu – vyhodnocení kumulativního vlivu**

|                                 | Příspěvek záměru K8-K11 [µg.m <sup>-3</sup> ] | Příspěvek provozů K5-7 [µg.m <sup>-3</sup> ] | Celkový kumulativní příspěvek [µg.m <sup>-3</sup> ] | Požadová koncentrace [µg.m <sup>-3</sup> ] |
|---------------------------------|---|--|---|--|
| V místě nejvýznamnější kumulace | 0,02  | < 0,005                                      | < 0,025   | 1,1  |
| Srbice                          | 0,008   | < 0,002                                      | < 0,01  | 1,1  |
| Soběchleby                      | 0,008   | < 0,002                                      | < 0,01  | 1,2  |

Celkový kumulativní příspěvek k průměrné roční koncentraci v místě nejvýznamnější kumulace záměrů dosahuje do 0,025 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do 0,5 % hodnoty příslušného imisního limitu. U nejvíce dotčené obytné zástavby příspěvky klesají na úroveň cca do 0,01 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do cca 0,2 % hodnoty imisního limitu.

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci záměru v dotčené lokalitě nedojde k významné změně požadové průměrné roční koncentrace benzenu, a to ani v kumulaci s již realizovanými provozů v okolí záměru. Při uvažování požadové imisní zátěže ve sledovaném prostoru na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů lze tedy konstatovat, že ve výhledovém stavu nedojde k dosažení či překračování příslušného imisního limitu vlivem hodnocených zdrojů

### Benzo(a)pyren

Nejvyšší vypočtený příspěvek k **průměrné roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu** způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca 0,015 ng.m<sup>-3</sup>, tj. do 1,5 % imisního limitu (LV = 1 ng.m<sup>-3</sup>).

Nejvyšší příspěvek je očekáván opět pouze lokálně podél příjezdové komunikace. V širším území je příspěvek k průměrné roční koncentraci nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby podél komunikace I/13 dosahuje do 0,005 µg.m<sup>-3</sup>, tedy cca do 0,5 % imisního limitu.

Vyhodnocení celkového příspěvku záměru a provozů K5, K6 a K7 k výše uvedeným požadovým koncentracím je uvedeno v Tab. 28. K nejvýraznější kumulaci vlivů jednotlivých záměrů bude v případě benzo(a)pyrenu docházet opět při vjezdu do stávajícího areálu průmyslové zóny.

**Tab. 28 Průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu – vyhodnocení kumulativního vlivu**

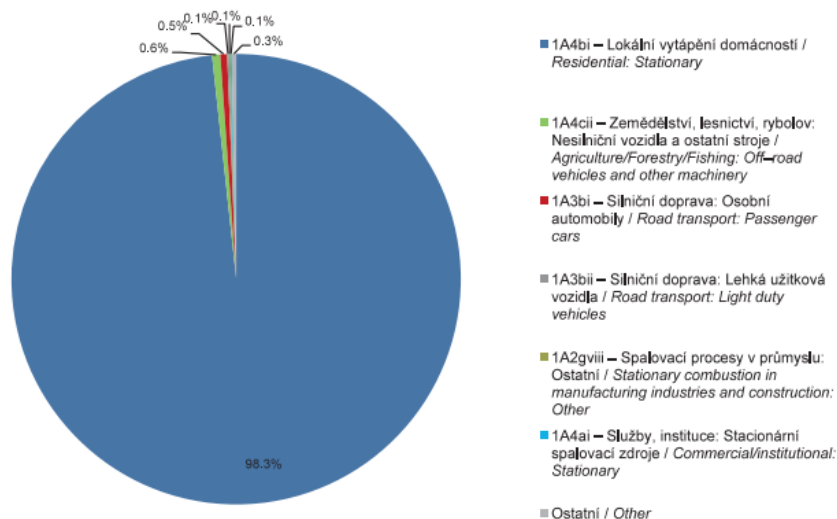
|                                 | Příspěvek záměru<br>K8-K11<br>[ng.m <sup>-3</sup> ] | Příspěvek provozů<br>K5-7<br>[ng.m <sup>-3</sup> ] | Celkový příspěvek<br>[ng.m <sup>-3</sup> ] | Požadová<br>koncentrace<br>[ng.m <sup>-3</sup> ] |
|---------------------------------|---|--|--|--|
| V místě nejvýznamnější kumulace | 0,015   | < 0,025  | < 0,04                                     | 1,0  |
| Srbice                          | 0,005   | < 0,003  | < 0,008                                    | 1,0  |
| Soběchleby                      | 0,005   | < 0,003  | < 0,008                                    | 1,1  |

Celkový příspěvek k průměrné roční koncentraci v místě nejvýznamnější kumulace záměrů dosahuje do 0,04 ng.m<sup>-3</sup>, tj. do 4 % hodnoty příslušného imisního limitu. U nejbližší obytné zástavby příspěvky klesají na úroveň cca 0,008 ng.m<sup>-3</sup>, tj. do cca 0,8 % hodnoty imisního limitu.

Z uvedených hodnot je zřejmé, že ani v případě benzo(a)pyrenu nedojde v dotčeném území vlivem hodnocených zdrojů k měřitelné změně požadové imisní koncentrace.

Při uvažování požadové imisní zátěže na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů tedy nepředpokládáme ve výhledovém stavu vznik nových nadlimitních stavů vlivem řešeného záměru, ani v kumulaci s ostatními provozů v okolí záměru

Z výstupů Grafických ročenek ČHMÚ z let 2014–2018 vyplývá, že nejvýznamnějším zdrojem emisí benzo(a)pyrenu v České republice je sektor 1A4bi-Lokální vytápění domácností. Zastoupení jednotlivých skupin zdrojů na emisích benzo(a)pyrenu dle neaktuálnějších dat (za rok 2017) je zřejmé z Obr. 29.



**Tab. 29 Podíl sektorů NFR na celkových emisích benzo(a)pyrenu, 2017 (zdroj: ČHMÚ)**

### Těkavé organické látky (VOC)

Imisní koncentrace těkavých organických látek nejsou prostřednictvím map pětiletých průměrů ČHMÚ vyhodnocovány, rovněž imisní limit pro VOC není legislativně stanoven.

Dle údajů ČHMÚ o provozovnách a emisích ohlášených v souhrnné provozní evidenci za rok 2017 se v blízkosti záměru nachází následující provoz se zdroji emisí VOC:

- KNAUF Insulation, spol. s r.o. – výroba skla, vláken, sklářských výrobků apod., umístění v průmyslové zóně Krupka II., vykázané emise za rok 2017 činily 25,9 t VOC.

Imisní příspěvek tohoto provozu k průměrné roční imisní koncentraci těkavých látek v řešeném území se dle našeho odborného odhadu pohybuje v řádu jednotek až desítek  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , resp. v případě maximálních hodinových koncentrací v řádu desítek až stovek  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Ostatní provozů v okolí záměru jsou z hlediska emisí VOC méně významné (řádově stovky kg VOC ročně).

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat cca do  $0,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru samotného areálu záměru.

V širším okolí vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejméně dotčené obytné zástavby lze očekávat příspěvky provozu na úrovni do  $0,06 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci záměru v dotčené lokalitě nedojde k významné změně požadové průměrné roční koncentrace těkavých organických látek.

Zjištěný imisní příspěvek se u obytné zástavby pohybuje na řádově nižších úrovních než referenční koncentrace používaných organických látek (převážně isopropanol). V budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů dotčených obyvatel v důsledku realizace uvedeného záměru.

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v bezprostřední blízkosti hodnoceného areálu mimo obytnou zástavbu.

V širším okolí vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejméně dotčené obytné zástavby lze očekávat příspěvky provozu na úrovni do  $8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Zjištěné imisní příspěvky k maximální hodinové koncentraci VOC u nejméně dotčené obytné zástavby nedosahují hodnot čichových prahů ani referenčních koncentrací pro používané organické látky (převážně isopropanol). V budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů ani obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem v důsledku realizace uvedeného záměru.

*Z hlediska znečištění ovzduší lze konstatovat, že vlivem provozu záměru nedojde v dotčeném území k významné změně požadové imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů, a to ani v kumulaci s ostatními provozy v průmyslové zóně a připravovanými záměry. Jedná se o přímé i nepřímé nevýznamné negativní kumulativní vlivy, které budou působit dočasně po dobu výstavby a provozu záměru a jsou reverzibilní, přičemž podmínkou je ukončení činnosti.*

#### D.1.2.2 Klima

Zásadní vliv na globální klima mají emise skleníkových plynů do atmosféry. Záměr je navržen takovým způsobem, aby byla minimalizována produkce skleníkových plynů z vytápění. Pro teplovodní vytápění administrativně-sociálních vestaveb budou instalovány kondenzační kotle na zemní plyn s vysokou účinností a pro větrání provozních prostor jsou navrženy VZT jednotky s rekuperací tepla.

V rámci navržených kompenzačních opatření záměru bude mít retenční nádrž přirozený charakter. Při výstavbě retenční nádrže bude minimalizován zásah do mokřadních biotopů v jejím okolí v místě stávajícího odvodňovacího příkopu budou zbudovány 2 menší (1-2 ary) zemní tůně o hloubce max. 1,5 m.

Souběžně s komunikací se navrhuje vysázet alej. Alej budou tvořit ovocné dřeviny, třešně, hrušně nebo jabloně či ořešáky, případně hlohy (viz Příloha 9). Boční stěny objektů budou ozeleněny popínavými rostlinami – viz vizualizace, které tvoří Přílohu 10 této dokumentace.

*Vzhledem k navrženým kompenzačním opatřením lze předpokládat, že záměr bude mít minimální negativní vlivy na klimatické poměry v území. Jedná se o přímé i nepřímé nevýznamné negativní kumulativní vlivy, které budou působit dočasně po dobu výstavby a provozu záměru a jsou podmíněně reverzibilní, přičemž podmínkou je odstranění staveb a rekultivace území po ukončení činnosti.*

### D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, eventuálně na další fyzikální a biologické charakteristiky

#### D.1.3.1 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích

Pro posouzení vlivu záměru na akustickou situaci v území byla vypracována hluková studie, která tvoří Přílohu 3 tohoto oznámení. Ve studii byl modelován vliv vyvolané dopravy v kumulaci s výhledovou dopravou pro předpokládaný rok zprovoznění záměru a vliv hluku ze stacionárních zdrojů (vzduchotechnika, vytápění objektů).

Výpočet ekvivalentní hladiny hluku z dopravy byl v proveden v místech, které by v budoucnu mohly být nejméně dotčeny provozem záměru (u ostatních vzdálenějších objektů je vliv posuzovaného záměru očekáván podstatně nižší).

Výpočtové body byly umístěny 2 m před fasádu, která je významná z hlediska pronikání hluku. Charakteristika výpočtových bodů je uvedena v Tab. 30.

Tab. 30 Popis výpočtových bodů

| Ref. bod | Charakteristika                                | Výška      |
|----------|--|------------|
| 1        | ChVPS – Srbice; č. p. 2; objekt k bydlení      | 1. - 3. NP |
| 2        | ChVPS – Soběchleby; č. p. 69; objekt k bydlení | 1. - 2. NP |
| 3        | ChVPS – Soběchleby; č. p. 8; objekt k bydlení  | 2. NP      |
| 4        | ChVPS – Modlany; č. p. 57; objekt k bydlení    | 1. - 2. NP |
| 5        | ChVPS – Modlany; č. p. 99; bytový dům          | 1. - 3. NP |
| 6        | ChVPS – Modlany; č. p. 37; objekt k bydlení    | 2. NP      |
| 7        | ChVPS – Modlany; č. p. 53; rodinný dům         | 1. - 2. NP |
| 8        | ChVPS – Modlany; č. p. 68; objekt k bydlení    | 1. - 2. NP |
| 9        | ChVPS – Věšřany; č. p. 49; objekt k bydlení    | 1. - 2. NP |
| 10       | ChVPS – Suché; č. p. 3; rodinný dům            | 1. - 2. NP |
| 11       | ChVPS – Sobědruhy; č. p. 83; bytový dům        | 2. - 3. NP |

Vliv stacionárních zdrojů záměru byl posouzen plošným výpočtem, ze kterého byly odečteny maximální hodnoty na hranicích zastavěného území nejbližších obcí.

Předpokládaná četnost vyvolané dopravy je uvedena v kap. B.III.4.1, zatížení okolních komunikací je modelově řešeno v Dopravní studii, která tvoří Přílohu 4.

Do výpočtového modelu hluku z pozemní automobilové dopravy dle výkladu Národní referenční laboratoře nejsou započítány neveřejné účelové komunikace (areálové komunikace) a parkoviště realizované v rámci záměru, které jsou považovány za stacionární zdroje. Výpočty pro jednotlivé chráněné venkovní prostory byly provedeny tak, aby odpovídaly hladině akustického tlaku dopadajícího zvuku, tedy bez odrazu zvuku od fasády posuzovaného objektu. Výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku 2 m před fasádou nejvíce dotčených chráněných prostor jsou uvedeny v Tab. 31. Vzhledem k době provozu byl hodnocen pouze hluk v době denní.

Tab. 31 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích –  $L_{Aeq}$  [dB]

| Bod | Výška | SHZ  | Limit | STAV | NUL  | AKT  | Vliv záměru |
|-----|-------|------|-------|------|------|------|-------------|
| 1   | 1. NP | 69.3 | 70    | 69.0 | 69.1 | 69.4 | +0.3        |
| 1   | 2. NP | 68.3 | 70    | 68.0 | 68.1 | 68.5 | +0.4        |
| 1   | 3. NP | 67.1 | 70    | 66.8 | 66.9 | 67.2 | +0.3        |
| 2   | 1. NP | 67.8 | 70    | 68.1 | 68.3 | 68.6 | +0.3        |
| 2   | 2. NP | 68.1 | 70    | 68.4 | 68.5 | 68.8 | +0.3        |
| 3   | 2. NP | 66.8 | 70    | 66.2 | 66.4 | 66.7 | +0.3        |
| 4   | 1. NP | 58.2 | 70    | 57.7 | 57.9 | 58.4 | +0.5        |
| 4   | 2. NP | 57.4 | 70    | 56.9 | 57.1 | 57.6 | +0.5        |
| 5   | 1. NP | 57.0 | 70    | 56.5 | 56.6 | 57.1 | +0.5        |
| 5   | 2. NP | 57.1 | 70    | 56.5 | 56.7 | 57.2 | +0.5        |
| 5   | 3. NP | 56.6 | 70    | 56.1 | 56.2 | 56.7 | +0.5        |
| 6   | 2. NP | 60.5 | 70    | 59.9 | 60.0 | 60.5 | +0.5        |
| 7   | 1. NP | 64.3 | 70    | 62.8 | 62.9 | 62.9 | +0.0        |
| 7   | 2. NP | 62.5 | 70    | 61.0 | 61.1 | 61.1 | +0.0        |
| 8   | 1. NP | 59.1 | 70    | 58.7 | 59.0 | 59.3 | +0.3        |
| 8   | 2. NP | 58.4 | 70    | 58.0 | 58.3 | 58.6 | +0.3        |
| 9   | 1. NP | 60.6 | 70    | 60.2 | 60.5 | 60.8 | +0.3        |
| 9   | 2. NP | 59.3 | 70    | 58.9 | 59.1 | 59.5 | +0.4        |
| 10  | 1. NP | 58.4 | 70    | 58.0 | 58.1 | 58.5 | +0.4        |
| 10  | 2. NP | 57.9 | 70    | 57.5 | 57.7 | 58.1 | +0.4        |
| 11  | 2. NP | 67.1 | 70    | 66.9 | 67.1 | 67.4 | +0.3        |
| 11  | 3. NP | 66.1 | 70    | 65.8 | 66.0 | 66.3 | +0.3        |

Vysvětlivky: plnění limitu, překročení limitu

Z výsledků pro posouzení možnosti přiznání režimu staré hlukové zátěže (SHZ) vyplývá, že u všech posuzovaných objektů docházelo k rozhodnému datu (rok 2000) k překračování hygienického limitu pro hluk z dopravy po silnicích I. a II. třídy (60 dB v denní době), resp. III. třídy (55 dB v denní době). Zároveň v těchto bodech nedošlo od rozhodného data k navýšení  $L_{Aeq}$  o více než 2 dB, což umožňuje stanovení limitu včetně korekce na starou hlukovou zátěž (tedy 70 dB v denní době). Za tohoto předpokladu je v denní době ve všech výpočtových bodech hygienický limit ve stávajícím stavu plněn.

V nulové variantě výhledového stavu, tj. bez realizace záměru, dochází oproti stávajícímu stavu k akusticky nevýznamnému zvýšení hladiny akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech (0,1 – 0,3 dB) vlivem přirozeného růstu intenzit dopravy.

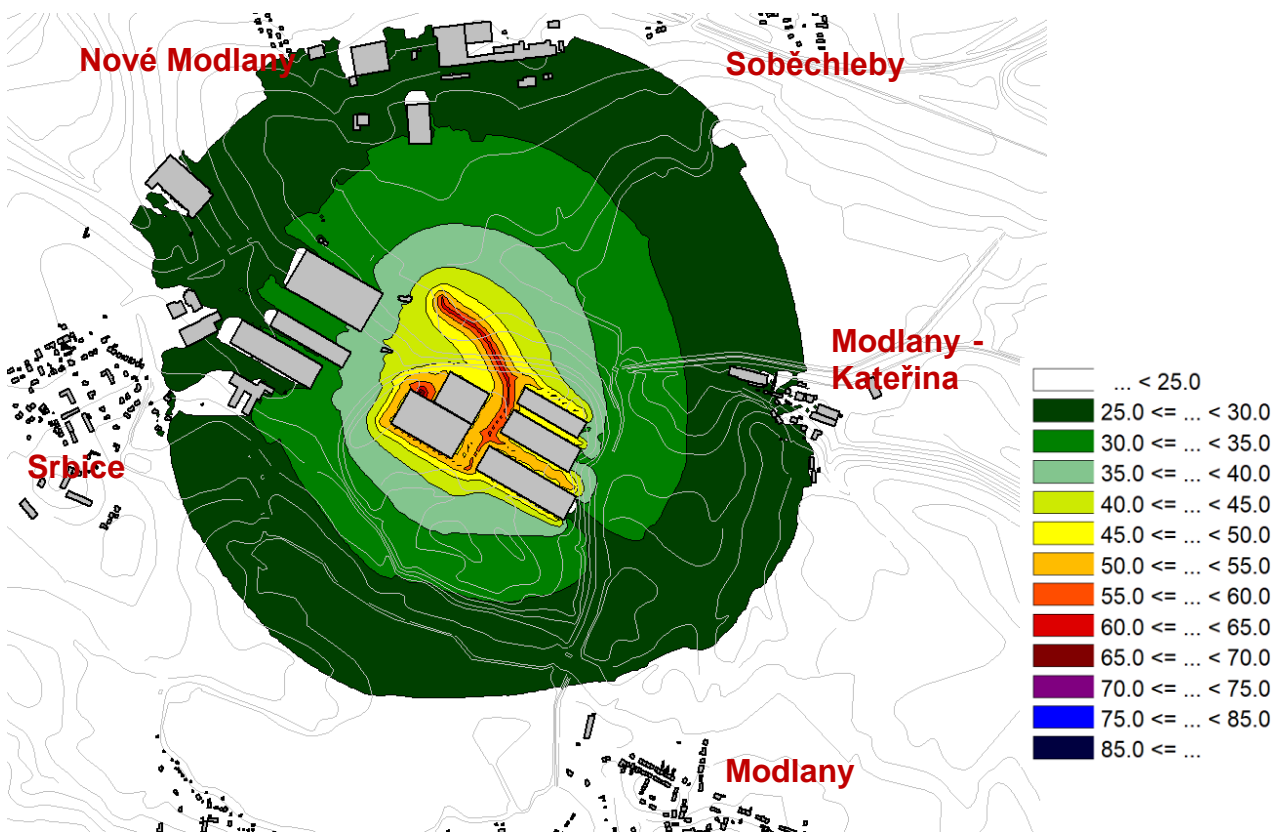
Z provedených výpočtů dále vyplývá, že vlivem realizace záměru nebude v žádném výpočtovém bodě docházet k vzniku nadlimitního působení (nadále s legitimním uvažováním korekce na starou hlukovou zátěž). Vliv samotného záměru nemá akusticky významný dopad na hlukovou situaci v chráněných venkovních prostorech staveb, v nejvíce dotčených referenčních bodech byl vypočten nárůst  $L_{Aeq}$  maximálně o 0,5 dB. Ve výhledovém stavu lze dokonce nadále očekávat hladiny akustického tlaku prakticky srovnatelné s rokem 2000.

### D.I.3.2 Hluk ze stacionárních zdrojů

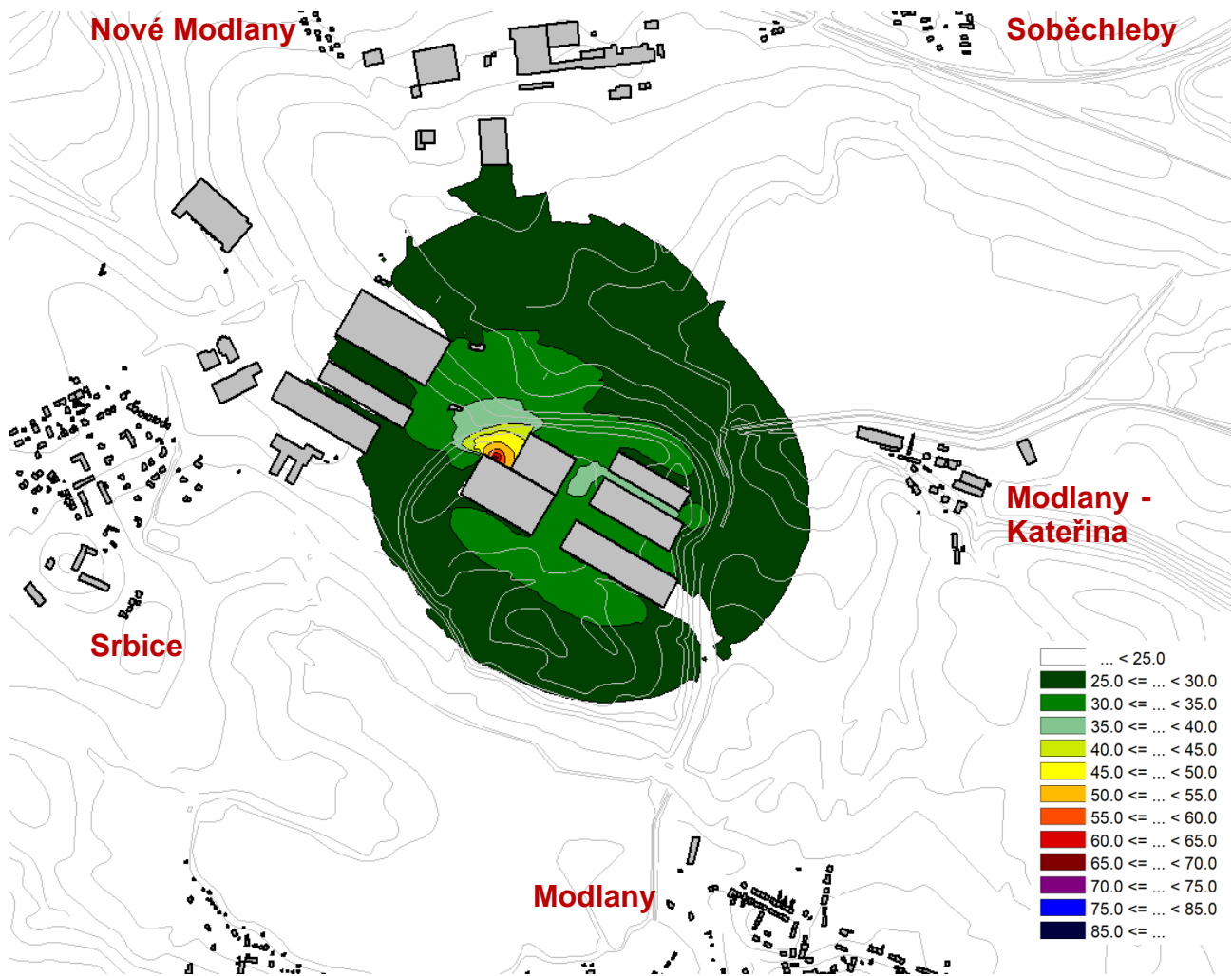
#### Příspěvek posuzovaného záměru

Charakteristika a akustické parametry venkovních stacionárních zdrojů hluku záměru jsou uvedeny v kap. B.III.4.1, jejich umístění je patrné z Obr. 5 na straně 40. Vliv stacionárních zdrojů záměru byl posouzen plošným výpočtem, ze kterého je možné odečíst maximální hodnoty na hranicích zastavěného území nejbližších obcí. Do modelu šíření hluku ze stacionárních zdrojů byly zařazeny i neveřejné areálové komunikace včetně vnitroareálových parkovacích stání, které jsou dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. považovány za stacionární zdroj hluku a posuzují se společně s technologickými zdroji hluku.

Výsledky výpočtového modelu jsou dále graficky znázorněny na Obr. 15 pro dobu denní a Obr. 16 pro dobu noční. Z výsledků je patrné, že vlivem provozu záměru bude příspěvek k hlukové zátěži dosahovat u nejbližších chráněných prostor hodnot do 30 dB v denní době a do 20 dB v noční době. Tento příspěvek je možné považovat za zcela nevýznamný a v lokalitě prakticky neměřitelný v důsledku významnějšího hluku z dopravy.



Obr. 15 Grafické znázornění výpočtového modelu – provoz stacionárních zdrojů hluku posuzovaného záměru – denní doba – výška izofon 4 m nad terénem



Obr. 16 Grafické znázornění výpočtového modelu – provoz stacionárních zdrojů hluku posuzovaného záměru – noční doba – výška izofon 4 m nad terénem

### Vyhodnocení kumulativního vlivu

U nejbližší obytné zástavby je možné předpokládat v různé míře působení také ostatních zdrojů hluku. Samotný příspěvek posuzovaného záměru však dosahuje velmi nízkých hodnot (do 30 dB v denní době a do 20 dB v noční době), což by v součtu s působením jakéhokoli zdroje hluku, který by v současné době působil až na hranici limitu, neznamenalo vznik potenciálního nadlimitního stavu (rozdíl příspěvku záměru a hygienického limitu činí 20 či více decibelů, energetickým součtem by nemohlo dojít k navýšení hladiny hluku ani o 0,1 dB).

### D.I.3.3 Výstavba

V případě hluku v období výstavby záměru bude z akustického hlediska nejvýznamnější hlukové zatížení na počátku výstavby v době provádění zemních prací (v dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší).

Za předpokladu teoretického nasazení 10 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 103 dB) a 10 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB) lze očekávat hladinu akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby hluboko pod stanoveným hygienickým limitem. Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období provádění stavebních prací ( $L_{Aeq,T} = 65$  dB platný pro období mezi 7:00 a 21:00) tak bude splněn i při nepřetržité činnosti na plný pracovní výkon.

*Vliv dopravy vyvolané realizací záměru nemá akusticky významný dopad na hlukovou situaci v chráněných venkovních prostorech staveb, přičemž vlivem realizace záměru nebude v žádném výpočtovém bodě docházet k vzniku nadlimitního stavu (hygienický limit je ve stávajícím stavu plněn za předpokladu příznání režimu staré hlukové zátěže, kdy je možné stanovení limitu včetně korekce na 70 dB v denní době).*

*Pro hluk ze stacionárních zdrojů z uvedených výsledků vyplývá, že při maximálním výkonu všech významných zdrojů záměru bude příspěvek k hlukové zátěži zcela nevýznamný a v lokalitě prakticky neměřitelný v důsledku významnějšího hluku z dopravy. V součtu s působením jakéhokoli stacionárního zdroje hluku, který by v současné době působil až na hranici limitu, by tento příspěvek neznamenal vznik potenciálního nadlimitního stavu.*

*Hluk v období výstavby záměru bude dočasný, přičemž korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období provádění stavebních prací (platný pro období mezi 7:00 a 21:00) bude spolehlivě dodržen.*

*Jedná se o přímé i nepřímé nevýznamné negativní kumulativní vlivy, které budou působit dočasně po dobu výstavby a provozu záměru a jsou reverzibilní, přičemž podmínkou je ukončení činnosti.*

#### D.I.3.4 Vibrace

Plánované aktivity nově realizovaných provozů, technologická zařízení, technická zařízení staveb ani manipulační zařízení nebudou zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách.

Účinky strojů a náradí použitých při výstavbě, které jsou zdroji vibrací (např. vibrační válec, vibrační deska, sbíječka apod.), nepřesáhnou hranice staveniště.

*Vzhledem k lokalizaci nejbližší obytné zástavby v dostatečné vzdálenosti, lze vliv vibrací ze stavebních prací vyloučit.*

#### D.I.3.5 Záření

Zařízení provozovaná v řešeném areálu nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

*Tyto vlivy lze vyloučit.*

#### D.I.3.6 Rušivé osvětlení

Kvantifikace rušivého osvětlení je předmětem výpočtu, včetně grafického znázornění výsledku, který tvoří Přílohu 13 této dokumentace.

Z výkresu situace rušivého osvětlení vyplývá, že na hranici rušivého osvětlení obce Srbice je maximální hodnota rušivého osvětlení 0,02 lx a na hranici obce Modlany dosahuje maximum 0,034 lx. Limitní normové hodnoty osvětlenosti pro zónu prostředí E2 (venkovské obytné oblasti nebo oblasti průmyslové) pro osvětlenost mimo noční klid – 5 lx nebo pro období nočního klidu – 1 lx jsou tedy s rezervou plněny.

*Jedná se o přímý nevýznamný negativní kumulativní vliv, který bude působit dočasně po dobu výstavby a provozu záměru a je reverzibilní, přičemž podmínkou je ukončení činnosti.*

#### D.I.3.7 Ostatní fyzikální a biologické charakteristiky

Další závažné (negativní či pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno vyhodnotit, nebyly zjištěny.

*Tyto vlivy nenastávají.*

### D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

#### D.I.4.1 Vliv na povrchové vody

V rámci realizace či provozu záměru se neuvažuje s odběrem povrchových vod. Všechny řešené objekty budou napojeny na oddílný systém areálové dešťové a splaškové kanalizace. Potřeba vody je uvedena v kap. B.II.2, množství splaškových odpadních vod a produkce vod dešťových je specifikována v kapitole B.III.2.

Srážkové vody budou z jednotlivých objektů a zpevněných ploch odváděny areálovou dešťovou kanalizací do centrální retenční nádrže pro celé řešené území, která bude umístěna v severní části území, podél komunikace II/25352 na Modlany. Část dešťových vod ze střech objektů bude akumulována ve dvou podzemních nádržích (objem 250–400 m<sup>3</sup>) a využívána pro zálivku a splachování WC. Retenční nádrž bude řešena jako otevřená s retenčním objemem min. 3 600 m<sup>3</sup>. Zdržené srážkové vody budou řízeně přečerpávány v množství max. 41,6 l.s<sup>-1</sup> (množství odpovídá přirozenému odtoku z území 3 l.s<sup>-1</sup>.ha<sup>-1</sup>) do Modlanského potoka, který spojuje vodní nádrž Modlany a jezero Kateřina.



Srážkové vody z komunikací, manipulačních ploch a parkovišť budou odváděny samostatnou, tzv. „zaolejovanou“ kanalizací přes celkem 6 ks odlučovačů ropných látek. Odlučovače budou typové v prefabrikované plastové nebo železobetonové nádrži. Zařízení zahrnuje kalojem, koalescenční filtr a sorpční filtr, integrovaný v jedné podzemní jímce. Na odtoku je osazen samočinný bezpečnostní uzávěr, zabraňující vyplavení již odloučených ropných látek. Typická výstupní koncentrace uhlovodíků C<sub>10</sub>-C<sub>40</sub> (NEL) se pohybuje na úrovni do 1 mg.l<sup>-1</sup>.

Areálová splašková kanalizace, na kterou budou napojeny všechny objekty bude na severozápadní straně řešeného území svedena do stávajícího kanalizačního řadu DN 300, který ústí na ČOV Teplice – Bystřany. Předpokládané zatížení ČOV: při typické produkci znečištění BSK<sub>5</sub> 60 g.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>, činí množství organického znečištění 126,3 kg.den<sup>-1</sup>).

Technologické odpadní vody nebudou produkovány. V úvahu přichází pouze odpadní vody s obsahem saponátů (běžné koncentrace jako v domácnostech) z mytí podlah výrobních a skladovacích prostor v rámci běžného úklidu mycím strojem, resp. ručně v množství cca 100 m<sup>3</sup>.rok<sup>-1</sup>. Tyto odpadní vody budou vypouštěny do splaškové kanalizace zaústěné do komunální ČOV Teplice – Bystřany.

Množství odpadních vod z výstavby není blíže specifikováno, ale předpokládá se, že bude nevýznamné, neboť se značná část odebrané vody stane součástí stavebních materiálů nebo se přirozeně odpaří. Chemická WC budou vyvážena jejich pronajímatelem a fekálie likvidovány v režimu zákona o odpadech (kategorie 20 03 04).

*Vzhledem k předpokládanému technickému řešení a taktěž množství odváděných odpadních a dešťových vod a jejich charakteru se významný negativní vliv realizace a provozu záměru na kvalitu povrchových vod (zejména Modlanský potok a vodní plocha Kateřina) nepředpokládá. Jedná se o přímé i nepřímé nevýznamné negativní kumulativní vlivy, které budou působit po dobu výstavby a provozu záměru a jsou reverzibilní pouze částečně, přičemž podmínkou je ukončení činnosti, odstranění staveb a následná rekultivace území.*

#### D.I.4.2 Vliv na podzemní vody

Realizací záměru dojde k odstranění vrchní vrstvy půdy a v rámci hrubých terénních úprav i změnám reliéfu a zvětšení rozsahu zpevněných ploch a tím ke snížení ploch přirozeného zasakování srážek a k lokálnímu omezení infiltrace srážkových vod do půdního profilu.

Vzhledem k výsledkům vsakovacích zkoušek provedených při inženýrsko-geologickém průzkumu (Příloha 7 této dokumentace) budou srážkové vody ze střech jednotlivých objektů a zpevněných ploch odváděny areálovou dešťovou kanalizací do centrální retenční nádrže, která bude umístěna v severní části území, podél komunikace II/25352 na Modlany. Část dešťových vod ze střech objektů bude akumulována ve dvou podzemních nádržích (objem 250–400 m<sup>3</sup>) a využívána pro zálivku a splachování WC. Retenční nádrž bude řešena jako otevřená s čistým retenčním objemem 3 600 m<sup>3</sup>. Zdržené srážkové vody budou řízeně přečerpávány v množství max. 41,6 l.s<sup>-1</sup> do Modlanského potoka, který spojuje vodní nádrže Modlany a Kateřina.

V rámci navrhovaných provozů výroby a lehké montáže budou využívána technologická zařízení a stroje s olejovou náplní pouze v objektu K8 ve vstříkolisech pro lisování plastových dílů z granulátu. Součástí hydraulického okruhu vstříkolisů jsou lmové bezpečnostní ventily, které plní funkci automatických uzávěrů a zabraňují úniku většího množství hydraulického oleje při porušení celistvosti rozvodů. Při náhlém poklesu tlaku oleje v hydraulickém okruhu vstříkolisu signalizující havarijný únik oleje elektronický řídicí systém vstříkolis ihned odstaví. Lokální únik hydraulického oleje je odstraněn sorbentem. Vzhledem k objemu olejové náplně vstříkolisu a rozlehlosti haly K8 je únik hydraulického oleje mimo objekt prakticky vyloučen.

Ve výrobních objektech K9 a K10 není vyloučeno nárazové používání menšího množství odmašťovacích prostředků a čisticích (např. izopropylalkohol) v obchodních baleních v rámci běžné údržby výrobního zařízení. Tyto látky budou na pracovištích umístěny ve vyčleněných uzamykatelných kovových skříních určených výrobcem ke skladování chemikálií (např. výrobky fy MEWA). Únik nebezpečných látek mimo řešené objekty je vzhledem k jejich zanedbatelnému objemu prakticky vyloučen. Případné lokální úniky v interiéru výrobních objektů budou sanovány sorpčními prostředky.

V logistickém objektu K11 bude skladováno běžné spotřební zboží pro maloobchod bez nebezpečných vlastností.

Srážkové vody ze zpevněných ploch s rizikem úkapů z motorové techniky budou do areálové kanalizace svedeny přes 6 ks odlučovačů ropných látek. Reálným rizikem je možný únik většího množství provozních kapalin z dopravní techniky. To může být způsobeno špatným technickým stavem vozidel, či dopravní havárií spojenou s únikem těchto kapalin. Při takové havárii je poměrně snadné zachytit uniklé látky na ploše ještě před vniknutím do kanalizace. Pokud by k vniknutí do areálové kanalizace došlo, budou tyto látky zachyceny v odlučovači ropných látek.

Provoz v řešeném výrobně-skladovacím areálu je z hlediska možného vzniku dopravní havárie spojené s únikem pohonných hmot a provozních kapalin prakticky srovnatelný s běžným provozem na pozemních komunikacích. Možnost vzniku, a především důsledky dopravní nehody jsou však s ohledem na nízkou pojízdnou rychlost v areálu nižší.

Část řešeného území se nachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách II. stupně II.C. Podmínky stanovené rozhodnutím vodoprávního orgánu pro využívání území v tomto ochranném pásmu nepředstavují apriorně kolizi s navrhovaným záměrem. Je však nutné respektovat podmínky rozhodnutí a omezení vyplývající ze zákona č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon) a z výnosu MZ č.j. LZ/3-2884-14.9.59 ze dne 9. 10. 1959, ve znění pozdějších předpisů.

*Vliv záměru na kvalitu a množství podzemních vod v lokalitě a jejím širším okolí lze souhrnně hodnotit jako nevýznamný a kumulace vlivů je akceptovatelná. Jedná se o přímé nevýznamné negativní kumulativní vlivy, které budou působit dočasně po dobu výstavby a provozu záměru a jsou reverzibilní, přičemž podmínkou je odstranění staveb a rekultivace území po ukončení provozu.*

#### D.I.5 Vlivy na půdu

Nároky na zábor ZPF nebo PUPFL nejsou kladeny. Řešené území bylo v minulosti využíváno pro účely těžby hnědého uhlí (výsypka). Dnes jsou v důsledku těžby půdy řešeného území i přilehlého okolí tvořeny antropozeměmi.

Obecně antropozemě zahrnují velmi širokou skupinu půd vzniklých uměle z člověkem nakupených substrátů získaných při těžební, stavební a průmyslové činnosti nebo při hromadění odpadů. Zahrnuje i půdy se středně výrazným poškozením poddolováním a půdy vzniklé pouhým navrstvením materiálů antropogenních substrátů. Jejich vlastnosti jsou dány vlastnostmi naakumulovaného půdního substrátu např. antropogenním vrstvením, mísením materiálu, dále usměrněním procesu pedogeneze po rekultivacích.

*Tyto vlivy lze vyloučit včetně kumulace.*

#### D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Pozemky leží mimo sesuvné území, území je však evidováno jako poddolované, což vyžaduje odpovídající založení stavby, které bude technicky řešeno v projektové dokumentaci pro stavební povolení.

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí se dotčené území nachází v CHLÚ 11840000 Modlany na vymezeném výhradním ložisku nerostných surovin 3118400 Modlany – hlubina. Prostor na k.ú. Modlany je však za hranicemi závazných těžebních limitů stanovených Usnesením vlády č. 444 ze dne 30. 10. 1991.

*Lze konstatovat, že dopad posuzovaného záměru na přírodní zdroje a horninové prostředí bude omezený. Jedná se o přímé nevýznamné lokální negativní vlivy, které budou působit po dobu výstavby a provozu záměru a jsou reverzibilní pouze podmíněně, přičemž podmínkou je odstranění staveb a rekultivace území.*

#### D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

V rámci hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost území bylo provedeno biologické hodnocení v rozsahu §67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, které tvoří Přílohu 5 této dokumentace.

V rámci biologického hodnocení záměru byl konstatován negativní vliv záměru na zvláště chráněné druhy živočichů. Pro snížení a kompenzaci negativních vlivů záměru na biodiverzitu území byla navržena rozsáhlá kompenzační opatření, která jsou včetně výkresové dokumentace rozvedena v příloze 9.5. Biologického hodnocení (Příloha 5) a shrnuta v kap. D.IV. této dokumentace.

*Lze konstatovat, že dopad posuzovaného záměru na území bude významný, avšak za podmínky realizace navrhovaných kompenzačních opatření akceptovatelný. Jedná se o přímý lokální negativní vliv, reverzibilní pouze podmíněně, přičemž podmínkou je odstranění staveb a rekultivace území.*

#### D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dotčené plochy, na které je záměr navrhován jsou umístěny východně v přímé návaznosti na stávající průmyslový areál Krupka III.

Průmyslová zóna, na kterou navazuje navrhovaný záměr, je tvořena industriálními objekty halového typu (viz. vizualizace, která je Přílohou 10). Severně prochází silnice III/25352. Širší okolí zájmového území

Ize charakterizovat jako agrární krajinu polí, kterou protéká Modlanský a Zalužanský potok a jejich přítoky. Krajinu doplňují vodní plochy Kateřina, Modlany a jezero Milada, vzniklé po zaplavení prostor po vytěžení hnědého uhlí.

Oblast průmyslové zóny Krupka III s výrobními a logistickými areály Ize z hlediska krajinného rázu hodnotit jako krajinářský typ A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy s dominantním až výlučným výskytem industriálních nebo agroindustriálních prvků, které významně převažují nad prvky krajinnými. Celkově lze konstatovat, že krajina v zájmovém území se nevyznačuje jedinečnými kulturně-historickými a estetickými hodnotami.

*Předkládaný záměr představuje pouze slabý zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny. S ohledem na kritéria krajinného rázu dle odst. (1) §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Je možno konstatovat, že záměr bude akceptovatelnou součástí krajiny řešeného území.*

#### D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Realizace záměru neklade nároky na demolici objektů v majetku či mimo majetek investora. Komunikace jsou ve vlastnictví státu, resp. ve správě Ústeckého kraje. Významné vlivy na hmotný majetek se tedy nepředpokládají.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III., tedy na území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, II i III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

*Záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastávají.*

#### D.I.10 Ukončení provozu

Lze očekávat, že ukončení provozu záměru bude spojeno buď s rekonstrukcí areálu pro jiné využití, nebo s jeho odstraněním a rekultivací území.

Objekty jsou tvořeny nosnou konstrukcí z železobetonových prefabrikátů a lehkým sendvičovým opláštěním. Těžiště prací na odstraňování stavby bude spočívat v demontáži technologie, technického zařízení budov a sendvičového opláštění, snášení železobetonových prefabrikátů jeřábem na nákladní vozidla a jejich odvoz. Pouze v případě odstraňování základů a pojízdných a manipulačních ploch bude nutno použít těžkou techniku (strojní sbíječka).

Hluk, který bude vznikat při odstraňování stavby, je řešitelný organizačními opatřeními tak, aby u nejbližších hlukově chráněných prostor staveb pro bydlení nebyl zdrojem nadlimitních stavů.

Trasy odvozu materiálu budou vedeny tak, aby nákladní vozidla projížděla obytnou zástavbou v co nejmenším množství (stanoví silniční správní úřad). Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby se neočekávají ani vlivy na imisní situaci. Zbylé plochy po areálu budou rekultivovány skrytou orníci z jiných staveb.

*Z výše uvedených důvodů budou vlivy odstranění stavby akceptovatelné. Jedná se o přímé i nepřímé nevýznamné negativní kumulativní vlivy, které budou působit dočasně po dobu rekonstrukce či odstraňování staveb a rekultivace území a jsou reverzibilní.*

## D.II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

### D.2.1 Rizika havárií

Záměr nespadá do skupiny A ani B dle zákona č. 224/2015 Sb., v platném znění. V úvahu přicházejí pouze rizika běžných technických poruch nebo dopravních nehod v areálu.

Z hlediska možnosti vzniku havárií není výstavba areálu takovým záměrem, který by s sebou nesl významné riziko vyplývající z používání nebezpečných látek a přípravků. Při výstavbě budou použity standardní materiály, technologie a stavební postupy.

### D.2.2 Riziko požáru

Jednotlivé objekty budou řešeny v souladu s platnou legislativou v oblasti požárního zabezpečení. Objekty budou v souladu s požadavky požárně bezpečnostního řešení vybaveny elektrickou požární signalizací a stabilním hasicím zařízením (sprinklery). V prostorách bude nainstalováno zařízení pro odvod tepla a kouře řízené elektrickou požární signalizací. Riziko lze označit jako akceptovatelné.

### D.2.3 Riziko kontaminace podzemních a povrchových vod

V logistických objektech bude skladováno zboží, resp. komponenty pro výrobu bez nebezpečných vlastností. V rámci navrhovaných provozů lehké montáže v objektech nebudou využívána technologická zařízení a stroje s olejovou náplní (např. hydraulický olej), ale není zde vyloučeno nárazové používání menšího množství odmašťovacích prostředků a čisticích (např. izopropylalkohol) v obchodních baleních v rámci běžné údržby výrobního zařízení. Tyto látky budou na pracovištích umístěny ve vyčleněných uzamykatelných kovových skříních určených výrobcem ke skladování chemikálií (např. výrobky fy MEWA). Únik nebezpečných látek mimo řešené objekty je vzhledem k jejich zanedbatelnému objemu prakticky vyloučen. Případné lokální úniky v interiéru výrobních objektů budou sanovány sorpčními prostředky.

Srážkové vody ze zpevněných ploch s rizikem úkapů z motorové techniky budou do areálové kanalizace svedeny přes odlučovače ropných látek. Reálným rizikem je možný únik většího množství provozních kapalin z dopravní techniky. To může být způsobeno špatným technickým stavem vozidel, či dopravní havárií spojenou s únikem těchto kapalin. Při takové havárii je poměrně snadné zachytit uniklé látky na ploše ještě před vniknutím do kanalizace. Pokud by k vniknutí do areálové kanalizace došlo, budou tyto látky zachyceny v odlučovači ropných látek.

Provoz v řešeném výrobně-skladovacím areálu je z hlediska možného vzniku dopravní havárie spojené s únikem pohonných hmot a provozních kapalin prakticky srovnatelný s běžným provozem na pozemních komunikacích. Možnost vzniku, a především důsledky dopravní nehody jsou však s ohledem na nízkou jezdovou rychlost v areálu nižší.

### D.2.4 Výbuch plynu

Frekvenci možného úniku zemního plynu z potrubí lze stanovit na základě generických dat.

*Frekvence poruch zařízení – Potrubí o světlosti do DN 75*

- Lom plného průměru  $1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$
- Vznik otvoru  $5 \cdot 10^{-6} \text{ m}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$

*Frekvence poruch zařízení – Potrubí o světlosti od DN 75 do 150 DN*

- Lom plného průměru  $3 \cdot 10^{-7} \text{ m}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$
- Vznik otvoru  $2 \cdot 10^{-6} \text{ m}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$

S ohledem na technické řešení (hlavní uzávěr na přípojce, uzávěr před vstupem do objektu) rozvody plynu nepředstavují závažný zdroj rizika.

*Obecně lze konstatovat, že záměr tak, jak je navržen při dodržování požadavků platné legislativy a při realizaci všech navržených opatření nebude zdrojem rizika závažných havárií s nepříznivými důsledky pro životní prostředí, kulturní dědictví a veřejné zdraví. Rizika lze označit jako běžná, kumulace rizik je vzhledem k absenci obdobných objektů v území vyloučena, rizika budou přítomna dočasně po dobu výstavby a provozu záměru a po ukončení provozu odezní.*

### D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Na základě zkoumání impaktů posuzovaného záměru bylo hodnocení zdravotních rizik provedeno pro působení fyzikálních faktorů (hluk) a s ohledem na stacionární a mobilní zdroje plyných škodlivin i působení chemických faktorů inhalační cestou. Jako základní podklad pro zhodnocení vlivu těchto faktorů byla zpracována rozptylová studie (Příloha 2) a hluková studie (Příloha 3).

**Realizací stavby, za předpokladu dodržení vstupů do rozptylového modelu SYMOS 97 a do hlukové studie nedojde k prokazatelnému zvýšení zdravotních rizik nad stávající úroveň a k negativním vlivům na fyzické zdraví.**

Z hlediska vlivu na imisní zatížení hodnoceného území byly nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo(a)pyrenu) zjištěny v omezeném prostoru zejména v rámci samotného areálu záměru, resp. příjezdu.

Vypočtený maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> dosahuje do 0,4 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého může za nejnejpříznivějších rozptylových podmínek dosahovat v omezeném prostoru do 3 % imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže nelze předpokládat zásadní ovlivnění požadované imisní zátěže zájmového území oxidem dusičitým ani překročení imisního limitu pro roční průměrné ani maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> v důsledku realizace záměru.

Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>10</sub> dosahují cca do 4 % hodnoty imisního limitu. Včetně započtené předpokládané požadované imisní zátěže nelze předpokládat dosažení hodnot imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM<sub>10</sub>. Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné denní imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>10</sub> dosahují cca do 16 % hodnoty imisního limitu. Četnost dosažení maximální krátkodobé koncentrace je v prostoru obytné zástavby relativně nízká a vlivem záměru je předpokládáno navýšení četnosti překročení maximální krátkodobé koncentrace PM<sub>10</sub> o cca 1 den. Četnost překročení však zůstane i nadále podlimitní.

Maximální příspěvek záměru k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM<sub>2,5</sub> činí cca 2% limitu platného od 1. 1. 2020. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace nepředpokládá.

Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci benzenu dosahují do 0,5 % hodnoty imisního limitu, které nezpůsobí změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu.

Výpočtově byl rovněž hodnocen příspěvek k požadované imisní koncentraci benzo(a)pyrenu. V případě této škodliviny dosahuje nejvyšší příspěvek hodnocených zdrojů v omezeném prostoru cca do 1,5 % hodnoty imisního limitu, který nezpůsobí dosažení či překročení stanoveného imisního limitu.

**Lze konstatovat, že navrhovaný záměr nezpůsobí v dotčeném území dosažení či překročení stanovených imisních limitů, resp. vznik nových nadlimitních stavů.**

Z výsledků výpočtového modelu pro hluk je patrné, že ekvivalentní hladina akustického tlaku z provozu stacionárních zdrojů realizovaných v rámci záměru (vzduchotechnické jednotky, klimatizace a areálová doprava) u nejbližších venkovních hlukově chráněných prostor staveb spolehlivě splňuje příslušný hygienický limit jak v denní, tak noční době.

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích dle provedeného výpočtu dojde ve sledovaných referenčních bodech dle provedených výpočtů k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku z dopravního provozu vlivem záměru v intervalu 0,3 – 0,5 dB v denní době. V noční době nebude záměr provozován.

**Lze konstatovat, že stacionární zdroje hluku v navrhovaném areálu a vyvolaná doprava nezpůsobí v dotčeném území dosažení či překročení stanovených hlukových limitů při legitimním využití korekce pro starou hlukovou zátěž.**

V rámci realizace či provozu záměru se neuvažuje s odběrem povrchových vod. Všechny řešené objekty budou napojeny na oddílný systém areálové dešťové a splaškové kanalizace.

Vzhledem ke stavbě podloží budou srážkové vody z jednotlivých objektů a zpevněných ploch odváděny areálovou dešťovou kanalizací do centrální retenční nádrže s retenčním objemem min. 3 600 m<sup>3</sup>. Část dešťových vod ze střech objektů bude akumulována ve dvou podzemních nádržích a využívána pro závlaku a splachování WC. Zdržené srážkové vody budou řízeně přečerpávány v množství max. 41,6 l.s<sup>-1</sup> do

Modlanského potoka. Srážkové vody z komunikací, manipulačních ploch a parkovišť budou odváděny samostatnou, tzv. „zaolejovanou“ kanalizací přes celkem 6 ks odlučovačů ropných látek.

Areálová splašková kanalizace, na kterou budou napojeny všechny objekty bude na severozápadní straně řešeného území svedena do stávajícího kanalizačního řadu, který ústí na ČOV Teplice – Bystřany. Technologické odpadní vody nebudou produkovány.

***Významné ovlivnění vodnatosti či chemického a ekologického stavu vodního toku Modlanského potoka či jezera Kateřina se nepředpokládá.***

Ze zjištěných hydrogeologických poměrů posuzovaného území vyplývá, že podloží dotčených pozemků tvoří terén sestávající z písčitého až plastického jílu nebo skrývkových jílu (výsypka bývalého hnědouhelného lomu) s omezenou hydraulickou propustností.

***Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že omezení vsakování srážkových vod vlivem zpevnění ploch v důsledku realizace záměru by nemělo mít zásadní vliv na hladinu podzemních vod v území. Omezení retenční schopnosti území bude do určité míry kompenzováno navrženým využitím srážkových vod pro závlahy a splachování WC a vybudováním tůní navržených v rámci kompenzačních opatření.***

Dotčené pozemky nejsou součástí ZPF ani PUPFL.

Dotčené území se nachází v CHLÚ 11840000 Modlany na vymezeném výhradním ložisku nerostných surovin 3118400 Modlany – hlubina. Prostor na k.ú. Modlany je však za hranicemi závazných těžebních limitů stanovených Usnesením vlády č. 444 ze dne 30. 10. 1991.

***Lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný dopad na přírodní zdroje.***

Zásah do biotopů a populací živočichů byl vyhodnocen jako významný, přičemž byla navržena rozsáhlá kompenzační opatření (viz. Příloha 5, kap. 9.5.).

***Záměr lze z hlediska vlivu na faunu, flóru a ekosystémy považovat při dodržení kompenzačních opatření ke zmírnění negativních dopadů za akceptovatelný.***

Záměr byl zkoumán z hlediska narušení charakteru krajinného rázu v krajinném místě i v rozsahu krajinné oblasti a zásahu do měřítek krajiny dalších pohledů.

***V kontextu okolní obdobné průmyslové zástavby území bude realizace předmětného záměru představovat slabý zásah do krajinného rázu hodnoceného území. V rámci vnímání stavby v kontextu širší krajinné scény, tj. z větších vzdáleností až dálkových pohledů, bude záměr představovat únosný zásah do krajinného rázu hodnoceného území. Vizuální působení stavby bude sníženo realizací krycí zeleně bočních stěn objektů. Tento efekt se však naplno projeví až po určitém časovém období, kdy budou porosty vzrůstné.***

Realizace záměru neklade nároky na demolici objektů v majetku či mimo majetek investora. Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III., tedy na území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie.

***Záměr nebude mít významný negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky.***

***Vlivy přesahující státní hranice jsou vzhledem k lokalizaci záměru a jeho charakteru vyloučeny.***

***Vzhledem k charakteru jednotlivých ekologických impaktů záměru přichází v úvahu pouze kumulace vlivů v rámci jednotlivých složek životního prostředí, která byla u relevantních složek vyhodnocena. Kumulativní vlivy napříč složkami jsou neprůkazné, synergické efekty jsou vyloučeny.***

#### D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V rámci biologického hodnocení záměru byl konstatován negativní vliv záměru na zvláště chráněné druhy živočichů a s tím spojený negativní vliv na biodiverzitu území. Proto je nezbytné z podstatné části negativní vlivy záměru kompenzovat. Základním východiskem pro navržení vhodných kompenzačních opatření jsou následující skutečnosti:

- záměr je situován do sukcesních biotopů s mozaikou travobylinné vegetace a křovin v místě rekultivované výsypky, která je jako biotop významná svojí prostorovou strukturou, nikoliv druhových složením vegetace,
- stávající vegetace v celé ploše je vývojovým stádiem směřujícím v horizontu nižších desítek let k zapojeným křovinám a později náletovému lesu, k udržení současného stavu lokality by bylo třeba významných managementových zásahů,
- stávající travobylinné porosty jsou z hlediska zastoupení květnatých druhů trávníků velmi dobrým potenciálem i pro osídlení ploch narušených výstavbou,
- naprostá většina zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů je vázána na nezapojená nebo jen částečně zapojená sukcesní stadia a při spontánním vývoji vegetace vymizí,
- minimálně 50% plochy řešeného území bude ponecháno bez zástavby a tak společně s dalšími nezastavěnými biotopy v okolí vytváří potenciál pro umístění kompenzačních opatření,
- v území znatelně chybí vodní plochy dostačující pro rozmnožování obojživelníků, starší dutinové stromy pro hnízdění ptáků a úkryty pro plazy, těmito prvky lze podstatným způsobem obohatit nabídku stanovišť.

Je tedy zřejmé, že kompenzační opatření by měla být zaměřena na trvalé udržování co největší plochy rozvolněných sukcesních stádií vegetace v charakteru „křovinaté lesostepi“, na zpestření biotopové nabídky, vytvoření vodních ploch a zlepšení konektivity lokality směrem k okolí. Navržená opatření jsou patrná z Obr. 17.



Obr. 17 Návrh plošných opatření

Rámcový návrh plošných opatření:

- Plocha A1, A2 – mírně podmáčená plocha s keří, náletovými lesíky a vysokými ruderalními porosty s rákosem jižním. Je třeba udržovat plochu nezarostlou, křoviny a náletové dřeviny do 20% plochy, jinak vyřezat, preferovat vrby, hlohy, ovocné dřeviny, výšku bylinné vegetace omezovat každoroční postupnou celoplošnou sečí. Provádět disturbanci vegetačního pokryvu 1 x za 3 roky alespoň na 30 % rozlohy.
- Plocha B1, B2, B3 – sušší plochy s řídko rozptýlenými keří a vegetací chudších mezofilních trávníků. Je třeba udržovat plochu nezarostlou, křoviny a náletové dřeviny do 20% plochy, jinak vyřezat, preferovat ovocné dřeviny, trnky, hlohy nebo růže, výšku bylinné vegetace omezovat sečí, každoročně jen na 50% plochy. Provádět disturbanci vegetačního pokryvu 1 x za 3 roky alespoň na 20 % rozlohy.
- Plocha C – sušší plochy s hustým zápojem křovin. V severním cípu ponechat hustší zapojené křoviny (C1) na ploše 0,1 ha samovolnému vývoji. Biotop slavíka obecného a krutihlava obecného. Na ostatním území (C2) křoviny radikálně proředit, ponechat keře na 20 % rozlohy, klidně ve skupinkách. Udržovat každoroční sečí, vždy ponechat 50% plochy neposečené. Disturbovat 20 % plochy ročně.
- Plocha D1, D2 – zbytkové plochy po obvodu hal navazující na vhodné biotopy v sousedství. Sušší plochy s řídkým zápojem křovin. Ponechávat keře a náletové dřeviny na 30 % rozlohy, seč na 50 % rozlohy 1 x ročně.



### Rámcových návrh bodových opatření:

- Retenční nádrž – retenční nádrž musí mít přirozených charakter. Opevnění je možné pouze na straně přilehlé ke komunikaci, ostatní břehy musí mít vymodelovaný litorál. Dno bude zvlněné a umožní tak přežívání obojživelníků v dnových tůních i za nižšího stavu vody. Hloubka nádrže neumožní trvalé přežívání ryb v zimním období. V retenční nádrži budou umístěny tři úkryty pro obojživelníky (pařezy). Při výstavbě retenční nádrže bude minimalizován zásah do mokřadních biotopů v jejím okolí.
- Tůně v ploše A1 v místě stávajícího odvodňovacího příkupu budou zbudovány 2 menší (1–2 ary) zemní tůně o hloubce max. 1,5 m s litorálem, vhodné pro rozmnožování obojživelníků.
- Migrační objekty pro obojživelníky – v místě odtoku z retenční nádrže bude po dohodě se správcem komunikace zbudován propustek pod stávající komunikací, která bude mít vhodné parametry pro migraci obojživelníků směrem k nádrži Kateřina. Propustek obdobných parametrů bude zbudován na příjezdové komunikaci v místě přítoku do retenční nádrže.
- Alej – souběžně s komunikací se navrhuje vysázet alej. Alej by měly tvořit ovocné dřeviny, třešně, hrušně nebo jabloně či ořešáky, případně hlohy. Je třeba použít vysokokmenné plané nebo místní odrůdy, nikoliv okrasné kultivary. Sazít již vzrostlejší stromky. Travní porost v aleji by měl být sečený maximálně 1-2 x ročně s cílem vypěstovat z místních druhů druhově bohatý květnatý porost.
- Budky pro netopýry, plchy a ptáky – je vhodné doplnit nabídku úkrytů pro dutinové druhy ptáků a savců. Důvodem je minimum dutinových stromů v území. Vzhledem k velikosti a potravní nabídce lokality se navrhuje instalovat 40 různých budek pro běžné druhy pěvců, 20 budek pro plchy, 10 budek pro netopýry, 8 budek pro dudky a 30 hnízdních budek pro rorýsy. Umístění budek bude předmětem detailnějšího plánu, hnízdní budky pro rorýsy budou umístěny na budovy.
- Stanoviště pro plazy – v území je vhodné umístit plazníky či líhniště pro plazy v množství cca 10 ks. Plazníky v podobě hromad kamenů a dřeva budou umístěny na břehu vodních ploch, na výslunnou stráň podél příjezdové silnice a pak porůznu v území.
- Oplocení – plochy, které budou předmětem kompenzačních opatření nebudou oploceny. Vnitřní oplocení areálu bude prostupné pro drobné živočichy do velikosti zajíce či lišky.
- Projekt kompenzačních opatření – v dalším stupni projektové přípravy bude zpracován detailní projekt kompenzačních opatření, který bude řešit přesnou podobu, rozsah a umístění jednotlivých kompenzačních opatření. Na přípravě projektu se bude podílet odborně způsobilá osoba, biolog a bude předložen ke schválení příslušným orgánům ochrany přírody. Součástí projektu bude „management plán“ popisující termíny a principy trvalé údržby biotopů a jednotlivých kompenzačních objektů.

### Principy management plánu:

- výřez křovin bude prováděn nerovnoměrně, budou ponechávány jednotlivé keře i skupinky, bude prováděn v mimohnízdním období a nikdy ne celoplošně, bude ponecháno celé spektrum aktuálně zastoupených dřevin vyjma cizorodých a invazních druhů (např. akát bílý),
- seč jednotlivých ploch bude prováděna po částech tak aby byly splněny nároky pro citlivé skupiny hmyzu, lze jí provádět strojově, v okolí mravenišť mravenců rodu Formica, plazníků, mokřádků a nádrží pak ručně. Vždy budou ponechávány neposečené plochy jako útočiště pro živočichy, tyto plochy se budou střídát tak, aby nedocházelo k nadměrné ruderalizaci zanedbáním,
- disturbance části ploch bude prováděna např. těžkými bránami s úplným obnažením substrátu na 70 až 80% rozlohy managementované plochy. Umístění disturbovaných ploch se bude střídát tak, aby během 5 let byla disturbována celá předepsaná plocha a aby každoročně na nějaké ploše disturbance proběhla. Bude probíhat v mimohnízdním období, ideálně na podzim nebo v zimě,
- v území se řídce vyskytují invazní druhy rostlin a v budoucnu se mohou vyskytnout i další. Průběžně bude zajištěna jejich likvidace, preferuje se mechanická likvidace, použití chemických prostředků je možné pouze bodové na řez nebo jako nátěr na list,
- okolí tůní a mokřadních ploch bude udržováno každoroční ruční sečí prováděnou v období po vyhnízdění ptáků,
- jednotlivé bodové objekty – plazníky a budky, budou očíslovány a evidovány, budou každoročně kontrolovány a v případě poškození či ztráty průběžně nahrazovány.

#### Odhad efektivity kompenzačních opatření:

- Navržená kompenzační opatření umožní dlouhodobé přetrvání biotopů nezbytných pro přežívání místních populací zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů.
- Jsou směřována na všechny zjištěné skupiny druhů co do biotopových nároků.
- Plošné zmenšení biotopů záborem pro výstavbu kompenzují zvýšením jejich kvality a zajištěním jejich dlouhodobé existence.
- Přináší zpestření nabídky biotopů zejména o vodní plochy a úkrytové možnosti pro živočichy.

#### Další opatření:

- Investor zajistí pro období před zahájením stavebních prací a v jejich průběhu odborný biologický dozor. Pokud bude v rámci biologického dozoru zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu živočicha, potom odborně způsobilá osoba bezodkladně navrhne příslušná opatření, která budou pro žadatele závazná. Odborně způsobilá osoba např. provede odchyt a záchranný přenos mimo prostor zemních prací.
- Provedení opláštění objektů v antireflexním odstínu.
- Omezení nočního nasvícení budov.

## D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Pro zhodnocení velikosti a významnosti možných vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí bylo využito metod sumarizace získaných datových podkladů, metod matematického modelování (rozptylová studie, hluková studie, dopravní studie), základních metod matematické statistiky, metod expertního odhadu a extrapolace známých skutečností na cílový stav.

- Výpočet příspěvku záměru k imisní zátěži byl proveden podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Pro výpočet byla použita referenční metoda výpočtu znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů „SYMOS 97“ aktualizovaná v roce 2013, kdy byl brán zřetel na aktuální legislativu (např. aktualizované imisní limity) a nové poznatky v oblasti ochrany čistoty ovzduší.
- Výpočet dopravního hluku je proveden ve smyslu Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (RNDr. Miloš Liberko, VÚVA Praha, pracoviště Brno, I. vydání 1991), novela 1996 (Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, Ing. Jan Kozák, CSc., RNDr. Miloš Liberko, publikováno v příloze Zpravodaje Ministerstva životního prostředí č. 3/1996), novela 2004 (Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy, RNDr. Miloš Liberko, publikováno v časopisu Ministerstva životního prostředí Planeta č. 2/2005). Vliv hluku technologie je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru (Část 2 Obecná metoda výpočtu) a dle běžných postupů technické a akustické praxe. Výpočetní postup je aplikován v programu HLUK+ verze 10.22 profi10.
- Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví vychází z metodiky WHO – Human Health Risk Assessment Toolkit, WHO Geneva 2010y.
- Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz bylo zpracováno v intencích metodického postupu Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, FA ČVUT 2004.
- Vegetační screening vychází z klasifikace biotopů v intencích vymezení dle Katalogu biotopů České republiky (Chytrý a kol., 2001).
- V dopravní studii byla využita Metodika prognózy intenzit generované dopravy certifikovaná MDČR.

## D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace byla zpracována na základě současných znalostí o území, výstavbě a provozu navrhovaného záměru. Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování. V rámci dalších stupňů projektové dokumentace může dojít k upřesnění některých řešení, nepředpokládáme však, že se bude jednat o změny zásadní, které by ovlivnily závěry uvedené v dokumentaci.

Informace potřebné pro zpracování dokumentace a pro zhodnocení současného stavu životního prostředí dotčeného území byly získány z dat dostupných v obecných publikacích, mapových serverech a ve specializovaných výstupech odborných organizací a institucí. Dále bylo využito podkladů poskytnutých orgány státní správy, zástupci oznamovatele, provozovateli, vlastníky inženýrských sítí a dalších.

Obecně lze konstatovat, že všechny prognózní modely mohou být zatíženy jak chybou vlastní výpočtové metody, tak chybou vlastních vstupních dat.

Nejistota výpočtu rozptylu plyných škodlivin (Příloha 2 – Rozptylová studie) je dána především nejistotou vstupních dat (včetně kvality měření meteorologických prvků a koncentrací) a rovněž nejistotou vlastního modelování. Základem metodiky je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení a nemožnost popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Smyslem rozptylové studie je odhad předpokládaného dopadu hodnoceného záměru na kvalitu ovzduší v řešeném území, s cílem získat informace o míře pravděpodobnosti, že po realizaci navrženého záměru nedojde k překročení příslušného imisního limitu. Vkládaná vstupní data popisující hodnocené zdroje emisí (emisní parametry stacionárních zdrojů, údaje o intenzitě a skladbě dopravního proudu apod.) mají však charakter maximální možné hodnoty. Výsledky získané z takto zadaného výpočtového modelu jsou pak horním odhadem očekávané situace a příslušná nejistota je již zahrnuta a není relevantní s nejistotou výpočtu dále pracovat (přičítat nebo odečítat). Z podkladů není patrné, že by tato data byla zatížena neúměrnou chybou.

Hodnocení zdravotních rizik vychází z epidemiologických studií a v některých případech i z extrapolace toxicity z experimentálních zvířat na člověka. Omezení epidemiologických studií je dáno rozdílnou metodikou, vnímavostí populací hodnocením dopadů – zdravotních „end pointů“. Největší nejistoty jsou při hodnocení expozice člověka, resp. dotčené populace. Jde jen o velmi hrubé, orientační pojetí hodnocení expozice, neboť není možné získat zcela přesná data o délce pobytu osob v potenciálně exponovaném území, cestování za prací, místě trávení volného času a celé řada dalších okolností ovlivňujících expozici člověka. Také složení – věková struktura, zdravotní stav aj. nejsou pro výseč dotčené populace v centrálních databázích k dispozici. Nejistota v expozici chemickým škodlivinám v ovzduší znamená předpoklad dodržení emisních limitů pro vozidla obsluhující záměr a další vozidla a předpoklad obnovení vozidel v roce 2020 a 2040.

V průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by významně omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

Nejistoty použitých metod jsou podrobně specifikovány v příslušných kapitolách složkových modelů, analýz, průzkumů a predikcí, které tvoří přílohy této dokumentace.

## ČÁST E Porovnání variant řešení záměru

Záměr je navržen v jediné realizační variantě (varianta aktivní). Alternativou je varianta nulová, tj. zachování volných pozemků určených územním plánem k výstavbě.

Prosazování nulové varianty (prolongace stávajícího stavu) by byla na místě v případě, že by navrhované činnosti ve variantě aktivní zatěžovaly složky životního prostředí a veřejné zdraví, ať už jednotlivě nebo kumulativně či synergicky nad únosnou mez (např. překračování povolených limitů znečištění, devastace rozsáhlých území, produkce značného objemu toxických odpadů, ohrožení lidského zdraví apod.).

V případě prokázání některého z výše uvedených faktorů u aktivní varianty záměru by bylo nezbytné hledat alternativní aktivní řešení nebo zachování nulové varianty.

Na základě posouzení záměru v rámci jednotlivých kapitol dokumentace lze navrhovaný záměr považovat pro dané území za únosný a podmíněčně akceptovatelný.

## ČÁST F Závěr

Na základě provedeného hodnocení vlivů záměru na lidské zdraví a jednotlivé složky životního prostředí lze konstatovat, že za podmínek realizace navržených kompenzačních opatření nebude realizací a provozem záměru velmi pravděpodobně ovlivněna žádná ze složek životního prostředí, ani zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko jak pro obyvatele, tak pro tyto složky životního prostředí a jeho realizace a provoz jsou akceptovatelné.

## ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího areálu CTPark Teplice ležícím v areálu průmyslové zóny Krupka III o čtyři nové samostatně stojící výrobně-skladovací objekty označené jako K8 až K11.

V objektu K8 bude umístěn provoz výroby a montáže interiérových a exteriérových plastových dílů pro automobilový průmysl, v hale K9 bude probíhat výroba loketních opěrek pro osobní automobily, v hale K10 je plánována výroba antén a příslušenství. Do objektu K11 bude umístěn distribuční sklad spotřebního zboží pro maloobchod.

Nedílnou součástí záměru bude realizace odpovídajících areálových komunikací a dopravního napojení na veřejnou komunikační síť, manipulačních ploch pro nákladní automobily, parkovacích ploch pro automobily osobní (cca 700 parkovacích stání), areálové dešťové a areálové splaškové kanalizace, retenční nádrž pro akumulaci srážkových vod a v souladu s požárně-bezpečnostním řešením zde budou umístěny i nádrže a strojovny stabilního hasicího zařízení. Součástí záměru je i provedení sadových úprav.

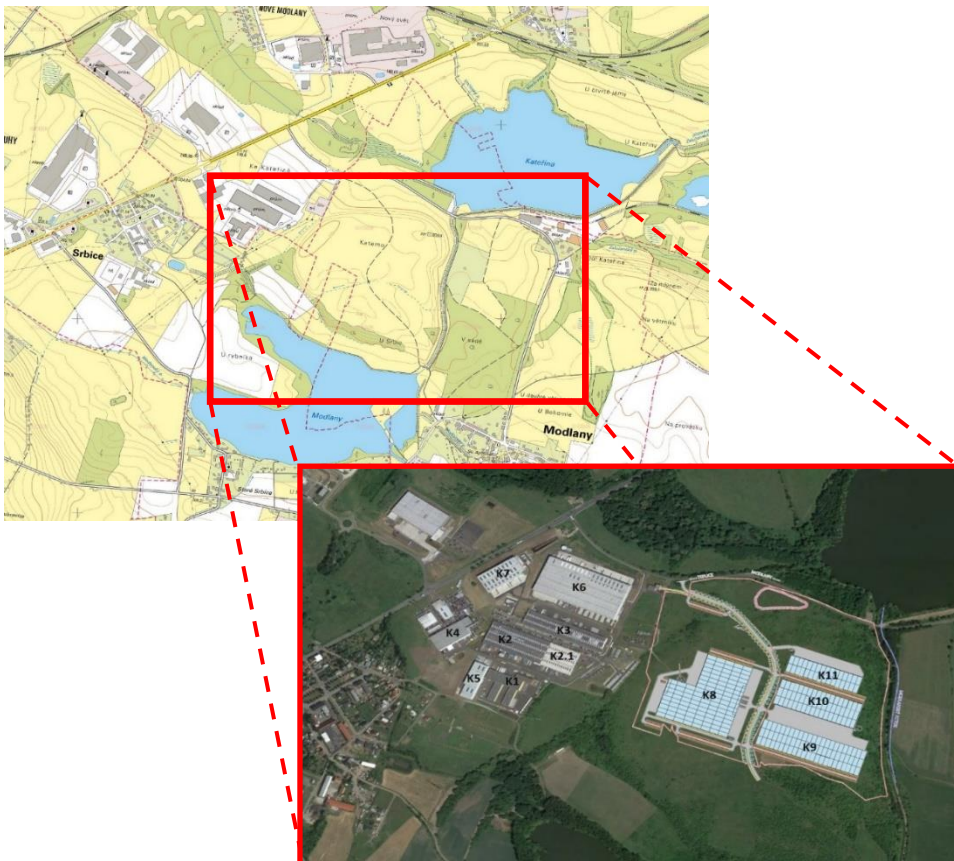
Areál bude napojen na veškeré inženýrské sítě a příslušnou technickou infrastrukturu (vodovodní přípojka, kanalizace, přípojka VN, přípojka plynu, telekomunikace apod.).

V navrhovaném areálu budou dále umístěny vrátnice, mobiliář (např. přístřešky pro kola a pro kuřáky, přístřešek autobusové zastávky) a další drobné objekty (trafostanice, regulační stanice plynu apod.).

Dopravně bude areál napojen prostřednictvím nové příjezdové komunikace na silnici III/25352 a jejím prostřednictvím na silnici I/13.

Oznamovaný záměr je navrhován v západní části k.ú. Modlany, na plochu rekultivované výsypky Kateřina.

Umístění záměru v rámci širšího území je patrné z následujícího obrázku:



Z hlediska znečištění ovzduší lze konstatovat, že vlivem provozu záměru nedojde v dotčeném území k významné změně pozadřové imisní situace ani ke vzniku nových nadlimitních imisních stavů, a to ani v kumulaci s ostatními provozy v průmyslové zóně.

Oznamovaný záměr bude mít minimální negativní vlivy na klimatické poměry v území. Jedná se o přímé i nepřímé nevýznamné negativní kumulativní vlivy, které budou působit dočasně po dobu výstavby a provozu záměru a jsou podmíněně reverzibilní, přičemž podmínkou je odstranění staveb a rekultivace území po ukončení činnosti.

Z výsledků hlukové studie pro výpočet hluku z dopravy na veřejných komunikacích vyplývá, že ve všech zvolených referenčních bodech je hygienický limit ve stávajícím stavu i výhledové variantě spolehlivě plněn. Vlivem provozu záměru nebude docházet k nadlimitnímu působení. Provoz samotného záměru nemá významný dopad na hlukovou situaci v okolí. V případě hluku ze stacionárních zdrojů je z výsledků hlukové studie patrné, že při maximálním výkonu všech zdrojů hluku záměru nenastane významná změna pozadové akustické situace ani vznik nadlimitních stavů. Z hlediska hluku z dopravy i hluku ze stacionárních zdrojů je tedy záměr možné považovat za akceptovatelný. Hluk v období výstavby záměru bude dočasný, přičemž korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku pro období provádění stavebních prací (platný pro období mezi 7:00 a 21:00) bude spolehlivě dodržen.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních, resp. biologických faktorů (rušivé osvětlení, vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizací a následným provozem nových skladovacích kapacit nebude ovlivněn zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko pro obyvatele oproti stávajícímu stavu, a to ani v kumulaci se stávající zátěží území. Tyto nevýznamné vlivy budou působit po dobu provozu záměru a jsou reverzibilní.

Vzhledem k předpokládanému technickému řešení a taktéž množství odváděných odpadních a dešťových vod a jejich charakteru se významný negativní vliv realizace a provozu záměru na kvalitu povrchových vod (zejména Modlanský potok a vodní plocha Kateřina) nepředpokládá.

Vliv záměru na kvalitu a množství podzemních vod v lokalitě a jejím širším okolí lze souhrnně hodnotit jako nevýznamný a kumulace vlivů je akceptovatelná. Jedná se o přímé nevýznamné negativní kumulativní vlivy, které budou působit dočasně po dobu výstavby a provozu záměru a jsou reverzibilní, přičemž podmínkou je odstranění staveb a rekultivace území po ukončení provozu.

Řešené území bylo v minulosti využíváno pro účely těžby hnědého uhlí. Dnes jsou v důsledku těžby půdy řešeného území i přilehlého okolí tvořeny antropozeměmi. Nároky na zábor ZPF nebo PUPFL nejsou kladeny. Vzhledem uvedeným skutečnostem lze vliv záměru na půdu považovat za akceptovatelný včetně kumulace.

Pozemky leží mimo sesuvné území, území je však evidováno jako poddolované, což vyžaduje odpovídající založení stavby, které bude technicky řešeno v projektové dokumentaci pro stavební povolení.

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí se dotčené území nachází v CHLÚ 11840000 Modlany na vymezeném výhradním ložisku nerostných surovin 3118400 Modlany – hlubina. Prostor na k.ú. Modlany je však za hranicemi závazných těžebních limitů stanovených Usnesením vlády č. 444 ze dne 30. 10. 1991.

Celkově lze konstatovat, že oznamovaný záměr nebude mít významný dopad na horninové prostředí a jiné přírodní zdroje. Kumulativní vlivy v této oblasti lze vyloučit.

V rámci biologického hodnocení záměru byl konstatován negativní vliv záměru na zvláště chráněné druhy živočichů a s tím spojený negativní vliv na biodiverzitu území. Proto byla navržena rozsáhlá kompenzační opatření, jejichž úkolem je z podstatné části negativní vlivy záměru kompenzovat.

Realizací ani provozem záměru nedojde k ovlivnění žádné lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES, a chráněných území, ani jejich ochranných pásem. Kumulace vlivů v této oblasti nenastává.

Předkládaný záměr vzhledem k charakteru okolní zástavby představuje pouze slabý zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny. S ohledem na kritéria krajinného rázu dle odst. (1) §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Je možno konstatovat, že záměr bude akceptovatelnou součástí krajiny řešeného území.

Realizace záměru neklade nároky na demolici objektů v majetku či mimo majetek investora. Komunikace jsou ve vlastnictví státu, resp. ve správě Ústeckého kraje. Okolní nemovitosti jsou využívány převážně k podnikatelské činnosti a patří soukromým podnikatelským subjektům. Vlivy na hmotný majetek se tedy nepředpokládají. Záměr se nenachází v území s architektonickými či historickými památkami. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není pravděpodobná (výsypka). Záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastávají.

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

## ČÁST H Přílohy

- Příloha 1 Situace
- Příloha 2 Rozptylová studie
- Příloha 3 Hluková studie
- Příloha 4 Dopravní studie
- Příloha 5 Biologické hodnocení
- Příloha 6 Hodnocení zdravotních rizik
- Příloha 7 Geologický průzkum
- Příloha 8 Výkres oplocení
- Příloha 9 Sadové úpravy
- Příloha 10 Vizualizace
- Příloha 11 Vyjádření k možnosti ovlivnění soustavy Natura 2000
- Příloha 12 Vyjádření úřadu územního plánování k souladu záměru s ÚPD
- Příloha 13 Výpočet osvětlení



## Stanoviska a vyjádření uplatněná ve zjišťovacím řízení

Zjišťovací řízení nebylo vedeno.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „CTPARK TEPLICE III.“

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.

## Použité zdroje

- [1] *Surovinový informační systém* [online]. Brno: Česká geologická služba, 2018 [cit. 2020-04-29]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>
- [2] ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC [online]. 2017 [cit. 2020-04-16]. *Celostátní sčítání dopravy 2016*. Dostupné z WWW: <<http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>>.
- [3] DEMEK, Jaromír, et al. *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*. Vyd. 2. Brno: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2006. 582 s. ISBN 80-86064-99-9.
- [4] Veřejná databáze: *Vše o území* [online]. 2018: Český statistický úřad, 2018, 31.12.2018 [cit. 2020-04-29]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_576808#](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__576808#)
- [5] MAŠÁT, Karel, et al. *Metodika vymezení a mapování bonitovaných půdně ekologických jednotek*. 3. přepracované a doplněné vyd. Praha: VÚMOP Praha, 2002. 113 s. ISBN 80-238-9095-6.
- [6] HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV. *Hydrologické poměry Československé socialistické republiky: Díl I*. Text. Vyd. 1. Praha: Hydrometeorologický ústav, 1965. 414 s. T 59 002 65.
- [7] HYDROMETEOROLOGICKÝ ÚSTAV. *Hydrologické poměry Československé socialistické republiky: Díl I*. Mapy. Vyd. 1. Praha: Hydrometeorologický ústav, 1965. 10 map. T 59\*002-65.
- [8] MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČR. *Plán hlavních povodí České republiky*. 1. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2007, 85 s. ISBN 978-80-7084-632-2. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/18971/PlanHlavPov\\_schvaleny\\_vladou1\\_1\\_.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/18971/PlanHlavPov_schvaleny_vladou1_1_.pdf)
- [9] Český úřad zeměměřičský a katastrální. *Souhrnné přehledy o půdním fondu z údajů katastru nemovitostí České republiky*. 1. Praha, 2017. Dostupné z: [https://www.cuzk.cz/Periodika-a-publikace/Statisticke-udaje/Souhrne-prehledy-pudniho-fondu/Rocenka\\_pudniho\\_fondu\\_2018.aspx](https://www.cuzk.cz/Periodika-a-publikace/Statisticke-udaje/Souhrne-prehledy-pudniho-fondu/Rocenka_pudniho_fondu_2018.aspx)
- [10] NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV: *Státní archeologický seznam České republiky. SAS ČR grafická část* [online]. Praha: Státní památkový ústav, 2015, 1.8.2015 [cit. 2020-04-06]. Dostupné z: [http://twist.up.npu.cz/tms/arch\\_public/index.php?client\\_type=map\\_resize&Project=TMS\\_ARCH\\_PUBLIC&client\\_lang=cz\\_win&strange\\_opener=0](http://twist.up.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0)
- [11] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Integrovaný registr znečišťování životního prostředí (IRZ)* [online]. Praha: CENIA, česká informační agentura životního prostředí, 2010, 2.5.2010 [cit. 2020-04-03]. Vyhledávání v IRZ. Dostupné z WWW:<<http://www.irz.cz/>>.
- [12] MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Systém evidence kontaminovaných míst* [online]. 2018 [cit. 2019-04-16]. SEKM Info. Dostupné z WWW: <<http://info.sekm.cz/lokality>>.
- [13] NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV. *Nemovitě památky* [online]. 2011 [cit. 2020-04-17]. MonumNet. Dostupné z WWW: <<http://monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>>.
- [14] MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE, odbor územního plánování a stavebního řádu. *Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Teplice, aktualizace 2016*. Teplice 2016. 117 s., přílohy. Dostupný z WWW: < <http://www.teplice.cz/uzemne-analyticke-podklady/ds-1011>>
- [15] CULEK, Martin. *Biogeografické členění České republiky*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 589 s. ISBN 80-860-6482-4.
- [16] SKALICKÝ V. *Regionálně fyto geografické členění*. – In: Hejný S. & Slavík B., *Květena České socialistické republiky* 1.1988, 103–121, Academia, Praha.
- [17] Mapový server AOPK ČR: *Aktualizace mapování biotopů ČR* [online]. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2019 [cit. 2020-04-06]. Dostupné z: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>
- [18] CHYTRÝ, Milan a Martin KOČÍ, GRULICH, Vít a Pavel LUSK, ed. *Katalog biotopů České republiky*. 2., upravené a rozšířené vydání. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2010. ISBN 978-80-87457-02-3.
- [19] Lów, J & Culek, Martin & Novák, J & Hartl, P. (2006). *Typy krajinn*