

CTPark Teplice III.

Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.



Zpracováno v Karlových Varech dne 30. června 2020.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Vladimír Melichar".

.....

Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

| | |
|--|----|
| Základní údaje | 5 |
| 1. Úvod | 6 |
| 1.1. Zadání | 6 |
| 1.2. Cíl biologického hodnocení | 6 |
| 1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení | 6 |
| 1.4. Seznam zkratk..... | 7 |
| 2. Údaje o záměru | 8 |
| 2.1. Základní údaje | 8 |
| 2.3. Údaje o vstupech..... | 14 |
| 2.3.1. Půda..... | 14 |
| 2.3.2. Voda..... | 14 |
| 2.3.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje..... | 14 |
| 2.3.4. Biologická rozmanitost | 14 |
| 2.3.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu..... | 14 |
| 2.4. Údaje o výstupech | 14 |
| 2.4.1. Emise do ovzduší | 14 |
| 2.4.2. Odpadní vody | 16 |
| 2.4.3. Odpady, hluk, vibrace, záření | 16 |
| 2.4.4. Doplnující údaje..... | 17 |
| 3. Popis současného stavu území..... | 18 |
| 3.1. Charakteristika dotčeného území | 18 |
| 3.2. Horniny a reliéf..... | 18 |
| 3.3. Podnebí..... | 18 |
| 3.4. Vodstvo..... | 19 |
| 3.5. Biota | 19 |
| 3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy) | 19 |
| 4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost | 21 |
| 4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny | 21 |
| 4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území..... | 22 |
| 4.3. Území soustavy Natura 2000 | 22 |
| 4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky | 23 |
| 4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability | 24 |
| 4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz | 25 |
| 4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les..... | 25 |
| 4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy..... | 25 |
| 4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy | 25 |

| | |
|---|----|
| 4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy | 26 |
| 4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny..... | 26 |
| 4.11.1. Přírodní stanoviště | 26 |
| 4.11.2. Obecná ochrana rostlin | 26 |
| 4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin..... | 27 |
| 4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu | 27 |
| 4.12.1. Obecná ochrana živočichů..... | 27 |
| 4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků..... | 29 |
| 4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců | 29 |
| 4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů | 31 |
| 4.13. Vyhodnocení záměrů s kumulativním vlivem, synergických vlivů a spolupůsobících jevů a faktorů | 34 |
| 4.14. Stanovení pořadí variant záměru | 34 |
| 5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost | 35 |
| 6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny | 37 |
| 6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření..... | 37 |
| 6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření | 37 |
| 6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření | 38 |
| 6.4. Návrh následného monitoringu a vyhodnocování negativních zásahů | 38 |
| 7. Závěry | 39 |
| 8. Použité zdroje informací..... | 40 |
| 8.1. Literatura | 40 |
| 8.2. Internetové zdroje..... | 41 |
| 8.3. Legislativa | 41 |
| 9. Přílohy..... | 43 |
| 9.1. Floristický průzkum | 43 |
| 9.1.1. Úvod a metodika | 43 |
| 9.1.2. Popis vegetace lokality | 43 |
| 9.1.3. Seznam vegetačních segmentů | 43 |
| 9.1.4. Floristický seznam | 44 |
| 9.1.5. Výsledky a komentáře | 47 |
| 9.2. Vertebratologický průzkum..... | 48 |
| 9.2.1. Úvod a metodika | 48 |
| 9.2.2. Vertebratologický seznam..... | 49 |
| 9.2.3. Výsledky a komentáře | 50 |
| 9.3. Entomologický průzkum..... | 57 |
| 9.3.1. Úvod a metodika | 57 |

| | |
|---|----|
| 9.3.2. Přehled všech zjištěných druhů hmyzu | 58 |
| 9.3.3. Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů dle přílohy Vyhlášky 395/1992 Sb. s komentáři..... | 62 |
| 9.3.4. Seznam zjištěných druhů z Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) s komentáři | 65 |
| 9.3.5. Seznam zjištěných Evropsky významných druhů | 67 |
| 9.3.6. Závěry a doporučení..... | 67 |
| 9.4. Fotodokumentace | 69 |
| 9.5. Rámcový návrh kompenzačních opatření | 75 |
| 9.6. Kopie rozhodnutí o autorizaci | 79 |

Základní údaje

Investor:

CTP Invest, spol. s.r.o.
Central Trade Park D1
396 01 Humpolec
IČO: 26166453

Zadavatel:

Jacobs Clean Energy s.r.o.
Křenová 58
602 00 Brno
IČO: 26211564

Zpracovatel biologického hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
Křížíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 65541227
DIČ: CZ7405081893

Spolupráce:

Ing. Tereza Chmelíková (GIS, rešerše)
RNDr. Ondřej Konvička (entomologie)

Název záměru:

CTPark Teplice III.

Fotografie na titulní straně:
Celkový pohled na lokalitu záměru.
© Vladimír Melichar, 4/2020

1. Úvod

1.1. Zadání

Předmětem biologického hodnocení je záměr výstavby výrobně-skladovacího areálu „CTPark Teplice III.“ (dále jen záměr) v k. ú. Modlany. Jedná se o rozšíření stávajícího areálu CTPark Teplice, který se nachází v průmyslové zóně Krupka III. na sousední volné plochy rekultivované výsypky Kateřina.

Jedná se o hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb.

Hodnocení splňuje požadavky vyhlášky MŽP 142/2018 Sb.

Hodnocení obsahuje zevrubnou charakteristiku biologické rozmanitosti území dotčeného záměrem zejména formou přírodovědeckých uvedených v přílohách a také v kapitole 4.

K záměru bylo dne 18. 4. 2019 Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (č.j. KUUK/52855/2019/ZPZ) vydáno stanovisko podle dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad došel k závěru, že „Ize vyloučit, že záměr „CTPark Teplice“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb. je zpracováno na žádost investora a bude přílohou Dokumentace záměru dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

1.2. Cíl biologického hodnocení

Cílem provedeného hodnocení je posoudit dopady záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. podle jeho části druhé, třetí a páté, zejména na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, obecně i zvláště chráněné rostliny a živočichy, dřeviny rostoucí mimo les, jeskyně, paleontologické nálezy, krajinný ráz a přírodní parky, přechodně chráněné plochy, památné stromy a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Stanovuje únosnost dopadů záměru na biologickou rozmanitost při zohlednění kritické úrovně pro její zachování. Vyhodnocuje významnost případných negativních vlivů záměru a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy vylučují, snižují, vyrovnávají nebo kompenzují.

1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení

Postup prací při zpracování biologického hodnocení byl následující:

Nejprve jsem se prostudoval podkladovou dokumentaci záměru poskytnutou zadavatelem. Zadavatelem byla předložena: koordinační situace, vizualizace záměru a oznámení záměru (červenec 2020), vč. odborných příloh.

Poté jsem v dotčeném území provedl v období 2019-2020 přírodovědecké průzkumy – **floristický a vertebratologický** průzkum. V průběhu dubna a května byl v dotčeném území proveden i **entomologický průzkum**. Entomologický průzkum byl proveden RNDr. O. Konvičkou.

Biologické údaje byly doplněny vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2020): Nálezová databáze ochrany*

přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2020. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 30-6-2020).

Následně jsem provedl rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura).

Na závěr jsem provedl odborné vyhodnocení všech získaných údajů.

Výsledky floristického, entomologického a vertebratologického průzkumu jsou podrobně popsány níže v textu.

Předběžné závěry a navržená zmírňující opatření byly konzultovány se zástupcem investora. Návrh kompenzačních opatření byl zpracován ve spolupráci zpracovatele biologického hodnocení a zástupců investora.

Podklady považuji za dostatečné pro zhodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

1.4. Seznam zkratk

CR – critically endangered (kriticky ohrožený druh), dle ČS
 ČS – červený seznam
 DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
 EN – endangered (ohrožený druh), dle ČS
 EVL – evropsky významné lokalita
 KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
 k. ú. – katastrální území
 LBC – lokální biocentrum
 LBK – lokální biokoridor
 LC – least concern
 MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území
 NT near threatened (téměř ohrožený), dle ČS
 O – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
 OOP – orgán ochrany přírody
 PO – ptačí oblast
 PP – přírodní památka
 PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa
 RBC – regionální biocentrum
 RBK – regionální biokoridor
 roztr. – roztroušený výskyt
 SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
 ÚSES – územní systém ekologické stability
 ÚPD – územně plánovací dokumentace
 VKP – významný krajinný prvek
 VU – vulnerable (zranitelný druh), dle ČS
 vz. – vzácný výskyt
 VTL – vysokotlaký (plynovod)
 ZPF – zemědělský půdní fond
 ZCHD – zvláště chráněný druh
 ZCHÚ – zvláště chráněné území
 ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje

Název záměru

CTPark Teplice III.

Lokalizace

Záměr je umístěn na území následujících územních jednotek:

| Kraj | Okres | ORP | Obec | Katastrální území |
|---------|-------|-----|---------|-------------------|
| Ústecký | | | Modlany | Modlany |

Popis záměru

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího areálu CTPark Teplice o čtyři nové samostatně stojící výrobně-skladovací objekty označené jako K8 až K11. Součástí záměru je i výstavba související dopravní a technické infrastruktury. Rozsah a vybrané parametry záměru jsou uvedeny v Tab. 1.

V objektu K8 bude umístěn provoz výroby a montáže interiérových a exteriérových plastových dílů pro automobilový průmysl, v hale K9 bude probíhat výroba loketních opěrek pro osobní automobily, v hale K10 je plánována výroba antén a příslušenství. Do objektu K11 bude umístěn distribuční sklad spotřebního zboží pro maloobchod.

Nedílnou součástí záměru bude realizace odpovídajících areálových komunikací a dopravního napojení na veřejnou komunikační síť, manipulačních ploch pro nákladní automobily, parkovacích ploch pro automobily osobní, areálové dešťové a areálové splaškové kanalizace, retenční nádrže pro akumulaci srážkových vod a v souladu s požárně-bezpečnostním řešením zde budou umístěny i nádrže a strojovny stabilního hasicího zařízení.

Areál bude napojen na veškeré inženýrské sítě a příslušnou technickou infrastrukturu (vodovodní přípojka, kanalizace, přípojka VN, přípojka plynu, telekomunikace apod.), která je v území již k dispozici.

V areálu budou dále umístěny vrátnice, mobiliář (např. přístřešky pro kola a pro kuřáky, informační pylony) a další drobné objekty (trafostanice, regulační stanice plynu apod.). V rámci konečných terénních úprav budou v areálu provedeny sadové úpravy.

Dopravně bude areál napojen prostřednictvím nové příjezdové komunikace na silnici III/25352. Vzhledem k zákazu vjezdu vozidel nad 10 t v obci Modlany ve směru na Věšřany a Suché, bude veškerá nákladní doprava vedena na silnici I/13.

V souladu s požadavky ÚPD bude v návaznosti na příjezdovou páteřní komunikaci vybudováno veřejné parkoviště v rozsahu 70 parkovacích stání a podél komunikace bude vysázeno stromořadí.

Tab. 1 Rozsah a základní parametry záměru

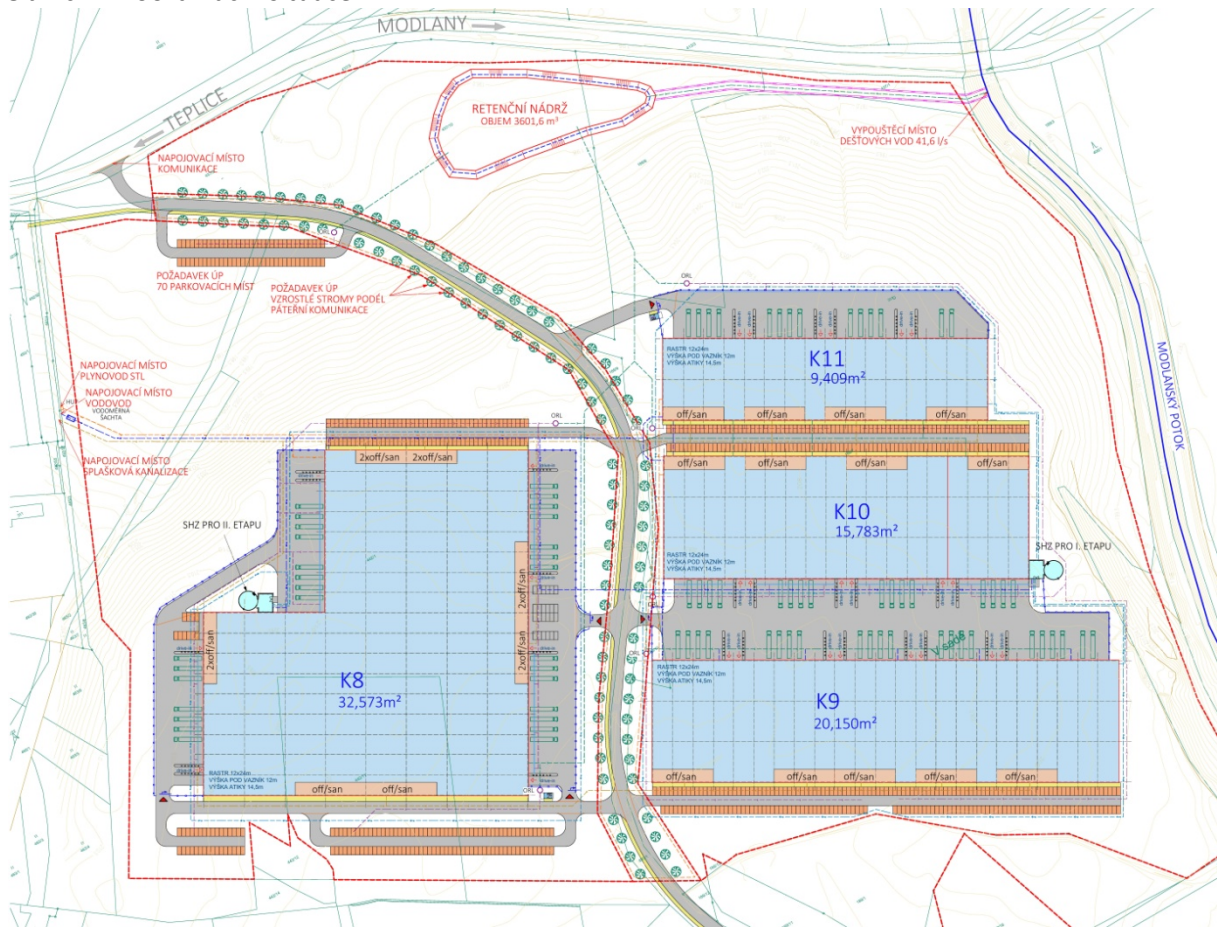
| Plocha | CTPark Teplice III. |
|---------------------------------|----------------------------|
| celková plocha řešeného území | cca 284 000 m ² |
| celková zastavěná plocha hal | cca 78 000 m ² |
| komunikace, zpevněné plochy | cca 52 000 m ² |
| zeleň, nezpevněné plochy | cca 154 000 m ² |
| Zastavěná plocha objektů | |
| hala K8 | cca 32 573 m ² |
| hala K9 | cca 20 150 m ² |
| hala K10 | cca 15 783 m ² |

| | |
|-------------------------------|---------------------------|
| hala K11 | cca 9 409 m ² |
| Počet parkovacích míst | |
| osobní automobily | cca 700 parkovacích stání |
| nákladní automobily | 0 parkovacích stání |

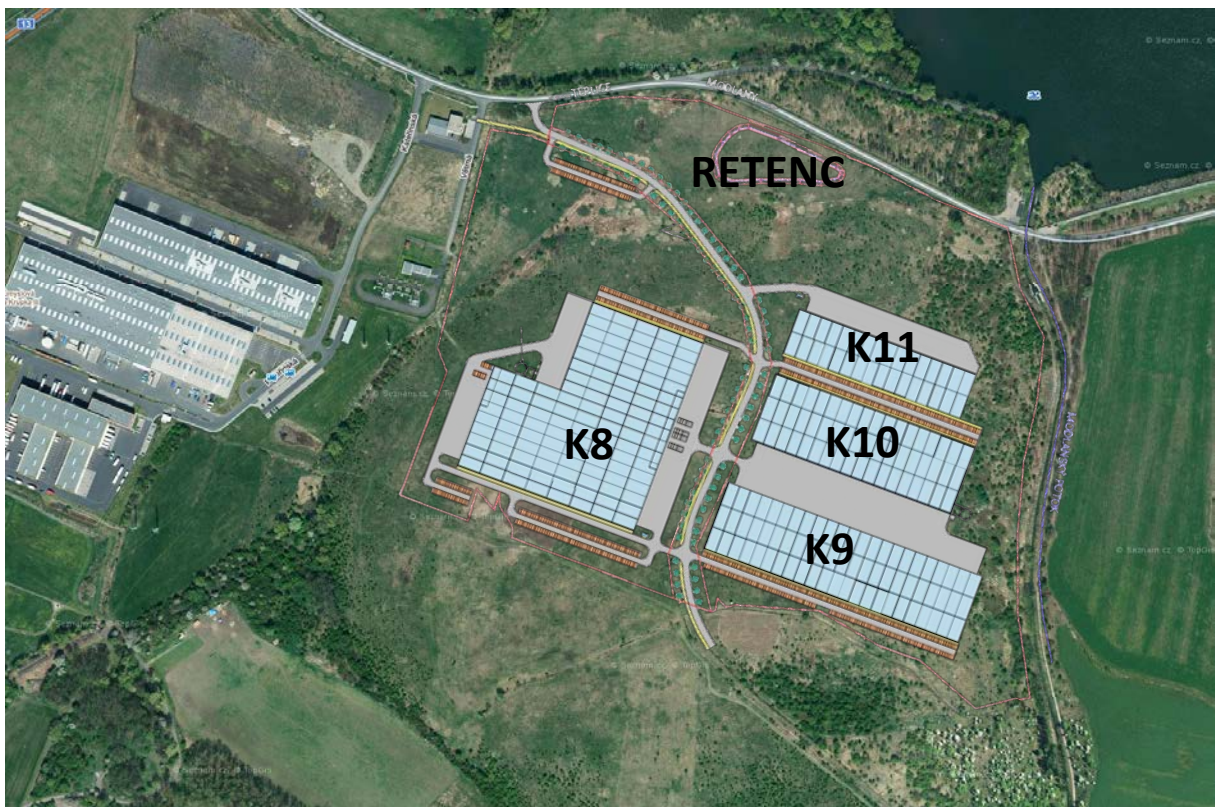
Obr. č. 1: Umístění záměru v rámci širšího území (podklad ZM ČÚZK).



Obr. č. 2: Koordinační situace.



Obr. č. 3: Záměr na podkladu leteckého snímku.



Stavební řešení

Stavebním provedením, hmotově a vizuálně budou nové objekty odpovídat objektům ve stávající části CTParku Teplice.

- Objekt K8

Výrobní hala K8 bude mít půdorys tvaru písmene L v modulovém systému 12 x 24 m. Výška objektu po atiku bude 14,5 m, zastavěná plocha bude činit cca 32 600 m².

- Objekt K9

Výrobní hala K9 bude obdélníkového půdorysu o základních osových rozměrech 276,8 m x 72,8 m, v modulovém systému 12 x 24 m. Výška objektu po atiku bude 14,5 m, zastavěná plocha bude činit cca 20 150 m².

- Objekt K10

Výrobní hala K10 bude obdélníkového půdorysu o základních osových rozměrech 216,8 m x 72,8 m, výška objektu po atiku bude 14,5 m, zastavěná plocha bude činit cca 15 800 m².

- Objekt K11

Skladová hala K11 bude obdélníkového půdorysu o základních osových rozměrech 192,8 m x 48,8 m, výška objektu po atiku bude 14,5 m, zastavěná plocha bude činit cca 9 400 m².

Všechny objekty budou mít, administrativně-sociální vestavky, kde budou situovány šatny, sociální zázemí, kuchyňky, denní místnosti, kanceláře administrativy, zasedací místnosti a technické zázemí (kotelna, serverovna, příruční sklad, místnosti pro úklid apod.). Objekty budou mít po stranách doky pro vykládku a nakládku materiálu, výrobků či zboží. Vrata na zásobovacích rampách (docích) budou opatřena těsníci límci a elektrohydraulickými vyrovnávacími můstky.

Nosná konstrukce hal je navržena jako železobetonová prefabrikovaná z atypických železobetonových prvků. Konstrukce vestavků bude tvořena prefabrikovanými průvlaky uloženými na konzolách sloupů a jednopodlažních vložených sloupech. Stěny oddělující administrativně sociální vestavby od výrobních či skladovacích prostor hal budou zděné z tvárnic, příčky budou sádkokartonové s předepsanou požární odolností. Nosné stropní konstrukce budou železobetonové.

V administrativních prostorách budou instalovány kazetové, minerální akustické podhledy. Obvodový plášť hal je navržen jako lehký, ocelový, montovaný z horizontálních sendvičových panelů s polyuretanovou, popř. minerální izolací. V místě vestavků bude opláštění doplněno sklo-hliníkovou fasádou. Prosklené stěny a okna budou mít rámy z hliníkových profilů s přerušeným tepelným mostem, vstupy do objektů budou kryty stříškami. Průmyslová vrata budou tepelně izolovaná, sekční, výsuvná, hliníková. Vrata na zásobovacích rampách budou opatřena klapkovými těsníci límci a elektrohydraulickými vyrovnávacími můstky se sklopným čelem. Některá vrata mohou být opatřena prosvětlovacími otvory a kryta přístřeškem.

Střechy objektů jsou navrženy jako sendvičové s nosným trapézovým plechem a s tepelnou izolací pěnovým polystyrenem nebo minerální izolací. Střešní krytina bude fóliová.

Podlahy výrobních a skladovacích částí budou betonové z drátkobetonu. Podlahy v administrativně-sociálních a technických vestavkách budou dle účelu místnosti s konečnou povrchovou úpravou kamennou dlažbou, keramickou dlažbou, kobercem nebo PVC.

Pro temperaci výrobních a skladovacích prostor budou instalovány teplovzdušné plynové jednotky, vytápění administrativně-sociálních vestavků a ohřev TUV bude zajištěn teplovodními plynovými kotli, větrání budou zajišťovat vzduchotechnické jednotky. Celková spotřeba zemního plynu je očekávána ve výši 1 042 503 m³.rok⁻¹.

Předpokládaná roční potřeba pitné vody v objemu cca 82 720 m³.rok⁻¹ bude kryta z nového areálového rozvodu pitné vody. Záměr bude napojen na stávající vodovod PE 150, který je doveden k severozápadnímu okraji areálu.

Předpokládané množství splaškových odpadních vod bude přibližně odpovídat spotřebě pitné vody a bude činit cca 82 720 m³.rok⁻¹.

Technologické odpadní vody nebudou produkovány. V úvahu přichází pouze odpadní vody s obsahem saponátů (běžné koncentrace jako v domácnostech) z mytí podlah v rámci běžného úklidu

mycím strojem, resp. ručně, které budou vypouštěny do splaškové kanalizace zaústěné do veřejného kanalizačního řadu.

Srážkové vody budou zdržovány v otevřené retenční nádrži s čistým retenčním objemem 2 800 m³. Srážkové vody ze střech objektů budou do retenční nádrže odvedeny přímo, vody z komunikací, manipulačních ploch a parkovišť samostatnou „zaolejovanou“ kanalizací přes ORL s odlučovačem kalu, koalescenčním filtrem a sorpčním filtrem (výstupní koncentrace uhlovodíků C₁₀-C₄₀ NEL do 0,2 mg.l⁻¹). Zadržené srážkové vody budou řízeně přečerpávány v množství max. 41,5 l.s⁻¹ (množství odpovídá přirozenému odtoku z území 3 l.s⁻¹.ha⁻¹) do Modlanského potoka, který spojuje vodní nádrž Modlany a jezero Kateřina.

Dopravní obsluhu navrhovaného areálu bude zajišťovat 122 těžkých nákladních automobilů a 60 lehkých nákladních automobilů za den. Vyvolaná individuální automobilová doprava je očekávána ve výši 700 osobních automobilů za den. Směrování dopravy je uvažováno 50% pro směr Teplice a 50% Ústí nad Labem, a to jak pro osobní, tak nákladní dopravu.

Parkovací místa pro nákladní automobily nejsou navržena, nákladní vozy budou odstavovány u zásobovacích doků v zásobovacích dvorech jednotlivých objektů a po naložení/vyložení výrobků či skladovaného zboží budou neprodleně odjíždět. Pro parkování osobních automobilů zaměstnanců a návštěv bude před jednotlivými halami vybudováno celkem cca 700 parkovacích stání. Komunikace budou navrženy pro zásobování nákladními automobily. Povrch pojezdových ploch bude živичný nebo z těžké zámkové dlažby, chodníky z betonové zámkové dlažby. K odvodu dešťové vody z komunikací jsou navrženy šachty s komunikačními vpustěmi zakrytými mříží z tažné těžké litiny.

Dopravně bude areál napojen novou T křižovatkou na komunikaci III. třídy č. 25352 a následně prostřednictvím stávající křižovatky na silnici I/13.

V areálu budou realizovány také drobné objekty:

- trafostanice
- regulační stanice plynu
- nádrže a strojovny stabilního hasicího zařízení
- vrátnice (typizovaný kontejner z fasádních panelů, se sociálním zařízením a kuchyňkou)
- mobiliář (přístřešky pro kola, přístřešky pro kuřáky)
- informační panely (totemy o rozměrech cca 1 x 4 m umístěné před administrativním vestavkem každé haly a na důležitých místech v areálu).

Areál bude ozeleněn dle zpracovaného projektu sadových úprav, respektujícího vedení inženýrských sítí. Volné plochy areálu budou zatravněny a osázeny vzrostlými dřevinami. Vzdálenosti výsadeb stromů budou voleny tak, aby byl zaručen dostatek prostoru k jejich vývoji.

Varianty

Záměr je předkládán v jedné variantě dané jednak nabídkou pozemků v těsné blízkosti stávajících ploch CTParku Teplice (Průmyslová zóna Krupka III.) a možnostmi dopravního napojení.

Předpokládaný termín zahájení realizace zámru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: 1Q/2021

Předpokládaný termín dokončení: 4Q/2022

Možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o rozšíření stávajícího CTParku Teplice, který se nachází v území průmyslové zóny Krupka III., která je tvořena objekty K1 až K7. Území je ovlivněno jak stávajícími industriálními aktivitami v území, tak i automobilovou dopravou po silnici I/13. V širším území jsou již provozovány následující aktivity:

V provozu:

Průmyslová zóna Krupka I. (Sever):

- Trivall CZ (závod na výrobu mraženého vegetariánského jídla),
- Toyota Logistics Services Czech (logistické centrum),

- Yusen Logistics (logistické centrum).

Průmyslová zóna Krupka II. (Pod tratí):

- Auto-Kabel (výroba a prodej kabelových svazků pro automobily),
- FRK Technik (přesné vstřikování a montáž technických dílů z termoplastů),
- Knauf Insulation (výroba minerální izolace),
- Spreadshirt Manufacturing Ceska (potisk triček na zakázku).

Průmyslová zóna Krupka III.:

- Louda Auto a.s. – prodej automobilů a autoservis
- CTPark Teplice

Objekt K1

DHL Express Czech Republic, s.r.o. – logistické centrum

PPL s.r.o. – logistické depo

Objekt K2

Mahlwerck Porcelan s.r.o. – zakázkové dekorování porcelánu

Personna International – výroba a balení jednorázových holicích strojků

Objekt K3 – CzechPak Manufacturing, s.r.o (Merisant Company) – výroba a distribuce nízkokalorických sladidel

Objekt K4 – Snoeks Automotive CZ s.r.o. – kompletace výrobků určených pro přestavby užitkových vozů.

Objekt K5 – Spreadshirt Manufacturing Česká s.r.o. – potisk triček na zakázku

Objekt K6 – KÜHNE + NAGEL, spol. s r.o. – logistika

Objekt K7 – M+W Products CZ s.r.o. – výroba jednotek filtračního větrání

V přípravě:

PH Park Teplice

V souvislosti s řešeným záměrem přichází v úvahu zejména kumulace vlivů na ovzduší a interakce hlukové zátěže ze záměru a související dopravy se stávající, resp. výhledovou hlukovou zátěží zájmového území. V případě plyných emisí jsou dominantním zdrojem impaktů stávající výrobní a logistické aktivity v území a automobilový provoz po silnici I/13. V zimním období lze za významný považovat i vliv lokálních topenišť na tuhá paliva v obci Srbsice. U hluku je dominantní automobilový provoz po silnici I/13.

Pro objektivní zhodnocení vlivů záměru byla zpracována hluková a rozptylová studie.

Z hlediska kumulace vlivů připadá v úvahu též nárůst zpevněných ploch a s tím spojené omezení vsakovací a retenční schopnosti území.

Vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických impaktů záměru (hluk, emise, odpadní vody) přichází v úvahu pouze kumulace vlivů, synergické efekty jsou vyloučeny.

V současnosti nejsou známy žádné další záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly působit spolu se záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví.

V územním plánu obce Modlany je území záměru vymezeno jako zastavitelná plocha Z1/R34 s funkčním využitím skladové plochy, lehký průmysl (podrobnější regulace není nestanovena).

Možné přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nejsou uvažovány.

2.3. Údaje o vstupech

2.3.1. Půda

Záměrem dotčené parcely jsou v KN vedeny jako ostatní plochy, proto se nepředpokládá se záborom ZPF (dočasným ani trvalým).

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) - není vyžadován.

2.3.2. Voda

Nové objekty budou zásobovány z nového areálového rozvodu, který bude zásobován ze stávajícího vodovodu PE 150, který je doveden k severozápadnímu okraji areálu. U hranice bude osazena vodoměrná šachta pro navrhovaný areál s hlavním fakturačním vodoměrem.

Pitná voda pro sociální účely: Spotřeba pitné vody pro sociální účely bude činit cca 82 720 m³.rok⁻¹.

Pitná voda pro technologické účely: Nároky na pitnou vodu pro technologické účely nejsou významné. V rámci provozu bude voda využívána pouze jako mycí prostředek v rámci běžného úklidu výrobních a skladovacích prostor, zejména pro mytí podlah mycím strojem v objemu cca 100 m³.rok⁻¹.

Voda požární: Nádrže stabilního hasicího zařízení budou v případě potřeby nárazově doplňovány z hlavního rozvodu pitné vody.

Potřeba vody při realizaci: Spotřeba vody nespecifikována (běžná).

2.3.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

V rámci provozu záměru nebudou využívány primární surovinové ani jiné přírodní zdroje. Polotovary, komponenty a spotřební materiál pro navrhovanou lehkou výrobu montážního charakteru, resp. skladování budou nakupovány od prvovýrobců.

Elektrická energie: Areál bude připojen na distribuční elektrorozvodnou soustavu VN 22 kV z přechodové rozvodné stanice vybudované ČEZ. Z této stanice povedou areálové rozvody VN do trafostanice a rozvodny NN v areálu, ze které budou napájeny jednotlivé objekty. Předpokládaná roční spotřeba el. energie pro celý areál činí cca 39 420 MWh.

Zemní plyn: Zemní plyn bude využíván pro vytápění plynovými teplovzdušnými jednotkami, teplovodními vzduchotechnickými jednotkami, pro ohřev TUV, pro ohřev topné vody teplovodního vytápění administrativně sociálních vestavků a pro vratové teplovzdušné clony. Maximální roční spotřeba zemního plynu všech čtyř řešených objektů se předpokládá na úrovni cca 1 042 502 m³.

2.3.4. Biologická rozmanitost

Záměr je navrhován na plochách rekultivované výsypky dolu Kateřina. Řešené území je tvořeno plochami rekultivované výsypky, ve kterém je vegetace determinována předchozím vývojem.

2.3.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Areály budou dopravně napojeny na nově vybudovanou veřejnou komunikaci silnici II/605.

2.4. Údaje o výstupech

2.4.1. Emise do ovzduší

Bodové zdroje: Větrání a vytápění

jednotlivých hal je navrženo plynovými teplovzdušnými jednotkami, ohřev TUV a topné vody pro teplovodní vytápění administrativně sociálních prostor ve vestavcích a pro dveřní clony bude zajišťován plynovými kondenzačními kotli. Maximální hodinová spotřeba zemního plynu se předpokládá na úrovni 660 m³, roční spotřeba cca 1 042 502 m³.

Maximální množství škodlivin emitovaných ze spalování zemního plynu na základě výpočtu s použitím emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., se předpokládá na úrovních uvedených v tabulce níže.

Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek ze spalování zemního plynu:

| Jednotka | NOx | CO |
|----------|-------|------|
| g.h-1 | 852 | 31,5 |
| kg.rok-1 | 1 364 | 50,4 |

Bodové zdroje: Technologické zdroje

Podrobný výčet technologických zdrojů je uveden v oznámení záměru.

Liniové zdroje: Areál záměru bude dopravně napojen na místní komunikaci III/25352 a jejím prostřednictvím na komunikaci I/13. Pro parkování zaměstnanců a návštěvníků je v areálu navrženo cca 700 parkovacích stání pro osobní vozidla. Intenzitu osobní dopravy vyvolanou provozem řešených hal lze tedy očekávat na úrovni cca 700 vozidel v jednom směru denně. Intenzity nákladní dopravy spojené s provozem jednotlivých hal vycházející z projektové dokumentace jsou uvedeny v následující tabulce:

Intenzity nákladní dopravy generované provozem hal K8 – K11 v jednom směru za 24 h:

| Objekt | Lehké nákladní automobily | Těžké nákladní automobily |
|---------------|---------------------------|---------------------------|
| K8 | 16 | 50 |
| K9 | 16 | 26 |
| K10 | 16 | 26 |
| K11 | 12 | 20 |
| celkem | 60 | 122 |

Směrování dopravy se předpokládá 50% pro směr Teplice, a 50% směr Ústí nad Labem, a to jak pro osobní, tak nákladní dopravu. Ve směru na Modlany – tj. východně po komunikaci III/25352 se díky zakazu vjezdu pro nákladní dopravu v Modlanech navýšení intenzit nákladní dopravy nepředpokládá.

Emisní faktory ze spalování pohonných hmot při plynulosti provozu 2 a sklonu vozovky 0 % pro vozový park ve výpočtovém roce 2022 jsou uvedeny v oznámení záměru.

Plošné zdroje: Za plošné zdroje znečištění ovzduší lze považovat manipulační plochy zásobovacích dvorů u zásobovacích doků hal a parkoviště osobních automobilů u jednotlivých halových objektů.

Pro parkování osobních automobilů bude u navržených objektů vybudováno cca 700 parkovacích stání.

Výstavba záměru:

V období výstavby lze očekávat emise znečišťujících látek z dočasných plošných a liniových zdrojů. Ve fázi výstavby jsou významné především emise tuhých znečišťujících látek (zejména zemní práce, manipulace se sypkými materiály apod.). Emise ostatních škodlivin jsou méně významné a souvisí s použitím strojové techniky (současné působení řádově jednotek stavebních strojů spalujících pohonné hmoty).

Emise všech škodlivin budou časově omezeny na dobu realizace výstavby, v průběhu výstavby se přitom budou emise měnit v závislosti na harmonogramu jednotlivých činností výstavby.

Dopravní obsluha stavby bude zajišťována nákladními automobily. Směrování mimostaveništní nákladní dopravy bude výhradně na komunikaci I/13. V období výkopových prací a hrubých terénních úprav na začátku výstavby hal K8 – K11 se bude vzhledem k relativně vyrovnané bilanci výkopů/násypů jednat řádově o nízké desítky nákladních vozidel za den.

2.4.2. Odpadní vody

V areálu bude vybudován oddílný systém splaškové a dešťové kanalizace.

Srážkové vody: Srážkové vody v maximálním množství $1\,802\text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ budou z jednotlivých objektů a zpevněných ploch odváděny areálovou dešťovou kanalizací do centrální retenční nádrže pro celé řešené území, která bude umístěna v severní části území, podél komunikace II/25352 na Modlany. Retenční nádrž bude řešena jako otevřená s čistým retenčním objemem $2\,800\text{ m}^3$. Zdržené srážkové vody budou řízeně přečerpávány v množství max. $41,5\text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ (množství odpovídá přirozenému odtoku z území $3\text{ l}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{ha}^{-1}$) do Modlanského potoka, který spojuje vodní nádrž Modlany a jezero Kateřina.

Srážkové vody ze střech hal budou do retenční nádrže svedeny přímo, srážkové vody z komunikací, manipulačních ploch a parkovišť budou odváděny samostatnou, tzv. „zaolejovanou“ kanalizací přes odlučovače ropných látek. Odlučovače budou typové v prefabrikované plastové nebo železobetonové nádrži. Zařízení zahrnuje kalojem, koalescenční filtr a sorpční filtr, integrovaný v jedné podzemní jímce. Na odtoku je osazen samočinný bezpečnostní uzávěr, zabraňující vyplavení již odloučených ropných látek. Typická výstupní koncentrace uhlovodíků $\text{C}_{10}\text{-C}_{40}$ (NEL) se pohybuje na úrovni do $0,2\text{ mg}\cdot\text{l}^{-1}$.

Splaškové odpadní vody: Předpokládané množství splaškových odpadních vod bude přibližně odpovídat spotřebě pitné vody pro sociální účely a bude činit cca $82\,720\text{ m}^3\cdot\text{rok}^{-1}$.

Areálová splašková kanalizace, na kterou budou napojeny všechny objekty, bude na severozápadní straně řešeného území svedena do stávajícího kanalizačního řadu DN 300, který ústí na ČOV Teplice – Bystřany. Předpokládané zatížení ČOV: při typické produkci znečištění $\text{BSK}_5\ 60\text{ g}\cdot\text{os}^{-1}\cdot\text{den}^{-1}$, činí množství organického znečištění $126,3\text{ kg}\cdot\text{den}^{-1}$.

Technologické odpadní vody: Technologické odpadní vody nebudou produkovány. V úvahu přichází pouze odpadní vody s obsahem saponátů (běžné koncentrace jako v domácnostech) z mytí podlah výrobních a skladovacích prostor v rámci běžného úklidu mycím strojem, resp. ručně v množství cca $100\text{ m}^3\cdot\text{rok}^{-1}$. Tyto odpadní vody budou vypouštěny do splaškové kanalizace zaústěné do komunální ČOV Teplice – Bystřany.

Odpadní vody při výstavbě: Množství odpadních vod z výstavby není blíže specifikováno, ale předpokládá se, že bude nevýznamné, neboť se značná část odebrané vody stane součástí stavebních materiálů nebo se přirozeně odpaří. Chemická WC budou vyvážena jejich pronajímatelem a fekálie likvidovány v režimu zákona o odpadech (kategorie 20 03 04).

2.4.3. Odpady, hluk, vibrace, záření

Soupis a množství odpadů v průběhu realizace záměru je uveden v oznámení záměru.

Hluk: Stacionární zdroje hluku

Nejvýznamnějšími stacionárními zdroji hluku v rámci záměru budou vzduchotechnické jednotky zajišťující větrání objektů umístěné na střechách objektů s akustickým výkonem L_{WA} do 78 dB(A). Chlazení kancelářských prostor v administrativně-sociálních vestavcích jednotlivých objektů v letním období bude zajištěno klimatizací s venkovními split jednotkami s akustickým výkonem L_{WA} do 70 dB. Zdrojem tepla v jednotlivých halách budou plynové teplovzdušné jednotky umístěné pod stropem. Vzhledem k hodnotě neprůzvučnosti prvků obvodového a střešního pláště haly, bude hluk ventilátoru

jednotek utlumen, proto je uvažováno pouze akustické působení odtahu spalin s akustickým výkonem L_{WA} do 68 dB(A).

Hluk pronikající z vnitřních prostor halových objektů prostřednictvím sendvičového tepelně izolovaného obvodového pláště a z dalších zdrojů jako např. lokální odvětrání hygienického zázemí ve vestavcích hal atd. nebude akusticky významný a lze jej zanedbat.

V důsledku absence nočního provozu je v nočních hodinách redukován výkon technologického zdroje chladu, vzduchotechnických a klimatizačních jednotek konzervativně pouze o 3 dB.

Hluk: Mobilní zdroje hluku

Dopravní obsluhu navrhovaného areálu bude zajišťovat 122 těžkých nákladních automobilů a 60 lehkých nákladních automobilů za den. Vyvolaná individuální automobilová doprava je očekávána ve výši cca 700 osobních automobilů za den. Podrobně je situace stávajícího a výhledového dopravního zatížení okolní komunikační sítě popsána v Dopravní studii, která tvoří Přílohu 4 tohoto oznámení.

Zdroje hluku při výstavbě: V případě hluku v období výstavby záměru bude z akustického hlediska nejvýznamnější hlukové zatížení na počátku výstavby v době provádění zemních prací (v dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší).

Předpokládá se současné nasazení 10 těžkých stavebních strojů (akustický výkon do 103 dB) a 10 nákladních vozidel (akustický výkon do 85 dB).

Vibrace: Provozované logistické aktivity ani lehká výrobní činnost montážního charakteru, technologická zařízení, technická zařízení staveb ani manipulační zařízení nebudou zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách.

Účinky strojů a náradí použitých při výstavbě, které jsou zdroji vibrací (např. vibrační válec, vibrační deska, sbíječka apod.) nepřesáhnou hranice staveniště.

Záření: Zařízení provozovaná v řešeném areálu nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

Zápach: Technologie provozované v navrhovaných objektech nebudou zdrojem zápachu. Jiné výstupy a rezidua.

2.4.4. Doplňující údaje

Nejsou známy další, výše nepopsané, výstupy z provozu či výstavby záměru.

Stavba ani provoz záměru nebudou produkovat žádné další významné výstupy do životního prostředí.

3. Popis současného stavu území

3.1. Charakteristika dotčeného území

Záměr je navrhován na ploše bývalé výsypky, nacházející se v k.ú. Modlany v Ústeckém kraji.

Posuzované území se nachází v Mosteckém bioregionu (1.1) v biochoře 3Db - podmáčené sníženiny na bazických horninách 3. v.s.

Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a pontickopanonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů.

Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zařazena mělká údolí a kotlinovité sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. Nereprezentativními částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor a pahorkatina na permu u Kryr s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. K cenným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však postindustriální lada po těžbě a orná půda.

3.2. Horniny a reliéf

Podloží posuzovaného území tvoří výsypka dolu Kateřina.

Lokalita záměru se nachází v nadmořské výšce 195 - 210 m n. m.

Dotčené území spadá dle geomorfologického členění ČR do Hercynského systému, do provincie Česká vysočina. Další členění dle geomorfologické mapy je následující:

subprovincie: Krušnohorská soustava

oblast: Podkrušnohorská oblast

celek: Mostecká pánev

podcelek: Chomutovsko-teplická pánev

okrsek: Chabařovická pánev

3.3. Podnebí

Podle klimatografického členění České republiky (Quitt, 1971) spadá posuzované území do teplé oblasti T2. Oblast T2 se vyznačuje teplým a mírně suchým prostředím. Léto je dlouhé, teplé a suché, přechodná období jsou krátká, zima je pak krátká a mírně teplá. Průměrný roční úhrn srážek v této oblasti se pohybuje kolem 500 - 600 mm, průměrné roční teploty dosahují 8 - 9 °C.

Charakteristiky klimatické oblasti T2:

| | |
|--|-----------|
| Počet letních dnů | 50 - 60 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C | 160 - 170 |
| Počet mrazových dnů | 100 - 110 |
| Počet ledových dnů | 30 - 40 |
| Průměrná teplota v lednu (°C) | -2 - -3 |
| Průměrná teplota v dubnu (°C) | 8 - 9 |
| Průměrná teplota v červenci (°C) | 18 - 19 |
| Průměrná teplota v říjnu (°C) | 7 - 9 |

| | |
|------------------------------------|-----------|
| Počet dnů se srážkami nad 1 mm | 90 - 100 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 350 - 400 |
| Srážkový úhrn v zimním období | 200- 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 40 - 50 |
| Počet dnů zatažených | 120 - 140 |
| Počet dnů jasných | 40 - 50 |

3.4. Vodstvo

Zájmové území patří dle vodopisného členění do hlavního povodí Labe, dílčího povodí Bíliny. Dle povodí 4. řádu spadá do povodí Modlanského potoka (č. hydrologického pořadí 1-14-01-0973-0-00).

Přímo v dotčeném území se nenachází žádné vodní toky ani vodní plochy. Modlanský potok protéká za východní hranicí území.

Záměr je situován mimo záplavové území (Q_{20} , Q_{50} , Q_{100}) a aktivní zóny. Za východní hranicí posuzované lokality se nachází Modlanský potok s vymezeným záplavovým územím (Q_{20} , Q_{50} , Q_{100}).

V okolí záměru se nenachází žádné vodní zdroje s vymezenými ochrannými pásmy.

Nejbližší chráněná oblast přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV) – Krušné hory je vzdálena 2,6 km.

Posuzované území se nachází v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon).

Katastrální území Modlany nepatří mezi zranitelné oblasti dle NV 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

3.5. Biota

Posuzované území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází v obvodu Českého Termofytika, v okrese 3 - Podkrušnohorská pánev.

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) území pokrývaly: severní část dotčeného území - acidofilní doubravy (*Quercion robori-petraeae*), střední část dotčeného území - dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*), jižní část dotčeného území - luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*).

Potenciální vegetaci území (Neuhäuslová, Moravec 1997) představují černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)

| Charakteristika | Plochy pro umístění a výstavbu záměru | Dotčené území |
|-----------------------------------|---------------------------------------|---------------|
| národní park | ne | ne |
| chráněná krajinná oblast | ne | ne |
| maloplošná zvláště chráněná území | ne | ne |

| | | |
|---|-----|-----|
| lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality) | ne | ne |
| lokality Natura 2000 (ptačí oblasti) | ne | ne |
| územní systém ekologické stability nadregionální | ne | ne |
| územní systém ekologické stability regionální | ne | ne |
| územní systém ekologické stability lokální | ne | ne |
| migračně významné území, dálkový migrační koridor | ne | ne |
| významný krajinný prvek registrovaný | ne | ne |
| významný krajinný prvek ze zákona | ne | ne |
| přírodní park | ne | ne |
| památný strom | ne | ne |
| výskyt zvláště chráněných druhů rostlin | ne | ne |
| výskyt zvláště chráněných druhů živočichů | ano | ano |

Pozn. Za dotčené území se považuje přímo ovlivněné území vstupy a výstupy záměru při stavbě záměru.

4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost

V této kapitole je provedena charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci) na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystém), na jednotlivé environmentální charakteristiky biologické rozmanitosti.

Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

| Vliv | Hodnota | Popis |
|--------------------|---------|--|
| Významný negativní | -2 | Významný rušivý až likvidační vliv chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| Mírně negativní | -1 | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| Nulový | 0 | Záměr nemá žádný vliv. |
| Mírně pozitivní | +1 | Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| Významný pozitivní | +2 | Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Záběr biotopu (záběr lokality výskytu, potravního biotopu, narušení úkrytů, nor, líhnišť a hnízdišť). Tento vliv zahrnuje trvalý záběr biotopu v místě trvalých staveb a pozměněných ploch. Zahrnuje také nepřímé ovlivnění biotopu druhu v podobě záboru potravního biotopu.

2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.

Kvalitativní charakteristiky biotopu v tomto případě zahrnují narušení vegetačního pokryvu pojezdy stavebních strojů a mechanizace, vyřezávání dřevin a kácení, ovlivnění vodního režimu.

3/ Rušení.

Rušení přináší zejména období výstavby a kácení dřevin. Projevuje se přímo v zájmovém území a také v jeho těsné blízkosti.

4/ Náhodné usmrcení.

Při terénních pracích, výstavbě nebo odstraňování dřevin mohou být jednotlivé exempláře živočichů přímo ohroženy. U ptáků se jedná zejména o případné kácení a vyřezávání dřevin

v době hnízdění, u zemních hnízdičů je jisté riziko úhynů i při pojezdech techniky a terénních pracích.

4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území

Jako dotčené budou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

Nejbližší zvláště chráněná území:

| Název | Vzdálenost od záměru | Hodnocení vlivu (+/0/-) |
|--|----------------------|-------------------------|
| PP Kateřina - mokřad Předmět ochrany: ochrana evropsky významné lokality Kateřina - mokřad s evropsky významným druhem kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>). | 650 m | 0 |
| PP Doubravka Předmět ochrany: Ochrana evropsky významné lokality Doubravka s evropsky významným druhem - páchník hnědý (<i>Osmoderma barnabita</i>), s dalšími vzácnými druhy saproxylického (na staré dřevo a dutiny stromů vázaného) hmyzu, z nichž k nejvzácnějším patří kovařík (<i>Ischnodes sanguinicollis</i>), potemník (<i>Tenebrio opacus</i>) a dále s výskytem vzácných druhů hub - lanýž letní (<i>Tuber aestivum</i>), hřib Markův (<i>Xerocomellus marekii</i>) a šťavnatka dvoubarvá (<i>Hygrophorus persoonii</i>). | 2 400 m | 0 |

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými chráněnými územími (MZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně chráněného území (VZCHÚ).

Nejbližší MZCHÚ je přírodní památka Kateřina - mokřad. Od záměru je vzdálená cca 0,65 km. Předmětem ochrany je kuňka obecná. PP Kateřina - mokřad je od záměru dostatečně vzdálená a záměrem nemůže být nijak ovlivněna. Nejbližší VZCHÚ - CHKO České středohoří je vzdálené 6 km.

Kromě odlehlosti od záměru byla zvážena i možnost ovlivnění ZCHÚ v souvislosti se vstupy (suroviny, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.) a výstupy (odpady, emise, hluk atd.) záměru. Je zřejmé, že vliv vstupů a výstupů záměru na zvláště chráněná území bude nulový.

4.3. Území soustavy Natura 2000

Nejbližší lokality soustavy Natura 2000, vč. předmětů ochrany:

| Název | Předměty ochrany | Vzdálenost od záměru |
|--------------------------------------|---|----------------------|
| EVL CZ0423215 Kateřina - mokřad | 1188 kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) | 650 m |
| EVL CZ0423210 Doubravka | 1084 páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>) | 2,4 km |
| PO CZ0421005 Východní Krušné hory | A107 tetřívek obecný (<i>Tetrao tetrix</i>) | 4,7 km |

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

K záměru bylo dne 18. 4. 2019 Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (č.j. KUUK/52855/2019/ZPZ) vydáno stanovisko podle dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad došel k závěru, že **„Ize vyloučit, že záměr „CTPark Teplice“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.**

Záměr není v přímém územním střetu s územími soustavy Natura 2000.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL CZ0423215 Kateřina - mokřad, vzdálená 650 m jihovýchodním směrem. Předmětem ochrany je kuňka obecná (*Bombina bombina*). Druh v dotčeném území při průzkumu nebyl zjištěn a nemá zde vhodné podmínky pro trvalou existenci. Realizaci záměru nedojde k ovlivnění okolních mokřadních biotopů, které jsou životním prostředím tohoto druhu. Druhou nejbližší evropsky významnou lokalitou je CZ0423210 Doubravka, vzdálená 2,4 km jihozápadním směrem. Předmětem ochrany je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Tento druh se v dotčeném území nevyskytuje.

Nejbližší ptačí oblast - PO CZ0421005 Východní Krušné hory je vzdálena cca 4,7 km severním směrem. Předmětem ochrany této ptačí oblasti je tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*). Tento druh se v dotčeném území nevyskytuje.

Ostatní lokality soustavy Natura 2000 jsou více vzdálené.

Vzhledem k povaze záměru a dostatečným vzdálenostem okolních lokalit soustavy Natura 2000 se předpokládá, že nebudou dotčeny žádné předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 ani narušena jejich integrita. Zároveň se důvodně předpokládá, že předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebudou ovlivněny ani v souvislosti se vstupy a výstupy záměru.

4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „*ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.*“

VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

VKP „ze zákona“ – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;

registrované VKP – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr se územně nestřetává s významnými krajinnými prvky (VKP) ex lege (dle § 3 ZOPK) jako jsou vodní toky, údolní nivy, rybníky, lesy, jezera či rašeliniště ani s registrovanými významnými krajinnými prvky (dle odst. b, § 3 ZOPK).

Nejbližším VKP je Modlanský potok protékající již za východní hranicí lokality záměru ve vzdálenosti desítek metrů. Nepředpokládá se poškozování nebo ničení tohoto VKP v souvislosti s realizací záměru.

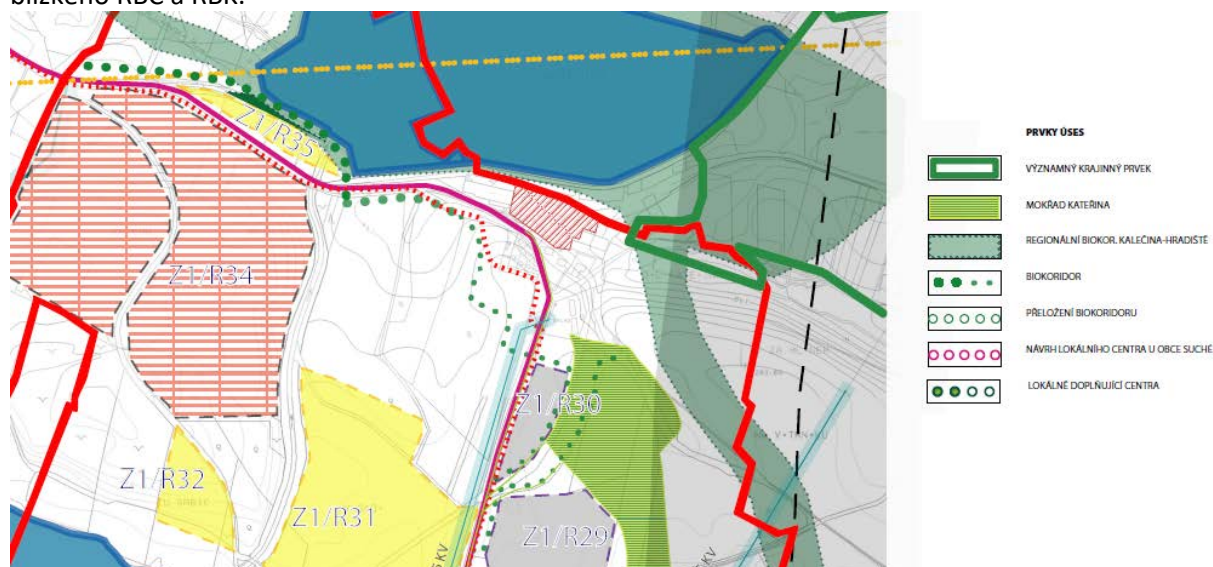
Významné krajinné prvky jsou chráněny podle §4, odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb.: „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.“

4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability

Přehled dotčených prvků ÚSES (dle § 3 zákona 114/92 Sb.):

| Kategorie, název | Popis | Hodnocení vlivu (+/0/-) |
|--|---|------------------------------------|
| RBC 1343 Kateřina - Modlanské rybníky | RBC bylo vyhlášeno k ochraně bohatých břehových porostů, s místy charakteru lužního lesa (s převládajícími dřevinami olší a vrb). Převládající společenstva jsou zde vodní, s břehovými porosty, mokřadní, lesní a luční. Významné jsou též západní mokřady v oblasti přítoku Zalužanského potoka, a dále pak mokřady při přítoku Maršovského potoka a mokřady v oblasti Volavky v četně vodní plochy a ostrova samotného. Území je domovem celé řady chráněných druhů obojživelníků a plazů. | 0 (nachází se za hranicí lokality) |
| RBK 567 Kateřina, Modlanské rybníky – K4 | k založení, v novém ÚP bude podrobně vymezen | 0 (nachází se za hranicí lokality) |
| RBK 568 Kateřina, Modlanské rybníky – Hradiště | k založení, v novém ÚP bude podrobně vymezen | 0 (nachází se za hranicí lokality) |

Obr. č. 4: Výřez ze současného hlavního výkresu Územního plánu obce Modletice zobrazující umístění blízkého RBC a RBK.



Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr není v přímém územním střetu s žádným prvkem ÚSES nadregionální, regionální nebo lokální úrovně. Severně od záměru ve vzdálenosti 30 – 100 m leží regionální biocentrum (RBC) Kateřina - Modlanské rybníky. RBC bylo vyhlášeno k ochraně bohatých břehových porostů, s místy charakteru lužního lesa (s převládajícími dřevinami olší a vrb). Převládající společenstva jsou zde vodní, s břehovými porosty, mokřadní, lesní a luční. Významné jsou též západní mokřady v oblasti přítoku Zalužanského potoka, a dále pak mokřady při přítoku Maršovského potoka a mokřady v oblasti Volavky v četně vodní plochy a ostrova samotného.

Za negativní vliv záměru se považuje přímý zábor plochy nebo narušení funkčního prvku ÚSES nebo přerušení nad povolené parametry. Záměr nezasahuje do žádného prvku ÚSES a nenaruší funkční vazby v krajině. Vliv na prvky ÚSES se považuje za nulový.

4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz

Ochrana **krajinného rázu** je prováděna podle § 12 ZOPK. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Přírodní parky se zřizují k ochraně krajinného rázu v místech s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. V blízkosti záměru neleží žádné přírodní parky. Nejbližší přírodní park je Východní Krušné hory vzdálený 2,3 km severním směrem.

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz není součástí zadání tohoto biologického hodnocení.

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les

Ochrana dřevin rostoucích mimo les je definovaná v § 7 zákona ZOPK. Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením. Povolení ke kácení dřevin pro hodnocený záměr, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, vydává příslušný stavební úřad na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V posuzovaném území se vzhledem k původu nevyskytují starší stromy. Na celé dotčené ploše se vyskytují rozptýleně i souvisleji náletové dřeviny a keře, jejich druhová skladba je poměrně pestrá. Bylo zde determinováno 25 druhů dřevin. Převládají druhy jako hlohy, trnka obecná, růže šípková, líska obecná, přítomny jsou ale i mladší jedinci cílových dřevin jako duby, javory, jasan ztepilý a olše lepkavá. Na vlhčích místech se rozrůstají vrby popelavá a křehká. Typické jsou náletové remízky s břízou bělokorou, topolem osikou a vrbou jívou. Nechybí ani zplanělé ovocné dřeviny – třešeň, jabloň a hrušeň nebo invazní druhy jako trnovník akát a pajasán žláznatý.

Předpokládá se zpracování standardního dendrologického průzkumu jako přílohy k žádosti o kácení.

Nová výsadba bude realizována v rámci sadových úprav areálu.

4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy

Památné stromy definované podle odst. 1, § 46 ZOPK. jsou mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Dle odst. 2 je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území ani v jeho těsné blízkosti nejsou vyhlášeny žádné památné stromy a tudíž nebudou ovlivněny. Nejbližším evidovaným památným stromem je dub letní v Dražkově, vzdálený 2,5 km.

4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy

Jeskyně jsou chráněny podle § 10 ZOPK před ničením a poškozováním.

Dle karsologického členění se záměr nachází v karsologické jednotce 141 - Krasová a pseudokrasová území zhruba rozsahu uhelných pánví s křídou a vulkanity. Žádné jeskyně nejsou v dotčeném území evidovány.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Dle dostupných údajů se v těsné blízkosti záměru jeskyně nevyskytují a nebudou tudíž ovlivněny.

Paleontologické nálezy jsou chráněny podle § 11 ZOPK před ničením, poškozováním a odcizením. Jejich ochrana proto fakticky počíná až učiněním jejich nálezu a rozpoznáním. Taková situace může při stavebních pracích nastat a pak je třeba postupovat podle ustanovení § 11.

4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy mohou být vyhlášovány podle § 13 ZOPK včetně omezujících podmínek.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V dotčeném území není v současnosti vyhlášena žádná přechodně chráněná plocha.

4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny

4.11.1. Přírodní stanoviště

V posuzovaném území byl v roce 2019 a 2020 (10. 10. 2019, 29. 4. 2020, 15. 5. 2020, 16. 6. 2020) proveden průzkum vegetace.

Seznam zjištěných biotopů v posuzovaném území:

| Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol. 2010). |
|--|
| T1.1 Mezofilní ovsíkové louky |
| M1.7 Vegetace vysokých ostřic |
| K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny |
| X5 Intenzivně obhospodařované louky |
| X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochranná významné porosty |
| X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porost |
| X12 Nálety pionýrských dřevin |

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměrem budou dotčeny mezofilní louky o ploše jednotek ha nižší kvality vzniklé na původně antropogenním substrátu rekultivované výsypky. Dále budou dotčeny druhově chudší ostřicové porosty též na ploše max. jednotek ha a porosty mezofilních křovin rozptýlené téměř po celé ploše záměru.

4.11.2. Obecná ochrana rostlin

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., který zejména uvádí v odst. 1 a 3:

„(1) Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.

(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.“

Přehled zjištěných druhů rostlin uvedených v Červeném seznamu v posuzovaném území, včetně vyhodnocení vlivu:

Ve sloupci „Hodnocení vlivu“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

| Druh | Vliv záměru (Identifikace) | Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2) | Komentář |
|------|----------------------------|------------------------------------|----------|
| | | | |

| Kategorie C2b (taxony silně ohrožené) | | | |
|--|-----|-------|--|
| bahnička jednoplevá (<i>Eleocharis uniglumis</i>) | ano | -1/-2 | V důsledku záměru zanikne jedna lokalita (dvě mikrolokality) druhu o počtu několika set ramet. |
| Kategorie C4a (vzácnější taxony vyžadující pozornost) | | | |
| ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>) | ano | -1 | V důsledku záměru zanikne jedna lokalita druhu o počtu několika trsů. |

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V území byly zjištěny dva druhy uvedené v Červeném seznamu (Grulich 2012) cévnatých rostlin. Jedná se o bahničku jednoplevou (*Eleocharis uniglumis*), zařazenou do kategorie C4a (druh vyžadující pozornost) a ostřici nedošáchor (*Carex pseudocyperus*), uvedenou v kategorii C2b (silně ohrožený druh). Populace bahničky jednoplevé může být regionálně významnou, aktuálně v blízkém okolí totiž není známý jiný výskyt. Lze však předpokládat přehlížený výskyt druhu ve vazbě na sekundární stanoviště lomů a výsypek v celé Mostecké pánvi.

4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin

V rámci vegetačního průzkumu bylo botanicky prozkoumáno celé území dotčené záměrem a nebyl zde nalezen žádný zvláště chráněný druh rostliny dle vyhlášky MŽP 395/1992 Sb. ani nebyly nalezeny vhodné biotopy pro výskyt takového druhu. Seznam všech zjištěných druhů cévnatých rostlin je uveden v příloze (9.1.3).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Během botanického průzkumu bylo v dotčeném území zaznamenáno celkem 134 druhů cévnatých rostlin.

Záměrem nebude dotčen žádný zvláště chráněný druh rostliny dle vyhlášky MŽP 395/1992 Sb. a nebudou porušeny zákazy k ochraně takového druhu.

4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu

4.12.1. Obecná ochrana živočichů

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. (viz kap. 4.11.2.).

V případě volně žijících živočichů byl proveden v sezóně 2019 a 2020 entomologický (29. 4. 2020, 21. 5. 2020, 11. 6. 2020 a 22. 6. 2020) a vertebratologický (10. 10. 2019, 29. 4. 2020, 15. 5. 2020, 16. 6. 2020) průzkum formou opakovaných terénních návštěv.

V rámci průzkumu a rešerší nálezových dat byly kromě běžných druhů živočichů zjištěny i zvláště chráněné druhy obojživelníků, plazů, ptáků, savců a bezobratlých živočichů.

Z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy na úrovni celých populací. Ochranu obratlovců před nadměrným zraňováním a úhyny lze zmírnit formou zmírňujících opatření (viz níže).

Posuzované území není součástí migračně významného území velkých savců (kategorie A). Dálkové migrační koridory se v posuzovaném území nenachází. Z hlediska migrací savců kategorie A jsou jejich migrace spíše nepravděpodobné. Výskyt a tudíž i migrace druhů nižších kategorií je v území záměru prokázán. Pravidelné migrační trasy v území záměru nebyly zjištěny.

Přehled zjištěných druhů uvedených v Červeném seznamu ČR (2017) - obratlovci a Červeném seznamu ČR (2017) - bezobratlí:

Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612.

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

| Druh | Fáze záměru v území | Vliv záměru (Identifikace) | Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu) | Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2) | Komentář |
|---|---------------------|----------------------------|--|------------------------------------|--|
| <i>Vulnerable / zranitelný taxon</i> | | | | | |
| krasec (<i>Coraebus elatus</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu | -2 | Druh byl zaznamenán v nízkých počtech, současný biotop a management jsou pro tento druh vhodné pouze v nejbližším okolí polních cest. Záměrem by byla zničena část biotopu druhu a došlo by ke zmenšení jeho lokální populace. |
| krasec (<i>Lamprodila decipiens</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Požerky larev byly nalezeny na osluněných vrbách jívách, roztroušeně po zkoumané lokalitě. Ideální by bylo vyhnout se v lokalitě kácení vrb jív nebo jejich kácení alespoň eliminovat. Záměrem dojde k likvidaci jedinců a k zániku části biotopu druhu. |
| racek chechtavý (<i>Larus ridibundus</i>) | výstavba /provoz | ne | | | Pouze přelety a zálety. |
| stehenáč (<i>Oedemera croceicollis</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -2 | Druh je ohrožen ubýváním vhodných biotopů, vysušováním a zastavováním mokřadních biotopů. Druh bude záměrem negativně dotčen, dojde k úhynu jedinců a ke zmenšení lokální populace, zničena bude část jeho biotopu. |
| žluna šedá (<i>Picus canus</i>) | výstavba | ano | 2/Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu | -1 | Zábór potravního biotopu 1 páru. |
| <i>Near Threatened/téměř ohrožený taxon</i> | | | | | |
| cvrček polní (<i>Gryllus campestris</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu | -1 | Realizací záměru by došlo k úhynu jedinců a k zániku části biotopu obývaného tímto druhem. |
| jiříčka obecná (<i>Delichon urbicum</i>) | výstavba /provoz | ne | | | Pouze přelety a zálety. |
| linduška luční | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu | -1 | Zábór biotopu několika párů, |

| | | | | | |
|---|---------------------|-----|---|----|---|
| (<i>Anthus pratensis</i>) | | | | | |
| modrásek černolemý (<i>Plebejus argus</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábora biotopu | -2 | Záměrem by byla zničena část biotopu druhu a došlo by ke zmenšení jeho lokální populace. |
| modrásek ušlechtilý (<i>Polyommatus amandus</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábora biotopu. | -2 | Záměrem by byla zničena část biotopu druhu a došlo by ke zmenšení jeho lokální populace. |
| okáč strdivkový (<i>Coenonympha arcania</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábora biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Realizací záměru by došlo k úhynu jedinců (housenek) a k zániku, resp. zmenšení biotopů obývaných tímto druhem. |
| tesařík pižmový (<i>Aromia moschata</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábora biotopu | -1 | Ideální by bylo vyhnout se v lokalitě kácení vrb nebo jejich kácení alespoň eliminovat. Záměrem dojde k likvidaci jedinců a k zániku biotopu druhu. |
| volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>) | výstavba /provoz | ne | | | Pouze přelety a zálety. |
| vrána černá (<i>Corvus corone</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábora biotopu | -1 | Zábora biotopu 1-2 párů. |
| zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábora biotopu | -1 | Zábora biotopu několika exemplářů. |

4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků

Ochrana volně žijících ptáků je definována v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Z pohledu posouzení vlivu záměru jsou podstatné zejména některá ustanovení v odst. 1:

1) V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států

Evropských společenství (dále jen „ptáci“), je zakázáno:

a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,

b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V rámci přírodovědeckého průzkumu byl v posuzovaném území v hnízdní době zjištěn výskyt řady druhů ptáků a to jak na zemi tak v porostech dřevin. Další druhy do území pouze zaletují za potravou. Dle dikce ustanovení § 5a ZOPK je nutné formou zmírňujících opatření zajistit aby nedocházelo k úhynům ptactva např. při hnízdění či při terénních pracích. Podstatné z tohoto pohledu je načasování zahájení zemních prací na mimo hnízdní období. Biotop po dokončení prací umožní přetrvání jen malé části ze zjištěných druhů.

4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců

Celkem byl v dotčeném území a jeho blízkém okolí zjištěn výskyt 58 druhů obratlovců, 3 druhy plazů, 2 druhy obojživelníků, 37 druhů ptáků a 16 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopýři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 19 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 2 mezi kriticky ohrožené, 6 silně ohrožené a 11 mezi ohrožené.

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů uvedených ve vyhl. 395/1992 Sb.:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

| Druh | Fáze záměru v území | Vliv záměru (Identifikace) | Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu) | Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2) | Komentář |
|--|---------------------|----------------------------|---|------------------------------------|--|
| <i>Kriticky ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 1 vyhl. 395/1992 Sb.</i> | | | | | |
| luňák červený (<i>Milvus milvus</i>) | výstavba/provoz | ne | | 0 | Pouze zálety za potravou. |
| strnad luční (<i>Miliaria calandra</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Hnízdní biotop min. 4 párů. |
| <i>Silně ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.</i> | | | | | |
| chřástal polní (<i>Crex crex</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Hnízdní biotop min. 1 páru. |
| ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Biotop minimálně desítek jedinců. |
| krutihlav obecný (<i>Jynx torquilla</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Hnízdní biotop min. 1 páru. |
| pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Hnízdní biotop min. 3 párů. |
| skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu | -1 | Terestrický biotop jednotlivých exemplářů. |
| slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Biotop biotop jednotlivých exemplářů. |
| <i>Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.</i> | | | | | |
| bramborníček černohlavý (<i>Saxicola rubicola</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Hnízdní biotop min. 2 párů. |
| krkavec velký (<i>Corvus corax</i>) | výstavba/provoz | ne | | 0 | Pouze zálety za potravou. |
| moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) | výstavba/provoz | ne | | 0 | Pouze zálety za potravou. |
| ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu | -1 | Terestrický biotop jednotlivých exemplářů. |
| rorýs obecný (<i>Apus apus</i>) | výstavba/provoz | ne | | 0 | Pouze zálety za potravou. |
| slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Hnízdní biotop min. 3 párů. |
| ťuhýk obecný (<i>Lanius colurio</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Hnízdní biotop min. 3 párů. |
| užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>) | výstavba | ano | 1/ Záběr biotopu 4/ Náhodné usmrcení | -1 | Biotop biotop jednotlivých exemplářů. |
| vlaštovka obecná | výstavba/ | ne | | 0 | Pouze zálety za |

| | | | | | |
|---|---------------------|-----|------------------|----|--|
| (<i>Hirundo rustica</i>) | provoz | | | | potravou. |
| výr velký (<i>Bubo bubo</i>) | výstavba/ provoz | ne | | 0 | Pouze zálety za potravou. |
| veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu | -1 | Biotop biotop jednotlivých exemplářů. |

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Ovlivnění zvláště chráněných druhů obratlovců spočívá primárně v plošném záboru části jejich biotopu. Tento vliv lze zmírnit vhodnými kompenzačními opatřeními směřovanými do zachování a zvýšení kvality biotopů v nezastavěné části území. Území je z hlediska výskytu ptáků regionálně významné jako hnízdiště druhů vázaných na sukcesní stadia a křoviny. V případě ostatních skupin je zásadnější početný výskyt ještěrky obecné, které zde také nachází optimální podmínky. Riziko náhodných úhynů je dáno realizací terénních úprav a kácením dřevin. Je možné zmírnit vhodným načasováním prací.

V případě zvláště chráněných druhů obratlovců se doporučuje požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany u zvláště chráněných druhů pro druhy, u nichž byl sledován negativní vliv (tj. vliv na úrovni -1).

4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

| Druh | Fáze záměru v území | Vliv záměru (Identifikace) | Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu) | Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2) | Komentář |
|--|---------------------|----------------------------|--|------------------------------------|---|
| <i>Kriticky ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 1 vyhl. 395/1992 Sb.</i> | | | | | |
| střevlík zlatý (<i>Carabus auratus</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | V poslední době dochází k mizení tohoto druhu a k oslabování jeho populací v severních Čechách, byť se pomístně vyskytuje ve větších abundancích. Hlavní příčinou mizení je rozorávání, chemizace, zástavba a ničení lučních enkláv, které tento druh obývá. Záměrem dojde k úhynu jedinců a k zániku části biotopu tohoto druhu. |
| <i>Silně ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.</i> | | | | | |
| ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek) a k zániku biotopu druhu. Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy. |
| <i>Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.</i> | | | | | |
| batolec červený (<i>Apatura ilia</i>) | výstavba | ano | 2/ Ovlivnění kvalitativních | -1 | Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu by bylo vhodné nekácet živné |

| | | | | | |
|--|----------|-----|--|----|---|
| | | | charakteristik biotopu | | rostliny (topoly a vrby, zejména <i>Salix caprea</i> , <i>Populus tremula</i>). Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek) a k zániku biotopu druhu. Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy |
| batolec duhový (<i>Apatura iris</i>) | výstavba | ano | 2/ Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu | -1 | Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živné stromy. Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek) a k zániku biotopu druhu. Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy. |
| čmelák (<i>Bombus</i> sp.), <i>Bombus lapidarius</i> (čmelák skalní), <i>Bombus pascuorum</i> (čmelák rolní), <i>Bombus terrestris</i> (čmelák zemní) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Vyskytují se všude na květech, zvláště ruderalní porosty s přítomností bobovitých rostlin jsou význačným refugiem těchto druhů. Jejich hnízda bývají zpravidla umístěna v zemi, ale i v dírách ve zdi, pod podlahou kůlen, v drnech atp. Stejně tak se teoreticky mohou vyskytovat (zálety za potravou) i další druhy čmeláků rodu <i>Bombus</i> , byť nebyli při průzkumu zaznamenáni. Proto doporučuji do žádosti o výjimku pro zvláště chráněné druhy zahrnout celý rod <i>Bombus</i> sp., tak je uveden ve Vyhlášce 395/1992Sb. Záměr bude mít na čmeláky vliv, který spočívá zejména v úbytku potravních zdrojů., nelze vyloučit ani přítomnost hnízd(a), která by byla při realizaci zničena, vzhledem k rozsahu záměru je zničení hnízd spíše pravděpodobné. |
| majka (<i>Meloe rugosus</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Záměrem dojde k úhynu jedinců, zániku části lokální populace a k likvidaci části biotopu tohoto druhu. |
| <i>Formica rufibarbis</i> (mravenec), mravenec (<i>Formica</i> sp.) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Nebyla zaznamenána žádná hnízdní kupa, i když přítomnost malé nenápadné kupky nelze vyloučit. Do žádosti o případnou výjimku pro zvláště chráněné druhy doporučuji zahrnout celý rod <i>Formica</i> sp., tak jak je uveden ve Vyhlášce 395/1992Sb. Realizací záměru by byla zničena některá zemní hnízda a jedinci, dojde taktéž ke snížení |

| | | | | | |
|--|----------|-----|--|----|--|
| | | | | | potravní základny druhu. V dotčeném území byla aktuálně lokalizována tři hnízda mravenců rodu <i>Formica</i> , GPS: 50°39'42.632"N, 13°53'1.060"E, 50°39'46.647"N, 13°53'10.156"E, 50°39'30.757"N, 13°53'9.113"E. Jejich skutečný počet ale bude mnohem větší. |
| otakárek fenyklový (<i>Papilio machaon</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek) a k zániku biotopu druhu. Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy. |
| otakárek ovocný (<i>Iphiclides podalirius</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek), lokální populace a k zániku biotopu druhu. |
| prskavec menší (<i>Brachinus expulso</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Druh může být dotčen na úrovni jedinců, při pracích tedy může dojít k jejich úhynu, taktéž bude zmenšen jeho biotop. Populace tohoto druhu bude negativně ovlivněna pouze v omezené míře, vzhledem k tomu, že se druh vyskytuje takřka všude v okolí na otevřených stanovištích. |
| prskavec větší (<i>Brachinus crepitans</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Druh může být dotčen na úrovni jedinců, při pracích tedy může dojít k jejich úhynu, taktéž bude zmenšen jeho biotop. Populace tohoto druhu bude negativně ovlivněna pouze v omezené míře, vzhledem k tomu, že se druh vyskytuje takřka všude v okolí na otevřených stanovištích. |
| svižník polní (<i>Cicindela campestris</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Ohroženy zemními pracemi jsou zejména dravé larvy vyvíjející se v zemi asi po dva roky. Záměr bude mít na svižníky vliv, který spočívá zejména v úhynu jedinců - larválních stádií. Dále bude díky záměru zmenšen biotop vhodný pro tento druh. |
| zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>) | výstavba | ano | 1/ Zábór biotopu 4/Náhodné usmrcení | -1 | Druh, který je v současné době takřka všudypřítomný, v současné době není fakticky ohrožen. Druh může být dotčen pouze teoreticky na úrovni jedinců (resp. jejich larev), které se mohou teoreticky vyskytovat v půdě na místě výstavby, a při pracích tedy může |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | dojít k jejich úhynu. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu však nebude záměrem nijak významněji negativně ovlivněna. |
|--|--|--|--|--|--|

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Zdejší entomofaunu lze označit za pestrou a lokalitu za entomologicky poměrně významnou. Je zde oproti běžně obhospodařované krajině v okolí zvýšená koncentrace zvláště chráněných druhů a zejména druhů fakticky ohrožených, tj. uvedených v Červeném seznamu bezobratlých, což je dáno pestrou škálou mikrobiotopů na lokalitě, včetně pestrého druhového složení náletových dřevin. Při aplikaci vhodného managementu (mozaikovitě kosení, pastva, pojezdy motokrosestem atp.) má lokalita potenciál se stát velmi cenným, regionálně významným refugiem hmyzu. Takový typ managementu je proto navržen na významné části zkoumané plochy jako kompenzační opatření záměru.

Kvůli záměru dojde k zániku části lokality a tím ke zmenšení biotopu i populací uvedených ochrannářsky významných druhů.

V případě realizace záměru doporučuji požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů pro následující druhy: *Brachinus crepitans*, *Brachinus explodens*, *Oxythyrea funesta*, *Bombus sp.*, *Formica sp.*, *Cicindela campestris*, *Meloe rugosus*, *Apatura ilia*, *Apatura iris*, *Iphiclydes podalirius*, *Papilio machaon*, *Lycaena dispar*, *Carabus auratus*, protože při realizaci záměru vždy dojde k úhynu alespoň několika jedinců uvedených druhů, zároveň dojde k likvidaci jejich biotopu. Komentáře k těmto druhům a specifikace vlivu záměru na tyto druhy jsou uvedeny v příloze.

4.13. Vyhodnocení záměrů s kumulativním vlivem, synergických vlivů a spolupůsobících jevů a faktorů

Záměr může kumulovat s jinými rozvojovými záměry v území, jejichž synergické či spolupůsobící vlivy jsou obdobného charakteru. Z pohledu bioty se jedná zejména o průmyslové a logistické areály v katastrech přínáležících k Teplicím a Krupce. Kumulace spočívá zejména v plošném záboru biotopů, ovlivnění vodního režimu a zintenzivnění rušivých vlivů včetně dopravy.

4.14. Stanovení pořadí variant záměru

Záměr je předložen v jedné variantě.

5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je (dle čl. 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti) definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je v případě posuzovaného záměru proto nezbytné vzhledem k jeho umístění a negativním vlivům zejména:

- vyhodnotit vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území,
- vyhodnotit vliv na šíření nepůvodních invazních druhů,
- stanovit opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti,
- stanovit opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů,
- stanovit environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti.

Vyhodnocení vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti

| Hodnocený parametr | Hodnota (0,-,+) | Odůvodnění |
|---|-----------------|--|
| Diverzita druhů | 0 | Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů. |
| Diverzita stanovišť | 0 | Záměr nijak neovlivní diverzitu stanovišť. |
| Reprodukční kapacita ekosystémů | - | Materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech budou dotčeny, záměr představuje plošný zábor aktuálně opuštěných a regenerujících biotopů včetně rozptýlené zeleně a křovin. |
| Funkční vazby ekosystémů | - | Záměr v důsledku plošného záboru představuje významnou fragmentaci území zejména z pohledu volně žijících živočichů. |
| Rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území | 0 | Záměr neovlivní předměty ochrany zvláště chráněných území. |
| Vliv na šíření invazních druhů | 0 | Záměr není rizikový z hlediska šíření invazních druhů rostlin. |
| Environmentální limit záměru | - | Záměr je svým rozsahem blíží environmentálnímu limitu zejména z pohledu zvláště chráněných druhů živočichů, hmyzu a ptáků. Zmenšení negativního vlivu je možné pomocí navržených kompenzačních opatření. |

Souhrn vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky biologické rozmanitosti

| Charakteristika | Hodnota (-2,-1, 0,-,+1,+2) |
|---|----------------------------|
| národní park | 0 |
| chráněná krajinná oblast | 0 |
| maloplošná zvláště chráněná území | 0 |
| lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality) | 0 |
| lokality Natura 2000 (ptačí oblasti) | 0 |
| územní systém ekologické stability nadregionální | 0 |
| územní systém ekologické stability regionální | 0 |
| územní systém ekologické stability lokální | 0 |
| migračně významné území, dálkový migrační koridor | 0 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| významný krajinný prvek registrovaný | 0 |
| významný krajinný prvek ze zákona | 0 |
| přírodní parky | 0 |
| památný strom | 0 |
| zvláště chráněné druhy rostlin | 0 |
| zvláště chráněné druhy živočichů | -1 |

Opatření navržená za účelem vyloučení, prevence, snížení a k vyrovnání negativních vlivů

| Opatření | Popis |
|-------------------------------------|--|
| Opatření na podporu klíčových druhů | Termínové omezení pro zahájení prací a kácení dřevin. Návrh komplexních plošných i bodových kompenzačních opatření. Kontrola stavebního prostoru před zahájením realizace. |
| Opatření proti invazním druhům | Neudržované plochy v okolí staveniště se mohou v budoucnu stát drobnými refugii invazních druhů rostlin, doporučuje se proto zajistit jejich průběžný monitoring a případně likvidaci výskytu takových druhů pracovníky provozovatele. |

Stanovení environmentálního limitu záměru ve vztahu k biologické rozmanitosti:

Vliv na žádnou hodnocenou složku bioty by neměl být významně negativní.

6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření

1. Zahájení rušivých terénních a zemních prací a také kácení dřevin včetně odstranění pokácené biomasy je vhodné načasovat na období mimo hnízdění ptáků tj. mimo období 15. 3. - 30. 7. Důvodem je ochrana jedinců na zemi hnízdících druhů jako je skřivan polní, bramborníček hnědý, chřástal polní aj.
2. Po celou dobu stavby je třeba zajistit průběžnou kontrolu výkopů a stavebních jam a případně provádět záchranný transfer náhodně napadených živočichů. Stavební jámy budou trvale zajištěny proti úhynům živočichů.
3. Zvážit transfer hnízd mravenců r. Formica na vhodnou lokalitu v okolí.

6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření

Nejvýznamnějším negativním vlivem záměru je plošný zábor stávajících biotopů. Je stanoven na cca 50% plochy řešené lokality. Nezastavěnou plochu bylo původně zamýšleno zahrnout do standardního návrhu zeleně (trávníky a výsadby) nebo ponechat přirozenému vývoji. Obojí by v krátkodobém max. střednědobém horizontu vedlo k zániku nebo významnému zmenšení populací ohrožených, a zvláště chráněných druhů živočichů vázaných na bezlesá nebo sukcesní stadia vegetace. Po provedených průzkumech a po konzultaci s investorem byl tento koncept opuštěn a byl připraven Rámcový návrh kompenzačních opatření (viz Příloha 9.5) zahrnující 45% plochy řešeného pozemku. Návrh kompenzačních opatření směřuje k cíli udržovat nezastavěné biotopy v podobě sukcesních stadií lesostepního charakteru pomocí výřezu keřů, sečí a občasných disturbancí. Počítá s periodickou obnovou raných sukcesních stadií na větší části plochy i se zvýšením kvality biotopů výsadbou starší aleje a vytvořením drobných vodních ploch. Opatření budou přesně popsána a naprojektována v dalším stupni povoleného řízení. Dlouhodobá udržitelnost se bude zajištěna regulačním managementem podle podrobného managementového plánu. Navržená opatření:

1. Rozdělení nezastavěného území do ploch A, B, C, D s předem stanoveným managementem zahrnujícím výřez dřevin, seče různé intenzity a plošnou disturbanci vegetačního povrchu.
2. Zbudování retenční nádrže charakteru přirozené vodní plochy.
3. Zbudování 2 menších tůní.
4. Zbudování migračních obehků pro obojživelníky propojující území s nádrží Kateřina.
5. Výsadba aleje vzrostlých ovocných dřevin.
6. Rozmístění budek pro netopýry, plchy a ptáky z důvodu zvýšení nabýdky úkrytů.
7. Vybudování a údržba stanovišť pro plazy, plazníky.
8. Zvýšení průchodnosti oplocených částí areálu pro drobné savce.

Navržená kompenzační opatření umožní dlouhodobé přetrvání biotopů nezbytných pro přežívání místních populací zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů. Jsou směřována na všechny zjištěné skupiny druhů co do biotopových nároků. Plošné zmenšení biotopů zábořem pro výstavbu kompenzují zvýšením jejich kvality a zajištěním jejich dlouhodobé existence. Přináší zpestření nabídky biotopů zejména o vodní plochy a úkrytové možnosti pro živočichy.

6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření

V případě neprovedení zmírňujících a kompenzačních opatření lze očekávat vyšší míru negativního vlivu záměru spočívající zejména v:

- vyšším riziku náhodných úhynů živočichů při stavbě,
- postupný zánik cenných biotopů v nezastavěné části území.

6.4. Návrh následného monitoringu a vyhodnocování negativních zásahů

Navrhuje se pro vádět botanický, ornitologický a entomologický monitoring nezastavěných částí lokality 1 x za 2 roky po dobu 6 let od ukončení výstavby, následně pak 1 x za 5 let. Doporučení vyplývající z monitoringu zapracovávat do managementového plánu regulačních zásahů.

7. Závěry

Hodnocený záměr „CTPark Teplice III.“

nemá významný negativní vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin.

Záměr má negativní vliv na biodiverzitu území, negativně ovlivňuje reprodukční kapacitu a funkční vazby místních ekosystémů. Negativní vlivy záměru na biodiverzitu je možné z podstatné části kompenzovat navrženými opatřeními a záměr je tudíž možné považovat za realizovatelný.

V rámci výstavby a provozu záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:

střevlík zlatitý (*Carabus auratus*),
ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*),
batolec červený (*Apatura ilia*),
batolec duhový (*Apatura iris*),
čmelák (*Bombus sp.*),
majka (*Meloe rugosus*),
mravenec (*Formica sp.*),
otakárek fenyklový (*Papilio machaon*),
otakárek ovocný (*Iphioides podalirius*),
prskavec menší (*Brachinus eximius*),
prskavec větší (*Brachinus crepitans*),
svižník polní (*Cicindela campestris*),
zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*),
ropucha obecná (*Bufo bufo*),
skokan štihlý (*Rana dalmatina*),
ještěrka obecná (*Lacerta agilis*),
slepýš křehký (*Anguis fragilis*),
užovka obojková (*Natrix natrix*),
strnad luční (*Miliaria calandra*),
chřástal polní (*Crex crex*),
krutihlav obecný (*Jynx torquilla*),
pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*),
bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*),
slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*),
ťuhák obecný (*Lanius colurio*),
veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

U **tučně vyznačených druhů** se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje i přes realizaci zmírňujících opatření a proto je třeba si vyžádat k tomuto zásahu výjimku z jejich základních ochranných podmínek.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná a rozsáhlá opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

8. Použité zdroje informací

8.1. Literatura

- Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.): 2010: Ochrana a průchodnost krajiny pro velké savce. Evernia. Liberec, 137 s.
- Anděra M., Geisler J. (2012): Savci České republiky: popis, rozšíření, ekologie, ochrana. – Praha, Academia, 285 s.
- AOPK ČR 2020: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2020. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 30-6-2020).
- Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárýbnický, J. Balthasar V. 1956: Brouci listoroží I., Lamellicornia 1 - Pleurosticti. Fauna ČSR, Praha, 288 s.
- Bílý S. 1989: Krascovití (Buprestidae). Academia, Praha, 51 s.
- Čížek P. & Doguet S. (2008): Klíč k určování dřepčků (Coleoptera: Chrysomelidae: Alticinae) Česka a Slovenska. Městské muzeum Nové Město nad Metují. 232 pp.
- (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Gulich V. (2012): Red List of vascular plants of Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631-645.
- Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12-14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Guth J., Lustyk P. (2007): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Praha. Ms, 1- 36.
- Hejda r., Farkač j., Chobot K. 2017: Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha 36: 1–612 (in Czech and English). pp.
- Hejný S. et Slavík B. (eds): Květena České republiky 1: 103-121, Academia, Praha.
- Hudec K. & Černý W. (eds.) (1977): Fauna ČSSR, sv. 21. Ptáci - Aves. Díl II. Academia, Praha.
- Hudec K. & Šťastný K. (eds.) (2005): Fauna ČR, sv. 29/2. Ptáci – Aves II/2. 2 vydání. Academia, Praha.
- Hudec K. (ed.), (1994): Fauna ČR a SR, sv. 27. Ptáci – Aves I (2., přepracované a doplněné vydání). Academia. Praha.
- Hudec K., Chytil J., Šťastný K. & Bejček V. (1995): Ptáci České republiky. Sylvia 31: 97–148.
- Hůrka K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 390 s.
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hu mmel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Gulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Jelínek J. (eds.) 1993: Check-list of Czechoslovak Insetcts IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. Folia Heyrovskyana Supplementum 1: 1 -172.

- Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – Doplněk, Brno.
- Marhoul P., Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Metodika AOPK ČR. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 163 s. ISBN 978-80-87051-38-2.
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V.(2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.
- Moravec J. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. NM Praha.
- Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. 1 : 200 000. Vydání 1. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství. 22 s., 21 map.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Skalický, V. Květena České socialistické republiky. Příprava vydání Bohumil Slavík, Slavomil Hejný. Svazek 1. Praha: Academia, 1988. 557 s. Kapitola Regionálně fytogeografické členění, s. 103–121.
- Sláma M. E. F. 1998: Tesaříkovití, Cerambycidae, České republiky a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 pp.
- Smetana A. 1958: Drabčíkovití - Staphylinidae I. Staphylininae. Fauna ČSR 12. NČSAV, Praha, 437 pp.
- Šťastný K. & Bejček V. 2003: Červený seznam ptáků České republiky. Příroda, Praha, 22: 95–120.
- Šťastný K. & Hudec K. 2011: Fauna ČR, sv. 30/1. Ptáci – Aves III/2. 2 vydání. Academia, Praha.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 1996: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–89. H&H Jinočany, Praha: 200–201.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. – Aventinum, Praha.
- Zelený J. (1972) : Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. Zprávy Čsl. spol. entomol. ČSAV. 8 : 3-16.

8.2. Internetové zdroje

- Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz).
- Popisy biologie evropsky významných druhů (www.biomonitoring.cz, www.zachranneprogramy.cz).
- Popisy ekologie rostlin (www.botany.cz).
- Mapování a ochrana motýlů České republiky (www.lepidoptera.cz)
- Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz).
- Údaje o zvláště chráněných objektech (drusop.nature.cz).
- Údaje o dalších záměrech v území (www.cenia.cz).

8.3. Legislativa

Metodický výklad MŽP k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

9. Přílohy

9.1. Floristický průzkum

9.1.1. Úvod a metodika

Podrobný **floristický průzkum** byl prováděn v celém posuzovaném území. Byl prováděn opakovaně v průběhu vegetačních sezón 2019 a 2020 (10. 10. 2019, 29. 4. 2020, 15. 5. 2020, 16. 6. 2020). Součástí floristického průzkumu bylo mapování vegetace (tzv. vegetační screening). Vegetace byla zařazena do jednotek dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000.

Pokud byly zjištěny druhy ochranně významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012), byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Zvláště chráněné taxony, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., jsou ve floristickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený, §2 – silně ohrožený, §1 – kriticky ohrožený). Druhy z červeného seznamu jsou též uvedeny **tučně** a je uveden stupeň jejich ohrožení: **C1, C2, C3, C4**.

9.1.2. Popis vegetace lokality

Převládající vegetací (segment 1) celé lokality jsou travobylinná společenstva s ruderálními a odolnými lučními druhy v mozaice s keřovými porosty a skupinami náletových dřevin. V bylinném patře převažují trávy – kostřava luční (*Festuca pratensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*) či třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*). Trávy jsou doplněny odolnějšími lučními druhy jako svízel bílý (*Galium album*), vikev úzkolistá (*Vicia angustifolia*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*) či kopretina irkutská (*Lecanthemum ircustianum*). Občas se objevují i hodnotnější druhy jako svízel jarní (*Galium verum*), krvavec lékařský (*Sanguisorba officinalis*) či jestřábník chlupáček (*Hieracium pillosella*). Rostou zde i čistě ruderální druhy jako vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), štetka planá (*Dipsacus fullonum*), svízel přítula (*Galium aparine*), hadinec obecný (*Echium vulgare*) aj., ty však až na výjimky nepřevažují a tak má vegetace spíše charakter ochuzeného mezofilního trávníku než ruderálního biotopu. Z keřů se uplatňují nejvíce růže šípková (*Rosa canina*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), slivoň trnka (*Prunus spinosa*), vrby (*Salix sp.*), dub zimní (*Quercus petraea*) a pomístně líska obecná (*Coryllus avellana*).

Asi nejlépe vyvinutá luční vegetace je přítomna na koseném pozemku (segment 2). Zde jsou ruderální druhy v úplné menšině.

Další ploškou s odlišnou vegetací je myslivecké políčko (segment 3). V době průzkumu zde převažovala úhorová vegetace s pýrem plazivým (*Elytrigia repens*) a pcháčem osetem (*Cirsium arvense*).

Podél struh odvodňujících lokalitu se uplatňuje vlhkomilná vegetace (segment 4) s převahou rákosu jižního (*Phragmites australis*) a chrastice rákosovité (*Phalaris arundinacea*), občas s orobincem široolistým (*Typha latifolia*), dále se sítinou klubkatou i rozkladitou (*Juncus conglomeratus*, *J. effusus*) či pcháčem šedým (*Cirsium canum*). Tento typ vegetace je ale značně postižen ruderalizací a eutrofizací.

Pomístně zejména v bezodtokých depresích se vytvořily chudé ostřicové porosty (segment 5) s dominující ostřicí kalužní (*Carex acutiformis*), dále o. liščí (*Carex vulpina*), sítinou sivou (*Juncus inflexus*) či vrbinou obecnou (*Lysimachia vulgaris*).

9.1.3. Seznam vegetačních segmentů

| Segment | Biotop | Popis |
|---------|--------------|--|
| 1 | T1.1-X7B, K3 | rekultivován výsypka, místy vlhčí, poloruderální travobylinná společenstva |
| 2 | T1.1-X5 | pravidleně sečený luční porost, ochuzený |
| 3 | X7B | myslivecké políčko, úhor |

| | | |
|---|------|---|
| 4 | X7A | vlhký ruderalizovaný porost s převahou rákosu jižního |
| 5 | M1.7 | ochuzené ostřicové porosty |

Obr. Mapa vegetačních segmentů.



9.1.4. Floristický seznam

Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin:

| Vědecký název | Český název | Pozn. |
|---|---------------------|-------|
| cévnaté rostliny | | |
| <i>Acer platanoides</i> L. | javor mléč | |
| <i>Agrimonia eupatoria</i> L. | řepík lékařský | |
| <i>Agrostis stolonifera</i> L. | psineček výběžkatý | |
| <i>Achillea millefolium</i> L. | řebříček obecný | |
| <i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle | pajasan žlaznatý | |
| <i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn. | olše lepkavá | |
| <i>Alopecurus aequalis</i> Sobol. | psárka plavá | |
| <i>Alopecurus pratensis</i> L. | psárka luční | |
| <i>Anthriscus arvensis</i> (Huds.) | tořice rolní | |
| <i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm. | kerblík lesní | |
| <i>Arabidopsis thaliana</i> (L.) Heynh. | huseníček rolní | |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et. C. Presl | ovsík vyvýšený | |
| <i>Astragalus glycyphyllos</i> L. | kozinec sladkolistý | |
| <i>Bellis perennis</i> L. | sedmikráska obecná | |
| <i>Betula pendula</i> Roth | bříza bělokorá | |
| <i>Bromus tectorum</i> L. | sveřep střešní | |
| <i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth | třtina křovištní | |
| <i>Campanula patula</i> L. | zvonek rozkladitý | |
| <i>Carex acuta</i> L. | ostřice štíhlá | |
| <i>Carex acutiformis</i> Ehrh. | ostřice ostrá | |

| | | |
|---|----------------------------|------------|
| <i>Carex hirta</i> L. | ostřice srstnatá | |
| <i>Carex muricata</i> L. | ostřice měkkoostenná | |
| <i>Carex pseudocyperus</i> L. | ostřice nedošáchor | C4a |
| <i>Carex vulpina</i> L. | ostřice liščí | |
| <i>Centaurea jacea</i> L. | chrpa luční | |
| <i>Cerastium holosteoides</i> Fries | rožec obecný | |
| <i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop. | pcháč oset | |
| <i>Cirsium canum</i> (L.) All. | pcháč šedý | |
| <i>Cornus sanguinea</i> L. | svída krvavá | |
| <i>Corylus avellana</i> L. | líška obecná | |
| <i>Covululus arvensis</i> L. | svlačec rolní | |
| <i>Crataegus laevigata</i> (Poir.) DC. | hloh obecný | |
| <i>Crataegus monogyna</i> Jacq. | hloh jednosemenný | |
| <i>Dactylis glomerata</i> L. | srha říznačka | |
| <i>Daucus carota</i> L. | mrkev obecná | |
| <i>Deschampsia caespitosa</i> (L.) P. Beauv. | metlice trsnatá | |
| <i>Dipsacus fullonum</i> L. | štětka planá | |
| <i>Echinops sphaerocephalus</i> L. | bělotrn kulatohlavý | |
| <i>Echium vulgare</i> L. | hadinec obecný | |
| <i>Eleocharis palustris</i> (L.) Roem. et Schult. | bahnička mokřadní | |
| <i>Eleocharis uniglumis</i> (Link) Schult. | bahnička jednoplevá | C2b |
| <i>Elytrigia repens</i> (L.) Nevski | pýr plazivý | |
| <i>Epilobium</i> sp. | vrbovka | |
| <i>Euphorbia esula</i> L. | pryšec obecný | |
| <i>Festuca pallens</i> Host | kostřava sivá | |
| <i>Festuca rubra</i> L. | kostřava červená | |
| <i>Festuca rupicola</i> Heuffel. | kostřava žlábkatá | |
| <i>Fraxinus excelsior</i> L. | jasan ztepilý | |
| <i>Galium album</i> Mill. | svízel bílý | |
| <i>Galium aparine</i> L. | svízel přitula | |
| <i>Galium palustre</i> L. | svízel bahenní | |
| <i>Galium verum</i> L. | svízel syřišťový | |
| <i>Geranium pratense</i> L. | kakost luční | |
| <i>Hieracium pilosella</i> L. | jestřábník chlupáček | |
| <i>Hieracium</i> sp. L. | jestřábník | |
| <i>Hordeum murinum</i> L. | ječmen myší | |
| <i>Humulus lupulus</i> L. | chmel otáčivý | |
| <i>Hypericum perforatum</i> L. | třezalka tečkovaná | |
| <i>Juncus conglomeratus</i> L. | sítina klubkatá | |
| <i>Juncus effusus</i> L. | sítina rozkladitá | |
| <i>Juncus inflexus</i> L. | sítina sivá | |
| <i>Lathyrus pratensis</i> L. | hrachor luční | |
| <i>Lathyrus tuberosus</i> L. | hrachor hlíznatý | |
| <i>Leucanthemum ircutianum</i> DC. | kopretina irkutská | |
| <i>Lolium perenne</i> L. | jílek vytrvalý | |
| <i>Lotus corniculatus</i> L. | štírovník růžkatý | |
| <i>Lysimachia nummularia</i> L. | vrbina penízková | |
| <i>Lysimachia vulgaris</i> L. | vrbina obecná | |
| <i>Malus x domestica</i> Borkh. | jabloň | |
| <i>Medicago lupulina</i> L. | tolice dětelová | |
| <i>Melilotus officinalis</i> (L.) Pallas | komonice lékařská | |
| <i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill | pomněnka rolní | |
| <i>Oenothera</i> sp. | pupalka | |
| <i>Pastinaca sativa</i> L. | pastinák setý | |
| <i>Phalaris arundinacea</i> L. | chrastice rákosovitá | |

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| <i>Phleum pratense</i> L. | bojínek luční | |
| <i>Phragmites australis</i> (Cav.) Steud. | rákos obecný | |
| <i>Plantago lanceolata</i> L. | jitrocel kopinatý | |
| <i>Plantago major</i> L. | jitrocel větší | |
| <i>Poa annua</i> L. | lipnice roční | |
| <i>Poa pratensis</i> L. | lipnice luční | |
| <i>Poa trivialis</i> L. | lipnice obecná | |
| <i>Polygonum aviculare</i> L. | truskavec ptačí | |
| <i>Populus tremula</i> L. | topol osika | |
| <i>Potentilla anserina</i> L. | mochna husí | |
| <i>Potentilla argentea</i> L. | mochna stříbrná | |
| <i>Potentilla erecta</i> (L.) Rauschel | mochna nátržník | |
| <i>Potentilla reptans</i> L. | mochna plazivá | |
| <i>Prunus avium</i> (L.) L. | třešeň ptačí | |
| <i>Prunus padus</i> L. | střemcha obecná | |
| <i>Prunus spinosa</i> L. | trnka obecná | |
| <i>Pyrus communis</i> L. | hrušeň obecná | |
| <i>Quercus petraea</i> (Mattuschka) Liebl. | dub zimní | |
| <i>Quercus robur</i> L. | dub letní | |
| <i>Ranunculus acris</i> L. | pryskyřník prudký | |
| <i>Ranunculus repens</i> L. | pryskyřník plazivý | |
| <i>Robinia pseudacacia</i> L. | trnovník akát | |
| <i>Rosa canina</i> L. | růže šípková | |
| <i>Rubus fruticosus</i> agg. | ostružiník křovitý, ostružina | |
| <i>Rumex acetosella</i> L. | šťovík menší | |
| <i>Rumex longifolius</i> | šťovík dlouholistý | |
| <i>Salix alba</i> L. | vrba bílá | |
| <i>Salix caprea</i> L. | vrba jíva | |
| <i>Salix cinerea</i> L. | vrba popelavá | |
| <i>Salix fragilis</i> L. | vrba křehká | |
| <i>Salix viminalis</i> L. | vrba košíkářská | |
| <i>Sambucus nigra</i> L. | bez černý | |
| <i>Sanguisorba minor</i> L. | krvavec menší | |
| <i>Sanguisorba officinalis</i> L. | krvavec toten | |
| <i>Saponaria officinalis</i> L. | mydlice lékařská | |
| <i>Scirpus sylvaticus</i> L. | skřípina lesní | |
| <i>Solidago canadensis</i> L. | zlatobýl kanadský | |
| <i>Sonchus asper</i> (L.) Hill. | mléč drsný | |
| <i>Symphytum officinale</i> L. | kostival lékařský | |
| <i>Tanacetum vulgare</i> L. | vrtič obecný | |
| <i>Taraxacum sect. Ruderalia</i> Wigg | pampeliška smetánka | |
| <i>Thlaspi arvense</i> L. | penízek rolní | |
| <i>Tragopogon pratensis</i> L. | kozí brada luční | |
| <i>Trifolium campestre</i> Schreb. | jetel ladní | |
| <i>Trifolium hybridum</i> L. | jetel zvrhlý | |
| <i>Trifolium medium</i> L. | jetel prostřední | |
| <i>Trifolium repens</i> L. | jetel plazivý | |
| <i>Trisetum flavescens</i> (L.) P. B. | trojštět žlutavý | |
| <i>Tussilago farfara</i> L. | podběl lékařský | |
| <i>Typha angustifolia</i> L. | orobinec úzkolistý | |
| <i>Typha latifolia</i> L. | orobinec široolistý | |
| <i>Urtica dioica</i> L. | kopřiva dvoudomá | |
| <i>Valeriana officinalis</i> L. | kozlík lékařský | |
| <i>Veronica chamaedrys</i> L. | rozrazil rezekvítek | |
| <i>Vicia cracca</i> L. | vikev ptačí | |

| | | |
|--|-------------------|--|
| <i>Vicia angustifolia</i> L. | vikev úzkolistá | |
| <i>Vicia hirsuta</i> (L.) S. F. Gray | vikev chlupatá | |
| <i>Vicia tetrasperma</i> (L.) Schreber | vikev čtyřsemenná | |
| <i>Viola collina</i> Besser | violka chlumní | |

9.1.5. Výsledky a komentáře

Během botanického průzkumu bylo v dotčeném území zaznamenáno celkem 134 druhů cévnatých rostlin.

V území nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh podle ZOPK. Při průzkumu byly zjištěny dva druhy uvedené v Červeném seznamu (Grulich 2012) cévnatých rostlin. Jedná se o bahničku jednoplevou (*Eleocharis uniglumis*), zařazenou do kategorie C2b (silně ohrožený druh) a ostřici nedošáchor (*Carex pseudocyperus*), uvedenou v kategorii C4a (druh vyžadující pozornost).

Bahnička jednoplevná (*Eleocharis uniglumis*)

Nominální poddruh pro svou vzácnost patří k silně ohroženým taxonům květeny České republiky (C2b).

Geofyt rostoucí na slatinných a slaných loukách a mokřadech, v pásmu od pobřeží až do nadmořské výšky okolo 3100 m. Ve střední Evropě kvete od května do srpna, v jižnějších oblastech areálu už od dubna.

Bahnička jednoplevná je v ČR rozšířena častěji jen v Polabí, dolním Poohří, na několika lokalitách v Praze a okolí, v dolním Podyjí a Bílých Karpatech, vzácně i jinde.

Na lokalitě roste ve dvou mikropopulacích poblíž sebe v občas zaplavovaných sníženinách poblíž silnice. Na obou místech rostou desítky až stovky ramet na ploše jednotek metrů čtverečních.

GPS: 50°39'46.202"N, 13°53'7.297"E

50°39'47.334"N, 13°53'9.368"E

Výskyt dozajista souvisí s uvolňováním solí z převrstvených substrátů bývalé výsyvky.

Ostřice nedošáchor (*Carex pseudocyperus*)

V Červeném seznamu uvedena jako druh vyžadující další pozornost (C4a).

Břehy a mělké okraje rybníků, nádrží a slepých ramen, obnažené břehy dolních toků větších řek, eutrofní mokřady a bažinné olšiny v nižších polohách. Kvete od května do července.

V ČR se vyskytuje roztroušeně v teplejších oblastech, velmi vzácně v podhůří. Nejčastější je v rybníčních oblastech a v nivách dolních toků řek.

Na loakliět byla zaznamenána na jediném místě v ostřicovém porostu v horní části lokality. Roste zde několik trsů této méně běžné ostřice.

GPS: 50°39'39.656"N, 13°53'19.357"E

9.2. Vertebratologický průzkum

9.2.1. Úvod a metodika

V průběhu vegetační sezón 2019 a 2020 (10. 10. 2019, 29. 4. 2020, 7. 5. 2020, 16. 6. 2020) byl proveden faunistický průzkum území dotčeného záměrem zaměřený na obratlovce. Průzkumu bylo podrobeno celé posuzované území a jeho bezprostřední okolí.

Průzkum obratlovců byl soustředěn především na obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na blízkých komunikacích.

Během průzkumu byl pořízen soupis zjištěných druhů obratlovců. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený (O), §2 – silně ohrožený (SO), §1 – kriticky ohrožený (KO)).

Batrachologický (obojživelníci) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn na v době rozmnožování obojživelníků. Byl rozložen do více návštěv. Průzkum byl prováděn kombinací více metod (např. Vojar 2007). Vokalizující druhy byly zjišťovány akusticky při všech návštěvách. Obojživelníci byli též sledováni vizuálně a byly vyhledávány jejich kadávery. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními obojživelníků mimo místa rozmnožování a též rešerší dostupných údajů.

Herpetologický (plazi) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn vždy ve vhodném počasí (slunečné, dostatečně teplé dny) v příhodných obdobích vegetační sezóny. Byl prováděn zejména pochůzkou po vhodných biotopech v blízkosti záměru, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními včetně nálezů kadáverů a též rešerší dostupných údajů.

Ornitologický (ptáci) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn zejména v hnízdním období a byl doplněn i údaji z období tahu. Kontroly proběhly i v ranních hodinách, kdy je aktivita ptáků nejvyšší, za vhodných klimatických podmínek (bezvětrí/slabý vítr, bez silných a dlouhotrvajících srážek). Byly registrovány všechny druhy ptáků vizuálně nebo akusticky zaznamenané v území. U každého z druhů, na něž byl průzkum zacílen, byla zaznamenána aktivita (zpěv, sběr potravy, krmení mláďat, varování apod.), která během zpracování vedla k určení kategorie výskytu. Pro hodnocení hnízdění byla užitá v současné době celoevropsky používaná stupnice průkaznosti hnízdění, zahrnující 3 kategorie: možné, pravděpodobné a prokázané hnízdění (Hagemeijer & Blair 1997). Pro každý druh je uveden stupeň legislativní ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a stupeň ohrožení dle červeného seznamu ohrožených druhů obratlovců (Chobot, Němec 2003). Údaje z průzkumu byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let a rešerší dostupných údajů. Pro vyhodnocení pravděpodobnosti hnízdění v záměrovém území byly jednotlivé druhy ptáků přiřazeny do jedné z kategorií dle nové metodiky pro celostátní mapování hnízdního rozšíření ptáků 2014–2017 (<http://bigfiles.birdlife.cz>):

O: druh nehnízdící,

A: možné hnízdění,

- A1 – druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí,
- A2 – pozorování zpívajícího samce či zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním,

B: pravděpodobné hnízdění,

- B3 – pár pozorovaný v době hnízdění ve vhodném prostředí,
- B4 – stálý okrsek s opakovaným zjištěním teritoriálního chování,
- B5 – pozorování toku či páření,
- B6 – navštěvování pravděpodobných hnízdišť,
- B7 – vzrušené chování či varování pravděpodobně u hnízda,

- B8 – přítomnost hnízdní nažiny,
- B9 – pozorování ptáků při stavbě hnízda,
- C: prokázané hnízdění,
 - C10 – odpoutávání pozornosti u hnízda,
 - C11 – nález použitého hnízda,
 - C12 – nález čerstvě vyvedených mláďat,
 - C13 – pozorování starých ptáků přilétávajících k hnízdu či odlétávajících od něho, popř. sezení na hnízdě,
 - C14 – pozorování ptáků při krmení či odnášení trusu z hnízda,
 - C15 – nález hnízda s vejci,
 - C16 – nález hnízda s mláďaty.

Mammaliologický (savci) průzkum území záměru a blízkého okolí byl prováděn tak, aby zahrnoval všechny přítomné typy stanovišť. Hlavní metodou byla pochůzka v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty a vyhledávány pobytové stopy (nory, požerky, okusy, trus atd.). Kromě vizuálního sledování bylo u některých druhů využito i akustické sledování. Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na přilehlých komunikacích. Údaje byly doplněny rešerší dostupných údajů. Cílený batdetecting prováděn nebyl.

9.2.2. Vertebratologický seznam

| Český název | Latinský název | Stupeň ohrožení dle ZOPK/ČS | Charakter výskytu v území |
|--|-------------------------------|-----------------------------|---|
| Obojživelníci (<i>Amphibia</i>) | | | |
| ropucha obecná | <i>Bufo bufo</i> | O/VU | terestrický biotop, jednotlivé exempláře |
| skokan štíhlý | <i>Rana dalmatina</i> | SO/NT | terestrický biotop, jednotlivé exempláře |
| Plazi (<i>Reptilia</i>) | | | |
| slepýš křehký | <i>Anquis fragilis</i> | SO/NT | běžně, v celé ploše |
| ještěrka obecná | <i>Lacerta agilis</i> | SO/VU | běžně a početně, v celé ploše |
| užovka obojková | <i>Natrix natrix</i> | O/NT | ojedinělý výskyt, max. jednotky exemplářů |
| Ptáci (<i>Aves</i>) | | | |
| bažant polní | <i>Phasianus colchicus</i> | | B4, několik párů |
| bramborníček černohlavý | <i>Saxicola rubicola</i> | O/VU | B4, 2-3 páry |
| budníček menší | <i>Phylloscopus collybita</i> | | A2 |
| budníček větší | <i>Phylloscopus trochilus</i> | | A2 |
| holub hřivnáč | <i>Columba palumbus</i> | | 0, přelet, hnízdění není vyloučeno |
| chřástal polní | <i>Crex crex</i> | SO/VU | A1, 2016 ¹ |
| jiříčka obecná | <i>Delichon urbicum</i> | -/NT | 0, přelety |
| kachna divoká | <i>Anas platyrhynchos</i> | | 0, přelety |
| káně lesní | <i>Buteo buteo</i> | | 0, přelety, potravní biotop |
| kos černý | <i>Turdus merula</i> | | A2, B6 |
| krkavec velký | <i>Corvus corax</i> | O | 0, přelety, potravní biotop |
| krutihlav obecný | <i>Jynx torquilla</i> | SO/VU | B4, 1 pár v SV cípu lokality |
| linduška luční | <i>Anthus pratensis</i> | -/NT | A2, několik párův horní etáži |
| luňák červený | <i>Milvus milvus</i> | KO/CR | 0, přelety, potravní biotop |
| moták pochop | <i>Circus aeruginosus</i> | O/VU | 0, přelety, potravní biotop |
| pěnice slavíková | <i>Sylvia borin</i> | | A2 |
| pěnice vlašská | <i>Sylvia nisoria</i> | SO/VU | A2, do 5 párův v celém území |
| poštolka obecná | <i>Falco tinnunculus</i> | | 0, přelet, hnízdění není vyloučeno |

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------------|-------|--|
| racek chechtavý | <i>Larus ridibundus</i> | -/VU | 0, přelety, potravní biotop |
| rehek domácí | <i>Phoenicurus ochruros</i> | | 0, zálet z okolí, potravní biotop |
| rorýs obecný | <i>Apus apus</i> | O | 0, přelety |
| skřivan polní | <i>Alauda arvensis</i> | | B7, A2, několik párů v horní etáži |
| slavík obecný | <i>Luscinia megarhynchos</i> | O/LC | A2, až 3 páry po okrajích území v zarostlejších plochách |
| sojka obecná | <i>Garrulus glandarius</i> | | A1, B6 |
| straka obecná | <i>Pica pica</i> | | A1, C11 |
| strakapoud velký | <i>Dendrocopos major</i> | | A1, B7 |
| strnad luční | <i>Miliaria calandra</i> | KO/VU | A2, B4, minimálně 4 páry v celé ploše |
| strnad obecný | <i>Emberiza citrinella</i> | | A2, B4 |
| sýkora koňadra | <i>Parus major</i> | | A2 |
| sýkora modřinka | <i>Parus caeruleus</i> | | A2 |
| špaček obecný | <i>Sturnus vulgaris</i> | | A2, B6 |
| ťuhýk obecný | <i>Lanius colurio</i> | O/NT | B3, minimálně 2 páry |
| vlaštovka obecná | <i>Hirundo rustica</i> | O/NT | 0, přelety |
| volavka popelavá | <i>Ardea cinerea</i> | -/NT | 0, přelety, potravní biotop |
| vrána černá | <i>Corvus corone</i> | -/NT | A1 |
| výr velký | <i>Bubo bubo</i> | O/EN | 0, potravní biotop, 1999 ¹ |
| žluna šedá | <i>Picus canus</i> | -/VU | 0, zálet z okolí, potravní biotop |
| Savci (Mammalia) | | | |
| hraboš polní | <i>Microtus arvalis</i> | | odchyt |
| ježek západní | <i>Erinaceus europaeus</i> | | kadáver na přilehlé komunikaci |
| krtek obecný | <i>Talpa europaea</i> | | výhrabky |
| kuna lesní* | <i>Martes martes</i> | | potravní biotop, 2006 ¹ |
| lasice hranostaj | <i>Mustela erminea</i> | | pozorování |
| lasice kolčava | <i>Mustela nivalis</i> | | pozorování |
| liška obecná | <i>Vulpes vulpes</i> | | pozorování, trus, stopy |
| myšice křovinná | <i>Apodemus sylvaticus</i> | | odchyt |
| myška drobná | <i>Micromys minutus</i> | | nález hnízda |
| norník rudý | <i>Clethrionomys glareolus</i> | | odchyt |
| prase divoké | <i>Sus scrofa</i> | | pozorování, výhrabky |
| rejsek obecný | <i>Sorex araneus</i> | | odchyt |
| srnec obecný | <i>Capreolus capreolus</i> | | pozorování, stopy |
| tchoř tmavý* | <i>Mustela putorius</i> | -/DD | 2006 ¹ |
| veverka obecná | <i>Sciurus vulgaris</i> | O/DD | pozorování, požerky, okrajový výskyt |
| zajíc polní | <i>Lepus europaeus</i> | -/NT | pozorování, trus, pelech, několik ex. |

¹ Údaje z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP).

9.2.3. Výsledky a komentáře

Celkem byl v dotčeném území a jeho blízkém okolí zjištěn výskyt 58 druhů obratlovců, 3 druhy plazů, 2 druhy obojživelníků, 37 druhů ptáků a 16 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopýři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 19 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 2 mezi kriticky ohrožené, 6 silně ohrožené a 11 mezi ohrožené.

Ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyskytuje se plošně v celé ČR v nejrůznějších biotopech včetně lidských sídel. K rozmnožování využívá všechny typy nádrží. V posledním období se její početnost v souvislosti s intenzitou

rybářského a zemědělského hospodaření snižuje, řada ropuch hyne kvůli menší pohyblivosti na silnicích.

Dotčené území je terestrickým biotopem několika jedinců, vyskytuje se zde nepoččetně. Nerozmnožuje se zde.

Skokan štíhlý (*Rana dalmatina*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Skokan je výrazně teplomilný s vyhraněnými nároky na charakter stanoviště. Je typickým obyvatelem nižších a středních poloh, nejvíce je rozšířen v nadmořských výškách 150 - 400 m n. m., zasahuje však i do výrazně vyšších poloh (max. 820 m n. m.). Jedná se o značně teplomilný druh, typickými místy výskytu jsou světlé listnaté a smíšené lesy a jejich okraje, paseky, louky a křovinaté a kamenité lokality stepního a lesostepního charakteru. Je schopen žít i na velmi suchých stanovištích, značně vzdálených od vody. K rozmnožování dochází ve stojaté vodě v nádržích různého charakteru, avšak dává přednost mělkým, bohatě zarostlým dobře prohřivaným, čistým vodním plochám. Kromě krátkého období rozmnožování žije skokan štíhlý i značně daleko od vody. Je aktivní za dne i v noci. Sezónní aktivita začíná už v únoru, končí v říjnu až listopadu. K páření a kladení shluků vajíček dochází v březnu v mělké vodě a trvá asi 2 týdny. Páření většinou probíhá pod hladinou, jeho průběh je tak méně závislý na průběhu počasí. Během června a července dochází k proměně pulců v žabky. Skokani zimují na zemi nebo ve vodě v místě rozmnožování.

Česká republika leží na severní hranici areálu skokana štíhlého. Tento druh se zde vyskytuje především v teplejších oblastech v nižších polohách.

Dotčené území je terestrickým biotopem několika jedinců, vyskytuje se zde nepoččetně. Rozmnožování nebylo zjištěno, ale ve srážkově příznivých letech není ojedinělé rozmnožování v ostřicových porostech nebo odvodňovacích příkopech možné vyloučit.

Slepýš křehký (*Anquis fragilis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

V ČR se běžně vyskytují v lesích na pasekách, v křovinatých stráních, u vod i na loukách od nížin až do horských poloh. Slepýši žijí skrytě, přes den se ukrývají pod kameny, v pařezech, pod listím a teprve za soumraku vylézají ven. Vyhledává vlhčí místa. Na zimu se ukrývá často do kompostů na zahrádkách, přebývá ve vyhnílych pařezech nebo zimuje v norách hlodavců, skalních škvírách, kamenitých sutích nebo dokonce na odpadních skládkách. Zimu přečkává ve společnosti svých druhů případně jiných zástupců plazů nebo obojživelníků.

Slepýš křehký v dotčeném území vyhledává spíše křoviny a náletové porosty či vysokostébelné ruderalní biotopy. Je zde běžným druhem.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Obývá sušší a teplejší lokality, jako jsou výslunné stráně, pastviny, zahrady a další. Vhodným stanovištěm se může stát spousta lokalit, která nabízí dostatek potravy a vhodných úkrytů. Místa se s ní můžeme setkat i v horách. Zimuje převážně v zemi, od září nebo října. Zimoviště opouští na konci března nebo začátku dubna, kdy se také páří. Samice klade nejčastěji 10 vajec do nory v zemi. Mladí jedinci pohlavně dospívají ve věku 2 let. Potravou jsou převážně bezobratlí živočichové, druhové složení je závislé na lokalitě výskytu.

V České republice zaujímá 94% mapovacích čtverců. Jedná se tedy o nejběžnější druh plaza u nás.

V dotčeném území se vyskytuje plošně a početně ve všech biotopech.

Užovka obojková (*Natrix natrix*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vyskytuje se většinou v blízkosti vody, ale ani tohle není pravidlo. Často se objeví v různých typech otevřených stanovišť nebo v blízkosti lidských obydlí, běžně po krajině migruje. Obývá různé

antropogenní biotopy. Celé území České republiky leží uvnitř areálu rozšíření, do nadmořské výšky cca 1000 m n. m. se vyskytuje souvisle.

V dotčeném území se vyskytuje ojediněle spíše při náhodných potravních migracích. Rozmnožování ale nelez vyloučit.

Bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí v nižších polohách asi do 850 m n. m. Obývá většinou plochy s nevýrazným porostem (louky, pastviny). Hnízdo staví na zemi ze stébel trav, mechu nebo kořínků. Hnízdění probíhá dvakrát ročně a to převážně v dubnu a červenci. Samice snáší 5-6 nazelenalých rezavě kropenatých vajíček, na kterých sama sedí asi dva týdny. Mláďata krmí oba rodiče taktéž přibližně dva týdny. Bramborníček je hmyzožravý tažný druh. U nás se objevuje na přelomu února a března. Odlet z ČR probíhá v druhé polovině září nebo začátkem října. Početnost v ČR se odhaduje na 2,5-5 tisíc hnízdících párů. Hlas vábení *fit* nebo *fit-tak-tak*, varování *fit-kr-kr*. Zpěv je krátký a málo výrazný s vrzavými a švitořivými zvuky.

V ČR je těžištěm výskytu bramborníčka jižní a střední Morava, v Čechách místy chybí.

V dotčeném území byly pozorovány dva až tři páry bramborníčka černohlavého, později i s vyvedenými potomky. Hnízdní oblast nelze přesněji lokalizovat.

Chřástal polní (*Crex crex*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Důležitým faktorem je přítomnost mokřin, prameništ a drobných krajinných struktur (kamenné snosy, vrbové křoviny apod.), které po případném pokosení luk poskytují vhodná refugia.

Počet volajících samců se na jednotlivých lokalitách v průběhu hnízdní sezóny dost výrazně mění. Důvodem je vysoká nestálost samců na lokalitě, spojená se sociálním systémem druhu, ale také management hnízdních biotopů (kosení, pastva). Samci obsazují teritoria a hlasitým voláním lákají samice. Párové pouto je pouze krátkodobé (průměrně 7–10 dnů). Po snesení prvních vajec samci samice opustí a lákají další samice buď v okolí, nebo se mohou přemístit až stovky kilometrů od místa předchozího hnízdění. Na vejcích sedí a o mláďata pečují pouze samice, které mláďata z prvního hnízdění opouštějí, když je jim zhruba 12 dnů, a pak vytvářejí pár s dalším samcem a snáší druhou snůšku. Chřástalové polní na hnízdiště přilétají koncem IV. a v V., odlet na zimoviště probíhá v IX. až X.

Centra současného výskytu chřástala polního jsou v pohraničních pohořích a jejich podhůřích (Šumava, Novohradské hory, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Králický Sněžník, Jeseníky, Javorníky, Vsetínské vrchy, Hostýnské vrchy, Vizovické vrchy a Bílé Karpaty) a také ve vojenských újezdech (Doupov/Hradiště, Libavá, Boletice). Osídleny jsou také některé nížinné oblasti (např. soutok Moravy a Dyje) a pahorkatiny (Dačicko, Jindřichohradecko, Českomoravská vysočina, Voticko aj.). Početnost je odhadována na 1 500–1 700 párů.

V dotčeném území byl zaznamenán v hnízdním období r. 2016, v době průzkumu ne. Početnost chřástalů ale ročně značně kolísá a území je z hlediska biotopových nároků optimální pro tento druh.

Krkavec velký (*Corvus corax*)*

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdí od horských oblastí po nížiny. Vyhýbá se pouze bezlesým nížinám. Jde o stálý druh naší avifauny. Je velmi plachý a ostražitý. Tvoří trvalé páry. Hnízda si staví krkavec na stromech nebo skalách. Hnízdo je většinou využíváno i několik let po sobě. Na stavbě se podílejí oba rodiče, samec jako donašeč materiálu, samice jako stavař. Hnízdění začíná od února či března, jednou ročně. Samice snáší tmavě hnědě skvrnitá, zelenomodrá vejce. Jedna snůška obsahuje 4-6 vajec, které vysedává samice přibližně 20 dnů. Mláďata krmí oba rodiče. Potravou krkavce velkého jsou různé druhy

bezobratlých živočichů, někteří menší obratlovci, mršiny, rostlinná potrava a poslední dobou i odpadky.

V ČR dříve běžný druh. Později vymizel díky špatnému hospodaření na polích. Od 70. let 20. století je krkavec opět druhem hnízdícím v ČR. Dnes se jedná o druh hojný, šířící se do nových částí republiky z východu na západ.

Do dotčeného území pouze zaletuje za potravou, nemá zde vhodné hnízdní podmínky.

Krutihav obecný (*Jynx torquilla*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdním biotopem krutihlava je otevřená krajina se sady, alejemi, křovinatými pastvinami nebo světlými lesy s poli nebo hájky. Hnízdění probíhá v dutinách stromu, a to hned po přiletu ze zimoviště (duben – červen). Krutihlav má však slabý zobák na to, aby si dutinu vytesal, a tak používá dutiny jiných druhů, a to včetně obsazených, ze které nájemníka vyžene. Hnízdění probíhá jednotlivě, krutihlavové jsou silně teritoriální. Vajíčka (8–11) snáší samice přímo do hnízdní dutiny a hnízdo tak nestaví. Na vejcích sedí oba rodiče, stejně jako v následné péči se o mláďata starají oba jedinci z páru. Při vyplašení zaujímá krutihlav obranou pozici, při které syčí, ježí peří na temeni a kroutí hlavou. Hlavní složkou potravy krutihlava jsou mravenci a další hmyz.

V ČR hnízdí na celém území, hlavně v nižších polohách, ale místy i dosti vysoko v horách (nejvýše v Krkonoších v 1130 m n. m. a v Jeseníkách v 1110 m). Jeho stavy se od počátku 60. let 20. století snižují; v letech 1985–89 byla celková početnost odhadnuta na 2,5–5 tisíc párů, v období let 2001–03 na 2–4 tisíce párů.

V dotčeném území byl pozorován jeden hnízdní pár, není vyloučeno ani početnější hnízdění. Druh zde má optimální podmínky.

Luňák červený (*Milvus milvus*)

Kriticky ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdním prostředím jsou hlavně listnaté lesy, které se střídají s pastvinami, loukami, poli a údolními řek. Živí se uhynulými živočichy, loví též obratlovce a hmyz. Je tažný, zimuje ve Středomoří, vzácně i přezimuje.

Vázán na staré listnaté lesy v nížinách až pahorkatinách, střídané loukami. Živí se hmyzem a drobnými obratlovci. Hnízdí na vysokých stromech. Na území ČR hnízdí od roku 1976, v dalších desetiletích počet hnízdění mírně přibývá především ve středních, západních a jižních Čechách a jižní Moravě. Početnost populace v celé ČR je odhadována do 100 párů.

Do dotčeného území pouze zaletuje za potravou, nemá zde vhodné hnízdní podmínky.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdním prostředím jsou rákosiny, mokřadní vegetace, pole a louky. Stále častěji bývá hnízdo umístěno v poli s obilím nebo na lesních pasekách. Loví drobné savce a ptáky. Obsazuje většinu vhodných lokalit až do cca 700 m. n. m.

V České republice hnízdí od roku 1940. Tento druh má v ČR vzestupný trend početnosti. Je rozšířen na většině území republiky, méně jen v hraničních pohořích na jihozápadě a severozápadě. Velikost současné populace je odhadována na 1 300–1 700 párů.

Do dotčeného území pouze zaletuje za potravou, aktuálně zde nehází zde má zde vhodné hnízdní podmínky.

Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdním prostředím pěnice vlašské jsou prosluněné meze a stráně s rozptýleně rostoucími křovinami, pásy trnitých keřů v zemědělské krajině, okraje světlých lesů a otevřené zarůstající plochy ve VÚ. Na hnízdiště přilétá od konce IV. a v V., odlétá v VIII. a IX.. Samci obsazený hnízdní okrsek obhajují intenzivním zpěvem, přičemž jsou současně dobře pozorovatelné i další fáze toku, např.

vyletování při zpěvu, tleskání křídly, apod. Samci zpívají intenzivně i v období stavby hnízd, snášení a inkubace až do začátku VI. Hnízdo je umístěno na větvích v hustých porostech keřů nebo nízkých stromů (nejčastěji na trnce nebo šípku), obvykle 0,5–2 m nad zemí.

Pěnice vlašská se vyskytuje nejčastěji na sušších a osluněných místech s trnitými křovinami v nížinách a pahorkatinách. Na vhodných stanovištích hnízdí i ve vyšších nadmořských výškách, nejvýše zaznamenané hnízdění je z 1 050 m ve VÚ Boletice. Na Moravě je početnější než v Čechách, na jižní a střední Moravě má téměř souvislé rozšíření. V Čechách jsou hlavními centry výskytu východní a střední Čechy, České středohoří, Podkrušnohoří a Plzeňsko. V letech 2001–2003 byl její výskyt hlášen z 31 % čtverců a početnost odhadnuta na 3 000–6 000 párů.

V dotčeném území byla pozorována v počtu 3-5 párů v celém území ve vazbě na křoviny.

Rorýs obecný (*Apus apus*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Přísně tažný druh. Zimuje v Africe, jižně od rovníku; do střední Evropy se začíná vracet v dubnu. Na území ČR přilétá koncem dubna a v květnu, do zimovišť odlétá od konce července do září. Hnízdí od nížin po nejvyšší polohy, létá i nad horskými hřebeny, za deštivých dnů nízko nad vodou řek a nádrží.

Rorýs obecný se s výjimkou hnízdního období téměř neustále zdržuje ve vzduchu, kde spí, pije a páří se, přičemž střídá svižný let s plachtěním, během kterého nabírá výšku okolo jednoho až dvou kilometrů, aby během klesání mohl spát. Během klesavého letu upadá do mikrospánku, kdy „vypíná“ jednu polovinu mozku, přičemž druhá kontroluje let. Rorýsi nocují za letu v hejnech. Ve vzduchu létá průměrnou rychlostí 35 km/h, ačkoli může dosáhnout i rychlosti přesahující 200 km/h. Minimální pohyb po pevném povrchu dokazují také jeho zakrnělé končetiny, díky kterým druh získal binomické jméno (*Apus apus* – z řeckého „apous“ čili „bez nohou“).

Původně hnízdil ve štěrbinách na skalách a v dutinách stromů, se vznikem zděných budov, věží atp. se adaptoval i na hnízdění v otvorech a skulinách zdí lidských staveb. Ve městech hnízdí na vysokých budovách, jeho hnízdiště ale ohrožuje proces zateplování budov (tomuto lze předejít instalací speciálních budek, tzv. rorýsovníků). Hnízdní materiál (stébla, vlákna, vlasy, vlna, peří, žíně atp.) slepuje slinami, které na vzduchu tuhnou, a proto je hnízdo většinou pevně přilepeno k podkladu. Umístěno je v tmavých dutinách (v ČR z 90 % na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů).

Hnízdí jednou ročně, v rozmezí od května do července. Samička snáší 2–3 vejce, na kterých sedí oba rodiče. Mláďata se líhnou po 18–21 dnech, a protože jejich vývoj je velice pomalý, zůstávají na hnízdě 42–43 dní, při nedostatku potravy až téměř dva měsíce. Rodiče krmí mláďata chuchvalci nalovených členovců slepených slinami (chuchvalce obsahují 90–800, max. až 1500 jedinců). Při nepříznivém počasí, a tedy nedostatku potravy mohou mláďata snížením teploty těla zpomalit růst, díky čemuž přežijí i jedno- až dvoutýdenní nedostatek potravy. Pohlavně dospívají koncem druhého roku života. Nejvyšší věk u kroužkovaného ptáka je 21 let.

V letech 2001–2003 hnízdil na území České republiky v počtu 60 000–120 000 párů. V letech 2000 až 2015 bylo zaznamenáno hnízdění v celé České republice.

V dotčeném území byl pozorován pouze na přeletech a při lovu hmyzu. Nemá zde vhodné hnízdní podmínky.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Živí se zejména hmyzem a pavouky, příležitostně i členovci a drobnými měkkýši. Před odletem na zimoviště jsou v potravě v malé míře zastoupeny také dužnaté bobule. Potravu sbírá většinou na zemi v krytu vegetace.

V České republice hnízdí na většině území do 600 m n. m. Po výrazném poklesu početnosti v první polovině 20. století se od 50. let začal opět šířit a osídlovat i oblasti, kde nebyl nikdy předtím zaznamenan (např. Tachovsko, Jindřichobudějovicko nebo Zábřežsko); v roce 2001-2003 byla celková

populace odhadnuta na 8000-16 000 párů, což představuje více než 30% nárůst oproti stavům v letech 1985-89. Stoupl také počet obsazených mapovacích kvadrátů, a to ze 41 na 50 %.

V dotčeném území byla zjištěna minimálně 3 hnízdní teritoria, vždy v hustých porostech keřů a náletových dřevin, ovšem mimo vyložené suché lokality.

Strnad luční (*Miliaria calandra*)

Kriticky ohrožený druh, zvláště chráněný.

Strnad luční je pták otevřených rovinatých ploch, okrajů polí a luk s roztroušenými stromy a keři. Samečkové začínají zpívat z vyvýšených míst už v březnu a čekají na samičky, které dorazí později. Dost pravidelně se u nich vyskytuje polygamie; jeden sameček hnízdí s více samičkami. Hnízdo je důlek v zemi, který samička vystele stébly a listy trav, kořínky a chlupy. Naklade 4-5 vajíček, která sama zahřívá 12-14 dní. Zpočátku i sama krmí, sameček se přidává později. Hnízdí 2x ročně. Potravu tvoří semena, bobule, zelené části rostlin a hmyz.

Od 70. let minulého století se začal projevovat výrazný úbytek tohoto druhu u nás. Tento trend se v posledním desetiletí minulého století zastavil a počty se opět začaly zvyšovat, v současnosti u nás hnízdí 4-8 tisíc párů a druh je rozšířen na většině nížin a pahorkatin, v posledních letech se posunuje i do vyšších výšek (až kolem 800 m. n. m.). Stejně jako u nás se početnost měnila i ve většině Evropy, celoevropské populace čítají přes 7,9 milionu párů a stále jsou hodnoceny jako mírně ubývající.

V dotčeném území patří k nejčastějším druhům, byla zjištěna minimálně čtyři obsazená hnízdní teritoria v celé ploše záměru.

Ťuhák obecný (*Lanius colurio*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdním prostředím ťuháka obecného jsou otevřené plochy s křovinami a keřovými pásy, lesostepní stráně, sady, vinice, okraje lesních porostů nebo lesní paseky s řídkým mlázím. Přilétá koncem IV. až začátkem V., hnízdiště opouští v VIII. Hnízdí jednou do roka, v případě zničení hnízda probíhá náhradní hnízdění.

Ťuhák obecný hnízdí na celém území ČR od nížin do hor s výjimkou souvislých lesních celků. Nepočetně, ale pravidelně, se v hnízdním období vyskytuje i v nejvyšších polohách. V letech 2001–2003 byl jeho výskyt hlášen ze 100 % čtverců a početnost odhadnuta na 30 000–60 000 párů.

V dotčeném území byly pozorovány dva hnízdící páry, nelze vyloučit až 5 hnízdních teritorií po celé ploše záměru.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)*

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vlaštovka obecná hnízdí často synantropně (tzn. v lidských obydlích, či hospodářských budovách) a její výskyt je soustředěn do kulturní krajiny. Hnízdo je stavěno vždy těsně pod strop. Je tvořeno hlínou a stébly, které vlaštovky lepí slinami k sobě. Hnízdo staví jen samice, samec přináší pouze materiál. Celkově je tvořeno hnízdo ze 750-1500 hrudek hlíny. Samice klade v průměru 5 vajec 2-3x za rok. Hlavní složkou potravy je létající hmyz, který vlaštovky loví za letu ve velké rychlosti. Za letu je také schopna pít z vodních ploch.

V České republice jde o běžný druh pěvce, jehož početnost se v posledních dekádách značně snížila. Hnízdí od nížin do hor. V ČR hnízdí přibližně 320-640 tis. párů.

V dotčeném území byla pozorována pouze přeletující a lovící hmyz. Nehnízdí zde.

Výr velký (*Bubo bubo*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Naše největší sova, výrazná jsou pera ve tvaru oušek na poměrně veliké hlavě. Má oranžové oči, celkové zbarvení je žlutohnědé s tmavými skvrnkami na celém těle.

Výr velký je schopen využít rozmanité typy prostředí od pouští po severské jehličnaté lesy. Základní podmínkou je možnost úkrytu ve skalách, v balvanech nebo i v menších lesních porostech. Může se

přízpusobit i sekundárně vzniklým lokalitám např. v kamenolomech nebo na zříceninách hradů a to i v blízkosti lidí.

Ideálními hnízdními biotopy výra velkého u nás jsou zarostlé skalnaté stráně v údolích řek s volným výletem z hnízdiště do sousední zemědělské krajiny a kamenito-balvanité stráně větších lesních celků. Hnízdiště mohou být obsazována stejným párem po řadu let, ale podrobné výzkumy ukazují, že často tomu tak není, zvláště ve výry hustě osídlených oblastech. Velikost okrsku se mění v průběhu roku. Jak telemetrie, tak rozborů potravy prokázaly, že lovecké revíry výrů se překrývají.

Samec i samice vydávají celoročně různé typy hlasů. Typické teritoriální houkání samce (příp. méně nápadný hlas samice) lze registrovat po celý rok, nejčastěji od podzimu až do jara. Nejvyšší aktivity ale dosahuje během krátkého období několika týdnů zvláště v I. a II. Teritoriálním hlasem se výr začíná ozývat již v odpoledních hodinách během dne a za soumraku (I.–III.), s přestávkami pak i v průběhu noci. Před půlnocí hlasová aktivita ustává, před rozedněním se opět zvyšuje. Během toku se výr může ozvat až několikrát. Průběh a intenzita hlasové aktivity jsou značně variabilní. Houká-li výr v době péče o mláďata (IV., V.), pravděpodobně se jedná o nehnízdícího jedince.

Výr velký hnízdí na většině území ČR, téměř však chybí ve středočeských, východočeských a jihomoravských nížinách a také ve vrcholových partiích hor. Jeho početnost byla v období 2001–2003 odhadována na 600–900 párů.

V dotčeném území byl odchycen v minulosti. Vzhledem k dlouhověkosti výrů a velikosti potravních okrsků je třeba stále považovat lokalitu za jeho potravní biotop.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Stanoviště veverky obecné jsou velmi podobná. Obývá lesy všech typů, parky, zahrady, ale i hřbitovy. Je to druh dobře přizpůsobený k životu v korunách stromů. Výborně šplhá a skáče. Veverka je druh s denní aktivitou (převážně ráno a v podvečer). Zimní období tráví spánkem ve svém hnízdě, to je umístěno v korunách stromů nebo v dutině. Hnízdo je většinou vystlané mechem, větvičkami nebo listím. Reprodukce probíhá obvykle dvakrát ročně. Nejprve na přelomu února a března, podruhé v květnu a červnu. Samice rodí 3–4 slepá mláďata. Po sedmi až osmi týdnech jsou již samostatná. Pohlavně dospělá jsou v příštím roce. Potravu si veverka obstarává hlavně na stromech, někdy i na zemi, tu však vynáší vzhůru na strom, kde ji konzumuje. Hlavními složkami potravy jsou semena jehličnatých a listnatých stromů, houby, pupeny, příležitostně i hmyz nebo ptačí vejce či mláďata. Před zimováním si vytváří zásobu. Veverka se dožívá až 10 let. Žije samotářsky.

V České republice se veverka vyskytuje po celém území, včetně městských aglomerací. Dříve byla veverka lovena, dnes je druh celoročně hájený.

V dotčeném území byla pozorována jednorázově, není vyloučen stálý nepočtený výskyt. Byly na více místech zaznamenány i požerky lískových oříšků zanechané veverkou.

9.3. Entomologický průzkum

9.3.1. Úvod a metodika

Přibližný střed lokality: 50.6602381N, 13.8866008E. Jedná se o lokalitu, která je situována východně od obce Srbice mezi vodními nádržemi Kateřina a Modlany. Jedná se o mozaiku sušších i vlhčích biotopů. Zastoupeny jsou např. roztroušené křoviny, náletové dřeviny, ale i rákosiny, navážky suti, ruderalní biotopy, mezofilní vegetace, nižší suchomilná vegetace podél polních cest atd. Z větší části dochází k zarůstání lokality trávami, včetně třtiny křovištní.

Lokalita byla navštívena ve dnech 29. 4. 2020, 21. 5. 2020, 11. 6. 2020 a 22. 6. 2020 a byl proveden průzkum zde žijícího hmyzu. Lokalita byla navštívena vždy za slunného počasí a byla prochytána v celé své ploše. Hmyz byl odchytáván smykem vegetace pomocí smýkáčích sítí; větve stromů a keřů (živé i mrtvé) byly oklepávány do sklepávače o rozměrech 1x1m. Dále byl zaznamenáván hmyz sedící na květech či v letu (nápadné druhy). Součástí průzkumu bylo individuální vyhledávání imag na vegetaci, pod kameny atp. Další brouci byli vyhledáváni pod kůrou, ve dřevě, byly zkoumány typické požerky či výletové otvory xylofágních druhů. Determinace většiny jedinců proběhla v terénu, u obtížněji určitelných druhů byl odebrán reprezentativní vzorek a jedinci byli autorem determinováni v laboratorních podmínkách. Průzkum byl zaměřen zejména na brouky (Coleoptera) a denní motýly (Lepidoptera), protože v těchto skupinách hmyzu se nachází většina zvláště chráněných druhů, taktéž se jedná o nejlépe prostudované skupiny bezobratlých, na jejichž základě lze spolehlivě usuzovat na biologickou hodnotu lokalit. Doplňkově byl zaznamenáván i hmyz z jiných řádů (rovnokřídli atd.) s důrazem na zvláště chráněné druhy a druhy uvedené v červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017).

Zákres zkoumaného území (růžová) s umístěním záměru:



Literární údaje

Přímo ze zkoumaného území neexistují žádné literární údaje, ani se nenacházejí žádná data v nálezové databázi ochrany přírody (NDOP).

V tabulce druhů jsou použity následující zkratky:

OH = zvláště chráněný druh zařazený do kategorie ohrožený

SO = zvláště chráněný druh zařazený do kategorie silně ohrožený

KO = zvláště chráněný druh zařazený do kategorie kriticky ohrožený

NT = druh zařazený v červeném seznamu do kategorie téměř ohrožený (near threatened)

VU = druh zařazený v červeném seznamu do kategorie zranitelný (vulnerable)

ZCHD§ = zvláště chráněné druhy podle Vyhlášky 395/1992 Sb.

Červeným seznamem je myšlena práce Hejda et al. (2017).

Všechny významné druhy jsou vyznačeny **tučným červeným** písmem.

9.3.2. Přehled všech zjištěných druhů hmyzu

| skupina | druh | český název | ZCHD § | červený seznam 2017 | Směrnice EEC |
|-------------------|-----------------------------------|------------------------|-----------|---------------------|--------------|
| Coleoptera | <i>Abax parallelopedus</i> | střevlíček | | | |
| Coleoptera | <i>Adalia decempunctata</i> | slunéčko | | | |
| Coleoptera | <i>Agriotes sputator</i> | kovařík | | | |
| Coleoptera | <i>Agriotes ustulatus</i> | kovařík | | | |
| Coleoptera | <i>Agrypnus murinus</i> | kovařík | | | |
| Coleoptera | <i>Alosterna tabacicolor</i> | tesařík | | | |
| Coleoptera | <i>Anaspis frontalis</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Anaspis rufilabris</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Anoplotrupes stercorosus</i> | chrobák lesní | | | |
| Coleoptera | <i>Anthaxia nitidula</i> | krasec | | | |
| Coleoptera | <i>Anthonomus rubi</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Anthrenus scrophulariae</i> | rušník krtičníkový | | | |
| Coleoptera | <i>Aphodius distinctus</i> | hnojník | | | |
| Coleoptera | <i>Aphodius prodromus</i> | hnojník | | | |
| Coleoptera | <i>Aphthona euphorbiae</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Apion apricans</i> | nosatčík | | | |
| Coleoptera | <i>Apion fulvipes</i> | nosatčík | | | |
| Coleoptera | <i>Apion trifolii</i> | nosatčík | | | |
| Coleoptera | <i>Apion urticae</i> | nosatčík | | | |
| Coleoptera | <i>Apion virens</i> | nosatčík | | | |
| Coleoptera | <i>Aromia moschata</i> | tesařík pižmový | | NT | |
| Coleoptera | <i>Athous haemorrhoidalis</i> | kovařík | | | |
| Coleoptera | <i>Axinotarsus marginalis</i> | bradavičník | | | |
| Coleoptera | <i>Axinotarsus ruficollis</i> | bradavičník | | | |
| Coleoptera | <i>Bitoma crenata</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Brachinus crepitans</i> | prskavec větší | OH | | |
| Coleoptera | <i>Brachinus expoldens</i> | prskavec menší | OH | | |
| Coleoptera | <i>Brachycerus urticae</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Byrrhus pilula</i> | vyklenulec | | | |
| Coleoptera | <i>Byturus ochraceus</i> | malinovník | | | |
| Coleoptera | <i>Cantharis discoidea</i> | páteříček | | | |
| Coleoptera | <i>Cantharis fusca</i> | páteříček | | | |
| Coleoptera | <i>Cantharis livida</i> | páteříček | | | |
| Coleoptera | <i>Cantharis nigricans</i> | páteříček | | | |
| Coleoptera | <i>Cantharis obscura</i> | páteříček | | | |
| Coleoptera | <i>Cantharis pellucida</i> | páteříček | | | |
| Coleoptera | <i>Cantharis rustica</i> | páteříček | | | |

| | | | | | |
|-------------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------|-----------|--|
| Coleoptera | <i>Carabus auratus</i> | střevlík zlatitý | KO | VU | |
| Coleoptera | <i>Carabus hortensis</i> | střevlík zahradní | | | |
| Coleoptera | <i>Cassida rubiginosa</i> | štítonoš | | | |
| Coleoptera | <i>Cassida vibex</i> | štítonoš | | | |
| Coleoptera | <i>Cetonia aurata</i> | zlatohlávek | | | |
| Coleoptera | <i>Ceutorhynchus obstrictus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Cicindela campestris</i> | svízník polní | OH | | |
| Coleoptera | <i>Cidnopus pilosus</i> | kovařík | | | |
| Coleoptera | <i>Clytra laeviscula</i> | vrbař | | | |
| Coleoptera | <i>Coccinella septempunctata</i> | slunéčko sedmítečné | | | |
| Coleoptera | <i>Coraebus elatus</i> | krasec | | VU | |
| Coleoptera | <i>Crepidodera aurata</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Crepidodera aurea</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Cryptocephalus bameuli</i> | krytohlav | | | |
| Coleoptera | <i>Cryptocephalus hypochoeridis</i> | krytohlav | | | |
| Coleoptera | <i>Cryptocephalus sericeus</i> | krytohlav | | | |
| Coleoptera | <i>Curculio glandium</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Dasytes plumbeus</i> | měkkokrovečník | | | |
| Coleoptera | <i>Dinoptera collaris</i> | tesařík | | | |
| Coleoptera | <i>Dolichosoma lineare</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Eusomus ovulum</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Galeruca tanaceti</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Glaphyra umbellatarum</i> | tesařík | | | |
| Coleoptera | <i>Grammoptera ruficornis</i> | tesařík | | | |
| Coleoptera | <i>Harmonia axyridis</i> | slunéčko | | | |
| Coleoptera | <i>Hispa atra</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Chaetocnema conducta</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Chaetocnema hortensis</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Chaetocnema chlorophana</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Chaetocnema picipes</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Charopus concolor</i> | bradavičník | | | |
| Coleoptera | <i>Charopus graminicola</i> | bradavičník | | | |
| Coleoptera | <i>Chrysanthia viridissima</i> | stehenáč | | | |
| Coleoptera | <i>Chrysolina hyperici</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Chrysolina varians</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Chrysomela vigintipunctata</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Labidostomis longimanna</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Lagria hirta</i> | měkkokrovečník huňatý | | | |
| Coleoptera | <i>Lamprodila decipiens</i> | krasec | | VU | |
| Coleoptera | <i>Limonius poneli</i> | kovařík | | | |
| Coleoptera | <i>Liophloeus lentus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Litargus connexus</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Longitarsus luridus</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Longitarsus melanocephalus</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Loricera pilicornis</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Luperus luperus</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Magdalis ruficornis</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Melanophthalma transversalis</i> | hlodník | | | |

| | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--------------------------|-----------|-----------|--|
| Coleoptera | <i>Meligethes aeneus</i> | blýskáček řepkový | | | |
| Coleoptera | <i>Meligethes carinulatus</i> | lesknáček | | | |
| Coleoptera | <i>Meloe rugosus</i> | majka | OH | NT | |
| Coleoptera | <i>Nedus quadrimaculatus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Oedemera croceicollis</i> | stehenáč | | VU | |
| Coleoptera | <i>Oedemera femorata</i> | stehenáč | | | |
| Coleoptera | <i>Oedemera podagariae</i> | stehenáč | | | |
| Coleoptera | <i>Oedemera virescens</i> | stehenáč | | | |
| Coleoptera | <i>Oiceoptoma thoracicum</i> | mrchožrout | | | |
| Coleoptera | <i>Onthophagus coenobita</i> | lejnožrout | | | |
| Coleoptera | <i>Onthophagus ovatus</i> | lejnožrout | | | |
| Coleoptera | <i>Ophonus azureus</i> | střevlíček | | | |
| Coleoptera | <i>Orsodacne cerasi</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Otiorhynchus laevigatus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Otiorhynchus ovatus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Oulema gallaeciana</i> | kohoutek | | | |
| Coleoptera | <i>Oulema melanopus</i> | kohoutek | | | |
| Coleoptera | <i>Oxythyrea funesta</i> | zlatohlávek tmavý | OH | | |
| Coleoptera | <i>Phyllobius oblongus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Phyllobius pyri</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Phyllobius viridicollis</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Phyllopertha horticola</i> | listokaz zahradní | | | |
| Coleoptera | <i>Phyllotreta astrachanica</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Phyllotreta undulata</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Phyllotreta vittula</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Phytoecia nigricornis</i> | kozlíček | | | |
| Coleoptera | <i>Poecilus cupreus</i> | střevlíček | | | |
| Coleoptera | <i>Pogonocherus hispidus</i> | kozlíček | | | |
| Coleoptera | <i>Polydrusus cervinus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Polydrusus undatus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Prosternon tessellatum</i> | kovařík | | | |
| Coleoptera | <i>Protapion fulvipes</i> | nosatčík | | | |
| Coleoptera | <i>Psammoecus bipunctatus</i> | lesák | | | |
| Coleoptera | <i>Pseudoophonus griseus</i> | střevlíček | | | |
| Coleoptera | <i>Pseudoophonus rufipes</i> | střevlíček | | | |
| Coleoptera | <i>Pseudovadonia livida</i> | tesařík | | | |
| Coleoptera | <i>Psylliodes chrysocephalus</i> | dřepčík | | | |
| Coleoptera | <i>Psyllobora vigintiduopunctata</i> | slunéčko | | | |
| Coleoptera | <i>Rhagonycha fulva</i> | páteříček | | | |
| Coleoptera | <i>Rhagonycha nigriventris</i> | páteříček | | | |
| Coleoptera | <i>Sitona lineatus</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Sitona sulcifrons</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Smaragdina affinis</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Smaragdina salicina</i> | mandelinka | | | |
| Coleoptera | <i>Stenomax aeneus</i> | potemník | | | |
| Coleoptera | <i>Stenurella bifasciata</i> | tesařík | | | |
| Coleoptera | <i>Stenurella melanura</i> | tesařík černošpičkový | | | |
| Coleoptera | <i>Strophosoma melanogrammum</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Tatiaerhynchus aequatus</i> | zobonoska | | | |
| Coleoptera | <i>Tetrops praeusta</i> | kozlíček | | | |
| Coleoptera | <i>Trichosirocalus troglodites</i> | nosatec | | | |
| Coleoptera | <i>Tytthaspis</i> | slunéčko | | | |

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------|-----------|--------------------|
| | <i>sedecimpunctata</i> | | | | |
| Coleoptera | <i>Valgus hemipterus</i> | vruboun | | | |
| Coleoptera | <i>Zeugophora subspinosa</i> | mandelinka | | | |
| Dermaptera | <i>Forficula auricularia</i> | škvor | | | |
| Hemiptera | <i>Cercopis vulnerata</i> | pěnodějka červená | | | |
| Heteroptera | <i>Graphosoma lineatum</i> | kněžice páskovaná | | | |
| Hymenoptera | <i>Bombus sp.</i> | čmelák | OH | | |
| Hymenoptera | <i>Formica sp.</i> | mravenec | OH | | |
| Lepidoptera | <i>Apatura ilia</i> | batolec červený | OH | | |
| Lepidoptera | <i>Apatura iris</i> | batolec duhový | OH | | |
| Lepidoptera | <i>Aphantopus hyperantus</i> | okáč prosíčkový | | | |
| Lepidoptera | <i>Araschnia levana</i> | babočka sítkovaná | | | |
| Lepidoptera | <i>Argynnis aglaja</i> | perleťovec velký | | | |
| Lepidoptera | <i>Aricia agestis</i> | modrásek tmavohnědý | | | |
| Lepidoptera | <i>Boloria dia</i> | perleťovec nejmenší | | | |
| Lepidoptera | <i>Celastrina argiolus</i> | modrásek krušínový | | | |
| Lepidoptera | <i>Coenonympha arcania</i> | okáč strdivkový | | NT | |
| Lepidoptera | <i>Coenonympha pamphilus</i> | okáč poháňkový | | | |
| Lepidoptera | <i>Goneteryx rhamni</i> | žlutásek řešetlákový | | | |
| Lepidoptera | <i>Inachis io</i> | babočka paví oko | | | |
| Lepidoptera | <i>Iphiclides podalirius</i> | otakárek ovocný | OH | NT | |
| Lepidoptera | <i>Issoria lathonia</i> | perleťovec malý | | | |
| Lepidoptera | <i>Lycaena dispar</i> | ohniváček černočárný | SO | | příloha II. |
| Lepidoptera | <i>Lycaena phlaeas</i> | ohniváček černokřídlý | | | |
| Lepidoptera | <i>Macroglossum stellatarum</i> | dlouhozobka svízelová | | | |
| Lepidoptera | <i>Maniola jurtina</i> | okáč luční | | | |
| Lepidoptera | <i>Melanargia galathea</i> | okáč bojínkový | | | |
| Lepidoptera | <i>Nymphalis antiopa</i> | babočka osiková | | | |
| Lepidoptera | <i>Ochlodes sylvanus</i> | soumračník rezavý | | | |
| Lepidoptera | <i>Papilio machaon</i> | otakárek fenyklový | OH | | |
| Lepidoptera | <i>Pararge aegeria</i> | okáč pýrový | | | |
| Lepidoptera | <i>Pieris rapae</i> | bělásek řepový | | | |
| Lepidoptera | <i>Plebejus argus</i> | modrásek černolemý | | NT | |
| Lepidoptera | <i>Polygonia c-album</i> | babočka bílé C | | | |
| Lepidoptera | <i>Polyommatus amandus</i> | modrásek ušlechtilý | | NT | |
| Lepidoptera | <i>Polyommatus icarus</i> | modrásek jehlicový | | | |
| Lepidoptera | <i>Thymelicus lineola</i> | soumračník čárečkovaný | | | |
| Lepidoptera | <i>Thymelicus sylvestris</i> | soumračník metlicový | | | |
| Lepidoptera | <i>Vanessa atalanta</i> | babočka admirál | | | |
| Lepidoptera | <i>Vanessa cardui</i> | babočka bodláková | | | |
| Orthoptera | <i>Gryllus campestris</i> | cvrček polní | | NT | |
| Orthoptera | <i>Chorthippus biguttulus</i> | saranče měnlivá | | | |
| Orthoptera | <i>Leptophyes albivittata</i> | kobylka bělopruhá | | | |
| Orthoptera | <i>Phaneroptera falcata</i> | kobylka | | | |
| Orthoptera | <i>Pholidoptera griseoptera</i> | kobylka křovištní | | | |
| Orthoptera | <i>Tettigonia viridissima</i> | kobylka zelená | | | |

9.3.3. Seznam zjištěných zvláště chráněných druhů dle přílohy Vyhlášky 395/1992 Sb. s komentáři

Kategorie „ohrožení“ §OH

Brouci (Coleoptera)

Brachinus crepitans (prskavec větší) - běžný a široce rozšířený druh otevřených stanovišť bez zastínění, jako jsou pole, louky, pastviny. Tento druh není v ČR fakticky ohrožen. Druh může být dotčen na úrovni jedinců, při pracích tedy může dojít k jejich úhynu, taktéž bude zmenšen jeho biotop. Populace tohoto druhu bude negativně ovlivněna pouze v omezené míře, vzhledem k tomu, že se druh vyskytuje takřka všude v okolí na otevřených stanovištích.

Brachinus expulso (prskavec menší) - běžný a široce rozšířený druh otevřených stanovišť bez zastínění, jako jsou pole, louky, pastviny. Tento druh není v ČR fakticky ohrožen. Druh může být dotčen na úrovni jedinců, při pracích tedy může dojít k jejich úhynu, taktéž bude zmenšen jeho biotop. Populace tohoto druhu bude negativně ovlivněna pouze v omezené míře, vzhledem k tomu, že se druh vyskytuje takřka všude v okolí na otevřených stanovištích.

Cicindela campestris (svižník polní) – Široce rozšířený a běžný, fakticky neohrožený druh, který lze nalézt na mnoha různých bezlesých stanovištích s alespoň trochu narušeným či obnaženým povrchem, včetně polních cest atd. Občas se vyskytne i na zcela netypických lokalitách. Imago i larva dávají přednost písčitém půdám se sporou nízkou vegetací, kde dosahují největších abundancí. Ohroženy zemními pracemi jsou zejména dravé larvy vyvíjející se v zemi asi po dva roky. Záměr bude mít na svižníky vliv, který spočívá zejména v úhynu jedinců - larválních stádií. Dále bude díky záměru zmenšen biotop vhodný pro tento druh.

Meloe rugosus (majka) - V ČR lokálně hojný druh, prakticky po celém území na vhodných biotopech. S touto majkou se setkáme především v nížinách, ale i v podhůřích. Dospělci se vyskytují již brzy na jaře (březen-květen) nebo na podzim (září-listopad). Jedná se spíše o podzimní druh, z jara se vyskytuje poměrně vzácně a jen jednotlivě. Obývá nejrůznější stanoviště od stepních trávníků, luk, pastvin a okrajů cest až po pískovny, lomy a železniční pražce. Stejně jako velká většina majek je i tento druh vázán na samotářské druhy včel, u kterých probíhá vývoj larev. Samičky kladou tisíce vajíček, z kterých se líhnou larvy (triungulini), kteří vylézají na květy nebo vrcholky rostlin. Na rostlinách čekají na svého hostitele, kterého se přichytávají. Často se ovšem přichytávají na jiný hmyz nebo zvířata a hynou, proto je larviček tak obrovské množství, jelikož do hnízdvčel se dostane jen několik desítek šťastlivců. Larva se živí v medové buňce, kde požírá vajíčko a zásoby hostitele. Zimní období přežívá v klidu, v předjaří se kuklí a na jaře nebo na podzim vylézá z hnízda. Pokud se cítí dospělec ohrožen, vyměšuje z kloubů žlutavou tekutinu s obsahem jedovatého kantaridinu. Jako u většiny druhů majek i u tohoto druhu přežití závisí na dostatku vhodných stanovišť. V poslední době se majkám opět začíná dařit a to nejspíše díky zákazu používání některých jedovatých hnojiv a postřiků. Na biotopech výskytu je vhodné udržovat mozaiku biotopů, velice vhodná je pastva nebo mechanické strhnutí drnu (bagr, motokros), jelikož majky (resp. jejich hostitelé) mají v oblibě obnaženou půdu. Záměrem dojde k úhynu jedinců, zániku lokální populace a k likvidaci biotopu tohoto druhu.

Oxythyrea funesta (zlatohlávek tmavý) – Běžný až velmi hojný druh, který se na otevřených prostranstvích vyskytuje po celé České republice, někdy doslova masově. V 90. letech býval vzácnější, od té doby však prodělal mohutnou expanzi. Vývoj larev probíhá v nejrůznějších tlejících organických substrátech rostlinného původu, jako jsou komposty, shnilé plotové kůly atd., v literatuře bývá i uváděno, že larvy mohou být také v půdě. Imaga na květech. Druh, který je v současné době takřka všudypřítomný, v současné době není fakticky ohrožen. Druh může být dotčen pouze teoreticky na úrovni jedinců (resp. jejich larev), které se mohou teoreticky vyskytovat v půdě na místě výstavby, a při pracích tedy může dojít k jejich úhynu. Jejich přesná lokalizace je však nemožná a neúčelná. Populace tohoto druhu však nebude záměrem nijak významněji negativně ovlivněna.

Blanokřídlí (Hymenoptera)

Bombus sp. (čmelák), zejména *Bombus lapidarius* (čmelák skalní), *Bombus pascuorum* (čmelák rolní), *Bombus terrestris* (čmelák zemní) - Nejběžnější a běžné druhy čmeláků na sledovaném území s vysokou ekologickou valencí. Vyskytují se všude na květech, zvláště ruderalní porosty s přítomností bobovitých rostlin jsou význačným refugiem těchto druhů. Jejich hnízda bývají zpravidla umístěna v zemi, ale i v dírách ve zdi, pod podlahou kůlen, v drnech atp. Stejně tak se teoreticky mohou vyskytovat (zálety za potravou) i další druhy čmeláků rodu *Bombus*, byť nebyli při průzkumu zaznamenáni. Proto doporučuji do žádosti o výjimku pro zvláště chráněné druhy zahrnout celý rod *Bombus* sp., tak je uveden ve Vyhlášce 395/1992Sb. Záměr bude mít na čmeláky vliv, který spočívá zejména v úbytku potravních zdrojů., nelze vyloučit ani přítomnost hnízd(a), která by byla při realizaci zničena, vzhledem k rozsahu záměru je zničení hnízd spíše pravděpodobné.

Formica sp. (mravenec) – zaznamenání mravenci si staví svá hnízda v zemi nebo pod kameny, někdy také nad zemí v podobě hliněné kupky. Druhy z této skupiny mravenců nejsou v ČR fakticky ohroženy a lze je označit za běžné a takřka všudypřítomné. Nebyla zaznamenána žádná hnízdní kupa, i když přítomnost malé nenápadné kupky nelze vyloučit. Do žádosti o případnou výjimku pro zvláště chráněné druhy doporučuji zahrnout celý rod *Formica* sp., tak jak je uveden ve Vyhlášce 395/1992Sb. Realizací záměru by byla zničena některá zemní hnízda a jedinci, dojde taktéž ke snížení potravní základny druhu.

Motýli (Lepidoptera)

Apatura ilia (batolec červený) – Je plošně rozšířen po celém území, chybí pouze v intenzivně obhospodařovaných a odlesněných krajích a v chladných horských oblastech (vystupuje do ca 600 m, zde je však již vzácný). Imága žijí v otevřených populacích. Samci jsou teritoriální v odpoledních hodinách, na samice vyčkávají na stromech a keřích. Dopoledne se věnují vyhledávání potravy. Často sají na volném povrchu země, bahně a loužích, známá je jejich náklonnost ke hniječím organickým látkám (zdechlinám a exkrementům), méně na květech sadce konopáče (*Eupatorium cannabinum*) a bezu chebdí (*Sambucus ebulus*). Při sání na květech bývají pozorováni především staří samci a je možné, že cukry z nektaru představují pro starší motýly pohotovější zdroj energie než ostatní potrava. Samice se zdržují převážně v korunách stromů. Obývá lesní cesty, průseky a lemy v údolích řek a v okolí vodních ploch, většinou v blízkosti porostů měkkých dřevin. Převládá v nížinných lužních lesích. Je schopen osídlit i liniovou zeleň podél melioračních kanálů. Vývoj jednogenerační (červen – srpen), v posledních horkých letech částečná druhá generace (srpen – září). Samice kladou vajíčka jednotlivě na líc listů do polostínu korun menších stromků a pro kladení preferují okrajové části porostů. Housenka zahajuje žír již na podzim, žije soliterně a přezimuje (charakteristika z www.lepidoptera.cz). Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu by bylo vhodné nekácet živné rostliny (topoly a vrby, zejména *Salix caprea*, *Populus tremula*). Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek) a k zániku biotopu druhu. Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy.

Apatura iris (batolec duhový) - Rozšířen po celém území, byť mohou populace imág dosahovat nízkých hustot. V současné době není fakticky ohrožený. Vystupuje i do hor (až kolem 1000 m n. m.). Chybí pouze v zemědělsky intenzivně obhospodařovaných odlesněných oblastech. Obývá vlhká lesní údolí, lemy a lesní cesty podél vodotečí v rozsáhlejších lesích. Často kolem umělých vodních nádrží. Imága vyhledávají stanoviště, kde se střídá stinné prostředí s intenzivně osluněnými ploškami. Živnými rostlinami housenek jsou vrby (*Salix* spp.), především vrba jíva (*Salix caprea*), v. popelavá, v. ušatá a v. křehká. Vývoj je jednogenerační (červen – srpen). Housenky se líhnou v červenci a užírají listy od špičky. První larvální instary nemají ještě charakteristické "růžky" a jsou zbarveny tmavě, začínají zelenat teprve po druhém svlékání. Starší instary i kukla napodobují vrbový list. Larvy žijí soliterně a přezimují v hibernakulech, upředeny z lístku a připevněných k větvičkám poblíž pupenů

(charakteristika z www.lepidoptera.cz). Vzhledem k přítomnosti tohoto druhu doporučuji nekácet živné stromy. Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek) a k zániku biotopu druhu. Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy.

Iphiclides podalirius (otakárek ovocný) – Teplomilný druh, který v minulosti obýval téměř celé území státu. V Čechách výrazně ustoupil, především z jihozápadní a východní části Čech. V současnosti se druh na Moravě šíří zpět do historicky obývaných oblastí. Druh se vyskytuje na křovinatých biotopech, v zahradách, na výslunných stráních, okrajích lomů, případně i v opuštěných ovocných sadech. Hostitelskými rostlinami housenek jsou různé druhy hlohů (*Crataegus* spp.) a slivoní (*Prunus* spp). Vývoj je dvougenerační od dubna do října. Vzácně může být pozorována třetí částečná generace v říjnu. Samice klade vajíčka jednotlivě na listy živných rostlin. Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek), lokální populace a k zániku biotopu druhu.

Papilio machaon (otakárek fenýklový) - Na lokalitě bylo pozorováno několik jedinců. V současnosti všude rozšířený a hojný motýl, který fakticky není ohrožen. Vyskytuje se všude na bezlesích stanovištích, zvláště hojný je v agrocenózách, na kulturních loukách, v zahradách, na stepích a lesostepích, na raně sukcesních plevelových společenstvech opuštěných polí. Částečný migrant, migrující jedinci překonávají i nejvyšší horské polohy. Živnými rostlinami housenek je řada pěstovaných i planě rostoucích druhů z čeledi miříkovitých (Apiaceae), např. mrkev obecná (*Daucus carota*), kopr vonný (*Anethum graveolens*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), bedrníky (*Pimpinella* spp.) aj., v teplých oblastech vzácně také třemdava bílá (*Dictamnus albus*). Vývoj je dvougenerační, v teplých oblastech tři generace, které na sebe navazují (duben – říjen). Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny, nejčastěji do okolíků. Housenky jsou dosti sedentární, mladé napodobují ptačí trus, starší jsou aposematicky zbarvené. V nebezpečí vychlipují tzv. osmeterium. Kuklí se připevněně ke stonkům živných rostlin, či jinde, kukly poslední generace přezimují. Vývoj housenek na lokalitě je pravděpodobný. Charakteristika převzata z www.lepidoptera.cz. Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek) a k zániku biotopu druhu. Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy.

Kategorie „silně ohrožení“ §SO

Motýli (Lepidoptera)

Lycaena dispar (ohniváček černočárny) – Obývá podmáčené či bažinaté louky, okraje vodních toků. Též na rudérálních mokřadech: strouhy, meliorační kanály, zarostlá pole, břehy hlinišť a pískoven, průmyslové areály, dna lomů. Omezen na nížiny a pahorkatiny, vzácně vystupuje i do vyšších poloh (např. v Krkonoších v roce 2013 do 750 m n. m.). Živnými rostlinami housenek jsou širokolisté šťovíky (*Rumex*), zejména š. tupolistý (*R. obtusifolius*), š. kadeřavý (*R. crispus*) a š. koňský (*R. hydrolapathum*). Druh má dvě generace (duben až červen a červenec až začátek září). V extrémně teplých letech vzácně částečná třetí generace. Mladé housenky vyžirají spodní stranu listu živné rostliny. Dospělá housenka je zelená, bez výrazné kresby, ve dne se ukrývá na přizemní části rostliny. Kuklí se na rostlině nebo při zemi. Imágo jarní generace je u obou pohlaví výrazně větší, než u druhé generace. Samci jsou teritoriální a sedentární. Na proletující samice vyčkávají na osluněné vyšší vegetaci (často trávy ca 0,5 m vysoké), kde sedí s rozevřenými křídly. Na vhodných biotopech se objevují pravidelně mnoho let po sobě. Samice mají velkou disperzní schopnost, lze je zastihnout (zvláště v jarní generaci) jednotlivě všude v krajině. V minulosti žil v Čechách zaručeně na jihu a jihovýchodě území, kde vymizel v první polovině 20. století. Na Moravě byl ještě na počátku 20. století považován za velkou vzácnost, omezenou na jih území. Zhruba od poloviny 20. století začal expandovat na sever a pronikl až do jihozápadních údolí Nízkého Jeseníku, severního předhůří Beskyd a Moravské brány. Po roce 2000 osídlil také Ostravsko, Karvinsko, Opavsko, Krnovsko a Osoblažsko. V současnosti žije již na celé Moravě kromě vysokých poloh. V Čechách byl znovu nalezen roku 1991, po roce 2000 známo několik nálezů z jižních Čech a zjištěn pravidelný výskyt v České Třebové a ve Frýdlantském výběžku. V posledních letech se dále rozšířil do téměř celých východních Čech (např. Svitavsko, Podorličí a

Polabí, v roce 2012 osídlil dokonce jižní svahy Krkonoš) a jižní části Vysočiny. V jižních Čechách se již vyskytuje pravidelně (např. Českobudějovicko a Třeboňsko) a zcela nově pronikl z východu i do středních Čech (např. Kolínsko) a ze severu na Liberecko, Šluknovsko a Ústecko. Masivní expanze motýla ve střední Evropě i nadále pokračuje. V posledních dekádách není ohrožen, naopak výrazně zvětšuje areál rozšíření a osídluje často ruderalní stanoviště. Expanze je zřejmě vysvětlitelná masovým používáním dusíkatých hnojiv, jež vedlo k expanzi širokolistých šťovíků na dříve relativně oligotrofní stanoviště. Charakteristika převzata z www.lepidoptera.cz. Záměrem dojde k likvidaci jedinců (ve stádiu vajíček či housenek) a k zániku biotopu druhu. Nicméně je třeba konstatovat, že tento druh nachází v širokém okolí další vhodné biotopy.

Kategorie „kriticky ohrožení“ ŠKO

Brouci (Coleoptera)

Carabus auratus (střevlík zlatitý) - Velikost 17-30 mm, zbarvení těla je kovově zlatolesklé v odstínech zelené až měděné. Na spodní straně černo-hnědý. Přívěsky jsou oranžové, tykadla jen z části. Nohy také oranžové. V ČR probíhá severovýchodní hranice výskytu tohoto druhu, výskyt je vázán především na oblast severních Čech, a to v oblasti Šluknovského výběžku a také v nejbližším okolí České Lípy, Děčína, Ústí nad Labem. Areál výskytu v ČR je sice omezen, ale v místech výskytu není nikterak vzácný. S dospělci se setkáme od dubna až do srpna, s maximem od května do července. Je to druh u nás vyskytující se v nížinách až pahorkatinách především na lučních enklávách, pastvinách, ale i polích a zahradách. Vyhýbá se lesním komplexům. Střevlík s denní aktivitou. Loví drobné bezobratlé nebo měkkýše, ale často hoduje i na mrtvých slimácích nebo hlemýždích. V noci odpočívá v drnech, nebo pod nejrůznějším materiálem. Samičky kladou vajíčka do půdy, larvy jsou dravé a loví na povrchu půdy. Larvy se krmí až do podzimu kdy se kuklí a ještě se stihnou vylíhnout dospělci. Dospělí brouci v zemi přezimují a vylézají na jaře. Jeho vzácnost je dána zejména omezeným rozšířením v ČR. V poslední době dochází k mizení tohoto druhu a k oslabování jeho populací v severních Čechách, byť se pomístně vyskytuje ve větších abundancích. Hlavní příčinou mizení je rozorávání, chemizace, zástavba a ničení lučních enkláv, které tento druh obývá. Charakteristika převzata z www.naturabohemica.cz. Záměrem dojde k úhynu jedinců a k zániku biotopu tohoto druhu.

9.3.4. Seznam zjištěných druhů z Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) s komentáři

Kategorie „téměř ohrožený“ (near threatened)

Brouci (Coleoptera)

Aromia moschata (tesařík pižmový) – široce od nížin do hor rozšířený, avšak ubývající druh. Vývoj probíhá ve dřevě živých vrůb. Imaga na listech, kmenech živých rostlin či na květech. Vývoj larev víceletý, převážně tříletý. Imaga se nejčastěji vyskytují v červenci a srpnu. Ideální by bylo vyhnout se v lokalitě kácení vrůb nebo jejich kácení alespoň eliminovat. Záměrem dojde k likvidaci jedinců a k zániku biotopu druhu.

Meloe rugosus (majka) – viz komentář u zvláště chráněných druhů.

Motýli (Lepidoptera)

Coenonympha arcania (okáč strdivkový) – Obývá okraje lesů, ekotony les-keřový porost, řídké listnaté lesy, výslunné paseky a křovinaté lesostepi. Upřednostňuje menší na sebe navazující paloučky obklopené keři, před otevřenou krajinou se soliterními keři. Živná rostlina je válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*) aj. Vývoj je jednogenerační (konec května – začátek srpna). V posledních letech v nejteplejších oblastech částečná druhá generace (září). Vajíčka jsou kladena jednotlivě na trávy v blízkosti keřů, housenka žije soliterně na vysokých trsech živné rostliny, přezimuje ve čtvrtém instaru, kukla bývá zavěšena na stéblech. Protandrický druh. Samci jsou teritoriální – někteří jedinci byli pozorováni na stejném stanovišti po celou dobu letu.

Samci vyhledávají samice buď patrolováním – spíše na otevřených stanovištích či ekotonech, nebo vyčkáávají na vzrostlých keřích – polouzavřené paloučky. Je možné, že tento druh střídá obě strategie v závislosti na počasí, stejně jako příbuzný okáč pohánkový (*Coenonympha pamphilus*). Velmi časté jsou souboje samců o teritoria. Napadají i jedince jiných druhů motýlů. Motýli se živí nektarem rostlin, nebo sají na vlhké půdě, zejména v ranních hodinách. Na některých místech s velmi dobrými mikroklimatickými podmínkami (chráněné před větrem), byly pozorovány obrovské koncentrace jedinců na relativně malých plochách. Noci motýli tráví na vzrostlejších stromech. Ustupuje z intenzivně obhospodařované krajiny. Populace na pasekách v řídkých teplých listnatých lesích mohou být ohroženy převáděním na stejnověké stinné porosty či na borové kultury. Nejvyšších populačních hustot dosahuje v řídkých listnatých lesích (pařezinách) a na klasických lesostepích, kde vyhledává plochy v pozdějších stadiích sukcese. Nesnáší homogenní management, kdy jsou celé plochy koseny (nebo ošetřovány křovinořezem), čímž se mozaika různých biotopů změní v uniformní travnaté porosty. Právě pestrá mozaikovitá struktura je podmínkou udržení populací okáče strdivkového. Charakteristika převzata z www.lepidoptera.cz. Realizací záměru by došlo k úhynu jedinců (housesek) a k zániku, resp. zmenšení biotopů obývaných tímto druhem.

Iphiclides podalirius (otakárek ovocný) – viz komentář u zvláště chráněných druhů.

Plebejus argus (modrásek černolemý) – Obývá stepi, písčiny, vřesoviště v teplých oblastech, kamenité droliny, úvozy, suché extenzivní pastviny; vždy s plochami s nezapojeným drnem. Velké populace v činných i opuštěných kamenolomech (zvláště středně staré terasy), na haldách a hnědouhelných výsypkách. Živná rostlina housesek je hlavně štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), čičorka pestrá (*Coronilla varia*) a vičence (*Onobrychis* spp.); vřesovištní populace na vřesu obecném (*Calluna vulgaris*). Samice klade vajíčka jednotlivě, obvykle na obnaženou zem v blízkosti živných rostlin, nebo jiná místa s velmi teplým mikroklimatem. Larvy žerou nejprve na květech a mladých výhoncích. Jsou obligátně myrmekofilní, poskytují sekrety mravencům rodu *Lasius*. Jiné rody mravenců mohou larvy využívat, ale na rozdíl od rodu *Lasius* útočí na kukly, případně na čerstvě vylíhlá imága. Vzrostlá housenka přezimuje, kuklí se v komůrce v zemi, mravenci si kolem kukel často zřizují drobná dočasná hnízda. Protandrický druh, samci vyhledávají samice patrolováním. Ve večerních hodinách tvoří početné agregace na bylinách. Velmi sedentární populace s omezenou dispersalitou, jež však mohou dosahovat i velmi vysokých populačních hustot. Britští ekologové zjistili, že motýl může navzdory minimální mobilitě (okolo 1 % z populace a ne dále než 1 km) kolonizovat vhodné biotopy – jsou-li ovšem dostatečně blízko sebe – protože jeho lokální populace bývají velmi početné. V minulosti velice rozšířený a hojný. V současnosti hlavně západočeské pánve (Sokolovsko, Mostecko), střední Čechy (Český kras, okolí Prahy), České středohoří, písčiny a bílé stráně v Polabí. V jižních Čechách Třeboňsko, pošumavské vápence, vojenský prostor Boletice; roztroušeně na Českomoravské vrchovině. Na jižní Moravě vcelku souvisle na stepních lokalitách (zhruba po Vyškov), severněji (Olomoucko, Vsetínsko, Štamberk) jen izolované lokality. Z mnoha oblastí téměř zcela vymizel (severní Morava a Slezsko, Vysočina, většina východních Čech, Liberecko, Plzeňsko), lokálně rychle ubývá v celé zemi. Pro přežití motýla je klíčová přítomnost ploch s nezapojenou vegetací na lokalitách – nikoli náhodou dnes největší populace nacházíme na antropogenně narušených stanovištích, jako jsou výsypky hnědouhelných povrchových dolů (Mostecko, Sokolovsko), plochy s obnaženou zeminou připravené k těžbě, vojenské prostory a plochy po těžbě rašeliny. Nezbytná je podpora stanovišť v lomech, na výsypkách a na podobných místech, tedy vyloučení lesnických či zemědělských rekultivací a aktivní udržování stanovišť v raně sukcesních stadiích (pojezdy buldozerů, použití trhavín, off-roadové dráhy atd.). Sukcesi blokovat i na stepních a lesostepních lokalitách. V oblastech, kde přežívají jen izolované populace, vytvářet nové potenciální biotopy: vhodně upravovat (neosazovat dřevinami) dálniční a železniční násypy, vytvářet plošky s odstraněnou zeminou apod. Vzhledem k minimální disperzní schopnosti motýla podporovat reintrodukce na vhodná stanoviště. Charakteristika převzata z www.lepidoptera.cz. Záměrem by byl zničen biotop druhu a došlo by k zániku jeho lokální populace.

Polyommatus amandus (modrásek ušlechtilý) – Obývá květnaté pastviny a eutrofizované podhorské louky, vlhčí a chladnější luční biotopy včetně rašelinných luk, lesní louky, lemy a paseky. Nevyhýbá se ani rekultivovaným plochám (např. dna jámových lomů nebo severočeské výsypky). Typický druh opuštěných luk vojenských prostorů. Lokálně se vyskytuje i v nižších polohách. Živnou rostlinou je vikev ptačí (*Vicia cracca*). Záměrem by byl zničen biotop druhu a došlo by k zániku jeho lokální populace.

Rovnokřídli (Orhoptera)

Gryllus campestris (cvrček polní) – Ubývající teplomilný druh slunných strání, pastvin, mezí atp. Nory si hloubí v půdě, kam se také ukrývá a kde přečkává noc. Realizací záměru by došlo k úhynu jedinců a k zániku, biotopu obývaného tímto druhem.

Kategorie „zranitelný“ (vulnerable)

Brouci (Coleoptera)

Carabus auratus (střevlík zlatý) – viz komentář u zvláště chráněných druhů.

Coraebus elatus (krasec) – Vzácnější teplomilnější druh, který je bionomicky vázaný zejména na mochny (*Potentilla* sp.), v jejichž kořenech se vyvíjí larva. Druh byl zaznamenán v nízkých počtech, současný biotop a management jsou pro tento druh vhodné pouze v nejbližším okolí polních cest. Záměrem by byl zničen biotop druhu a došlo by k zániku jeho lokální populace.

Lamprodila decipiens (krasec) – Vzácny a málo nalézáný druh středních poloh. Larvy se vyvíjí ve dřevě živých osluněných vrb, zejména jív, často v lomech, podél cest atp. Imaga se vyskytují v korunách stromů, proto lze přítomnost na lokalitě nejlépe zjistit díky požerkům larev. Vzhledem ke skrytému způsobu života uniká pozornosti a jeho rozšíření je mnohem větší než se obecně soudí. Požerky larev byly nalezeny na osluněných vrbách jívách, roztroušeně po zkoumané lokalitě. Ideální by bylo vyhnout se v lokalitě kácení vrb jív nebo jejich kácení alespoň eliminovat. Záměrem dojde k likvidaci jedinců a k zániku biotopu druhu.

Oedemera croceicollis (stehenáč) – vzácnější druh mokřadních lokalit s rákosinami. Druh je ohrožen ubýváním vhodných biotopů, vysušováním a zastavováním mokřadních biotopů. Druh bude záměrem negativně dotčen, dojde k úhynu jedinců a k zániku lokální populace, zničen bude i jeho biotop.

9.3.5. Seznam zjištěných Evropsky významných druhů

Motýli (Lepidoptera)

Lycaena dispar (ohniváček černočárny) – zařazen do přílohy II. Viz komentář u zvláště chráněných druhů.

9.3.6. Závěry a doporučení

Zdejší entomofaunu lze označit za pestrou a lokalitu za entomologicky poměrně významnou. Je zde zvýšená koncentrace zvláště chráněných druhů a zejména druhů fakticky ohrožených, tj. uvedených v Červeném seznamu bezobratlých, což je dáno pestrou škálou mikrobiotopů na lokalitě, včetně pestrého druhového složení náletových dřevin. Při aplikaci vhodného managementu (mozaikovitě kosení, pastva, pojezdy motokrose atp.) má lokalita potenciál se stát velmi cenným, regionálně významným refugiem hmyzu.

Díky záměru dojde k zániku lokality a tím biotopu i populací uvedených ochranných významných druhů. Dá se předpokládat, že při déletrvajícím průzkumu by byly zaznamenány další významné druhy hmyzu.

V případě realizace záměru doporučuji požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů pro následující druhy: *Brachinus crepitans*, *Brachinus explodens*, *Oxythyrea funesta*, *Bombus sp.*, *Formica sp.*, *Cicindela campestris*, *Meloe rugosus*, *Apatura ilia*, *Apatura iris*, *Iphiclides podalirius*, *Papilio machaon*, *Lycaena dispar*, *Carabus auratus*, protože při realizaci záměru vždy dojde k úhynu alespoň několika jedinců uvedených druhů, zároveň dojde k likvidaci jejich biotopu. Komentáře k těmto druhům a specifikace vlivu záměru na tyto druhy jsou uvedeny výše.

9.4. Fotodokumentace

Popis: Převládající keřová a travobylinná sukcesní stadia (segment 1), v popředí výhrabky prasete divokého. 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Regenerující luční vegetace (segment 2). 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Myslivecké políčko (segment 3). 29. 4. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Ruderalizované porosty vlhkomilných bylin s převahou rákosovu jižního (segment 4). 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Porosty ostřice kalužní a orobince úzkolistého (segment 5). 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Ostřice liščí se vyskytuje pomístně na vlhčích místech. 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Ostřice nedošáchor je vzácnějším druhem vyžadujícím pozornost. 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Biotopem bahničky jednoplevé jsou vlhčí deprese s minerálně bohatým substrátem v severní části lokality. 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Odvodňovací příkopy jsou zjara plné vody, ale později vysychají. 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Mraveniště mravenců rodu *Formica* při jižní hranici lokality. 16. 6. 2020. Foto V. Melichar.



9.5. Rámcový návrh kompenzačních opatření

Východiska

V rámci biologického hodnocení záměru byl konstatován negativní vliv záměru na celou řadu zvláště chráněných druhů živočichů. Záměr má negativní vliv na biodiverzitu území, negativně ovlivňuje reprodukční kapacitu a funkční vazby místních ekosystémů. Je proto nezbytné alespoň z podstatné části negativní vlivy záměru kompenzovat. Základní úvaha pro navržení vhodných kompenzačních opatření vychází z následujících skutečností:

- záměr je situován do sukcesních biotopů s mozaikou travobylinné vegetace a křovin v místě rekultivované výsypky, která je jako biotop významná svojí prostorovou strukturou, nikoliv druhových složením vegetace,
- stávající vegetace v celé ploše je vývojovým stádiem směřujícím v horizontu nižších desítek let k zapojeným křovinám a později náletovému lesu, k udržení současného stavu lokality by bylo třeba významných managementových zásahů,
- stávající travobylinné porosty jsou z hlediska zastoupení květnatých druhů trávníků velmi dobrým potenciálem i pro osídlení ploch narušených výstavbou,
- naprostá většina zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů je vázána na nezapojená nebo jen částečně zapojená sukcesní stadia a při spontánním vývoji vegetace vymizí,
- minimálně 50% plochy řešeného území bude ponecháno bez zástavby a tak společně s dalšími nezastavěnými biotopy v okolí vytváří potenciál pro umístění kompenzačních opatření,
- v území znatelně chybí vodní plochy dostačující pro rozmnožování obojživelníků, starší dutinové stromy pro hnízdění ptáků a úkryty pro plazy, těmito prvky lze podstatným způsobem obohatit nabídku stanovišť.

Je tedy zřejmé, že kompenzační opatření by měla být zaměřena na trvalé udržování co největší plochy rozvolněných sukcesních stádií vegetace v charakteru „křovinaté lesostepi“, na zpestření biotopové nabídky, vytvoření vodních ploch a zlepšení konektivity lokality směrem k okolí.

Rámcový návrh plošných opatření

- 1) Plocha A1, A2 – místy mírně podmáčená plocha s keři, náletovými lesíky a vysokými ruderními porosty s rákosem jižním. Je třeba udržovat plochu nezarostlou, křoviny a náletové dřeviny do 20% plochy, jinak vyřezat, preferovat vrby, hlohy, ovocné dřeviny, výšku bylinné vegetace omezovat každoroční postupnou celoplošnou sečí. Provádět disturbanci vegetačního pokryvu 1 x za 3 roky alespoň na 30 % rozlohy.
- 2) Plocha B1, B2, B3 – sušší plochy s řídké rozptýlenými keři a vegetací chudších mezofilních trávníků. Je třeba udržovat plochu nezarostlou, křoviny a náletové dřeviny do 20% plochy, jinak vyřezat, preferovat ovocné dřeviny, trnky, hlohy nebo růže, výšku bylinné vegetace omezovat sečí, každoročně jen na 50% plochy. Provádět disturbanci vegetačního pokryvu 1 x za 3 roky alespoň na 20 % rozlohy.
- 3) Plocha C – sušší plochy s hustým zápojem křovin. V severním cípu ponechat hustší zapojené křoviny (C1) na ploše 0,1 ha samovolnému vývoji. Biotop slavíka obecného a krutihlava obecného. Na ostatním území (C2) křoviny radikálně proředit, ponechat keře na 20 % rozlohy, klidně ve skupinkách. Udržovat každoroční sečí, vždy ponechat 50% plochy neposečené. Disturbovat 20 % plochy ročně.

- 4) Plocha D1, D2 – zbytkové plochy po obvodu hal navazující na vhodné biotopy v sousedství. Sušší plochy s řídkým zápojem křovin. Ponechávat keře a náletové dřeviny na 30 % rozlohy, seč na 50 % rozlohy 1 x ročně.

Rámcových návrh bodových opatření

- 5) Retenční nádrž – retenční nádrž musí mít přirozených charakter. Opevnění je možné pouze na straně přilehlé ke komunikaci, ostatní břehy musí mít vymodelovaný litorál. Dno bude zvlněné a umožní tak přežívání obojživelníků v dnových tůních i za nižšího stavu vody. Hloubka nádrže neumožní trvalé přežívání ryb v zimním období. V retenční nádrži budou umístěny tři úkryty pro obojživelníky (pařezy). Při výstavbě retenční nádrže bude minimalizován zásah do mokřadních biotopů v jejím okolí.
- 6) Tůně v ploše A1 v místě stávajícího odvodňovacího příkupu budou zbudovány 2 menší (1-2 ary) zemní tůně o hloubce max. 1,5 m s litorálem, vhodné pro rozmnožování obojživelníků.
- 7) Migrační objekty pro obojživelníky – v místě odtoku z retenční nádrže bude po dohodě se správcem komunikace zbudován propustek pod stávající komunikací, která bude mít vhodné parametry pro migraci obojživelníků směrem k nádrži Kateřina. Propustek obdobných parametrů bude zbudován na příjezdové komunikaci v místě přítoku do retenční nádrže.
- 8) Alej – souběžně s komunikací se navrhuje vysázet alej. Alej by měly tvořit ovocné dřeviny, třešně, hrušně nebo jabloně či ořešáky, případně hlohy. Je třeba použít vysokokmenné plané nebo místní odrůdy, nikoliv okrasné kultivary. Sazít již vzrostlejší stromky. Travní porost v aleji by měl být sečený maximálně 1-2 x ročně s cílem vypěstovat z místních druhů druhově bohatý květnatý porost.
- 9) Budky pro netopýry, plchy a ptáky – je vhodné doplnit nabídku úkrytů pro dutinové druhy ptáků a savců. Důvodem je minimum dutinových stromů v území. Vzhledem k velikosti a potravní nabídce lokality se navrhuje instalovat 40 různých budek pro běžné druhy pěvců, 20 budek pro plchy, 10 budek pro netopýry, 8 budek pro dudky a 30 hnízdních budek pro rorýsy. Umístění budek bude předmětem detailnějšího plánu, hnízdní budky pro rorýsy budou umístěny na budovy.
- 10) Stanoviště pro plazy – v území je vhodné umístit plazníky či líhniště pro plazy v množství cca 10 ks. Plazníky v podobě hromad kamenů a dřeva budou umístěny na břehu vodních ploch, na výslunnou stráž podél příjezdové silnice a pak porůznu v území.
- 11) Oplocení – plochy, které budou předmětem kompenzačních opatření nebudou oploceny. Vnitřní oplocení areálu bude prostupné pro drobné živočichy do velikosti zajíce či lišky.
- 12) Projekt kompenzačních opatření – v dalším stupni projektové přípravy bude zpracován detailní projekt kompenzačních opatření, který bude řešit přesnou podobu, rozsah a umístění jednotlivých kompenzačních opatření. Na přípravě projektu se bude podílet odborně způsobilá osoba, biolog a bude předložen ke schválení příslušným orgánům ochrany přírody.

Součástí projektu bude „management plán“ popisující termíny a principy trvalé údržby biotopů a jednotlivých kompenzačních objektů.

Principy management plánu:

- výřez křovin bude prováděn nerovnoměrně, budou ponechávány jednotlivé keře i skupinky, bude prováděn v mimohnízním období a nikdy ne celoplošně, bude ponecháno celé spektrum aktuálně zastoupených dřevin vyjma cizorodých a invazních druhů (např. akát bílý),
- seč jednotlivých ploch bude prováděna po částech tak aby byly splněny nároky pro citlivé skupiny hmyzu, lze jí provádět strojově, v okolí mravenišť mravenců rodu Formica, plazníků, mokřádků a nádrží pak ručně. Vždy budou ponechávány neposečené plochy jako útočiště pro živočichy, tyto plochy se budou střídát tak, aby nedocházelo k nadměrné ruderalizaci zanedbáním,
- disturbance části ploch bude prováděna např. těžkými bránami s úplným obnažením substrátu na 70 až 80% rozlohy managementované plochy. Umístění disturbovaných ploch se bude střídát tak, aby během 5 let byla disturbováno celá předepsaná plocha a aby každoročně na nějaké ploše disturbance proběhla. Bude probíhat v mimohnízním období, ideálně na podzim nebo v zimě,
- v území se řídce vyskytují invazní druhy rostlin a v budoucnu se mohou vyskytnout i další. Průběžně bude zajištěna jejich likvidace, preferuje se mechanická likvidace, použití chemických prostředků je možné pouze bodové na řez nebo jako nátěr na list,
- okolí tůní a mokřadních ploch bude udržováno každoroční ruční sečí prováděnou v období po vyhnízdění ptáků,
- jednotlivé bodové objekty – plazníky a budky, budou očíslovány a evidovány, budou každoročně kontrolovány a v případě poškození či ztráty průběžně nahrazovány.

Odhad efektivity kompenzačních opatření

- 1) Navržená kompenzační opatření umožní dlouhodobé přetrvání biotopů nezbytných pro přežívání místních populací zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů.
- 2) Jsou směřována na všechny zjištěné skupiny druhů co do biotopových nároků.
- 3) Plošné zmenšení biotopů zábořem pro výstavbu kompenzují zvýšením jejich kvality a zajištěním jejich dlouhodobé existence.
- 4) Přináší zpestření nabídky biotopů zejména o vodní plochy a úkrytové možnosti pro živočichy.

9.6. Kopie rozhodnutí o autorizaci

Nabylo právní moci dne

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

| |
|---|
| <p>Vážený pan Mgr. Vladimír Melichar Křížíkova 1373/9 360 01 Karlovy Vary</p> |
|---|

Č.j.: 27531/ENV/16
1901/10/16

V Praze dne 9.6.2016

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, č.j. 27531/ENV/16, 1901/610/16, kterou podal dne 20.4.2016.

Mgr. Vladimír Melichar

narozen dne 8.5.1974 v Karlových Varech, bytem: Křížíkova 1373/9,
360 01 Karlovy Vary

a

**uděluje autorizaci
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i
zákona.**

Oprávnění k provádění biologického hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem

z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti ze dne 7.6.2016
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jiří Klápště
ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel Mgr. Vladimír Melichar - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí