

V Ústí nad Labem dne 30. srpna 2021

Č. j.: MZP/2021/530/1528

Sp. zn.: ZN/MZP/2020/530/446

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. Výroková část**

**Název záměru:** „Teplárna T600“

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Celkový tepelný výkon posuzovaného zařízení činí maximálně 710 MW<sub>t</sub>.

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), sestávajícího ze:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW<sub>t</sub>, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MWe, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přídatným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW<sub>t</sub>,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW<sub>t</sub>,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MWe.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém). Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinérských provozů, rozvodny a transformátory VVN a VN, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

Výše uvedená zařízení budou nahrazovat stávající zařízení (T700), které bude po uvedení nové technologie do provozu odstaveno. V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době provozováno sedm granulačních uhelných kotlů a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému

technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit zpřísněné emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnými a očekávanými právními předpisy po roce 2025, bylo rozhodnuto teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (předmět záměru).

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Kategorie I, bod 4: „Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem (300 MWt)“

**Umístění záměru:** Kraj: Ústecký  
Obec: Litvínov  
Katastrální území: Záluží u Litvínova

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově, k.ú. Záluží u Litvínova (areál Chempark Záluží), a využívá infrastrukturní vazby v rámci tohoto areálu. Prostor pro umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby, je kompletně vyklizen, bez vegetace a připraven pro výstavbu záměru.

**Obchodní firma oznamovatele:** ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.

**IČO oznamovatele:** 275 97 075

**Sídlo oznamovatele:** Záluží 1, 436 70 Litvínov

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“ nebo „příslušný úřad“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona, na základě § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu, za použití § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

**vydává**

**SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

k posouzení vlivů provedení záměru:

**„Teplárna T600“**

na životní prostředí.

Ministerstvo na základě § 9a odst. 1 zákona **stanoví** následující podmínky pro navazující řízení:

**Podmínky pro fázi přípravy záměru**

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat platné požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského

parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení, aktuálně platného v době přípravy záměru.

2. V projektové dokumentaci bude pro etapu výstavby upřesněn rozsah skladovacích ploch a dopravních tras v areálu s ohledem na minimalizaci těchto ploch a optimalizaci dopravních tras.

#### **Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru**

Nejsou stanoveny.

#### **Podmínky pro fázi provozu záměru**

3. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení, aktuálně platného v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.
4. Zkušební provoz bude ukončen závěrečným vyhodnocením, dokladujícím dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny, vyplývající ze zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, resp. případné změny integrovaného povolení.
5. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

#### **Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru**

Nejsou stanoveny.

#### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Nejsou stanoveny.

## **II. Odůvodnění**

### **Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Předmětem předkládaného záměru je nového energetického zdroje o celkovém tepelném výkonu 710 MWt.

Celkový tepelný výkon spalovacích zařízení záměru, tj. čtyř plynových turbín, čtyř navazujících spalínových kotlů (parogenerátorů) s přitápěním a dvou plynových kotlů. Jedná se o orientační hodnotu (celkový užitečný výkon), vycházející z tepelných příkonů jednotlivých spalovacích zařízení, která bude upřesněna v rámci výběrového řízení na dodavatele.

Ministerstvo životního prostředí vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „TEPLÁRNA T600“, kterou zpracoval Ing. Petr Mynář, držitel autorizace dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení MŽP ČR č.j. 1278/167OPVŽP/97 dne 22.04.1997, poslední prodloužení autorizace rozhodnutím MŽP ČR, č.j. 23110/ENV/16 dne 03.05.2016), dne 31.03.2021. Zpracování dokumentace zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „TEPLÁRNA T600“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „TEPLÁRNA T600“, který vypracoval Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97, ze dne 22.04.1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. 2466/ENV/16, ze dne 10.02.2016, s platností do 31.12.2021), v srpnu 2021 (dále jen „posudek“).

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci v jedné etapě.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona, v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace varianty záměru.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

Zpracovatelem posudku bylo navrženo 5 podmínek, které byly ministerstvem převzaty do závazného stanoviska.

Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto celkem 5 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

Čtyři z uvedených podmínek vycházejí z předložené dokumentace vlivů záměru. Podmínka č. 2 vyplynula z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA a je stanovena za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Podmínky toho stanoviska vycházejí z charakteru navrhovaného záměru a vztahují se zejména k ochraně veřejného zdraví, ochraně ovzduší, ochraně vod, ochraně před nadměrným hlukem a havarijního zabezpečení při nakládání s látkami závadnými vodám.

Jednotlivé podmínky vycházejí z parametrů deklarovaných v návrhu záměru, které jsou zásadní z hlediska možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. 1 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení, které odpovídá nejlepším dostupným technikám.

Podmínka č. 2 byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení, které sníží negativních vlivů na ŽP vyvolávaných stavebními pracemi a stavební dopravou.

Podmínka č. 3 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení, které odpovídá řešení, které bylo uvažováno v procesu EIA a zajištění průběžné kontroly jeho funkce.

Podmínka č. 4 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení, které odpovídá řešení, které bylo uvažováno v procesu EIA a zajištění jeho funkce.

Podmínka č. 5 byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení, které odpovídá řešení, které bylo uvažováno v procesu EIA a zajištění průběžné kontroly jeho funkce.

Připomínky a požadavky, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

#### Vlivy na ovzduší

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Významným důsledkem záměru je předpokládané celkové snížení zátěže obyvatel oproti stávajícímu stavu, což vyplývá z náhrady stávajícího uhelného zdroje (teplárna T700, jejíž provoz bude po uvedení záměru do provozu ukončen) environmentálně příznivějším plynovým zdrojem (teplárna T600, která je předmětem záměru).

Realizace záměru teplárny T600 a s tím související ukončení provozu teplárny T700 (čehož hlavním důsledkem je změna primárního paliva z hnědého uhlí na zemní plyn) bude mít vliv na celkové emise z provozu zařízení a tím i na příspěvky provozovatele ke koncentracím emitovaných znečišťujících látek v ovzduší. Srovnáním imisních příspěvků předmětných zdrojů provozovaných za stávajícího stavu, přepočtených na emise ve výši stávajících emisních limitů

(výpočtový stav 2 - stávající stav limitní) a příspěvků nově instalovaných zdrojů provozovaných po realizaci záměru (výpočtový stav 3 – navrhovaný stav limitní), je vypočten pokles nejvyšších imisních příspěvků provozovatele k průměrným ročním i krátkodobým koncentracím znečišťujících látek NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, TOC, HCl a PCDD/F. Emise přitom mohou být při reálném provozu měřeny na nižší úrovni než je předpokládaný emisní limit, příspěvky provozu záměru k znečištění ovzduší by tak byly na nižší úrovni.

#### Vlivy na klima

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Vlivy na klima jsou v dokumentaci řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné a prakticky vyloučené.

#### Vlivy na akustickou situaci

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Pro hodnocení vlivů hluku byl proveden výpočet hlukové studie (příloha č. 3 dokumentace). Výsledky výpočtu jsou prezentovány v této příloze, výsledky výpočtů jsou následně využity pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (příloha č. 4 dokumentace).

Záměr se nachází ve stávajícím průmyslovém areálu Chempark Záluží, daleko mimo chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb. Umístění záměru je z tohoto hlediska optimální, požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou spolehlivě dosažitelné.

Pro kvantifikaci vlivů hluku je zpracována akustická studie. Údaje zahrnují provoz nových zařízení teplárny T600. Je uvažováno, že všechna zařízení budou provozována v souvislém a nepřetržitém provozu (údaje pro denní i noční období tak jsou shodné).

Z výsledků vyplývá, že příspěvek záměru spolehlivě a se značnou rezervou splňuje limit dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň poskytuje dostatečný akustický prostor pro další zdroje hluku v území. Zároveň lze očekávat, s ohledem na skutečnost, že v přímém důsledku realizace záměru bude ukončen provoz stávající teplárny T700 (která má srovnatelné hlukové emise), že nedojde k akusticky významné změně akustické situace v chráněném prostoru oproti stávajícímu stavu.

#### Vlivy na zdravotní rizika

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví záměr nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy záměru na kvalitu ovzduší a vlivy hlukovými (které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy), tak i dalšími potenciálními faktory (záření ionizující či neionizující, vibrace, biologické faktory, vlivy zprostředkované vlivy záměru na vody, resp. další složky životního prostředí, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné).

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na charakter odvodnění oblasti je hodnocen jako nulový, hydrologické charakteristiky území nebudou záměrem ovlivněny. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného.

Kvantita/kvalita povrchových vod nebude provozem záměru oproti stávajícímu stavu dotčena, resp. měněna.

Riziko dotčení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu technologie je téměř nulové. Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou vzhledem ke své absenci v území ovlivněny.

#### Vlivy na půdy

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, neklade tedy nároky na zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Stabilita půd a erozní podmínky nebudou realizací záměru dotčeny.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Vliv na horninové prostředí se v podstatnější míře nepředpokládá. Záměr nezasahuje žádnou geologicky významnou oblast ani zdroje nerostných surovin či geologické ani paleontologické památky.

Činnosti spojené s výstavbou neovlivní sanační práce v širším okolí záměru. V lokalitě je registrován výskyt starých důlních děl a poddolovaných území, jejichž využívání bylo ukončeno před rokem 1945. Pozůstatky historické těžby byly sanovány. Záměr se nachází ve stabilním území a je dimenzován na veškeré zatížení ze zemního, resp. horninového, prostředí. Záměr nemá potenciál ovlivnit charakter dotčeného poddolovaného území (Růžodol, ID1405).

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

S ohledem na charakter území záměru bez výskytu přírodních či přírodě blízkých biotopů jsou vlivy vlastní realizace záměru na všechny výše uvedené charakteristiky vyhodnoceny jako nulové. V důsledku realizace záměru tak nedochází ke ztrátě biologické rozmanitosti území.

Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy.

Vliv na zvláště chráněná území či přírodní parky je v důsledku jejich absence v území vyloučen.

#### Vlivy na krajinný ráz

Záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu (areál Chempark) a charakter jeho objektů svým objemovým i výškovým řešením odpovídá zde umístěným objektům. Součástí záměru nejsou žádné prvky, které by měnily stávající uspořádání a charakter areálu. Realizace záměru tak neovlivní stávající ráz krajiny dotčeného území.

#### Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ na zvláště chráněná území i prvky ÚSES lze vyloučit. Záměr, dle doloženého stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUUK/157034/2022 ze dne 16.10.2020, nebude mít významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

#### Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy. Záměr se nachází v území, kde není vyloučena možnost archeologických nálezů, pravděpodobnost je však nízká (záměr bude realizován v prostoru s recentními navážkami), předpokládají se tedy běžná zákonná opatření.

#### Vlivy na produkci odpadů

Ukončení spalování pevných paliv v teplárně T700 znamená i ukončení produkce odpadů ze spalování těchto paliv.

#### Vlivy na dopravu

Intenzita obslužné servisní dopravy, související se záměrem teplárny T600, prakticky odpovídá intenzitě základní servisní obslužné dopravy stávající teplárny T700. V tomto ohledu záměr neklade žádné dodatečné nároky na intenzitu silniční ani železniční dopravy, nevyžaduje ani úpravu stávající komunikační sítě. Spalované komodity (zemní plyn, topný plyn) budou dopravovány plynovodem, bez nároků na vnější dopravní infrastrukturu.

Zásadní skutečností dále je, že po realizaci záměru teplárny T600 bude ukončena doprava spalované komodity (uhlí), souvisejících materiálů (vápno, vápenný hydrát, aditivovaný granulát apod.) a odpadů ze spalování (popílek) pro provoz stávající teplárny T700. Ukončení této dopravy v souvislosti s realizací záměru teplárny T600 tedy představuje významně pozitivní vliv.

#### Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným při výrobě v obdobných provozech a vychází z předchozího vyhodnocení možného technického řešení v návaznosti na stávající provozované technologické celky v areálu. Umístění záměru jednoznačně vyplývá z prostorových podmínek v areálu, vlastnických poměrů ve vztahu k pozemkům a návaznosti na stávající infrastrukturu.

Z porovnání navrhovaného řešení záměru s platnými požadavky BAT tak, jak jsou uvedeny v příloze č. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že řešení záměru odpovídá ve všech bodech požadavkům závěrů o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, účinných v době zpracování dokumentace.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných platnými právními předpisy i uložených v rámci procesu EIA.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr je z hlediska umístění i vlastního řešení předložen v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru - s pokračováním provozu stávající teplárny T700), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).



## Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K předložené dokumentaci záměru „Teplárna T600“ byla doručena 4 vyjádření dotčených orgánů státní správy, 4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků. Veřejnost ani dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, č.j. MELT/37334/2021/OŽP/KUE-3, ze dne 19.5.2021
- Krajský úřad (dále jen „KÚ“) Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/066874/2021, ze dne 19.5.2021,
- KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/065357/2021, ze dne 20.5.2021,
- KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/070903/2021, ze dne 27.5.2021,
- Rada Ústeckého kraje, usnesení ze dne 19.5.2021
- KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/061934/2021, ze dne 28.5.2021,
- KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č. j. :KHSUL 44930/2021, ze dne 21.05.2021
- ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2021/3714, ze dne 24.5.2021

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona, byly zpracovatelem posudku komentovány a zapracovány do závazného stanoviska. Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání uvedených vyjádření je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru OV4209, v části „Posudek“. Ministerstvo souhlasí se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci v tomto posudku.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo neobdrželo odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona od konání veřejného projednání dokumentace záměru upuštěno.

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

### **Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Ústecký kraj

obec: Město Litvínov

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

### **III. Poučení**

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno dle § 149 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, nebo v rámci přezkumného řízení v souladu s ust. § 149 odst. 8 správního řádu.

**Ing. Jaroslav VACEK**

Ředitel odboru výkonu státní správy IV

*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do obsahu závazného stanoviska jakož i do posudku dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV4209.

## **Rozdělovník**

### **Oznamovatel:**

1/ ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Záluží 1, 436 70 Litvínov

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmana, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

3/ Město Litvínov, k rukám starostky, nám. Míru 11, 436 91 Litvínov

### **Dotčené správní úřady:**

4/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

5/ Městský úřad Litvínov, nám. Míru 11, 436 91 Litvínov

6/ KHS, územní pracoviště Most, J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most

7/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

### **Zpracovatel dokumentace:**

8/ Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno

### **Zpracovatel posudku dokumentace:**

9/ Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno