



## TEPLÁRNA T600

DOKUMENTACE VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

březen 2021



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

**INVEK s.r.o.**  
Vinohrady 998/46  
639 00 Brno  
Czech Republic  
tel.: (+420) 546 211 349  
e-mail: [invek@invek.cz](mailto:invek@invek.cz)



## Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: TEPLÁRNA T600  
DOKUMENTACE VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zakázka/Dokument: 0899-20/D02

Objednatel: Bucek s.r.o.

Účel vydání: Finální vydání

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Účel vydání	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální vydání	P Mynář	L McCracken	E Ondráčková	9. 4. 2021

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď výrazně označena NAHRAZENO, nebo zničena.

Rozdělovník:	5 výtisků + elektronicky 1 výtisk + elektronicky	Bucek s.r.o. archiv INVEK s.r.o.
--------------	---	-------------------------------------

© INVEK s.r.o, 2021

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného projektu) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

## Seznam zpracovatelů

*Datum zpracování dokumentace:*

*Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:*

*Podpis zpracovatele dokumentace:*

Datum zpracování dokumentace:

31. 3. 2021

Dokumentaci zpracoval:

Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,  
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3.5.2016

Seznam osob, které se podílely na zpracování:

Vedení projektu, zpracování dokumentace:

Ing. Petr Mynář

Mgr. Edita Ondráčková

držitel osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat  
geologické práce v oboru hydrogeologie, MŽP č.j.: 584/820/3860/03  
ze dne 6.3.2003, pořadové číslo 1679/2003

Mgr. Petr Kupčík

Linda McCracken

INVEK s.r.o.

Ovzduší, hluk, BAT:

Mgr. Jakub Bucek

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií  
MŽP č.j.: 4365/820/09/KS ze dne 21.1.2010, prodloužena rozhodnutím MŽP  
č.j.: 758/780/11/AK 20656/ENV/11 ze dne 12.4.2011

Mgr. Daniela Fogašová

Mgr. Sylvie Grossmannová

Bucek s.r.o.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Ing. Jitka Růžičková

držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů  
na veřejné zdraví, MZd č.j.: MZDR 29835/2019-2/OVZ ze dne 9.7.2019

Kontakt na zpracovatele prostřednictvím společnosti INVEK s.r.o.

Ilustrační obrázek na titulní straně: Plocha pro umístění záměru (foto: ŠKODA PRAHA a.s.).

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2016, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány geografickým informačním systémem ArcMap 10.7, registrovaným u společnosti ESRI a grafickým editorem CorelDRAW 20SE, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

## Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů .....	2
Obsah .....	4
Přehled zkratk .....	6
Úvod .....	7
Požadavky závěru zjišťovacího řízení .....	10
<b>ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)</b> .....	<b>14</b>
A.I. Obchodní firma .....	14
A.II. IČ .....	14
A.III. Sídlo .....	14
A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele .....	14
<b>ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)</b> .....	<b>15</b>
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	15
B.I.1. Název a zařazení záměru .....	15
B.I.2. Kapacita záměru .....	15
B.I.3. Umístění záměru .....	16
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	17
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, popis zvažovaných variant .....	18
B.I.6. Popis technického a technologického řešení .....	19
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení .....	25
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků .....	25
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů .....	26
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH .....	27
B.II.1. Půda .....	27
B.II.2. Voda .....	27
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje .....	27
B.II.4. Energetické zdroje .....	28
B.II.5. Biologická rozmanitost .....	28
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	28
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	29
B.III.1. O vzduší, voda, půda a půdní prostředí .....	29
B.III.2. Odpadní vody .....	30
B.III.3. Odpady .....	31
B.III.4. Ostatní .....	32
B.III.5. Doplňující údaje .....	32
<b>ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)</b> .....	<b>33</b>
C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....	33
C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	34
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	34
C.II.2. O vzduší a klima .....	35
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	40
C.II.4. Povrchové a podzemní vody .....	41
C.II.5. Půda .....	42
C.II.6. Přírodní zdroje .....	42
C.II.7. Biologická rozmanitost .....	42
C.II.8. Krajina .....	43
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní dědictví .....	43

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura .....	43
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	45
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	45
<b>ČÁST D (KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ) .....</b>	<b>46</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	46
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	46
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	50
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	69
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	71
D.I.5. Vlivy na půdu .....	72
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje .....	72
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost .....	72
D.I.8. Vlivy na krajinu .....	73
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví .....	73
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu .....	73
D.I.11. Jiné ekologické vlivy .....	74
D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	74
D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU, MOŽNOST PŘESHYBNÍCH VLIVŮ .....	75
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ .....	75
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ .....	76
D.VI. CHARAKTERISTIKA OBTÍŽÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE .....	76
<b>ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU) .....</b>	<b>77</b>
<b>ČÁST F (ZÁVĚR) .....</b>	<b>78</b>
<b>ČÁST G (SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) .....</b>	<b>79</b>
<b>ČÁST H (PŘÍLOHY) .....</b>	<b>82</b>

## Přehled zkratek

AIM	automatizovaný imisní monitoring
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
a.s.	akciová společnost
AV ČR	Akademie věd České republiky
BAT	nejlepší dostupné techniky ( <i>angl.</i> : Best Available Techniques)
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
BREF	referenční dokument o nejlepších dostupných technikách ( <i>angl.</i> : BAT Reference Document)
CCGT	konfigurace plynové turbíny pro paroplynový cyklus ( <i>angl.</i> : Combined Cycle Gas Turbine), vč. HRSG
č.e.	číslo evidenční
č.p.	číslo popisné
ČGS	Česká geologická služba
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma (resp. dřívější Československá technická norma)
ČSÚ	Český statistický úřad
EN	Evropská norma
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
GB	plynový kotel ( <i>angl.</i> : Gas Burner)
GT	plynová turbína ( <i>angl.</i> : Gas Turbine)
HRSG	spalinový kotel/parogenerátor ( <i>angl.</i> : Heat Recovery Steam Generator)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IDDS	identifikace datové schránky
k.ú.	katastrální území
LCP	velká spalovací zařízení ( <i>angl.</i> : Large Combustion Plants)
MěÚ	městský úřad
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
n.m.	nad mořem
NS/DS	neutralizační a deemulgační stanice
NV	nařízení vlády
NT	nízkotlaký
PHO	pásmo hygienické ochrany
PP	přírodní památka
PSA	adsorpce za střídavého tlaku ( <i>angl.</i> : Pressure-Swing Adsorption)
p.t.	pod terénem
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
r.č.	rejstříkové číslo
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SAS	státní archeologický seznam
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
ST	parní turbína ( <i>angl.</i> : Steam Turbine)
UAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VT	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond



# Úvod

## Všeobecné údaje

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

### TEPLÁRNA T600

je vypracována ve smyslu § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon). Cílem dokumentace je poskytnout základní údaje o záměru a dále provést zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí tak, jak je požadováno zákonem.

Zpracování dokumentace proběhlo v lednu až březnu 2021.

Před zpracováním dokumentace bylo zpracováno a zveřejněno oznámení záměru (INVEK s.r.o., říjen 2020), na jehož základě proběhlo zjišťovací řízení. Závěr zjišťovacího řízení (MŽP, č. j.: MZP/2020/530/1949 ze dne 28. 12. 2020) je v této dokumentaci zohledněn (podrobněji viz kapitola Požadavky závěru zjišťovacího řízení, strana 10 této dokumentace).

## Formální obsah dokumentace

Obsah dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona.

Dokumentace je členěna v souladu s přílohou č. 4 zákona (Náležitosti dokumentace), jejíž požadavky jsou striktně respektovány. Nadpisy dílčích kapitol této dokumentace, odpovídající zákonné struktuře, mají vždy pod svým názvem uvedeno drobnějším písmem úplné zákonné znění, přičemž hlavní nadpisy jsou v některých případech účelně kráceny. Například:

## C.II.

### CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

*2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

Zákonná struktura je v některých případech dále členěna na kapitoly nižších úrovní. Toto členění již není dáno zákonem, ale je zvoleno zpracovatelem dokumentace s cílem prezentovat údaje přehledným způsobem. Nadpisy dílčích kapitol této dokumentace, odpovídající rozšířené vnořené struktuře, již neobsahují pod názvem kapitoly úplné zákonné znění. Například:

#### C.II.7. Biologická rozmanitost

Zvolené členění pokrývá úplný rozsah složek životního prostředí, resp. veřejného zdraví, definovaný zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, a je následující:

1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví
2. Ovzduší a klima
3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky
4. Povrchové a podzemní vody
5. Půda
6. Přírodní zdroje
7. Biologická rozmanitost
8. Krajina
9. Hmotný majetek a kulturní dědictví
10. Dopravní a jiná infrastruktura
11. Jiné

Toto členění je konzistentně dodrženo jak v části C.II. dokumentace, popisující stav životního prostředí, tak v části D.I. dokumentace, popisující vlivy na životní prostředí. Vzájemně odpovídající údaje tak lze jednoduše ztotožnit (například: C.II.8. Krajina - D.I.8. Vlivy na krajinu).

Protože osnova dle uvedené přílohy je poměrně rozsáhlá, uvádíme stručný přehled její náplně:

ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI) obsahuje identifikační údaje o oznamovateli (investorovi) záměru a jeho oprávněném zástupci.

ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU) obsahuje údaje o záměru. Je rozdělena na více podkapitol:

- část B.I. obsahuje základní údaje o záměru, tj. zejména jeho název, kapacita, umístění a technické řešení, dále výčet dotčených krajů, měst a obcí a výčet úřadů navazujících řízení,
- část B.II. obsahuje údaje o vstupech, tj. nároky záměru na zábor ploch, na odběr médií (např. voda a další vstupy) a na dopravu,
- část B.III. obsahuje údaje o výstupech, tj. emise do ovzduší, vypouštění odpadních vod a produkce odpadů, produkce hluku, emise zařízení případně jiné výstupy do životního prostředí.

ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ) obsahuje údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, resp. jeho vývojových trendech.

ČÁST D (KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ) obsahuje výslednou charakteristiku a výsledky hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Je rozdělena na více podkapitol:

- část D.I. obsahuje charakteristiku vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti,
- část D.II. obsahuje charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech,
- část D.III. obsahuje komplexní charakteristiku vlivů na životní prostředí včetně posouzení možnosti vzniku přeshraničních vlivů,
- část D.IV. obsahuje charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí,
- část D.V. obsahuje charakteristiku metod, použitých při hodnocení vlivů na životní prostředí (způsob a metody zpracování dokumentace, resp. jejich jednotlivých částí),
- část D.VI. obsahuje charakteristiku obtíží (tj. nedostatky v podkladech a neurčitosti), které se vyskytly při zpracování dokumentace.

ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU) obsahuje údaje o vyhodnocení variantního řešení záměru (pokud bylo předloženo).

ČÁST F (ZÁVĚR) obsahuje shrnující závěr.

ČÁST G (SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) obsahuje všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.

ČÁST H (PŘÍLOHY) obsahuje přílohy, tj. mapy, průzkumy a odborné studie, provedené v rámci zpracování dokumentace, případně další materiály precizující jednotlivé okruhy životního prostředí. Zde jsou též přiloženy související doklady a další požadované náležitosti dokumentace.

Z uvedené struktury vyplývá doporučení pro čtenáře dokumentace. Zájemcům pouze o všeobecné informace je určena ČÁST G (SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU), strana 79 této dokumentace, kde jsou shrnuty závěry dokumentace stručnou a přístupnou formou, avšak bez důkazů tam uváděných skutečností. Podrobnější informace lze nalézt v příslušných kapitolách textu dokumentace, čtenář přitom musí mít na paměti její formální členění a požadované informace si vyhledat v příslušných kapitolách. Ještě podrobnější informace jsou potom uvedeny v přílohách dokumentace, které jsou však vypracovány pouze pro nejvýznamnější hodnocené okruhy.

### **Věcný obsah dokumentace**

Po věcné stránce se dokumentace věnuje, v souladu s požadavky zákona, všem relevantním složkám životního prostředí včetně veřejného zdraví.

Různé složky životního prostředí mohou být ovšem vlivy záměru dotčeny různou měrou. Platná legislativa přitom neumožňuje vyloučit některé (pro posouzení méně významné) složky životního prostředí, hodnocení je nutno provést v úplném rozsahu. To je v dokumentaci dodrženo. Některým složkám životního prostředí je potom věnována pozornost vyšší, úměrná jejich významu. V tomto smyslu je zvláště zohledněn charakter záměru (kterým je novostavba spalovacího zařízení) a dotčeného území (ve kterém se nachází řada dalších průmyslových aktivit). V dokumentaci je proto věnována zvláštní pozornost problematice kvality ovzduší a vlivům hluku, včetně s nimi souvisejícími vlivy (zejména v oblasti vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví), a to včetně zohlednění spolupůsobících vlivů záměru s dalšími zařízeními v lokalitě a environmentálním pozadím. Zároveň je věnována zvýšená pozornost vlivům na klima, vlivům na vodní prostředí, vlivům na biologickou rozmanitost (se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště), vlivům na krajinu a vlivům na dopravní a jinou infrastrukturu.

Věcný obsah dokumentace dále vychází z požadavků závěru zjišťovacího řízení, který stanovuje konkrétní požadavky na obsah dokumentace. Tyto požadavky jsou v úplnosti dodrženy (bližší viz kapitola Požadavky závěru zjišťovacího řízení, strana 10 této dokumentace).

### **Vymezení dotčeného a zájmového území**

V dokumentaci jsou používány pojmy

- dotčené území a
- zájmové území,

kteří mají rozdílný význam. Definovány jsou následovně:

- Dotčené území: Dotčeným územím se ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, rozumí území "jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru". Podle této definice je dotčené území omezeno na území záměru a jeho okolí. K závažnému ovlivnění životního prostředí a/nebo obyvatelstva v širším rozsahu podle výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví nedochází.
- Zájmové území Pro účely zpracování dokumentace (provedení průzkumů a hodnocení) bylo v průběhu jejího zpracování uvažováno tzv. zájmové území, a to v rozsahu dle jednotlivých okruhů životního prostředí. Takto pracovním definované zájmové území má obecnější charakter než dotčené území a je též podstatně širší. Potenciální vlivy tedy byly analyzovány v širším rozsahu (včetně zvážení možnosti vzniku přeshraničních vlivů), vlastní popis a vyhodnocení vlivů jsou však provedeny pouze ve vzdálenostech jejich reálného dosahu.

## Požadavky závěru zjišťovacího řízení

Před zpracováním dokumentace proběhlo zjišťovací řízení dle § 7 zákona, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Ze závěru zjišťovacího řízení, vydaného Ministerstvem životního prostředí (č. j.: MZP/2020/530/1949 ze dne 28. 12. 2020), vyplývá, že dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti<sup>1</sup>:

1. *Zpracovat hlukovou a rozptylovou studii se zohledněním relevantních požadavků v obdržených vyjádřeních*

### Řešení požadavku:

Požadované studie jsou v dokumentaci zařazeny takto:

- Příloha 2 (Rozptylová studie)
- Příloha 3 (Akustická studie)

Jejich výsledky jsou shrnuty v odpovídajících kapitolách dokumentace D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (strana 50 této dokumentace) a D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky (strana 69 této dokumentace).

2. *V rámci rozptylové a hlukové studie navrhnout technická a kompenzační opatření k zamezení zhoršení imisní a hlukové zátěže v území.*

### Řešení požadavku:

V žádném případě nedojde v důsledku záměru ke zhoršení imisní a hlukové zátěže v území. Zařízení T600, realizované na úrovni nejlepších dostupných technik, je samo o sobě kompenzačním opatřením, další dodatečná kompenzační opatření nejsou vyžadována.

Přechod ze spalování hnědého uhlí na spalování zemního plynu sebou nese výrazné snížení emisí jednotlivých látek i výrazné snížení celkové imisní zátěže. Obdobně tak i z hlediska hlukové zátěže, přičemž nová teplárna T600 je umístěna uvnitř areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., nahrazená teplárnou T700, jejíž provoz bude po realizaci záměru T600 ukončen, je umístěna na jeho okraji, tj. s významnějšími vlivy na okolí.

3. *Zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví se zohledněním závěrů hlukové a rozptylové studie.*

### Řešení požadavku:

Požadované hodnocení je v dokumentaci zařazeno takto:

- Příloha 4 (Hodnocení zdravotních rizik a vlivů na veřejné zdraví)

Jeho výsledky jsou shrnuty v odpovídající kapitole dokumentace D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (strana 46 této dokumentace).

4. *Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejích přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.*

### Řešení požadavku:

Kapitola, zahrnující způsob zohlednění, resp. vypořádání, požadavků a připomínek je do dokumentace zařazena (tato kapitola).

Požadavky a připomínky jednotlivých vyjádření jsou následující:

### Ústecký kraj:

- 4.1. *Nemá nadstandardní požadavky na vyhodnocení nad rámec obsahu dokumentace EIA.*

### Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

<sup>1</sup> Číslování požadavků odpovídá závěru zjišťovacího řízení.

**Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí:**

4.2. *Požaduje podrobnější rozpracování výpočtu emisí, včetně použití paliva Chezacarb.*

Řešení požadavku:

Rozpracování výpočtu emisí je v dokumentaci zařazeno takto:

Příloha 6 (Stanovení emisních limitů a provozních podmínek)

Shrnutí je provedeno v odpovídající kapitole dokumentace B.III.1. O vzduší, voda, půda a půdní podloží (strana 29 této dokumentace), jmenovitě její části O vzduší.

Spalování paliva Chezacarb není na základě rozhodnutí oznamovatele záměru nadále uvažováno.

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:**

4.3. *Porovnání souladu záměru s BAT technikami je dostatečné.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

4.4. *Požaduje doplnit návrh emisních limitů relevantních pro navrhovaná paliva podle Závěrů o BAT a vyhlášky č. 415/2012 Sb.*

Řešení požadavku:

Návrh emisních limitů relevantních pro navrhovaná paliva je v dokumentaci zařazen takto:

Příloha 6 (Stanovení emisních limitů a provozních podmínek)

Shrnutí je provedeno v odpovídající kapitole dokumentace B.III.1. O vzduší, voda, půda a půdní podloží (strana 29 této dokumentace), jmenovitě její části O vzduší.

4.5. *Nejsou další požadavky na obsah dokumentace nad rámec přílohy č. 4 zákona.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

**Krajská hygienická stanice, se sídlem v Ústí nad Labem:**

4.6. *Nemá další požadavky na obsah dokumentace EIA nad rámec přílohy č. 4 zákona.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem:**

4.7. *Požaduje více rozvést problematiku emisních limitů, včetně vztažných podmínek (vč. obsahu kyslíku ve spalínách), u plánovaného přídavného spalování ve spalínových kotlích a dále u uvažovaného spalování sazí Chezacarb v plynových kotlích, a to i s ohledem na porovnání uvažovaných tepelných zařízení s BAT. Problematika spalování sazí v plynových kotlích by měla být kompletně zhodnocena, a to i pokud jde o vhodnost jejich spalování v plynových kotlích, a s ohledem na emise znečišťujících látek do ovzduší.*

Řešení požadavku:

Návrh emisních limitů pro jednotlivá paliva a jednotlivá zařízení, včetně podmínek, za kterých budou emise sledovány a vykazovány a způsob výpočtu směsných emisních limitů pro spalování více druhů paliv, je v dokumentaci zařazeno takto:

Příloha 6 (Stanovení emisních limitů a provozních podmínek)

Shrnutí je provedeno v odpovídající kapitole dokumentace B.III.1. O vzduší, voda, půda a půdní podloží (strana 29 této dokumentace), jmenovitě její části O vzduší.

Spalování paliva Chezacarb není na základě rozhodnutí oznamovatele záměru nadále uvažováno.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší:

4.8. Jako výsledek hodnocení BAT 7 závěrů o BAT a dále v příloze č. 4 záměru uvádí oznamovatel "irelevantní", případně "Technika není použita, nízkých koncentrací NOx bude dosaženo využitím primárních opatření", a to přesto, že je v dokumentaci uvedeno vybavení plynových kotlů systémem DeNOx za kotlí.

Řešení požadavku:

Aktualizované porovnání se závěry o BAT je v dokumentaci zařazeno takto:

Příloha 5 (Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami)

Záměr, resp. jeho zařízení, jsou zhodnoceny pro všechny relevantní BAT. Tam, kde není v současné době známo konkrétní technické řešení, jsou stanoveny okrajové podmínky BAT, které musí dodavatel zařízení splnit. To je i případ dočišťovacích zařízení, včetně zařízení DeNOx.

4.9. V dokumentaci není uvedeno posouzení se specifickými emisními limity, které stanoví tabulka 2, části I, přílohy č. 2 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o specifické emisní limity pro spalování zemního plynu v plynových turbínách (při referenčním obsahu kyslíku 15 %), zemního a topného plynu (plynných paliv obecně) ve spalovacích a plynových kotlích (při referenčním obsahu kyslíku 3 %), tj. hmotnostních koncentrací pro SO<sub>2</sub> ve výši 35 mg·m<sup>-3</sup>, pro NOx ve výši 100 mg·m<sup>-3</sup> (resp. ve výši 50 mg·m<sup>-3</sup> s podmínkou uplatnění při zatížení vyšším než 70 %), pro CO ve výši 100 mg·m<sup>-3</sup>, a konečně pro TZL ve výši 5 mg·m<sup>-3</sup>, a to včetně způsobu zjišťování úrovně znečištění podle přílohy č. 4 zákona o ochraně ovzduší. A dále se jedná o specifické emisní limity pro spalování doplňkového paliva ze sazí Chezacarb, pro něž je nutné v dokumentaci objasnit zařazení takového doplňkového paliva, na jehož základě budou stanoveny podmínky pro charakterizaci paliva a specifické emisní limity pro spalování tohoto paliva společně se zemním plynem a dalším uvažovaným palivem.

Řešení požadavku:

Posouzení všech možností stanovení emisních limitů je v dokumentaci zařazeno takto:

Příloha 6 (Stanovení emisních limitů a provozních podmínek)

Z nich vychází konkrétní návrh emisních limitů a podmínek způsobu zjišťování úrovně znečištění pro jednotlivá zařízení a jednotlivá paliva.

Spalování paliva Chezacarb není na základě rozhodnutí oznamovatele záměru nadále uvažováno.

4.10. Oznamování neobsahuje vypořádání se s podmínkami spalování procesních paliv z chemického průmyslu (viz definice v příloze závěrů o BAT: "plynné a/nebo kapalné vedlejší produkty vznikající v (petro)chemickém průmyslu a používané jako nekomerční paliva ve spalovacích zařízeních"), které budou spalovány společně s primárním palivem. Taktéž chybí vypořádání podmínek k zamyšlenému spalování doplňkového paliva ze sazí Chezacarb, které je vypočítáno na 0,6 t.h<sup>-1</sup> (max. cca 3500 t.r<sup>-1</sup>), společně s primárním a uvažovaným palivem. Dokumentace rovněž neobsahuje vypořádání se s charakterizací paliv v potřebném rozsahu, tzn. není uveden soubor parametrů pro procesní palivo z chemického průmyslu podle závěrů o BAT.

Řešení požadavku:

Aktualizované porovnání se závěry o BAT a stanovení emisních limitů jsou v dokumentaci zařazeny takto:

Příloha 5 (Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami)

Příloha 6 (Stanovení emisních limitů a provozních podmínek)

Součástí těchto příloh je i porovnání závěrů o BAT pro "plynné a/nebo kapalné vedlejší produkty vznikající v (petro)chemickém průmyslu a používané jako nekomerční paliva ve spalovacích zařízeních", které budou spalovány společně s primárním palivem, včetně stanovení emisních limitů pro jednotlivá paliva a jednotlivá zařízení, včetně podmínek, za kterých budou emise sledovány a vykazovány a způsob výpočtu směsných emisních limitů pro spalování více druhů paliv.

Spalování paliva Chezacarb není na základě rozhodnutí oznamovatele záměru nadále uvažováno.

4.11. Upozorňuje na chybně označenou vysvětlivku (8) pod fragmentem tabulky 24 v BAT 44 závěrů o BAT v příloze č. 4.

Řešení požadavku:

Formální chyba v příloze oznámení záměru, v aktualizované příloze dokumentace upraveno.

4.12. Upozorňuje na chybné konstatování na straně 49 a 50 rozptylové studie, kde je uvedeno, že "Stávající ani nově instalované zdroje nejsou zdrojem emisí benzo(a)pyrenu, realizace záměru tak nebude mít významný vliv na imisní koncentrace benzo(a)pyrenu

v území.", neboť podle vykazovaných emisí SPE v návaznosti na část A přílohy 4 zákona o ochraně ovzduší má současný zdroj povinnost měřit a vykazovat emise benzo(a)pyrenu. Nahrazením tohoto zdroje by tedy mělo dojít ke snížení koncentrací benzo(a)pyrenu, jelikož nový zdroj nebude zdrojem benzo(a)pyrenu.

#### Řešení požadavku:

Příloha č. 4 zákona č. 201/2012 Sb., část A, stanovuje pro vyjmenované typy zdrojů povinnost jednorázového měření emisí znečišťujících látek, pro které nejsou stanoveny specifické emisní limity. Z tohoto ustanovení zákona vyplývá povinnost jednorázového měření emisí BaP pro spalovací stacionární zdroj, jehož tepelný příkon je 50 MW a vyšší, spalující tuhé nebo kapalné palivo.

Integrované povolení provozu pro zařízení "Jednotka Energetické služby" (provozovatel ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.) ve znění změny sp. zn. KUUK/85677/2019/ZPZ/IP-102/Z49/Vi ze dne 18.9.2019 stanovovalo povinnost měření emisí BaP podmínkami:

- 1.1.A.2.d (jednorázové měření emisí v případě trvalého využití černého uhlí jako paliva).
- 1.1.A.2.f (jednorázové měření emisí vybraných znečišťujících látek (vč. BaP) nejpozději do čtyř měsíců od uvedení technologie DeNOx na prvním kotli a následně na posledním šestém kotli do provozu),
- 1.1.A.2.g (jednorázové měření emisí vybraných znečišťujících látek (vč. BaP) nejpozději do čtyř měsíců od uvedení technologie DeSOx do provozu).

Vzhledem ke skutečnosti, že v zařízení nebylo, a nebylo ani plánováno, spalování černého uhlí, byla podmínka 1.1.A.2.d zrušena rozhodnutím o změně integrovaného povolení sp. zn. KUUK/145998/2019/ZPZ/IP-102/Z51/Vi ze dne 14.11.2019.

Podmínky 1.1.A.2.f a 1.1.A.2.g byly rozhodnutím o změně integrovaného povolení sp. zn. KUUK/037938/2020/ZPZ/IP-102/Z52/Vi ze dne 17.3.2019 zrušeny. Podmínka 1.1.A.2.f byla tímto rozhodnutím nahrazena podmínkou o provádění měření emisí od 1.8.2021 (tj. kontinuální měření emisí vybraných znečišťujících látek (bez BaP) za oběma linkami odsíření). O vyhodnocení provozu technologie DeNOx včetně měření emisí byla vypracována zpráva, výsledky měření emisí po instalaci technologie DeSOx byly přílohou této žádosti o změnu integrovaného povolení.

Ve stávajícím znění integrovaného povolení pro zařízení "Jednotka Energetické služby" (provozovatel ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.) ve znění změny sp. zn. KUUK/097157/2020 /ZPZ/IP-102/Z55/Vi ze dne 20.7.2020 není pro zařízení stanovena podmínka měření emisí BaP. Emise BaP z kotlů K13-K20 nejsou v SPE ohlašovány.

Výpočet rozptylové studie (příloha 2 dokumentace) je proveden pro 3 výpočtové stavy, které hodnotí příspěvky předmětných zdrojů znečišťování ovzduší za stávajícího stavu (pro emise ohlašované v SPE a pro teoretické emise ve výši odpovídající emisním limitům) a příspěvky nově instalovaných zdrojů znečišťování ovzduší (emise z nově instalovaných spalovacích zdrojů jsou pro výpočet rozptylové studie uvažovány ve výši navrhovaných emisních limitů pro tyto zdroje). Pro znečišťující látku BaP nejsou ve stávajícím integrovaném povolení stanoveny specifické emisní limity, emise BaP z kotlů K13-K20 nejsou v SPE ohlašovány (viz výše). Ani návrh emisních limitů pro budoucí zdroje neuvažuje se stanovením emisního limitu pro BaP. Z tohoto důvodu není výpočet rozptylové studie pro znečišťující látku BaP proveden.

Pětileté průměrné koncentrace BaP (vyhodnocované dle § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb.) jsou v širším okolí záměru na úrovni vyšší, než je stanovený imisní limit. Imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím BaP nejsou v rozptylové studii hodnoceny z důvodu nestanoveného emisního limitu, součet příspěvků záměru a pětiletých průměrných koncentrací tedy pro tuto látku není v rozptylové studii proveden.

V každém případě však změna primárně spalovaného paliva v zařízení "Jednotka Energetické služby" bude mít vliv na celkové emise z provozu, a tím i na příspěvky provozovatele ke koncentracím emitovaných znečišťujících látek v ovzduší. Nahrazením hnědého uhlí (v současnosti hlavní spalované palivo na teplárně T700) za zemní plyn (primárně spalované palivo na nových zdrojích teplárny T600) by mělo dojít ke snížení koncentrací benzo(a)pyrenu, jelikož nový zdroj nebude zdrojem benzo(a)pyrenu.

# ČÁST A

## (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### A.I. Obchodní firma

1. Obchodní firma

ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.<sup>1</sup>

### A.II. IČ

2. IČ

27597075

### A.III. Sídlo

3. Sídlo (bydliště)

Záluží 1  
436 70 Litvínov

### A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Pavel Sláma  
ředitel jednotky EKO

ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.  
Záluží 1  
436 70 Litvínov

tel.: +420 476 164 515  
e-mail: [pavel.slama@unipetrol.cz](mailto:pavel.slama@unipetrol.cz)  
IDDS: upm88qu

<sup>1</sup> S účinností k 1. 2. 2021 došlo ke změně obchodní firmy společnosti. Aktuální obchodní firma zní ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. (dříve UNIPETROL RPA, s.r.o.). Veškeré další údaje ohledně společnosti zůstávají nezměněny. Nedochozí ke změně sídla společnosti, nemění se IČ ani DIČ, nedochází k žádné změně ve vlastnické struktuře společnosti ani platnosti smluvních vztahů.



# ČÁST B

## (ÚDAJE O ZÁMĚRU)

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I.

#### ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. Základní údaje

##### B.I.1. Název a zařazení záměru

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

###### B.I.1.1. Název záměru

Teplárna T600

###### B.I.1.2. Zařazení záměru

Dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je záměr zařazen následovně:

bod:	4
záměr:	Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu.
kategorie:	I (podléhá posuzování vždy)
limit:	300 MW <sub>t</sub>
příslušný úřad:	MŽP

Záměr spadá pod § 4 odstavec (1) písmeno a) zákona jako záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorií I a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena; tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy.

Úřadem, příslušným k provedení procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, je Ministerstvo životního prostředí.

##### B.I.2. Kapacita záměru

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacitní údaje záměru ve vztahu k parametrům a limitům dle přílohy č. 1 zákona jsou následující:

tepelný výkon: max 710 MW<sup>1</sup>

Podrobnější údaje o technických a kapacitních parametrech záměru a jeho jednotlivých komponent jsou uvedeny v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru.

<sup>1</sup> Celkový tepelný výkon spalovacích zařízení záměru, tj. čtyř plynových turbin, čtyř navazujících spalinových kotlů (parogenerátorů) s přitápěním a dvou plynových kotlů. Jedná se o orientační hodnotu (celkový užitečný výkon), vycházející z tepelných příkonů jednotlivých spalovacích zařízení, která bude upřesněna v rámci výběrového řízení na dodavatele.

### B.I.3. Umístění záměru

#### 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Záměr je umístěn na území následujících územních jednotek:

Kraj	Okres	ORP	Obec	Katastrální území
Ústecký	Most	Litvínov	Litvínov	Záluží u Litvínova

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově, k. ú. Záluží u Litvínova (areál Chempark Záluží), a využívá infrastrukturní vazby v rámci tohoto areálu. Prostor pro umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby, je kompletně vyklizen, bez vegetace a připraven pro výstavbu záměru.

Umístění záměru a stav lokality pro jeho umístění jsou zřejmé z následujících obrázků.

Obr.: Širší situace umístění záměru



Obr.: Přehledná situace umístění záměru



Obr.: Lokalita umístění záměru



Podrobná situace záměru je doložena v příloze 1.1 této dokumentace.

Prostor a okolí záměru jsou pro účely zpracování této dokumentace nazývány tzv. dotčeným územím.

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

##### *4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry*

#### **B.I.4.1. Charakter záměru**

Novostavba.

#### **B.I.4.2. Možnost kumulace s jinými záměry**

Rozhodujícím spolupůsobícím/kumulativním vlivem je odstavení stávající teplárny T700, která bude nahrazena předkládaným záměrem. Tato skutečnost je v této dokumentaci zohledněna.

Záměr je umístován do stávajícího areálu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží, kde je v současné době provozována rafinérie pro rafinaci ropy, petrochemická a agrochemická výroba a další související technologická zařízení. V širším okolí uvedeného areálu se potom nachází řada aktivit těžebního (hnědé uhlí) a dopravního charakteru. Vlastní záměr nevyvolá nutnost realizace jiných záměrů s potenciálem kumulace vlivů. Nejsou ani známy jiné (další) záměry v dotčeném území s možností významné kumulace vlivů s vlivy oznamovaného záměru.

Environmentální vlivy záměru tak jsou prověřovány na pozadí výše uvedených aktivit a také celkového environmentálního pozadí.

## **B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, popis zvažovaných variant**

5. *Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí*

### **B.I.5.1. Zdůvodnění umístění záměru**

Záměr je umístěn na volné ploše uvnitř areálu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží, která vznikla po odstavení a demolici teplárny T200. Plocha prostorově umožňuje umístění záměru nového energetického zdroje, zároveň jsou zde dostupné veškeré nezbytné infrastrukturní vazby (zejména napojení na dodávky zemního plynu, systém technologických a odvod odpadních vod a vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu). Tím je umístění záměru jednoznačně dáno, jiná obdobně vyhovující plocha není v areálu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. k dispozici.

Prostor umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby, bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám. Takovéto umístění je z environmentálního hlediska optimální.

Záměr je zároveň umístěn v souladu s platným územním plánem. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace je doloženo v příloze 7.1 této dokumentace.

### **B.I.5.1.2. Údaje ke zdůvodnění potřeby záměru**

Zdůvodnění potřeby záměru není součástí přílohy č. 4 k zákonu, která stanovuje náležitosti dokumentace. Dále uváděné údaje jsou tedy zařazeny nad rámec požadavků zákona a mají všeobecně informativní charakter.

V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době provozováno sedm granulačních uhelných kotlů<sup>1</sup> a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit zpřísněné emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnou a očekávanou legislativou po roce 2025, bylo rozhodnuto teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (předmět záměru).

Dalším energetickým zdrojem je olejo-plynová kotelna na etylenové jednotce, sloužící pouze pro výrobu páry pro potřeby etylenové jednotky. Vzhledem k celkové technické zastaralosti (kotle byly vyrobeny v roce 1977) bude kotelna v roce 2020 nahrazena novou. To je řešeno v příslušných souvislostech (mimo předmět záměru).

Do roku 2011 byla v provozu rovněž teplárna T200. Tato teplárna byla v provozu od roku 1944, z důvodu zastaralých technologií již přestala plnit požadované ekologické limity a v roce 2011 byla definitivně odstavena. V následujících letech došlo ke kompletní likvidaci teplárny a vznikla volná upravená plocha byla vyhrazena pro nový energetický zdroj (předmět záměru).

Záměr je v souladu s veškerými relevantními koncepcemi, zejména Státní energetickou koncepcí (2015) a Politikou ochrany klimatu v ČR (2017), které zohledňují naplnění závazků Pařížské dohody. Zároveň je v souladu s Vnitrostátním plánem České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2019), který naplňuje rámec politiky EU pro oblast klimatu a energetiky.

### **B.I.5.2. Popis zvažovaných variant**

Záměr není řešen z hledisek umístění, kapacity ani technického řešení ve více variantách.

Zohledněny jsou následující potenciální možnosti:

Umístění záměru: Záměr je umístěn na volné, pro tento účel připravené, ploše v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) ve vlastnictví oznamovatele záměru, s přímou návazností na existující technickou infrastrukturu, nezbytnou pro provoz záměru. Volba umístění záměru zohledňuje prostorové, urbanistické, ekologické, technické a infrastrukturní možnosti umístění záměru. Z těchto hledisek je umístění záměru optimální. Umístění záměru zároveň vychází z územně plánovací dokumentace (Územní plán Litvínov).

Kapacita záměru: Kapacita záměru vychází ze zohlednění energetických potřeb areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) a zajišťuje spotřebu páry v areálu a výrobu elektřiny pro areál, zároveň s optimalizací

<sup>1</sup> Osmý granulační kotel je od června 2020 trvale odstaven.

energetické a ekonomické efektivitu zařízení, včetně zajištění energetické bezpečnosti. Z těchto hledisek je kapacita záměru optimální.

Technické řešení záměru: Technické řešení záměru vychází ze zohlednění komerčně dostupných řešení na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT). Z tohoto hlediska je technické řešení optimální a v souladu s platnými legislativními předpisy.

Těmito skutečnostmi je jednovariantní řešení záměru odůvodněno.

## **B.I.6. Popis technického a technologického řešení**

6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

### **B.I.6.1. Předmět záměru**

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), sestávajícího ze:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW<sub>t</sub>, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW<sub>e</sub>, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přídavným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW<sub>t</sub>,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW<sub>t</sub>,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW<sub>e</sub>.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém). Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinérských provozů, rozvodny a transformátory vvn a vn, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

### **B.I.6.2. Technické a technologické řešení**

Popis technického a technologického řešení záměru je proveden v rozsahu, který je pro účely posouzení vlivů na životní prostředí úplný a poskytuje veškeré relevantní informace.

Technické a technologické řešení bude dále upřesňováno a konkretizováno v dalších stupních přípravy záměru, přičemž v rámci navazujících řízení bude vždy kontrolován soulad aktuálního řešení záměru s řešením záměru, které bylo předmětem posouzení vlivů na životní prostředí, a to postupy dle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (tzv. "verifikační stanovisko", resp. "coherence stamp"). Rozhodující jsou přitom environmentální parametry zařízení, nikoliv konkrétní typy konkrétních výrobců.

#### **B.I.6.2.1. Technologie a výrobní zařízení**

##### *B.I.6.2.1. Plynové turbíny (GT) s generátorem*

Vyběr plynové turbíny bude zaměřen na maximální elektrickou účinnost a příznivý teplotní profil odchozích spalin z důvodu zabezpečení maximální dodávky procesní páry. Jako referenční jsou uvažovány plynové turbíny SIEMENS typ SGT-800, a to v počtu čtyř instalovaných jednotek.

SGT-800-56 je jednohřídelový průmyslový (Heavy Duty) typ plynové turbíny s modulárním uspořádáním a vertikálně rozdělenou skříňí kompresoru pro snadnou údržbu. Rotor kompresoru a třístupňová turbína tvoří jeden modul s jedním hřídelem, který je uložen na standardních hydrodynamických ložiskách sklopného typu. Generátor je poháněn ze studeného konce plynové turbíny, která umožňuje jednoduché a efektivní uspořádání výfukových plynů.

Součástí plynové turbíny jsou následující zařízení a systémy:

- převodovka a spojky,
- chladicí a těsnicí vzduchový systém,
- elektrický startovací a blokovací systém,
- mazací olejový systém pro plynovou turbínu, převodovku a generátor plynové turbíny,
- požární soustava, vysokotlaký CO<sub>2</sub> systém s detektory IR a tepla,
- mycí zařízení kompresoru,

- ventilační systém,
- systém detekce plynu,
- plynový palivový systém,
- 30 DLE hořáků (nízkoemisní hořáky),
- systém zapalování,
- přívodní systém tlakového vzduchu včetně přívodního potrubí vzduchu s tlumičem a třístupňového statického filtru na přívodu vzduchu,
- snímače vibrací v každém ložisku,
- kontrolní a bezpečnostní systém plynové turbíny,
- povětrnostním vlivům odolávající akustický kryt,
- generátor.

Indikativní specifikace turbíny GT s generátorem:

počet jednotek:	4
typ:	SGT-800-56, průmyslová, axiální proudění
počet stupňů:	3 - výkonová turbína
počet otáček:	6600/min
výkon na svorkách generátoru:	cca 53 MW <sub>e</sub>
hrubá elektrická účinnost:	38,8 %
měrná spotřeba tepla:	9270 kJ/kWh
palivo:	zemní plyn
tlak na vstupu:	30±0,5 bar <sub>(a)</sub>
minimální teplota plynu:	20 °C
maximální teplota plynu:	140 °C
spotřeba paliva:	10,0 t/h (při výhřevnosti 49 160 kJ/kg)
tepelný příkon:	cca 137 MW <sub>t</sub>
hmotnostní průtok spalin:	475,7 t/h
teplota odchozích spalin:	571,7 °C

#### B.1.6.2.2. Spalinové kotle/parogenerátory (HRSG)

Každá ze spalovacích plynových turbín bude následována vlastním kotlem na odpadní teplo (HRSG), budou tedy instalovány čtyři jednotky. Horké spaliny z difuzoru plynové turbíny budou spalinovým systémem přiváděny do kotle (HRSG), ve kterém se zbytková tepelná energie spalin využije na výrobu tepla ve formě páry, a to v nízkotlakém (NT) parním okruhu a vysokotlakém (VT) parním okruhu. Spalinový kotel (HRSG) bude navržen s ohledem na maximální využití energie horkých spalin na výrobu využitelného tepla ve formě přehřáté páry. V úvahu přichází provedení s horizontálním nebo vertikálním kotlem.

Každý kotel (HRSG) bude opatřen přidavným spalováním pomocí kanálového hořáku. Instalace kanálového hořáku umožní zvýšení parního výkonu v případě, že spalovací turbína už není schopná zvýšit svůj výkon a tím pádem dodat větší množství spalin a zvýšit výkon HRSG. Kanálový hořák kromě spalování zemního plynu umožní i spalování plyných zbytků z chemických výrob provozovatele, tzv. topného plynu, za předpokladu jejich úpravy v mísící stanici plynů.

Celý tlakový systém HRSG je proti nepřipustnému zvýšení tlaku chráněn systémem pojistných ventilů.

Kotel na odpadní teplo se skládá zejména z následujících konstrukčních dílů:

- vstupní spalinový kanál kotle,
- moduly kotle,
- kotlová tělesa NT, VT,
- přepojovací potrubí,
- výstupní spalinový kanál kotle,
- elektrostatický odlučovač popílku nebo tkaninový filtr,
- hlavní komín,
- schody a plošiny.

Indikativní specifikace kotle HRSG:

	provoz bez přitápění	provoz s přitápěním
počet jednotek:	4	4
zatížení spalovací turbíny:	100 %	100 %
kanálový hořák:	0 MW <sub>t</sub>	30 (max 35) MW <sub>t</sub>
teplota okolí:	15 °C	15 °C
relativní vlhkost okolí:	60 %	60 %

průtok spalin z GT:	476 t/h	476 t/h
teplota spalin z GT:	571 °C	571 °C
teplota za hořákem:	571 °C	750 °C
tlak VT páry:	92 bar <sub>(a)</sub>	93 bar <sub>(a)</sub>
teplota VT páry:	542 °C	542 °C
průtok VT páry:	63,5 t/h	104 t/h
tlak NT páry:	3,9 bar <sub>(a)</sub>	3,8 bar <sub>(a)</sub>
teplota NT páry:	217 °C	213 °C
průtok NT páry:	14,2 t/h	6,4 t/h
teplota spalin za kotlem:	95 °C	83 °C

#### B.1.6.2.3. Plynové kotle

Typově se jedná o vodotrubný parní generátor s přirozenou cirkulací bez přihřátí páry. Hlavním kritériem při stanovení kapacity plynových kotlů je podmínka pokrytí parního výkonu v plné míře i v případě výpadku dvou plynových turbín (GT), resp. dvou spalinových (HRSG) kotlů. Kapacita je stanovena s ohledem na možnost provozu kotle HRSG s přidavným spalováním v kanálových hořácích.

Primárním palivem bude zemní plyn, který bude rovněž použit jako zapalovací médium a stabilizační palivo a dále odplyný z agrochemických a rafinérských provozů, zpracované v mísicích stanicích.

Plynový kotel se skládá zejména z následujících konstrukčních dílů:

- vodotrubný parní kotel,
- bubnový kotel,
- polověžové provedení (nutné s ohledem na minimalizaci prostoru),
- bez přihřívání páry,
- přirozená cirkulace ve výparníku,
- přetlaková spalovací komora,
- dva vzduchové ventilátory vybavené frekvenčními měniči pro plynulou regulaci, každý na 0 až 60 % parního výkonu kotle,
- plynové hořáky,
- parní ofukovače pro čištění teplosměnných ploch,
- dva rotační ohříváky spalovacího vzduchu,
- bez recirkulace spalin (o použití rozhodne dodavatel),
- systém DeNO<sub>x</sub> za kotlem,
- elektrostatický odlučovač popílku nebo tkaninový filtr,
- kotel umístěný v kotelně (může být i venkovní provedení).

Indikativní specifikace plynového kotle:

počet jednotek:	2
palivo:	zemní plyn (primární palivo), topný plyn (doplňkové palivo)
tepelný příkon:	≤ 105 MW <sub>t</sub>
tepelný výkon:	cca 94 MW <sub>t</sub>
očekávaná účinnost:	90 - 93 %
průtok páry:	120 t/h
teplota:	540 °C
tlak:	92 bar <sub>(a)</sub>
teplota napájecí vody:	160 °C

#### B.1.6.2.4. Parní turbíny s generátorem

Parní turbína bude navržena jako jednotělesová, kondenzační, se dvěma regulovanými odběry a s jedním neregulovaným odběrem. Výstup páry do kondenzátoru bude v axiálním směru. Z pohledu flexibility a bezpečnosti provozu je zvolena koncepce tří kondenzačních odběrových turbín.

Součástí parní turbíny jsou zejména následující zařízení a systémy:

- parní turbína,
- generátor,
- generátorové ochrany,
- systém mazacího oleje,
- systém regulačního oleje,
- kondenzátor ucpávkové páry s příslušenstvím,
- povrchový axiální kondenzátor s rozdělenou vodní stranou, trubky vyrobené z nerez oceli,

- kondenzátní čerpadla 2x100 % poháněná střídavými elektromotory opatřenými frekvenčními měniči,
- vodokružné vývěvy 2x100 %,
- kontinuální čištění kondenzátoru,
- řídicí systém turbíny,
- polní instrumentace.

Indikativní specifikace parní turbíny s generátorem:

počet jednotek:	3
hltnost turbíny:	200 t/h
výkon na svorkách generátoru:	max. cca 50 MW <sub>e</sub> (při maximálním kondenzačním provozu parní turbíny)
admisní pára:	tlak 90 bar <sub>(a)</sub> , teplota 540 °C, průtok 200 t/h
regulovaný odběr č. 1:	tlak 24 bar <sub>(a)</sub> , teplota 385 °C, průtok 50 - 110 t/h
neregulovaný odběr č. 2:	tlak 7,3 bar <sub>(a)</sub> , teplota 240 °C, průtok 0 - 12 t/h
regulovaný odběr č. 3:	tlak 3,5 bar <sub>(a)</sub> , teplota 185 °C, průtok 10 - 60 t/h
pára do kondenzátoru:	tlak 0,05 bar <sub>(a)</sub> , teplota 33 °C, průtok 15 - 150 t/h

#### B.1.6.2.5. Další součásti záměru

Vnější palivové hospodářství: Záměr bude připojen nadzemním areálovým trubním vedením na síť GasNet, jejíž připojovací místo se nachází v severozápadní části areálu. Záměr bude vybaven redukční stanicí, ohřev plynu pro potřeby redukce (z důvodu zamezení zamrznání) může být realizován pomocí malých horkovodních kotlů nebo elektricky. Dále bude systém vybaven mísicí stanicí pro zpracování odplynů z rafinérských a agrochemických provozů (areálové trubní vedení).

Chladicí systém: Ventilátorové chladicí věže.

Chemická úprava vody: Záměr bude vybaven vlastní chemickou úpravnou vody, zahrnující čiření a filtraci, demineralizaci, výrobu měkké vody a úpravu kondenzátu včetně souvisejícího chemického hospodářství.

Systém nakládání s odpadními vodami: Záměr bude vybaven vlastním systémem pro nakládání s technologickými odpadními vodami z provozu chemické úpravy vody, zahrnujícím kalové hospodářství (jehož součástí je zahušťovací nádrž a kalolis) a neutralizační stanicí pro neutralizaci vyčerpaných regeneračních roztoků z demistanice.

Kompresorová stanice vzduchu: Záměr bude vybaven vlastní kompresorovou stanicí, zajišťující dodávku instrumentačního (zejména pro pohon pneumatických armatur a prvků) a servisního (ofukování, čištění, pohon nářadí) vzduchu.

Parní redukční stanice: Záměr bude vybaven vlastní parní redukční stanicí pro úpravu tlakových poměrů v parních systémech.

Napájecí systém: Záměr bude vybaven vlastní napájecí stanicí k distribuci odplyněné napájecí vody z nádrže napájecí vody do kotlů na odpadní teplo (HRSG) a k plynovým kotlům a také k distribuci teplé demivody do areálu Chempark.

Požární systém a čerpací stanice požární vody: Záměr bude vybaven vlastní elektrickou požární signalizací, detekcí nebezpečných plynů, stabilním hasicím zařízením a čerpací stanicí požární vody v souladu příslušnými bezpečnostními předpisy.

Elektročást: Vyvedení elektrického výkonu záměru bude do nové rozvodny 110 kV (součást záměru) a dále areálovými kabely do stávající areálové rozvodny 110 kV, která je připojena na areálové rozvody i na vnější distribuční soustavu. Z této soustavy bude zajištěno napájení vlastní spotřeby.

Řídicí systém: Řídicí systém záměru bude po technické stránce odpovídat stávajícímu řídicímu systému, použitému v areálu. Součástí záměru je nový centrální velín (dozorna). Součástí je dále zajištění software a kybernetické bezpečnosti.

Komunikační systém: Pro záměr bude použita (rozšířena) stávající podniková komunikační síť.

#### B.1.6.2.2. Využití stávajících kapacit a zařízení

Záměr předpokládá využití, případně po úpravě, stávajících areálových kapacit a zařízení v tomto rozsahu:

- potrubí chladicí vody,
- parovody,
- čistírna odpadních vod,
- rozvodny a transformátory VVN a VN,
- chemická úprava vody,
- technologické mosty.



### B.1.6.2.3. Napojení na stávající infrastrukturu

Záměr bude využívat, případně po úpravě či výměně, stávající areálovou infrastrukturu v tomto rozsahu:

- parní síť,
- rozvod elektrické energie,
- rozvod zemního plynu,
- rozvod čerstvé vody,
- rozvod odplynů a dusíku,
- pozemní komunikace.

### B.1.6.3. Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

Dle § 2 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, se nejlepšími dostupnými technikami (Best Available Techniques, zkráceně BAT) rozumí nejučinnější a nejpokročilejší stadium vývoje technologií a činností a způsobů jejich provozování, které ukazují praktickou vhodnost určitých technik jako základu pro stanovení emisních limitů a dalších závazných podmínek provozu zařízení, jejichž smyslem je předejít vzniku emisí, nebo, pokud to není možné, omezit emise a jejich nepříznivé dopady na životní prostředí jako celek, přičemž

1. *technikami* se rozumí jak použitá technologie, tak způsob, jakým je zařízení navrženo, vybudováno, provozováno a vyřazováno z provozu,
2. *dostupnými* technikami se rozumí techniky vyvinuté v měřítku umožňujícím zavedení v příslušném průmyslovém odvětví za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek s ohledem na náklady a přínosy, pokud jsou provozovateli zařízení za rozumných podmínek dostupné bez ohledu na to, zda jsou používány nebo vyráběny v České republice,
3. *nejlepšími* se rozumí nejučinnější techniky z hlediska dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.

Závěry o nejlepších dostupných technikách pro obory a činnosti zahrnuté v příloze I směrnice ES o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění) jsou uvedeny v referenčních dokumentech o nejlepších dostupných technikách (Best Available Techniques Reference Document, zkráceně BREF), které vydává a aktualizuje Společné výzkumné středisko při Evropské komisi. Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení, bylo vydáno v Úředním věstníku EU dne 31. července 2017<sup>1</sup>.

Porovnání technického a technologického záměru s nejlepšími dostupnými technikami a s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry je provedeno v příloze 5 této dokumentace (Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami), a to postupy v souladu s požadavky přílohy č. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů. V podrobnostech na tuto přílohu odkazujeme, závěry jsou shrnuty následovně:

Z porovnání navrhovaného řešení záměru s platnými požadavky BAT tak, jak jsou uvedeny v příloze č. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že řešení záměru odpovídá ve všech bodech požadavkům závěrů o nejlepších dostupných technikách podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (BAT LCP).

### B.1.6.4. Údaje o stávající teplárně

Záměr nahrazuje stávající teplárnu T700, která je součástí zařízení "Jednotka Energetické služby", pro kterou je vydáno integrované povolení (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 1751/ŽPZ/06/IP-102/Rc ze dne 11.10.2007 se změnami č.j. 63/ŽPZ/08/IP-102/Z1/Rc ze dne 30.1.2008, č.j. 63/ŽPZ/08/IP-102/Z2/Rc ze dne 25.4.2008, č.j. 1932/ŽPZ/08/IP-102/Z3/Vi ze dne 4.12.2009, č.j. 598/ŽPZ/2010/IP-102/Z4/Rc ze dne 29.3.2010, č.j. 1932/ŽPZ/08/IP-102/Z5/Vi ze dne 16.12.2010, č.j. 108/ŽPZ/10/IP-102/Z6/Vi ze dne 11.2.2011, č.j. 812/ŽPZ/11/IP-102/Z7/Vi ze dne 15.6.2011, č.j. 1928/ŽPZ/11/IP-102/Z8/Vi ze dne 15.8.2011, č.j. 2586/ŽPZ/11/IP-102/Z9/Vi ze dne 31.10.2011, č.j. 2839/ŽPZ/11/IP-102/Z10/Vi ze dne 10.11.2011 a č.j. 3072/ŽPZ/11/IP-102/Z11/Vi ze dne 9.12.2011, č.j. 420/ZPZ/12/IP-102/Z12/Vi ze dne 23.2.2012, č.j. 1453/ZPZ/12/IP-102/Z13/Vi ze dne 28.6.2012, č.j. 2488/ŽPZ/12/IP-102/Z14/Vi ze dne 17.9.2012, č.j. 2918/ZPZ/12/IP-102/Z15/Vi ze dne 12.11.2012, č.j. 1751/ZPZ/12/IP-102/Z16/Vi ze dne 10.1.2013, č.j. 917/ZPZ/13/IP-102/Z17/Vi ze dne 22.5.2013, č.j. 1999/ZPZ/13/IP-102/Z18/Vi ze dne 21.6.2013, č.j. 3627/ZPZ/13/IP-102/Z19/Vi ze dne 1.11.2013, č.j. 35/ZPZ/14/IP-102/Z20/Vi ze dne 19.3.2014, č.j. 3555/ZPZ/14/IP-102/Z22/Vi ze dne 20.10.2014, č.j. 3522/ZPZ/14/IP-102/Z21/Vi ze dne 6.11.2014, č.j. 35/ZPZ/15/IP-102/Z24/Vi ze dne 29.1.2015, č.j. 4491/ZPZ/15/IP-102/Z23/Vi ze dne 17.3.2015, č.j. 2071/ZPZ/15/IP-102/Z25/Vi ze dne 1.7.2015, č.j. 2420/ZPZ/15/IP-102/Z26/Vi ze dne 26.8.2015, č.j. 2553/ZPZ/15/IP-102/Z27/Vi ze dne 21.9.2015, č.j. 3118/ZPZ/15/IP-102/Z28/Vi ze dne 23.10.2015, č.j. 3249/ZPZ/15/IP-102/Z29/Vi ze dne 27.10.2015, č.j. 9/ZPZ/16/IP-102/Z30/Vi ze dne 5.2.2016, č.j. 1579/ZPZ/16/IP-102/Z31/Vi

<sup>1</sup> Následně Soudní dvůr Evropské unie rozsudkem ze dne 27. ledna 2021 ve věci T-699/17 (Polská republika proti Evropské komisi) rozhodl o zrušení tohoto prováděcího rozhodnutí. Nicméně účinky zrušeného rozhodnutí jsou zachovány až do doby, než bude v přiměřené lhůtě, která nesmí přesáhnout dvanáct měsíců ode dne vyhlášení tohoto rozsudku, přijat nový právní akt, který ho má nahradit. S ohledem na tyto skutečnosti doporučuje Ministerstvo životního prostředí do doby účinku rozsudku pokračovat v povolujících procesech standardním způsobem.

ze dne 24.5.2016, č.j. 2043/ZPZ/16/IP-102/Z32/Vi ze dne 28.6.2016, č.j. 2562/ZPZ/16/IP-102/Z33/Vi ze dne 10.8.2016, č.j. 3893/ZPZ/16/IP-102/Z35/Vi ze dne 30.11.2016, č.j. 3486/ZPZ/16/IP-102/Z34/Vi ze dne 9.1.2017, č.j. 4071/ZPZ/16/IP-102/Z36/Vi ze dne 17.1.2017, č.j. 1135/ZPZ/17/IP-102/Z37/Vi ze dne 13.4.2017, č.j. 2606/ZPZ/17/IP-102/Z38/Vi ze dne 18.7.2017, č.j. 4206/ZPZ/17/IP-102/Z39/Vi ze dne 7.12.2017, č.j. 332/ZPZ/18/IP-102/Z40/Vi ze dne 2.3.2018, č.j. 1106/ZPZ/18/IP-102/Z41/Vi ze dne 26.3.2018, č.j. 2429/ZPZ/18/IP-102/Z42/Vi ze dne 22.6.2018, č.j. 2430/ZPZ/18/IP-102/Z43/Vi ze dne 3.8.2018, č.j. 3024/ZPZ/18/IP-102/Z44/Vi ze dne 11.9.2018, č.j. 3244/ZPZ/18/IP-102/Z45/Vi ze dne 23.10.2018, sp. zn. 2849/ZPZ/2018/IP-102/Z46/Vi ze dne 28.1.2019, sp. zn. KUUK/26852/2019/ZPZ/IP-102/Z47/Vi ze dne 20.3.2019, sp. zn. KUUK/42989/2019/ZPZ/IP-102/Z48/Vi ze dne 21.5.2019, sp. zn. KUUK/85677/2019/ZPZ/IP-102/Z49/Vi ze dne 28.6.2019, sp. zn. KUUK/85677/2019/ZPZ/IP-102/Z49/Vi ze dne 18.9.2019, sp. zn. KUUK/145998/2019/ZPZ/IP-102/Z51/Vi ze dne 14.11.2019, sp. zn. KUUK/037938/2020/ZPZ/IP-102/Z52/ ze dne 17.3.2020, sp. zn. KUUK/067486/2020/ZPZ/IP-102/Z54/Vi ze dne 13.5.2020, sp. zn. KUUK/051984/2020/ZPZ/IP-102/Z53/Vi ze dne 25.5.2020 a sp. zn. KUUK/097157/2020 /ZPZ/IP-102/Z55/Vi ze dne 20.7.2020.

Předmětem povolení je primárně výroba vysokotlaké páry a provoz nevýrobního úseku, jehož náplní je čištění odpadních vod z areálu Chempark Záluží. Součástí zařízení je:

Úsek výroby energií: Účelem je výroba vysokotlaké páry v parních vysokotlakých kotlích na teplárně T700. Vyrobená pára slouží k výrobě elektřiny v turbogenerátorech a k pokrytí spotřeby technologických par u odběratelů. Zařízení se nachází na bloku č.11 v areálu Chempark Záluží.

Pro výrobu vysokotlaké páry slouží sedm granulačních parních kotlů K13 - K19 od výrobce ABB - PBS Brno, kde je jako palivo použito rozemleté hnědé uhlí. Pro zapalování a stabilizaci kotlů je na T700 kontinuálně spalována směs plynů z provozu chemických zařízení a zemního plynu (topný plyn). Na kotli K18 je dále spalováno tuhé palivo z hnědé uhlí. Kotle jsou jednobubnové s přirozenou cirkulací. Tepelný výkon každého kotle je 95,8 MW a tepelný příkon každého kotle je 107,6 MW. Technologie zařízení se člení na úseky: zauhlování, kotelna, odsíření a další podpůrné přímo spojené činnosti. Za účelem snížení emisí NO<sub>x</sub> do ovzduší je instalována technologie selektivní nekatalytické redukce (SNCR) za použití čpavkové vody o koncentraci cca 25 % jako redukčního činidla, které je nastříkáváno do spalovacích komor kotlů. Technologie je nainstalována na kotlích K14 až K19. Byla provedena rekonstrukce a modifikace stávající technologie odsíření. Stávající technologie odsíření je doplněna o sestavu zařízení pro skladování, dopravu a dávkování suchého sorbentu do absorbéru, včetně doprovodné technologie pro zajištění dostatečného množství upraveného tlakového vzduchu, procesní vody nebo páry. V červnu 2020 byl z provozu trvale odstaven kotel K20 (Z 008).

Vysokotlaká pára se vyrábí ohřevem napájecí vody teplem uvolněným ze spalování použitých paliv v parních vysokotlakých kotlích. V kotelně T700 jsou instalovány granulační vysokotlaké parní kotle s práškovým topením s přímým foukáním prášku. Ve spalovací komoře kotle dochází k řízenému spalování paliva - oxidací složek hořlaviny kyslíkem ze spalovacího vzduchu za vývoje tepla. Pára vyrobená ve výparníku se odvádí do přehříváků páry. Spaliny vzniklé hořením paliva proudí topeništěm přes sadu přehříváků (výměníků) a následně jsou přes elektroodlučovač popílku zavedeny do směšovací komory spalin z kotlů. Z ní pokračují do dvou identických odsiřovacích linek s tkaninovým odlučovačem a následně do společného komína. Pro případ poruchy na odsiřovacích linkách je ze směšovací komory instalován bypass přímo do společného komína.

Přímo spojené činnosti se zařízením Úsek výroby energií jsou následující:

- příjem a dodávky uhlí,
- mísicí stanice plynů,
- strojovna turbogenerátorů,
- tepelně energetické rozvody,
- distribuce elektrické energie odběratelům,
- záložní zdroj,
- dodávka a skladování pomocných látek a materiálů, energetických produktů,
- systém nakládání s odpadní vodou ze zařízení T700,
- chemická a tepelná úprava vody,
- plavení hydrosměsi do vodního díla Nová popelová skládka,
- dodávka a distribuce redukčního činidla k technologii DeNO<sub>x</sub>,
- nakládání s produktem odsíření a pevným produktem po spalování z elektrostatických filtrů teplárny T700.

Úsek vodní hospodářství - Sekce odpadní vody: Jedná se o nevýrobní úsek, jehož náplní je čištění průmyslových odpadních vod z areálu Chempark Záluží před jejich vypuštěním do recipientu. Součástí je i čištění splaškových vod z průmyslového areálu. BČOV má kapacitu více než 200 tis. EO v závislosti na přítékajícím znečištění. Jednotlivé části provozního zařízení jsou situovány v blocích 66, 68 v areálu Chempark Záluží.

Čištění odpadních vod probíhá na biologické čistírně v bloku 66 (BČOV II) a v bloku 68 (BČOV III). Do zařízení jsou přivedeny odpadní vody po předčištění na jednotlivých výrobních zařízeních (především separace primárních kalů a olejů) nebo na centrálních předčisticích zařízeních (primárně odolejení a homogenizace).

Provoz BČOV II je založen na dvoustupňovém biologickém procesu. První stupeň, aktivační nádrž I a dosazovací nádrž I, slouží primárně k odbourání anorganického a dusíkatého znečištění z agrochemie a starého závodu. Do aktivační nádrže I jsou zavedené i splašky z areálu starého závodu po mechanickém předčištění (na česlích). V aktivační nádrži II a dosazovací nádrži II ve druhém stupni dochází procesem nitrifikace a denitrifikace k odbourání dusíku. Z I. nebo II. stupně je odpadní voda jako vyčištěná voda vypouštěna do recipientu (vodní tok Bílina).

BČOV III je primárně určená pro zpracování vod z rafinérie a petrochemie. Sestává z chemického předčištění (flokulace a flotace). Vyčištěná voda z chemického předčištění je vedena do dosazovacích nádrží a následně z BČOV III k dočištění do druhého stupně BČOV II a jejím prostřednictvím do recipientu (vodní tok Bílina).

Přímo spojené činnosti se zařízením Úsek vodní hospodářství - Sekce odpadní vody jsou následující:

- centrální předčištění odpadních vod,
- jednotná kanalizace,
- dodávka a skladování pomocných látek a materiálů,
- kalové hospodářství,
- MČOV,
- náhradní zdroje elektrické energie,
- zásobování vodou.

### B.I.6.5. Údaje o výstavbě

Záměr bude umístěn na volné ploše po demolici teplárny T200. Plocha je v současné době vyklizena, srovnána a opatřena vrstvou štěrku. V rámci výstavby bude nutno odstranit ponechané základy teplárny. Následně proběhnou stavební a konstrukční práce na jednotlivých stavebních objektech a provozních souborech nového zdroje, včetně souvisejících úprav stávajících dotčených zařízení a napojení na stávající infrastrukturu.

### B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení:	2023
Předpokládaný termín dokončení, uvedení do provozu:	2027

### B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územní samosprávné celky:

Kraj:	Ústecký	Ústecký kraj Velká Hradební 3118/48 400 02 Ústí nad Labem tel.: +420 475 657 111 IDDS: t9zbsva
Obec:	Litvínov	Město Litvínov náměstí Míru 11 436 01 Litvínov tel.: +420 476 767 600 IDDS: 8tybqzk

## **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů**

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Záměr podléhá těmto navazujícím řízením dle § 3 odst. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

- územní a stavební řízení,
- řízení o vydání integrovaného povolení (včetně řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje),

Příslušné správní orgány jsou následující:

Územní a stavební řízení:

Ministerstvo průmyslu a obchodu  
Stavební úřad  
Na Františku 32  
110 15 Praha 1  
tel.: +420 224 851 111  
IDDS: bxtaaw4

Řízení o vydání integrovaného povolení:

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem  
tel.: +420 475 657 959  
IDDS: t9zbsva

## B.II.

### ÚDAJE O VSTUPECH

II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

#### B.II.1. Půda

1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Trvalý zábor/odnětí:

bez nároků

Záměr bude umístěn uvnitř areálu Chemparku na ostatní ploše, se způsobem využití jiná plocha, určené pro chemickou výrobu. Nedochází k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Výstavba:

bez nároků

Realizace záměru bude zajištěna v rámci stávajících areálových ploch, není vyžadován dočasný zábor pozemků.

#### B.II.2. Voda

2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Provoz:

pitná voda:

cca 18 000 m<sup>3</sup>/rok

Hodnota vychází ze směrné hodnoty dle vyhlášky 120/2011 Sb. (30 m<sup>3</sup>/pracovník v jedné směně/rok pro vybavení WC, umyvadla a tekoucí teplá voda s možností sprchování v provozovnách s nečistým provozem), třísměnného provozu a počtu pracovníků do 200. Stávající spotřeba teplárny T700 je analogická, po realizaci záměru tedy nedojde z hlediska bilance k významné změně.

Připojovací místo pitné vody bude ze stávajícího vodovodního řádu, vedeného ulicemi stávajícího areálu. Pro splachování záchodů se předpokládá využití užitkové vody.

technologická voda:

cca 4 000 000 m<sup>3</sup>/rok

Stávající spotřeba teplárny T700 je analogická, po realizaci záměru tedy nedojde z hlediska bilance k významné změně.

Zdrojem vody je vodní tok Loupnice, jehož povrchová voda je akumulována ve vodním díle Jezero Jiřetín II. Do Jezera Jiřetín II, resp. do Loupnice, je zároveň v souladu s manipulačním řádem správce toku převáděna voda z řeky Bíliny ze vzdutí jezu Jiřetín na Bílině. Z Jezera Jiřetín II je prostřednictvím čerpací stanice na Jezeře Jiřetín I prováděn odběr povrchových vod pro areál Chempark.

Odběr technologické vody pro areál Chempark je v platném integrovaném povolení limitován hodnotami průměrně za rok 800 l/s, maximálně 10 000 m<sup>3</sup>/h, 240 000 m<sup>3</sup>/den a 40 000 000 m<sup>3</sup>/rok. Skutečný odběr (rok 2019) činil průměrně za rok 577,5 l/s, maximálně 4000 m<sup>3</sup>/h, 75 849 m<sup>3</sup>/den a 18 215 862 m<sup>3</sup>/rok. Celkový odběr technologické vody po realizaci záměru nepřekročí stávající povolenou hodnotu, záměr v tomto ohledu nevyžaduje změnu integrovaného povolení.

Výstavba:

pitná voda:

bez významných nároků

Pitná voda bude spotřebovávána při zabezpečování osobní hygieny konstrukčních dělníků, relativně malé množství, ze stávajícího zdroje pitné vody, ubytování se předpokládá v externích zařízeních. Pro pitné účely se předpokládá dovoz balené vody.

ostatní (technologická) voda:

spotřeba nespécifikována (běžná)

Příprava betonových a maltových směsí, zvlhčování, zkrápění apod. Užitková voda pro tyto účely bude získávána z existujících rozvodů, výroba betonových směsí (doposud neurčena) bude disponovat vlastním zdrojem.

#### B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Provoz:

bez nároků

Záměr neklade nároky na odběr ostatních přírodních zdrojů. Energetické nároky jsou popsány níže v kapitole B.II.4. Energetické zdroje (strana 28 této dokumentace).

Výstavba:

nespecifikováno

Stavební a konstrukční materiály, jednorázově, bez nároků na pravidelný odběr.

## B.II.4. Energetické zdroje

### 4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Provoz:	zemní plyn:	cca 600 mil. Nm <sup>3</sup> /rok
	Zemní plyn bude využíván jako primární palivo. Zdrojem je stávající areálová přípojka distribuční soustavy.	
	topný plyn:	cca 50 mil. Nm <sup>3</sup> /rok
	Topný plyn bude využíván jako doplňkové palivo. Jde o vedlejší produkty provozů v areálu Chempark (expanzní plyn ze syntézy NH <sub>3</sub> , expanzní plyn ze zplyňování mazutu, odplyn PSA z výroby zplyňování mazutu a zbytkový plyn z rafinérie), upravené v mísicí stanici plynů.	
	elektrická energie:	cca 72 000 MWh/rok
	Instalovaný příkon vlastní spotřeby do 9,9 MW <sub>e</sub> . Vlastní spotřeba elektrické energie je pokryta vlastní výrobou, resp. zálohou z distribuční sítě.	
Výstavba:		nespecifikováno
	Energetické nároky stavebních a konstrukčních prací budou pokryty stávajícími přípojkami v areálu, stavební stroje budou disponovat vlastním zdrojem.	

## B.II.5. Biologická rozmanitost

### 5. Biologická rozmanitost

Provoz:		bez nároků
	Umístění a provoz záměru nekladou nároky na vstupy biologické rozmanitosti.	
Výstavba:		bez nároků
	Výstavba záměru neklade nároky na vstupy biologické rozmanitosti.	

## B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

### 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Dopravní infrastruktura:	intenzita dopravy:	cca 100 osobních a 10 nákladních vozidel/den
	Uvedená hodnota představuje konzervativní odhad cílové intenzity (počet příjezdů) vnější silniční dopravy záměru, zdrojová intenzita (počet odjezdů) bude shodná. Tato základní obslužná servisní doprava záměru (teplárny T600) je prakticky shodná se základní obslužnou servisní dopravou stávající teplárny T700. Záměr neklade nároky na železniční infrastrukturu. Spalované komodity (zemní plyn, topný plyn) budou dopravovány plynovodem, bez nároků na veřejnou dopravní infrastrukturu.	
	Další stávající nároky teplárny T700 na vnější dopravní infrastrukturu představují (údaje za rok 2019) v cílové intenzitě (počet příjezdů) cca 22 625 železničních vagonů/rok (převážně uhlí) a cca 4477 nákladních vozidel/rok (převážně popílek). Zdrojová intenzita (počet odjezdů) je shodná. Po realizaci záměru bude tato doprava ukončena.	
	výstavba:	desítky (špičkově stovky) nákladních vozidel/den
	Doprava v období stavebních a konstrukčních prací se bude pohybovat v řádu desítek (špičkově až stovky) nákladních vozidel za den, krátkodobě.	
Ostatní infrastruktura:		beze změny
	Záměr neklade nároky na ostatní infrastrukturu, bude využívat existující infrastrukturu (zejména plynovodní přípojka, zásobování vodou a vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu).	

## B.III.

### ÚDAJE O VÝSTUPECH

III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

#### B.III.1. Ovzduší, voda, půda a půdní podloží

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Ovzduší, provoz:	Návrh emisních limitů nově instalovaného zařízení (T600) <sup>1)</sup> :		
	zemní plyn:	CCGT+HRSG:	NO <sub>x</sub> : 30 mg/m <sup>3</sup> TZL: 5 mg/m <sup>3</sup> SO <sub>2</sub> : 35 mg/m <sup>3</sup> CO: 100 mg/m <sup>3</sup> NH <sub>3</sub> <sup>2)</sup> : 10 mg/m <sup>3</sup>
		plynové kotle:	NO <sub>x</sub> : 60 mg/m <sup>3</sup> TZL: 5 mg/m <sup>3</sup> SO <sub>2</sub> : 35 mg/m <sup>3</sup> CO: 100 mg/m <sup>3</sup> NH <sub>3</sub> <sup>2)</sup> : 10 mg/m <sup>3</sup>
	procesní paliva - topný plyn:	CCGT+HRSG:	NO <sub>x</sub> : 80 mg/m <sup>3</sup> TZL: 5 mg/m <sup>3</sup> SO <sub>2</sub> : 35 mg/m <sup>3</sup> CO: 100 mg/m <sup>3</sup> NH <sub>3</sub> <sup>2)</sup> : 10 mg/m <sup>3</sup> TOC: 12 mg/m <sup>3</sup> HCl: 5 mg/m <sup>3</sup> HF: 2 mg/m <sup>3</sup> PCDD/F: 0,036 ngTE/m <sup>3</sup>
		plynové kotle:	NO <sub>x</sub> : 80 mg/m <sup>3</sup> TZL: 5 mg/m <sup>3</sup> SO <sub>2</sub> : 35 mg/m <sup>3</sup> CO: 100 mg/m <sup>3</sup> NH <sub>3</sub> <sup>2)</sup> : 10 mg/m <sup>3</sup> TOC: 12 mg/m <sup>3</sup> HCl: 5 mg/m <sup>3</sup> HF: 2 mg/m <sup>3</sup> PCDD/F: 0,036 ngTEQ/m <sup>3</sup>

<sup>1)</sup> V přehledu jsou konzervativně uvedeny minimální požadavky na emisní limity (roční průměrné hodnoty) v souladu se závěry o BAT (viz příloha 5 této dokumentace). Pro zdroje jsou dále stanoveny emisní limity pro krátkodobé koncentrace, zde neuváděné. V případě souběžného spalování zemního plynu a procesních paliv budou pro zdroj platit směsné specifické emisní limity pro aktuální mix paliv. Prokazování emisních limitů bude prováděno v souladu s Částí III přílohy č. 2 vyhlášky č. 415/2012 Sb. Emisní limity pro plynové kotle jsou vztaheny na normální stavové podmínky a obsah O<sub>2</sub> 3 %, emisní limity pro turbíny CCGT (vč. kotlů HRSG) jsou vztaheny na normální stavové podmínky a obsah O<sub>2</sub> 15 %.

<sup>2)</sup> V případě použití SNCR. V případě použití metody SCR pro snižování emise je předpokládán emisní limit NH<sub>3</sub> na úrovni 3 mg/m<sup>3</sup>. Dokumentace, resp. rozptylová studie, je konzervativně zpracována pro vyšší emisní limit při použití metody SNCR.

Podrobnější údaje jsou uvedeny v rozptylové studii (příloha 2 této dokumentace), v porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (příloha 5 této dokumentace) a ve stanovení emisních limitů a provozních podmínek (příloha 6 této dokumentace).

Emisní limity dle integrovaného povolení pro stávající zařízení (T700), platné od roku 2020, jsou následující:

TZL:	20 mg.m <sup>3</sup>
SO <sub>2</sub> :	200 mg.m <sup>3</sup>
NO <sub>x</sub> :	200 mg.m <sup>3</sup>
CO:	230 mg.m <sup>3</sup>
NH <sub>3</sub> :	10 mg.m <sup>3</sup>

Z těchto údajů vyplývá, že po realizaci záměru T600 a souvisejícímu odstavení T700 dojde k významnému snížení emisí.

doprava: nevýznamné

Záměr negeneruje významnou pozemní dopravu. Spalované komodity (zemní plyn, topný plyn) budou dopravovány potrubním vedením, bez emisí do ovzduší, oproti stávajícímu stavu přitom zároveň dochází k vyloučení dopravy uhlí a odpadů ze spalování uhlí (viz kapitola B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, strana 28 této dokumentace).

Ovzduší, výstavba: proměnné

V průběhu výstavby bude docházet k časově omezené emisí tuhých znečišťujících látek vyvolané terénními a stavebními pracemi. Celkový objem emisí a doba provozu zdroje nebude z hlediska celkové bilance významná, jsou uvažována standardní opatření pro omezení emisí (zejména emise prachu).

Voda: viz kapitola B.III.2. Odpadní vody

Výstupy srážkových, resp. odpadních, vod jsou uvedeny níže v kapitole B.III.2. Odpadní vody (strana 30 této dokumentace).

Půda a půdní podloží: bez výstupů

Záměr neprodukuje žádné přímé výstupy do půdy a půdního podloží.

## B.III.2. Odpadní vody

2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)

Provoz: splašková voda: beze změny

V rámci záměru nedochází ke změně počtu pracovníků a tím ani změně produkce splaškových vod.

technologická voda: 80 000 m<sup>3</sup>/rok

Vypouštění teplárny T700 je analogické, po realizaci záměru tedy nedojde z hlediska bilance k významné změně.

Recipientem jsou vodní toky Bílina (výpust č. 1.A, 1.B, 1.C, 1.D a výpust č. 2) a Loupnice (výpust č. 3).

Výpustmi č. 1.A, 1.B, 1.C, 1.D z jednotné kanalizace jsou vypouštěny vyčištěné odpadní vody z odvodnění a oplachů z provozů anorganických výrob (výroba vodíku), z provozu spalovacího zařízení (teplárna T700 - úpravy vod, demistanice a chladič okruh areálu), z demistanice Etylenové jednotky, dále jsou výpustmi vypouštěny odpadní vody z ploch, zastřešení a odvodnění prostorů a zařízení uvnitř areálu Chempark nekontaminované závadnými látkami (srážkové a drenážní vody), dešťové vody z areálu Petrochemie z lapače písku I, II a III, splaškové vody z malých zdrojů (do 5 EO nebo bez trvalé obsluhy). Jedná se o odpadní vody znečištěné převážně anorganickými solemi a nerozpustitelnými látkami. Před vypouštěním do recipientu jsou vody mechanicky čištěny na lapači písku, lapači oleje a v usazovacích nádržích. Vypouštění odpadních vod je v platném integrovaném povolení limitováno hodnotami maximálně 1390 l/s, 5000 m<sup>3</sup>/h a 9 000 000 m<sup>3</sup>/rok. Ukazatele přípustného stupně znečištění vypouštěných odpadních vod jsou v platném integrovaném povolení následující:

	hodnota "p" [mg/l] *	hodnota "m" [mg/l] **	hmotnostní tok [t/rok]
pH	6,5 - 8,5 ***	6,5 - 8,5 ***	-
CHSK <sub>Cr</sub>	70	100	504
NL	25	50	180
N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	5	10	20
C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub>	1,0	1,5	5
RAS	1200	1800	8640
AOX	0,2	0,4	1,4

\* Hodnota "p" - přípustná hodnota koncentrací jednotlivých ukazatelů, která může být v povolené míře dle podmínek povolení překročena.

\*\* Hodnota "m" - maximální přípustná hodnota koncentrací jednotlivých ukazatelů, která je nepřekročitelná.

\*\*\* Hodnota pH 8,5 nemusí být dodržena, pokud pH v odebrané povrchové vodě překračuje hodnotu 8,5, hodnota nesmí přesáhnout hodnotu pH odebrané vody.

Výpust č. 2 z BČOV II a BČOV III jsou vypouštěny vyčištěné odpadní vody z provozu rafinérie Litvinov a souvisejících zařízení, z provozu spalovacího zařízení (teplárna T700), z provozu anorganických výrob (výroba čpavku, vodíku, katalyzátorů, úpravy tekutých plynů), z provozu skládky nebezpečných odpadů a z provozu výrob organických látek (etylenová jednotka, výroba polymerů, výroba etylbenzenu). Jedná se především o odpadní vody znečištěné ropnými látkami (zaolejované), dále o odpadní vody s obsahem dusíku, síry a dalších rozpustitelných i nerozpustitelných znečišťujících látek. Dále jsou na BČOV přivedeny splaškové odpadní vody ze starého závodu a z Petrochemie, odpadní vody z odstraňování starých ekologických zátěží, odpadní vody z ploch, ve kterých se nakládalo nebo nakládalo se závadnými látkami, odpadní vody z ploch bývalé výroby močoviny a oxosyntézy a odpadní a dešťové vody z centrálních předčisticích zařízení. Vypouštění odpadních vod je v platném integrovaném povolení limitováno hodnotami maximálně 700 l/s, 2500 m<sup>3</sup>/h a 9 000 000 m<sup>3</sup>/rok. Ukazatele přípustného stupně znečištění vypouštěných odpadních vod jsou v platném integrovaném povolení následující:

	hodnota "p" [mg/l] *	hodnota "m" [mg/l] **	hmotnostní tok [t/rok]
pH	6,5 - 8,5	6,5 - 8,5	-
BSK <sub>5</sub>	15	30	108
CHSK <sub>Cr</sub>	80	130	576
NL	40	80	288
N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	5 (10) <sup>1)</sup>	20	20
N <sub>celk.</sub>	18 (30) <sup>1)</sup>	50	130
C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub>	0,6	1,5	4,3
RAS	1500	2000	10 800
AOX	0,2	0,4	1,4
V	2,0 (1,0) <sup>2)</sup>	3,5 (2,0) <sup>2)</sup>	10 (7,5) <sup>3)</sup> (2,6) <sup>4)</sup>



- \* Hodnota "p" - přípustná hodnota koncentrací jednotlivých ukazatelů, která může být v povolené míře dle podmínek povolení překročena.
- \*\* Hodnota "m" - maximální přípustná hodnota koncentrací jednotlivých ukazatelů, která je nepřekročitelná.
- 1) Hodnoty platí pro období, ve kterém je teplota odpadní vody na odtoku z biologického stupně nižší než 12°C. Teplota odpadní vody se pro tento účel považuje za vyšší než 12°C, pokud z pěti měření provedených v průběhu dne byly tři měření vyšší než 12°C.
- 2) Hodnota platná od 1.7.2019.
- 3) Hodnota je platná pro kalendářní rok 2019.
- 4) Hodnota platná od 1.1.2020.

V termínu od 1.12.2021 je dále stanoven požadavek na plnění emisních limitů dle BAT-AEL: CHSK<sub>Cr</sub>: 80 mg/l, NL: 35 mg/l, N<sub>celk.</sub>: 25 mg/l, AOX: 0,2 mg/l, P<sub>celk.</sub>: 2,5 mg/l, Cu: 0,05 mg/l, Ni: 0,05 mg/l, Zn: 0,3 mg/l. Současně jsou k tomuto termínu stanoveny následující ukazatele:

	hodnota "p" [mg/l]	hodnota "m" [mg/l]	hmotnostní tok [t/rok]
P <sub>celk.</sub>	2,5	5	22,5
Cu	0,05	0,1	0,45
Ni	0,05	0,1	0,45
Zn	0,3	0,6	2,7

Vypusti č. 3 jsou vypouštěny přebytečné chladicí vody. Vypouštění odpadních vod je v platném integrovaném povolení limitováno hodnotami maximálně 833,3 l/s a 3000 m<sup>3</sup>/h, maximální roční množství se nestanovuje \*. Ukazatele přípustného stupně znečištění vypouštěných odpadních vod jsou v platném integrovaném povolení následující:

	hodnota "p" [mg/l] **	hodnota "m" [mg/l] ***	hmotnostní tok [t/rok]
CHSK <sub>Cr</sub>	50	80	nestanovuje se
NL	40	80	nestanovuje se
C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub>	1,0	2,0	nestanovuje se
RAS	1200	1500	nestanovuje se

- \* Vypouštění bude prováděno v případě provozních potřeb, krátkodobě a bez významného vlivu na vodní tok
- \*\* Hodnota "p" - přípustná hodnota koncentrací jednotlivých ukazatelů, která může být v povolené míře dle podmínek povolení překročena.
- \*\*\* Hodnota "m" - maximální přípustná hodnota koncentrací jednotlivých ukazatelů, která je nepřekročitelná.

Podmínky integrovaného povolení jsou plněny (2019). Kvantitativní a kvalitativní ukazatele odpadní vody po realizaci záměru nepřekročí stávající povolené hodnoty, záměr v tomto ohledu nevyžaduje změnu integrovaného povolení.

srážková voda: bez významné změny

V rámci záměru nedochází k významné změně poměru zastavěných, resp. zpevněných, ploch v areálu Chempark, produkce ani systém nakládání se srážkovými vodami není dotčen. Srážkové vody jsou vypouštěny v rámci integrovaného povolení a limitů spolu s technologickými odpadními vodami (viz výše), záměr v tomto ohledu nevyžaduje změnu integrovaného povolení.

Výstavba: splaškové vody: bez významných nároků

Pro potřeby konstrukčních prací budou využita stávající sociální zařízení v areálu a navazujících systémů (ČOV), které mají pro tento účel vyhovující kapacitu.

srážkové vody: bez nároků

V rámci stavební a konstrukčních prací budou zachycovány a odváděny srážkové vody stávajícím systémem.

### B.III.3. Odpady

3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Provoz: skupina 10 Odpady z tepelných procesů  
skupina 13 Odpady z olejů  
skupina 15 Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené  
skupina 16 Odpady jinak neurčené  
skupina 20 Komunální odpady

Systém nakládání s odpady bude odpovídat stávající teplárně T700. Množství v řádu desítek tun za rok. Problematika odpadového hospodářství je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou předávány oprávněné osobě.

Výstavba: skupina 17 Stavební a demoliční odpady

Nejvýznamnější položkou budou výkopy (cca 45 000 m<sup>3</sup>) a betonové základy zdemolované teplárny T200, které nebyly doposud odstraněny (cca 41 000 m<sup>3</sup>). Tyto materiály budou uloženy na skládce příslušné kategorie. Problematika odpadového hospodářství je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou předávány oprávněné osobě.

### B.III.4. Ostatní

4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Hluk:	stacionární zdroje:  Hluk ze stacionárních zdrojů je dán provozem technických a technologických zařízení záměru. Očekávány jsou následující hlukové emise: ventilátorové chladicí věže: plynové kotle:  plynové turbíny s generátory a příslušenstvím:  parní turbíny s generátory a příslušenstvím:  parní redukční stanice: trafostanice: dieselagregáty:  Podrobnější údaje jsou uvedeny v akustické studii (viz příloha 3 této dokumentace). v průběhu výstavby:  Hluk ze stavební činnosti je dán hlukem stavebních a konstrukčních mechanismů na staveništi. Stavební činnost včetně související dopravy bude prováděna pouze v denní době s vyloučením časného ranního a pozdního večerního období.	$L_{Aeq,T} < 50/40$ dB (den/noc) v nejbližším chráněném prostoru  $L_A = 85$ dB (1 m od ventilátoru chladicí věže) $L_A = 70$ dB (oplaštění, 1 m od fasády) $L_{WA} = 100$ dB (výstup z komínu) $L_{WA} = 95$ dB (výdech ventilačních systémů) $L_{WA} = 80$ dB (sání) $L_{WA} = 100$ dB (výstup z komínu) $L_{WA} = 95$ dB (výdech ventilačních systémů) $L_{WA} = 80$ dB (sání) $L_A = 70$ dB (oplaštění, 1 m od fasády) $L_{WA} = 91$ dB (ostatní ventilační systémy nebo zdroje) $L_A = 70$ dB (oplaštění, 1 m od fasády) $L_A = 70$ dB (4 m od trafostanice nebo rozvodny) $L_{WA} = 85$ dB (sání i výdech) $L_{WA} = 90$ dB (vlastní zařízení)
Vibrace:	Záměr není zdrojem vibrací přenášených do okolí.	bez významných výstupů
Záření:	Záměr není zdrojem ionizujícího či neionizujícího záření.	bez výstupů
Zápach:	Záměr není zdrojem zápachu.	bez výstupů
Světelné znečištění:	Záměr není zdrojem světelného znečištění. Osvětlení záměru a areálu bude řešeno tak, aby bylo vyloučeno světelné znečištění okolí.	bez výstupů
Ostatní fyzikální nebo biologické faktory:	Záměr není zdrojem jiných významných výstupů.	bez výstupů

### B.III.5. Doplnující údaje

5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Výstavba ani provoz záměru nebudou produkovat žádné další významné výstupy do životního prostředí. Součástí záměru nejsou významné terénní úpravy nebo zásahy do krajiny, záměr bude umístěn uvnitř stávajícího areálu.

# ČÁST C

## (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I.

#### PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, částí území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

Záměr se nachází v Ústeckém kraji, okres Most, obec Litvínov, katastrální území Záluží u Litvínova. Prostor umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby (areál Chempark Záluží) s existujícími infrastrukturními vazbami (zejména napojení na rozvod zemního plynu, systém technologických a odvod odpadních vod a vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu), bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám.

Tab.: Výčet environmentálních charakteristik dotčeného území

	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Širší dotčené území
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>		
obytná území	ne	ano
území hustě zalidněná	ne	ne
<b>Ovzduší a klima</b>		
území s překročenými limity	ano	ano
<b>Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky</b>		
chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb	ne	ano
výpusti radionuklidů do životního prostředí	ne	ne
<b>Povrchová a podzemní voda</b>		
chráněná oblast přirozené akumulace vod	ne	ne
ochranné pásmo vodního zdroje povrchových vod	ne	ne
ochranné pásmo vodního zdroje podzemních vod	ne	ne
záplavové území	ne	ano
<b>Půda</b>		
zemědělský půdní fond	ne	ano
pozemky určené k plnění funkcí lesa	ne	ano
krajinné prvky v zemědělské krajině	ne	ne
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b>		
aktivní dobývací prostory	ne	ano
chráněná ložisková území	ne	ano
poddolovaná území, historická důlní díla	ano	ano
sesuvná území a jiné geodynamické jevy	ne	ano
staré ekologické zátěže	ne	ano

Fauna, flóra a ekosystémy		
národní park	ne	ne
chráněná krajinná oblast	ne	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ne	ano
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti)	ne	ano
územní systém ekologické stability nadregionální	ne	ano
územní systém ekologické stability regionální	ne	ano
územní systém ekologické stability lokální	ne	ano
migračně významné území	ne	ne
dálkové migrační koridory	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů	ne	ano
významný krajinný prvek registrovaný	ne	ne
významný krajinný prvek ze zákona	ne	ano
památný strom	ne	ne
Krajina		
přírodní park	ne	ne
území zcela přeměněné člověkem (antropogenizované)	ano	ano
území s vyrovnaným vztahem mezi přírodní složkou a člověkem	ne	ano
území s převahou přírodních prvků	ne	ne
Hmotný majetek a kulturní památky		
hmotný nemovitý majetek třetích stran	ne	ano
architektonické a historické památky	ne	ano
archeologické lokality	ne	ano
Dopravní a jiná infrastruktura		
silnice	ne	ano
železnice	ne	ano
jiná technická a dopravní infrastruktura	ne	ano

Podrobnější údaje viz příslušné kapitoly části C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území (strana 34 této dokumentace a strany následující).

## C.II.

### CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

#### C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Záměr se nachází v průmyslovém areálu, zcela mimo kontakt s obytnými či jinak chráněnými (např. zdravotnickými, lázeňskými nebo školskými) objekty. Přehled nejbližších chráněných objektů je uveden v následující tabulce.

Tab.: Přehled referenčních bodů

Referenční bod	Identifikace	Popis
1	Dolní Litvínov č.p. 1	bytový dům, vzdálenost od záměru 2785 m
2	Horní Jiřetín č.p. 170	rodinný dům, vzdálenost od záměru 3633 m
3	Mariánské Radčice č.p. 125	rodinný dům, vzdálenost od záměru 3346 m
4	Louka u Litvínova č.p. 24	rodinný dům, vzdálenost od záměru 2863 m
5	Starý Most č.p. 2013	bytový dům, vzdálenost od záměru 3111 m

Umístění záměru ve vztahu k zástavbě obcí a referenční body, reprezentující nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčené, chráněné (obytné) objekty, jsou zřejmé z následujícího obrázku.

Obr.: Umístění záměru ve vztahu k nejbližší chráněné zástavbě, referenční body



## C.II.2. Ovzduší a klima

### C.II.2.1. Kvalita ovzduší

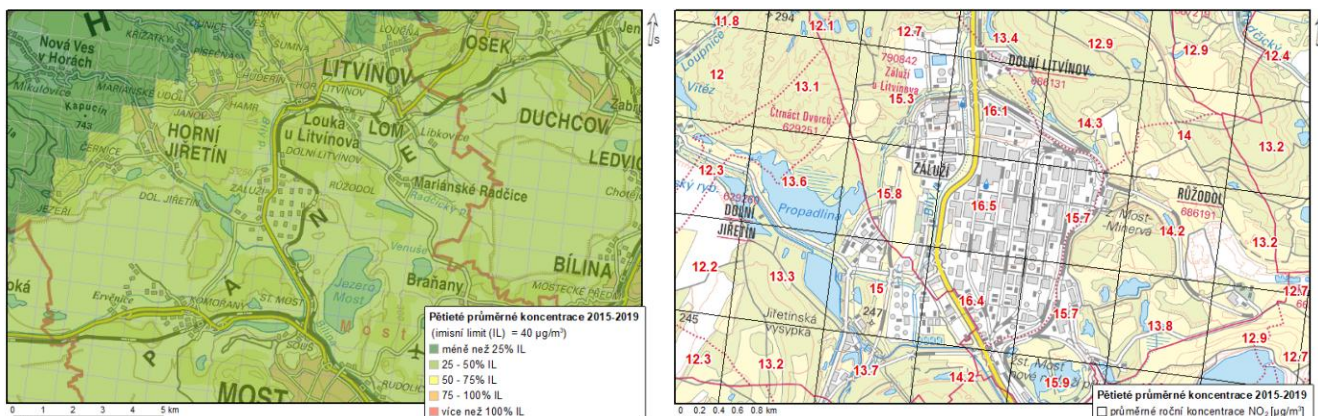
#### C.II.2.1.1. Charakteristika stavu ovzduší

Pro posouzení pozadové imisní situace dotčeného území, resp. posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, se dle § 11 odst. (6) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, používá průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km<sup>2</sup> vždy za předchozích pět kalendářních let. Tyto hodnoty jsou každoročně zveřejňovány Českým hydrometeorologickým ústavem. Poslední aktuální publikované údaje za roky 2015-2019 jsou shrnuty následovně.

### Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)

Imisní limit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, činí pro roční průměr LV = 40 µg/m<sup>3</sup>.

Obr.: Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> [µg/m<sup>3</sup>]



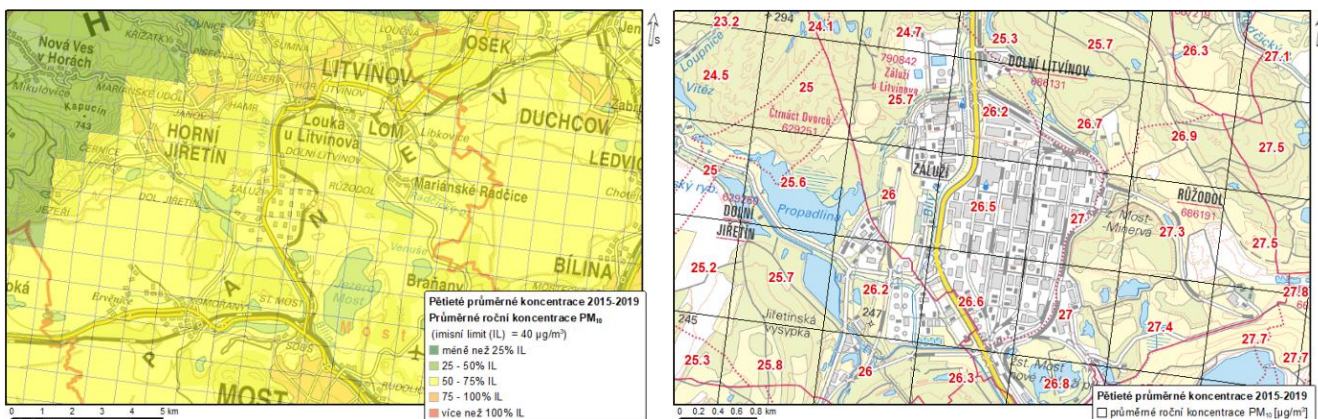
Imisní limit pro průměrné roční koncentrace není v širším dotčeném území překračován. V místě umístění záměru se koncentrace pohybují v podlimitní úrovni.

Imisní limit pro max. hodinovou koncentraci NO<sub>2</sub> činí LV = 200 µg/m<sup>3</sup>, přičemž maximální počet překročení je 18x za rok. Údaje o max. hodinových koncentracích NO<sub>2</sub> nejsou v kilometrových čtvrcích k dispozici.

### Částice PM<sub>10</sub>

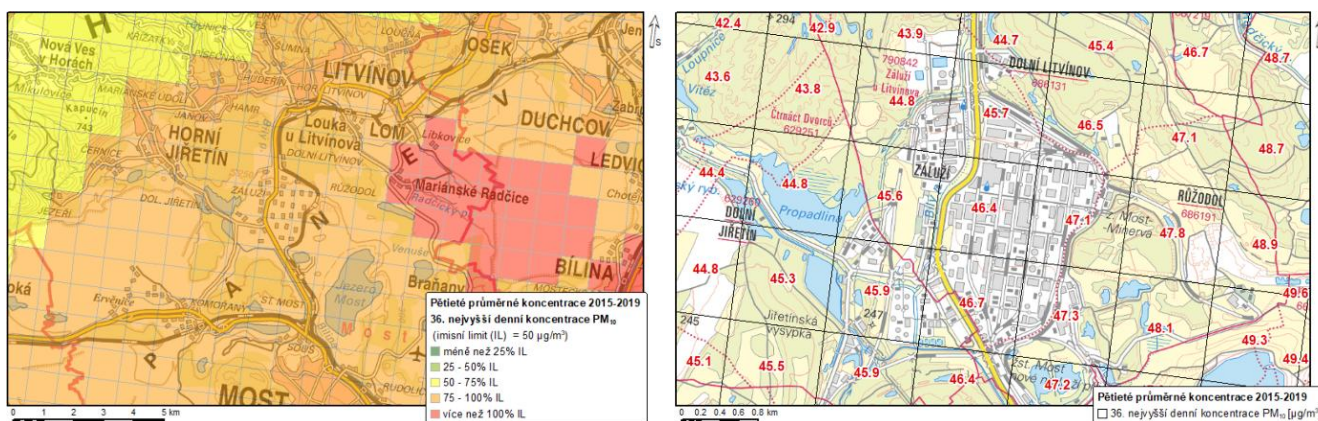
Imisní limit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, činí pro roční průměr LV = 40 µg/m<sup>3</sup> a pro 24hod. průměr LV = 50 µg/m<sup>3</sup>, přičemž maximální počet překročení je 35x za rok.

Obr.: Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> [µg/m<sup>3</sup>]



Imisní limit není v širším dotčeném území překračován. V místě umístění záměru se koncentrace pohybují v podlimitní úrovni.

Obr.: Průměrné 24hod koncentrace PM<sub>10</sub>, 36. hodnota [µg/m<sup>3</sup>]

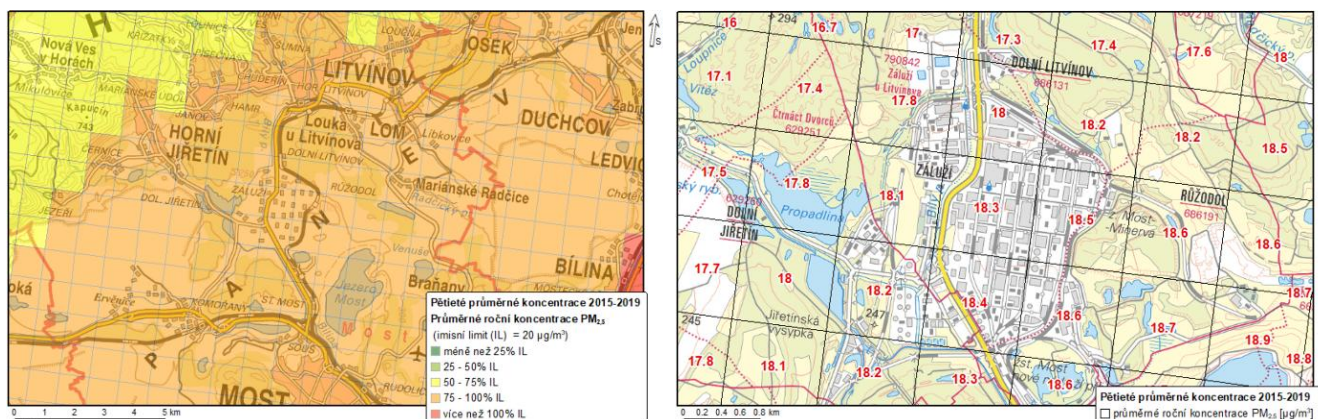


Imisní limit je v širším dotčeném území překračován. V místě umístění záměru se koncentrace pohybují v podlimitní úrovni.

### Jemné částice PM<sub>2,5</sub>

Imisní limit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, činí pro roční průměr LV = 20 µg/m<sup>3</sup> (do 31.12.2019 činil limit LV = 25 µg/m<sup>3</sup>).

Obr.: Průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> [µg/m<sup>3</sup>]

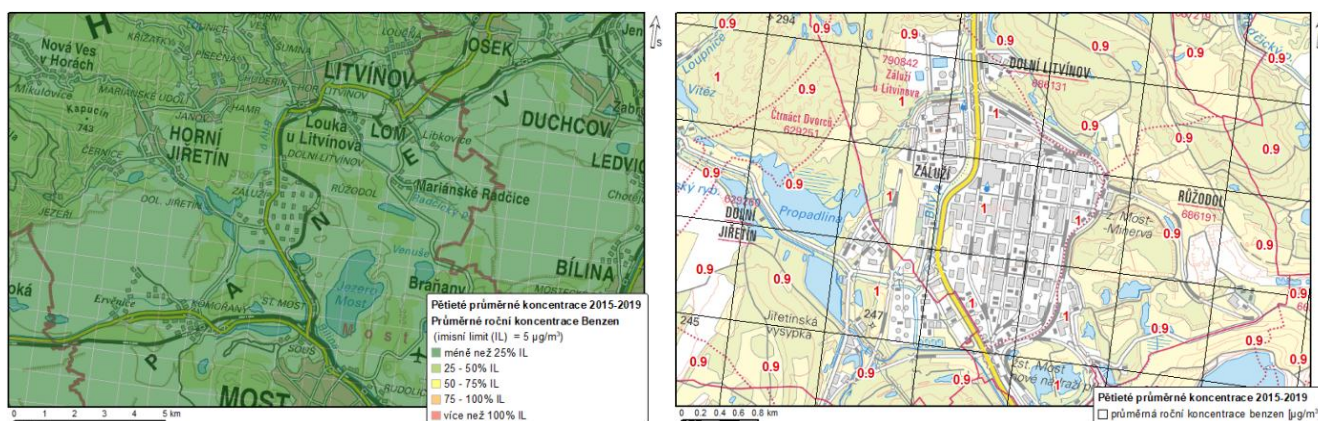


Imisní limit není v širším dotčeném území překračován. V místě umístění záměru se koncentrace pohybují v podlimitní úrovni.

### Benzen (BZN)

Imisní limit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, činí pro roční průměr LV = 5 µg/m<sup>3</sup>.

Obr.: Průměrné roční koncentrace BZN [µg/m<sup>3</sup>]

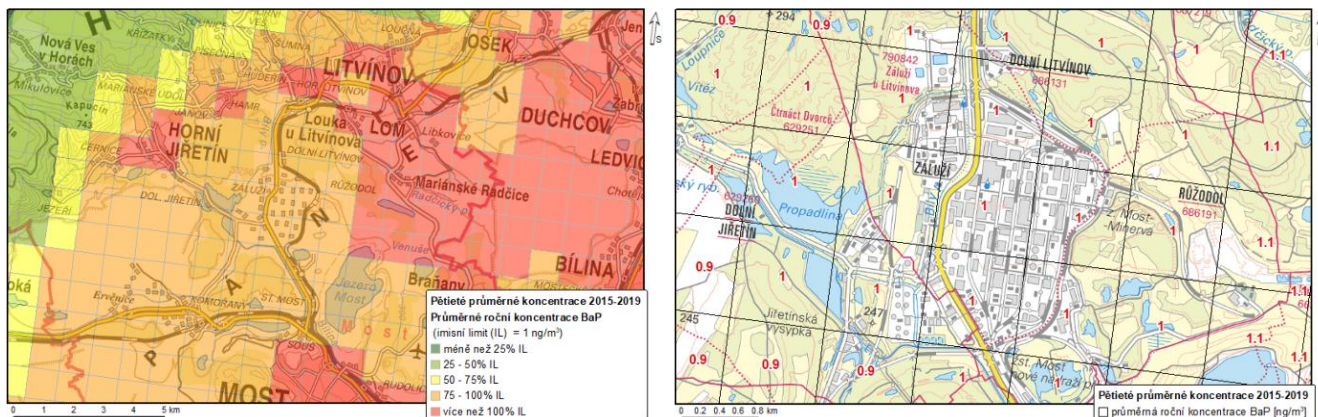


Imisní limit není v širším dotčeném území překračován. V místě umístění záměru se koncentrace pohybují v podlimitní úrovni.

### Benzo(a)pyren (BaP)

Imisní limit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, činí pro roční průměr LV = 1 ng/m<sup>3</sup> (obsah v částicích PM<sub>10</sub>).

Obr.: Průměrné roční koncentrace BaP [ng/m<sup>3</sup>]

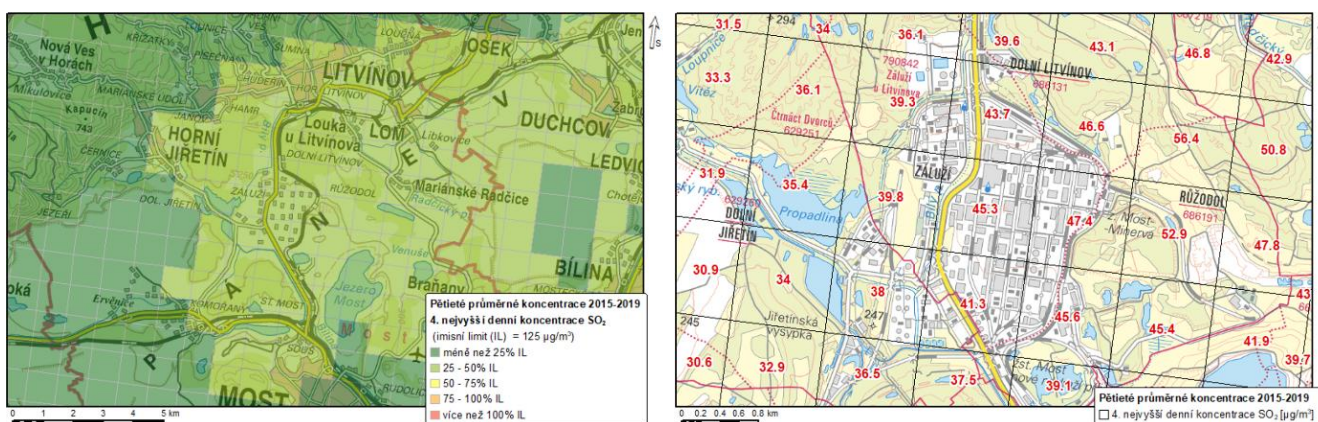


Imisní limit je v širším dotčeném území překračován. V místě umístění záměru se koncentrace pohybují na úrovni limitu.

### Oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>)

Imisní limit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, činí pro 24hod. průměr LV = 125 µg/m<sup>3</sup>, přičemž maximální počet překročení je 3x za rok.

Obr.: Průměrné 24hod. koncentrace SO<sub>2</sub>, 4. hodnota [µg/m<sup>3</sup>]



Imisní limit není v širším dotčeném území překračován. V místě umístění záměru se koncentrace pohybují v podlimitní úrovni.

### C.II.2.1.2. Automatizovaný imisní monitoring

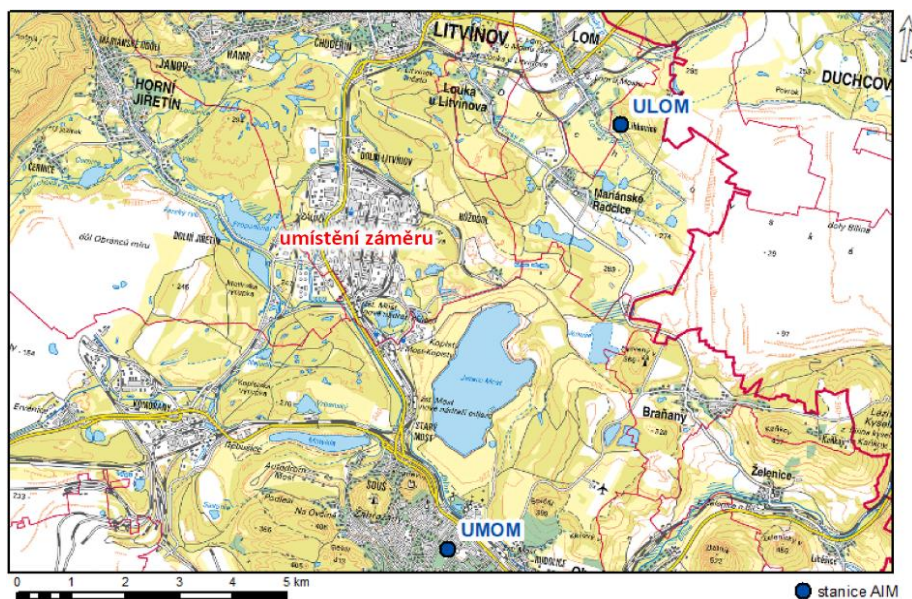
Pro hodnocení imisního zatížení lokality na základě dat automatizovaného imisního monitoringu (AIM) jsou zvoleny dvě měřicí stanice AIM:

- stanice Lom (kód stanice ULOM), vzdálenost od místa umístění záměru cca 5 km severovýchodním směrem a
- stanice Most (kód stanice UMOM), vzdálenost od místa umístění záměru cca 6 km jižním směrem.

Umístění stanic je zřejmé z následujícího obrázku.



Obr.: Situace umístění měřicích stanic AIM ve vztahu k záměru



Informace o lokalitách AIM jsou převzaty z databáze ISKO, hodnoty naměřené na stanicích AIM v letech 2015-2019 jsou uvedeny v tabulkách, naměřené hodnoty jsou srovnány s hodnotou imisního limitu a výsledky jsou doplněny o průměrnou a střední hodnotu naměřených koncentrací.

#### Stanice Lom (ULOM)

Stanice je charakterizována jako pozadová, typ zóny venkovská, charakteristika zóny průmyslová, přírodní, podkategorie příměstská. Stanice je umístěna na otevřené ploše v podhůří Krušných hor. V nejbližším okolí se nachází velká louka ohraničená stromy, bez zástavby a dopravy. Měřené hodnoty imisních koncentrací na stanici mohou být ovlivněny vytápěním v nejbližších obcích Lom, Mariánské Radčice a Louka u Litvínova. Významným zdrojem znečištění v okolí stanice je lom Bílina, rafinérie Záluží u Mostu a elektrárna Ledvice. Stanice se nachází v rovinatém, velmi málo zvlněném terénu. Správcem lokality je ČHMÚ. Reprezentativnost dat je oblastního měřítka. Cílem měřicího programu je stanovení celkové hladiny pozadí koncentrací, využití při operativním řízení a regulaci (SVRS) a určení vlivu na jiné složky prostředí, určení škod a určení vlivu na zdravotní stav obyvatelstva.

Tab.: Hodnoty naměřené na měřicí stanici ULOM (Lom) v letech 2015-2019

		2015	2016	2017	2018	2019	limit	průměr	medián
NO <sub>2</sub> průměrná roční koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	11,8	11,7	12,1	12,2	10,6	40	11,7	11,8
NO <sub>2</sub> maximální hodinová koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	77,9	55,9	84,4	59,7	56,8	200	66,9	59,7
NO <sub>2</sub> četnost překročení hodinové koncentrace	hod/rok	0	0	0	0	0	18	0	0
NO <sub>2</sub> 19. nejvyšší hodinová koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	50,1	47,4	69,4	41,7	46,1	200	50,9	47,4
PM <sub>10</sub> průměrná roční koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	29,7	28,5	28,5	33,9	26,5	40	29,4	28,5
PM <sub>10</sub> nejvyšší denní koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	185,3	138,0	203,8	118,7	133,5	50	155,9	138,0
PM <sub>10</sub> četnost překročení denní koncentrace	den/rok	42	37	44	62	35	35	44	42
PM <sub>10</sub> 36. nejvyšší denní koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	51,7	50,8	55,1	60,5	50,0	50	53,6	51,7
PM <sub>2,5</sub> průměrná roční koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	18,8	19,1	12,9	20,7	15,6	20 <sup>1)</sup>	17,4	18,8
SO <sub>2</sub> průměrná roční koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	9,1	8,6	9,6	7,1	7,6	20	8,4	8,6
SO <sub>2</sub> maximální denní koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	85,7	143,0	80,7	40,2	28,1	125	75,5	80,7
SO <sub>2</sub> četnost překročení denní koncentrace	den/rok	0	1	0	0	0	3	0	0
SO <sub>2</sub> 4. nejvyšší denní koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	50,5	42,7	45,5	25,8	25,4	125	38,0	42,7
SO <sub>2</sub> maximální hodinová koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	394,9	371,2	268,2	188,8	137,4	350	272,1	268,2
SO <sub>2</sub> četnost překročení hodinové koncentrace	hod/rok	1	1	0	0	0	24	0	0
SO <sub>2</sub> 25. nejvyšší hodinová koncentrace	µg/m <sup>3</sup>	132,9	120,4	108,1	65,8	66,8	350	98,8	108,1

<sup>1)</sup> Imisní limit platný od 1.1.2020. Do 31.12.2019 byl imisní limit 25 µg/m<sup>3</sup>.

#### Stanice Most (UMOM)

Stanice je charakterizována jako pozadová, typ zóny městská, charakteristika zóny obytná. Stanice je umístěna na otevřené rovné travnaté ploše mezi sídlištěm a stadionem uprostřed města, vedle stanice je asfaltový povrch parkoviště. Stanice se nachází v rovinatém, velmi málo zvlněném terénu. V okolí stanice jsou částečně zastavěné a částečně nezastavěné plochy okrajové části obce. Správcem lokality je ČHMÚ. Reprezentativnost dat je oblastního měřítka. Cílem měřicího programu je stanovení reprezentativních koncentrací pro osídlené části území a využití při operativním řízení a regulaci (SVRS).

Tab.: Hodnoty naměřené na měřicí stanici UMOM (Most) v letech 2015-2019

		2015	2016	2017	2018	2019	limit	průměr	medián	
NO <sub>2</sub>	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	20,7	20,8	20,8	21,5	19,4	40	20,6	20,8
NO <sub>2</sub>	maximální hodinová koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	107,1	93,2	119,6	101,8	92,6	200	102,9	101,8
NO <sub>2</sub>	četnost překročení hodinové koncentrace	hod/rok	0	0	0	0	0	18	0	0
NO <sub>2</sub>	19. nejvyšší hodinová koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	80,7	73,6	102,5	81,9	76,7	200	83,1	80,7
PM <sub>10</sub>	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	28,1	26,3	25,8	31,3	23,6	40	27,0	26,3
PM <sub>10</sub>	nejvyšší denní koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	143,3	109,8	141,3	105,7	85,3	50	117,1	109,8
PM <sub>10</sub>	četnost překročení denní koncentrace	den/rok	37	26	34	53	18	35	33,6	34,0
PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	51,1	45,8	48,0	54,8	41,1	50	48,	48
PM <sub>2,5</sub>	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	18,7	18,4	11,9	21,7	15,1	20 <sup>1)</sup>	17,2	18,4
BZN	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	1,5	1,1	1,1	1,2	1,1	5	1,2	1,1

<sup>1)</sup> Imisní limit platný od 1.1.2020. Do 31.12.2019 byl imisní limit 25 μg/m<sup>3</sup>.

### C.II.2.2. Klimatické faktory

Z klimatického hlediska se záměr nachází v teplé klimatické oblasti T2 (dle Quitta) s dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkých přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem a s krátkou, mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tab.: Charakteristika klimatické oblasti T2

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	- 2 °C až - 3 °C
Průměrná teplota v dubnu	8 °C - 9 °C
Průměrná teplota v červenci	18 °C - 19 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 °C - 9 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 mm - 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 mm - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Klimatická jednotky T2 se nachází v Polabí, Poohří, na Žatecku a v Mostecké pánvi.

### C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

#### C.II.3.1. Hluk

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu (areál Chempark), daleko mimo hlukově chráněný prostor. Nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený, chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb se nachází v širším okolí záměru, ve vzdálenosti cca 1500 metrů a více od místa umístění záměru Umístění a situace zástavby a chráněného prostoru (referenčních bodů) je zřejmá z obrázku v kapitole C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví (strana 34 této dokumentace).

Hluková situace v tomto prostoru je dána lokálními zdroji, hluk areálu Chempark se zde významněji neuplatňuje. Výsledky provedených akustických měření jsou doloženy v akustické studii (příloha 3 této dokumentace).

Údaje o vlivech záměru na hlukovou situaci v dotčeném území jsou uvedeny níže v kapitole D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky (strana 69 této dokumentace).

#### C.II.3.2. Další fyzikální a biologické charakteristiky

V území se nenachází žádné významné zdroje vibrací, nejsou zde provozovány žádné významné zdroje ionizujícího záření ani žádné vypusti radionuklidů do životního prostředí. Obvyklý je pouze provoz běžných zdrojů elektromagnetického záření energetického a telekomunikačního charakteru, v souladu s příslušnými předpisy.

Další závažné fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny. Vlastní území záměru má charakter plochy průmyslové výroby (chemická výroba a související provozy), stav prostředí tomuto charakteru odpovídá.

## C.II.4. Povrchové a podzemní vody

### C.II.4.1. Povrchové vody

Z regionálně-hydrologického hlediska je záměr umístěn v hlavním povodí České republiky - povodí Labe 1-00-00 (úmoří Severního moře). Dle podrobnějšího správního členění patří dotčené území do oblasti V. dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe. V této oblasti je dotčeno povodí 2. řádu 1-14 Bílina a Labe od Bíliny po státní hranici, 3. řádu 1-14-01 Bílina. V detailním členění leží zájmová lokalita v povodí Bílého potoka, číslo hydrologického pořadí 2 1-14-01-0220 a povodí Bíliny, číslo hydrologického pořadí 2 1-14-01-0230.

V územím přímo dotčeném záměrem se nenachází žádný vodní tok ani jiná vodní plocha.

V dotčeném území jsou (ve smyslu Rámcové směrnice o vodách<sup>1</sup>) vymezeny vodní útvary povrchových vod:

- OHL\_0800 Bílý potok od pramene po tok Bílina,
- OHL\_0820 Bílina od toku Loupnice po tok Bouřlivec.

Tab.: Výsledky hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu útvarů povrchových vod

ID vodního útvaru	Kategorie	Název	Ekologický stav/potenciál	Chemický stav
OHL_0800	řeka	Bílý potok od pramene po tok Bílina	poškozený	nedosažen dobrý
OHL_0820	řeka	Bílina od toku Loupnice po tok Bouřlivec	střední	nedosažen dobrý
Kritéria hodnocení	Ekologický stav/potenciál:		Chemický stav:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zničený stav/potenciál,</li> <li>• poškozený stav/potenciál,</li> <li>• střední stav/potenciál,</li> <li>• dobrý stav/dobry a lepší potenciál,</li> <li>• velmi dobrý stav.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• nedosažení dobrého stavu,</li> <li>• dobrý stav.</li> </ul>	
Poznámka: Výsledky hodnocení chemického stavu a/nebo jednotlivých složek ekologického stavu/potenciálu jsou hodnoceny pro jednotlivé ukazatele a případně dílčí složky. Výsledný stav nebo potenciál vodního útvaru se určuje jako horší výsledek hodnocení stavu chemického a stavu/potenciálu ekologického. Obecně pro hodnocení platí, že pokud je alespoň jeden parametr ve složce nevyhovující, nevyhovuje hodnocení celá složka.				

Ekologický stav/potenciál vodního útvaru OHL\_0800 je hodnocen jako poškozený, přičemž tento stav vykazuje biologická složka zahrnující makrozoobentos. Ostatní biologické složky, případně hydromorfologie nebo všeobecné fyzikálně chemické složky vykazují střední a/nebo dobrý stav, případně nejsou pro nerelevantnost klasifikovány. Nedosažení dobrého chemického stavu na základě chemických a fyzikálně-chemických ukazatelů je evidován v důsledku přítomnosti rozpuštěných forem sloučenin Cd a vybraných polyaromatických uhlovdíků (PAU).

V případě vodního útvaru OHL\_0820 je jako střední hodnocen ekologický stav biologické složky fytozobentos a makrozoobentos, v ostatních složkách pak stav/potenciál není klasifikován. Nedosažení dobrého chemického stavu je identifikován pro Hg a Ni a jejich sloučeniny a vybrané zástupce polyaromatických uhlovdíků (PAU). Ostatní hodnocené složky vykazují střední, dobrý a/nebo velmi dobrý stav.

Převažujícími zdroji znečištění je atmosférická depozice (Hg, PAU), vypouštění průmyslových odpadních vod (Cd, Ni, Hg), stará ekologická zátěž (Ni, PAU) nebo neznámý antropogenní vliv (Hg, Ni).

Území záměru není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV). V blízkosti záměru nejsou vymezena ochranná pásma vodních a/nebo léčivých zdrojů ani zde nejsou evidovány odběry povrchových či podzemních vod pro lidskou spotřebu.

Katastrální území Záluží u Litvínova není zařazeno mezi zranitelné oblasti dle NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Záměr neleží v záplavovém území ani v jeho aktivní zóně.

<sup>1</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále Rámcová směrnice o vodách). Smyslem Rámcové směrnice o vodách je zabránit dalšímu zhoršování stavu povrchových i podzemních vod a zlepšit stav vod a na vodu vázaných ekosystémů.

#### C.II.4.2. Podzemní vody

Z hydrogeologického hlediska náleží lokalita do hydrogeologického rajónu základní vrstvy č. 2131 Mostecká pánev - severní část, vytvořenou v terciérních a křídových sedimentech pánví. Z litologického hlediska to jsou pískovce a slepence. Hladina je napjatá, s propustností puklino-průlinovou. Chemický typ podzemní vody je Ca-Mg-SO<sub>4</sub>.

Horninové složení a geomorfologie území nevytváří předpoklady pro významnější zdroje mělkých podzemních vod. V pánevní části oblasti k tomu přistupují také nevhodné klimatické podmínky (srážkový stín v závětrí Krušných a Doupovských hor), které způsobují, že množství mělkých podzemních vod v této oblasti je deficitní a jejich výskyt má pouze místní význam.

Dle archivních databází se hladina podzemní vody se nachází v hloubkách 1,3 a více metrů pod stávajícím terénem v prostředí kvartérních navážek. Lze předpokládat, že se jedná o antropogenní stav, vlivem prostředí doznaly hydrogeologické poměry na lokalitě významných změn.

Záměrem je (ve smyslu Rámcové směrnice o vodách<sup>1</sup>) bezprostředně dotčený pouze jeden útvar podzemních vod, a to vodní útvar základní vrstvy 21310 Mostecká pánev - severní část.

Tab.: Výčet dotčených vodních útvarů podzemních vod a jejich stav

Číslo útvaru	Název	Kvalitativní stav	Chemický stav	Trend koncentrací znečišťujících látek
21310	Mostecká pánev – severní část	dobrý	nedosažen dobrý	neznámý/nejasný

Důvodem nedosažení dobrého chemického stavu útvaru je poškození suchozemských ekosystémů závislých na podzemních vodách způsobené antropogenními změnami hladiny vody a nedosažení environmentálních cílů u souvisejících útvarů povrchových vod nebo významné zhoršení jejich stavu vyplývající z antropogenní změny hladiny vody nebo změny odtokových poměrů. Nedosažení dobrého stavu je identifikováno u látek/skupin: sírany, Al, amonné ionty.

Jako převažující zdroj znečištění je uváděn neznámý antropogenní vliv.

#### C.II.5. Půda

Pozemek umístění záměru je v katastru nemovitostí klasifikován jako ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha. V území záměru se nenachází zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

#### C.II.6. Přírodní zdroje

Podle databází, spravovaných ČGS - Geofondem ČR, jsou v zájmovém zjištěny střety s ložisky nerostných surovin, chráněnými ložiskovými územími a dobývacími prostory, evidovanými v rozsahu map ložiskové ochrany.

Dotčené území je součástí severočeské hnědouhelné pánve, pro kterou je charakteristická především těžba hnědého uhlí, jak povrchová, tak hlubinná. Lokalita je obklopena produktivními terciérními sedimenty vč. vyvinuté bilanční hnědouhelné sloje tzv. Mostecké části pánve.

Prostor záměru je součástí dobývacího prostoru netěženého Kopisty I, těžený nerostem bylo hnědé uhlí. Těžba již byla ukončena, ale dobývací prostor nebyl zrušen. S vymezením dobývacího prostoru souvisí vymezení výhradního ložiska hnědého uhlí Kopisty-Julius 3 (ID 3077400). Těžba probíhala hlubinným způsobem a je již ukončena.

V území se nepředpokládá výskyt geologických nebo paleontologických památek.

#### C.II.7. Biologická rozmanitost

Záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu, plocha pro umístění záměru je kompletně vyklizena a prosta vegetace. S ohledem na aktuální způsob využívání a celkový charakter území se zde přírodní či přírodě blízké biotopy nevyskytují. V areálu Chempark jsou

<sup>1</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen Vodní rámcová směrnice). Smyslem Rámcové vodní směrnice je zabránit dalšímu zhoršování stavu povrchových i podzemních vod a zlepšit stav vod a na vodu vázaných ekosystémů.

zastoupeny pouze antropogenně podmíněné biotopy typu X, tvořené převážně zpevněnými plochami komunikací a antropogenními plochami se sporadickou vegetací či druhově chudými travnatými plochami.

Celkově lze území areálu záměru charakterizovat z hlediska živých složek přírody jako území zcela přetvořené antropogenními vlivy. Výjimku tvoří dlouhodobé a úspěšné hnízdění sokola stěhovavého na komínech stávající teplárny T700 a energobloku ethylenové jednotky. V areálu se nevyskytují ani žádné prvky zvláštní ochrany přírody a krajiny.

## **C.II.8. Krajina**

-----

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu Chempark. Tento rozsáhlý areál svojí přítomností a vertikality (provozní objekty, komíny, chladicí věže, včetně kouřových a parních vleček) determinuje charakter krajiny dotčeného území. Z dalších struktur se v širším dotčeném území vizuálně uplatňují rozsáhlé těžené dobovací prostory (hnědé uhlí) a energetické stavby (četná vedení velmi vysokého a zvláště vysokého napětí, v širším území též elektrárna Ledvice).

Území jako celek tvoří průmyslově-urbánní krajinu, v okolí přerůstající do krajinně hodnotného území Krušných hor (cca 5 km severně od záměru), v širším kontextu též Českého středohoří (cca 12 km jihovýchodně od záměru).

## **C.II.9. Hmotný majetek a kulturní dědictví**

-----

### **C.II.9.1. Hmotný majetek**

Prostor umístění záměru se nachází uvnitř stávajícího areálu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. (areál Chempark Záluží). Všechny pozemky a stavební objekty, které mohou být záměrem dotčeny, jsou ve vlastnictví společnosti ORLEN Unipetrol a.s. Záměr není v prostorovém konfliktu s obytnými ani jinými trvalými objekty ve vlastnictví třetích stran.

### **C.II.9.2. Architektonické a historické památky**

V prostoru umístění záměru nejsou vyhlášeny památkové rezervace, ani se zde nenacházejí žádné architektonické nebo historické památky.

### **C.II.9.3. Archeologická naleziště**

Prostor umístění záměru se nenachází v území s doloženými archeologickými nálezy.

## **C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura**

-----

Záměr se nachází v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. (areál Chempark) v Litvinově - Záluží. Prostor je dopravně obslužen silnicemi 1. třídy a železnicí. Stavebně-technický i kapacitní stav pozemních komunikací je vyhovující.

Schéma silniční a železniční komunikační sítě dotčeného území je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr.: Schéma komunikační sítě dotčeného území, čísla silnic, čísla sčítacích profilů



Intenzity dopravy na komunikační síti (dle sčítání Ředitelství silnic a dálnic ČR z roku 2016) jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Intenzity dopravy na komunikační síti dotčeného území, rok 2016

Silnice	Profil	Roční průměr denních intenzit [vozidel/24 h], rok 2016			
		Těžká (z toho LN)	Osobní	Motocykly	Celkem
I/13	4-2671	3270 (1359)	17 921	104	21 295
	4-2677	2240 (733)	8853	60	11 153
I/27	4-0730	1589 (785)	10 545	90	12 224
	4-0740	1331 (777)	11 747	88	13 166
	4-0745	739 (329)	4736	33	5508

Zdroj: Sčítání ŘSD ČR, 2016

Trend intenzit dopravy je přirozeně růstový, prognóza intenzit dopravy na stávající komunikační síti k roku 2030 je uvedena v následující tabulce.

Tab.: Intenzity dopravy na komunikační síti dotčeného území, rok 2030

Silnice	Profil	Roční průměr denních intenzit [vozidel/24 h], rok 2030			
		Těžká (z toho LN)	Osobní	Motocykly	Celkem
I/13	4-2671	3896 (1699)	20 251	118	
	4-2677	2649 (916)	10 004	68	
I/27	4-0730	1905 (981)	11 916	102	
	4-0740	1608 (971)	13 274	99	
	4-0745	883 (411)	5352	37	

Zdroj: Sčítání ŘSD ČR, 2016. Prognóza intenzit automobilové dopravy (3. vydání), Ministerstvo dopravy, 2018.

Dotčeným územím prochází elektrifikovaná celostátní dráha č. 135, ze které je ve stanici Most - nové nádraží (resp. nákladové nádraží) napojen rozsáhlý vlečkový systém areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.

Z hlediska záměru je dále podstatná přítomnost nezbytných infrastrukturních sítí, tj. přípojky na plynovod distribuční soustavy zemního plynu a vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu do distribuční soustavy, které jsou přítomny přímo v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.

## C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

### C.II.11.1. Stará ekologická zátěž

V území určeném pro výstavbu záměru není provedenými průzkumy prokázána existence ekologické zátěže.

Z hlediska celkového kontextu je v databázi SEKM evidován prostor UNIPETROL, a.s.<sup>1</sup>, Litvínov (ID lokality 8604900) jako lokalita s historickou ekologickou zátěží (dříve Chemopetrol, a.s.), která je postupně dlouhodobě sanována. Nápravná opatření jsou rozdělena na sanaci znečištěných částí areálu závodu a sanaci skládkových oblastí. V areálu závodu je hlavním cílem sanace odstranit volnou fázi ropných látek, snížit rozpuštěné znečištění podzemních vod a zamezit migraci znečištění. Ve skládkových oblastech je cílem sanace odstranit nebo zabezpečit vyskytující se odpady, zabránit migraci kontaminovaných podzemních vod a území celkově zrekultivovat.

### C.II.11.2. Poddolovaná území

Dle databáze vedené ČGS jsou v lokalitě dotčené záměrem evidovány poddolované území Růžodol (ID1405), surovina hnědé uhlí a s tím související důlní díla Minerva - Viktoria I 1 (ID 3090) a Minerva - Viktoria I 2 (ID 3091). Těžba byla ukončena před rokem 1945.

### C.II.11.3. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

## C.III.

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

*3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit*

Stav životního prostředí bezprostředně v území záměru je determinován charakterem lokality těžkého průmyslu (areál Chempark), ve které jsou umístěny provozy společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. a další provozovny. Tento charakter území je zakotven v územním plánu a je dlouhodobě stabilizován. V tomto prostoru je prioritní ekonomická funkce, přírodní složky a lidské osídlení jsou potlačeny.

V širším okolí záměru se potom nachází řada aktivit těžebního (hnědé uhlí) a dopravního charakteru. Území postupně prorůstá do předměstských a městských částí přilehlých měst a obcí (Litvínov, Most) a dále do volné krajiny. Zde je stav životního prostředí dán jednak přírodovědnými faktory, jednak lidskou činností a osídlením. Tyto dvě funkce jsou v území dlouhodobě konsolidované, s jasně vymezenými vztahy a nejsou tak zdrojem významných střetů. Prakticky celé okolní území je přetvořeno lidskou činností, kterou vznikla kultivovaná průmyslově-urbánní krajina, v širším okolí přerůstající do krajinně i přírodovědně hodnotných území Krušných hor, resp., v širším okolí, Českého středohoří. V území jsou tak zachovány i původní přírodní a krajinné hodnoty. Je zde tak reálně udržován soulad mezi zájmy ochrany přírody a zájmy ekonomickými a sociálními. Celé širší dotčené území bylo historicky intenzivně využíváno k ekonomickým činnostem, v současné době prochází dlouhodobou a postupnou změnou od intenzivního využití k vyváženému rozvoji. Tento stav je žádoucí zachovat a rozvíjet i do budoucna v souladu s principy udržitelného rozvoje. To je i principem platného územního plánu.

Z uvedeného vyplývá, že dotčené území je územím s ne vždy příznivým stavem životního prostředí, nicméně s příznivými trendy vývoje stavu životního prostředí, z celkového hlediska nedochází (s možnými lokálními odchylkami) k překročení únosného zatížení území. Realizace záměru na těchto trendech nic nemění, přičemž očekávaný vliv záměru je, zejména v důsledku náhrady spalování uhlí příznivějším druhem paliva, v souladu s trendy snižování zátěže území.

<sup>1</sup> Aktuální obchodní firma zní ORLEN Unipetrol a.s.

## ČÁST D

# (KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

## D.I.

### CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:*

#### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

##### D.I.1.1. Zdravotní vlivy a rizika

Pro vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo je zpracováno autorizované hodnocení zdravotních rizik a veřejné zdraví, které je v úplnosti doloženo v příloze 4 (Hodnocení zdravotních rizik a vlivů na veřejné zdraví) této dokumentace. V podrobnostech na tuto přílohu odkazujeme, její výsledky jsou shrnuty v následujícím textu.

##### D.I.1.1.1. Metodický úvod

###### D.I.1.1.1.1. Postup hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Za účelem prevence a minimalizace zdravotních rizik, jejichž zdrojem je široké spektrum chemických, fyzikálních a/nebo biologických faktorů, je celosvětově využívána metoda hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment). Tato metoda je využívána při procesu stanovení přípustných limitů škodlivých faktorů v životním prostředí člověka, zároveň však představuje v zásadě jediný způsob, jak hodnotit expozici člověka faktorům, pro které žádné limity z hlediska ochrany zdraví stanoveny nejsou. Avšak i pro faktory, které mají závazné limity legislativně stanoveny, umožňuje tato metoda získání dalších informací o možných zdravotních vlivech než při jednoduchém porovnání s platnými legislativními limity.

V České republice je metoda hodnocení zdravotních rizik upravena postupy, uvedenými ve směrnici Ministerstva zdravotnictví ČR a Ministerstva životního prostředí ČR, které reflektují neustále se vyvíjející postupy v rámci Evropské unie a amerického Úřadu pro ochranu životního prostředí (US EPA).

Metoda hodnocení zdravotních rizik vychází z předpokladu, že určitá míra rizika poškození zdraví existuje vždy a není možné se mu vyhnout. Riziko je možné minimalizovat, nikoli však vyloučit. Dosažení nulového zdravotního rizika je tedy z metodického hlediska vyloučeno a ani není nutně dosažitelným cílem. Riziko však musí být minimalizováno na únosnou míru.

Hodnocení zdravotního rizika sestává ze čtyř na sebe navazujících kroků:

- identifikace nebezpečnosti (Hazard Identification),
- určení vztahu dávka - odezva (Dose - Response Assessment),
- hodnocení expozice (Exposure Assessment),
- charakteristika rizika (Risk Classification).



**Identifikace nebezpečnosti:** Jde o vstupní kvalitativní seznámení s hodnocenou lokalitou, relevantními škodlivinami a okolnostmi jejich potenciálního nepříznivého účinku na obyvatelstvo. Základním výstupem tohoto kroku je seznam zdravotně významných škodlivin a zdůvodnění postupu, jímž byly vybrány. Seznam je doplněn popisem základních fyzikálních, chemických a toxikologických vlastností zvolených škodlivin a jejich pohybu a případných přeměn v životním prostředí, cest expozice, působení v organismu člověka a možných zdravotních efektů.

**Určení vztahu dávka - odezva:** V tomto kroku je identifikován vztah mezi úrovní expozice a velikostí rizika. Nebezpečnost je obvykle vyjadřována pro každou škodlivinu jako celoživotní riziko při jednotkové expozici.

Z hlediska typu zdravotních efektů se škodliviny dělí do dvou základních kategorií:

- Škodliviny s prahovým účinkem, u nichž se předpokládá, že expozice až do určité úrovně (prahu) nemá žádný nepříznivý efekt. Nad prahovou úrovní potom závažnost účinku roste se zvyšující se velikostí expozice. Do této skupiny je řazena většina toxických látek a tzv. deterministické účinky ionizujícího záření<sup>1</sup>.
- Škodliviny s bezprahovým účinkem, u kterých se předpokládá určitý nepříznivý efekt už od nejnižších expozic. Riziko tak roste s expozicí už od její nulové úrovně. Do této skupiny je řazena většina karcinogenních látek a tzv. stochastické účinky ionizujícího záření<sup>2</sup>.

Hodnocení rizika z prahových a bezprahových škodlivin je principiálně odlišné.

U škodlivin s prahovým účinkem je na základě výzkumných prací s pokusnými zvířaty a epidemiologických studií u lidí stanoven příslušný práh, označovaný zkratkou NOAEL (No Observable Adverse Effect Level, úroveň, při níž nejsou pozorovány nepříznivé účinky). Tento práh je měřítkem toxicity dané látky (čím je práh nižší, tím je látka toxičtější). Z hodnoty NOAEL je potom uplatněním bezpečnostního faktoru a faktoru nejistoty odvozena hodnota RfD (Reference Dose, referenční dávka) nebo RfC (Reference Concentration, referenční koncentrace), obvykle o tři i čtyři řády nižší (tj. přísnější) než hodnota NOAEL. Hodnoty RfD resp. RfC jsou definovány jako odhad expozice pro lidskou populaci (včetně citlivých skupin), která při celoživotním působení pravděpodobně nepůsobí poškození zdraví.

U škodlivin s bezprahovým účinkem se na základě vědeckého poznání určuje úroveň expozice, která je považována za "přijatelnou". Označuje se zkratkou RsD (Risk-specific Dose, dávka odpovídající přijatelné úrovni rizika). Jako nejprísnejší kritérium pro přijatelné riziko se užívá úroveň  $1 \times 10^{-6}$  (1E-06), tedy jeden případ z milionu, obvykle se připouští i úrovně méně přísné (až do  $1 \times 10^{-4}$ ).

**Hodnocení expozice:** Jde o stanovení úrovní (dávek nebo koncentrací) škodlivin, kterým jsou různé skupiny lidí exponovány. Úroveň expozice závisí nejen na koncentracích škodlivin v životním prostředí, ale i na věku, místě pobytu, aktivitě a životních zvyklostech lidí. Skupina obyvatel, která je posuzovaná škodlivinou nejvíce dotčená, se nazývá tzv. kritickou skupinou obyvatel. Jednotlivec z obyvatelstva, zastupující tuto skupinu fyzických osob, je pak nazýván tzv. reprezentativní osobou.

**Charakteristika rizika:** Jde o stanovení rizika, tedy o stanovení zdravotního dopadu na exponovanou populaci na základě integrace údajů o nebezpečnosti jednotlivých škodlivin a údajů o expozici těmto škodlivinám. Riziko se stanovuje pro nejvíce dotčenou (kritickou) skupinu obyvatel, resp. reprezentativní osobu z kritické skupiny obyvatel, tedy ty jednotlivce z obyvatelstva, kteří jsou z daného zdroje a danou cestou nejvíce exponováni. Pro ostatní (méně dotčené) skupiny obyvatel je riziko ještě nižší.

Pro škodliviny s prahovým účinkem je porovnávána expozice vůči limitu, resp. referenční hodnotě (Exposure Ratio, expoziční poměr). Je-li expozice nižší než limit, je riziko zanedbatelné.

Pro škodliviny s bezprahovým účinkem se vypočítává riziko na počet případů zdravotní újmy. Nejprísnejším uváděným požadavkem je (jak je uvedeno výše) riziko v řádu  $10^{-6}$ , to znamená po celoživotní expozici 1 případ zdravotní újmy na 1 milion exponovaných obyvatel.

Závěrem této metodické stati je nutno doplnit, že stanovení rizika popsáním postupem je nezbytné tam, kde pro danou látku v příslušné složce životního prostředí (ovzduší, vodě apod.) není stanoven limit, resp. tam, kde tento limit je překročen. Limity jsou většinou vypracovány tak, aby s dostatečnou rezervou zaručovaly zdravotní nezávadnost, resp. společensky přijatelnou míru rizika, a jsou-li dodrženy, daná situace z hlediska ochrany zdraví po právní stránce vyhovuje. U některých škodlivin jsou ovšem v odborné literatuře udávány nepříznivé účinky i při úrovních podlimitních. V těchto případech může být v rámci EIA vhodné na tyto skutečnosti poukázat. Pokud ale u dané škodliviny nejsou dost přesvědčivé údaje tohoto druhu, pak se při dodržení limitů výpočet rizika popsanou metodou Risk Assessment obvykle neprovádí.

<sup>1</sup> V případě záměru ovšem není hodnocení vlivů ionizujícího záření relevantní, zde jde o všeobecný popis metody hodnocení bez vazby na konkrétní záměr.

<sup>2</sup> Dtto.

### **D.I.1.1.2. Identifikace zdravotně významných vlivů**

Vzhledem k charakteru záměru je ze zdravotního hlediska rozhodujícím faktorem znečišťování ovzduší, zároveň jsou uvažovány potenciální vlivy hlukové. Území, resp. obyvatelstvo, nebude dotčeno ze strany záměru žádným druhem záření (ionizujícího či neionizujícího), vibracemi ani biologickými faktory, které by bylo nutno podrobně hodnotit. Stejně tak odpady a odpadní vody z nového provozu budou odstraňovány v rámci dosavadního systému v souladu s platnými předpisy, ani v tomto ohledu tedy nevznikají dodatečné zdravotní vlivy.

Dále uvedené hodnocení se tedy zabývá jako relevantními faktory:

- zdravotní rizika chemických škodlivin (vlivy na kvalitu ovzduší) - hodnocení vychází z výsledků hodnocení vlivů na ovzduší, viz kapitola D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (strana 50 této dokumentace) a související příloha 2 této dokumentace (Rozptylová studie),
- vlivy hluku - hodnocení vychází z výsledků hodnocení vlivů hluku, viz kapitola D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky (strana 69 této dokumentace) a související příloha 3 této dokumentace (Akustická studie).

### **D.I.1.1.3. Hodnocení zdravotního rizika**

#### **D.I.1.1.3.1. Zdravotní rizika chemických škodlivin**

Hodnocení zdravotního rizika je provedeno pro všechny relevantní škodliviny, analyzované v rozptylové studii. Výčet hodnocených škodlivin je následující:

- suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>
- oxid dusičitý NO<sub>2</sub>,
- oxid uhelnatý CO,
- oxid siřičitý SO<sub>2</sub>,
- amoniak NH<sub>3</sub>,
- těkavé organické látky/celkový organický uhlík TOC,
- chlorovodík HCl,
- fluorovodík HF,
- polychlorované dioxiny+furany PCDD/F<sup>1</sup>.

Z výsledků hodnocení vyplývají následující skutečnosti.

#### *Suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>*

Krátkodobá maxima suspendovaných částic spočtená ve stavu po realizaci záměru maximálně v jednotkách mikrogramů, nebudou příčinou zvýšení symptomů u astmatiků ani zvýšení celkové nemocnosti ani úmrtnosti. Z hlediska zdravotních účinků jsou změny koncentrací suspendovaných částic nevýznamné, nezpůsobí předčasnou úmrtnost ani vznik nových případů onemocnění chronickou bronchitidou ani takové zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění, které by si vynutilo hospitalizaci. Nové roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> po realizaci záměru budou mít zanedbatelný vliv na související zdravotní obtíže a nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatelstvo.

#### *Oxid dusičitý NO<sub>2</sub>*

Imisní příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím NO<sub>2</sub> v hodnotách jednotek až maximálně v desítkách mikrogramů jsou koncentrace, které nezvyšují možná zdravotní rizika akutních toxických účinků (reaktivitu dýchacích cest, změny plicních funkcí) obyvatel v okolí. Změny průměrných ročních koncentrací NO<sub>2</sub> v setinách až maximálně v desetínách mikrogramů jsou vzhledem k zdravotně významným koncentracím zcela zanedbatelné. Všechny použité přístupy potvrzují zanedbatelný vliv nových příspěvků záměru na zdravotní obtíže, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO<sub>2</sub>.

#### *Oxid uhelnatý CO*

Příspěvky pro 8hodinovou koncentraci CO po realizaci záměru nebudou představovat zdravotní riziko pro obyvatele.

#### *Oxid siřičitý SO<sub>2</sub>*

Imisní příspěvky záměru budou mít zanedbatelný vliv na nárůst respiračních symptomů nebo výskyt chorob a nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele exponovaného okolí záměru.

<sup>1</sup> Polychlorované dibenzo-p-dioxiny (PCDD) a dibenzofurany (PCDF).

#### *Amoniak NH<sub>3</sub>*

Realizací záměru nelze předpokládat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele v okolí záměru. Porovnáním vypočtených špičkových koncentrací amoniaku a číhového prahu nelze předpokládat ovlivnění pachovými látkami v ovzduší obytných budov amoniakem.

#### *Těkavé organické látky/celkový organický uhlík TOC*

Hodnoty imisních příspěvků jsou po realizaci záměru u nejbližších obytných zástaveb v hodnotách, u kterých je možno vyloučit negativní vliv na zdraví i při dlouhodobé expozici.

#### *Chlorovodík HCl*

Imisní příspěvky po realizaci záměru jsou nepatrné a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelné.

#### *Fluorovodík HF*

Imisní příspěvky po realizaci záměru jsou z hlediska zdravotních rizik zcela zanedbatelné.

#### *Polychlorované dioxiny+furany PCDD/F*

Příspěvky z provozu záměru mají o pět řádů nižší úroveň karcinogenního rizika pro látky dioxinového typu, než je úroveň přijatelná a nelze tedy předpokládat, že by tato expozice mohla přispět ke zvýšení pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění celoživotně exponovaných lidí. Individuální karcinogenní riziko pro posuzovanou situaci bude dáno pouze pozadím. Vlastní imisní příspěvek záměru je zcela zanedbatelný.

#### *Celkové shrnutí*

Na základě odhadu zdravotních rizik je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny v důsledku realizace záměru předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků.

#### **D.1.1.1.3.2. Zdravotní rizika hluku**

Provoz nových stacionárních zdrojů záměru nenavýší hlukovou zátěž obyvatel posuzovaných lokalit. Po realizaci záměru nedojde ke změně stávající hlukové zátěže, prahová hodnota hluku pro obtěžování a pro subjektivně udávané rušení spánku nebude překročena. Realizace záměru tak nebude mít, z hlediska možných negativních účinků expozice hluku, vliv na stávající obytnou zástavbu, resp. v ní exponované osoby.

#### **D.1.1.1.4. Shrnutí závěrů**

Jak vyplývá z výše uvedených údajů, záměr nepředstavuje, a to i ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku s ostatními zařízeními v lokalitě a environmentálním pozadím, zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy záměru na kvalitu ovzduší a vlivy hlukovými (které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy), tak i dalšími potenciálními faktory (záření ionizující či neionizující, vibrace, biologické faktory, vlivy zprostředkované vlivy záměru na vody, resp. další složky životního prostředí, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné).

Ze zdravotního hlediska jsou tedy vlivy záměru přijatelné.

Významným důsledkem záměru je přitom celkové snížení zátěže obyvatel oproti stávajícímu stavu, což vyplývá z náhrady stávajícího uhelného zdroje (teplárna T700, jejíž provoz bude po uvedení záměru do provozu ukončen) environmentálně příznivějším plynovým zdrojem (teplárna T600, která je předmětem záměru).

#### **D.1.1.2. Sociální a ekonomické důsledky**

Významné sociální dopady provozu záměru nejsou očekávány. Realizací záměru nedojde ke změně nabídky pracovních míst.

#### **D.1.1.3. Počet dotčených obyvatel**

Záměr se zdravotně významnými vlivy nedotýká žádných obyvatel.

#### **D.1.1.4. Vlivy v průběhu výstavby**

Potenciální vlivy stavební činnosti jsou vzhledem k charakteru činností (stavební a konstrukční práce uvnitř stávajícího areálu Chempark, daleko mimo obytnou zástavbu) dobře eliminovatelné a nebudou proto významné.

## D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

### D.1.2.1. Vlivy na kvalitu ovzduší

#### D.1.2.1.1. Úvodní údaje

Pro vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je zpracována podrobná rozptylová studie, která je v úplnosti doložena v příloze 2 této dokumentace. Tamtéž jsou doloženy emisní charakteristiky zdrojů znečišťování ovzduší, meteorologické charakteristiky území a další nezbytné údaje. V podrobnostech na tuto studii odkazujeme, její výsledky jsou shrnuty v následujícím textu.

Výpočet imisních příspěvků je proveden pro tři výpočtové stavy:

- výpočtový stav 1 - stávající stav reálný (provoz stávající teplárny T700 na úrovni emisí dle souhrnné provozní evidence za rok 2019),
- výpočtový stav 2 - stávající stav limitní (provoz stávající teplárny T700 na úrovni emisí dle emisních limitů integrovaného povolení),
- výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní (provoz navrhované teplárny T600 na úrovni navrhovaných emisních limitů).

#### D.1.2.1.2. Vyhodnocení příspěvků zdrojů znečišťování ovzduší v území

##### D.1.2.1.2.1. Výpočtový stav 1 - stávající stav reálný

Tento výpočtový stav hodnotí příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší, provozovaných za stávajícího stavu (teplárna T700), emise ze spalovacích zdrojů jsou pro tento výpočtový stav uvažovány ve výši ohlašované v souhrnné provozní evidenci (rok 2019).

Tab.: Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky, výpočtový stav 1 - stávající stav reálný

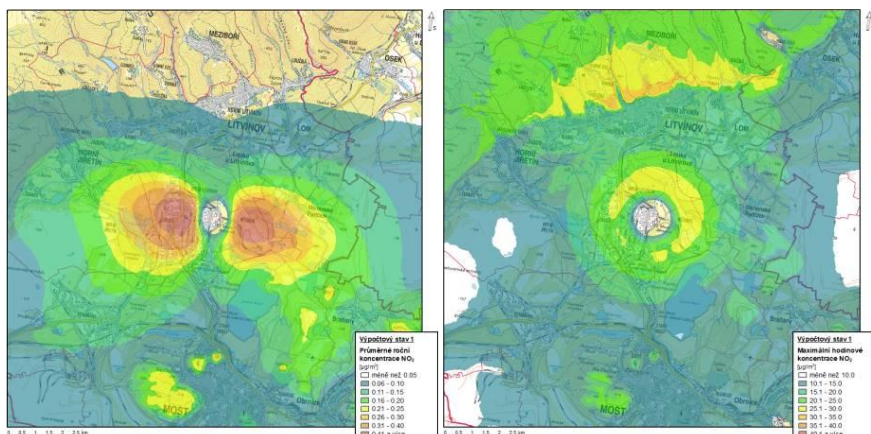
Koncentrace	Imisní limit <sup>1)</sup>	Nejvyšší vypočtený příspěvek
Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	40	0,56
Maximální hodinové koncentrace NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	200 / 18	34,6
Maximální 8-hodinové prům. koncentrace CO [µg/m <sup>3</sup> ]	10 000	16,8
Průměrné roční koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	20	4,12
Průměrné denní koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	125 / 3	195,5
Maximální hodinové koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	350 / 24	390,1
Průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	40	0,043
Průměrné denní koncentrace PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	50 / 35	2,24
Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	20	0,030
Průměrné roční koncentrace NH <sub>3</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,018
Maximální hodinové koncentrace NH <sub>3</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-	1,66
Průměrné roční koncentrace TOC [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,001
Maximální hodinové koncentrace TOC [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,13
Průměrné roční koncentrace HCl [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,0007
Maximální hodinové koncentrace HCl [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,07
Průměrné roční koncentrace HF [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,0005
Maximální hodinové koncentrace HF [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,04
Průměrné roční koncentrace PCDD/F [pg/m <sup>3</sup> ]	-	0,00011
Maximální hodinové koncentrace PCDD/F [pg/m <sup>3</sup> ]	-	0,010

<sup>1)</sup> Hodnota imisního limitu pro všechny zdroje v daném území.

Imisní limit pro krátkodobé koncentrace je uváděn ve tvaru koncentrační složka IL / maximální četnost překročení.

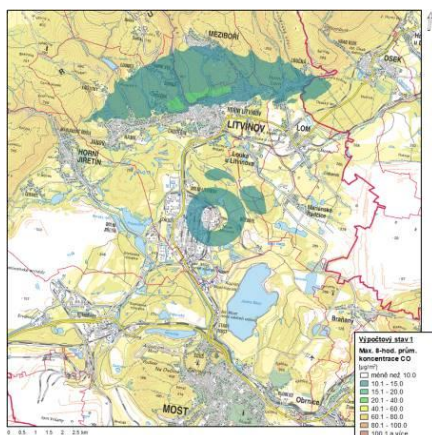
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> je vypočten na úrovni do 0,56 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> je 40 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> jsou na úrovni 34,6 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 18 hodin.

Obr.: Imisní příspěvky NO<sub>2</sub> (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



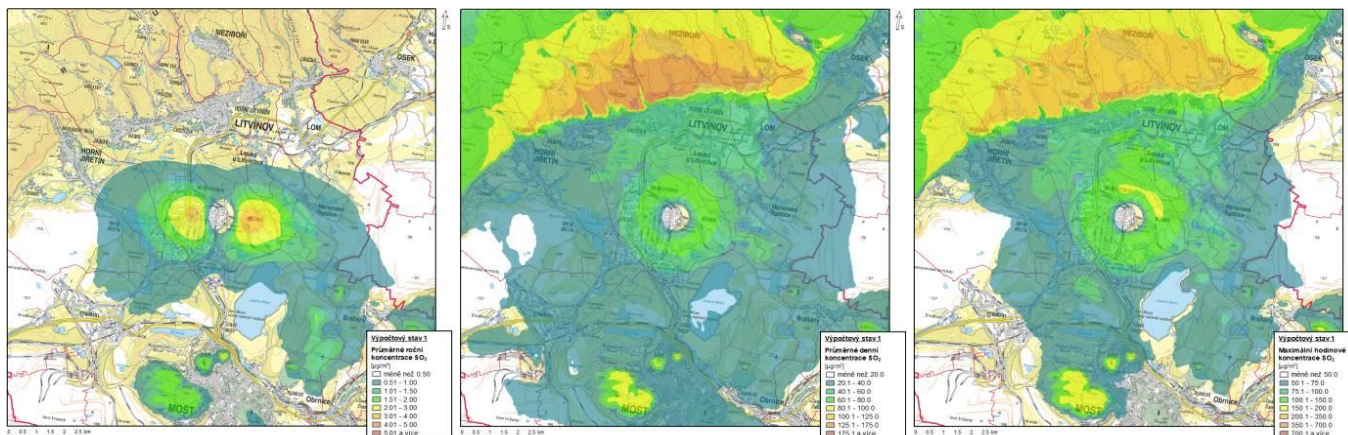
Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO jsou na úrovni do  $16,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni  $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Obr.: Imisní příspěvky CO (maximální 8-hodinové průměrné koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



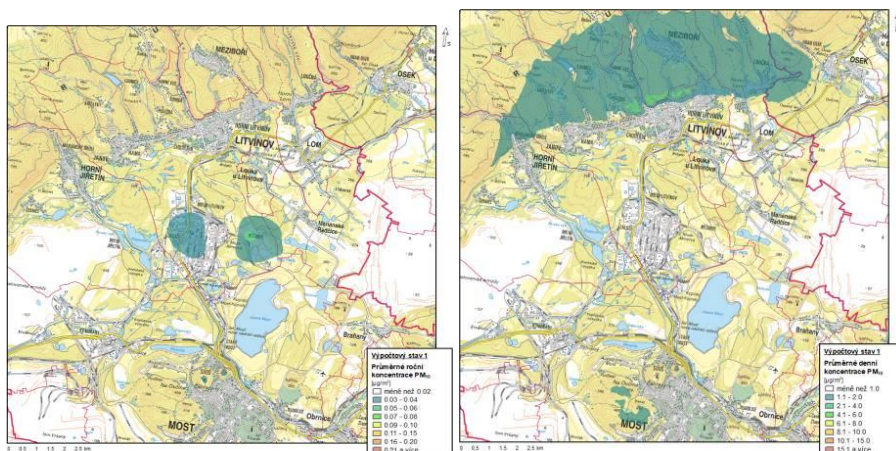
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím SO<sub>2</sub> je vypočten na úrovni do  $4,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro roční koncentrace SO<sub>2</sub>, vyhlášený pro ochranu ekosystému a vegetace, je na úrovni  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Příspěvek k průměrným denním koncentracím SO<sub>2</sub> je vypočten na úrovni do  $195,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s četností překročení vypočtenou na úrovni do 1 dne/rok. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace SO<sub>2</sub> je  $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s přípustnou četností překročení 3 dny/rok. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> jsou na úrovni  $390,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s četností překročení vypočtenou na úrovni do 1 hod/rok. Imisní limit pro tuto charakteristiku je  $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s přípustnou četností překročení 24 hodin.

Obr.: Imisní příspěvky SO<sub>2</sub> (průměrné roční koncentrace, průměrné denní koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



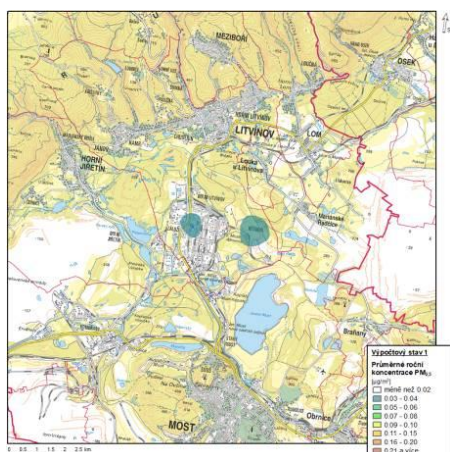
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím  $PM_{10}$  je vypočten na úrovni do  $0,043 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace  $PM_{10}$  je  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace  $PM_{10}$  jsou na úrovni  $2,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro tuto charakteristiku je  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok.

Obr.: Imisní příspěvky  $PM_{10}$  (průměrné roční koncentrace, průměrné denní koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



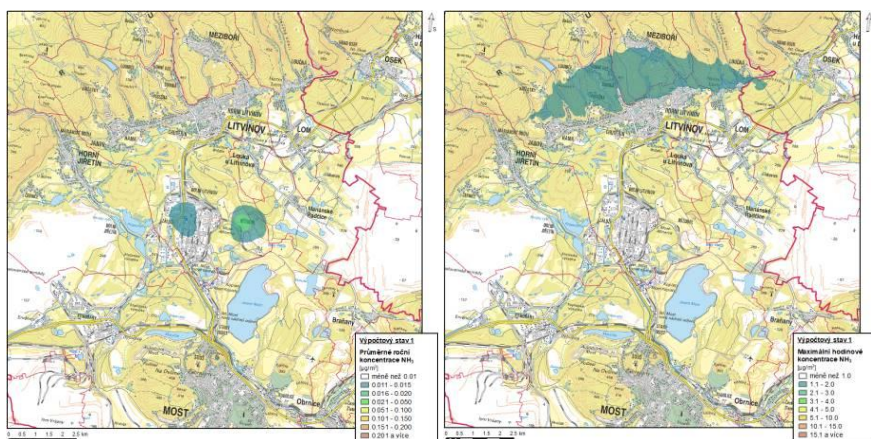
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím  $PM_{2,5}$  je vypočten na úrovni do  $0,030 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit průměrné roční koncentrace  $PM_{2,5}$  je dle stávající legislativy na úrovni  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Obr.: Imisní příspěvky  $PM_{2,5}$  (průměrné roční koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



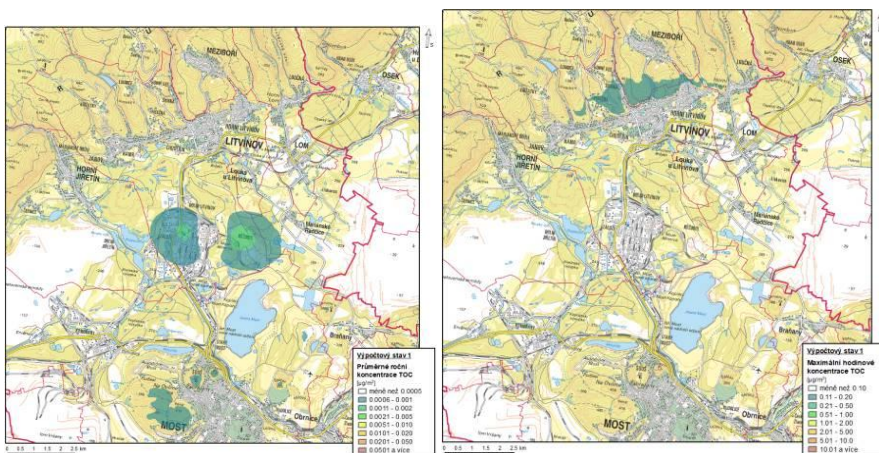
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím  $NH_3$  je vypočten na úrovni do  $0,018 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace  $NH_3$  jsou na úrovni  $1,66 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limity pro koncentrace  $NH_3$  v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky  $NH_3$  (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



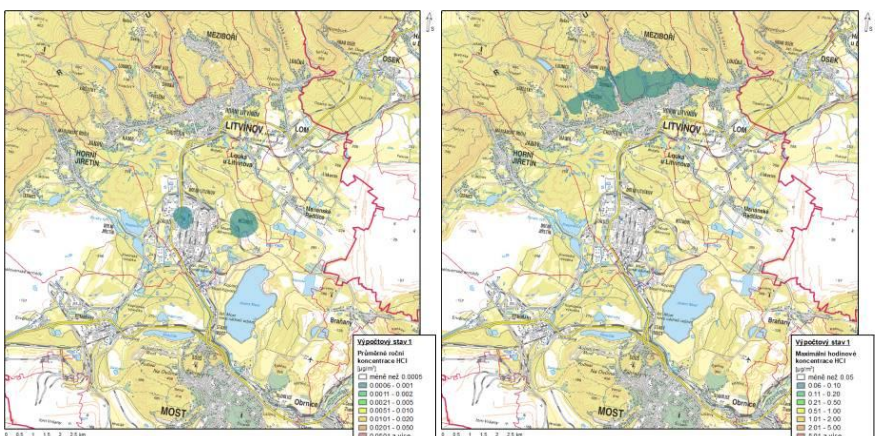
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím TOC je vypočten na úrovni do 0,001  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace TOC jsou na úrovni 0,13  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limity pro koncentrace TOC nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky TOC (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



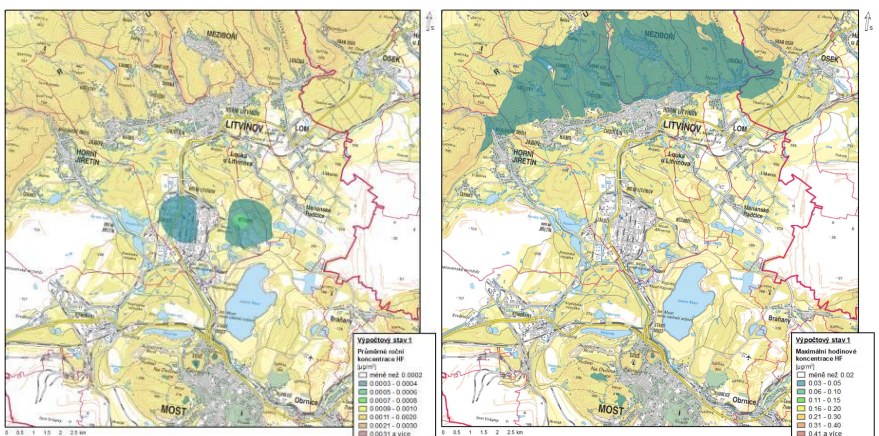
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím HCl je vypočten na úrovni do 0,0007  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace HCl jsou na úrovni 0,07  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limity pro koncentrace HCl v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky HCl (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



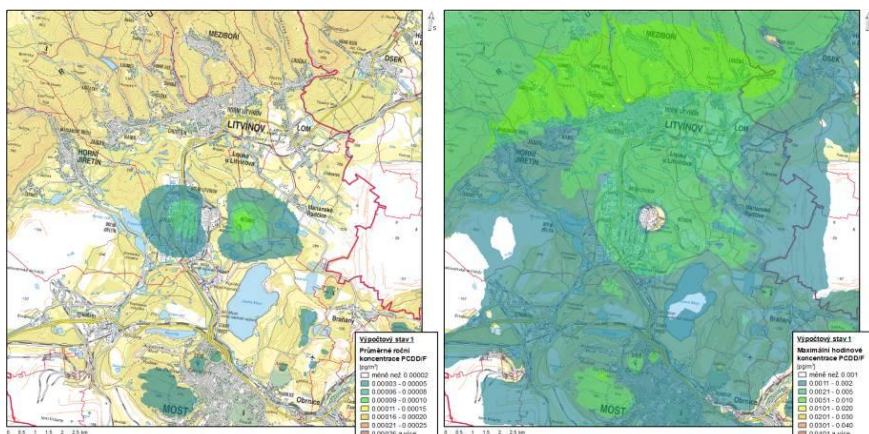
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím HF je vypočten na úrovni do 0,0005  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace HF jsou na úrovni 0,04  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limity pro koncentrace HF v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky HF (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PCDD/F je vypočten na úrovni do 0,00011  $\text{pg}/\text{m}^3$ . Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace PCDD/F jsou na úrovni 0,010  $\text{pg}/\text{m}^3$ . Imisní limity pro koncentrace PCDD/F v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky PCDD/F (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 1 - stávající stav reálný



#### D.1.2.1.2.2. Výpočtový stav 2 - stávající stav limitní

Tento výpočtový stav hodnotí příspěvky zdrojů znečištění ovzduší, provozovaných za stávajícího stavu (teplárna T700), emise ze spalovacích zdrojů jsou pro tento výpočtový stav uvažovány ve výši odpovídající emisním limitům stanoveným v integrovaném povolení.

Tab.: Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky, výpočtový stav 2 - stávající stav limitní

Koncentrace	Imisní limit <sup>1)</sup>	Nejvyšší vypočtený příspěvek
Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	40	0,91
Maximální hodinové koncentrace NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	200 / 18	56,4
Maximální 8-hodinové prům. koncentrace CO [µg/m <sup>3</sup> ]	10 000	69,0
Průměrné roční koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	20	11,2
Průměrné denní koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	125 / 3	218,3
Maximální hodinové koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	350 / 24	1057,5
Průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	40	0,56
Průměrné denní koncentrace PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	50 / 35	29,2
Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	20	0,39
Průměrné roční koncentrace NH <sub>3</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,066
Maximální hodinové koncentrace NH <sub>3</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-	6,22
Průměrné roční koncentrace TOC [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,131
Maximální hodinové koncentrace TOC [µg/m <sup>3</sup> ]	-	12,5
Průměrné roční koncentrace HCl [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,065
Maximální hodinové koncentrace HCl [µg/m <sup>3</sup> ]	-	6,14
Průměrné roční koncentrace HF [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,0065
Maximální hodinové koncentrace HF [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,61
Průměrné roční koncentrace PCDD/F [pg/m <sup>3</sup> ]	-	0,00066
Maximální hodinové koncentrace PCDD/F [pg/m <sup>3</sup> ]	-	0,062

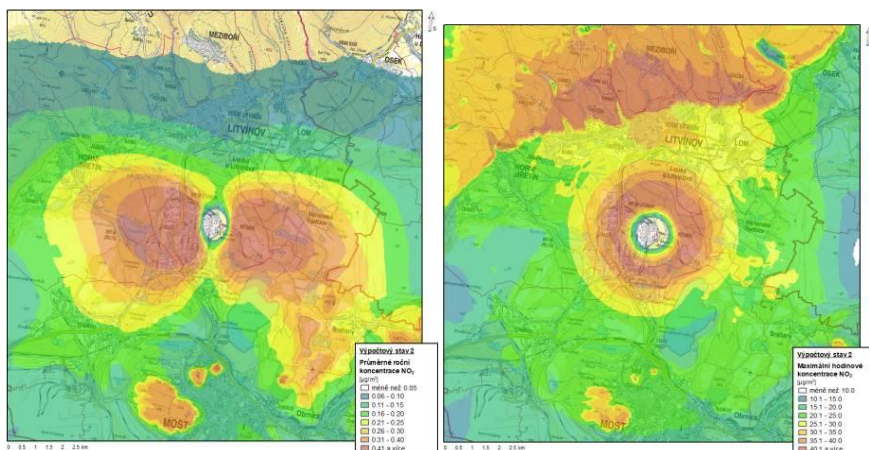
<sup>1)</sup> Hodnota imisního limitu pro všechny zdroje v daném území.

Imisní limit pro krátkodobé koncentrace je uváděn ve tvaru koncentrační složka IL / maximální četnost překročení.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> je vypočten na úrovni do 0,91 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> je 40 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> jsou na úrovni 56,4 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 18 hodin.

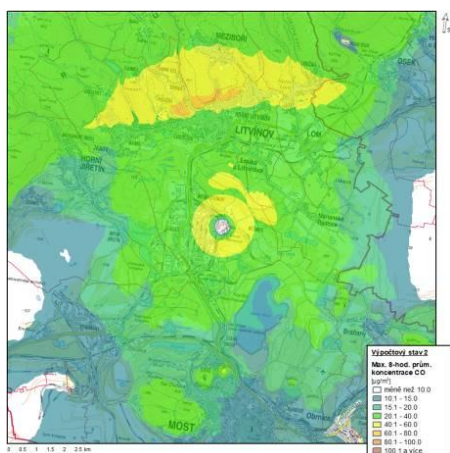


Obr.: Imisní příspěvky NO<sub>2</sub> (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



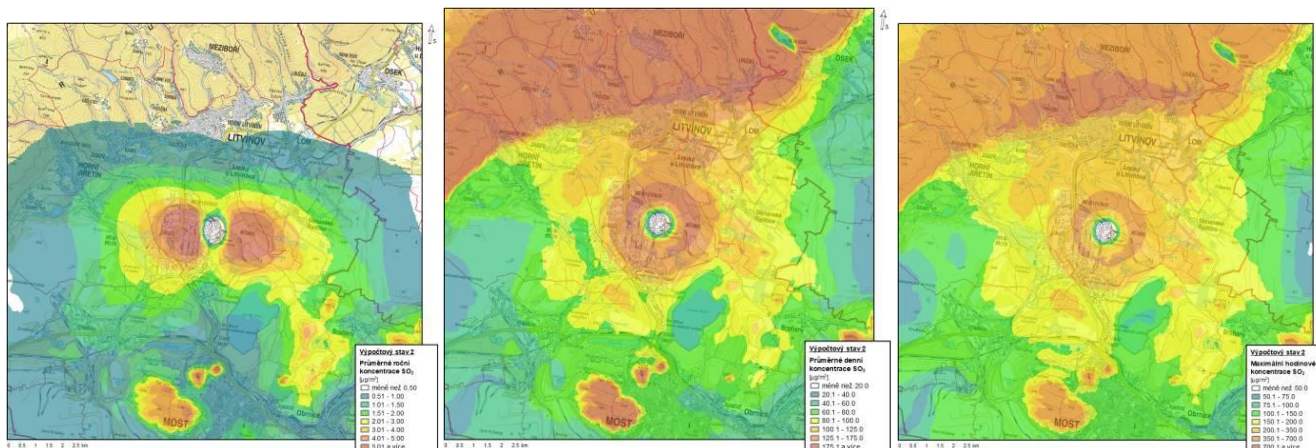
Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO jsou na úrovni do 69,0 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 000 µg/m<sup>3</sup>.

Obr.: Imisní příspěvky CO (maximální 8-hodinové průměrné koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



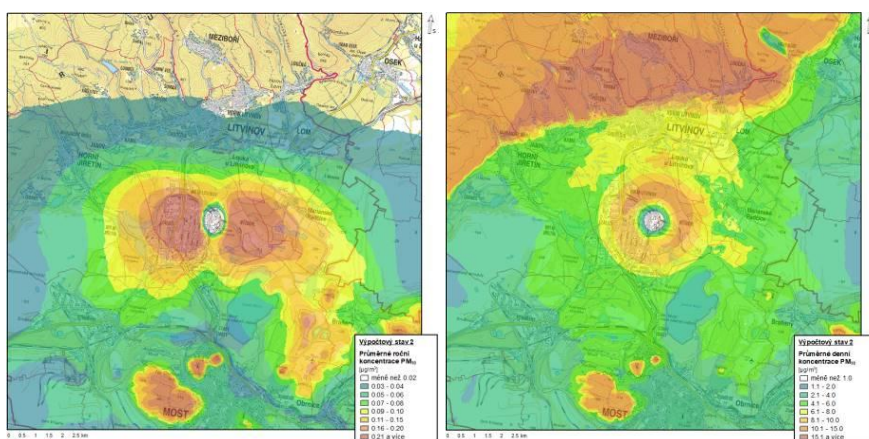
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím SO<sub>2</sub> je vypočten na úrovni do 11,2 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro roční koncentrace SO<sub>2</sub>, vyhlášený pro ochranu ekosystému a vegetace, je na úrovni 20 µg/m<sup>3</sup>. Příspěvek k průměrným denním koncentracím SO<sub>2</sub> je vypočten na úrovni do 218,3 µg/m<sup>3</sup> s četností překročení vypočtenou na úrovni do 6 dnů/rok. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace SO<sub>2</sub> je 125 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 3 dny/rok. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> jsou na úrovni 1057,5 µg/m<sup>3</sup> s četností překročení vypočtenou na úrovni do 67 hod/rok. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 350 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 24 hodin. Četnost překročení krátkodobých koncentrací hodnotu stanovenou imisním limitem je vypočtena zejména v těsné blízkosti výduchu, v místech obytné zástavby vypočtená četnost překročení nepřesahuje zákonem povolenou hodnotu.

Obr.: Imisní příspěvky SO<sub>2</sub> (průměrné roční koncentrace, průměrné denní koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



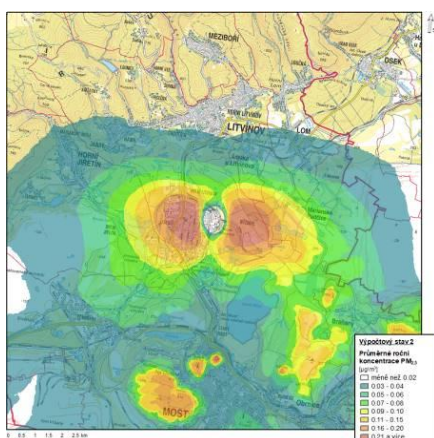
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> je vypočten na úrovni do 0,56 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> je 40 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou na úrovni 29,2 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok.

Obr.: Imisní příspěvky PM<sub>10</sub> (průměrné roční koncentrace, průměrné denní koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



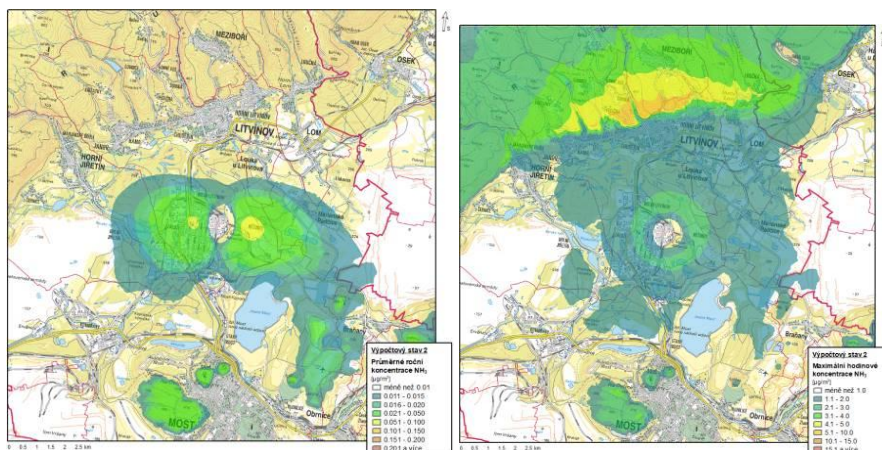
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>2,5</sub> je vypočten na úrovni do 0,39 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> je dle stávající legislativy na úrovni 20 µg/m<sup>3</sup>.

Obr.: Imisní příspěvky PM<sub>2,5</sub> (průměrné roční koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



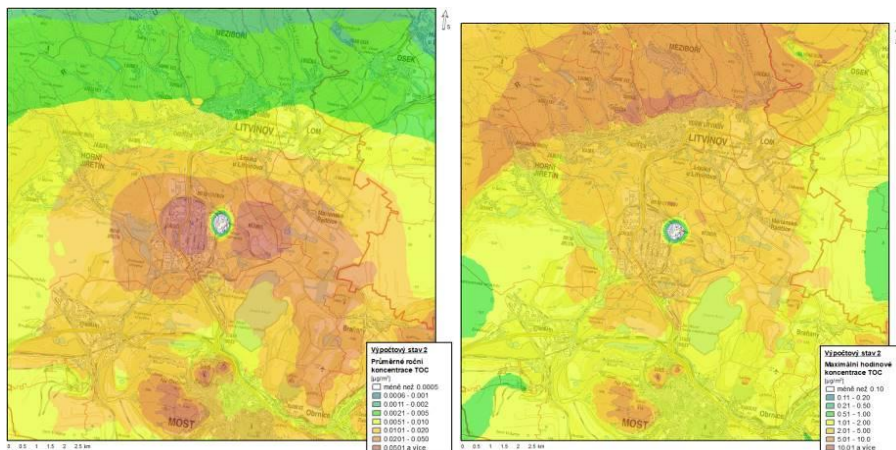
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NH<sub>3</sub> je vypočten na úrovni do 0,066 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NH<sub>3</sub> jsou na úrovni 6,22 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace NH<sub>3</sub> v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky NH<sub>3</sub> (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



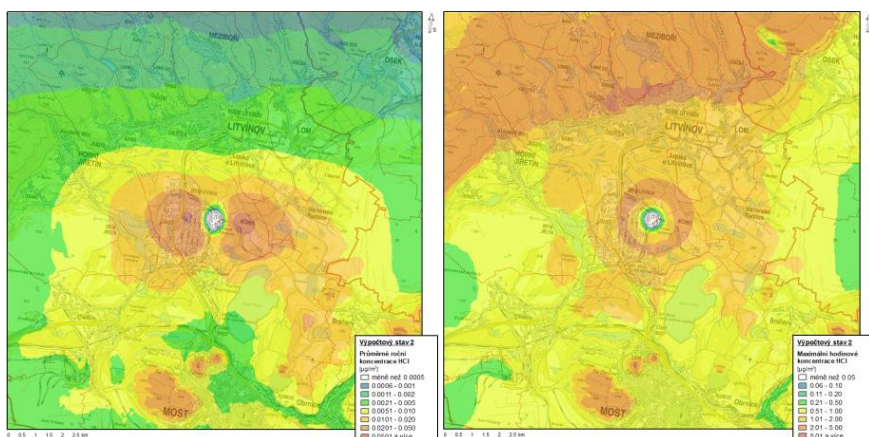
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím TOC je vypočten na úrovni do 0,131 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace TOC jsou na úrovni 12,5 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace TOC nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky TOC (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



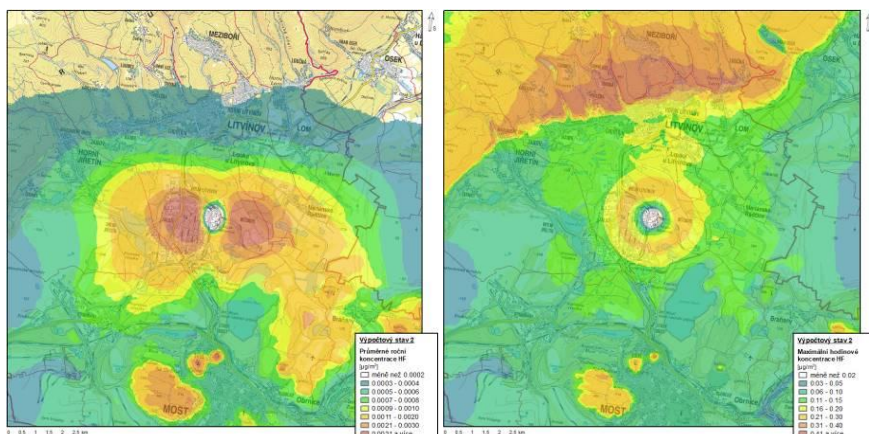
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím HCl je vypočten na úrovni do 0,065 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace HCl jsou na úrovni 6,14 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace HCl v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky HCl (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



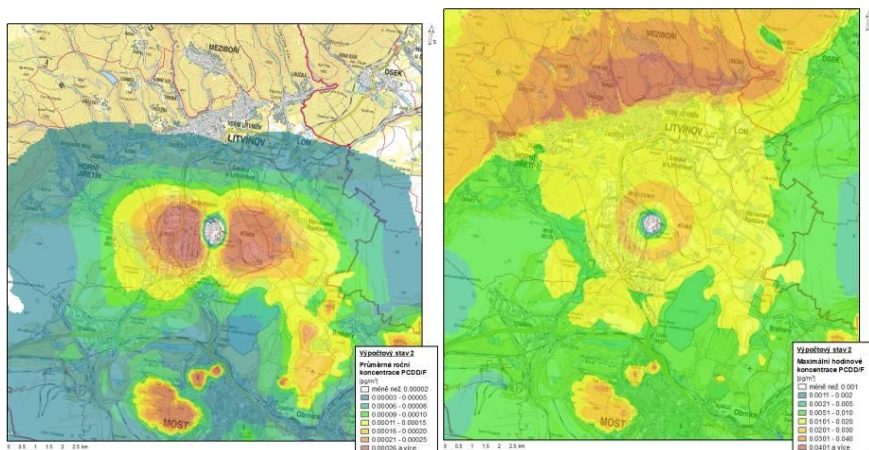
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím HF je vypočten na úrovni do 0,0065 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace HF jsou na úrovni 0,61 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace HF v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky HF (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PCDD/F je vypočten na úrovni do 0,00066 pg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace PCDD/F jsou na úrovni 0,062 pg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace PCDD/F v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky PCDD/F (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 2 - stávající stav limitní



### D.1.2.1.2.3. Výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní

Tento výpočtový stav hodnotí příspěvky zdrojů znečištění ovzduší, provozovaných po realizaci záměru (teplárna T600), emise ze spalovacích zdrojů jsou pro tento výpočtový stav uvažovány ve výši navrhovaných emisních limitů pro budoucí zdroje.

Tab.: Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky, výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní

Koncentrace	Imisní limit <sup>1)</sup>	Nejvyšší vypočtený příspěvek
Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	40	0,54
Maximální hodinové koncentrace NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	200 / 18	18,1
Maximální 8-hodinové prům. koncentrace CO [µg/m <sup>3</sup> ]	10 000	276,3
Průměrné roční koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	20	3,54
Průměrné denní koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	125 / 3	88,6
Maximální hodinové koncentrace SO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	350 / 24	119,1
Průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	40	0,43
Průměrné denní koncentrace PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	50 / 35	12,1
Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	20	0,30
Průměrné roční koncentrace NH <sub>3</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-	1,01
Maximální hodinové koncentrace NH <sub>3</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-	34,0
Průměrné roční koncentrace TOC [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,027
Maximální hodinové koncentrace TOC [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,099
Průměrné roční koncentrace HCl [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,011
Maximální hodinové koncentrace HCl [µg/m <sup>3</sup> ]	-	0,41

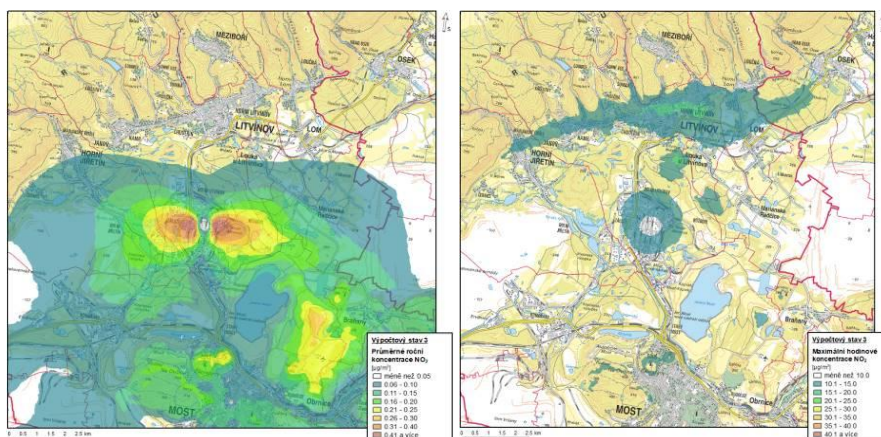
Průměrné roční koncentrace HF [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	-	0,0045
Maximální hodinové koncentrace HF [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	-	0,16
Průměrné roční koncentrace PCDD/F [ $\text{pg}/\text{m}^3$ ]	-	0,00008
Maximální hodinové koncentrace PCDD/F [ $\text{pg}/\text{m}^3$ ]	-	0,003

<sup>1)</sup> Hodnota imisního limitu pro všechny zdroje v daném území.

Imisní limit pro krátkodobé koncentrace je uváděn ve tvaru koncentrační složka IL / maximální četnost překročení.

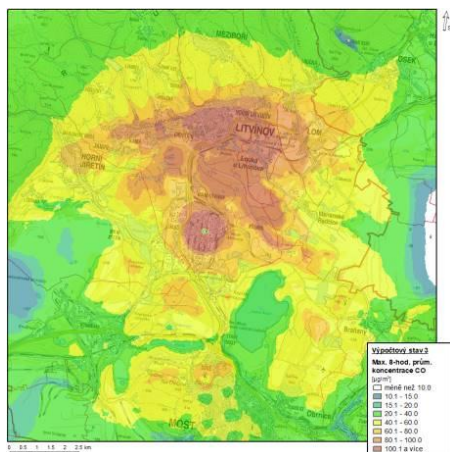
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím  $\text{NO}_2$  je vypočten na úrovni do  $0,54 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_2$  je  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  jsou na úrovni  $18,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro tuto charakteristiku je  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s přípustnou četností překročení 18 hodin.

Obr.: Imisní příspěvky  $\text{NO}_2$  (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



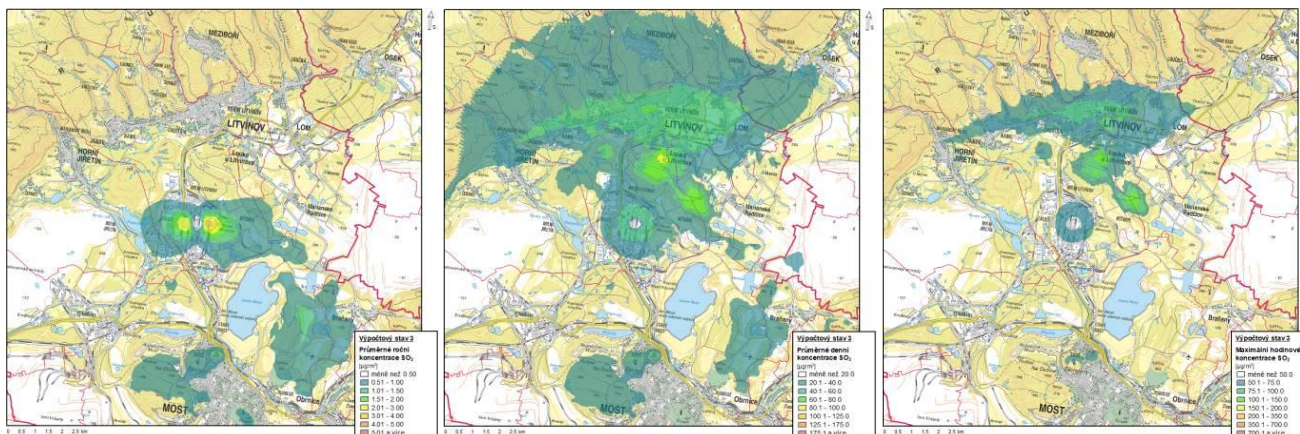
Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO jsou na úrovni do  $276,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni  $10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Obr.: Imisní příspěvky CO (maximální 8-hodinové průměrné koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



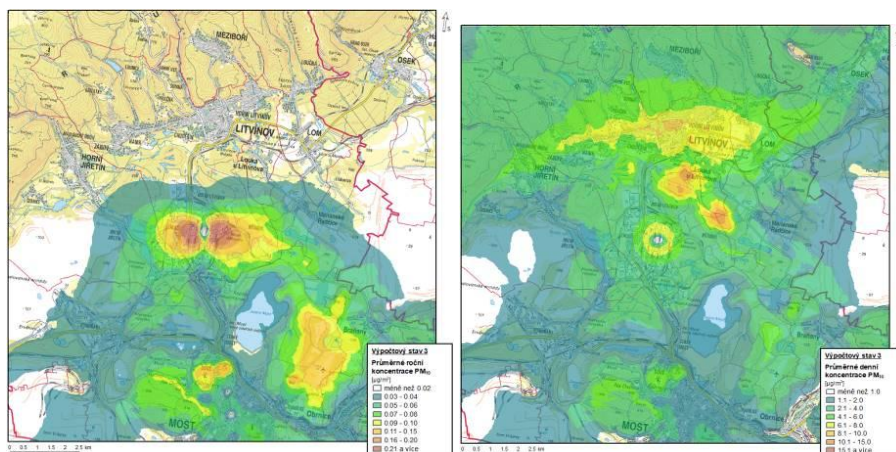
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím  $\text{SO}_2$  je vypočten na úrovni do  $3,54 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro roční koncentrace  $\text{SO}_2$ , vyhlášený pro ochranu ekosystému a vegetace, je na úrovni  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Příspěvek k průměrným denním koncentracím  $\text{SO}_2$  je vypočten na úrovni do  $88,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s četností překročení vypočtenou na úrovni do 1 dne/rok. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace  $\text{SO}_2$  je  $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s přípustnou četností překročení 3 dny/rok. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace  $\text{SO}_2$  jsou na úrovni  $119,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Imisní limit pro tuto charakteristiku je  $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s přípustnou četností překročení 24 hodin.

Obr.: Imisní příspěvky SO<sub>2</sub> (průměrné roční koncentrace, průměrné denní koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



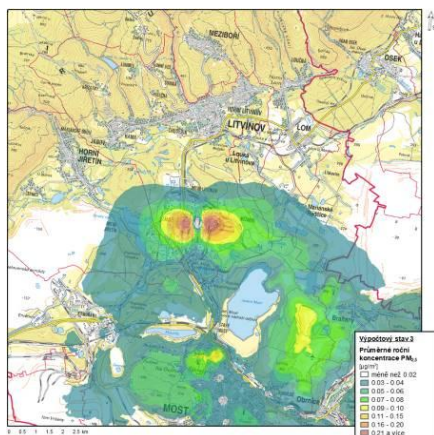
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> je vypočten na úrovni do 0,43 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> je 40 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> jsou na úrovni 12,1 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m<sup>3</sup> s přípustnou četností překročení 35 dnů/rok.

Obr.: Imisní příspěvky PM<sub>10</sub> (průměrné roční koncentrace, průměrné denní koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



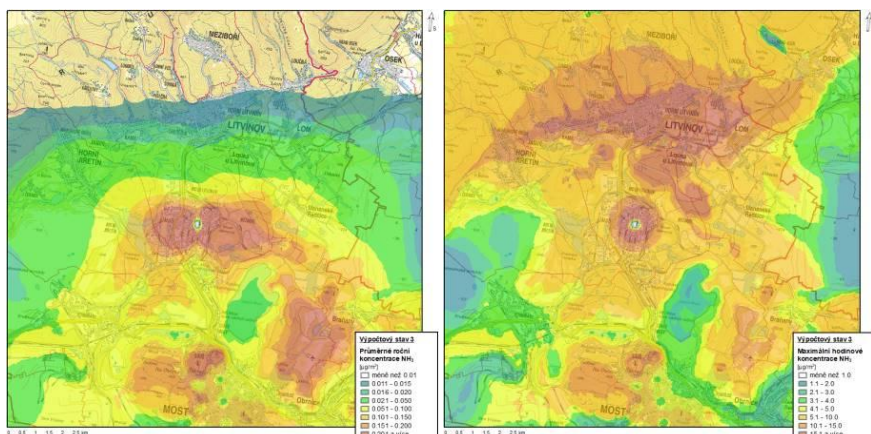
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM<sub>2,5</sub> je vypočten na úrovni do 0,30 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> je dle stávající legislativy na úrovni 20 µg/m<sup>3</sup>.

Obr.: Imisní příspěvky PM<sub>2,5</sub> (průměrné roční koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



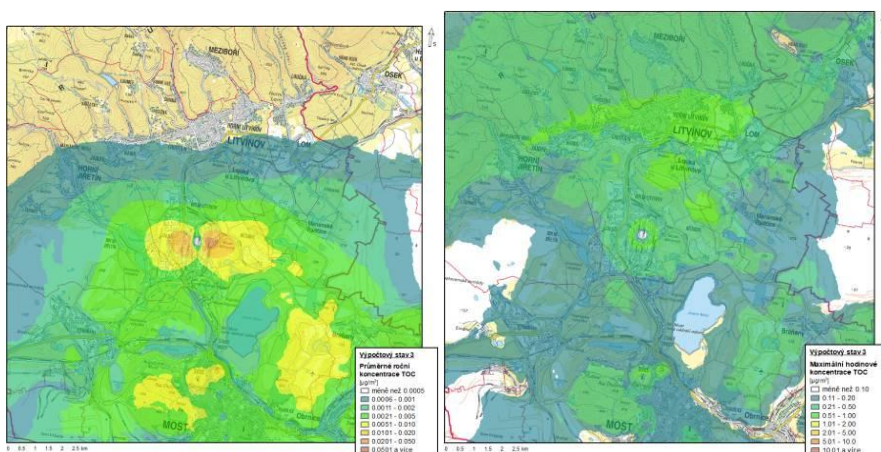
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím NH<sub>3</sub> je vypočten na úrovni do 1,01 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NH<sub>3</sub> jsou na úrovni 34,0 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace NH<sub>3</sub> v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky NH<sub>3</sub> (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



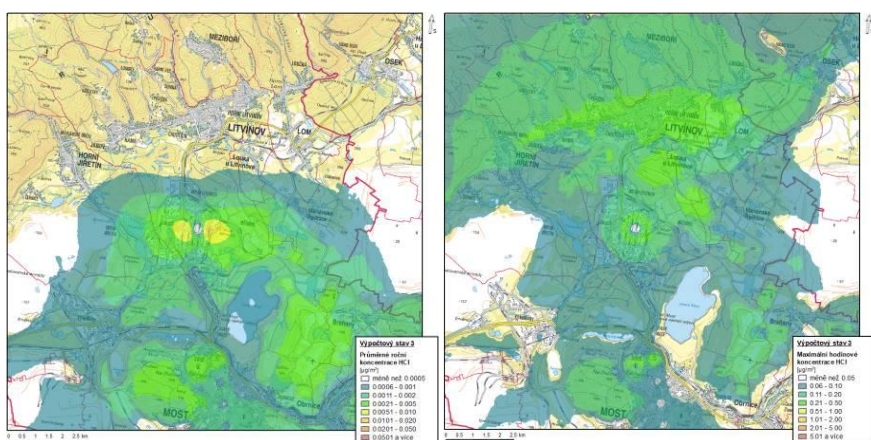
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím TOC je vypočten na úrovni do 0,027 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace TOC jsou na úrovni 0,99 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace TOC nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky TOC (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



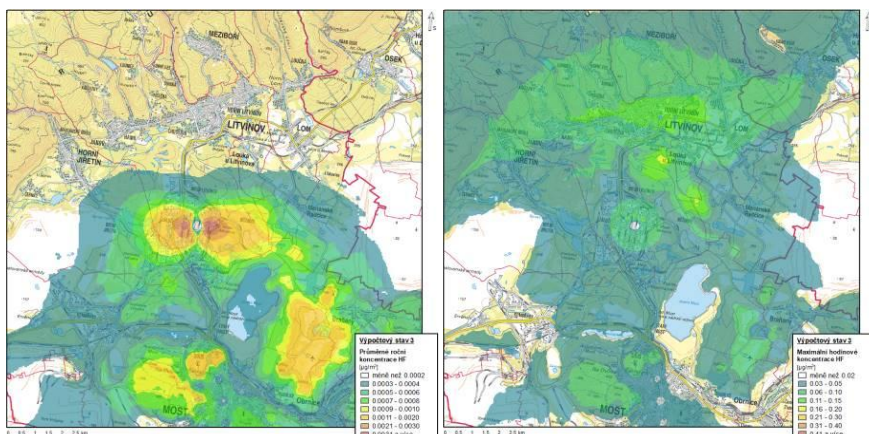
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím HCl je vypočten na úrovni do 0,011 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace HCl jsou na úrovni 0,41 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace HCl v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky HCl (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



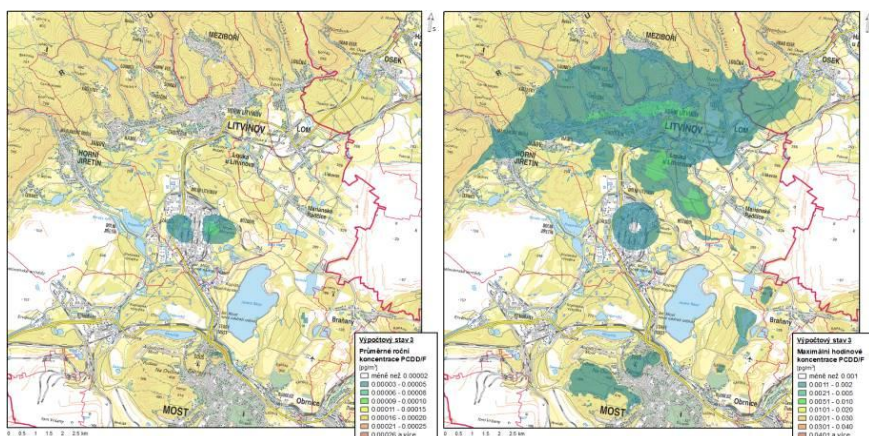
Příspěvek k průměrným ročním koncentracím HF je vypočten na úrovni do 0,0045 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace HF jsou na úrovni 0,16 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace HF v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky HF (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní



Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PCDD/F je vypočten na úrovni do 0,00008 pg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace PCDD/F jsou na úrovni 0,003 pg/m<sup>3</sup>. Imisní limity pro koncentrace PCDD/F v ovzduší nejsou stávající legislativou stanoveny.

Obr.: Imisní příspěvky PCDD/F (průměrné roční koncentrace, maximální hodinové koncentrace), výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní

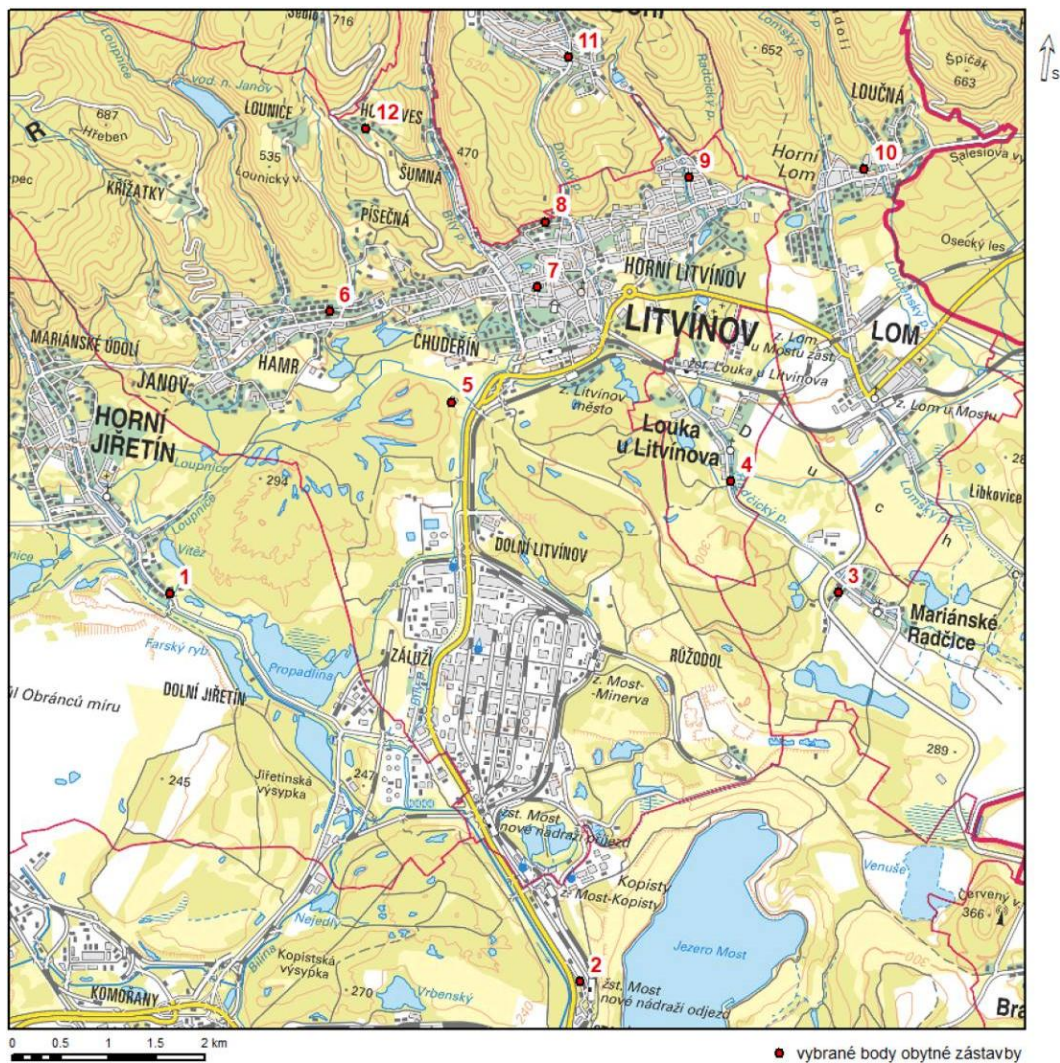




### D.1.2.1.3. Vyhodnocení příspěvků zdrojů znečišťování ovzduší ve vztahu k vybrané obytné zástavbě

Výpočet imisních příspěvků je proveden pro vybrané výpočtové body, reprezentující obytnou zástavbu dotčeného území. Rozmístění těchto bodů je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr.: Vybrané body stávající obytné zástavby



Stávající aktuální hodnoty pětiletých průměrů (ČHMÚ 2015-2019) koncentrací znečišťujících látek v těchto bodech jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Hodnoty pětiletých průměrů 2015-2019 z dat ČHMÚ ve vybraných bodech obytné zástavby

Bod		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	12,3	13,6	12,6	12,9	12,8	13,2	16,3	13,9	15,3	12,3	12,7	9,8
PM <sub>10</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	25,0	27,1	28,3	26,3	24,9	22,8	24,8	23,7	24,6	23,2	22,8	20,8
PM <sub>2,5</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	17,5	18,8	19,7	17,6	17,6	16,2	18,1	17,3	18,0	16,2	16,6	14,3
BZN	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	1,1	1,0	1,0	0,9	0,9	0,8
BaP	prům. rok [ng/m <sup>3</sup> ]	1,0	1,0	1,2	1,0	1,0	0,9	1,1	1,0	1,1	0,9	0,8	0,7
PM <sub>10</sub>	36. nejv. den [µg/m <sup>3</sup> ]	44,4	48,1	50,5	46,7	44,8	40,5	44,1	41,9	43,6	41,0	40,4	37,4
SO <sub>2</sub>	4. nejv. den [µg/m <sup>3</sup> ]	31,9	35,2	42,5	46,8	33,9	32,1	35,3	32,3	34,5	32,2	29,9	29,4
SO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	8,5	9,3	9,8	11,1	8,5	8,2	8,8	8,0	8,3	7,7	7,5	7,5

### D.1.2.1.3.1. Výpočtový stav 1 - stávající stav reálný

Vypočtené imisní příspěvky ve vybraných bodech obytné zástavby ve výpočtovém stavu 1 (stávající stav reálný) jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtový stav 1 - stávající stav reálný

Bod		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Výška 5 m nad terénem													
NO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,20	0,09	0,25	0,13	0,09	0,07	0,05	0,05	0,04	0,04	0,03	0,04
NO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	13,4	13,7	17,8	20,6	16,8	14,7	16,9	33,5	25,9	31,0	30,6	27,7
CO	max. 8-hod [µg/m <sup>3</sup> ]	4,4	4,9	6,6	7,7	6,8	5,1	6,9	18,6	13,8	12,6	12,3	11,5
SO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,54	0,34	1,02	0,56	0,32	0,19	0,16	0,16	0,12	0,13	0,09	0,11
SO <sub>2</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	29,2	31,3	38,8	42,1	43,7	31,9	42,0	184,0	132,1	145,0	141,0	131,9
SO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	59,3	63,6	78,9	85,6	88,8	64,9	85,4	374,1	268,6	294,8	286,7	268,1
PM <sub>10</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,006	0,004	0,011	0,006	0,003	0,002	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
PM <sub>10</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	0,34	0,36	0,45	0,49	0,51	0,37	0,49	2,15	1,54	1,69	1,64	1,54
PM <sub>2.5</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,004	0,003	0,007	0,004	0,002	0,001	0,001	0,001	0,0009	0,001	0,0006	0,0008
NH <sub>3</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0023	0,0015	0,0043	0,0024	0,0013	0,0008	0,0007	0,0007	0,0005	0,0006	0,0004	0,0005
NH <sub>3</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,25	0,27	0,34	0,36	0,38	0,28	0,36	1,59	1,14	1,25	1,22	1,14
TOC	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00018	0,00012	0,00034	0,00019	0,00011	0,00006	0,00005	0,00005	0,00004	0,00004	0,00003	0,00004
TOC	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,03	0,13	0,09	0,10	0,10	0,09
HCl	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00010	0,00006	0,00018	0,00010	0,00006	0,00003	0,00003	0,00003	0,00002	0,00002	0,00002	0,00002
HCl	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,01	0,02	0,07	0,05	0,05	0,05	0,05
HF	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00006	0,00004	0,00011	0,00006	0,00003	0,00002	0,00002	0,00002	0,00001	0,00001	0,00001	0,00001
HF	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,006	0,007	0,009	0,009	0,010	0,007	0,009	0,041	0,029	0,032	0,031	0,029
PCDD/F	prům. rok [pg/m <sup>3</sup> ]	0,000014	0,000009	0,000027	0,000015	0,000008	0,000005	0,000004	0,000004	0,000003	0,000003	0,000002	0,000003
PCDD/F	max. hod [pg/m <sup>3</sup> ]	0,0016	0,0017	0,0021	0,0022	0,0023	0,0017	0,0022	0,0098	0,0070	0,0077	0,0075	0,0070
Výška 10 m nad terénem													
NO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,20	0,09	0,25	0,13	0,09	0,07	0,05	0,05	0,04	0,04	0,03	0,04
NO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	13,4	13,7	17,8	20,6	16,8	14,7	17,0	33,8	26,5	30,9	30,4	27,6
CO	max. 8-hod [µg/m <sup>3</sup> ]	4,4	4,9	6,6	7,8	6,9	5,3	7,1	18,6	13,9	12,6	12,2	11,4
SO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,54	0,35	1,02	0,56	0,32	0,19	0,16	0,16	0,12	0,13	0,09	0,11
SO <sub>2</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	29,2	31,3	39,0	42,6	43,9	33,0	43,2	185,5	135,2	144,3	140,2	131,3
SO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	59,3	63,7	79,2	86,6	89,3	67,1	87,8	377,1	274,9	293,3	284,9	267,0
PM <sub>10</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,006	0,004	0,011	0,006	0,003	0,002	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
PM <sub>10</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	0,34	0,37	0,45	0,50	0,51	0,39	0,50	2,16	1,58	1,68	1,63	1,53
PM <sub>2.5</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,004	0,003	0,008	0,004	0,002	0,001	0,001	0,001	0,0009	0,001	0,0006	0,0008
NH <sub>3</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0023	0,0015	0,0044	0,0024	0,0013	0,0008	0,0007	0,0007	0,0005	0,0006	0,0004	0,0005
NH <sub>3</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,25	0,27	0,34	0,37	0,38	0,29	0,37	1,60	1,17	1,25	1,21	1,14
TOC	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00018	0,00012	0,00034	0,00019	0,00011	0,00006	0,00005	0,00005	0,00004	0,00004	0,00003	0,00004
TOC	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,03	0,13	0,09	0,10	0,10	0,09
HCl	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00010	0,00006	0,00018	0,00010	0,00006	0,00003	0,00003	0,00003	0,00002	0,00002	0,00002	0,00002
HCl	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,01	0,02	0,07	0,05	0,05	0,05	0,05
HF	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00006	0,00004	0,00011	0,00006	0,00003	0,00002	0,00002	0,00002	0,00001	0,00001	0,00001	0,00001
HF	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,006	0,007	0,009	0,010	0,010	0,007	0,010	0,041	0,030	0,032	0,031	0,029
PCDD/F	prům. rok [pg/m <sup>3</sup> ]	0,000014	0,000009	0,000027	0,000015	0,000008	0,000005	0,000004	0,000004	0,000003	0,000003	0,000002	0,000003
PCDD/F	max. hod [pg/m <sup>3</sup> ]	0,0016	0,0017	0,0021	0,0023	0,0023	0,0018	0,0023	0,0099	0,0072	0,0077	0,0075	0,0070

### D.1.2.1.3.2. Výpočtový stav 2 - stávající stav limitní

Vypočtené imisní příspěvky ve vybraných bodech obytné zástavby ve výpočtovém stavu 2 (stávající stav limitní) jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtový stav 2 - stávající stav limitní

Bod		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Výška 5 m nad terénem													
NO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,32	0,14	0,41	0,22	0,15	0,11	0,09	0,08	0,06	0,07	0,05	0,06
NO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	21,8	22,4	29,1	33,6	27,4	24,0	27,6	54,6	42,3	50,6	49,9	45,2
CO	max. 8-hod [µg/m <sup>3</sup> ]	18,0	19,9	27,0	31,7	28,0	20,9	28,4	76,3	56,4	51,7	50,3	47,0
SO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	1,47	0,93	2,77	1,51	0,86	0,51	0,44	0,43	0,32	0,35	0,23	0,30
SO <sub>2</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	79,0	84,8	105,1	114,2	118,4	86,5	113,8	216,9	207,1	209,5	208,7	207,0
SO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	160,6	172,4	213,8	232,2	240,7	175,9	231,4	1014,0	728,1	799,0	777,1	726,7
PM <sub>10</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,074	0,047	0,139	0,076	0,043	0,026	0,022	0,021	0,016	0,018	0,012	0,015
PM <sub>10</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	4,44	4,77	5,91	6,4	6,66	4,86	6,40	28,0	20,1	22,1	21,5	20,1
PM <sub>2.5</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,052	0,033	0,098	0,053	0,030	0,018	0,015	0,015	0,011	0,013	0,008	0,011
NH <sub>3</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0087	0,0055	0,0163	0,0089	0,0050	0,0030	0,0026	0,0025	0,0019	0,0021	0,0014	0,0018
NH <sub>3</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,95	1,01	1,26	1,37	1,42	1,03	1,36	5,97	4,28	4,70	4,57	4,28
TOC	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0174	0,0110	0,0327	0,0178	0,0101	0,0060	0,0052	0,0050	0,0038	0,0042	0,0028	0,0036
TOC	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	1,90	2,03	2,52	2,74	2,84	2,08	2,73	12,0	8,6	9,43	9,17	8,58
HCl	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0085	0,0054	0,0161	0,0088	0,0050	0,0029	0,0025	0,0025	0,0018	0,0020	0,0013	0,0017
HCl	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,92	1,00	1,24	1,35	1,39	1,01	1,34	5,88	4,22	4,62	4,49	4,20
HF	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00085	0,00054	0,00161	0,00088	0,00050	0,00029	0,00025	0,00025	0,00018	0,00020	0,00013	0,00017
HF	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,092	0,100	0,124	0,135	0,139	0,101	0,134	0,588	0,422	0,462	0,449	0,420
PCDD/F	prům. rok [pg/m <sup>3</sup> ]	0,000087	0,000055	0,000163	0,000089	0,000051	0,000030	0,000026	0,000025	0,000019	0,000021	0,000014	0,000018
PCDD/F	max. hod [pg/m <sup>3</sup> ]	0,0095	0,0102	0,0126	0,0137	0,0142	0,0104	0,0137	0,0598	0,0429	0,0471	0,0459	0,0429
Výška 10 m nad terénem													
NO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,32	0,15	0,41	0,22	0,15	0,11	0,09	0,08	0,06	0,07	0,05	0,06
NO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	21,8	22,4	29,1	33,6	27,4	24,0	27,7	55,1	43,3	50,3	49,6	45,0
CO	max. 8-hod [µg/m <sup>3</sup> ]	18,0	19,9	27,0	31,8	28,2	21,6	29,1	76,4	56,8	51,6	50,2	46,9
SO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	1,47	0,94	2,78	1,52	0,86	0,52	0,44	0,43	0,32	0,35	0,23	0,30
SO <sub>2</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	79,0	84,9	105,7	115,5	119,1	89,5	117,1	217,1	207,7	209,4	208,6	206,9
SO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	160,7	172,6	214,8	234,8	242,0	181,9	238,0	1022,3	745,2	795,1	772,3	723,7
PM <sub>10</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,074	0,047	0,139	0,076	0,043	0,026	0,022	0,021	0,016	0,018	0,012	0,015
PM <sub>10</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	4,44	4,77	5,94	6,5	6,69	5,03	6,58	28,3	20,6	22,0	21,4	20,0
PM <sub>2.5</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,052	0,033	0,098	0,053	0,030	0,018	0,016	0,015	0,011	0,013	0,008	0,011
NH <sub>3</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0087	0,0055	0,0163	0,0089	0,0051	0,0030	0,0026	0,0025	0,0019	0,0021	0,0014	0,0018
NH <sub>3</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,95	1,02	1,26	1,38	1,42	1,07	1,40	6,01	4,38	4,68	4,54	4,26
TOC	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0174	0,0111	0,0327	0,0179	0,0101	0,0061	0,0052	0,0050	0,0038	0,0042	0,0028	0,0035
TOC	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	1,90	2,04	2,53	2,77	2,86	2,15	2,81	12,1	8,8	9,38	9,12	8,54
HCl	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0085	0,0054	0,0161	0,0088	0,0050	0,0030	0,0025	0,0025	0,0019	0,0020	0,0013	0,0017
HCl	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,92	1,00	1,25	1,36	1,40	1,05	1,38	5,93	4,32	4,59	4,46	4,18
HF	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00085	0,00054	0,00161	0,00088	0,00050	0,00030	0,00025	0,00025	0,00019	0,00020	0,00013	0,00017
HF	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,092	0,100	0,125	0,136	0,140	0,105	0,138	0,593	0,432	0,459	0,446	0,418
PCDD/F	prům. rok [pg/m <sup>3</sup> ]	0,000087	0,000055	0,000164	0,000089	0,000051	0,000030	0,000026	0,000025	0,000019	0,000021	0,000014	0,000018
PCDD/F	max. hod [pg/m <sup>3</sup> ]	0,0095	0,0102	0,0127	0,0138	0,0143	0,0107	0,0140	0,0603	0,0440	0,0469	0,0456	0,0427

### D.1.2.1.3.3. Výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní

Vypočtené imisní příspěvky ve vybraných bodech obytné zástavby ve výpočtovém stavu 3 (navrhovaný stav limitní) jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab.: Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní

Bod		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Výška 5 m nad terénem													
NO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,10	0,08	0,11	0,06	0,04	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01
NO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	5,6	5,7	6,2	6,8	7,3	6,0	11,1	11,8	13,8	9,2	7,8	8,4
CO	max. 8-hod [µg/m <sup>3</sup> ]	43,2	45,0	54,3	78,9	100,0	58,7	88,4	78,7	82,8	53,6	45,8	51,6
SO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,18	0,27	0,27	0,13	0,08	0,05	0,04	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02
SO <sub>2</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	11,9	12,7	14,9	21,2	30,2	25,7	42,6	46,3	49,1	31,5	27,2	30,7
SO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	16,1	17,0	20,1	28,5	40,6	34,6	57,3	62,3	66,0	42,4	36,6	41,3
PM <sub>10</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,022	0,032	0,032	0,016	0,009	0,006	0,005	0,004	0,004	0,004	0,002	0,003
PM <sub>10</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	1,63	1,73	2,04	2,89	4,12	3,51	5,82	6,32	6,71	4,30	3,72	4,19
PM <sub>2.5</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,015	0,023	0,023	0,011	0,007	0,004	0,003	0,003	0,003	0,003	0,001	0,002
NH <sub>3</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,051	0,076	0,076	0,038	0,022	0,013	0,012	0,009	0,010	0,009	0,005	0,007
NH <sub>3</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	4,59	4,86	5,74	8,14	11,6	9,88	16,4	17,8	18,9	12,1	10,5	11,8
TOC	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0016	0,0022	0,0023	0,0012	0,0007	0,0004	0,0004	0,0003	0,0003	0,0003	0,0002	0,0002
TOC	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,13	0,14	0,17	0,25	0,32	0,13	0,71	0,58	0,61	0,40	0,34	0,38
HCl	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0007	0,0009	0,0009	0,0005	0,0003	0,0001	0,0002	0,0001	0,0001	0,0001	0,00007	0,00009
HCl	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,06	0,06	0,07	0,10	0,13	0,06	0,29	0,24	0,25	0,16	0,14	0,16
HF	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00026	0,00036	0,00038	0,00019	0,00011	0,00006	0,00007	0,00005	0,00005	0,00005	0,00003	0,00004
HF	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,022	0,024	0,028	0,041	0,053	0,022	0,116	0,096	0,100	0,066	0,056	0,063
PCDD/F	prům. rok [pg/m <sup>3</sup> ]	0,0000049	0,0000065	0,0000069	0,0000035	0,0000021	0,0000011	0,0000012	0,0000009	0,0000009	0,0000008	0,0000005	0,0000007
PCDD/F	max. hod [pg/m <sup>3</sup> ]	0,0004	0,0004	0,0005	0,0007	0,0010	0,0004	0,0021	0,0018	0,0018	0,0012	0,0010	0,0012
Výška 10 m nad terénem													
NO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,10	0,08	0,11	0,06	0,04	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01
NO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	5,6	5,7	6,2	6,8	7,3	6,3	11,5	11,8	13,7	9,2	7,8	8,4
CO	max. 8-hod [µg/m <sup>3</sup> ]	43,3	45,2	55,7	83,2	103,4	60,5	89,8	78,7	82,8	53,6	45,8	51,6
SO <sub>2</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,18	0,28	0,27	0,14	0,08	0,05	0,04	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02
SO <sub>2</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	12,0	12,7	15,5	23,9	33,1	26,9	44,5	46,3	49,1	31,5	27,2	30,7
SO <sub>2</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	16,1	17,0	20,8	32,1	44,5	36,1	59,8	62,3	66,0	42,4	36,6	41,3
PM <sub>10</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,022	0,034	0,033	0,016	0,009	0,006	0,005	0,004	0,004	0,004	0,002	0,003
PM <sub>10</sub>	prům. den [µg/m <sup>3</sup> ]	1,64	1,73	2,11	3,26	4,52	3,67	6,07	6,32	6,70	4,30	3,72	4,19
PM <sub>2.5</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,015	0,024	0,023	0,012	0,007	0,004	0,004	0,003	0,003	0,003	0,001	0,002
NH <sub>3</sub>	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,051	0,079	0,077	0,039	0,022	0,013	0,012	0,009	0,010	0,009	0,005	0,007
NH <sub>3</sub>	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	4,60	4,86	5,95	9,17	12,7	10,3	17,1	17,8	18,9	12,1	10,5	11,8
TOC	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0016	0,0022	0,0023	0,0012	0,0007	0,0004	0,0004	0,0003	0,0003	0,0003	0,0002	0,0002
TOC	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,13	0,14	0,18	0,28	0,36	0,15	0,72	0,58	0,61	0,40	0,34	0,38
HCl	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,0007	0,0009	0,0010	0,0005	0,0003	0,0002	0,0002	0,0001	0,0001	0,0001	0,00007	0,00009
HCl	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,06	0,06	0,07	0,11	0,15	0,06	0,30	0,24	0,25	0,16	0,14	0,16
HF	prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	0,00026	0,00037	0,00038	0,00019	0,00011	0,00006	0,00007	0,00005	0,00005	0,00005	0,00003	0,00004
HF	max. hod [µg/m <sup>3</sup> ]	0,022	0,024	0,029	0,045	0,059	0,024	0,118	0,096	0,100	0,065	0,056	0,063
PCDD/F	prům. rok [pg/m <sup>3</sup> ]	0,0000049	0,0000067	0,0000070	0,0000035	0,0000021	0,0000011	0,0000012	0,0000009	0,0000009	0,0000008	0,0000005	0,0000007
PCDD/F	max. hod [pg/m <sup>3</sup> ]	0,0004	0,0004	0,0005	0,0008	0,0011	0,0004	0,0022	0,0018	0,0018	0,0012	0,0010	0,0012

### D.1.2.1.4. Kompenzační opatření

Ze zákona č. 201/2012 Sb. a na něj navazujících právních předpisů vyplývá povinnost uložení kompenzačních opatření v případě, že by provozem záměru došlo v oblasti jeho vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok, nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena a současně je hodnota nárůstu úrovně znečištění z provozu záměru o více než 1 % imisního limitu pro danou znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok.

Na základě vyhodnocení imisního zatížení v lokalitě podle pětiletých průměrů ve čtvercích území za uplynulé období 2015-2019 lze konstatovat, že v místě umístění záměru nepřekračují pětiletí průměrné koncentrace hodnocených znečišťujících látek imisní limity. V širším okolí záměru jsou však překračovány imisní limity pro průměrné roční koncentrace BaP a průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> (vč. maximálního povoleného počtu překročení tohoto limitu). Pro ostatní znečišťující látky jsou pětiletí průměrné koncentrace ze období 2015-2019 (vymezené § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.) pod úrovní platných imisních limitů.

Realizací záměru dojde ke změně zdrojů, stávající zdroje teplárny T700 budou nahrazeny novou teplárnou T600. Primárním spalovacím palivem je za stávajícího stavu (teplárna T700) hnědé uhlí, po realizaci záměru (teplárna T600) bude primárním palivem zemní plyn, přičemž

jako doplňkové palivo bude v zařízeních umožněno spalovat topný plyn (odplyny ze syntézy  $\text{NH}_3$  a ze zplyňování mazutu ve formě procesního paliva).

Výpočet rozptylové studie je proveden pro tři výpočtové stavy, které hodnotí příspěvky předemtných zdrojů znečišťování ovzduší za stávajícího stavu (pro emise ohlašované v souhrnné provozní evidenci a pro emise ve výši odpovídající emisním limitům) a příspěvky nově instalovaných zdrojů znečišťování ovzduší (pro emise ve výši navrhovaných emisních limitů pro tyto zdroje). Emise znečišťujících látek přitom mohou být při reálném provozu měřeny na nižší úrovni než je předpokládaný emisní limit, příspěvky provozu záměru k znečištění ovzduší by tak byly na nižší úrovni.

Srovnáním imisních příspěvků předemtných zdrojů provozovaných za stávajícího stavu (přepočtených na emise ve výši stávajících emisních limitů - výpočtový stav 2) a příspěvků nově instalovaných zdrojů provozovaných po realizaci záměru (výpočtový stav 3) je vypočten pokles nejvyšších imisních příspěvků provozovatele k průměrným ročním i krátkodobým koncentracím znečišťujících látek  $\text{NO}_2$ ,  $\text{SO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2.5}$ , TOC, HCl a PCDD/F.

Imisní příspěvky nových zdrojů znečišťování ovzduší nejsou pro znečišťující látky  $\text{NO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2.5}$  vypočteny na takové úrovni, aby realizací záměru došlo k překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace těchto látek (a to ani v součtu s hodnotami pětiletých průměrných koncentrací vymezených dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.). Imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím benzenu a BaP nejsou v rozptylové studii hodnoceny z důvodu nestanoveného emisního limitu, součet příspěvků záměru a pětiletých průměrných koncentrací proto pro tyto látky nebyl proveden. Kompenzační opatření podle zákona č. 201/2012 Sb. nejsou pro záměr vyžadována.

#### **D.I.2.1.5. Celkové shrnutí**

Záměr je umístěn do území, kde pětileté průměrné koncentrace (vymezené dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.) za období 2015-2019 nepřekračují imisní limity. V širším okolí záměru jsou však překračovány imisní limity pro průměrné roční koncentrace BaP a průměrné denní koncentrace  $\text{PM}_{10}$  (vč. maximálního povoleného počtu překročení tohoto limitu). Pro ostatní znečišťující látky jsou pětileté průměrné koncentrace ze období 2015-2019 pod úrovní platných imisních limitů.

Realizace záměru teplárny T600 a s tím související ukončení provozu teplárny T700 (čehož hlavním důsledkem je změna primárního paliva z hnědého uhlí na zemní plyn) bude mít vliv na celkové emise z provozu zařízení a tím i na příspěvky provozovatele ke koncentracím emitovaných znečišťujících látek v ovzduší. Srovnáním imisních příspěvků předemtných zdrojů provozovaných za stávajícího stavu, přepočtených na emise ve výši stávajících emisních limitů (výpočtový stav 2 - stávající stav limitní) a příspěvků nově instalovaných zdrojů provozovaných po realizaci záměru (výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní) je vypočten pokles nejvyšších imisních příspěvků provozovatele k průměrným ročním i krátkodobým koncentracím znečišťujících látek  $\text{NO}_2$ ,  $\text{SO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2.5}$ , TOC, HCl a PCDD/F. Emise přitom mohou být při reálném provozu měřeny na nižší úrovni než je předpokládaný emisní limit, příspěvky provozu záměru k znečištění ovzduší by tak byly na nižší úrovni.

Kompenzační opatření podle zákona č. 201/2012 Sb. nejsou pro záměr vyžadována.

#### **D.I.2.2. Vlivy na klima**

##### **D.I.2.2.1. Vlivy na lokální klima**

Záměr je lokalizován do uzavřeného areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. (areál Chempark Záluží). Nevyžaduje zábor zemědělské ani lesní půdy, využívá existující plochu, vzniklou po demolici nevyužívaných provozních objektů. Realizace záměru tak nebude znamenat zásahy do zeleně a/nebo výstavbu nových zpevněných ploch, které by se mohly promítnout do klimatických poměrů. Záměr tak nebude mít vliv na mikroklima ani mezoklima dotčeného území.

Z dalších vlivů je nutno uvažovat provoz chladicích věží záměru. Ani v tomto případě však změna nepovede k významné změně stávajících klimatických podmínek na lokalitě (teplota, vlhkost, výskyt mlhy, námraza apod.). Záměr teplárny T600 ve své podstatě představuje náhradu stávající teplárny T700, přičemž tepelný výkon, předávaný do atmosféry prostřednictvím chladicích věží, je celkově nízký.

##### **D.I.2.2.2. Vlivy na globální klima**

Pro hodnocení vlivů záměru na klima jsou dále užity postupy, doporučené v metodickém pokynu MŽP č.j. MŽP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017 a také v dokumentu Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013). Ty všeobecně požadují zohlednit:

- vlivy záměru na klimatickou změnu (v důsledku přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů),
- zranitelnosti záměru vůči změně klimatu (v důsledku změn teploty (vlny veder, studené vlny), dlouhodobé změny srážek (sucho nebo naopak extrémní srážky), záplav a povodní, bouřek a větrů, sesuvů půdy, stoupající hladiny moří a obdobných faktorů).

Základními strategickými dokumenty v těchto oblastech jsou:

Politika ochrany klimatu v ČR (2017). Tato politika definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030, s výhledem do roku 2050, by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR. Politika ochrany klimatu v České republice se zaměřuje na období 2017 až 2030 s výhledem do roku 2050. Její plnění bude vyhodnoceno do konce roku 2021 a aktualizace Politiky ochrany klimatu v ČR je v návaznosti na přezkum závazků v rámci Pařížské dohody naplánována do konce roku 2023.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Tato strategie představuje národní adaptační strategii ČR, která kromě zhodnocení pravděpodobných dopadů změny klimatu obsahuje návrhy konkrétních adaptačních opatření, legislativní a částečnou ekonomickou analýzu apod. Adaptační strategie ČR identifikuje prioritní oblasti (sektory), u kterých se předpokládají největší dopady změny klimatu, tedy lesní hospodářství, zemědělství, vodní režim v krajinně a vodní hospodářství, urbanizovaná krajina, biodiverzita a ekosystémové služby, zdraví a hygiena, cestovní ruch, doprava, průmysl a energetika, mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Strategie strukturovaně seznamuje s riziky a předpokládanými dopady změny klimatu v těchto oblastech, definuje obecné principy adaptačních opatření, naznačuje priority, upozorňuje na mezisektorové vazby a provázanost s mitigačními opatřeními a uvádí směry a příklady vhodných adaptačních opatření. Strategie analyzuje současný stav legislativy v daném kontextu a navrhuje potřebné legislativní změny. Strategie rovněž uvádí rámcové vyhodnocení finanční náročnosti realizace navržených adaptačních opatření, analýzu vlivu na podnikatelské prostředí a kvantifikaci nákladů v případě nečinnosti, v návaznosti pak přehled stávajících i perspektivních ekonomických nástrojů a možnosti jejich využití. Strategie je připravena na roky 2015-2020 s výhledem do roku 2030 a bude implementována Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu. Průběžné plnění Adaptační strategie ČR bude vyhodnoceno v roce 2019 a dále každé 4 roky.

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017). Tento akční plán je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, tedy dlouhodobé sucho, povodně a přivalové povodně, zvyšování teplot, extrémní meteorologické jevy (vydatné srážky, extrémně vysoké teploty resp. vlny veder, extrémní vítr) a přírodní požáry. V rámci jednotlivých kapitol jsou identifikovány klíčové sektory postížené daným projevem změny klimatu a popsány hlavní dopady, zranitelnost a rizika. Akční plán rozpracovává opatření uvedená v Adaptační strategii ČR do konkrétních úkolů, kterým přiřazuje gesci, termíny plnění, relevanci opatření k jednotlivým projevům změny klimatu a zdroje financování.

Cíle a požadavky těchto dokumentů jsou jedinými kritérii, která je možno použít pro vyhodnocení vlivů záměru na globální klima. To je dáno skutečností, že závazky vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie) jsou stanoveny na úrovni České republiky jako celku, nikoliv na úrovni jednotlivých zařízení (posuzovaný záměr nevyjímáje). Rozhodující skutečností je tedy soulad záměru s příslušnými strategickými dokumenty, a to bez ohledu na skutečnost, zda záměr sám o sobě má kladnou nebo zápornou bilanci produkce skleníkových plynů. Jinými slovy, bilance produkce skleníkových plynů není na projektové úrovni konkrétního záměru rozhodovacím kritériem, vždy je nutno zohlednit širší strategické souvislosti a politiky.

### **Politika ochrany klimatu v ČR (2017)**

Záměr představuje primárně plynový zdroj, z hlediska produkce skleníkových plynů (reprezentovaných CO<sub>2</sub>) považovaný za nízkoemisní, určený k náhradě stávajícího primárně uhelného zdroje. Tato skutečnost vede ke snížení absolutního množství přímých emisí CO<sub>2</sub>. Jde o pozitivní skutečnost.

Politika ochrany klimatu v ČR definuje konkrétní opatření a nástroje pro postupné snižování emisí skleníkových plynů v dotčených oblastech, tj. zejména v sektorech energetiky, konečné spotřeby energie, průmyslu, dopravy, zemědělství a lesnictví, nakládání s odpady, vědy a výzkumu a dobrovolných nástrojů, s ohledem na ekonomicky využitelný potenciál.

Hlavní cíle politiky ochrany klimatu jsou shrnuty následovně:

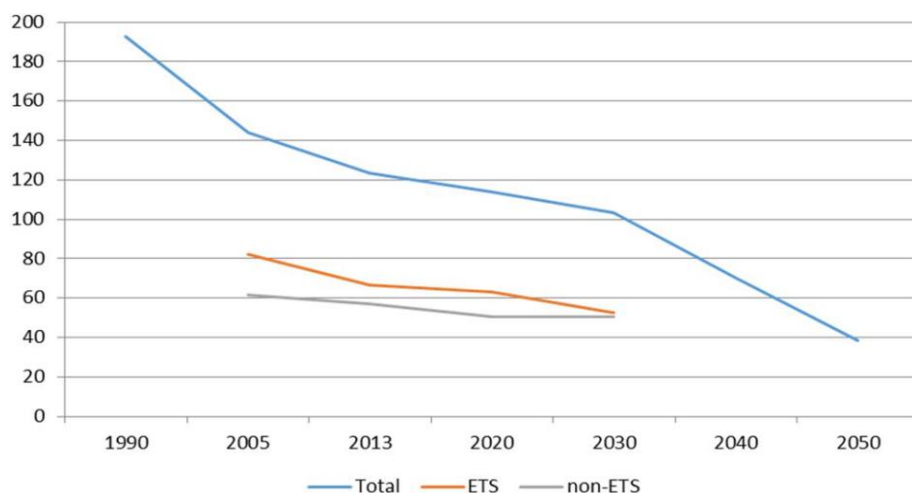
- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2</sub> ekv. v porovnání s rokem 2005,
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2</sub> ekv. v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle politiky ochrany klimatu jsou potom následující:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO<sub>2</sub> ekv. vypouštěných emisí v roce 2040,
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO<sub>2</sub> ekv. vypouštěných emisí v roce 2050.

Z bilance a projekce emisí skleníkových plynů vyplývá, že cíle politiky ochrany klimatu a související mezinárodní závazky jsou v ČR dodržovány, hlavní cíle jsou spolehlivě dosažitelné. To je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr.: Trajektorie snižování emisí skleníkových plynů do roku 2050 [mil. tun CO<sub>2</sub> ekv.]



Zdroj: Politika ochrany klimatu v ČR, 2017

Záměr je v tomto celkovém kontextu dílčí součástí celkové bilance a je v plném souladu s Politikou ochrany klimatu v ČR (2017) a dalšími odvětvovými strategiemi. Z tohoto hlediska je tedy jeho klimatický vliv akceptovatelný.

#### Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)

#### Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)

V souladu se strategií přizpůsobení se změně klimatu a národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu záměr jak ve svém technickém a technologickém řešení, tak v oblasti připravenosti na mimořádné situace, zohledňuje nepříznivé klimatické vlivy, které by měly potenciální dopad na jeho stav a provoz. Provoz záměru není kriticky závislý na aktuální teplotě a dodávce chladicí vody, v případě potřeby může být dočasně odstaven, aniž by v důsledku tohoto odstavení vznikala dodatečná rizika. Zároveň záměr není umístěn v území, které by mohlo v důsledku klimatických efektů představovat ohrožení. Záměr tedy představuje robustní řešení, které je odolné vůči potenciální změně klimatu. To je zajištěno ve dvou úrovních:

- již iniciální projektové řešení záměru zohledňuje potenciální klimatickou změnu v lokalitě,
- provozní údržba a získané zkušenosti budou průběžně zohledňovat klimatické faktory (resp. jejich změny) na základě skutečného vývoje a budou také příslušně reagovat na zjištěné skutečnosti.

Tím je zároveň naplněn požadavek výše uvedených Pokynů k začlenění klimatických změn (EU, 2013) na zohlednění zásad tzv. adaptivního řízení, tj. připravenosti na průběžné zohledňování nově získaných poznatků.

#### D.1.2.3. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy v průběhu výstavby budou celkově nízké a prostorově a časově omezené. Budou přijata opatření ke snížení emisí v průběhu výstavby (zejména emise prachu). Totéž se týká i související dopravy.

### D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

#### D.1.3.1. Vlivy hluku

Záměr se nachází ve stávajícím průmyslovém areálu Chempark Záluží, daleko mimo chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb. Umístění záměru je z tohoto hlediska optimální, požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou spolehlivě dosažitelné.

Pro kvantifikaci vlivů hluku je zpracována akustická studie (viz příloha 3 této dokumentace), na kterou v podrobnostech odkazujeme. Její výsledky jsou shrnuty v následující tabulce. Údaje zahrnují provoz nových zařízení teplárny T600. Je uvažováno, že všechna zařízení budou provozována v souvislém a nepřetržitém provozu (údaje pro denní i noční období tak jsou shodné).

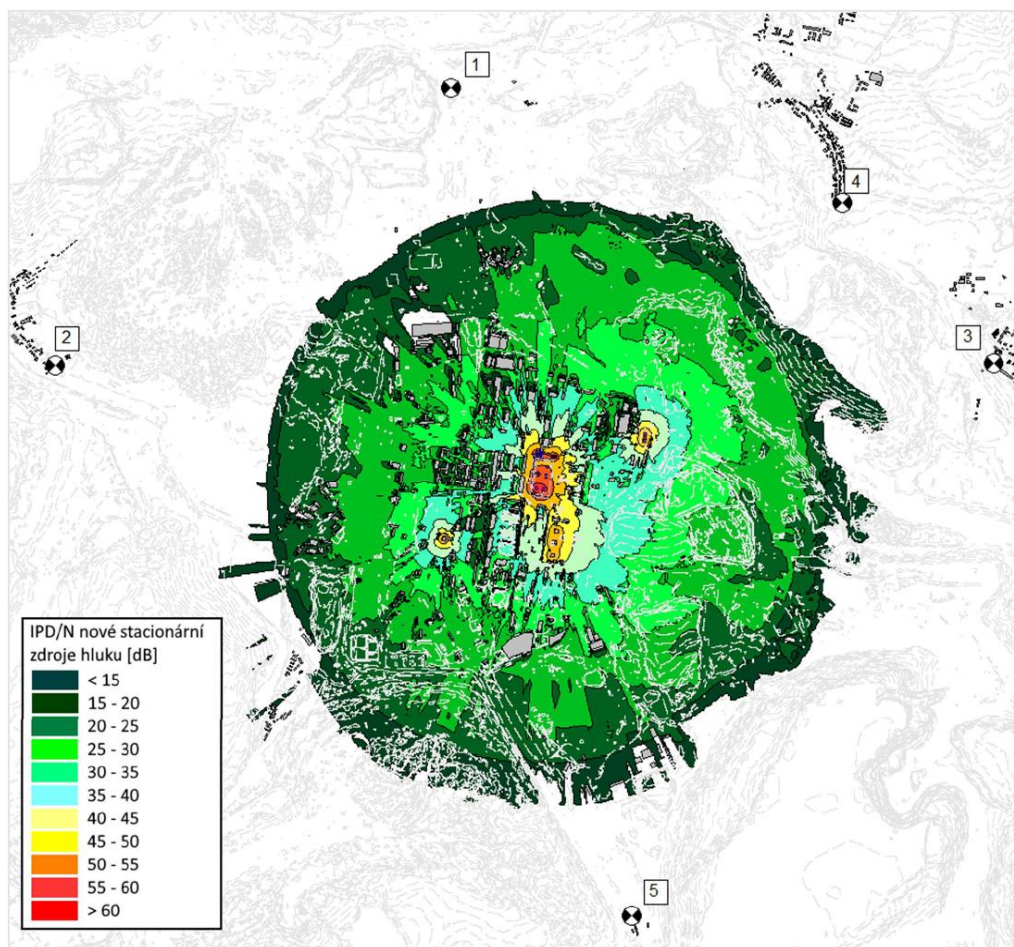
Tab.: Očekávaná hladina hluku v referenčních bodech, příspěvek záměru

Referenční bod	Identifikace	Limit $L_{Aeq,T}$ [dB] (den/noc)	Očekávaná hladina hluku $L_{Aeq,T}$ [dB]
1	Dolní Litvínov č.p. 1	50/40	< 20
2	Horní Jiřetín č.p. 170		< 20
3	Mariánské Radčice č.p. 125		< 20
4	Louka u Litvínova č.p. 24		< 20
5	Starý Most č.p. 2013		< 20

Poznámka: Umístění referenčních bodů je zřejmé z obrázku v kapitole C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví (strana 34 této dokumentace).

Rozložení hlukové zátěže je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr.: Rozložení hladin hluku, příspěvek záměru



Z výsledků vyplývá, že příspěvek záměru spolehlivě a se značnou rezervou splňuje limit dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň poskytuje dostatečný akustický prostor pro další zdroje hluku v území. Zároveň lze očekávat, s ohledem na skutečnost, že v přímém důsledku realizace záměru bude ukončen provoz stávající teplárny T700 (která má srovnatelné hlukové emise), že nedojde k akusticky významné změně akustické situace v chráněném prostoru oproti stávajícímu stavu.

### D.1.3.2. Další fyzikální a biologické charakteristiky

#### Vlivy vibrací

Potenciální vibrace v důsledku provozu technologie jsou utlumeny v podloží na zanedbatelné hodnoty již v bezprostředním okolí jejich vzniku a nepřekročí hranice průmyslového areálu. Jejich negativní vliv na životní prostředí, stavby, resp. obyvatelstvo je proto vyloučen.

#### Vlivy záření a dalších fyzikálních, resp. biologických, faktorů

Vlivy neionizujícího či ionizujícího záření nebo dalších faktorů jsou vyloučeny.



### D.I.3.3. Vlivy v průběhu výstavby

Záměr bude realizován uvnitř stávajícího průmyslového areálu, daleko mimo chráněný prostor. Jakkoli významné hlukové vlivy stavebních a konstrukčních činností jsou vyloučeny, chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb, ve vzdálenosti v řádu několika kilometrů nebude těmito činnostmi dotčen. Totéž se týká i stavební dopravy v řádu desítek (špičkově až stovky) nákladních vozidel za den.

## D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

### 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

#### D.I.4.1. Vlivy na povrchové vody

##### *Vlivy na odvodnění území, záplavová území*

Záměr se nachází v existujícím areálu Chempark s vyřešeným systémem nakládání s odpadními a srážkovými vodami.

Vliv na charakter odvodnění oblasti je hodnocen jako nulový, hydrologické charakteristiky území nebudou záměrem ovlivněny. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného.

##### *Vlivy na kvalitu/kvantitu povrchových vod*

Kvantita/kvalita povrchových vod nebude provozem záměru oproti stávajícímu stavu dotčena, resp. měněna. Stávající provoz disponuje platným povolením k odběru vod z vodního toku Loupnice (prostřednictvím vodního díla Jezero Jiřetín II) a k vypouštění odpadních vod do vodních toků Bílina (výpusti č. 1.A, 1.B, 1.C, 1.D a výpust č. 2) a Loupnice (výpust č. 3). Povolené ukazatele odběru vody a přípustného stupně znečištění vypouštěných odpadních vod a jejich maximálního množství je stanoveno v platném integrovaném povolení (podrobněji uvedeno v kapitole B.III.2. Odpadní vody, strana 31 této dokumentace), přičemž záměr z věcného hlediska nevyžaduje změnu kvantitativních ani kvalitativních limitů.

Možné ovlivnění biologických složek (ekologický stav/potenciál) a/nebo chemického stavu útvarů povrchových vod není očekáváno. Záměr neprodukuje (nevypouští/neemituje) látky, které patří mezi ukazatele způsobující celkově nepříznivý stav obou útvarů. Chemický stav vodních útvarů zůstane v důsledku záměru zachován, bez zhoršujícího trendu. Ekologický stav/potenciál nebude v důsledku záměru ovlivněn (nedochází k ovlivnění hydromorfologie toku ani zhoršení jednotlivých ukazatelů).

Jak vyplývá z uvedených údajů, záměr významně neovlivní kvantitu a/nebo kvalitu povrchových vod.

#### D.I.4.2. Vlivy na podzemní vody

##### *Vlivy na kvalitu podzemní vody, ovlivnění hydrogeologických charakteristik*

Záměr nevyžaduje odběr podzemní vody ani vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních, vlivy na hydrogeologické charakteristiky v důsledku čerpání nebo dotace podzemních vod jsou vyloučeny. Záměrem nedojde k dalšímu zpevnění ploch mimo stávající areál Chempark, výstavbě komunikací či parkovišť. Nebudou budovány násypy, nebude zvyšován terén a nebudou prováděny zářezy. Záměr neovlivní stávající konfiguraci terénu, ani nezpůsobí změnu v dotacích stávající (aktuálně již antropogenně ovlivněné) zvodně.

Základy objektů budou s největší pravděpodobností prováděny pod hladinou podzemní vody. Budou zasaženy svrchní polohy vodního útvaru podzemních vod v území tvořeném navázkou, případně kvarténními štěrkovými sedimenty uloženými na miocenních jílech. Vodní útvar nedosahuje dobrého chemického stavu (důvodem je poškození suchozemských ekosystémů závislých na podzemních vodách způsobené antropogenními změnami hladiny vody a nedosažení environmentálních cílů u souvisejících útvarů povrchových vod nebo významné zhoršení jejich stavu vyplývající z antropogenní změny hladiny vody nebo změny odtokových poměrů), z pohledu kvantitativního je stav dobrý, trend koncentrací znečišťujících látek je neznámý/nejasný. Ukazatele překračující limity nesouvisí s provozem záměru nového energetického zdroje (teplárny T600), záměr tedy nemá potenciál ovlivnit kvantitativní ani kvalitativní charakteristiky útvarů podzemní vody.

Riziko dotčení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu technologie je prakticky nulové.

##### *Vlivy na vodní zdroje*

Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou vzhledem ke své absenci v území ovlivněny.

### D.1.4.3. Vlivy v průběhu výstavby

Vliv na povrchové a podzemní vody není v průběhu realizace záměru identifikován.

## D.1.5. Vlivy na půdu

5. Vlivy na půdu

### D.1.5.1. Vlivy na půdu

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, neklade tedy nároky na zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Stabilita půd a erozní podmínky nebudou realizací záměru dotčeny.

### D.1.5.2. Vlivy v průběhu výstavby

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, vlivem výstavby nebude docházet k objemové manipulaci s kulturními vrstvami půdy.

## D.1.6. Vlivy na přírodní zdroje

6. Vlivy na přírodní zdroje

### D.1.6.1. Vlivy na přírodní zdroje

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Existence evidovaných přírodních zdrojů není pro záměr limitující. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky.

### D.1.6.2. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy na přírodní zdroje v průběhu realizace záměru jsou vyloučeny.

## D.1.7. Vlivy na biologickou rozmanitost

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

### D.1.7.1. Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu, bez výskytu živých složek přírody. Tento stav zůstane po realizaci záměru zachován, nedochází k dotčení přírodního prostředí, vliv je tedy z tohoto hlediska vyloučen.

Záměrem nebudou ovlivněny žádné ze složek zvláštní ochrany, definované zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. lokality Natura 2000 (významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a/nebo ptačí oblasti je Krajským úřadem Ústeckého kraje vyloučen, viz příloha 7.2 této dokumentace), zvláště chráněná území a/nebo přírodní parky. Nedojde ke kolizi s žádným z prvků územního systému ekologické stability, významným krajinným prvkem ani památným stromem.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, v režimu téhož zákona, vázaných na plochu záměru, nebyl zjištěn a s ohledem na charakter území a způsob jeho využití není předpokládán. Specifikem areálu Chempark je dlouhodobé a úspěšné hnízdění sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) na komínech stávající teplárny T700. To bude zachováno i po realizaci záměru teplárny T600 a souvisejícím odstavení teplárny T700, součástí záměru není demolice zmíněných komínů.

### D.1.7.2. Vlivy v průběhu výstavby

Vliv je s ohledem na charakter území vyloučen.

## **D.I.8. Vlivy na krajinu**

8. *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*

### **D.I.8.1. Vlivy na krajinu**

Záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu (areál Chempark) a charakter jeho objektů svým objemovým i výškovým řešením odpovídá zde umístěným objektům. Součástí záměru nejsou žádné prvky, které by měnily stávající uspořádání a charakter areálu. Realizace záměru tak neovlivní stávající ráz krajiny dotčeného území.

### **D.I.8.2. Vlivy v průběhu výstavby**

Realizace záměru proběhne uvnitř stávajícího průmyslového areálu (areál Chempark), vliv je tedy vyloučen.

## **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví**

9. *Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

### **D.I.9.1. Vlivy na hmotný majetek**

Záměr se nedotýká žádného hmotného majetku třetích stran (budov apod.).

### **D.I.9.2. Vlivy na architektonické a historické památky**

Nemovitě architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny.

### **D.I.9.3. Vlivy na archeologické památky**

Možnost archeologického nálezů v průběhu zemních prací je s ohledem na charakter území velmi nepravděpodobná. Nicméně pokud budou při skrývce, výkopem nebo jiným zásahem do terénu zjištěny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

### **D.I.9.4. Vlivy v průběhu výstavby**

Jiné vlivy v průběhu výstavby než vlivy výše uvedené, nebyly identifikovány.

## **D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **D.I.10.1. Vlivy na dopravní infrastrukturu**

Intenzita obslužné servisní dopravy, související se záměrem teplárny T600, prakticky odpovídá intenzitě základní servisní obslužné dopravy stávající teplárny T700. V tomto ohledu záměr neklade žádné dodatečné nároky na intenzitu silniční ani železniční dopravy, nevyžaduje ani úpravu stávající komunikační sítě. Spalované komodity (zemní plyn, topný plyn) budou dopravovány plynovodem, bez nároků na vnější dopravní infrastrukturu.

Zásadní skutečností dále je, že po realizaci záměru teplárny T600 bude ukončena doprava spalované komodity (uhlí), souvisejících materiálů (vápno, vápenný hydrát, aditivovaný granulát apod.) a odpadů ze spalování (popílek) pro provoz stávající teplárny T700. Tato doprava je za stávajícího stavu značná a představuje v součtu příjezdů a odjezdů cca 45 000 železničních vagonů za rok a cca 9000 silničních nákladních vozidel/rok. Ukončení této dopravy v souvislosti s realizací záměru teplárny T600 tedy představuje významně pozitivní vliv.

### D.I.10.2. Vlivy na jinou infrastrukturu

Vlivy na infrastrukturu nejsou očekávány, nedochází ani k rozvoji, ani k omezení technické infrastruktury území. Hlavní infrastrukturní napojení záměru, tj. plynovodní přípojky z distribuční soustavy a vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu do distribuční soustavy jsou k dispozici přímo v areálu záměru a jsou technicky i kapacitně vyhovující.

### D.I.10.3. Vlivy v průběhu výstavby

Dopravní zatížení komunikací v průběhu výstavby bude běžné. Intenzita stavební dopravy (v počtu desítek, špičkově až stovka, nákladních vozidel denně) zatíží okolní komunikační síť dočasně a celkově málo významně. Nevznikají ani nároky na uzavírky komunikací či naopak budování dočasných komunikací.

## D.I.11. Jiné ekologické vlivy

### D.I.11.1. Vlivy na staré ekologické zátěže

V prostoru záměru nebyl dosud provedenými průzkumnými pracemi prokázán výskyt ekologické zátěže.

Stav lokality bude následně prověřen v rámci navazujících správních řízení (integrovane povolení). Dle náležitostí stanovených § 4a zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, bude zpracována základní zpráva, která bude obsahovat informace o stavu znečištění půdy a podzemních vod v místě budoucího provozu zařízení. V případě zjištěného výskytu znečištění budou přijata příslušná opatření k nápravě.

Činnosti spojené s výstavbou neovlivní sanační práce v širším okolí záměru.

### D.I.11.2. Vlivy na poddolovaná území

V lokalitě je registrován výskyt starých důlních děl a poddolovaných území, jejichž využívání bylo ukončeno před rokem 1945. Pozůstatky historické těžby byly sanovány. Záměr se nachází ve stabilním území a je dimenzován na veškeré zatížení ze zemního, resp. horninového, prostředí. Záměr nemá potenciál ovlivnit charakter dotčeného poddolovaného území (Růžodol, ID1405).

### D.I.11.3. Vlivy na jiné charakteristiky životního prostředí

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

## D.II.

### CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

*II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích*

Vzhledem k přijatým preventivním opatřením, vyplývajícím z platné legislativy, nepředstavuje záměr významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Problematika průmyslové bezpečnosti bude principiálně řešena obdobným způsobem jako u teplárny stávající. Pro záměr bude provedena analýza rizik a bude zahrnut do bezpečnostní zprávy areálu Chempark dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

## D.III.

### KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU, MOŽNOST PŘESHRAŇIČNÍCH VLIVŮ

*III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle částí D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů*

Záměr je umístován na plochu, určenou územním plánem pro těžký průmysl. Jde o prostor určený a dlouhodobě využívaný pro průmyslovou činnost (chemickou výrobu), se zajištěnými nezbytnými infrastrukturními vazbami (zejména napojení na dodávky zemního plynu, systém technologických a odvod odpadních vod a vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu), bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám. Takovéto umístění je z environmentálního hlediska optimální a z lokalizačního hlediska nepřináší žádné dodatečné vlivy.

Z provozního hlediska záměr respektuje požadavky na nejlepší dostupné techniky a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší a v dalších environmentálních oblastech. Výstavbou nebudou dotčeny plochy zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr je umístován do území, na kterém se nevyskytují přírodní a přírodě blízké biotopy a které nenabízí podmínky pro trvalý výskyt zvláště chráněných druhů. Zároveň je území záměru mimo úzký kontakt s obytnými územími.

Záměr představuje obvyklou technickou stavbu, tvořenou objekty, které jsou navrženy v souladu s příslušnými stavebními předpisy. Ty zohledňují i příslušné klimatické parametry (teplota, dešťové srážky, sněhové srážky a zatížení sněhem, námraza, kroupy, blesky, záplavy, resp. výjimečně se vyskytující meteorologické jevy včetně jejich kombinací) resp. další návrhové parametry (např. seismická území). Tím je záměr připraven na příslušné klimatické a jiné zatížení. Záměr odpovídá doporučením, specifikovaným v dokumentu Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013). Ten všeobecně požaduje zajistit "žádnou čistou ztrátu" biologické rozmanitosti. Záměr nepovede k degradaci ekosystémových služeb, ztrátě ani degradaci přírodních stanovišť, ztrátě druhové rozmanitosti ani ztrátě genetické rozmanitosti.

Jak vyplývá z výsledků hodnocení, provedeného v rámci této dokumentace, příspěvky záměru k pozadovému stavu životního prostředí v dotčeném území jsou celkově nízké, a to i s ohledem na skutečnost, že přímým důsledkem realizace záměru nové teplárny T600 bude ukončení provozu stávající uhelné teplárny T700. Rozsah přímých vlivů záměru je tak omezen na území záměru a jeho blízké okolí, nedochází k významnému dotčení širšího území. Celkově lze přitom očekávat vliv pozitivní v důsledku významného snížení emisí do ovzduší oproti stávajícímu stavu.

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky, připravenost na mimořádné situace je řešena v souladu s příslušnými předpisy.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

## D.IV.

### CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ

*IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně*

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Ty vytvářejí jednoznačný a kontrolovatelný rámec pro přípravu, realizaci a provoz záměru, včetně požadavků na monitorování vlivů na životní prostředí a požadavků na připravenost na mimořádné situace.

Nad tento základní legislativní rámec jsou navržena následující opatření, vycházející ze skutečností zjištěných při zpracování této dokumentace, včetně zohlednění závěru zjišťovacího řízení:

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat platné požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěru o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru.

2. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.
3. Zkušební provoz bude ukončen závěrečným vyhodnocením, dokladujícím dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny, vyplývající ze zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, resp. případné změny integrovaného povolení.
4. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

## D.V.

### CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

*V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí*

#### D.V.1. Metoda prognózování a hodnocení vlivů

Dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace hodnotí všechny složky životního prostředí dle požadavků zákona.

Zvláštní pozornost je potom věnována těm složkám, jejichž ovlivnění je pro posuzovaný záměr charakteristické. Jde zejména o oblast vlivů na ovzduší, vlivů hluku a vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Pro oblast vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou vypracovány cílené studie (rozptylová studie, akustická studie), kvantifikující relevantní vlivy, a je zpracováno autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Ostatní oblasti jsou hodnoceny standardním způsobem, tj. porovnáním očekávaných vlivů záměru s legislativními předpisy, nebo (pokud nejsou limity stanoveny) s celkovou únosností vlivů.

#### D.V.2. Použité podklady a zdroje

Výchozí podklady a zdroje informací jsou uvedeny v příslušných kapitolách.

## D.VI.

### CHARAKTERISTIKA OBTÍŽÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

*VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích*

V průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Podklady pro zpracování dokumentace obsahují všechny nezbytné informace o záměru, v rámci zpracování dokumentace byly provedeny všechny nezbytné průzkumy a studie, potřebné pro zjištění stavu území a následnou specifikaci vlivů.

Dokumentace zároveň respektuje a zohledňuje všechny požadavky, vycházející z průběhu zjišťovacího řízení a stanovené v jeho závěru.

# ČÁST E

## (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Záměr není předložen ve více variantách.

# ČÁST F

## (ZÁVĚR)

### ČÁST F ZÁVĚR

Předmětem dokumentace je vyhodnocení environmentálních vlivů záměru

TEPLÁRNA T600

V dokumentaci jsou vyhodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na ovzduší a klima (jak lokální, tak globální v důsledku efektů klimatické změny), hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky, povrchové a podzemní vody, půdu, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost (včetně vlivů na flóru, faunu a ekosystémy), krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví, dopravní a jinou infrastrukturu, resp. jiné environmentální vlivy. Vlivy na biologickou rozmanitost jsou posouzeny se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště. Hodnocení zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Hodnoceny jsou jak vlivy provozu záměru, tak i jeho přípravy a provádění (výstavby). Zohledněn je jak běžný provoz záměru, tak i možnost vzniku havarijních podmínek (včetně zohlednění zranitelnosti záměru vůči závažným nehodám nebo katastrofám). Součástí hodnocení je posouzení potenciálních přeshraničních vlivů. Dokumentace obsahuje i návrh opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí a k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů (včetně opatření k monitorování možných významných vlivů).

*V průběhu zpracování dokumentace nebyly identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu, záměru. Předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí ve všech jeho složkách, a to i uvažováním spolupůsobícího (kumulativního) účinku ostatních zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, nepřekračují akceptovatelnou míru. Zohledněna jsou opatření pro minimalizaci vlivů, primárním opatřením je přitom dodržení aktuálních požadavků na tzv. nejlepší dostupné techniky (BAT).*

*Vlivem záměru tedy nedojde k poškozování životního prostředí ani veřejného zdraví.*

*Významné vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.*



# ČÁST G

## (SHRnutí NETEchnického CHARAKTERU)

### ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETEchnického CHARAKTERU

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol dokumentace.

#### Základní údaje, umístění záměru

V areálu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově, k. ú. Záluží u Litvínova (areál Chempark Záluží) je připravována realizace nového energetického zdroje (teplárny T600), který nahradí stávající energetický zdroj (teplárnu T700). Důvodem pro tuto změnu je jednak technická zastaralost stávající teplárny (původně uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století, rekonstruována v devadesátých letech), jednak z důvodu zpřísněných emisních limitů. Stávající teplárna T700 spaluje hnědé uhlí, nová teplárna T700 bude využívat zemní plyn. Nová teplárna T600 bude, stejně jako doposud stávající teplárna T700, sloužit ke kombinované výrobě tepla a elektrické energie.

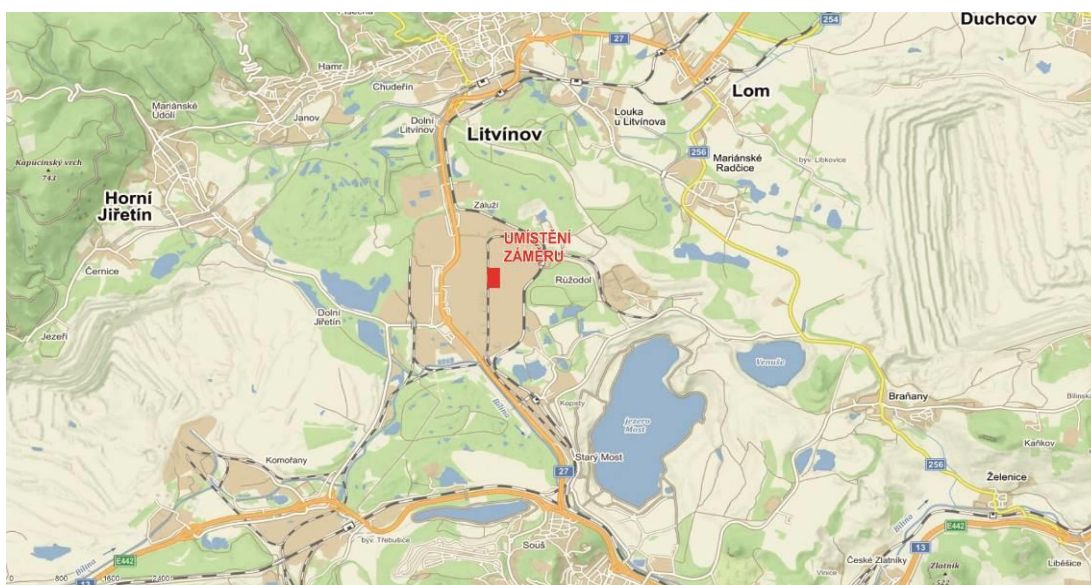
Nová teplárna T600 bude sestávat z těchto základních částí:

- čtyř plynových turbín, každá o tepelném příkonu cca 137 MW<sub>t</sub>, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW<sub>e</sub>, včetně čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů s přídavným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW<sub>t</sub>,
- dvou plynových kotlů, každý o tepelném příkonu cca 105 MW<sub>t</sub>,
- tří parních turbín, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW<sub>e</sub>.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém). Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinérských provozů, rozvodny a transformátory vn a vn, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

Nová teplárna T600 bude umístěna na volné ploše uvnitř areálu společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. která vznikla po odstavení a demolici teplárny T200. Plocha prostorově umožňuje umístění záměru nového energetického zdroje, zároveň jsou zde dostupné veškeré nezbytné infrastrukturní vazby (zejména napojení na dodávky zemního plynu, systém technologických vod a odvedení odpadních vod a systémy vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu). Prostor pro umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby, je kompletně vyklizen, bez vegetace a připraven pro výstavbu záměru.

Umístění záměru je zřejmé z následujících obrázků.





Prostor umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby (areál Chempark) s existujícími infrastrukturními vazbami, bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám. Takovéto umístění je z environmentálního hlediska optimální.

#### *Údaje o možných vlivech na životní prostředí*

Záměr je umísťován na plochu územním plánem určenou pro těžký průmysl. Jeho provoz není zdrojem významných negativních zdravotních vlivů a rizik. Technologie záměru bude respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší i v dalších environmentálních oblastech. Lze tak očekávat, že příspěvky záměru k požadovému stavu životního prostředí v dotčeném území nebudou významné, a to zejména ve srovnání se stávající teplárnou T700, která bude po realizaci záměru teplárny T600 odstavena.

Záměrem nebudou dotčeny plochy zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Odběr vody i vypouštění odpadních vod bude realizován stávajícími systémy a v mezích stávajícího vodohospodářského povolení, beze změny stávajících kvantitativních

a kvalitativních ukazatelů. Záměr je umístován do území, ve kterém se nevyskytují žádné přirozené ekosystémy a ani nenabízí vhodné biotopové podmínky pro výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Záměr představuje obvyklou technickou stavbu, tvořenou objekty, které jsou (resp. budou) navrženy v souladu s příslušnými stavebními předpisy. Ty zohledňují i příslušné klimatické parametry (teplota, dešťové srážky, sněhové srážky a zatížení sněhem, námraza, kroupy, blesky, záplavy, resp. výjimečně se vyskytující meteorologické jevy včetně jejich kombinací) resp. další návrhové parametry (např. seismická území). Tím je záměr připraven na příslušné klimatické a jiné zatížení. Záměr tedy odpovídá doporučením, specifikovaným v dokumentu Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013). Ten všeobecně požaduje zajistit "žádnou čistou ztrátu" biologické rozmanitosti. Záměr nepovede k degradaci ekosystémových služeb, ztrátě ani degradaci přírodních stanovišť, ztrátě druhové rozmanitosti ani ztrátě genetické rozmanitosti.

Jak vyplývá z uvedených údajů, vlivy záměru jsou celkově pozitivní, v důsledku záměru dochází ke zlepšení stávajícího environmentálního zatížení území.

#### *Shrnutí:*

*V žádné z hodnocených oblastí životního prostředí a veřejného zdraví nebyly při zpracování dokumentace identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.*

# ČÁST H

## (PŘÍLOHY)

### ČÁST H PŘÍLOHY

*Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a dále například přílohy mapové, obrazové a grafické:*

*Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny:  
Referenční seznam použitých zdrojů:*

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem této dokumentace.

Seznam příloh:

Příloha 1 (Mapové a situační přílohy)

1.1 Situace záměru

Příloha 2 (Rozptylová studie)

Příloha 3 (Akustická studie)

Příloha 4 (Hodnocení zdravotních rizik a vlivů na veřejné zdraví)

Příloha 5 (Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami)

Příloha 6 (Stanovení emisních limitů a provozních podmínek)

Příloha 7 (Doklady)

7.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

7.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU DOKUMENTACE

Referenční seznam použitých zdrojů je uveden v kapitole D.V.2. Použité podklady a zdroje, datum zpracování dokumentace, zpracovatel dokumentace a seznam osob, které se podílely na zpracování dokumentace, se nachází v její úvodní části.