



Teplárna T600

POSUDEK NA DOKUMENTACI HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracováno ve smyslu § 9 a příloh č. 5 a č. 6
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, srpen 2021

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetyl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování posudku: 10. 8. 2021

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetyl	Brno	608 968 368
Ing. Václav Volejník	Brno	
Mgr. Lubomír Dozbaba	Tišnov	

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Seznam zpracovatelů posudku	1
Obsah	2
Přehled zkratk	4
Úvod	5
ČÁST I (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)	6
I.1. Název záměru	6
I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	6
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I.4. Obchodní firma oznamovatele	7
I.5. IČ oznamovatele	7
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	7
I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:.....	7
ČÁST II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE)	8
II.1. Úplnost dokumentace	8
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	16
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	16
ČÁST III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)	17
ČÁST IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	18
Hlavní opatření, která jsou již součástí předkládaného záměru (projektové dokumentace):.....	18
ČÁST V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI)	20
1. Připomínky k dokumentaci.....	21
ČÁST VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU)	24
ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA)	27
Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.....	27
I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	27
II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ.....	28
III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU	30
II. ODŮVODNĚNÍ.....	33
1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek: .	33
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:	36

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:.....	40
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:	40
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:	40
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:.....	40
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:	41

Příloha: 1. Vyjádření k dokumentaci

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Tento posudek byl zpracován na základě pověření Ministerstva životního prostředí, odbore výkonu státní správy IV, Ústí nad Labem.

Předmětem posudku byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

„Teplárna T600“

kteřou zpracoval, dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Petr Mynář držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3.5.2016

Dle údajů zpracovatele dokumentace posuzovaná stavba spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie I, bod:

- 4 Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od 300 MW_t

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

Dokumentace EIA, kterou zpracovala autorizovaná osoba Ing. Petr Mynář na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, je datována na srpen 2020. Tato dokumentace byla rozeslána a zveřejněna Ministerstvem životního prostředí dne 26. dubna 2021, č.j. MZP/2021/530/616.

Zpracování dokumentace proběhlo v lednu až březnu 2021.

K datu 18.6.2021 byly zpracovateli posudku předány vyjádření a připomínky k předmětné dokumentaci.

Veřejné projednání nebylo konáno neboť příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

ČÁST I

(ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

I.1. Název záměru

Teplárna T600

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Celkový tepelný výkon posuzovaného zařízení činí maximálně 710 MW_t.

Celkový tepelný výkon spalovacích zařízení záměru, tj. čtyř plynových turbín, čtyř navazujících spalinových kotlů (parogenerátorů) s přitápěním a dvou plynových kotlů. Jedná se o orientační hodnotu (celkový užitečný výkon), vycházející z tepelných příkonů jednotlivých spalovacích zařízení, která bude upřesněna v rámci výběrového řízení na dodavatele.

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), sestávajícího ze:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW_t, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW_e, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přídatným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW_t,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW_t,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW_e.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém). Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinérských provozů, rozvodny a transformátory vvn a vn, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

Výše uvedená zařízení budou nahrazovat stávající zařízení (T700), které bude po uvedení nové technologie do provozu odstaveno. V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době provozováno sedm granulačních uhelných kotlů a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit přísně emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnou a očekávanou legislativou po roce 2025, bylo rozhodnuto teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (předmět záměru).

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:

Ústecký

správní obec s rozšířenou působností: Litvínov
obec: Litvínov
katastrální území: Záluží u Mostu

I.4. Obchodní firma oznamovatele

ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele

275 97 075

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Záluží 1,
436 70 Litvínov

I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Pavel Sláma
ředitel jednotky EKO
ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.
Záluží 1
436 70 Litvínov
tel.: +420 476 164 515
e-mail: pavel.slama@unipetrol.cz
IDDS: upm88qu

ČÁST II.

(POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

II.1. Úplnost dokumentace

Z hlediska naplnění osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je možno posuzovanou dokumentaci označit za úplnou.

Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku vneseny drobné výhrady komentované v následných kapitolách. Tyto výhrady však nejsou zásadního charakteru a nikterak nezpochybnují tvrzení uvedené v předchozím odstavci.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při studiu dokumentace byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

Celkové závěry zpracovatele posudku jsou psány tučnou kurzívou.

Část A - Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje údaje úplné a správné, ze strany zpracovatele posudku k nim nejsou připomínky.

Část B - Údaje o záměru

Kapitola uvádí základní údaje o vstupech a výstupech a základní popis záměru. Dále je zde uvedeno zdůvodnění záměru s ohledem na technický stav nahrazovaných zařízení a další návaznosti vyplývající z aktuální legislativy. Součástí zdůvodnění je i komentář návaznosti na technologické celky celého provozu v areálu včetně rekapitulace vývoje v minulých letech. S ohledem na výše zmíněné technologické a provozní návaznosti je řešena pouze 1 aktivní varianta.

Z hlediska možné kumulace vlivů jsou zde uvedeny především provozy ve vlastním areálu, v okolí oznamovaného záměru nejsou ani známy jiné (další) záměry s možností významné kumulace vlivů v dotčeném území.

Popis technického řešení je uveden stručně, jsou zde rekapitulovány všechny základní technologické celky, které budou v rámci záměru realizovány nebo upraveny.

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), sestávajícího ze:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW_t, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW_e, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přídavným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW_t,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW_t,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW_e.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní

redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém).

Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinérských provozů, rozvodny a transformátory vvn a vn, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

Výše uvedená zařízení budou nahrazovat stávající zařízení (T700), které bude po uvedení nové technologie do provozu odstaveno. V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době provozováno sedm granulačních uhelných kotlů¹ a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit zpřísněné emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnou a očekávanou legislativou po roce 2025, se provozovatel rozhodl teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (tedy předmět posuzovaného záměru).

Popsána a následně vyhodnocena je jedna aktivní varianta. Řešeno je i porovnání s nejlepšími dostupnými technikami.

Z hlediska vstupů (viz kap. B.II.) je konstatováno že záměr neleží na ZPF, zábor ZPF tedy není třeba. Záměr nevyžaduje zábor PUPFL.

Potřeba vody se týká pitné vody pro hygienické zázemí a technologické vody.

Nárůst potřeby pitné ani technologické vody se nepředpokládá neboť odstavované zařízení (T700) má analogickou spotřebu.

Zdrojem technologické vody je vodní tok Loupnice, jehož povrchová voda je akumulována ve vodním díle Jezero Jiřetín II. Do Jezera Jiřetín II, resp. do Loupnice, je zároveň v souladu s manipulačním řádem správce toku převáděna voda z řeky Bíliny ze vzdutí jezu Jiřetín na Bílíně. Z Jezera Jiřetín II je prostřednictvím čerpací stanice na Jezeře Jiřetín I prováděn odběr povrchových vod pro areál Chempark.

Odběr technologické vody pro areál Chempark je v platném integrovaném povolení limitován hodnotami průměrně za rok 800 l/s, maximálně 10 000 m³/h, 240 000 m³/den a 40 000 000 m³/rok. Skutečný odběr (rok 2019) činil průměrně za rok 577,5 l/s, maximálně 4000 m³/h, 75 849 m³/den a 18 215 862 m³/rok. Celkový odběr technologické vody po realizaci záměru nepřekročí stávající povolenou hodnotu, záměr v tomto ohledu nevyžaduje změnu integrovaného povolení.

U ostatních požadavků na vstupní suroviny se předpokládá zachování stávajícího stavu.

Nároky na energie v době provozu představuje především:

- zemní plyn: cca 600 mil. Nm³/rok , který bude využíván jako primární palivo. Zdrojem je stávající areálová přípojka distribuční soustavy.
- topný plyn: cca 50 mil. Nm³/rok, který bude využíván jako doplňkové palivo. Jde o vedlejší produkty provozů v areálu Chempark (expanzní plyn ze syntézy NH₃, expanzní plyn ze zplyňování mazutu, odplyn PSA z výroby zplyňování mazutu a zbytkový plyn z rafinérie), upravené v mísicí stanici plynů.

Elektrická energie je pokryta vlastní výrobou.

Z hlediska biologické rozmanitosti je konstatováno, že celý areál mnoho desítek let průmyslovým areálem a tedy z hlediska biologické rozmanitosti není významný, nároky jsou tedy nulové.

Nároky na automobilovou dopravu představují především doprava zaměstnanců a obslužná servisní doprava. Tyto nároky jsou shodné se stávajícím provozem (T700), ke změně tedy nedochází.

Odstavením teplárny T700 (a přechodem na plynné palivo, které je dopravováno plynovodem) dojde k ukončení nutnosti dovážet do areálu pevné palivo (uhlí) a konečné produkty spalování a čištění kouřových plynů. Dojde tedy k poklesu dopravy o (údaje za rok 2019):

- 22 625 železničních vagónů/rok (převážně uhlí) a
- cca 4 477 nákladních vozidel/rok (převážně popílek)

Výstupy do ovzduší jsou uvedeny v příslušné kapitole a rekapitulovány v rozptylové studii (příloha 2). Uvažovanými zdroji byl provoz technologie (výpočet emisí byl proveden podle návrhu emisních limitů). Emise automobilové doprava nebyly řešeny vzhledem ke skutečnosti, že záměr negeneruje novou automobilovou dopravu a tedy k nárůstu emisí nedochází.

Odpadní vody z areálu jsou a budou tvořeny srážkovými vodami, splaškovými a technologickými odpadními vodami. V dokumentaci je uvedeno jejich množství a způsob nakládání s nimi. Z hlediska množství ani znečištění se nepředpokládá změna.

Odpady produkované při běžném provozu i výstavbě jsou a budou předávány oprávněné firmě. Předpokládá se především vznik odpadů z výstavby při demolici původního zdroje tepla (T700).

Údaje o hlukové emisi jsou v dokumentaci uvedeny stručnou formou s odkazem na další podrobnosti v příložené hlukové studii (příloha č.3).

Celkově zpracovatel posudku považuje zpracování části B dokumentace jako dostatečné a správné.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel posudku v zásadě považuje způsob zpracování této kapitoly za správný. Dokumentace je napsána podrobně a byla dle našeho soudu dostatečně věnována pozornost jednotlivým aspektům.

Kapitola *C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území* je proveden dostatečně a přehledně (tabelární formou). Řešeno je jednak území vlastního záboru a také širší dotčené území. Podrobněji je řešeno v následujících kapitolách a v přílohách dokumentace.

V kapitole *C.II. stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území* jsou uvedeny podrobnější informace o území. Údaje o hlukové zátěži území a o kvalitě ovzduší dále doplňují informace uvedené v hlukové a rozptylové studii. Údaje o kvalitě ovzduší vycházejí z údajů o průměrné imisní zátěži za pětiletí za období 2015-2019 a z imisního měření v roce 2015 až 2019 na stanicích stanice Lom (ULOM) a stanice Most (UMOM).

V rámci popisu povrchových vod je popsáno povodí a hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu útvarů povrchových vod.

V dokumentaci je uvedena informace, že záměr neleží v záplavovém území Q_{100} ani v aktivní zóně. Záměr nezasahuje do ochranných pásmech vodních zdrojů, ani CHOPAV.

Popis půd je řešen konstatováním, že záměr nezasahuje ZPF ani PUPFL.

U přírodních zdrojů je konstatováno, že dotčené území je součástí severočeské hnědouhelné pánve, pro kterou je charakteristická především těžba hnědého uhlí, jak povrchová, tak hlubinná. Lokalita je obklopena produktivními terciárními sedimenty vč. vyvinuté bilanční hnědouhelné sloje tzv. Mostecké části pánve.

Prostor záměru je součástí dobývacího prostoru netěženého Kopisty I, těžený nerostem bylo hnědé uhlí. Těžba již byla ukončena, ale dobývací prostor nebyl zrušen. S vymezením dobývacího prostoru souvisí vymezení výhradního ložiska hnědého uhlí Kopisty-Julius 3 (ID 3077400).

Těžba probíhala hlubinným způsobem a je již ukončena.

V území se nepředpokládá výskyt geologických nebo paleontologických památek.

Údaje o biologické rozmanitosti - celé území areálu záměru lze charakterizovat z hlediska živých složek přírody jako území zcela přetvořené antropogenními vlivy. Výjimku tvoří dlouhodobé a úspěšné hnízdění sokola stěhovavého na komínech stávající teplárny T700 a energobloku ethylenové jednotky. V areálu se nevyskytují ani žádné prvky zvláštní ochrany přírody a krajiny.

Popis klimatu vycházel ze zařazení do klimatické oblasti T2 (Quitt,1971), komentovány jsou dopady spojené se změnou klimatu.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví je popsáno stručně neboť obytná zástavba je od prostoru záměru značně vzdálena (2,7 km a více), v rámci popisu je uveden přehled nejbližších chráněných objektů.

Hluková situace v hodnoceném území je vyhodnocena na základě hlukové studie a měření hluku (5 měřících bodů) z roku 2003.

Popisy jednotlivých složek životního prostředí, dotčených posuzovaným záměrem, jsou provedeny dostatečně a obsahují relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

V území nebyly identifikovány žádné závažné environmentální charakteristiky vylučující realizaci stavby.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zde je konstatováno, že záměr je umístěn do průmyslového areálu, který je dlouhodobě intenzivně využíván. Životní prostředí posuzované lokality a blízkého okolí je dlouhodobě ovlivněno antropogenní činností spojenou s těžbou a využitím hnědého uhlí.

Je zde konstatováno, že dotčené území je územím s ne vždy příznivým stavem životního prostředí, nicméně s příznivými trendy vývoje stavu životního prostředí, z celkového hlediska nedochází (s možnými lokálními odchylkami) k překročení únosného zatížení území. Realizace záměru na těchto trendech nic nemění, přičemž očekávaný vliv záměru je, zejména v důsledku náhrady spalování uhlí příznivějším druhem paliva, v souladu s trendy snižování zátěže území.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

Část D - Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kapitola vychází ze studie vlivu záměru na veřejné zdraví, zpracované Ing. Jitka Růžičková (držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, MZd č.j.: MZDR 29835/2019-2/OVZ ze dne 9.7.2019). Studie je součástí Dokumentace EIA jako Příloha č.4.

Je zde řešen vliv imisních příspěvků plynných škodlivin a prachu emitovaných zdroji v areálu (suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, oxid siřičitý, amoniak, těkavé organické látky, chlorovodík, fluorovodík a polychlorované dibenzo-p-dioxiny). Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie (zpracované Mgr. Jakubem Buckem, držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií MŽP č.j.: 4365/820/09/KS ze dne 21.1.2010, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 758/780/11/AK 20656/ENV/11 ze dne 12.4.2011).

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví autor dokumentace konstatuje, že z hlediska vlivů hluku bylo hodnocení z vlivu stacionárních zdrojů provedeno pro obyvatele zástavby nejbližší k posuzovanému záměru a lze konstatovat, že po realizaci záměru nedojde ke změně stávající hlukové zátěže. Prahová hodnota hluku pro obtěžování a pro subjektivně udávané rušení spánku nebude překročena.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, oxid siřičitý, amoniak, těkavé organické látky, chlorovodík, fluorovodík a polychlorované dibenzo-p-dioxiny (PCDD) a dibenzofurany (PCDF).

Na základě výpočtů z rozptylové studie lze i přes uvedené nejistoty konstatovat, že imisní příspěvky hodnocených škodlivin jsou z hlediska zdravotních rizik zanedbatelné.

Na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší a hluku je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty na celou exponovanou populaci

v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny a hluk v důsledku realizace záměru „Teplárna T600, ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.“ předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocení vychází z rozptylové studie zpracované Mgr. Jakubem Buckem (držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií MŽP č.j.: 4365/820/09/KS ze dne 21.1.2010, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 758/780/11/AK 20656/ENV/11 ze dne 12.4.2011) a doloženou v příloze (příloha č. 2). Rozptylová studie je provedena adekvátním způsobem dle platné metodiky a nejsou k ní ze strany zpracovatele posudku podstatnější výhrady.

Rozptylová studie obsahuje výpočty imisních koncentrací pro 3 varianty (V1 – stávající stav emise na úrovni reálných emisí hlášených do SPE, V2 – stávající stav emise na úrovni emisních limitů, V3 – navrhovaný stav – emise ve výši navrhovaných emisních limitů pro budoucí zdroje). Výpočet byl proveden pro 12 výpočtových bodů umístěných v prostoru obytné zástavby a pravidelnou sítí 95 481 výpočtových bodů ve čtverci 15,5x15,5 km v jehož přibližném středu se záměr nachází. Hodnocenými škodlivinami byly suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, oxid siřičitý, amoniak, těkavé organické látky, chlorovodík, fluorovodík a polychlorované dibenzo-p-dioxiny (PCDD) a dibenzofurany (PCDF).

Výsledky výpočtu byly pro body v obytné zástavbě presenovány tabelární formou, pro celé řešené území pak průmětem isopleť do mapového podkladu.

Z porovnání výsledků výpočtu pro 12 vybraných výpočtových bodů pro řešené varianty vyplývá, že v případě porovnání variant uvažujících emise na hodnotě emisních limitů dojde k poklesu nejvyšších imisních příspěvků k průměrným ročním i krátkodobým koncentracím u většiny znečišťujících látek (mimo CO a NH₃).

Vlivy na klima jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, řešen je vliv lokální i globální.

Ke kapitole ani rozptylové studii nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena podrobná akustická studie (zpracované Mgr. Jakubem Buckem), doložená v příloze č.3 dokumentace. Studie zahrnuje měření hluku (převzaté z roku 2003) a výpočet nových zdrojů hluku. Předmětem výpočtového posouzení (predikce) je provoz záměru na nejbližší okolí areálu, výsledek presentován graficky vykreslenými izofonami na mapovém podkladu (obr 8) a tabelárně příspěvky pro 5 vybraných výpočtových bodů. V závěru hlukové studie je uvedeno:

Na základě hlukové studie lze konstatovat, že limitní hodnoty ekvivalentních hladin akustických tlaků v chráněném venkovním prostoru staveb ve vztahu k novým stacionárním zdrojům záměru budou po realizaci záměru dodržovány, a to jak v době denní, tak v době noční. Při splnění uvedených předpokladů nebude hluk při provozu záměru překračovat v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na vody jsou hodnoceny jako nevýznamné – není očekávána podstatnější změna oproti stávajícímu stavu.

Vlivy na odtokové poměry a na hydrologické charakteristiky v důsledku realizace záměru je vyhodnocen jako nevýznamné.

Vlivy na podzemní vody či vodní zdroje po realizaci záměru se nepředpokládají.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.5. Vlivy na půdu

V kapitole je konstatováno, že realizace záměru není spojena se ztrátou (trvalou ani dočasnou) ZPF ani není předpoklad že by v důsledku provozu mohlo dojít ke znečištění půd v jeho okolí.

Se zábořem PUPFL se nepočítá.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Vliv na horninové prostředí se nepředpokládá, záměr bude realizován na plochách stávajícího areálu.

V rámci kapitoly je konstatováno, že přírodní zdroje se v areálu nevyskytují a tedy nemohou být dotčeny.

K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ekosystémy

S ohledem na charakter území záměru bez výskytu přírodních či přírodě blízkých biotopů jsou vlivy vlastní realizace záměru na všechny výše uvedené charakteristiky vyhodnoceny jako nulové. V důsledku realizace záměru tak nedochází ke ztrátě biologické rozmanitosti území.

Záměrem nebudou ovlivněny žádné ze složek zvláštní ochrany, definované zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, tj. lokality Natura 2000 (významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a/nebo ptačí oblasti je Krajským úřadem Ústeckého kraje vyloučen, viz příloha 7.2 této dokumentace), zvláště chráněná území a/nebo přírodní parky. Nedojde ke kolizi s žádným z prvků územního systému ekologické stability, významným krajinným prvkem ani památným stromem.

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, v režimu téhož zákona, vázaných na plochu záměru, nebyl zjištěn a s ohledem na charakter území a způsob jeho využití není předpokládán. Specifikem areálu Chempark je dlouhodobé a úspěšné hnízdění sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) na komínech stávající teplárny T700. To bude zachováno i po realizaci záměru teplárny T600 a souvisejícím odstavení teplárny T700, součástí záměru není demolice zmíněných komínů.

Vlivy na území soustavy Natura 2000

U hodnoceného záměru byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

Vlivy na VKP a ÚSES

Plocha realizace záměru leží mimo vlastní plochy ÚSES a VKP.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.8 Vlivy na krajinu

Hodnocení vlivů na krajinný ráz záměru je provedeno relativně stručně, v závěru kapitoly je konstatováno, že:

Záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu (areál Chempark) a charakter jeho objektů svým objemovým i výškovým řešením odpovídá zde umístěným objektům. Součástí záměru nejsou žádné prvky, které by měnily stávající uspořádání a charakter areálu. Realizace záměru tak neovlivní stávající ráz krajiny dotčeného území.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy. Záměr se nachází v území kde není vyloučena možnost archeologických nálezů, ale není pravděpodobná (bude realizován v prostoru s recentními navážkami).

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.10. Vlivy na dopravní infrastrukturu

Intenzita obslužné servisní dopravy, související se záměrem teplárny T600, prakticky odpovídá intenzitě základní servisní obslužné dopravy stávající teplárny T700. V tomto ohledu záměr neklade žádné dodatečné nároky na intenzitu silniční ani železniční dopravy, nevyžaduje ani úpravu stávající komunikační sítě. Spalované komodity (zemní plyn, topný plyn) budou dopravovány plynovodem, bez nároků na vnější dopravní infrastrukturu.

Zásadní skutečností dále je, že po realizaci záměru teplárny T600 bude ukončena doprava spalované komodity (uhlí), souvisejících materiálů (vápno, vápenný hydrát, aditivovaný granulát apod.) a odpadů ze spalování (popílek) pro provoz stávající teplárny T700. Tato doprava je za stávajícího stavu značná a představuje v součtu příjezdů a odjezdů cca 45 000 železničních vagonů za rok a cca 9000 silničních nákladních vozidel/rok. Ukončení této dopravy v souvislosti s realizací záměru teplárny T600 tedy představuje významně pozitivní vliv.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.11.1. Vlivy na staré ekologické zátěže

V prostoru záměru nebyl dosud provedenými průzkumnými pracemi prokázán výskyt ekologické zátěže.

Stav lokality bude následně prověřen v rámci navazujících správních řízení (integrovane povolení). Dle náležitostí stanovených § 4a zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, bude zpracována základní zpráva, která bude obsahovat informace o stavu znečištění půdy a podzemních vod v místě budoucího provozu zařízení. V případě zjištěného výskytu znečištění budou přijata příslušná opatření k nápravě.

Činnosti spojené s výstavbou neovlivní sanační práce v širším okolí záměru.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.11.2. Vlivy na poddolovaná území

V lokalitě je registrován výskyt starých důlních děl a poddolovaných území, jejichž využívání bylo ukončeno před rokem 1945. Pozůstatky historické těžby byly sanovány. Záměr se nachází ve stabilním území a je dimenzován na veškeré zatížení ze zemního, resp. horninového, prostředí. Záměr nemá potenciál ovlivnit charakter dotčeného poddolovaného území (Růžodol, ID1405).

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí

Vzhledem k přijatým preventivním opatřením, vyplývajícím z platné legislativy, nepředstavuje záměr významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Problematika průmyslové bezpečnosti bude principiálně řešena obdobným způsobem jako u teplárny stávající. Pro záměr bude provedena analýza rizik a bude zahrnut do bezpečnostní zprávy areálu Chempark dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru a možnost přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí, že záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky, připravenost na mimořádné situace je řešena v souladu s příslušnými předpisy.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V posuzované dokumentaci bylo uvedeno celkem 4 opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro etapy výstavby, provozu a ukončení provozu. Toto opatření po úvaze využíváme při formulaci podmínek návrhu stanoviska (viz podrobnější komentář v části IV tohoto posudku).

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole autor uvádí postupy a metodiky použité při zpracování dokumentace a přílohových studií. Popis postupů a metodik je uveden i v jednotlivých přílohách. V závěru dokumentace jsou dále zmíněny zdrojové dokumenty využitě při zpracování Dokumentace.

Z hlediska zpracovatele posudku je podstatné, že dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a její přílohu tvoří doprovodné studie zpracovaná odpovídajícím způsobem (příslušné postupy metody a metodiky jsou popsány v jednotlivých studiích dostatečně).

K výběru metod a rozsahu jejich využití nemá zpracovatel posudku připomínky.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část E. Porovnání variant

Dokumentace celkově vyhodnocuje 1 aktivní variantu, kterou porovnává se stávajícím stavem. Rozsah hodnocených variant odpovídá zadání (záměr není navržen variantně). Kapitola v zásadě konstatuje přípustnost aktivní varianty a odkazuje se na konstatování a závěry předchozích kapitol a doprovodných studií.

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část F. Závěr

Dokumentace vyhodnocuje záměr (na základě veškerých dílčích i celkových výsledků hodnocení) jako proveditelný, za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zvláště je zdůrazněno, že z důvodu stávajícího stavu kdy hluková a imisní situace v dotčeném území není vždy zcela uspokojivá, je předpokladem provedení záměru důsledné pokračování v programu omezujícím negativní vlivy stávajícího provozu především v oblasti imisní a akustické situace.

S vyhodnocením závažnosti jednotlivých vlivů zpracovatel posudku v zásadě souhlasí. Celkovou akceptovatelnost záměru budu komentovat v příslušné kapitole posudku.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci byla uvedena pouze 1 aktivní varianta. Tato varianta je porovnána s nulovou variantou (stávající stav životního prostředí bez realizace záměru).

Realizace stavby pochopitelně vnáší do území jisté negativní vlivy jiné však naopak snižuje (např. vlivy dopravy pevných paliv), jejich celková míra je vyhodnocena jako nízká a akceptovatelná.

K tomuto závěru nemá zpracovatel posudku připomínky.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

V dokumentaci je uvedeno, že záměrem nemůže být závažně ovlivněno životní prostředí ani obyvatelstvo mimo území ČR. Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.

ČÁST III.

(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)

Návrh technického řešení záměru „Teplárna T600“ vychází z předpokladu nutnosti modernizace stávajícího zdroje tepla v areálu z důvodu jeho budoucí ekologické neakceptovatelnosti. Nové řešení předpokládá využití ekologičtějšího paliva (zemního plynu) a snížení nároků na automobilovou a železniční dopravu (pevného paliva a popelovin).

Posouzení technického řešení ve vztahu k BAT je provedeno v samostatné příloze dokumentace (příloha 5).

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

ČÁST IV.

(POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

V rámci této kapitoly rekapitulujeme všechna navržená opatření a stručně je komentujeme především s ohledem na jejich následné převzetí do podmínek pro realizaci záměru. Do podmínek návrhu stanoviska přejímáme především podmínky, které nejsou běžnou povinností vyplývající z příslušných zákonů, návazných předpisů a technických norem neboť povinnost jejich splnění není třeba (a ani to není možné) v rámci procesu EIA upravovat. Obdobně nejsou do návrhu stanoviska (tedy jako povinná) přebírána doporučení zpracovatele dokumentace. Akceptované a zpracovatelem posudku navržené podmínky jsou v posudku zvýrazněny modrou barvou.

V dokumentaci jsou uvedena opatření jsou rozdělena do následujících oblastí:

Hlavní opatření, která jsou již součástí předkládaného záměru :

Fáze přípravy záměru

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat platné požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

- Technické a technologické řešení záměru bude respektovat platné požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru.

Fáze provozu

2. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

- Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.

3. Zkušební provoz bude ukončen závěrečným vyhodnocením, dokladujícím dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny, vyplývající ze zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, resp. případné změny integrovaného povolení.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

- Zkušební provoz bude ukončen závěrečným vyhodnocením, dokladujícím dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny, vyplývající ze zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, resp. případné změny integrovaného povolení.

4. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

- V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

ČÁST V.

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí, odbore výkonu státní správy IV, Ústí nad Labem) celkem 8 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, požadavky na zpracování do dokumentace jsou akceptovány, v textu však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky k dokumentaci:

1. Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, č.j. MELT/37334/2021/OŽP/KUE-3, ze dne 19.5.2021
2. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/066874/2021, ze dne 19.5.2021,
3. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/065357/2021, ze dne 20.5.2021,
4. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/070903/2021, ze dne 27.5.2021,
5. Rada Ústeckého kraje, usnesení ze dne 19.5.2021
6. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/061934/2021, ze dne 28.5.2021,
7. KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č. j. :KHSUL 44930/2021, ze dne 21.05.2021
8. ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2021/3714, ze dne 24.5.2021

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy zpracovaného posudku, originály jsou archivovány u příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí, odbore výkonu státní správy IV, Ústí nad Labem).

1. Připomínky k dokumentaci

1. Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí,

č.j. MELT/37334/2021/OŽP/KUE-3, ze dne 19.5.2021

Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí nemá k dokumentaci vlivů záměru „Teplárna T600“ na životní prostředí žádné připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

2. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti,

č.j. KUUK/066874/2021, ze dne 19.5.2021,

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v dalším následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob plnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro dotčené obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko rekapitulující běžnou povinnost zpracovatele posudku, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

3. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti,

č.j. KUUK/065357/2021, ze dne 20.5.2021,

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v dalším následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob plnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro dotčené obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko rekapitulující běžnou povinnost zpracovatele posudku, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

4. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti,

č.j. KUUK/070903/2021, ze dne 27.5.2021,

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v dalším následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob plnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro dotčené obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko rekapitulující běžnou povinnost zpracovatele posudku, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

5. Rada Ústeckého kraje,

usnesení ze dne 19.5.2021

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a požaduje, aby se v dalším následujícím kroku zpracovatel posudku podrobně zaměřil na způsob plnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále pak musí být navržena jen taková varianta, která bude kontrolovatelná a pro dotčené obce přijatelná a to včetně dohody o opatřeních k prevenci, vyloučení, snížení a popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko rekapitulující běžnou povinnost zpracovatele posudku, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

6. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,

č.j. KUUK/061934/2021, ze dne 28.5.2021,

Z hlediska všech složek ochrany životního prostředí v působnosti krajského úřadu nejsou k předložené dokumentaci a podkladovým studiím připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

7. KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem,

č. j. :KHSUL 44930/2021, ze dne 21.05.2021

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace v podstatných bodech vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, bylo možno vyslovit s předloženým návrhem souhlas.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

8. ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem,

č.j. ČIŽP/44/2021/3714, ze dne 24.5.2021,

Vzhledem k tomu, že zpracovatel akceptoval připomínky ČIŽP uplatněné v rámci zjišťovacího řízení k oznámení záměru ohledně emisních limitů a zároveň upustil od plánovaného využití sazí Chezacarb jako přídavného paliva v plynových kotlích, nemá ČIŽP k předložené dokumentaci vlivů záměru Teplárna T600 na životní prostředí připomínky a souhlasí s provedením záměru, tak, jak je v dokumentaci konkretizováno a to hlavně z toho důvodu, že lze legitimně očekávat výrazné zlepšení kvality ovzduší v širším okolí nového zdroje v souvislosti s tím, že nahradí stávající teplárnu T700 spalující hnědé uhlí.

Komentář zpracovatele posudku:

Souhlasné stanovisko, k vyjádření není ze strany zpracovatele posudku třeba komentář.

ČÁST VI.

(CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU)

Posuzovaný záměr „Teplárna T600“ spočívá ve výstavbě nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), celkový tepelný výkon posuzovaného zařízení činí maximálně 710 MW_t.

Celkový tepelný výkon spalovacích zařízení záměru, tj. čtyř plynových turbín, čtyř navazujících spalinových kotlů (parogenerátorů) s přitápěním a dvou plynových kotlů:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW_t, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW_e, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přidavným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW_t,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW_t,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW_e.

Součástí záměru jsou také související technologická zařízení a napojení na stávající infrastrukturu.

Výše uvedená zařízení budou nahrazovat stávající zařízení (T700), které bude po uvedení nové technologie do provozu odstaveno. V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době provozováno sedm granulačních uhelných kotlů¹ a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit zpřísněné emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnou a očekávanou legislativou po roce 2025, bylo rozhodnuto teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (předmět záměru).

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí akceptujeme konstatování uvedená v dokumentaci že:

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví záměr nepředstavuje, a to i ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku s ostatními zařízeními v lokalitě a environmentálním pozadím, zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy záměru na kvalitu ovzduší a vlivy hlukovými (které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy), tak i dalšími potenciálními faktory (záření ionizující či neionizující, vibrace, biologické faktory, vlivy zprostředkované vlivy záměru na vody, resp. další složky životního prostředí, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné).

Ze zdravotního hlediska jsou tedy vlivy záměru přijatelné.

Významným důsledkem záměru je předpokládané celkové snížení zátěže obyvatel oproti stávajícímu stavu, což vyplývá z náhrady stávajícího uhelného zdroje (teplárna T700, jejíž provoz bude po uvedení záměru do provozu ukončen) environmentálně příznivějším plynovým zdrojem (teplárna T600, která je předmětem záměru).

Realizace záměru teplárny T600 a s tím související ukončení provozu teplárny T700 (čehož hlavním důsledkem je změna primárního paliva z hnědé uhlí na zemní plyn) bude mít vliv na celkové emise z provozu zařízení a tím i na příspěvky provozovatele ke koncentracím emitovaných znečišťujících látek v ovzduší. Srovnáním imisních příspěvků předmětných zdrojů provozovaných za stávajícího stavu, přepočtených na emise ve výši stávajících emisních limitů (výpočtový stav 2 - stávající stav limitní) a příspěvků nově instalovaných zdrojů provozovaných po realizaci záměru (výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní) je vypočten pokles nejvyšších imisních příspěvků provozovatele k průměrným ročním i krátkodobým koncentracím znečišťujících látek NO₂, SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, TOC, HCl a PCDD/F. Emise přitom mohou být při reálném provozu měřeny na nižší úrovni než je předpokládaný emisní limit, příspěvky provozu záměru k znečištění ovzduší by tak byly na nižší úrovni.

Záměr se nachází ve stávajícím průmyslovém areálu Chempark Záluží, daleko mimo chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb. Umístění záměru je z tohoto hlediska optimální, požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou spolehlivě dosažitelné.

Pro kvantifikaci vlivů hluku je zpracována akustická studie, na kterou v podrobnostech odkazujeme. Její výsledky jsou shrnuty v následující tabulce. Údaje zahrnují provoz nových zařízení teplárny T600. Je uvažováno, že všechna zařízení budou provozována v souvislém a nepřetržitém provozu (údaje pro denní i noční období tak jsou shodné).

Z výsledků vyplývá, že příspěvek záměru spolehlivě a se značnou rezervou splňuje limit dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň poskytuje dostatečný akustický prostor pro další zdroje hluku v území. Zároveň lze očekávat, s ohledem na skutečnost, že v přímém důsledku realizace záměru bude ukončen provoz stávající teplárny T700 (která má srovnatelné hlukové emise), že nedojde k akusticky významné změně akustické situace v chráněném prostoru oproti stávajícímu stavu.

Vliv na charakter odvodnění oblasti je hodnocen jako nulový, hydrologické charakteristiky území nebudou záměrem ovlivněny. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného.

Kvantita/kvalita povrchových vod nebude provozem záměru oproti stávajícímu stavu dotčena, resp. měněna.

Riziko dotčení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu technologie je prakticky nulové. Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou vzhledem ke své absenci v území ovlivněny.

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, neklade tedy nároky na zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Stabilita půd a erozní podmínky nebudou realizací záměru dotčeny.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Existence evidovaných přírodních zdrojů není pro záměr limitující. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky.

Činnosti spojené s výstavbou neovlivní sanační práce v širším okolí záměru. V lokalitě je registrován výskyt starých důlních děl a poddolovaných území, jejichž využívání bylo ukončeno před rokem 1945. Pozůstatky historické těžby byly sanovány. Záměr se nachází ve stabilním území a je dimenzován na veškeré zatížení ze zemního, resp. horninového, prostředí. Záměr nemá potenciál ovlivnit charakter dotčeného poddolovaného území (Růžodol, ID1405).

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost je podstatné, že záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu, bez výskytu živých složek přírody. Tento stav zůstane po realizaci záměru zachován, nedochází k dotčení přírodního prostředí, vliv je tedy z tohoto hlediska vyloučen.

Záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu (areál Chempark) a charakter jeho objektů svým objemovým i výškovým řešením odpovídá zde umístěným objektům. Součástí záměru nejsou žádné prvky, které by měnily stávající uspořádání a charakter areálu. Realizace záměru tak neovlivní stávající ráz krajiny dotčeného území.

Nemovitě architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací je s ohledem na charakter území velmi nepravděpodobná. Nicméně pokud budou při skrývce, výkopem nebo jiným zásahem do terénu zjištěny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

Z hlediska vlivů na dopravu je konstatováno, že intenzita obslužné servisní dopravy, související se záměrem teplárny T600, prakticky odpovídá intenzitě základní servisní obslužné dopravy stávající teplárny T700. V tomto ohledu záměr neklade žádné dodatečné nároky na intenzitu silniční ani železniční dopravy, nevyžaduje ani úpravu stávající komunikační sítě. Spalované komodity (zemní plyn, topný plyn) budou dopravovány plynovodem, bez nároků na vnější dopravní infrastrukturu.

Zásadní skutečností dále je, že po realizaci záměru teplárny T600 bude ukončena doprava spalované komodity (uhlí), souvisejících materiálů (vápno, vápenný hydrát, aditivovaný granulát apod.) a odpadů ze

spalování (popílek) pro provoz stávající teplárny T700. Tato doprava je za stávajícího stavu značná a představuje v součtu příjezdů a odjezdů cca 45 000 železničních vagonů za rok a cca 9000 silničních nákladních vozidel/rok. Ukončení této dopravy v souvislosti s realizací záměru teplárny T600 tedy představuje významně pozitivní vliv.

Při nerealizaci předmětného záměru lze předpokládat zachování současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu **Teplárna T600** v rozsahu popsáném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínku navrženou zpracovatelem posudku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný.

Z hlediska vlivu na nejbližší okolí záměru tedy posuzovaný záměr nebude mít nepřipustné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou míru.

ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
Vršovická 65, 100 10 Praha

Č.j.:
Vyřizuje:
tel.:
fax:
e-mail:
datum:

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Teplárna T600

2. Kapacita (rozsah) záměru

Celkový tepelný výkon posuzovaného zařízení činí maximálně 710 MW_t.

Celkový tepelný výkon spalovacích zařízení záměru, tj. čtyř plynových turbín, čtyř navazujících spalinových kotlů (parogenerátorů) s přitápěním a dvou plynových kotlů. Jedná se o orientační hodnotu (celkový užitečný výkon), vycházející z tepelných příkonů jednotlivých spalovacích zařízení, která bude upřesněna v rámci výběrového řízení na dodavatele.

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), sestávajícího ze:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW_t, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW_e, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přidavným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW_t,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW_t,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW_e.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém). Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinérských provozů, rozvodny a transformátory vvn a vn, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

Výše uvedená zařízení budou nahrazovat stávající zařízení (T700), které bude po uvedení nové technologie do provozu odstaveno. V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době provozováno sedm granulačních uhelných kotlů1 a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit zpřísněné emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnou a očekávanou legislativou po roce 2025, bylo rozhodnuto teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (předmět záměru).

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Ústecký
správní obec s rozšířenou působností:	Litvínov
obec:	Litvínov
katastrální území:	Záluží u Mostu

4. Obchodní firma oznamovatele

ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.

5. IČ oznamovatele

275 97 075

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Záluží 1
436 70 Litvínov

7. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Pavel Sláma
ředitel jednotky EKO
ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.
Záluží 1
436 70 Litvínov
tel.: +420 476 164 515
e-mail: pavel.slama@unipetrol.cz
IDDS: upm88qu

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Petr Mynář,
INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, 639 00 Brno

Číslo autorizace: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3.5.2016

Datum předložení: 26. dubna 2021

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Pavel Cetl,
Demlova 24, 613 00 Brno

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97), poslední prodloužení autorizace rozhodnutím MŽP ČR, č.j. 2466/ENV/16 ze dne 10.2.2016

Datum předložení: 10.8. 2021

4. Veřejné projednání

Místo: v souladu s ustanovením §17 zákona 100/2001 Sb. nebylo konáno

Datum:

Čas:

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Předmětný záměr podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) na základě skutečnosti, že spadá do kategorie I dle přílohy č.1 zmíněného zákona.

Proces posuzování vlivu na životní prostředí ve věci záměru "Teplárna T600" byl zahájen po předložení příslušné dokumentace. Její zveřejnění bylo oznámeno dne 26. dubna 2021.

Zpracováním posudku byl pověřen Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno.

Dokumentace byla zveřejněna a předložena dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne zn. a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „Teplárna T600“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření k dokumentaci:

1. Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, č.j. MELT/37334/2021/OŽP/KUE-3, ze dne 19.5.2021
2. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/066874/2021, ze dne 19.5.2021,
3. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/065357/2021, ze dne 20.5.2021,
4. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/070903/2021, ze dne 27.5.2021,
5. Rada Ústeckého kraje, usnesení ze dne 19.5.2021

6. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/061934/2021, ze dne 28.5.2021,
7. KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č. j. :KHSUL 44930/2021, ze dne 21.05.2021
8. ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2021/3714, ze dne 24.5.2021

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví autor dokumentace konstatuje, že z hlediska vlivů hluku je pro posuzovaný záměr podstatné, že současnou úroveň hlukové expozice obyvatel okolní obytné zástavby prakticky neovlivní a nelze tedy předpokládat obtěžování obyvatelstva ani jiné zvýšení zdravotního rizika hluku.

U vlivů na kvalitu ovzduší je uvedeno, že záměr je umístěn do území, kde pětileté průměrné koncentrace (vymezené dle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb.) za období 2015-2019 nepřekračují imisní limity. V širším okolí záměru jsou však překračovány imisní limity pro průměrné roční koncentrace BaP a průměrné denní koncentrace PM₁₀ (vč. maximálního povoleného počtu překročení tohoto limitu). Pro ostatní znečišťující látky jsou pětileté průměrné koncentrace ze období 2015-2019 pod úrovní platných imisních limitů.

Realizace záměru teplárny T600 a s tím související ukončení provozu teplárny T700 (čehož hlavním důsledkem je změna primárního paliva z hnědého uhlí na zemní plyn) bude mít vliv na celkové emise z provozu zařízení a tím i na příspěvky provozovatele ke koncentracím emitovaných znečišťujících látek v ovzduší. Srovnáním imisních příspěvků předmětných zdrojů provozovaných za stávajícího stavu, přepočtených na emise ve výši stávajících emisních limitů (výpočtový stav 2 - stávající stav limitní) a příspěvků nově instalovaných zdrojů provozovaných po realizaci záměru (výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní) je vypočten pokles nejvyšších imisních příspěvků provozovatele k průměrným ročním i krátkodobým koncentracím znečišťujících látek NO₂, SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, TOC, HCl a PCDD/F. Emise přitom mohou být při reálném provozu měřeny na nižší úrovni než je předpokládaný emisní limit, příspěvky provozu záměru k znečištění ovzduší by tak byly na nižší úrovni.

V závěrech přílohy „Hodnocení vlivu na veřejné zdraví“ je uvedeno, že pro posuzovaný záměr je podstatné, že příspěvky hodnocených škodlivin jsou z hlediska zdravotních rizik zanedbatelné..

Z porovnání výsledků výpočtu pro 12 vybraných výpočtových bodů pro stávající a navrhovaný stav vyplývá, že dojde k relativně malým změnám imisní zátěže v těchto bodech, u většiny hodnocených škodlivin lze očekávat i pokles imisní zátěže.

Vlivy na klima jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, řešen je lokální i globální vliv. Vzhledem k tomu, že se jedná o náhradu stávajícího zdroje jde o vlivy zanedbatelné.

Hodnocení vlivů hluku bylo provedeno na základě akustické studie z níž vyplývá, že provozem technických zařízení posuzovaného záměru nedojde k překročení hygienických limitů pro denní i noční dobu a že nedojde k akusticky významné změně akustické situace v chráněném prostoru oproti stávajícímu stavu.

V důsledku ukončení dopravy pevných paliv a produktů jejich spalování po ukončení provozu stávající teplárny T700 lze očekávat snížení intenzit železniční i automobilové dopravy.

Z hlediska vlivu na vody z posouzení vyplývá, že realizací záměru nedojde k navýšení celkové sptřeby vody ani k navýšení celkového množství vypouštěných odpadních vod. Nepředpokládá se ani změna kvalitativních ukazatelů vypouštěných odpadních vod.

Vliv na odvodnění území je s ohledem na celkovou plochu záměru a způsob nakládání s dešťovými vodami vyhodnocen jako nevýznamný.

Vlivy na odtokové poměry a na hydrologické charakteristiky v důsledku realizace záměru je vyhodnocen jako nevýznamné.

Vlivy na podzemní vody či vodní zdroje po realizaci záměru se nepředpokládají.

Realizace záměru není spojena se ztrátou (trvalou ani dočasnou) ZPF ani není předpoklad že by v důsledku provozu mohlo dojít ke znečištění půd v jeho okolí. Se záborem PUPFL se nepočítá.

Vliv na horninové prostředí se nepředpokládá, záměr bude realizován na plochách stávajícího areálu, přírodní zdroje se v areálu nevyskytují a tedy nemohou být dotčeny.

S ohledem na charakter území záměru bez výskytu přírodních či přírodě blízkých biotopů jsou vlivy vlastní realizace záměru na všechny výše uvedené charakteristiky vyhodnoceny jako nulové. V důsledku realizace záměru tak nedochází ke ztrátě biologické rozmanitosti území.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz je vizuální projev vzhledem ke stávajícímu charakteru lokality hodnocen jako velmi malý.

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy. Záměr se nachází v území kde není vyloučena možnost archeologických nálezů, ale není pravděpodobná (bude realizován v prostoru s recentními navážkami).

V rámci dokumentace byla navržena opatření pro snížení negativních vlivů.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu zahrnující výstavbu a provoz Teplárna T600 v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným při výrobě v obdobných provozech a vychází z předchozího vyhodnocení možného technického řešení v návaznosti na stávající provozované technologické celky v areálu. Umístění záměru jednoznačně vyplývá z prostorových podmínek v areálu, vlastnických poměrů ve vztahu k pozemkům a návaznosti na stávající infrastrukturu.

Technické řešení záměru je navrženo s ohledem na nejlepší dostupné techniky (BAT)) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro výrobu buničiny, papíru a lepenky.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi realizace a provozu záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla předložena pouze 1 aktivní varianta.

Varianta navrhovaného řešení byla z hlediska vlivu na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná, zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí, souhlas podmiňuje splněním dále uvedených podmínek.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Teplárna T600“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v

tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na příslušném odboru Ministerstva životního prostředí.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě „dokumentace“, „posudku“, „veřejného projednání“ podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Teplárna T600“

v rozsahu:

Celkový tepelný výkon posuzovaného zařízení činí maximálně 710 MW_t.

Celkový tepelný výkon spalovacích zařízení záměru, tj. čtyř plynových turbín, čtyř navazujících spalinových kotlů (parogenerátorů) s přitápěním a dvou plynových kotlů. Jedná se o orientační hodnotu (celkový užitečný výkon), vycházející z tepelných příkonů jednotlivých spalovacích zařízení, která bude upřesněna v rámci výběrového řízení na dodavatele.

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), sestávajícího ze:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW_t, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW_e, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přidavným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW_t,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW_t,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW_e.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém). Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinérských provozů, rozvodny a transformátory vvn a vn, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

Výše uvedená zařízení budou nahrazovat stávající zařízení (T700), které bude po uvedení nové technologie do provozu odstaveno. V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době provozováno sedm granulačních uhelných kotlů¹ a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit zpřísněné emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnou a očekávanou legislativou po roce 2025, bylo rozhodnuto teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (předmět záměru).

Podmínky souhlasného stanoviska:

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku a doporučení, vzešlá z vyhodnocení průběhu veřejného projednání:

Fáze přípravy záměru

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat platné požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru.
2. V projektové dokumentaci bude pro etapu výstavby upřesněn rozsah skladovacích ploch a dopravních tras v areálu s ohledem na minimalizaci těchto ploch a optimalizaci dopravních tras.

Fáze provozu:

3. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.
4. Zkušební provoz bude ukončen závěrečným vyhodnocením, dokladujícím dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny, vyplývající ze zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, resp. případné změny integrovaného povolení.
5. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

- Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.
- V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Ministerstvo životního prostředí vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „TEPLÁRNA T600“, kterou zpracoval Ing. Petr Mynář, držitel autorizace dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení

MŽP ČR č.j. 5435/864/OPV/93 dne 22. 2. 1994, poslední prodloužení autorizace rozhodnutím MŽP ČR, č.j. 9293/ENV/16 dne 7. 3. 2016), v dubnu 2021 (dále jen „dokumentace EIA“). Zpracování dokumentace zajistil oznamovatel podle § 6 odst. 5 zákona.

- Vyjádření k dokumentaci záměru „TEPLÁRNA T600“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „TEPLÁRNA T600“, který vypracoval Ing. Pavel Cetl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97, ze dne 22.4. 1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. 2466/ENV/16, ze dne 10. 2. 2016, s platností do 31. 12. 2021), v srpnu 2021 (dále jen „posudek“).

Předmětem předkládaného záměru je nového energetického zdroje o celkovém tepelném výkonu 710 MW_t. Celkový tepelný výkon spalovacích zařízení záměru, tj. čtyř plynových turbín, čtyř navazujících spalinových kotlů (parogenerátorů) s přitápěním a dvou plynových kotlů. Jedná se o orientační hodnotu (celkový užitečný výkon), vycházející z tepelných příkonů jednotlivých spalovacích zařízení, která bude upřesněna v rámci výběrového řízení na dodavatele.

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), sestávajícího ze:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW_t, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW_e, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přidavným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW_t,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW_t,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW_e.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém). Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinérských provozů, rozvodny a transformátory vn a vn, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

Výše uvedená zařízení budou nahrazovat stávající zařízení (T700), které bude po uvedení nové technologie do provozu odstaveno. V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době provozováno sedm granulačních uhelných kotlů a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit zpřísněné emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnou a očekávanou legislativou po roce 2025, bylo rozhodnuto teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (předmět záměru).

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci v jedné etapě.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace aktivní varianty

„TEPLÁRNA T600“.

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 8 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a prakticky neobsahují žádné podmínky nebo upřesnění povinností pro provozovatele.

Vyjádření veřejnosti nebyla příslušnému úřadu doručena.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Veřejné projednání se v souladu s ustanovením §17 zákona 100/2001 Sb. nekonalo.

Dne 10.8. 2021 byl na příslušný úřad předložen posudek. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „TEPLÁRNA T600“ a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 5 podmínek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byla zahrnuta 1 další podmínka, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto celkem 5 z celkových 5 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat platné požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení které odpovídá nejlepším dostupným technikám.

2. V projektové dokumentaci bude pro etapu výstavby upřesněn rozsah skladovacích ploch a dopravních tras v areálu s ohledem na minimalizaci těchto ploch a optimalizaci dopravních tras.

Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení které sníží negativních vlivů na ŽP vyvolávaných stavebními pracemi a stavební dopravou.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

3. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků na nejlepší dostupné techniky (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platného v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení které odpovídá řešení, které bylo uvažováno v procesu EIA a zajištění průběžné kontroly jeho funkce.

4. Zkušební provoz bude ukončen závěrečným vyhodnocením, dokladujícím dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a

změny, vyplývající ze zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, resp. případné změny integrovaného povolení.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení které odpovídá řešení, které bylo uvažováno v procesu EIA a zajištění jeho funkce..

5. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením. V případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení které odpovídá řešení, které bylo uvažováno v procesu EIA a zajištění průběžné kontroly jeho funkce.

Připomínky a požadavky, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuté nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem záměru je výstavba nového energetického zdroje v areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark), sestávajícího ze:

- čtyř plynových turbín (CCGT), každá o tepelném příkonu cca 137 MW_t, každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 53 MW_e, vč. čtyř navazujících spalinových kotlů/parogenerátorů (HRSG) s přídatným spalováním, každý o tepelném příkonu cca 35 MW_t,
- dvou plynových kotlů (GB), každý o tepelném příkonu cca 105 MW_t,
- tří parních turbín (ST), každá s generátorem o elektrickém výkonu cca 50 MW_e.

Předpokládá se realizace nového energetického zdroje **o celkovém tepelném výkonu 710 MW_t**.

Celkový tepelný výkon spalovacích zařízení záměru, tj. čtyř plynových turbín, čtyř navazujících spalinových kotlů (parogenerátorů) s přitápěním a dvou plynových kotlů. Jedná se o orientační hodnotu (celkový užitečný výkon), vycházející z tepelných příkonů jednotlivých spalovacích zařízení, která bude upřesněna v rámci výběrového řízení na dodavatele.

Součástí záměru jsou dále související technologická zařízení (palivové hospodářství, chladicí systém, chemická úprava vody, systém nakládání s odpadními vodami, kompresorová stanice vzduchu, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém a čerpací stanice požární vody, elektročást, řídicí systém a komunikační systém). Dále dojde k využití a úpravě stávajících kapacit a zařízení (potrubí chladicí vody, parovody, čistírna odpadních vod, chladicí věže rafinerijských provozů, rozvodny a transformátory vn a vn, chemická úprava vody, technologické mosty, kabelový kanál, části stávajících potrubních rozvodů) a napojení záměru na stávající infrastrukturu (parní síť, rozvod elektrické energie, rozvod zemního plynu, rozvod čerstvé vody, rozvod odplynů a dusíku, pozemní komunikace).

Výše uvedená zařízení budou nahrazovat stávající zařízení (T700), které bude po uvedení nové technologie do provozu odstaveno. V současné době jsou energetické potřeby areálu ORLEN Unipetrol RPA s.r.o. v Litvínově - Záluží (areál Chempark) pokryty zejména teplárnou T700, která se nachází v severovýchodní části areálu a slouží ke kombinované výrobě páry a elektrické energie. V teplárně je v současné době

provozováno sedm granulačních uhelných kotlů a čtyři odběrové kondenzační turbíny. Teplárna byla uvedena do provozu v šedesátých letech minulého století a v devadesátých letech prošla významnou rekonstrukcí. Vzhledem ke špatnému technickému stavu zařízení a s ohledem k nutnosti řešit zpřísněné emisní limity dle Závěrů o BAT pro LCP, včetně emisí rtuti, stanovené současnou a očekávanou legislativou po roce 2025, bylo rozhodnuto teplárnu T700 do konce roku 2027 odstavit a nahradit novým kogeneračním zdrojem na bázi zemního plynu (předmět záměru).

Realizace záměru se předpokládá v jedné etapě a není uvažována variantně.

Vlivy na ovzduší

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Významným důsledkem záměru je předpokládané celkové snížení zátěže obyvatel oproti stávajícímu stavu, což vyplývá z náhrady stávajícího uhelného zdroje (teplárna T700, jejíž provoz bude po uvedení záměru do provozu ukončen) environmentálně příznivějším plynovým zdrojem (teplárna T600, která je předmětem záměru).

Realizace záměru teplárny T600 a s tím související ukončení provozu teplárny T700 (čehož hlavním důsledkem je změna primárního paliva z hnědého uhlí na zemní plyn) bude mít vliv na celkové emise z provozu zařízení a tím i na příspěvky provozovatele ke koncentracím emitovaných znečišťujících látek v ovzduší. Srovnáním imisních příspěvků předmětných zdrojů provozovaných za stávajícího stavu, přepočtených na emise ve výši stávajících emisních limitů (výpočtový stav 2 - stávající stav limitní) a příspěvků nově instalovaných zdrojů provozovaných po realizaci záměru (výpočtový stav 3 - navrhovaný stav limitní) je vypočten pokles nejvyšších imisních příspěvků provozovatele k průměrným ročním i krátkodobým koncentracím znečišťujících látek NO₂, SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, TOC, HCl a PCDD/F. Emise přitom mohou být při reálném provozu měřeny na nižší úrovni než je předpokládaný emisní limit, příspěvky provozu záměru k znečištění ovzduší by tak byly na nižší úrovni.

Vlivy na klima

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Vlivy na klima jsou řešeny jednak pro lokální vlivy tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné a prakticky vyloučené.

Vlivy na akustickou situaci

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Pro hodnocení vlivů hluku byl proveden výpočet hlukové studie (příloha č.3). Výsledky výpočtu jsou prezentovány v této příloze, výsledky výpočtů jsou následně využity pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (příloha č.4).

Záměr se nachází ve stávajícím průmyslovém areálu Chempark Záluží, daleko mimo chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb. Umístění záměru je z tohoto hlediska optimální, požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou spolehlivě dosažitelné.

Pro kvantifikaci vlivů hluku je zpracována akustická studie, na kterou v podrobnostech odkazujeme. Její výsledky jsou shrnuty v následující tabulce. Údaje zahrnují provoz nových zařízení teplárny T600. Je uvažováno, že všechna zařízení budou provozována v souvislém a nepřetržitém provozu (údaje pro denní i noční období tak jsou shodné).

Z výsledků vyplývá, že příspěvek záměru spolehlivě a se značnou rezervou splňuje limit dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň poskytuje dostatečný akustický prostor pro další zdroje hluku v území. Zároveň lze očekávat, s ohledem na skutečnost, že v přímém důsledku realizace záměru bude ukončen provoz stávající teplárny

T700 (která má srovnatelné hlukové emise), že nedojde k akusticky významné změně akustické situace v chráněném prostoru oproti stávajícímu stavu.

Vlivy na zdravotní rizika

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví záměr nepředstavuje, a to i ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku s ostatními zařízeními v lokalitě a environmentálním pozadím, zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy záměru na kvalitu ovzduší a vlivy hlukovými (které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy), tak i dalšími potenciálními faktory (záření ionizující či neionizující, vibrace, biologické faktory, vlivy zprostředkované vlivy záměru na vody, resp. další složky životního prostředí, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné).

Ze zdravotního hlediska jsou tedy vlivy záměru přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na charakter odvodnění oblasti je hodnocen jako nulový, hydrologické charakteristiky území nebudou záměrem ovlivněny. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného.

Kvantita/kvalita povrchových vod nebude provozem záměru oproti stávajícímu stavu dotčena, resp. měněna.

Riziko dotčení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu technologie je prakticky nulové. Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou vzhledem ke své absenci v území ovlivněny.

Vlivy na půdy

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, neklade tedy nároky na zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Stabilita půd a erozní podmínky nebudou realizací záměru dotčeny.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Vliv na horninové prostředí se v podstatněji míře nepředpokládá. Záměr nezasahuje žádnou geologicky významnou oblast ani zdroje nerostných surovin či geologické ani paleontologické památky.

Činnosti spojené s výstavbou neovlivní sanační práce v širším okolí záměru. V lokalitě je registrován výskyt starých důlních děl a poddolovaných území, jejichž využívání bylo ukončeno před rokem 1945. Pozůstatky historické těžby byly sanovány. Záměr se nachází ve stabilním území a je dimenzován na veškeré zatížení ze zemního, resp. horninového, prostředí. Záměr nemá potenciál ovlivnit charakter dotčeného poddolovaného území (Růžodol, ID1405).

Vlivy na biologickou rozmanitost

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

S ohledem na charakter území záměru bez výskytu přírodních či přírodě blízkých biotopů jsou vlivy vlastní realizace záměru na všechny výše uvedené charakteristiky vyhodnoceny jako nulové. V důsledku realizace záměru tak nedochází ke ztrátě biologické rozmanitosti území.

Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy.

Vliv na zvláště chráněná území či přírodní parky je v důsledku jejich absence v území vyloučen.

Vlivy na krajinný ráz

Záměr je umístěn uvnitř stávajícího průmyslového areálu (areál Chempark) a charakter jeho objektů svým objemovým i výškovým řešením odpovídá zde umístěným objektům. Součástí záměru nejsou žádné prvky, které by měnily stávající uspořádání a charakter areálu. Realizace záměru tak neovlivní stávající ráz krajiny dotčeného území.

Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ na zvláště chráněná území i prvky USES lze vyloučit. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Významný negativní vliv záměru „TEPLÁRNA T600“ lze vyloučit.

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy. Záměr se nachází v území kde není vyloučena možnost archeologických nálezů, ale není pravděpodobná (bude realizován v prostoru s recentními navážkami), nicméně nelze ji zcela vyloučit a předpokládají se tedy běžná zákonná opatření.

Vlivy na odpady

Ukončení spalování pevných paliv v teplárně T700 znamená i ukončení produkce odpadů ze spalování těchto paliv.

Vlivy na dopravu

Intenzita obslužné servisní dopravy, související se záměrem teplárny T600, prakticky odpovídá intenzitě základní servisní obslužné dopravy stávající teplárny T700. V tomto ohledu záměr neklade žádné dodatečné nároky na intenzitu silniční ani železniční dopravy, nevyžaduje ani úpravu stávající komunikační sítě. Spalované komodity (zemní plyn, topný plyn) budou dopravovány plynovodem, bez nároků na vnější dopravní infrastrukturu.

Zásadní skutečností dále je, že po realizaci záměru teplárny T600 bude ukončena doprava spalované komodity (uhlí), souvisejících materiálů (vápno, vápenný hydrát, aditivovaný granulát apod.) a odpadů ze spalování (popílek) pro provoz stávající teplárny T700. Ukončení této dopravy v souvislosti s realizací záměru teplárny T600 tedy představuje významně pozitivní vliv.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace. Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným v obdobných provozech a podrobněji ve vztahu k nejlepším dostupným technikám je vyhodnoceno v rámci přílohy č. 5 dokumentace.

Z porovnání navrhovaného řešení záměru s platnými požadavky BAT tak, jak jsou uvedeny v příloze č. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že řešení záměru odpovídá ve všech bodech požadavkům závěrů o nejlepších dostupných technikách podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (BAT LCP).

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě. Jako nulová varianta je uvažováno pokračování provozu stávající teplárny T700.

Přílohou dokumentace EIA jsou stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., která konstatují, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. V případě uvedeného postupu nevyplyvá ze zákona č. 100/2001 Sb. povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 26. dubna 2021 zveřejnilo Ministerstvo životního prostředí informaci o dokumentaci.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „TEPLÁRNA T600“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, č.j. MELT/37334/2021/OŽP/KUE-3, ze dne 19.5.2021
2. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/066874/2021, ze dne 19.5.2021,

3. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/065357/2021, ze dne 20.5.2021,
4. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/070903/2021, ze dne 27.5.2021,
5. Rada Ústeckého kraje, usnesení ze dne 19.5.2021
6. KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/061934/2021, ze dne 28.5.2021,
7. KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č. j. :KHSUL 44930/2021, ze dne 21.05.2021
8. ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2021/3714, ze dne 24.5.2021

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno celkem 8 vyjádření. Vyjádření neobsahují žádné požadavky na doplnění dokumentace či navržení podmínek.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru OV4209, v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržená podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich stručné vypořádání.

Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí, č.j. MELT/37334/2021/OŽP/KUE-3, ze dne 19.5.2021

Podstata vyjádření - souhlasné stanovisko neobsahující žádné připomínky ani podmínky.

KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/066874/2021, ze dne 19.5.2021,

Podstata vyjádření – rekapitulace usnesení Rady Ústeckého kraje zahrnující souhlasné stanovisko a obsahující pouze obecné zákonné podmínky.

KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/065357/2021, ze dne 20.5.2021,

Podstata vyjádření – rekapitulace usnesení Rady Ústeckého kraje zahrnující souhlasné stanovisko a obsahující pouze obecné zákonné podmínky.

KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření kraje v samostatné působnosti, č.j. KUUK/070903/2021, ze dne 27.5.2021,

Podstata vyjádření – rekapitulace usnesení Rady Ústeckého kraje zahrnující souhlasné stanovisko a obsahující pouze obecné zákonné podmínky.

Rada Ústeckého kraje, usnesení ze dne 19.5.2021

Podstata vyjádření - souhlasné stanovisko obsahující pouze obecné zákonné podmínky.

KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/061934/2021, ze dne 28.5.2021,

Podstata vyjádření - souhlasné stanovisko neobsahující žádné připomínky ani podmínky.

KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, č. j. :KHSUL 44930/2021, ze dne 21.05.2021

Podstata vyjádření - souhlasné stanovisko neobsahující žádné připomínky ani podmínky.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2021/3714, ze dne 24.5.2021

Podstata vyjádření - souhlasné stanovisko neobsahující žádné připomínky ani podmínky.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 10.8.2021

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Pavel Cetl,
Demlova 24, 613 00 Brno,
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Podpis zpracovatele posudku:

Odborná spolupráce:

Ing. Václav Volejník
Mgr. Lubomír Dozbaba