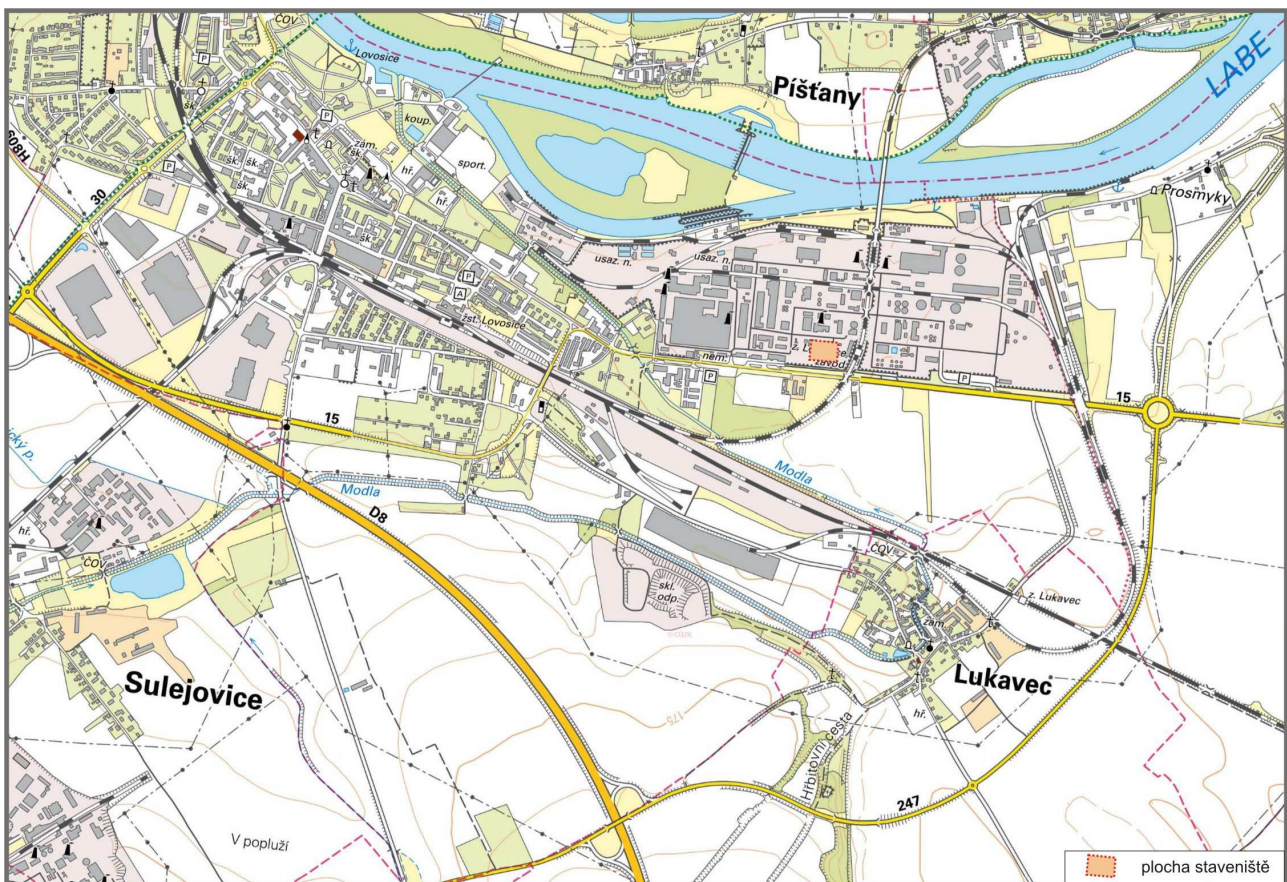


Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



červenec 2021

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

vydáno ve 2 výtiscích:

- 1 **Ministerstvo životního prostředí**
- 2 **M-envi s.r.o.**

Ing. Alexandr Mertl

M-envi s.r.o., Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy
tel.: 777 903 767; e-mail: mertl@iol.cz

Lovochemie, a.s. – Výrobna KD7 – nový energetický zdroj

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Zpracovatel posudku: Ing. Alexandr MERTL
M-envi s.r.o.
tel.: 777 903 767

Prohlášení zpracovatele posudku:

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobna KD7 – nový energetický zdroj“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 24 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

V Brtnici u Jihlavy, červenec 2021



.....
Ing. Alexandr MERTL

Obsah

Prohlášení zpracovatele posudku

Obsah

Přehled použitých zkratk

ÚVOD	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	10
1. Posouzení úplnosti dokumentace	
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení	
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	23
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	24
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI.....	25
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	28
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA	29
I. Povinné údaje	
II. Odůvodnění	

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

- Příloha 1 Vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci
- Příloha 2 Autorizace zpracovatele posudku

Přehled použitých zkratek

BPEJ	♦ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	♦ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	♦ Český hydrometeorologický ústav
ČR	♦ Česká republika
ČSN	♦ Česká státní norma
EIA	♦ dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
HG	♦ hydrogeologický (posudek, průzkum)
CHLÚ	♦ chráněné ložiskové území
CHOPAV	♦ chráněná oblast akumulace podzemních vod
IG	♦ inženýrsko geologický (průzkum)
KHS	♦ Krajská hygienická stanice
k.ú.	♦ katastrální území
LBC	♦ lokální biocentrum
LBK	♦ lokální biokoridor
LPF	♦ lesní půdní fond
MZCHÚ	♦ maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	♦ Ministerstvo životního prostředí
N	♦ odpady kategorie nebezpečné
NV	♦ nařízení vlády
O	♦ odpady kategorie ostatní
ObKR	♦ oblast krajinného rázu
OI	♦ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OP(VZ)	♦ ochranné pásmo (vodního zdroje)
OÚ	♦ obecní úřad
OŽPZ	♦ odbor životního prostředí a zemědělství
PD	♦ projektová dokumentace
POV	♦ plán organizace výstavby
PUPFL	♦ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	♦ referenční (výpočtový) bod
SZÚ	♦ Státní zdravotní ústav
ÚAN	♦ území s archeologickými nálezy
ÚPD	♦ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	♦ územní systém ekologické stability
VKP	♦ významný krajinný prvek
WHO	♦ Světová zdravotnická organizace (World Health Organization)
ZCHÚ	♦ zvláště chráněné území
ZPF	♦ zemědělský půdní fond
ZVN	♦ zvláště vysoké napětí
ŽP	♦ životní prostředí

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“).

Předmětem posudku je dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj

zpracovaná **RNDr. Irenou Dvořákovou**, držitelkou autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pod č. j. 7401/905/OPVŽP/98, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 31986/ENV/16.

Navrhovaný záměr spadá do kategorie I, s tím, že záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu v kategorii I dle §4 odst. 1 písm. a) podléhají posuzování vždy.

Dokumentace byla oznamovatelem předložena ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., na základě závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí, OVSS IV, které je podle zákona příslušným orgánem státní správy pro posuzovaný záměr.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016.

Úkolem předkládaného posudku je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

Posuzovaný záměrem je vybudování nového nízkoemisního energetického zdroje, který zároveň zajistí produkci kyseliny dusičné a nahradí tak stávající provozy KD5 a KD6 ve společnosti Lovochemie, a.s.

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii I. dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

bod 30 - Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak)

Charakter záměru

Záměrem je zajištění výroby energie využitím odpadního tepla z exotermické reakce a současně zajištění výroby základní suroviny pro výrobu minerálních hnojiv s nižší materiálovou a energetickou náročností. Záměr bude realizován vybudováním nové výroby kyseliny dusičné KD7 včetně skladů výrobku v areálu Lovochemie, a.s.

Bude se jednat o standardní technologii výroby s klíčovými uzly: komprese vzduchu, příprava vzduchočpavkové směsi, spalování vzduchočpavkové směsi, absorpce nitrozních plynů (vlastní výroba HNO₃). Produktem bude 60 % kyselina dusičná.

Umístění stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací - územním plánem Lovosice.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – Nový energetický zdroj“, dokumentace o vlivech na životní prostředí „Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – Nový energetický zdroj“ a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení záměru popsanému v dokumentaci, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Lovochemie, a.s. – Výrobná KD7 – nový energetický zdroj

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je následující:

Kategorie:	I (podléhá posuzování vždy)
Bod:	30 - Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak)

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového nízkoemisního energetického zdroje, který zároveň zajistí produkci kyseliny dusičné, a nahradí tak stávající provozy KD5 a KD6 ve společnosti Lovochemie, a.s.

Rozsah a kapacita:

- stávající stav	KD5 jmenovitý výkon 265 t/den KD6 jmenovitý výkon 1 100 t/den (po intenzifikaci)
- výhled	KD7 jmenovitý výkon 1 800 t/den = 100 % HNO ₃ (nominální kapacita nové výroby zahrnuje 10% rezervu)

Při zvažování kapacity nové výroby se počítá i s ukončením výroby KD ve společnosti Synthesia, a.s. (jm. výkon 235 t/den).

Flexibilita výroby (turn-down ratio) bude splňovat obvyklou flexibilitu technologie kyseliny dusičné, a to od 70 % do 110 % nominální kapacity. Výrobní proces bude nepřetržitý 4-směnný, s fondem pracovní doby 8 280 h/rok. Bude se jednat o standardní technologii výroby s klíčovými uzly: komprese vzduchu, příprava vzduchočpavkové směsi, spalování vzduchočpavkové směsi, absorpce nitrózních plynů (vlastní výroba HNO₃), likvidace koncových odplynů, výroba páry.

Produkt: kyselina dusičná.

Koncentrace: 60 % ± 2 % (hmot.).

Obsah HNO₂: 100 mg/kg.

Obsah Cl: 200 mg/kg.

Výstupní teplota: 60 °C (max.).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Kyselina dusičná je základní surovinou pro výrobu průmyslových hnojiv, jichž je Lovochemie, a.s. nejvýznamnějším tuzemským výrobcem. Mezi hlavní výrobky patří ledek amonný s vápencem (LAV), ledek amonný s dolomitem (LAD), kombinovaná hnojiva NPK a kapalný dusičnan amonný s močovinou (DAM).

Výroba kyseliny dusičné spočívá v zásadě ve dvou krocích, tj. v oxidaci amoniaku na oxid dusičitý a jeho následné absorpci ve vodě za vzniku kyseliny dusičné.

Vedle základních surovin - amoniaku, vzduchu a demineralizované vody - jsou pro výrobu kyseliny dusičné nezbytné další pomocné látky, jako jsou katalyzátory (látky urychlující či jinak usměrňující průběh chemických reakcí), energie (elektřina, pára), chladicí voda atd.

Vedlejším produktem je vysokotlaká pára, která vzniká v parním kotli využívajícím teplo uvolněné při oxidaci amoniaku.

Popsaný způsob výroby kyseliny dusičné je využíván na stávajících výrobních KD5 a KD6. Jedná se o standardní postup, kterým se bude vyrábět kyselina dusičná i na nové výrobě KD7. Rozdíl bude spočívat v tom, že se bude jednat o dvoutlakou jednotku, nikoliv jednotlaku jako v současnosti, a bude se po všech stránkách jednat o nové a moderní zařízení s parametry splňujícími požadavky BAT na nové závody.

Rozdělení výrobních jednotek na jednotlakové a dvojtakové závisí na tlakových poměrech v oxidačním a absorpčním stupni. Ve dvoutlaké technologii probíhá absorpční proces při vyšším tlaku než samotná oxidace, označují se M/H a tlakové poměry bývají následující:

Oxidace 1,7 – 6,5 bar

Absorpce 6,5 – 13 bar

Nová výrobní jednotka bude produkovat kyselinu dusičnou o koncentraci 60 % a denní kapacita bude 1 800 MTPD (Metric tones per day) - jako 100 % hm. HNO_3 .

Navržené schéma procesu je flexibilní a vhodné pro požadovanou kapacitu. Zajišťuje vysokou konverzi amoniaku, nízkou úroveň emisí a vysokou energetickou účinnost.

Hlavní výhody dvoutlakého procesu jsou:

- vysoká účinnost spalování amoniaku díky relativně nízkému tlaku v hořáku
- nízké ztráty drahých kovů a dlouhé kampaně mezi výměnou sítí znamenají vysoké provozní využití
- vysoce účinná absorpční kolona, která díky speciální konstrukci zajišťuje nízké koncentrace NO_x na výstupu

Ve dvoutlaké jednotce se oxidační proces amoniaku provádí při středním a nízkém tlaku, zatímco absorpce v absorpční věži probíhá při vysokém tlaku. Tímto způsobem je možné mít optimální účinnost přeměny amoniaku v hořáku a zlepšení absorpce dusíkatých plynů a produkce kyseliny v absorpční věži.

Amoniak dodávaný jako kapalina se odpaří ve dvojitém výparníku, plynný amoniak se smísí vzduchem a pak selektivně oxiduje v hořáku.

Maximální energie se získává z horkých plynů NO_x , nejprve se vytváří pára a přehřívá se, a poté ohřívají koncový plyn.

Po dalším ochlazení a kondenzaci slabé kyseliny jsou nitrózní plyny stlačeny v NO_x kompresoru (KNP). Nitrózní plyny na výtlaku kompresoru se potom ochlazují křížovou výměnou s koncovým plynem a dále postupují do kondenzátoru, kde je teplota snižována chladicí vodou a vzniká slabá kyselina. Nakonec nitrózní plyny reagují v absorpční věži s vodou a vzniká kyselina dusičná.

Vyrobená kyselina dusičná se bělí vzduchem a v případě potřeby se před čerpáním na sklad ochladí.

Koncový plyn z absorpční věže je po zahřátí veden do reaktoru terciární redukce, kde se snižuje koncentrace N_2O a NO_x , a poté do expandéru koncového plynu.

Výrobní kyseliny dusičné je navržena tak, aby pracovala v rozsahu kapacity 70 % až 110 % při zachování stejné kvality produktu.

I.3. Umístění záměru

kraj: Ústecký

obec: Lovosice

k. ú.: Lovosice

Umístění provozu je plánováno na jihu stávajícího areálu spol. Lovochemie, a.s. – na volném prostranství v místě, kde do r. 2004 byly výroby KD1 - KD4, na p. p.č. 2928/1 v k. ú. Lovosice.

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Lovochemie, a.s.

I.5. IČ oznamovatele

491 00 262

I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele

Terezínská 57, 410 17 Lovosice

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutné poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí je zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru předcházející správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována a konkretizována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Technické řešení záměru bude rovněž reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného orgánu státní správy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

- a) z hlediska formálního, tj. podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších předpisů),
- b) podle odborných kritérií souvisejících s očekávanými vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace obsahuje textovou část a samostatné přílohy:

- Příloha č. 1 – Vyjádření
- Příloha č. 2 – Grafické a jiné
- Příloha č. 3 – Rozptylová studie
- Příloha č. 4 – Akustická studie

Vlastní textová část obsahuje 107 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Jak v hlavním textu, tak v přílohách dokumentace jsou hodnoceny základní a podstatné aspekty očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví: vlivy na zdraví obyvatel, vlivy na kvalitu ovzduší, vlivy hluku, vyhodnocení požadavků na technické řešení záměru dle dokumentů o nejlepších dostupných technikách (BAT).

V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

„Záměr „Lovochemie, a.s. - Výrobní KD7 - nový energetický zdroj“ naplňuje dikci kategorie I, bod 30 [Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak)], přílohy č. 1 k zákonu, a to jako záměr dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

Jedná se o záměr náležící do kategorie povinně posuzovaných v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „posouzení“).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospělo ministerstvo jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Zpracovat hlukovou a rozptylovou studii se zohledněním relevantních požadavků v obdržení vyjádřeních.
2. V rámci rozptylové a hlukové studie navrhnout technická a kompenzační opatření k zamezení zhoršení imisní a hlukové zátěže v území.
3. Zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví se zohledněním závěrů hlukové a rozptylové studie.
4. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejích přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivů na kvalitu ovzduší a vlivů hluku jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Dokumentace obsahuje rovněž vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení i jednotlivých vyjádření k oznámení (str. 8 - 9 dokumentace).

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu.

Závěr

Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.

Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Dokumentace jako celek je zpracována v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.

Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

Část A – Údaje o oznamovateli

Hodnocení: Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

Část B - Údaje o záměru

Základní údaje

Tato část je členěna do 9 kapitol, které obsahují potřebné informace. Mezi nejdůležitější patří popis rozsahu a umístění záměru, popis technického a technologického řešení záměru. Jsou zde uvedeny základní informace o posuzovaném záměru. Dokumentace uvádí popis stavebního řešení i popis technologického řešení, včetně zdůvodnění záměru a popisu zvažovaných variant.

Dokumentace se věnuje i otázce možnosti kumulací vlivů s jinými záměry v území se závěrem, že s žádným z jiných známých záměrů v zájmovém území posuzovaného záměru nebude mít posuzovaný záměr významné kumulativní dopady na životní prostředí.

Podrobně jsou uvedeny a vyhodnoceny požadavky BAT dle příslušných BREF (dokumentů pro příslušné referenčních technologie) se závěrem, že záměr je v souladu s těmito požadavky.

Je zde také uveden výčet dotčených územně samosprávných celků a výčet navazujících správních rozhodnutí, která budou pro realizaci vydávána.

Hodnocení: Základní údaje obsahují informace požadované zákonem a jsou dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Dokumentace obsahuje základní technické údaje o záměru, popis technického řešení i popis výstavby i provozu záměru. Veškeré informace lze hodnotit jako správné a dostačující.

Údaje o vstupech

Půda

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, umístění je navrženo na jižním okraji na volné či nevyužívané plochy uvnitř areálu Lovochemie, a.s. Veškeré dotčené pozemky jsou charakteru ostatních ploch. Záměr tedy nevyžaduje zábor zemědělské půdy (ZPF) ani ploch určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Výčet dotčených pozemků s jejich využitím je v dokumentaci uveden.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Voda

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné a technologické vody. Jako zdroj vody bude využito stávající napojení na stávající podnikovou vodovodní síť.

Pro potřeby technologie bude využita užitková povrchová voda z Labe, bude zachováno stávající odběrné místo i ostatní podniková infrastruktura.

Potřeba pitné vody není uvažována. Zajištění pitné vody je řešeno dodávkami balené mineralizované vody.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

V dokumentaci není uvedena celková bilance potřeby povrchové vody. Chybí celkové nároky na na demineralizovanou i chladicí vodu. Nová technologie sice vykazuje nižší jednotkovou potřebu vody na výrobu 1 tuny NH_3 , celková kapacita výroby v areálu však bude vyšší. Tyto požadavky bude nutné upřesnit v dalších fázích přípravy záměru.

Ostatní přírodní zdroje

Dokumentace uvádí potřebu surovin pro stávající i navrhovanou výrobu. Základní surovinou pro výrobu je čpavek, jehož spotřeba naroste adekvátně kapacitě výroby. Skladované množství zůstane na současné úrovni.

V souvislosti s novou výrobou bude navrženo rozšíření skladu vyráběné kyseliny dusičné o 4 ks nadzemních zásobníků o kapacitě $3\,000\text{ m}^3$, celkem $12\,000\text{ m}^3$.

Ostatní surovinové zdroje nejsou z hlediska množství významné.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Energetické zdroje

Dokumentace uvádí potřebu energií pro navrhovanou výrobu.

Vedlejším produktem výroby NHO_3 bude výroba vysokotlaké přehřáté páry (s využitím reakčního tepla oxidace čpavku), která bude využita pro pohon parní turbíny a výrobu elektrické energie.

Část páry bude využita pro ostatní výroby, vytápění areálu Lovochemie i města Lovosice. Tímto způsobem dojde k zajištění nízkoemisního zdroje tepelné energie.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Ačkoli je výroba tepelné a elektrické energie deklarována jako jeden ze základních cílů a přínosů záměru, neuvádí dokumentace celkovou bilanci výroby tepelné a elektrické energie. Lze to sice počáteční fází projektu pochopit, nicméně alespoň rámcové odhady by byly užitečným vodítkem při hodnocení záměru nejen v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale v dalších jeho etapách.

Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že stav a rozmanitost prostředí nebude dotčena. Plocha je součástí průmyslového areálu bez flóry a fauny vázané na přírodní prostředí.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V kapitole jsou uvedeny dopravní nároky vyplývající z navrhovaného záměru. Zásobování i expedice probíhá jak nákladní silniční dopravou, tak železniční dopravou.

Záměr nevyžaduje žádné dopravní stavby a plně využívá stávajícího areálu s jeho napojením na dopravní infrastrukturu.

Z provedené bilance vyplývá, že při navrhované kapacitě výroby dojde ke snížení železniční dopravy (9 002 t/rok), silniční nákladní doprava zůstane beze změny.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Dokumentace se v rámci bilance dopravy omezuje pouze na výrobu kyseliny dusičné a neuvádí možné dopady na navazující výrobní celky v areálu Lovochemie. Je tedy předpokládáno, že výroba ostatních produktů a tedy i jejich dopravní nároky zůstávají beze změny.

Údaje o výstupech

Ovzduší

Dokumentace uvádí popis navrhovaných zdrojů znečištění ovzduší, které budou součástí navrhovaného záměru. Je uvedeno srovnání se stávajícím stavem a změna, ke které dojde realizací záměru.

V dokumentaci je popsán proces výroby, produkce odpadních plynů a způsob jejich čištění, resp. snižování NO_x a N_2O v koncovém plynu.

Z celkové bilance emisí vyplývá, že navrhovaným záměrem dojde při zachování či navýšení kapacity výroby NHO_3 k významnému poklesu NO_x a N_2O na výstupu z technologie. Je vyčísleno mírné navýšení emise čpavku (NH_3), což je dáno způsobem využití čpavku ve výrobě i pro snižování emisí NO_x a N_2O .

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Další podrobnější údaje k výpočtu emisí obsahuje rozptylová studie, která tvoří přílohu č. 3 dokumentace. Bez připomínek.

Odpadní vody

Dokumentace uvádí základní informace o produkci odpadních vod v rámci navrženého záměru.

Technologie je z hlediska produkce technologických odpadních vod navržena jako bezodpadová. Jediné odpadní vody z výroby budou vody z odluhu kotle a odluhu vodárny, a oplachové vody z čištění zpevněných ploch. Tyto vody budou svedeny do chemické kanalizace v areálu Lovochemie, a.s.

Produkce a nakládání se splaškovými vodami bude beze změny současného stavu.

Srážkové vody budou odváděny stávajícím systémem sběru a odvodu srážkových vod v areálu.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Odpady

Dokumentace uvádí základní informace o produkci a nakládání s odpady při navrhované výrobě. V souvislosti s navrhovaným záměrem nedojde k významné změně v charakteru ani množství produkovaných odpadů. Výroba HNO₃ nevykazuje produkci většího množství nebezpečných odpadů. Převážná produkce odpadů se týká obalových materiálů, čisticích látek a dalších běžných odpadů.

Z hlediska provozu podniku nedochází k podstatným změnám v produkci odpadů jak z hlediska druhů, tak z hlediska množství. S odpady je již v současné době nakládáno podle zavedeného systému a platných povolení.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Ostatní emise a rezidua

Dokumentace uvádí popis zdrojů hluku při výstavbě a provozu areálu. Za provozu jsou jako zdroje hluku uvedeny technologická zařízení jednotlivých výrobních jednotek. Jde zejména o ventilátory, čerpadla, komíny a výduchy.

Výstupy jiných faktorů (vibrace, záření, zápach, světlo) jsou uvedeny jako zanedbatelné, případně jsou zcela vyloučeny.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Podrobnější údaje o zdrojích hluku uvádí hluková studie, která tvoří přílohu č. 4 dokumentace.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace uvádí výčet nejvýznamnějších environmentálních charakteristik zájmového území. Na základě uváděných informací lze konstatovat:

1. Územní systém ekologické stability – záměrem není dotčen.
2. Zvláště chráněná území a přírodní parky – v území nejsou situována.
3. Soustava Natura 2000 – v zájmovém území nejsou evropsky významné lokality ani ptačí oblasti vymezeny.
4. Významné krajinné prvky – záměrem nejsou dotčeny VKP ze zákona ani registrované.

5. Území historického, kulturního nebo archeologického zájmu – v území nejsou situovány žádné objekty historické či památkové hodnoty.
6. Území hustě zalidněná – záměr je situován ve stávajícím průmyslovém areálu bez přímého kontaktu s obytnou zástavbou.
7. Území zatěžována nad míru únosného zatížení – v zájmovém území se nenachází.
8. Staré ekologické zátěže – záměrem nedojde k ovlivnění nebo omezení probíhajících sanačních prací.
9. Extrémní poměry v dotčeném území – nejsou známy.

Hodnocení: V žádné z popisovaných charakteristik nejsou identifikovány významné nebo zásadní skutečnosti. V zájmovém území není identifikována nadlimitní zátěž v žádné z popsaných charakteristik životního prostředí.

Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Dokumentace uvádí základní informace o ovzduší a klimatických podmínkách v zájmovém území. Kvalita ovzduší je vyhodnocena na základě pětiletých průměrných koncentrací za roky 2014 – 2018. U většiny sledovaných látek (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, benzen) jsou roční průměrné koncentrace pod úrovní platných limitů. Nadlimitní hodnoty jsou zaznamenány u denních koncentrací PM₁₀.

Dále je využito výsledků měření na Nejbližší měřicí stanici AIM je stanice č. 1475 v Litoměřicích (ČHMÚ). Podle výsledků měření kvality ovzduší (stanice AIM – ULTTA, Litoměřice) je stávající imisní situace hodnocena jako poměrně příznivá. Imisní limity průměrných ročních koncentrací sledovaných znečišťujících látek nejsou překračovány s výjimkou tuhých látek PM₁₀, u kterých je zaznamenáno překračování četností nejvyšší denní koncentrace.

Popis doplňuje klimatická charakteristika území.

Hodnocení: Tato část obsahuje potřebné informace, bez připomínek.

Povrchová a podzemní voda

Dokumentace uvádí základní údaje o podzemních a povrchových vodách na území výstavby. Je popsána hydrologická situace území s povodím hlavního dotčeného toku Labe.

Dále je popsána hydrogeologická situace a charakter podzemních vod v zájmovém území. Hydrologické poměry v území jsou primárně určeny polohou v údolní nivě velkého vodního toku Labe.

Zájmové území se nachází mimo CHOPAV Severočeská křída.

Na území dotčeném navrženým záměrem nejsou vymezena pásma hygienické ochrany vodních zdrojů.

Dokumentace uvádí, že areál Lovochemie, a.s., se nenachází v záplavovém území Q₁₀₀ řeky Labe. V areálu byla zrealizována protipovodňová ochrana a celý areál je v současné době chráněn na úroveň Q₁₀₀ protipovodňovou stěnou.

Hodnocení: Dokumentace uvádí potřebné informace, bez připomínek.

Půda

Dokumentace uvádí základní informace o dotčených pozemcích. S ohledem na umístění záměru ve stávajícím průmyslovém areálu není vyžadován zábor ZPF a podrobnější popis této složky prostředí není vyžadován. Záměr nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor PUPFL.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace uvádí geologickou charakteristiku území a související aspekty. Jsou popsány základní typy a charakter podložních vrstev. V dotčeném území se nenacházejí přírodní zdroje, nejsou zde vymezena území k ochraně nerostných zdrojů (DP, CHLÚ), ani zde není vymezena plocha ložiska nerostných surovin. Území není poddolováno.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Flóra, fauna, ekosystémy

Dokumentace uvádí základní údaje o biogeografii zájmového území, fauně a flóře v širším zájmovém území.

Na dotčených plochách se vyskytují pouze běžné druhy rostlin a živočichů adaptovaných na urbanizované prostředí průmyslového areálu, zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů se zde nevyskytují. V území nejsou vhodné podmínky pro vznik a výskyt přirozených společenstev flóry a fauny.

Lesní porosty ani prvky soustavy Natura 2000 se v zájmovém území nenacházejí a nebudou záměrem dotčeny.

Dokumentace uvádí popis nejbližších chráněných lokalit a území, zcela mimo dosah vlivů záměru.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Krajina

Dokumentace uvádí základní informace o krajině dotčeného území. Dotčené území je součástí rozsáhlého průmyslového areálu, který je výrazným antropogenním prvkem v území. Celkově je krajinný ráz zájmového území hodnocen jako běžný až snížený, bez výrazné estetické a přírodní hodnoty.

Území je silně antropogenně ovlivněno stávající zástavbou a infrastrukturou. Záměr nemůže mít na krajinný ráz žádný dopad.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Obyvatelstvo

V blízkosti záměru nejsou žádné objekty určené pro trvalý pobyt osob nebo bydlení. Dokumentace uvádí popis dotčeného sídelního útvaru – města Lovosice.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Hmotný majetek

V blízkosti záměru se nenacházejí žádné objekty nebo stavby mimo majetek oznamovatele.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Hmotný majetek a kulturní památky

V blízkosti záměru se nenacházejí žádné historické ani kulturní památky.

Hodnocení: Uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace hodnotí zájmové území jako lokalitu silně ovlivněnou antropogenními faktory a industriálními aktivitami. Tím je poznamenán přirozený charakter území i jeho přírodní hodnoty.

Na základě zjištěných a popsanych charakteristik zájmového území je konstatováno, že zájmové území ani jeho okolí není obtěžováno nad únosnou míru.

V případě neprovedení záměru bude zachován aktuální stav životního prostředí v dotčeném území.

Hodnocení: Uváděné informace i hodnocení lze považovat za dostačující.

Realizace záměru nepředstavuje významné navýšení zátěže v jednotlivých charakteristikách a složkách životního prostředí, které by překročilo únosné zatížení životního prostředí v zájmovém území. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace obsahuje hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které se zaměřuje na tyto oblasti vlivů na veřejné zdraví a obyvatelstvo:

- a) vlivy znečišťujících látek v ovzduší,
- b) hluková zátěž,
- c) sociálně ekonomické dopady.

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že se nepředpokládá reálný nepříznivý vliv hodnoceného záměru výroby kyseliny dusičné na zdraví obyvatel v okolí výrobního areálu Lovochemie, a.s.

Příspěvky záměru k imisním koncentracím všech hodnocených znečišťujících látek v ovzduší jsou velmi nízké a ze zdravotního hlediska nevýznamné.

Z hlediska vlivů hluku je uvedeno, že vlivem stávajícího provozu jsou v referenčních bodech překračovány prahové hladiny hluku pro prokázané nepříznivé účinky hluku. V denní době nejsou negativní účinky předpokládány.

V rámci navrhovaného záměru bude nezbytné zajistit odhlučnění všech zařízení na doporučené limity dle akustické studie. Tím bude dosaženo, že nejvyšší hodnota hlukové zátěže v referenčních bodech (LAeq, T = 39,1 dB) bude pod zdravotně významnou úrovní 40 dB (noc).

Za podmínky realizace účinných protihlukových opatření provoz záměru nové výroby KD7 neovlivní významně hlukovou situaci v zájmovém území a z hlediska zdravotních rizik bude plně akceptovatelný.

Z hlediska sociálně-ekonomických faktorů se nepředpokládá ovlivnění současné situace. Chemická výroba v areálu Lovochemie, a.s., dlouhodobě probíhá a realizace záměru by neměla současný stav ovlivnit.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě zpracovaných modelů znečištění ovzduší a hlukové zátěže. Hodnocení zdravotních rizik expozice látek znečišťujících ovzduší a hluku je zpracováno kvalitně, v souladu s platnými metodickými postupy a návody.

Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší na základě zpracované rozptylové studie, která je její součástí (příloha 3). Výpočet rozptylové studie byl proveden pro následující látky:

- oxid dusičitý NO₂
- amoniak NH₃
- oxid dusný N₂O

Hodnocení bylo provedeno pro příspěvek záměru nové výroby.

Výpočet studie byl proveden programem SYMOS'97 verze 2013.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži zájmového území bylo provedeno u látek se stanoveným imisním limitem - Oxid dusičitý NO₂.

Pro NO₂ je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou 40 µg.m⁻³ a 200 µg.m⁻³ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů v zájmovém území. Taktéž výsledky dlouhodobých imisních koncentrací podle ČHMÚ nesignalizují překračování imisních limitů.

Výsledky imisního pozadí dle hodnot pětiletých průměrů dle ČHMÚ :

NO₂ roční průměr 17,5 µg/m³

Příspěvek záměru u roční koncentrace NO₂ byl stanoven v hodnotě do 0,037 µg.m⁻³, v obytné zástavbě jde o hodnotu do 0,021 µg.m⁻³.

U hodinového průměru NO₂ byl příspěvek záměru stanoven do 1,778 µg.m⁻³, v obytné zástavbě jde o hodnotu do 1,574 µg.m⁻³.

Realizací záměru nelze očekávat překračování platných limitů znečištění ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Nová technologie výroby kyseliny dusičné a zastavení provozu současných výroby kyseliny dusičné povedou ke snížení imisních příspěvků NO₂ v ukazatelích hodinových i ročních imisních koncentrací.

Dokumentace hodnotí vlivy na klima ve dvou oblastech:

1. Hledisko zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem
2. Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu

Na základě vyhodnocení uvedených hledisek je konstatováno, že záměr je v souladu s ochranou klimatu a vybudováním nízkoemisního zdroje energie přispěje aktivně k jeho ochraně.

Hodnocení: Popis vlivů na ovzduší je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Rozptylová studie je zpracována standardní formou v souladu s platnou metodikou pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů. Výsledky jsou prezentovány v textu i grafických přílohách rozptylové studie způsobem, který odpovídá standardním požadavkům a poskytuje dostatečné informace o vlivech na kvalitu ovzduší.

Dokumentace v rámci popisu vlivů na ovzduší uvádí výsledky modelových výpočtů z rozptylové studie. Jde o běžnou formu hodnocení, která umožňuje získat ucelený obraz o vlivech záměru na kvalitu ovzduší. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za správný a dostačující.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace hodnotí vlivy hluku na základě zpracované akustické studie, která je její součástí (příloha 4).

Vlivy záměru na hlukovou situaci jsou hodnoceny pro období provozu, v etapě výstavby se nepředpokládá významný negativní vliv hluku.

Pro účely posouzení vlivu záměru byl vypočítán očekávaný přírůstek hlukové zátěže v sedmi vybraných referenčních bodech, které charakterizují nejbližší chráněný venkovní prostor staveb. Tento příspěvek je porovnán v hodnotami současného stavu a stanovena změna hlukové zátěže vyvolaná provozem navrhovaného záměru.

Z výsledků je zřejmé, že provozem posuzovaného záměru nedojde k překročení hygienického limitu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Předpokladem je odhlučnění všech technických zařízení a budov na emisní limity doporučené v akustické studii.

Vlivy na ostatní fyzikální a biologické charakteristiky (vibrace, záření apod.) není očekávan.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden standardním způsobem, který odpovídá charakteru a významu záměru. Závěry dokumentace i hlukové studie lze plně akceptovat bez připomínek.

Akustická studie je zpracována v souladu s platnou metodikou pro výpočet hluku z dopravy a stacionárních zdrojů. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody

Vliv na odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik – záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu, nárůst zpevněných ploch je zanedbatelný. Není očekávan vliv na odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik povrchových vod.

Vliv na jakost povrchových vod – ovlivnění kvality povrchových vod za běžného provozu není očekáváno.

Vliv na podzemní vody

Vliv na hydrogeologické charakteristiky – realizací záměru nedojde k jejich ovlivnění.

Vliv na kvalitu podzemních vod – není očekáváno ovlivnění kvality podzemních vod.

Dokumentace zmiňuje možná havarijní rizika a povodňovou ochranu areálu. Před uvedením výroby KD7 do provozu bude aktualizován havarijní plán.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako zanedbatelné a nevýznamné. Významné ovlivnění kvality ani hydrologických charakteristik povrchových či podzemních vod není očekáváno.

Se závěry dokumentace lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na půdu

Dokumentace konstatuje, že záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL, a nebude mít tedy vliv na půdu. Ani v ostatních charakteristikách souvisejících s možnými zásahy do pedosféry či geografie (topografie, eroze a stabilita půdy, chráněné části přírody) nejsou vyhodnoceny negativní vlivy na životní prostředí.

Hodnocení: Popis vlivů na půdu je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na přírodní zdroje jsou hodnoceny jako prakticky nulové. Záměr je umístěn ve stávajícím průmyslovém výrobní areálu bez nutnosti terénních prací, zásah do horninového prostředí bude pouze lokální při budování základů konstrukce objektů.

Hodnocení: Popis vlivů na horninové prostředí je proveden standardní formou a obsahuje podstatné informace; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na biologickou rozmanitost (flóra, faunu a ekosystémy)

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru – s ohledem na charakter záměru (umístění do stávajícího průmyslového areálu) není očekáváno žádné negativní ovlivnění rostlinných druhů.

Vlivy na faunu – vzhledem k situování záměru není očekáváno negativní ovlivnění živočišných druhů.

Vlivy na územní systém ekologické stability - stavba není v územním ani funkčním střetu s prvky ÚSES.

Vlivy na významné krajinné prvky – nejsou předpokládány; registrované VKP nejsou dotčeny.

Vlivy na zvláště chráněná území – v zájmovém území stavby se tato území nenacházejí a nejsou proto dotčena.

Souhrnně jsou vlivy na faunu, flóru a ekosystémy hodnoceny jako prakticky nulové.

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází z charakteru záměru i zájmového území, rozsah hodnocení odpovídá požadavkům zákona; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru i předmětné lokality považovat za dostačující.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou vzhledem k umístění záměru hodnoceny jako nulové.

Realizací záměru nedojde k vytvoření nových negativních znaků, ani ke zhoršení stávající charakteristiky krajinného rázu.

Hodnocení: Vlivy na krajinu jsou vyhodnoceny standardní formou a obsahují podstatné informace; se závěry lze souhlasit bez připomínek. Způsob hodnocení lze s ohledem na charakter záměru považovat za plně akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně archeologických aspektů

Dokumentace hodnotí vliv na hmotný majetek a kulturní památky jako nulový. Žádné negativní důsledky v této oblasti směru nejsou identifikovány.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace uvádí možná rizika a preventivní opatření k vyloučení či omezení vzniku havarijních situací. Posuzovaným záměrem nedojde k podstatným změnám z hlediska bezpečnostních rizik, nová výrobní zařízení budou začleněna do systému havarijní ochrany celého areálu Lovochemie, a.s.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí, že záměr nevyvolá žádné plošné ovlivnění složek životního prostředí a vlivy jsou hodnoceny jako malé až nulové, málo významné.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako nízký, lokálního charakteru.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedenou charakteristikou lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Hodnocení potvrzuje závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

Závěr

Dokumentace obsahuje zhodnocení prakticky všech předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy v jednotlivých složkách a charakteristikách jsou hodnoceny celkově jako přijatelné, velikostí jako nízké až zanedbatelné a nulové.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.

Ve všech významných oblastech byly zpracovány samostatné studie, které vlivy na kvalitu ovzduší, vlivy hluku a vlivy na veřejné zdraví hodnotí na základě standardních postupů a metodik. Použité postupy hodnocení i výsledky lze považovat za správné.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci a v jejích přílohách lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „Lovochemie, a.s. – Výrobná KD7 – nový energetický zdroj“ v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou. Záměr je v rámci dokumentace předložen a hodnocen invariantně s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou hodnoceny ve vztahu k současnému stavu výroby a životního prostředí v zájmovém území. Současný stav tak představuje referenční srovnávací variantu.

Vzhledem k tomu, že podle zákona č. 100/2001 Sb. není zpracování variant řešení záměru povinné a příslušný úřad nenavrhl podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracování dalších variant řešení záměru, lze řešení předložené v dokumentaci považovat za dostačující k uzavření procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je vybudování nového zařízení na výrobu kyseliny dusičné (KD) a s tím souvisejícího nízkoemisního zdroje energie v areálu podniku Lovochemie, a.s. v Lovosicích. Výroba kyseliny dusičné již v současné době v areálu Lovochemie, a.s., probíhá. Stávající výrobní zařízení je však zastaralé, nedosahuje požadované kapacity výroby a neumožňuje energetické využití. Z uvedených důvodů je navrženo vybudování nového výrobního zařízení umístěného na volných plochách průmyslového areálu Lovochemie, a.s.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. V dokumentaci jsou uvedeny dostatečné informace o vstupních surovinách i konečném produktu. Výrobní a technologický postup je v dokumentaci popsán dostačujícím způsobem.

Prioritami přípravy záměru musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby, navrhovaných technologií a kvality konečného produktu, i bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí stávajícího areálu.

V daném případě lze konstatovat, že navržené technické řešení je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- ochrana ovzduší a minimalizace emisí znečišťujících látek;
- vodohospodářské zabezpečení technologie a nakládání s odpadními vodami;
- nakládání s látkami závadnými vodám – zabezpečení při skladování a manipulaci s těmito látkami;
- ochrana před hlukem z navrhovaného výrobního zařízení.

Vzhledem k charakteru výroby se jako zásadní jeví požadavky na výstupy z výroby kyseliny dusičné do okolního prostředí (ovzduší, voda, hluk, ...), které stanovují příslušné platné právní předpisy a budou následně upřesněny v povolovacích rozhodnutích k posuzovanému záměru (zejména v rámci aktualizace integrovaného povolení).

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že navržené technické řešení umožní realizaci záměru s vyloučením nadlimitního znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnoceného záměru. Základní požadavky jsou zohledněny v dokumentaci, v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v rámci realizace a provozu záměru.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady, které budou účastníky návazných správních řízení ve smyslu složkových zákonů na ochranu životního prostředí a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze postprojektové analýzy, kdy musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů záměru z hlediska ochrany životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace uvádí, že opatření potřebná k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí jsou součástí návrhu vlastního záměru. Žádná další speciální opatření dokumentace neuvádí. Opatření, která jsou součástí záměru, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí, a měla by zajistit realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků.

Lze tedy konstatovat, že žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně veřejného zdraví, k ochraně ovzduší, ochraně vod, ochraně před nadměrným hlukem.

Návrh stanoviska vychází z údajů v dokumentaci s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska uváděna, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého pro zpracování dokumentace.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru v návrhu stanoviska pro příslušný úřad (Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV), který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci. Vyjádření k oznámení jsou součástí závěru zjišťovacího řízení a byla vypořádána v dokumentaci. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou v plném znění uvedena v příloze č. 1 posudku.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno normálním písmem.

V.1. Vyjádření dotčených orgánů státní správy

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: KUUK/043963/2021/ZPZ ze dne 30.3.2021

Z hlediska ochrany ovzduší

Bez připomínek.

Z hlediska prevence závažných havárií

Bez připomínek.

V souvislosti s akcí bude nutné zpracovat v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií „posouzení rizik závažné havárie“ a předložit toto posouzení krajskému úřadu souběžně s podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí, popřípadě žádosti o vydání stavebního povolení.

Krajský úřad zajistí posouzení dokumentu u Výzkumného ústavu bezpečnosti práce a následně na základě posudku VÚBP vydá závazné stanovisko, které bude podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu.

Z hlediska IPPC

Zařízení spadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, bod 4.2. „Výroba anorganických látek, jako jsou kyseliny, jako kyselina chromová, kyselina fluorovodíková, kyselina fosforečná, kyselina dusičná, kyselina chlorovodíková, kyselina sírová, oleum, kyselina siřičitá.“ K vlastnímu provozu zařízení je provozovatel povinen mít platné integrované povolení.

Z hlediska ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody nemáme žádné požadavky na doplnění dokumentace ani návrhy k obsahu stanoviska.

Bez připomínek.

Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci přípravy záměru i navazujících správních řízení týkajících se povolení stavby a její realizace. Zásadní opatření související s návrhem, realizací a provozem záměru jsou rovněž uvedena v návrhu stanoviska.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření zn: ČIŽP/44/2021/2352 ze dne 16.3.2021

Z hlediska ochrany přírody, ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství nemá inspekce k dokumentaci žádné připomínky.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Bez připomínek.

V souvislosti s připravovaným záměrem bude provedena aktualizace dokumentace podle § 14 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář. Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci přípravy záměru i navazujících správních řízení týkajících se povolení stavby a její realizace.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Územní pracoviště Litoměřice

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření zn: KHSUL 33439/2021 ze dne 26.3.2021

Předložený záměr: „Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“ lze doporučit ke kladnému projednání.

V dalších stupních řízení záměru (územní, příp. stavební řízení) bude požadováno dopracování akustické studie o konkretizaci nově umístovaných stacionárních zdrojů hluku výroby KD7 včetně návrhu protihlukových opatření s vyhodnocením budoucího vlivu provozu záměru na stávající hlučnost zájmové lokality.

Nevyžaduje další komentář. Požadavek na návrh protihlukových opatření a ověření formou aktualizované akustické studie je uveden v návrhu stanoviska.

Městský úřad Lovosice, Odbor životního prostředí

Vyjádření k dokumentaci

Vyjádření č.j.: MULOV 6758/2021 ze dne 27.5.2021

Orgán ochrany ovzduší, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Bez připomínek.

Orgán odpadového hospodářství, z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Orgán ochrany přírody, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Orgán státní správy lesů, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon)

Bez připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Bez připomínek.

Vodoprávní úřad, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek.

Nevyžaduje další komentář.

2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků

Rada Ústeckého kraje

Vyjádření k dokumentaci

Usnesení č. 035/11R/2021

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a žádá zpracovatele posudky, aby se v následujícím kroku podrobně zaměřil na způsob splnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí dotčené obce a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku vyhodnotil všech požadavky ve vyjádření uplatněných k dokumentaci a na jejich základě vypracoval návrh stanoviska. Veškeré uplatněné požadavky vyplývají z platné legislativy a budou respektovány v rámci přípravy záměru i navazujících správních řízení týkajících se povolení stavby a její realizace. Zásadní opatření související s návrhem, realizací a provozem záměru jsou uvedena v návrhu stanoviska.

3. Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti

V průběhu zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobna KD7 – nový energetický zdroj“ na životní prostředí nebylo žádné vyjádření veřejnosti ani dotčené veřejnosti uplatněno.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

Lovochemie, a.s. – Výrobná KD7 – nový energetický zdroj

zpracovaná **RNDr. Irenou Dvořákovou**, držitelkou autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pod č. j. 7401/905/OPVŽP/98, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 31986/ENV/16.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě oznámení, provedeného zjišťovacího řízení, předložené dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, charakteru zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Mezi oblastmi, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby patří u hodnoceného záměru:

- minimalizace emisí látek znečišťujících ovzduší, včetně trvalé kontroly a údržby zařízení ke snižování emisí;
- vodohospodářské zabezpečení technologie s vyloučením či minimalizací negativních dopadů na povrchové i podzemní vody;
- nakládání s látkami závadnými vodám se zabezpečením při skladování a manipulaci s těmito látkami;
- minimalizace vlivů zdrojů hluku – zajištění účinného odhlučnění zdrojů hluku v rámci výroby KD7;
- postprojektová analýza – ověření předpokládaných parametrů stavby a technologie v oblasti ochrany životního prostředí po uvedení do provozu.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda) jsou hodnoceny jako nízké, přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí (půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina, památky, infrastruktura, ev. další) jsou charakterizovány jako velmi nízké až nulové, málo významné a lokální, bez objektivně prokazatelných negativních důsledků.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Vlivy přesahující státní hranice jsou u posuzovaného záměru vyloučeny.

Pro navazující etapy realizace a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2021

Č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Ministerstvo životního prostředí
jako příslušný úřad podle § 21 písm. c)

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“

na životní prostředí (dále jen „souhlasné závazné stanovisko“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj

Kód záměru: OV4210 (informační systém EIA: www.cenia.cz/eia)

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

KD7 jmenovitý výkon 1 800 t/den = 100 % HNO₃

(nominální kapacita nové výroby zahrnuje 10% rezervu)

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování nového nízkoemisního energetického zdroje, který zároveň zajistí produkci kyseliny dusičné, a nahradí tak stávající provozy KD5 a KD6 ve společnosti Lovochemie, a.s.

Další základní parametry záměru:

- stávající stav KD5 jmenovitý výkon 265 t/den
 KD6 jmenovitý výkon 1 100 t/den (po intenzifikaci)
- výhled KD7 jmenovitý výkon 1 800 t/den = 100 % HNO₃
 (nominální kapacita nové výroby zahrnuje 10% rezervu)

Při zvažování kapacity nové výroby se počítá i s ukončením výroby KD ve společnosti Synthesia, a.s. (jm. výkon 235 t/den).

Flexibilita výroby (turn-down ratio) bude splňovat obvyklou flexibilitu technologie kyseliny dusičné, a to od 70 % do 110 % nominální kapacity. Výrobní proces bude nepřetržitý 4-směnný, s fondem pracovní doby 8 280 h/rok. Bude se jednat o standardní technologii výroby s klíčovými uzly: komprese vzduchu, příprava vzduchočpavkové směsi, spalování vzduchočpavkové směsi, absorpce nitrózních plynů (vlastní výroba HNO₃), likvidace koncových odplynů, výroba páry.

Produkt: kyselina dusičná.

Koncentrace: 60 % ± 2 % (hmot.).

Obsah HNO₂: 100 mg/kg.

Obsah Cl⁻: 200 mg/kg.

Výstupní teplota: 60 °C (max.).

Charakter záměru

Charakter stavby: trvalá/novostavba

Záměrem je zajištění výroby energie využitím odpadního tepla z exotermické reakce a současně zajištění výroby základní suroviny pro výrobu minerálních hnojiv s nižší materiálovou a energetickou náročností. Záměr bude realizován vybudováním nové výroby kyseliny dusičné KD7 včetně skladů výrobku v areálu Lovochemie, a.s.

Bude se jednat o standardní technologii výroby s klíčovými uzly: komprese vzduchu, příprava vzduchočpavkové směsi, spalování vzduchočpavkové směsi, absorpce nitrózních plynů (vlastní výroba HNO₃). Produktem bude 60 % kyselina dusičná.

Umístění stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací - územním plánem Lovosice.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Kyselina dusičná je základní surovinou pro výrobu průmyslových hnojiv, jichž je Lovochemie, a.s. nejvýznamnějším tuzemským výrobcem. Mezi hlavní výrobky patří ledek amonný s vápencem (LAV), ledek amonný s dolomitem (LAD), kombinovaná hnojiva NPK a kapalný dusičnan amonný s močovinou (DAM).

Výroba kyseliny dusičné spočívá v zásadě ve dvou krocích, tj. v oxidaci amoniaku na oxid dusičitý a jeho následné absorpci ve vodě za vzniku kyseliny dusičné.

Vedle základních surovin - amoniaku, vzduchu a demineralizované vody - jsou pro výrobu kyseliny dusičné nezbytné další pomocné látky, jako jsou katalyzátory (látky urychlující či jinak usměrňující průběh chemických reakcí), energie (elektrina, pára), chladicí voda atd.

Vedlejším produktem je vysokotlaká pára, která vzniká v parním kotli využívajícím teplo uvolněné při oxidaci amoniaku.

Popsaný způsob výroby kyseliny dusičné je využíván na stávajících výrobních KD5 a KD6. Jedná se o standardní postup, kterým se bude vyrábět kyselina dusičná i na nové výrobě KD7. Rozdíl bude spočívat v tom, že se bude jednat o dvoutlakou jednotku, nikoliv jednotlakou jako v současnosti, a bude se po všech stránkách jednat o nové a moderní zařízení s parametry splňujícími požadavky BAT na nové závody.

Rozdělení výrobních jednotek na jednotkové a dvoutlakové závisí na tlakových poměrech v oxidačním a absorpčním stupni. Ve dvoutlakové technologii probíhá absorpční proces při vyšším tlaku než samotná oxidace, označují se M/H a tlakové poměry bývají následující:

Oxidace 1,7 – 6,5 bar

Absorpce 6,5 – 13 bar

Nová výrobní budova bude produkovat kyselinu dusičnou o koncentraci 60 % a denní kapacita bude 1 800 MTPD (Metric tones per day) - jako 100 % hm. HNO₃.

Navržené schéma procesu je flexibilní a vhodné pro požadovanou kapacitu. Zajišťuje vysokou konverzi amoniaku, nízkou úroveň emisí a vysokou energetickou účinnost.

Hlavní výhody dvoutlakového procesu jsou:

- vysoká účinnost spalování amoniaku díky relativně nízkému tlaku v hořáku
- nízké ztráty drahých kovů a dlouhé kampaně mezi výměnou sít znamenají vysoké provozní využití
- vysoce účinná absorpční kolona, která díky speciální konstrukci zajišťuje nízké koncentrace NO_x na výstupu

Ve dvoutlakové jednotce se oxidační proces amoniaku provádí při středním a nízkém tlaku, zatímco absorpce v absorpční věži probíhá při vysokém tlaku. Tímto způsobem je možné mít optimální účinnost přeměny amoniaku v hořáku a zlepšení absorpce dusíkatých plynů a produkce kyseliny v absorpční věži.

Amoniak dodávaný jako kapalina se odpaří ve dvojitém výparníku, plynný amoniak se smísí vzduchem a pak selektivně oxiduje v hořáku.

Maximální energie se získává z horkých plynů NO_x, nejprve se vytváří pára a přehřívá se a poté ohřívají koncový plyn.

Po dalším ochlazení a kondenzaci slabé kyseliny jsou nitrózní plyny stlačeny v NO_x kompresoru (KNP). Nitrózní plyny na výtlaku kompresoru se potom ochlazují křížovou výměnou s koncovým plynem a dále postupují do kondenzátoru, kde je teplota snižována chladicí vodou a vzniká slabá kyselina. Nakonec nitrózní plyny reagují v absorpční věži s vodou a vzniká kyselina dusičná.

Vyrobená kyselina dusičná se bělí vzduchem a v případě potřeby se před čerpáním na sklad ochladí.

Koncový plyn z absorpční věže je po zahřátí veden do reaktoru terciární redukce, kde se snižuje koncentrace N₂O a NO_x, a poté do expandéru koncového plynu.

Výrobní kyseliny dusičné je navržena tak, aby pracovala v rozsahu kapacity 70 % až 110 % při zachování stejné kvality produktu.

1.3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Bod: 30 - Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak)

Kategorie: I

1.4. Umístění záměru

kraj: Ústecký

obec: Lovosice

k. ú.: Lovosice

Umístění provozu je plánováno na jihu stávajícího areálu spol. Lovochemie, a.s. – na volném prostranství v místě, kde do r. 2004 byly výrobní KD1 - KD4, na p. p.č. 2928/1 v k. ú. Lovosice.

I.5. Obchodní firma oznamovatele

Lovochemie, a.s.

I.6. IČ oznamovatele

491 00 262

I.7. Sídlo oznamovatele

Terezínská 57, 410 17 Lovosice

I.8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Technologická zařízení budou navržena a vybavena tak, aby bylo zajištěno dodržování emisních limitů dle platné legislativy, a jejichž hodnoty nepřekročí úroveň uvedenou v dokumentaci a související rozptylové studii.
- 2) Veškerá technologická zařízení budou navržena a realizována tak, aby splňovala požadavky nejlepších dostupných technik (BAT) podle příslušných referenčních dokumentů (BREF).
- 3) Veškeré odpadní plyny z výroby kyseliny dusičné budou čištěny na navržených zařízeních (absorpční kolona) dle parametrů popsaných v dokumentaci.
- 4) Nakládání s odpadními vodami bude odpovídat platným provozním předpisům a podmínkám integrovaného povolení.
 - A. Z hlediska odpadních vod bude technologie navržena jako bezodpadová. Veškeré odpadní vody z technologie výroby budou zpětně využívány v procesu výroby a v technologii čištění odpadních plynů.
 - B. Dešťové odpadní vody z prostoru zařízení budou odváděny areálovou kanalizací na místa koncového čištění či vypouštění. Dešťové vody ze střech mohou být zasakovány do horninového prostředí. Dešťové vody z manipulačních ploch budou svedeny do sběrné jímky, využity v rámci výrobních procesů nebo čištěny a vypouštěny v souladu s podmínkami integrovaného povolení.
- 5) Skladování a manipulace s látkami závadnými vodám bude zajištěna v odpovídajících technických zařízeních a na zabezpečených plochách a prostorech. Skladovací a manipulační plochy budou navrženy a vybudovány jako nepropustné.
- 6) Zásobníky pro vstupní suroviny i výstupní produkty, které jsou charakterizovány jako látky závadné vodám, budou umístěny v havarijních izolovaných jímkách.
- 7) V jednotlivých fázích projektové přípravy stavby (DUR, DSP) a zpracování provozních dokumentů budou popsána, vyhodnocena a vyloučena veškerá zřejmá rizika vznikající ze stávajících i navrhovaných technologických procesů. Budou navržena taková preventivní technická a organizační opatření, která zajistí vyloučení nebezpečí pro obsluhu, vlastní zařízení i okolí podniku během všech fází provozu (najíždění, standardního provozu, plánovaných odstávek, nouzového odstavení a neočekávaných výpadků).
- 8) Části technologie pracující v přetlakovém režimu budou navrženy tak, aby umožnily bezpečné odvedení uvolňovaných par a plynů v případě nestandardních provozních situací.

- 9) Ke stavebnímu řízení budou doloženy akustické parametry nových zdrojů hluku a budou navržena taková stavební, technická a organizační opatření, která zajistí dodržování hygienických limitů hluku z provozu areálu v nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru a nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru staveb v okolí areálu. Dodržování nejvyšší přípustné hladiny hluku na hranici areálu, resp. v nejbližším nebo nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb, bude doloženo výpočtově formou aktualizované akustické studie.

B. Podmínky pro fázi realizace

- 1) Při realizaci záměru je nutné postupovat s maximálním ohledem na okolí a zajistit minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména v oblasti působení hluku, dopravy, ochrany vod a horninového prostředí.
- 2) Stavební činnost spojená s významnými dopravními nároky a zdroji hluku bude omezena tak, aby tyto aktivity nezpůsobily zhoršení faktorů pohody v okolí areálu a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- 3) Prostor staveniště bude vybaven tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt úniku ropných látek).
- 4) Bude prováděno účinné omezování prašnosti z prostoru staveniště, zejména při suchém počasí během provádění zemních prací (kropení, čištění ploch).
- 5) Nákladní vozidla budou podle potřeby před výjezdem ze staveniště na silniční síť očištěna.
- 6) V průběhu stavby budou odpady tříděny a shromažďovány podle druhů v souladu s platnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Bude vedena evidence o nakládání s odpady vznikajícími při výstavbě.

C. Podmínky pro fázi provozu

- 1) Veškerá zařízení navrhovaná výroby budou provozována v souladu s platnými právními předpisy a vydanými povoleními vztahujícími se k předmětné výrobě kyseliny dusičné. Provoz zařízení bude respektovat podmínky a požadavky nového či aktualizovaného integrovaného povolení, a současně se bude řídit příslušnými provozními předpisy a plány (havarijní dokumenty a plány).
- 2) Veškeré prvky zařízení určené k trvalé ochraně proti úniku látek závadných vodám mimo určené prostory (izolované jímky a pod.) je třeba udržovat ve stavu plné funkčnosti a provádět jejich údržbu a kontrolu podle schválených povozních předpisů a v souladu s § 39 odst. (4) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

I. 9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nejsou stanoveny.

I. ODŮVODNĚNÍ

II.1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Posuzovaným záměrem je vybudování nového nízkoemisního energetického zdroje, který zároveň zajistí produkci kyseliny dusičné, a nahradí tak stávající provozy KD5 a KD6 ve společnosti Lovochemie, a.s.

Očekávané přínosy nového provozu KD7 oproti současným výrobám KD5 a KD6:

- Úspora nákladů na čpavek a elektrickou energii a vyšší čistý export páry (nová technologie bude dvoutlaká s lepšími provozními parametry oproti současným jednotlakým technologiím).

- Úspora nákladů na emisní povolenky N₂O.
- Úspora nákladů na emisní povolenky CO₂ na výrobu energií (výroba el. energie, tepla a dodávka páry do výroby hnojiv), a to z důvodu vyššího podílu výroby vysokotlaké páry z čpavku.

Z hlediska ochrany ovzduší bude celkové množství vypouštěných znečišťujících látek z výroby kyseliny dusičné v cílovém navrhovaném stavu ve srovnání se současným stavem nižší u oxidů dusíku (NO_x – snížení o cca 72 %) a oxidu dusičitého (N₂O, snížení o cca 92 %), a vyšší u amoniaku (NH₃, navýšení o cca 76 %). V obdobném poměru dojde ke snížení celkové imisní zátěže ovzduší oxidy dusíku v zájmovém území, navýšení emise amoniaku není pro kvalitu ovzduší významné, imisní koncentrace budou řádově pod stanoveným referenčním imisním limitem i pod hranicí čichového prahu.

Z hlediska ochrany vod je technologie navržena jako bezodpadová, tzn. bez produkce technologických odpadních vod a nároků na jejich vypouštění. Veškeré odpadní vody z technologie výroby a souvisejících procesů (absorpční kolona pro čištění odpadních plynů) budou zpětně využívány.

Z hlediska ochrany před hlukem je zařízení umístěno v průmyslovém areálu a v dostatečné vzdálenosti od chráněné zástavby a za podmínky realizace potřebných protihlukových opatření bude zajištěno splnění požadovaných limitních hodnot hlukové zátěže u nejbližších chráněných objektů či prostor z provozu výroby.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení záměru akceptovatelné a vlivy výstavby a provozu nového zařízení k výrobě kyseliny dusičné v areálu Lovochemie, a.s., v k.ú. Lovosice budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (působení hluku a znečištění ovzduší v okolí podniku), ale i nakládání s odpadními vodami, chemickými látkami, odpady a havarijního zabezpečení.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Na základě uvedeného hodnocení, oznámení, závěru zjišťovacího řízení, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr při respektování podmínek tohoto stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky toho stanoviska vycházejí z charakteru navrhovaného záměru a vztahují se zejména k ochraně veřejného zdraví, ochraně ovzduší, ochraně vod, ochraně před nadměrným hlukem a havarijního zabezpečení při nakládání s látkami závadnými vodám.

Jednotlivé podmínky vycházejí z parametrů deklarovaných v návrhu záměru, které jsou zásadní z hlediska možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka 8.A.1 je stanovena za účelem je stanovena za účelem respektování podmínek ochrany veřejného zdraví a ochrany ovzduší, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.A.2 je stanovena za účelem respektování požadavků na nejlepší dostupné technologie s ohledem na ochranu veřejného zdraví a životního prostředí, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.A.3 je stanovena v zájmu ochrany ovzduší, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.A.4, 8.A.5, 8.A.6. jsou stanoveny za účelem ochrany povrchových a podzemních vod, vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.A.7, 8.A.8, jsou stanoveny za účelem vyloučení možných rizik pro provozu technologie, vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.A.9 je stanovena za účelem ochrany před působením nadměrného hluku z navrhovaných zařízení nové výroby, vyplývá z dokumentace, posudku a vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Podmínky 8.B.1, 8.B.2, 8.B.3, 8.B.4, 8.B.5, 8.B.6. jsou stanoveny v zájmu ochrany životního prostředí ve fázi výstavby, a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.C.1 je stanovena za účelem ochrany veřejného zdraví a životního prostředí, vyplývá z dokumentace a posudku.

Podmínka 8.C.2 je stanovena za účelem vyloučení znečištění povrchových a podzemních vod v případě havarijního úniku skladovaných látek závadných vodám, vyplývá z dokumentace a posudku.

II.2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na veřejné zdraví jsou celkově hodnoceny jako nízké a plně akceptovatelné, vlivy na sociálně ekonomickou situaci obyvatel jsou hodnoceny jako zanedbatelné. Během výstavby lze nejspíše očekávat nepříznivé vlivy s ohledem na situování stavby ve stávajícím průmyslovém areálu.

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou v etapě provozu hodnoceny jako nízké, a převážně příznivé s ohledem na výrazné snížení emisí oxidů dusíku (NO_x a N_2O). Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako velmi nízké. Při výstavbě ani po jejím dokončení a uvedení záměru do provozu nedojde k ovlivnění imisních koncentrací, a tedy ani k překročení limitů, u žádné ze sledovaných látek (NO_x , NO_2 , NH_3).

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou v etapě provozu souhrnně hodnoceny prakticky jako nulové, bez vlivů na kvalitu či hydrologické parametry.

Vlivy na hlukovou situaci jsou v etapě provozu hodnoceny jako nízké, podmínkou je realizace protihlukových opatření na nových zdrojích hluku. Za uvedené podmínky hluk z provozu záměru nevyvolá překročení hygienického limitu hlukové zátěže. Ve fázi výstavby není překračování hygienických limitů pro hluk z výstavby očekáváno.

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nulové. Záměr nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL.

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nízké a lokální.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy jsou hodnoceny jako zanedbatelné. Záměr nezasahuje do žádné chráněné či přírodovědně cenné lokality.

Vlivy na krajinný ráz jsou vyhodnoceny jako nevýznamné, nedojde k ovlivnění stávajících charakteristik krajinného rázu.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách životního prostředí (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou celkově hodnoceny jako akceptovatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí (památky, infrastruktura, doprava, a další) jsou celkově charakterizovány jako málo významné, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“ nebude při dodržení projektových parametrů a realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako přijatelné, dočasné a lokální, bez očekávaných významných negativních dopadů na životní prostředí.

Na základě všech podkladů získaných v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není v případě posuzovaného záměru významná. Se záměrem nejsou spojeny **přeshraniční vlivy** na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy (vlivy jiných záměrů v lokalitě s navrhovaným a psuzovaným záměrem) byly vyhodnoceny jako nulové. Nebyl zjištěn žádný jiný záměr s možným kumulativním vlivem posuzovaného záměru.

II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je zajištění nízkoemisního zdroje energie a výroba kyseliny dusičné. Navrhované řešení vychází z aktuálních technických znalostí a respektuje požadavky referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách.

Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými orgány státní správy v rámci návazných správních řízení k povolení předmětného záměru.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v umístění ani v technickém řešení záměru, které by mohly být v zásadním střetu s ochranou životního prostředí.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, snižují či zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví na akceptovatelnou úroveň.

II.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr „Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

II.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“ byla doručena 4 vyjádření dotčených orgánů státní správy, 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku komentovány a zpracovány do závazného stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KUUK/043963/2021/ZPZ ze dne 30.3.2021

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Vyjádření k dokumentaci, zn: ČIŽP/44/2021/2352 ze dne 16.3.2021

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Územní pracoviště Litoměřice
Vyjádření k dokumentaci, zn: KHSUL 33439/2021 ze dne 26.3.2021

Městský úřad Lovosice, Odbor životního prostředí
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: MULO 6758/2021 ze dne 27.5.2021

Rada Ústeckého kraje
Vyjádření k dokumentaci, Usnesení č. 035/11R/2021

II.6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

Ústecký kraj

Město Lovosice

Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Proti tomuto souhlasnému závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto souhlasné závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto souhlasným závazným stanoviskem.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. (4) zákona.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Přehled použitých zdrojů

Oznámení záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobna KD7 – Nový energetický zdroj“ (RNDr. Irena Dvořáková, 10/2020)

Závěr zjišťovacího řízení (MŽP, OVSS IV, č.j.: MZP/2021/530/168 ze dne 28.1.2021).

Dokumentace o vlivech záměru „, a.s. – Výrobna KD7 – Nový energetický zdroj“ (RNDr. Irena Dvořáková, 02/2021)

Vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci – viz příloha č. 1 posudku

Související právní předpisy a literatura

Závěrečná doložka

Datum zpracování posudku:

červenec 2021

Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Alexandr Mertl

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93
prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016

M-envi s.r.o.

588 32 Brtnice 357 Brtnice u Jihlavy
tel.: 777 903 767, e-mail: mertl@iol.cz

M-envi s.r.o. ①

Brtnice 357
588 32 Brtnice u Jihlavy
IČ: 28297873 • DIČ: CZ28297873

Podpis pověřeného zpracovatele posudku:



.....

Přílohy

Příloha 1 **Vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci**

Příloha 2 **Autorizace zpracovatele posudku**

V příloze č. 1 posudku jsou uvedeny kopie vyjádření obdržných k dokumentaci vlivů záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobna KD7 – nový energetický zdroj“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KUUK/043963/2021/ZPZ ze dne 30.3.2021

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Vyjádření k dokumentaci, zn: ČÍŽP/44/2021/2352 ze dne 16.3.2021

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Územní pracoviště Litoměřice
Vyjádření k dokumentaci, zn: KHSUL 33439/2021 ze dne 26.3.2021

Městský úřad Lovosice, Odbor životního prostředí
Vyjádření k dokumentaci, č.j.: MULO 6758/2021 ze dne 27.5.2021

Rada Ústeckého kraje
Vyjádření k dokumentaci, Usnesení č. 035/11R/2021

PŘÍLOHA 1

**(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY,
DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ,
VEŘEJNOSTI A DOTČENÉ VEŘEJNOSTI
K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)**

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV
Bělehradská 1308/17
400 01 Ústí nad Labem

Datum: 30. března 2021
Spisová značka: KUUK/180038/2020/8/ZPZ
Číslo jednací: KUUK/043963/2021/ZPZ
UID: kuukescd16b2e
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159
Počet listů/příloh: 2/0

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) – vyjádření k dokumentaci záměru Lovochemie a.s. – Výrobna KD7 – nový energetický zdroj

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se dle § 6 odst. 8 zákona, vyjadřuje k dokumentaci záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobna KD7 – nový energetický zdroj“ zařazenému dle přílohy č. 1 do bodu 30 kategorie I zákona, oznamovatele Lovochemie a.s., Terezínská 57, 410 17 Lovosice takto:

Z hlediska ochrany ovzduší:

Bez připomínek.

Z hlediska prevence závažných havárií:

K předmětné dokumentaci nemáme žádné připomínky.

Pouze uvádíme, že v souvislosti s akcí „Výrobna KD7 - Nový energetický zdroj“, bude nutné zpracovat v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií „posouzení rizik závažné havárie“ a předložit toto posouzení krajskému úřadu souběžně s podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí, popřípadě žádosti o vydání stavebního povolení.

Zdejší úřad zajistí posouzení dokumentu „posouzení rizik závažné havárie“ u Výzkumného ústavu bezpečnosti práce (VÚBP) a následně na základě posudku VÚBP vydá závazné stanovisko, které bude podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu. Pokud ze závěru „posouzení rizik závažné havárie“ vyplyne nutnost aktualizace bezpečnostní zprávy, nesmí být předmětný záměr „Výrobna KD7 - Nový energetický zdroj“ uveden do užívání bez pravomocného rozhodnutí o schválení aktualizace bezpečnostní zprávy, která by tento záměr zahrnovala.

Z hlediska IPPC:

Zařízení spadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění novel (zákon o integrované prevenci), bod 4.2.b) „Výroba anorganických látek, jako jsou kyseliny, jako kyselina chromová, kyselina fluorovodíková, kyselina fosforečná, kyselina dusičná, kyselina chlorovodíková, kyselina sírová, oleum, kyselina siřičitá“. K vlastnímu provozu zařízení je provozovatel povinen mít platné integrované povolení.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Z hlediska ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany přírody nemáme žádné požadavky na doplnění dokumentace ani návrhy k obsahu stanoviska.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 011
e-mail: public_ul@cizp.cz, http://www.cizp.cz
ID datové schránky: c6vdzus
IČ: 41 69 32 05

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV
Bělehradská 1308/17
400 01 Ústí nad Labem

Váš dopis značky:
MZP/2021/530/295

Naše značka:
ČIŽP/44/2021/2352

Vyřizuje / tel.:
Ing. Balounová/ 475 246 027

Místo / datum:
Ústí nad Labem/ 16.3.2021

Vyjádření k dokumentaci záměru „Lovochemie, a.s.-Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Dne 1. března 2021 obdržel OI ČIŽP Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“) k vyjádření dokumentaci výše uvedeného záměru, zpracovanou v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatelem záměru je společnost Lovochemie a.s., IČ: 49100262, Tereziánská 57, 410 17 Lovosice. Zpracovatelem dokumentace je RNDr. Irena Dvořáková, držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 7401/905/OPVŽP/98.

Předmětem záměru je vybudování nového nízkoemisního energetického zdroje (zajištění výroby energie využitím odpadního tepla z exotermické reakce), který zároveň zajistí produkci kyseliny dusičné (základní suroviny pro výrobu minerálních hnojiv) s nižší materiálovou a energetickou náročností, a nahradí tak stávající provozy KD5 a KD6 v areálu Lovochemie, a.s. Záměr bude realizován vybudováním nové výrobní kyseliny dusičné KD7 včetně skladů výrobku.

Tento záměr je zařazen v kategorii I přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí pod bod 30. Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak).

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

Dokumentace řeší nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru, s odpady z budoucího provozu, a dále s odpady vznikajícími ve fázi ukončení provozu. S odpady bude nakládáno v souladu s legislativou platnou v odpadovém hospodářství.

Z hlediska dodržování zákona o odpadech nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

Celková kapacita nově vybudovaného skladu bude 12 000 m³ – 4 ks nadzemních, stojatých, válcových jednoplašťových zásobníků á 3 000 m³. Zásobníky budou umístěny ve společné záchytné vodotěsné železobetonové jímce. Kapacita stávajících skladů (3 x 2 000 m³ u výrobní KD6, 4 x 3 000 m³ – v prostoru mezi vlečkovou kolejí č. 14 a 15a), jejich zabezpečení i systém nakládání se surovinami a pomocnými látkami zůstane v souvislosti se záměrem beze změny.

Nová výrobní KD7 bude napojena na stávající kanalizaci v areálu. Technologické odpadní vody na výrobně KD7 nebudou vznikat. Záměrem nedojde ke změně ve způsobu odvádění odpadních vod.

Zařízení výrobní KD7 bude uvedeno do provozu do 12/2030.

V souvislosti s připravovaným záměrem bude provedena aktualizace dokumentace podle § 14 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

V souladu s § 7 zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Ke zjišťovacímu řízení se ČIŽP pro Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV. (dále uvedeno jen „MŽP“) vyjadřovala dopisem č.j. ČIŽP/44/2020/8568 ze dne 6.1.2021. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán MŽP pod č.j. MZP/2021/530/168 dne 28.1.2021.

Nyní byla ČIŽP předložena k vyjádření dokumentace záměru zpracovaná RNDr. Irenou Dvořákovou z Chrudimi podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, která je ve stejné podobě jako pro zjišťovací řízení, pouze byla provedena aktualizace seznamu legislativy a datace dokumentu.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky. V průmyslovém areálu v Lovosicích je výroba kyseliny dusičné provozována již několik desítek let. Již v rámci zjišťovacího řízení byly uvedeny dostatečné informace z hlediska posouzení jeho vlivu na čistotu ovzduší. Bude se jednat o standardní technologii výroby s klíčovými uzly jako je komprese vzduchu, příprava vzduchočpavkové směsi, spalování vzduchočpavkové směsi, absorpce nitrózních plynů (vlastní výroba HNO_3). K čištění koncového plynu z výroby KD7 bude zvolena kombinovaná katalytická redukce $\text{NO}_x/\text{N}_2\text{O}$, technika BAT. Navržená technologie na výrobně KD7 by měla zajistit vysokou konverzi amoniaku, nízkou úroveň emisí a vysokou energetickou účinnost.

Ing. Pavel Grund, MBA
ředitel OI ČIŽP Ústí nad Labem

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podatelna@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

Č. j. odesílatele: MZP/2021/530/295
Č. j.: KHSUL 33439/2021
Sp. značka: S-KHSUL 87133/2020
Vyřizuje: Ing. Kosová Miluše
Telefon: +420477755531
E-mail: miluse.kosova@khsusti.cz
Počet listů/příloh: 1/0

V Litoměřicích dne 26.03.2021

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV
Bělehradská 1308/17
400 01 ÚSTÍ NAD LABEM**

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
– zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí – „Lovochemie, a.s. - Výrobní KD7
– nový energetický zdroj“**

Na základě oznámení, doručeného dne 01.03.2021, pod č.j. KHSUL 20820/2021, o zveřejnění dokumentace vlivů záměru: „Lovochemie, a.s. - Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“, posoudila Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy předloženou dokumentaci záměru, zpracovanou v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 8 odst. 3 citovaného zákona vydává toto **vyjádření:**

předložený záměr: „Lovochemie, a.s. - Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“ lze doporučit ke kladnému projednání.

Oznamovatelem záměru je společnost Lovochemie, a.s., se sídlem Tereziánská 57, 410 02 Lovosice, IČ: 49100262. Zpracovatelem dokumentace z února 2021 je RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim, na základě autorizace MŽP ČR k posuzování vlivů na životní prostředí dle rozhodnutí č.j. 7401/905/OPVŽP/98 ze dne 16.9.1998.

Předložený záměr řeší vybudování zcela nové výrobní kyseliny dusičné s označením KD7, která plně nahradí stávající provozy KD5 a KD6 v Lovochemii Lovosice a výrobní KD v závodu Synthesia, a.s. v Pradubicích (tyto provozy budou zrušeny). Kapacita nové výrobní se předpokládá o výkonu cca 1800 t/den se zahrnutím 10% rezervy. Umístění nové výrobní KD7 bude v areálu průmyslového závodu Lovochemie Lovosice, konkrétně na p.p.č. 2928/1 a 2980 k.ú. Lovosice (na jihu areálu Lovochemie, na volném prostranství v blízkosti komunikace I/15 ulice Tereziánská). Výrobní KD7 bude se stejnou technologií výroby s prvky výroby: komprese vzduchu, příprava vzduchočpavkové směsi, spalování vzduchočpavkové směsi, absorpce nitrózních plynů (vlastní výroba HNO₃); produktem bude 60 % kyselina dusičná. Nová KD7 bude rozdělena na části – kompresorovna (budova hlukově izolována) a technologie výroby umístěná na otevřené ocelové konstrukci, a bude zahrnovat tyto stavební objekty: velín s rozvodnou (nový objekt na severovýchodní straně celé KD7, operátorské pracoviště včetně zázemí pro obsluhu - šatny, sociální zařízení, kancelář mistra; rozvodna), potrubní most pro přívod médií pro výrobu, nový sklad pro skladování konečného produktu (4 nadzemní zásobníky o celkovém objemu 12 tis. m³), vnitroareálové přístupové komunikace (oprava stávajících).

Z hlediska dopravní obslužnosti je areál napojen na komunikaci I/15 a doprava po areálu zajištěna pomocí železniční vlečky. Záměrem výstavby KD7 nedojde ke změně stávajícího systému dopravní obslužnosti. Doprava spojená s KD7 souvisí zejména s dovozem základní suroviny – amoniaku, jehož doprava do areálu Lovochemie je zajišťována po železnici. Vzhledem ke zvýšení kapacity výroby o cca 43 tis. tun za rok představuje samotná KD7 nárůst dopravy o cca 46 vlakových souprav za rok. Kapacita stáčení i železniční vlečky v areálu je pro toto navýšení dostatečná. Amoniak je do výroby KD následně dopravován potrubím z tlakových kulových zásobníků umístěných v areálu Lovochemie.

Zároveň bude spuštěním výroby KD7 zrušena výroba kyseliny dusičné v Pardubicích, čímž se naopak sníží četnost dopravy po železnici v souvislosti s převozem amoniaku a vyrobené kyseliny dusičné do a z Pardubic. Celkově tedy dojde ke snížení dopravy na železnici o cca 9 tis. t/rok, silniční doprava zůstane beze změn. Po realizaci záměru se neuvažuje s prodejem vyrobené kyseliny dusičné, jelikož ta je dopravována potrubím vnitropodnikovou sítí k dalšímu zpracování při výrobě hnojiv. Provoz výroby KD7 bude nepřetržitý.

Součástí předloženého oznámení je akustická studie č. 5714-S35-20, zpracovaná firmou Revita Engineering – Libor Brož, Havlíčkova 26, 412 01 Litoměřice, v září 2020, a dále rozptylová studie z dubna 2020, zpracovaná Ing. Leošem Slabým, Ostřetín 211, 534 01 Holice.

Předmětem akustické studie je posouzení vlivu záměru výstavby KD7 v areálu Lovochemie Lovosice na hlukovou situaci v okolí průmyslového závodu v denní i noční době. Vzhledem k tomu, že realizací záměru budou plně nahrazeny provoz KD5 a KD6, nedojde ke změnám v dopravě vyvolané záměrem, a proto je v akustické studii řešen pouze hluk pocházející z výrobní technologie. Posuzovaným zdrojem hluku je provoz technických zařízení budoucí výroby KD7. Stávající hluková zátěž v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavby byla zjištěna na základě krátkodobých náměrů měření hluku stacionárních zdrojů, provedených v noční době pro celkem 7 obytných objektů: 1) BD Lovosice, Tereziánská 489/64, 2) RD Lovosice, S.K. Neumanna 658/4, 3) RD Lukavec č.p. 133, 4) Lukavec č.p. 122, 5) RD Lovosice, ul. Tereziánská 93, 6) RD Žalhostice č.p. 193 a 7) RD Píšťany č.p. 8. Hluková zátěž v lokalitě je způsobena celým souborem vzájemně sousedících průmyslových podniků: PREOL a.s., Lovochemie a.s a Glanzstoff Bohemia s.r.o. Lovosice (tzv. areál průmyslové chemie – APCH). Výpočtem byl následně vyhodnocen vliv provozu výroby KD7 vůči chráněnému venkovnímu prostoru výše uvedených staveb, a to ve variantě bez protihlukových úprav a dále s odhlučněním nových technologických zařízení výroby KD7 na doporučené emisní limity hluku. Porovnáním obou variant je zřejmé, že dodržení hygienických limitů hluku dle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění p.p., po uvedení nové výroby KD7 do provozu je možné pouze za předpokladu odhlučnění všech technologických zařízení a budov výroby KD 7 na emisní limity hluku, které jsou nedílnou součástí akustické studie. S ohledem na ranou fázi přípravy záměru a zatím neurčené dodavatele technologických zařízení nebyla do akustické studie zahrnuta konkrétní protihluková opatření. Z tohoto důvodu bude v dalších stupních řízení záměru (územní, příp. stavební řízení) požadováno dopracování akustické studie o konkretizaci nově umisťovaných stacionárních zdrojů hluku výroby KD7 včetně návrhu protihlukových opatření s vyhodnocením budoucího vlivu provozu záměru na stávající hlukovou zátěž lokality. Tento postup byl zároveň dohodnut v rámci telefonické konzultace z 02/2021 mezi KHS a oznamovatelem záměru.

Rozptylová studie hodnotí vliv posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší zájmové lokality, tj. imisní příspěvky znečišťujících látek ke stávajícímu pozadí lokality. Na rozptylovou studii navazuje zhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, které je součástí předloženého oznámení záměru. Při hodnocení zdravotních rizik byla pozornost zaměřena na emise a imise jednotlivých znečišťujících látek a hluk související s realizací záměru. Vyhodnocením bylo zjištěno, že vlivy záměru na lidské zdraví jsou zcela zanedbatelné a nevýznamné.

otisk úředního razítka

Ing. Hana Kovaříková
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem
územní pracoviště Litoměřice
(opatřeno elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

1. KHS ÚK – spis
2. Ministerstvo životního prostředí, Bělehradská 1308/17, 400 01 Ústí n/L – do DS



MĚSTSKÝ ÚŘAD LOVOSICE

odbor životního prostředí

Školní 407/2, 410 30 Lovosice

Evid. č.: MULO 6758/2021
Č. j. č. spisu:
Vyřizuje: Ing. Vosická
Tel.: 416 571 134
E-mail: lenka.vosicka@meulovo.cz
Datum: 27. 05. 2021

Souhrnné stanovisko k dokumentaci záměru: „Lovochemie, a.s. – Výrobní KD7 – nový energetický zdroj“

Odboru životního prostředí Městského úřadu Lovosice bylo dne 1. 3. 2021 doručena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí se žádostí o vyjádření v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též „EIA“).

Dokumentace podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění v rozsahu přílohy č. 4: Výrobní KD7 – nový energetický zdroj Lovochemie, a.s., Lovosice; zpracovatel: RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim; datum: únor 2021
Záměr naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. a) zákona a patří do kategorie I přílohy č. 1 – bod 30 „Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak)“.
Záměr znamená vybudování nového nízkoemisního energetického zdroje, který zároveň zajistí produkci kyseliny dusičné a nahradí tak stávající provozy KD5 a KD6 ve společnosti Lovochemie, a.s. - stávající stav KD5 jmenovitý výkon 265 t/den, KD6 jmenovitý výkon 1 100 t/den (po intenzifikaci). Výhled KD7 jmenovitý výkon 1 800 t/den = 100 % HNO₃.

MěÚ Lovosice, odbor životního prostředí jako dotčený orgán státní správy vydává toto stanovisko:

- **orgán ochrany ovzduší**, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) *vyřizuje Ing. Vosická, tel: 416 571 134, e-mail: lenka.vosicka@meulovo.cz*

Z hlediska ochrany ovzduší není námitek. Dosahované imisní příspěvky znečišťujících látek (oxid dusičný NO₂, oxid dusný N₂O, amoniak NH₃) ve výpočtové síti i ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby jsou nízké a odpovídají charakteru plánované výrobní činnosti. Stanovené imisní limity dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v okolí areálu nebudou překračovány. Nová výrobní KD a zastavení provozu současných výrob kyseliny dusičné povedou ke snížení imisních příspěvků NO₂ v ukazatelích hodinových i ročních imisních koncentrací.

- **orgán odpadového hospodářství**, z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) *vyřizuje Ing. Vosická, tel: 416 571 134, e-mail: lenka.vosicka@meulovo.cz*

Z hlediska nakládání s odpady není námitek.

- **orgán ochrany přírody**, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „zákon“) *vyřizuje Ing. Kulhánková, tel: 416 571 137, e-mail: marketa.kulhankova@meulovo.cz*

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není námitek.

- **orgán státní správy lesů**, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyřizuje *Ing. Scháno Jan*, tel: 416 571 136, e-mail: jan.schano@meulovo.cz.

Z hlediska ochrany pozemků plnících funkci lesa není námitek.

- **orgán ochrany zemědělského půdního fondu**, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyřizuje *Ing. Kulhánková*, tel: 416 571 137, e-mail: marketa.kulhankova@meulovo.cz

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není námitek.

- **vodoprávní úřad**, z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyřizuje *Bc. Velichová*, tel: 416 571 132, e-mail: vaclava.velichova@meulovo.cz

Z vodoprávního hlediska nepožadujeme posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

otisk razítka

Ing. Vojtěch Hamerník
vedoucí odboru životního prostředí
MěÚ Lovosice

Doručí se: Ministerstvo životního prostředí, Bělehradská 1308/17, 400 01 Ústí nad Labem

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy IV
Miroslav Votoček
Bělehradská 1308/17
400 01 Ústí nad Labem

Datum: 07. 04. 2021
Spisová značka: KUUK/010469/2021
Číslo jednací: KUUK/ 046631/2021
Vyřizuje/linka: Lenka Müllerová/585
Počet listů/příloh: 1/1

Věc: Vyjádření kraje v samostatné působnosti k dokumentaci EIA záměru „Lovochemie, a.s.
- Výrobna KD7 - Nový energetický zdroj“ oznamovatele Lovochemie, a.s.

V návaznosti na náš dopis ze dne 24. 3. 2021 (č. j.: KUUK/041765/2021) Vám v příloze zasíláme výpis z usnesení Rady Ústeckého kraje, které bylo přijato na 11. schůzi - VI. volební období 2020 - 2024, konané dne 24. 3. 2021 k dokumentaci záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobna KD7 – nový energetický zdroj“ oznamovatele Lovochemie a.s.

RNDr. Tomáš Burian
pověřený vedením odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha: Výpis z usnesení RÚK č. 035/11R/2021

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Rada Ústeckého kraje

Výpis z usnesení

z 11. schůze Rady Ústeckého kraje - VI. volební období 2020 - 2024, konané dne 24.03.2021 od 10:25 hodin do 12:25 hodin, v sídle Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem

Usnesení č. 035/11R/2021

Vyjádření kraje v samostatné působnosti k dokumentaci EIA záměru „Lovochemie, a.s. - Výrobna KD7 - Nový energetický zdroj“ oznamovatele Lovochemie, a.s.

Rada Ústeckého kraje

se vyjadřuje

dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci záměru „Lovochemie, a.s. – Výrobna KD7 – nový energetický zdroj“ oznamovatele Lovochemie a.s., takto:

Rada Ústeckého kraje bere dokumentaci na vědomí a žádá zpracovatele posudku, aby se v následujícím kroku podrobně zaměřil na způsob splnění všech vznesených požadavků a na relevantní vyhodnocení možných dopadů na životní prostředí dotčené obce a veřejné zdraví.

Za správnost: Dagmar Šašková, Odbor informatiky a organizačních věcí
6. 4. 2021



PŘÍLOHA 2

(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Alexandr Mertl
Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle

Č. j.:
50206/ENV/11

Vyřizuje / telefon:
Ing. Lucie Semerádová / 267 122 074

V Praze dne:
15. 7. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla datum narození: 31. 5. 1964, trvalé bydliště Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel“) ze dne 15. 6. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 45335/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 22. 6. 2011 žádost ze dne 15. 6. 2011 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 45335/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

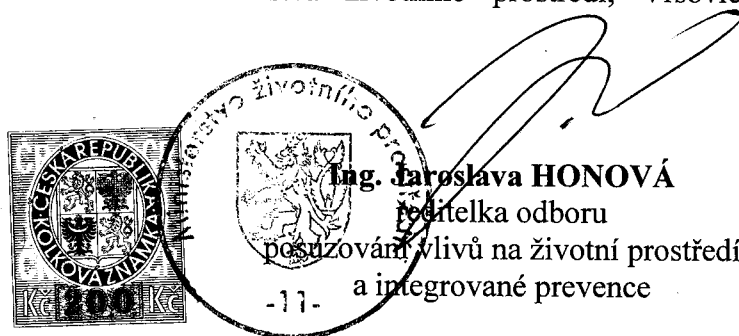
Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 6. 2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí