

V Ústí nad Labem dne 23. srpna 2021

Č. j.: MZP/2021/530/1495

Sp. zn.: ZN/MZP/2021/530/85

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. Výroková část**

**Název záměru:** „ZZKO Neštěmice“

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Kapacita technologie	20.000 t kapalných odpadů / rok v průměru 80 t kapalných odpadů / směnu
Maximální okamžitá kapacita	200 t (200 m <sup>3</sup> ) kapalných odpadů na vstupu
Produkce kalů	56 kg na 1 t zpracovaného odpadu = 1.120 t odpadu (při plné kapacitě)
Fond provozní doby	cca 250 dní za rok

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Kategorie I, bod 53: „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním“

**Umístění záměru:** Kraj: Ústecký  
Obec: Ústí nad Labem  
Katastrální území: Neštěmice

Uvažovaný prostor výstavby se nachází uvnitř areálu ČOV Ústí nad Labem – Neštěmice, a to v její západní části, na pozemku p.č. 557/22, v k.ú. Neštěmice. Technologie bude situována uvnitř haly, která zde bude pro tento účel vybudována a součástí technologie bude i zásobní jímka před touto halou.

**Obchodní firma oznamovatele:** Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

**IČO oznamovatele:** 490 99 451

**Sídlo oznamovatele:** Přítkovská 1689, 415 50 Teplice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“ nebo „příslušný úřad“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona, na základě § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu, za použití § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k posouzení vlivů provedení záměru:

**„ZZKO Neštěmice“**

na životní prostředí.

Ministerstvo na základě § 9a odst. 1 zákona **stanoví** následující podmínky pro navazující řízení:

### **Podmínky pro fázi přípravy záměru**

1. ZZKO Neštěmice bude provozováno v následujících parametrech:
  - 20.000 t kapalných odpadů / rok
  - provozování pouze v pracovní dny v době 8.00 až 16.00 hod.
  - maximální počet pohybů TNA: 20 za pracovní den
2. Dokumentace pro územní řízení bude respektovat následující požadavky technického řešení záměru:
  - provozní hala bude vybavena vodohospodářsky zabezpečenou podlahou
  - stáčecí místo pro příjem odpadů bude zabezpečeno proti úniku závadných látek a bude vyspádováno do havarijní jímky; v rámci další projektové přípravy bude upřesněn objem havarijní jímky
  - v místech, kde je riziko možného úniku kapalných odpadů, budou pod technologií situovány bezpečnostní záchytné vany, schopné zachytit celý provozní obsah dané části technologie
  - alkalické, kyselé a zaolejované kapalné odpady budou uskladněny v podzemních železobetonových nádržích; k těmto nádržím bude doložen atest jejich nepropustnosti, případně způsob indikace porušení jejich těsnosti
3. V rámci dokumentace pro stavební povolení bude doloženo přehledné přesnější schéma zobrazující provedení a uspořádání technologických odtahů a jejich osazení zařízeními omezujícími emise, jakož i podrobnější specifikace biofiltru, včetně jeho parametrů.
4. V rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž ministerstvu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska.

**Podmínky pro fázi realizace záměru**

5. Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby a budou obsahovat minimálně následující požadavky:
  - staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány povrchově aktivní látky k potlačení prašnosti
  - používat stavební stroje v bezvadném technickém stavu a věnovat se jejich údržbě, optimálnímu nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky
  - po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů bude realizována vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo
  - po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum
  - v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch
6. Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:
  - celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
  - veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době 06.00 – 20.00 hod.
  - automobilovou dopravu během výstavby organizovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému běhu motorů na prázdno
7. Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:
  - bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek závadných vodám a tento bude projednán s příslušným správcem vodního toku, který mohl být v případě havárie zasažen a následně předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení
  - dodavatel stavby bude specifikovat prostory pro shromažďování látek závadných vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby včetně jejich zabezpečení
  - všechny stavební mechanismy budou zajištěny proti úniku látek závadných vodám do podloží; stavební stroje nebudou v prostoru staveniště servisovány, ani zde nebudou běžně doplňovány provozní náplně. V případě mimořádného doplňování provozních náplní budou využity úkapové vany.

**Podmínky pro fázi provozu záměru**

8. V rámci zkušebního provozu záměru „ZZKO Neštěmice“ bude předložen doklad o dodržení hygienických limitů pro hluk z provozu nové linky na příjem, zpracování a odstraňování tekutých odpadů; výběr dotčených objektů pro tento doklad bude konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví.
9. V průběhu zkušebního provozu bude prioritně ověřen předpoklad, že mikroorganismy aktivního kalu v ČOV jsou schopny odolat odpadní vodě z řešeného záměru; pokud by byl

zjištěn negativní vliv odpadní vody z posuzovaného záměru na ČOV, přijmout odpovídající organizační a technologická opatření.

10. V rámci provozu pro eliminaci tuhých znečišťujících látek a látek obtěžujících zápachem budou respektována následující opatření:
  - kal na konci linky bude soustřeďován v uzavřených kontejnerech
  - provozovatel bude provozovat zdroj znečišťování ovzduší v souladu s technickými podmínkami provozu stanovenými výrobcí zařízení a provádět pravidelné kontroly a údržbu zařízení
11. V rámci provozu budou kyselina sírová, Prefloc a NaOH do reaktorů dávkovány přímo z přepravních kontejnerů; ostatní chemikálie budou ředěny v nádržích umístěných přímo vedle reaktorů.
12. Provozní řád zařízení bude kromě jiného z hlediska minimalizace vlivů na vody a půdy respektovat následující požadavky:
  - jednoznačně specifikovat rozsah a frekvence monitoringu vyčištěných vod vypouštěných na ČOV, a to v souladu s požadavky „Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2018/1147 ze dne 10. srpna 2018, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro zpracování odpadu“ (BAT 7); monitoring bude realizován akreditovanou laboratoří
  - bude zpracován podrobný postup kontroly kapalných odpadů při jejich přebírání do zařízení včetně:
    - > kvalitativních parametrů kapalných odpadů přijímaných do zařízení – požadavky na podrobnější analytický rozbor a další potřebné informace o kapalném odpadu (včetně jejich rozsahu), na základě kterých bude rozhodováno o přijetí do zařízení, kdy budou jednoznačně plněny kvalitativní charakteristiky odpadů umožňující jejich přijetí do zařízení, které jsou uvedeny v technologickém řešení záměru
    - > konkrétních technologických postupů, včetně vyhodnocení výsledků ověřovacích testů z laboratorního zpracování vzorků kapalných odpadů v případech, kdy si laboratorní rozbor odpadů přijímaných do zařízení, bude zajišťovat sám oznamovatel
    - > kvalitativních podmínek pro přijetí nestandardních kapalných odpadů, resp. kapalných odpadů, které lze v zařízení zpracovat, včetně přesného postupu, na základě kterého bude zodpovědný pracovník rozhodovat o jejich převzetí a zpracování
  - budou specifikovány prostory pro shromažďování všech látek potenciálně závadných vodám; tyto prostory budou následně jasně vyznačeny a bude zaveden mechanismus dodržování tohoto opatření obsluhou
  - chemické přísady do technologie budou skladovány v hale pouze v provozních množstvích; tato množství budou přesně specifikována provozním řádem
  - bude jednoznačně uvedeno, že veškeré nakládání s provozními chemikáliemi bude prováděno pouze na vodohospodářsky zabezpečené podlaze uvnitř haly
  - budou specifikovány prostředky pro likvidaci případných úniků a úkapů závadných látek a místo jejich uskladnění a dále zde bude specifikován mechanismus zajišťující jejich neustálou dostupnost

### **Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí**

13. V rámci dokumentace pro stavební povolení bude ve vztahu k ochraně vod zpracován podrobný popis monitoringu:

- účinnosti vlastního čištění v reaktorech a kvality předčištěné vody
- monitoring kvality vody vytékající z technologie na ČOV.

## **II. Odůvodnění**

### **Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Dne 17.02.2021 byla příslušnému úřadu předložena dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu, zpracovaná Ing. Romanem Kovářem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti, autorizace č.j. 12060/1834/OPVŽP/01, autorizace prodloužena č.j. 13109/ENV/15 a Ing. Vilémem Žákem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti, autorizace č.j. 3899/633/OPV/93, autorizace prodloužena č.j. 75690/ENV/15.

Dne 19.02.2021 ministerstvo rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 24.02.2021 byla dokumentace zveřejněna na úřední desce Ústeckého kraje a v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 6 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 4 vyjádření dotčených orgánů).

Dne 11.05.2021 byl zpracováním posudku pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/OEP/92/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 52153/ENV/15). V souladu s § 9 odst. 3 zákona ministerstvo stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů.

Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 24.06.2021.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „ZZKO Neštěmice“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. 1) je formulována zpracovatelem posudku; podmínka vyplývá ze skutečnosti, že na základě uvedených kapacit je hodnocena velikost a významnost vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. 2) vyplývá z dokumentace EIA a je převzata do závazného stanoviska; podmínka směřuje především k eliminaci vlivů na podzemní a povrchové vody.

Podmínka č. 3) je formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z vyjádření České inspekce životního prostředí; podmínka směřuje k eliminaci vlivu na ovzduší a veřejné zdraví.

Podmínka č. 4) je formulována zpracovateli dokumentace EIA a je převzata do závazného stanoviska; podmínka zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínka č. 5) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby.

Podmínka č. 6) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci hlukové zátěže v etapě výstavby.

Podmínka č. 7) je formulována zpracovateli dokumentace a převzata do závazného stanoviska; podmínka směřuje především k eliminaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby.

Podmínka č. 8) je formulována zpracovatelem posudku; vyplývá z vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje a směřuje k zajištění plnění hygienického limitu hluku pro denní a noční dobu.

Podmínka č. 9) vyplývá z dokumentace EIA; je převzata do závazného stanoviska a směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové vody.

Podmínka č. 10) vyplývá z dokumentace EIA; je převzata do závazného stanoviska a směřuje k minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě provozu.

Podmínka č. 11) je formulována zpracovateli dokumentace a převzata do závazného stanoviska; podmínka směřuje k eliminaci vlivů na podzemní a povrchové vody.

Podmínka č. 12) vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k eliminaci vlivů na podzemní a povrchové vody, respektive na půdní prostředí.

Podmínka č. 13) vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k prevenci potenciálních negativních vlivů na podzemní a povrchové vody.

**Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání záměru a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsáné v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo

významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality a ptačí oblasti v rámci soustavy NATURA 2000.

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik byly vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) a Světovou zdravotnickou organizací (WHO). Z nich vycházejí i metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik v České republice. Hodnocení bylo vypracováno osobou odborně způsobilou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb. a vyhlášky č. 490/2000 Sb., o rozsahu znalostí a dalších podmínkách k získání odborné způsobilosti v některých oborech ochrany veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

Stěžejním aspektem posuzovaného záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a nepřímo i na veřejné zdraví je účinnost technologických postupů s dodržením limitních hodnot nebezpečných látek ve vyčištěné vodě, následně řízeně vypouštěné na ČOV a jejich monitoring. Tyto limity a rozsah analýz jsou navrženy v souladu s BAT pro zpracování kapalných odpadů vstupujících v účinnost od r. 2022. Další látky budou monitorovány dle požadavků provozovatele ČOV. Limity jsou stanoveny tak, aby provozovatel ČOV s velkou rezervou dodržel vlastní limity kvality vody na výtok z ČOV do recipientu. Vlivem posuzovaného záměru tedy podle zpracované dokumentace nedojde k ovlivnění funkce ČOV nebo nadměrnému znečištění odpadních vod vypouštěných do Labe a kvalita vody v Labi nebude vlivem záměru významně ovlivněna. Z hlediska rizika přímých nepříznivých zdravotních účinků nebo obtěžujících vlivů pro obyvatele v okolí přichází teoreticky do úvahy vzhledem k zanedbatelné úrovni hluku ze stacionárních zdrojů zařízení i související dopravy pouze vliv na kvalitu ovzduší. Tímto vlivem záměru se zabývá rozptylová studie, která z hlediska možného pachového ovlivnění ovzduší hodnotí imisní příspěvek provozu ZZKO pro těkavé organické látky (VOC), amoniak a sirovodík.

V rámci hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno hodnocení zdravotních rizik imisí těchto látek se závěrem, že jejich předpokládaný imisní příspěvek z provozu ZZKO je z hlediska zdravotního rizika pro obyvatele zcela bezvýznamný. Příslušný úřad se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Z hodnocení vlivů na ovzduší vyplývá, že s ohledem na povahu zdrojů a jejich faktickou emisní vydatnost byly modelovány následující znečišťující látky: suma organických látek (VOC), amoniak ( $\text{NH}_3$ ) a sulfan ( $\text{H}_2\text{S}$ ). Žádné jiné emise škodlivin ve významném množství vznikají nebudou. Amoniak a sulfan byly zvoleny jako proxy za látky obtěžující zápachem, jelikož jejich čichový práh leží nejnižší. Jelikož v rámci technologie nebude docházet ke spalovacím procesům, nebudou se uvolňovat ani emise  $\text{NO}_x$ ,  $\text{SO}_2$  a CO resp. tyto emise budou vznikat pouze zcela okrajově přirozenou těkavostí a při chemických reakcích v reaktoru budou zachyceny na filtrech s aktivním uhlím a s impregnací  $\text{KMnO}_4$  na  $\text{Al}_2\text{O}_3$ . Součástí záměru není příjem, resp. nakládání s odpadními vodami či kaly s vysokým obsahem organického uhlíku, kde nejvíce hrozí emise látek obtěžujících zápachem. Vlivem provozu záměru nevznikne žádný významný plošný či liniový zdroj znečištění ovzduší. Vyvolaná doprava je zdrojem natolik slabým, že jeho emisní vydatnost leží pod vypovídací schopností modelu SYMOS. Hodnocení uzavírá, že vnesení nového zdroje znečištění ovzduší nebude mít za následek překročení imisních limitů, nebude obtěžovat pachem ani nebude v rozporu s poznatky o vlivech daných látek na zdraví či pohodu lidí.

Posuzovaný záměr je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Samotný záměr nemá významný vliv na případné změny klimatu.

Příslušný úřad se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima, za předpokladu respektování podmínek k minimalizaci vlivů na ovzduší formulovaných v podmínkách závazného stanoviska.

#### Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace konstatuje, že vlivy stacionárních zdrojů hluku se dle hodnot jejich akustického výkonu budou pohybovat hluboko pod hodnotou hygienických limitů pro hluk ze stacionárních zdrojů a v celkové akustické situaci území se nijak neprojeví.

Nárůst automobilové dopravy, a s tím i akustické zátěže podél přístupové trasy, bude zanedbatelný, bez faktického vlivu na akustickou situaci v území.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry vyhodnocení posudku při respektování podmínek závazného stanoviska.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody vyplývá, že ohrožení kvality podzemních vod jak ve fázi výstavby, tak i provozu je vysoce nepravděpodobné.

V dosahu místa výstavby se nevyskytují žádné využívané zdroje podzemní pitné vody. Narušení vodonosných horizontů s negativním dopadem na vodní zdroje lze vzhledem k situování i povaze záměru vyloučit. Záměr nebude mít významný vliv na odtokové poměry daného povodí. Vlivem realizace záměru nedojde k zásadnímu ovlivnění kvality vody v žádné vodoteči či vodní nádrži. Vlivem realizace záměru nedojde k ohrožení zásobování obyvatel vodou.

Závěrem je konstatováno, že vlivem realizace záměru (jeho přímých či nepřímých vlivů) nehrozí ve smyslu § 23a odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zhoršení stavu/potenciálu útvaru povrchových vod ani nebude zabráněno dosažení dobrého stavu útvaru povrchových vod (a to ani v kumulaci s jinými záměry stávajícími či připravovanými). To samé platí i o cílech pro útvar podzemních vod.

Příslušný úřad se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu formulování podmínek závazného stanoviska k minimalizaci kvantitativních a kvalitativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

#### Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že realizací záměru nedojde k žádnému záboru ZPF, respektive PUPFL. Kontaminace půdy, ať již vlivem výstavby či provozu, je za předpokladu dodržení podmínek závazného stanoviska, minimalizována na přijatelnou úroveň. Technologická linka bude umístěna uvnitř nově vybudované haly a zásobní nádrže před touto halou na vodohospodářsky zabezpečené ploše. Příslušný úřad se ztotožňuje s uvedeným konstatováním zpracovatele posudku.

#### Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že vzhledem ke své lokalizaci je záměr bez jakýchkoliv vlivů na geosféru. Záměr nebude mít za následek významnější změnu topografie. Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na chráněné ložiskové území. Dokumentace uzavírá, že z hlediska regionálního systému nakládání s kapalnými odpady je záměr jednoznačným přínosem.

Příslušný úřad se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Vlivem realizace záměru nedojde k významnému zásahu do žádné botanicky či zoologicky hodnotné lokality. V zájmovém území nelze očekávat výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá



ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti. Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa. Záměr je bez významných vlivů na biologickou rozmanitost. Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Záměr se nedostává do střetu s žádným segmentem ÚSES. Záměr nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma, není situován v přírodním parku a nedostává se do střetu s žádným VKP či památným stromem.

Příslušný úřad se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dokumentace konstatuje, že ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy na krajinný ráz. V duchu kritérií, daných § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je možno konstatovat, že záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky, rysy a hodnoty kulturní charakteristiky, ZCHÚ, kulturní dominanty, estetické hodnoty a harmonické měřítko a vztahy v krajině. Příslušný úřad se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území se nenachází žádná archeologická lokalita, požívající zákonné ochrany, či zákonem chráněné budovy mající zvláštní historický význam. Vzhledem k povaze záměru je učinění archeologického nálezu vyloučeno. Realizace záměru je plánována uvnitř vlastního areálu ČOV, kde se žádný cizí hmotný majetek nenachází. Výstavbou nedojde ke konfliktu s geologickými či paleontologickými nalezišti. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury či přímý vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí. S uvedenými závěry se příslušný úřad ztotožňuje.

#### Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

S výstavbou a provozem záměru, při dodržení projektových parametrů a realizaci doporučených opatření, nejsou předpokládány přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech právních a jiných požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr je z hlediska umístění i vlastního řešení předložen v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 6 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 4 vyjádření dotčených orgánů).

Vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo neobdrželo odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona upuštěno od konání veřejného projednání dokumentace záměru.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Ústecký kraj, vyjádření č.j.: KUUK/041771/2021 ze dne 24.03.2021 a č.j.: KUUK/046623/2021

Ústí nad Labem, Městský obvod Ústí nad Labem – Neštětice, vyjádření ze dne 18.03.2021 č.j.: 3264/ON/OSÚOM/1409/2021/PaČM

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 26.03.2021 č.j.: KUUK/028616/2021

Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 25.03.2011 č.j.: MMUL/OŽP/OOS/79839/2021/PiM

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, vyjádření ze dne 19.03.2021 č.j.: ČIŽP/44/2021/2222

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, vyjádření ze dne 22.03.2021 č.j.: KHSUL 32050/2021

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole V. posudku. Ministerstvo souhlasí se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci v tomto posudku. Oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona, byly zpracovatelem posudku komentovány a zapracovány do návrhu závazného stanoviska. Úplný text tohoto posudku včetně vypořádání uvedených vyjádření je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru OV4211, v části „Posudek“.

### **Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Ústecký kraj

obec: Městský obvod Ústí nad Labem - Neštětice

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

### **III. Poučení**

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno dle § 149 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným

stanoviskem, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, nebo v rámci přezkumného řízení v souladu s ust. § 149 odst. 8 správního řádu.

**Ing. Jaroslav VACEK**

Ředitel odboru výkonu státní správy IV  
*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do obsahu závazného stanoviska jakož i do posudku dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) anebo případně na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV4211.

## **Rozdělovník**

### **Oznamovatel:**

1/ Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmana, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

3/ Městský obvod Ústí nad Labem-Neštětice, U Radnice 229, 403 31 Ústí nad Labem

### **Dotčené správní úřady:**

4/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem

5/ Magistrát města Ústí nad Labem, Odbor životního prostředí, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

6/ Krajská hygienická stanice, Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem

7/ ČiŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

### **Zpracovatel dokumentace:**

8/ Ing. Roman Kovář, ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6

### **Zpracovatel posudku dokumentace:**

9/ RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, Sladkovského 111, 506 01 Jičín