

Ústí nad Labem dne 13. května 2022
Č.j.: MZP/2022/530/932
Sp. zn.: ZN/MZP/2021/530/366
Vyřizuje: Votoček Miroslav
Tel.: 267 123 414
E-mail: miroslav.votocek@mzp.cz

Dle rozdělovníku

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – vrácení dokumentace k přepracování

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s ust. § 8 odst. 5 zákona vrací oznamovateli k přepracování dokumentaci vlivů záměru „**Provozní jednotka ověření kontinuální výroby olejů z plastů**“, jejíž zpracování zajistil podle § 8 odst. 1 zákona.

Po prostudování dokumentace a vyjádření účastníků procesu posuzování k této dokumentaci, obdržených v rámci jejího zveřejnění, ministerstvo dospělo k závěru, že zjištěné nedostatky nevytváří předpoklad pro možnost vydání souhlasného závazného stanoviska a jsou oprávněným důvodem požadavku na přepracování / doplnění předmětné dokumentace.

Záměr popsáný v dokumentaci vzbuzuje nadále mnoho otázek a stále se nedaří rozptýlit vážné obavy o smyslu záměru, o jeho účelnosti a přispění k bezpečnému způsobu nakládání s odpady.

Dokumentace a obdržená vyjádření dotčených účastníků procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí byla předána zpracovateli posudku, která v souladu s příslušnými ustanoveními citovaného zákona rovněž dospěla k závěru, že zjištěné nedostatky jsou oprávněným důvodem požadavku na přepracování předmětné dokumentace.

Vzhledem k charakteru záměru a environmentálním charakteristikám dotčeného území ministerstvo zpracovateli doporučuje při přepracování předmětné dokumentace zaměřit se především na následující aspekty:

1. Doplnit informace o referenčních zařízeních s adekvátní technologií, a to v legislativním prostředí EU – nejlépe provozovaná, příp. ve zkušebním provozu, a to i přesto, že se nebude jednat o naprosto shodnou technologii. Výsledky z ověřování experimentálního provozu v areálu Teplárny Chomutov nejsou plně dostačující a přesvědčivé.
2. Doplnit porovnání technologie s dostupnými technologiemi materiálové recyklace, především co se týká efektivity, energetické náročnosti a celkového dopadu na životní prostředí. Důvodem je mj. nutnost následné přepravy produktů k dalšímu zpracování. Provést porovnání zařízení s BAT – dle hledisek podle přílohy č. 3 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci

a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

3. Podrobně zdůvodnit umístění záměru do vybrané lokality – zejména s ohledem na zajištění přepravy vstupních odpadů a produktů.
4. Důkladně popsat systém kontroly vstupních materiálů a zajištění, že do procesu budou vstupovat odpady s garantovanými kvalitativními vlastnostmi, a to i s ohledem na skutečnost, že provozovatel nebude mít přímý vliv na předúpravu odpadů u dodavatelských společností. Zaměřit se zejména na opatření k eliminaci plastů s obsahem příměsí látek na bázi halových prvků a síry, ale i biologických příměsí. Uvést, které třídící procesy budou v zařízení probíhat, jaké budou použity metody, příp. strojní vybavení.
5. Věnovat více pozornosti kategorizaci zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a jednoznačně deklarovat plnění povinností provozovatele stacionárního zdroje znečišťování ovzduší a podmínek provozu, zejména v případě zařazení mezi zdroje tepelně zpracovávající odpad. Dále uvést doporučení pro čištění odpadního plynu, případně spalin vzniklých jeho spálením – v závislosti na výsledcích kontrolních měření emisí znečišťujících látek navrhnout požadavky na provedení měření (především v dostatečné délce pro zohlednění jednotlivých režimů provozu).
6. Zhodnotit příspěvek záměru k imisní zátěži benzo(a)pyrenem. Dát do souladu výsledky výpočtů imisních příspěvků a hodnot imisního pozadí uvedené v dokumentaci a v rozptylové studii. Uvést informace o provedení případných kompenzačních opatření.
7. Věnovat více pozornosti problematice látek obtěžujících zápachem. Uvést opatření k předcházení emisím látek obtěžujících zápachem ve vztahu ke kontrole vstupních odpadů, při manipulaci a skladování látek vzniklých z procesu pyrolýzy, při čištění pyrolýzní jednotky atd.
8. Doplnit kapacitní údaje a popis prostoru pro umístění vstupních plastových odpadů v zařízení.
9. Doplnit způsob nakládání s produkovaným pyrolýzním olejem v retenční nádrži – v případě, že po provedené analýze nebude kvalita odpovídat přijímacím podmínkám a nebude odčerpán do daňového skladu – doložit, že s ním bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
10. Upřesnit údaje o technologických odpadních vodách z promývání plynné frakce – složení, způsob nakládání, a deklarovat, že nebudou vznikat další průmyslové odpadní vody s obsahem závadných látek, příp. doplnit množství, složení a způsob jejich likvidace.
11. Srážkové vody budou shromažďovány v retenční nádrži a budou používány pro údržbu zpevněných ploch, údržbu zeleně, příp. vsakovány. Uvést parametry navrženého ORL (účinnost, resp. garantované hodnoty C_{10} – C_{40} na výstupu). Ověřit možnost vsakování dešťových vod na pozemku a výsledky doložit do dokumentace.
12. Doplnit do dokumentace údaj o množství odpadů, které budou vznikat při realizaci záměru a provozu – alespoň expertním odhadem, a způsob následného nakládání s nimi (recyklace, jiné využití, případně odstranění).

13. V dokumentaci je uvedeno, že řízení kvality oleje z depolymerizace plastů bude předmětem provozního ověřování, a že vývojový tým již nyní vypracoval metodologii procesu kontroly kvality a případného postprocesování s cílem kvalitu vyprodukovaného oleje vylepšit, aby bylo dosaženo kvality co nejvyšší, a tak co nejvyšší ekonomické hodnoty odbytu tohoto oleje. Uvedenou metodologii v dokumentaci popsat, a také stanovit požadavky na provádění analýz produktů.
14. Doplnit aktuální bezpečnostní list produktu – pyrolýzního oleje.
15. Uvést aktuální informace z jednání o využití procesního plynu a pevného rezidua, pokud jsou k dispozici. Vývojový tým se dle údajů v dokumentaci věnoval a bude věnovat i ostatním výstupům z technologie, zatím bez obsáhlejších a aktuálních informací. Znalost využití všech výstupů by napomohla důvěryhodnosti procesu, jeho ekonomickému zdůvodnění a podpořila by tvrzení o příspěvku záměru k cirkulárnímu procesu nakládání s odpady.
16. Adekvátním způsobem reagovat na relevantní připomínky obsažené ve vyjádřeních, která byla k dokumentaci obdržena podle § 8 odst. 3 zákona, a to vypořádáním obdržných vyjádření v samostatné příloze dokumentace.

Ing. Jaroslav VACEK

Ředitel odboru výkonu státní správy IV
podepsáno elektronicky

Statutární město Chomutov, Obec Údlice, Obec Droužkovice a Ústecký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění informace o vrácení dokumentace k přepracování, na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 zákona o zaslání elektronického vyrozumění (prostřednictvím e-mailu na adresu miroslav.votocek@mzp.cz) o dni vyvěšení informace o dokumentaci na úřední desce.

Rozdělovník

Oznamovatel:

1/ POL OIL CZ s.r.o., Podbabská 1112/13, 160 00 Praha 6

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmána, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3/ Statutární město Chomutov, k rukám primátora, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
- 4/ Obec Údlice, k rukám starosty, Náměstí 12, 434 41 Údlice
- 5/ Obec Droužkovice, k rukám starosty, Rudé armády 80, 431 44 Droužkovice

Dotčené správní úřady:

- 6/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 7/ Magistrát města Chomutova, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
- 8/ KHS, územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov
- 9/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem

Zpracovatel dokumentace:

10/ Ing. Josef Tomášek, CSc., SOM s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

Zpracovatelka posudku dokumentace:

11/ RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim

Na vědomí:

12/ Arnika – program Toxické látky a odpady, Dělnická 541/13, Holešovice, 170 00 Praha 7