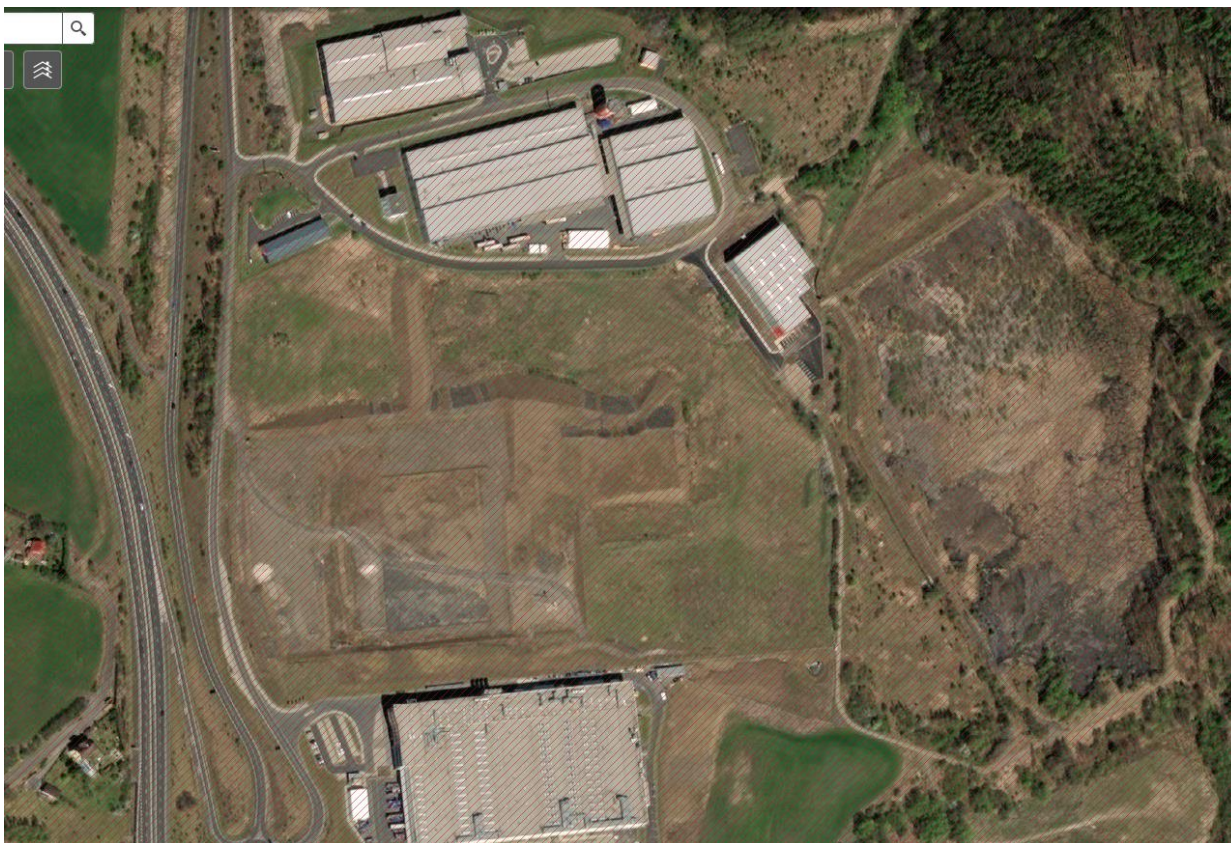


Průmyslový park Ostrov South

**Studie naturového posouzení záměru na evropsky významné
lokality a ptačí oblasti**

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

ZPRÁVA



Zpracovatel:
Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

září 2022

<i>Předmět díla</i>	Průmyslový park Ostrov South Studie Naturového posouzení záměru na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
<i>Objednatel</i>	RotaGroup a.s. Ing. Martina Krausová Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4 IČ: 279 67 344, DIČ: CZ 279 67 344
<i>Zpracovatel</i>	Vladimír Bejček – Peros Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc. autorizovaná osoba podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. MŽP/2020/630/1766 ze dne 17. srpna 2020). Klešická 1554 190 16 PRAHA 9 Újezd n. L. IČ: 49363743, DIČ: CZ530927437 Kontakty: e-mail: bejcek@fzp.czu.cz, vbejcek@seznam.cz Mobil: +420606474485

V Praze, 30. září 2022

.....
Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Obsah:

Úvod	4
a) Údaje o záměru	5
1. Název záměru	5
2. Celková charakteristika záměru	5
3. Popis variant záměru	8
4. Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona	8
5. Předpokládaný termín zahájení realizace, dokončení záměru a dobu provozu záměru	9
b) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru	9
c) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů	9
d) Údaje o vstupech záměru	11
e) Údaje o výstupech záměru	11
f) Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru	12
g) Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru	14
h) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny	23
i) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů	24
j) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních	24
k) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů	25
l) Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	25
m) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné či účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení	25
n) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení	25
o) Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	25
Terminologie a zkratky	26
Přílohy	28

Úvod

Po vstupu České republiky do Evropské unie bylo nezbytné do české legislativy včlenit právní normy Evropské unie na ochranu přírody, konkrétně – Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES (nahradila směrnici 79/409/EHS), o ochraně volně žijících ptáků a Směrnicí Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Stalo se tak při novelizaci zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v roce 2004. Součástí výše citovaných směrnic je povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště a lokality vybraných druhů tzv. **Natura 2000**. Z tohoto důvodu je nutné posuzovat vliv veškerých plánovaných záměrů na tento systém územní ochrany ohrožených přírodních fenoménů. To stanovuje § 45h zák. č. 114/1992, kde je uvedeno: „Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (PO), podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“

Předložená studie posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti „Průmyslový par Ostrov South“ zadání vznikla na základě zadání firmy **RotaGroup a.s.** Má prakticky všechny náležitosti řádného Naturového posouzení, ovšem nebyla zpracována na základě stanoviska příslušného správního orgánu, nýbrž, jak je uvedeno výše, na základě objednávky zadavatele.

Zpracovatel předložené studie hodnocení je autorizovanou osobou k provádění naturového hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Při tvorbě tohoto naturového posouzení byla respektována Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, Sbírka zákonů č. 142/2018. Částka 74. 1818–1823.

a) Údaje o záměru

1. Název záměru

Průmyslový park Ostrov South

2. Celková charakteristika záměru

Kraj : Karlovarský

Obec: Ostrov (555428)

Katastrální území: Ostrov nad Ohří (okres Karlovy Vary); 715883

Číslo LV: 8603

p. č.: 2048/6, 2167/1, 2168/1, 2170/13, 2170/15, 2175, 2176, 2181/3, 2181/4, 2308/6 a 2620/1 – způsob využití jiná plocha (vyjma parcely 2167/1 – neplodná půda); Druh pozemku ve všech případech „ostatní plocha“

Vlastnické právo: MAHLE Behr Ostrov s.r.o., Víta Nejedlého 1471, 29501 Mnichovo Hradiště

Předmětem záměru je návrh nové haly pro drobnou nerušící výrobu a skladování na jižním okraji Ostrova (Obr. 1 a 2). Součástí výstavby je i potřebná infrastruktura

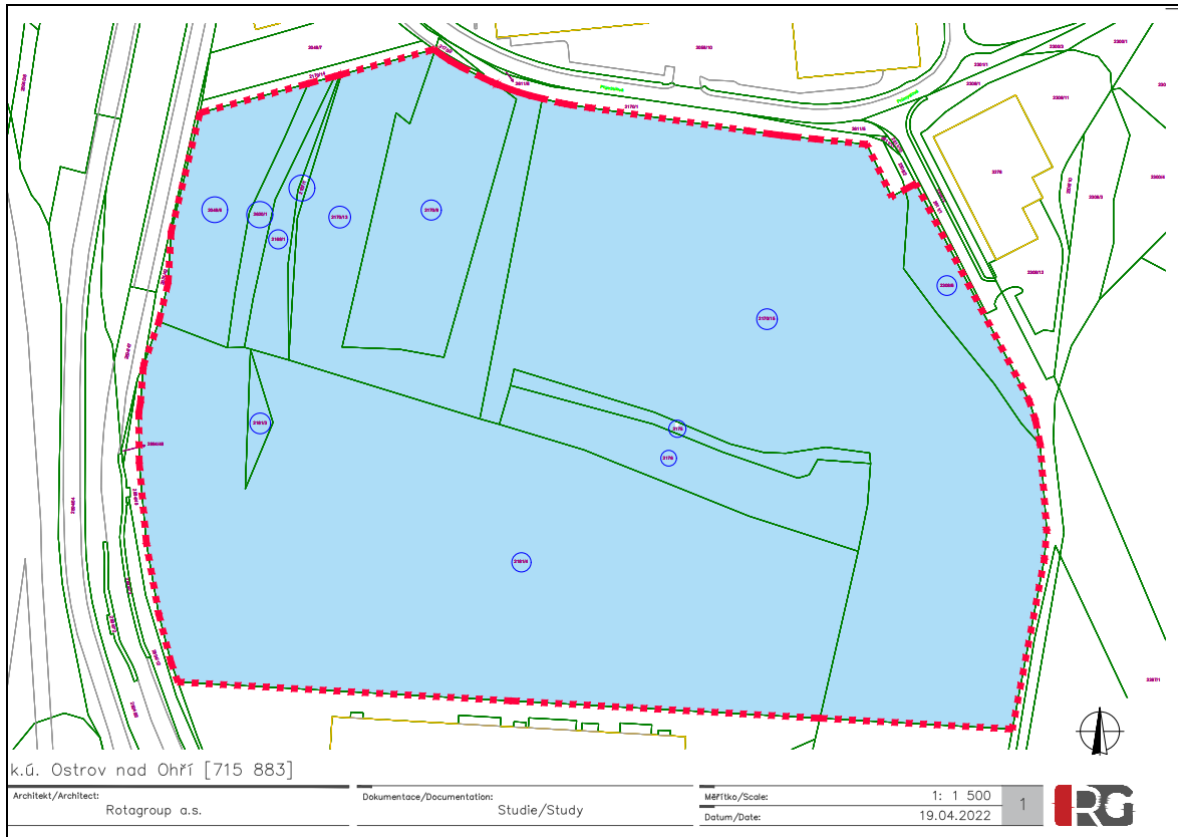
Záměr je lokalizován v nejzápadnějším výběžku Ptačí oblasti Doupovské hory. Území je v ÚPD označeno jako Průmyslová zóna Ostrov 2000-II. Na západní straně je prostor vymezen ulicí Průmyslová, která vede podél Karlovarské. Severní hranici tvoří rovněž ulice Průmyslová, která obkružuje halu firmy Lindner Türen - Fassaden s.r.o. Východní hranici tvoří místní komunikace, která vede nejprve kolem objektu na adrese Průmyslová 1503 a pokračuje dále podél odkaliště. Jižní strana předmětného území je vymezena náspem na severní straně objektu firmy WITTE ACCESS TECHNOLOGY, s.r.o a firmy WITTE Paint Application, s.r.o v Průmyslové ulici č. p. 1500. Z celkových 139 003 m² plochy bude 47 % (65724 m²) zastavěná plocha, 33 % (111504 m²) zpevněná plocha a zbytek (20 %, 27499 m²) plochy se zelení (Obr. 3 a 4). Celé předmětné území bylo v minulosti přetvořeno – skrývka zeminy, navezený materiál do vyvýšených deponií (zejména v jihozápadní polovině území). Vegetace má vysloveně ruderální charakter. Není překvapivé, že v zájmovém území nebyl zjištěn žádný přírodní biotop.



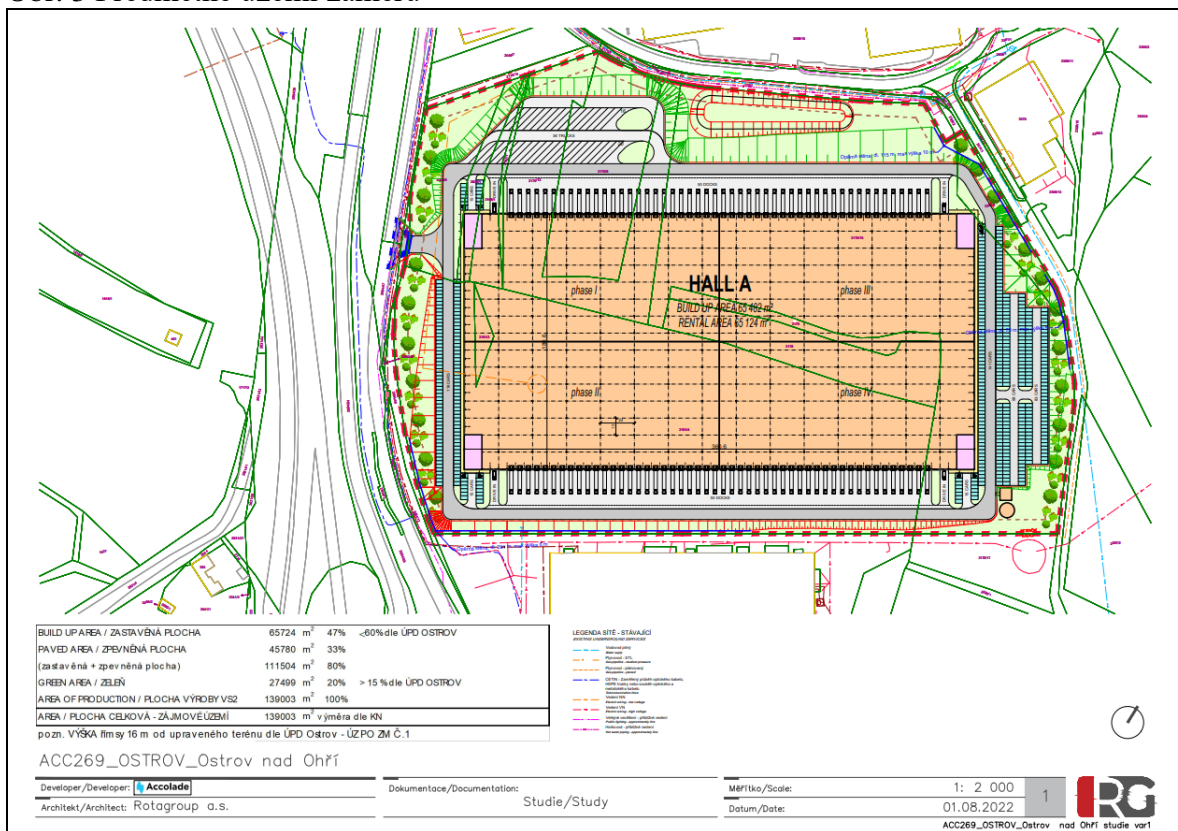
Obr. 1 Přehledová mapa s vyznačením zájmového území záměru (hranice červeně)



Obr. 2 Detailnější mapa s vyznačením zájmového území záměru (hranice červeně)



Obr. 3 Předmětné území záměru



Obr. 4 Situační mapa záměru Průmyslový park Ostrov South

3. Popis variant záměru

Záměr je jednovariantní.

4. Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona

Jedná se o novostavbu haly s drobnou nerušící výrobou a skladováním s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Objekt je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru o půdorysných rozměrech 361,25 x 181,25 m s výškou atiky maximálně 16 m od upraveného terénu dle UP, ve které se nachází halová část a část administrativní se sociálním a technickým zázemím. Z celkových 139 003 m² plochy bude 47 % (65724 m²) zastavěná plocha, 33 % (111504 m²) zpevněná plocha a zbytek (20 %, 27499 m²) plochy se zelení (Obr. 3 a 4). Celé předmětné území bylo v minulosti přetvořeno – skrývka zeminy, navezený materiál do vyvýšených deponií (zejména v jihozápadní polovině území).

Náplně haly:

Sekce I.

Výroba a prodej vzduchotechniky střeš a fasád a sklad ocelových konstrukcí pro ocelové montované haly ·

- Výroba vzduchotechniky – Vstupním materiálem jsou plechové pásy a plechové tabule. Z tohoto materiálu vzniká potrubí, fitinky a koncové prvky distribuce vzduchu. Jedná se tak o klempířskou práci, kde se využívá: lisování, ohýbání, stříhání, děrování, svařování a jednoduché konzervační nátěry proti korozi – vodou ředitelné, kde negativní vlivy nepřekračují hranice území.
- Skladování profilů probíhá v rámci regálových systémů, kde jsou ukládány profily za pomoci dopravníků, případně vysoko zdvižných vozíků. Vyskladňování probíhá v denní době jako výstroj na stavbu.

Sekce II.

Distribuce a zpracování konstrukčního materiálu Jedná se o halu určenou ke skladování a drobným úpravám skladovaného konstrukčního materiálu.

Výroba:

- Obrábění CNC jedná se o třískové obrábění plastů pro další využití.
- Řezání slitin hliníku a oceli velkoformátovými CNC pilami.
- Broušení a foliování plechů – pásová bruska + foliování.

V prostoru skladu bude probíhat příjem a výdej zboží. Zboží je ukládáno do standardních paletových a vidlicových regálů do výšky 10 m. Provoz je skrze paletové vozíky, vysokozdvizné vozíky na elektrický pohon

5. Předpokládaný termín zahájení realizace, dokončení záměru a dobu provozu záměru

Zahájení realizace záměru: dle ukončení povolovacích a správních řízení

Dokončení záměru: cca 6 měsíců od zahájení výstavby

b) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Stanovisko OOP nebylo vydáno

c) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Seznam použité a související literatury a podkladů

- ANONYMUS, 2004: Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII/8. MŽP ČR, AOPK ČR.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL, 2003: Wind farms and birds : an analysis of the effects of wind farms on birds, and guidance on environmental assessment criteria and site selection issues.
- BUŠEK, O., ERNST, S. 2015: Rozšíření včelojeda lesního (Pernis apivorus) v Doupovských horách. – Sluka 11: 31–39.
- BUŠEK, O., TEJROVSKÝ V., ZAVADIL V. 1990: Obratlovci Doupovských hor (Aves, Mammalia). – Sborník Západočeského muzea Plzeň, Příroda 76: 1–72.
- CULEK, M. A KOL. 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- DEMEK, J., MACKOVČIN, P. 2006: Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. AOPK ČR Praha.
- DEMEK, J., BALATKA, B., 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha.
- HORA J., BRINKE T., VOJTĚCHOVSKÁ E., HANZAL V., KUČERA Z. EDS. 2010: Monitoring druhů Přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007.1. vydání. Praha. AOPK ČR, Praha. 320 pp.
- HORA, J.; ČIHÁK, K.; KUČERA, Z. EDS. 2015: Monitoring druhů přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2008-2010. Příroda. 2015, 33, s. 6-489.
- HORA, J., KUČERA, Z., NĚMEC, M., VOJTĚCHOVSKÁ, E., EDS., 2018: Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2011–2013, Příroda 38: 1–466.
- JEDNOTLIVÁ NAŘÍZENÍ VLÁDY, KTERÝMI SE VYMEZUJÍ PTAČÍ OBLASTI (č. 530 -535, 598 -609, 679 - 688/2004 Sb., 19 -28/2005 Sb., 165/2007 Sb., 405 a 406/2009 Sb.)
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 str., Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. (EDS.) 2010: Katalog biotopů České republiky. 2. upravené a rozšířené vydání Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s.
- MATĚJŮ J., HRADECKÝ P., MELICHAR V. (EDS.) 2016: Doupovské hory. Česká geologická služba a Muzeum Karlovy Vary, Praha. 545 pp.
- NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 318/2013 SB., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, tedy nařízení vlády č.73/2016 Sb. a nařízení vlády č.207/2016 Sb.

QUITT, E. 1971: Klimatické oblasti Československa. GÚ ČSAV Brno.

ROTH, P. 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23.

SMĚRNICE O PTÁCÍCH - směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (kodifikované znění směrnice 79/409/EHS).

SMĚRNICE O STANOVIŠTÍCH – směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., HUDEC, K. 1997: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985-1989. Nakladatelství a vydavatelství H&H, 457 pp.

ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., HUDEC, K. 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-03. Aventinum Praha.

ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., MIKULÁŠ, I., TELENSKÝ, T. 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-03. Aventinum Praha.

TEJROVSKÝ V., 2002: 2. Doupovské hory. – In: **HORA J., MARHOUL P. & URBAN T. [EDS]**, Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí, pp. 2/1–2/5, ČSO, Praha.

Podklady:

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Jednotlivá nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti (č. 530 - 535, 598 - 609, 679 - 688/2004 Sb. a 19 - 28/2005 Sb.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

WWW informační zdroje:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz

<http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur>

Evropský prohlížeč Natura 2000: <http://natura2000.eea.europa.eu>

Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz

Mapový server <http://geoportal.cenia.cz>

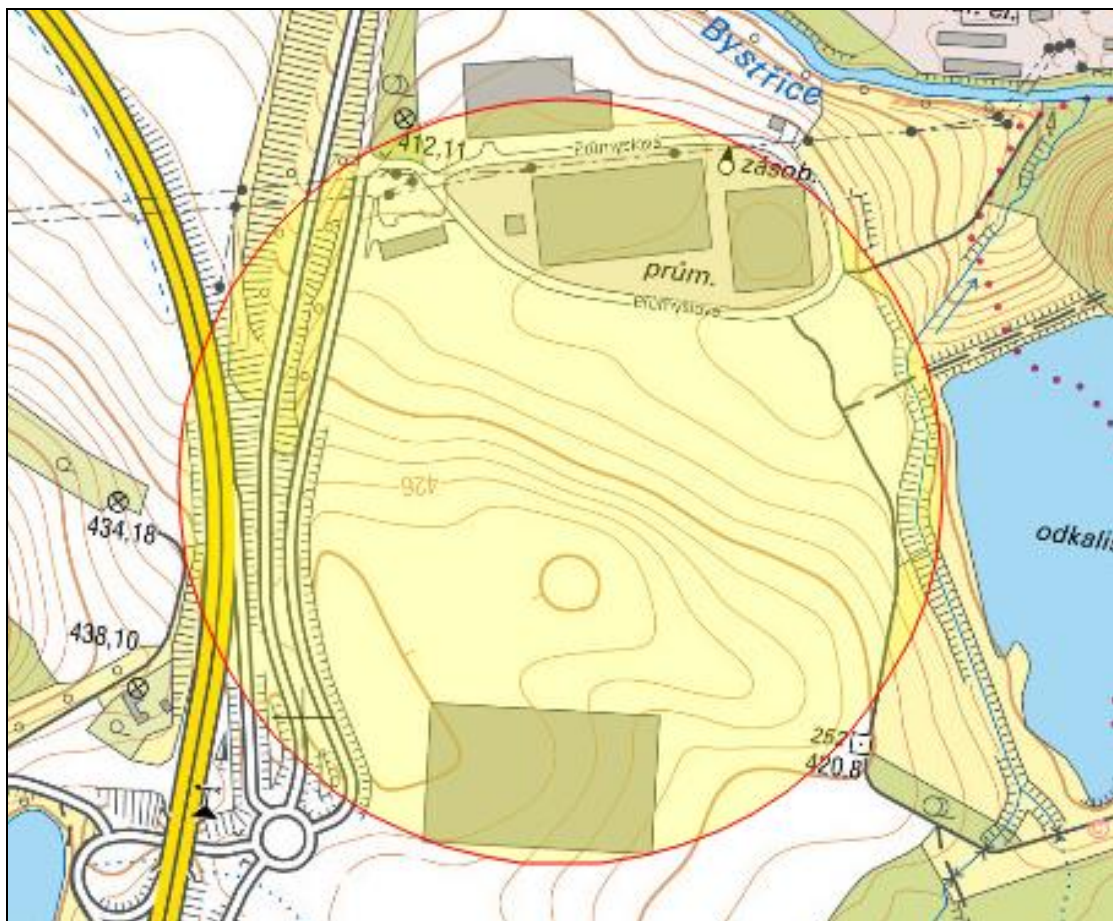
NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz, <http://stanoviste.natura2000.cz>

www.biomonitoring.cz

Sbírka zákonů č. 142/2018. Částka 74. 1818–1823.

Dále bylo čerpáno z NDOP, kterou spravuje AOPK ČR. Byla provedena revize záznamů výskytu všech předmětů ochrany v PO DH (Obr. 5)



Obr. 5 Území, kde byla provedena revize existence záznamů o výskytu všech předmětů ochrany v PO DH

d) Údaje o vstupech záměru

Půda

Předkládaný záměr výstavby průmyslového areálu Ostrov bude vyžadovat zábor půdy, ovšem všechny dotčené parcely mají dle katastru nemovitostí uveden způsob využití „jiná plocha“, druh pozemku „ostatní plocha“, tudíž nebude nutné žádat o vyjmutí ze zemědělského půdního fondu. V druhém desetiletí 21. století proběhly v předmětném území (část průmyslové zóny jih) přípravné aktivity k výstavbě objektu.

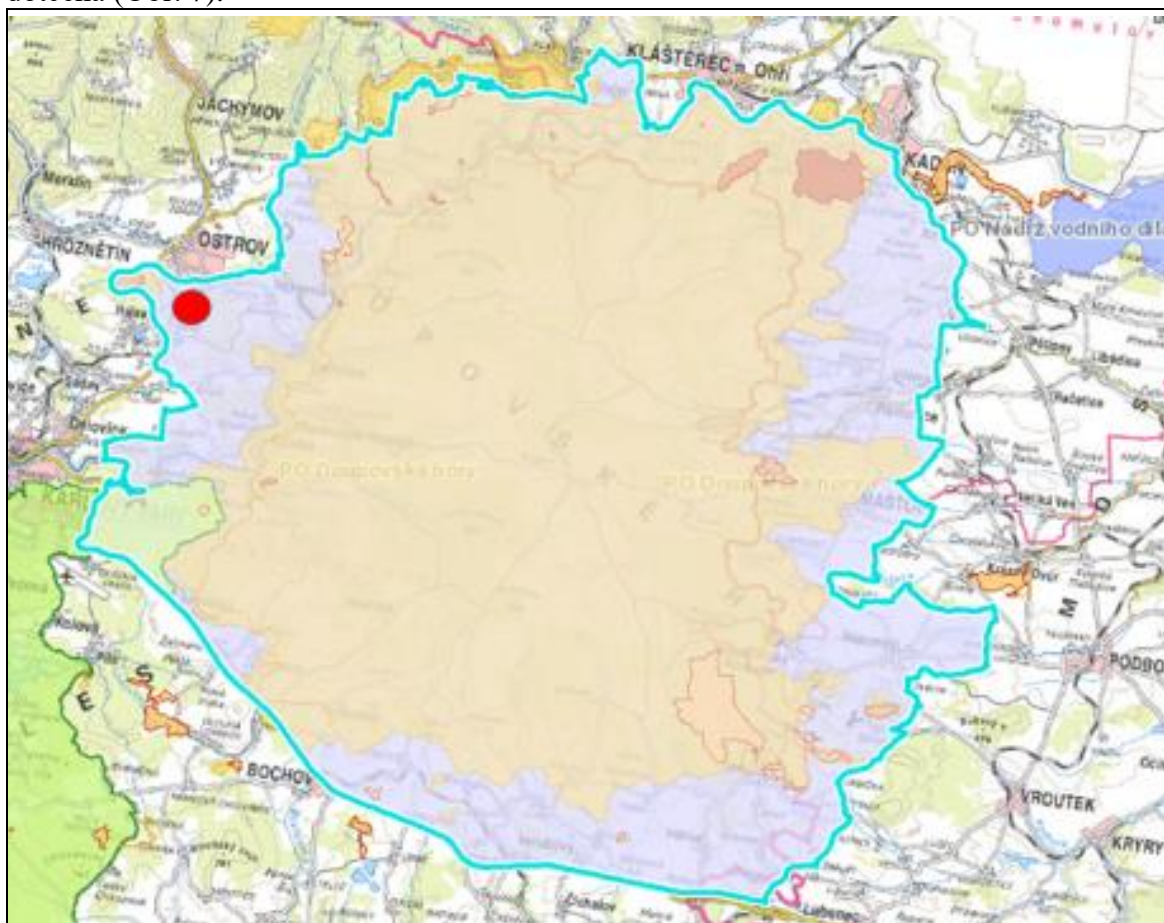
Hodnocení ostatních vstupů - voda, ostatní surovinové a energetické zdroje, nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, atd. – není relevantní v hlediska předmětů ochrany PO DH a tudíž ani z hlediska naturového posouzení hodnoceného záměru.

e) Údaje o výstupech záměru

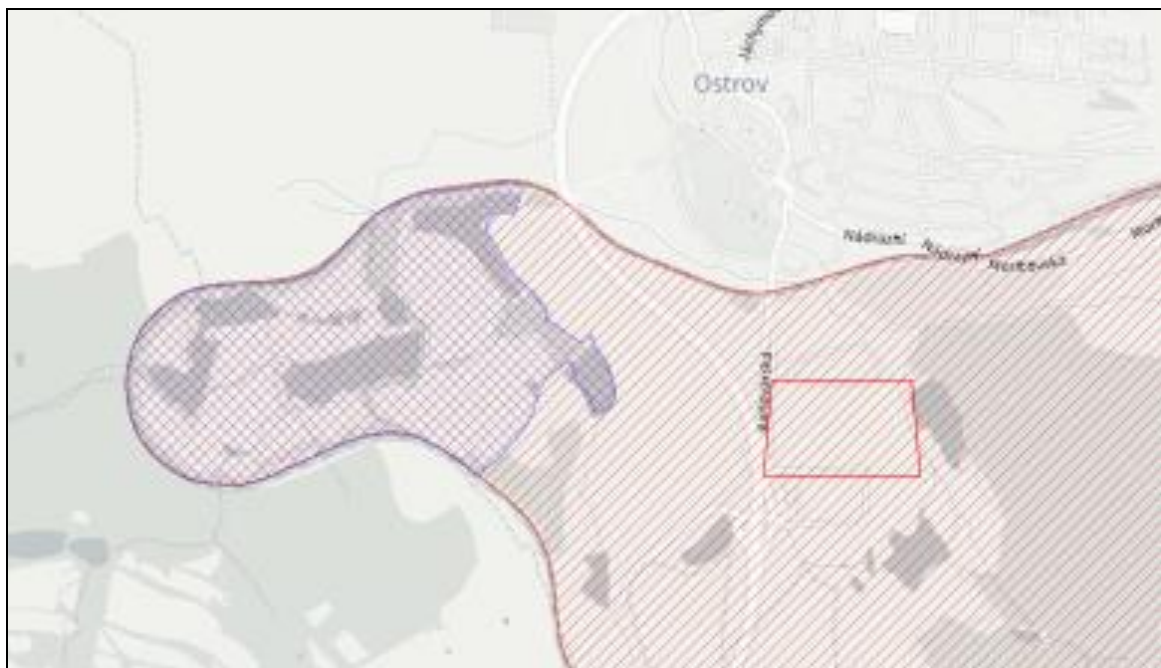
Hodnocení výstupů v době výstavby i provozu - voda, ovzduší, hluk, odpadní vody, odpady, atd. – při tomto typu záměru není z hlediska předmětů ochrany PO DH a tudíž ani z hlediska naturového posouzení hodnoceného záměru.

f) Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Vzhledem k umístění plánovaného záměru a jeho možných dopadů byla jako dotčená identifikována **Ptačí oblast Doupovské hory** (CZ0411002) o rozloze téměř 63117 ha, viz nařízení vlády ČR č.688/2004 ze dne 31. prosince 2004, zejména vzhledem k přímému územnímu střetu se záměrem. **EVL Ostrovské rybníky** (CZ 0413190) o rozloze 121 ha tvoří soustava rybníků západně od města Ostrov se dvěma většími (Horní štít a Dolní štít) a několika malými rybníky. Byla vyhlášena na ochranu dvou předmětů ochrany, přírodního stanoviště „Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek – 3140“ a jednoho druhu živočicha: Čolka velkého (*Triturus cristatus*),,. Vzdálenost mezi východní hranicí EVL a západní hranice předmětného území plánovaného záměru odpovídá 1,3 km. Vzhledem k prostorovým nárokům uvedených předmětů ochrany a vzdálenosti předmětného území záměru a jeho charakteru lze konstatovat, že tato EVL nemůže jím být dotčena (Obr. 7).



Obr. 6 Schematická mapa PO (červené šrafování) a EVL (modré šrafování) s přibližnou lokalizací hodnoceného záměru



Obr. 7 Podrobnější mapa s vyznačením lokalit Natura 2000 a širším prostorem zájmového území hodnoceného záměru (červená linie – prostor záměru, červené šrafování PO, modré šrafování EVL)

Popis dotčených lokalit Natura 2000:

Ptačí oblast Doupovské hory (CZ0411002)

Ptačí oblast Doupovské hory (dále jen PO DH) o rozloze téměř 63117 ha byla vymezena nařízením vlády ČR č.688/2004 ze dne 8. prosince 2004 k zajištění ochrany populací jedenácti druhů přílohy I. **Směrnice Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.** Po DH bylo vyhlášeno k ochraně celkem 11 druhů ptáků z Přílohy I Směrnice o volně žijících ptácích.

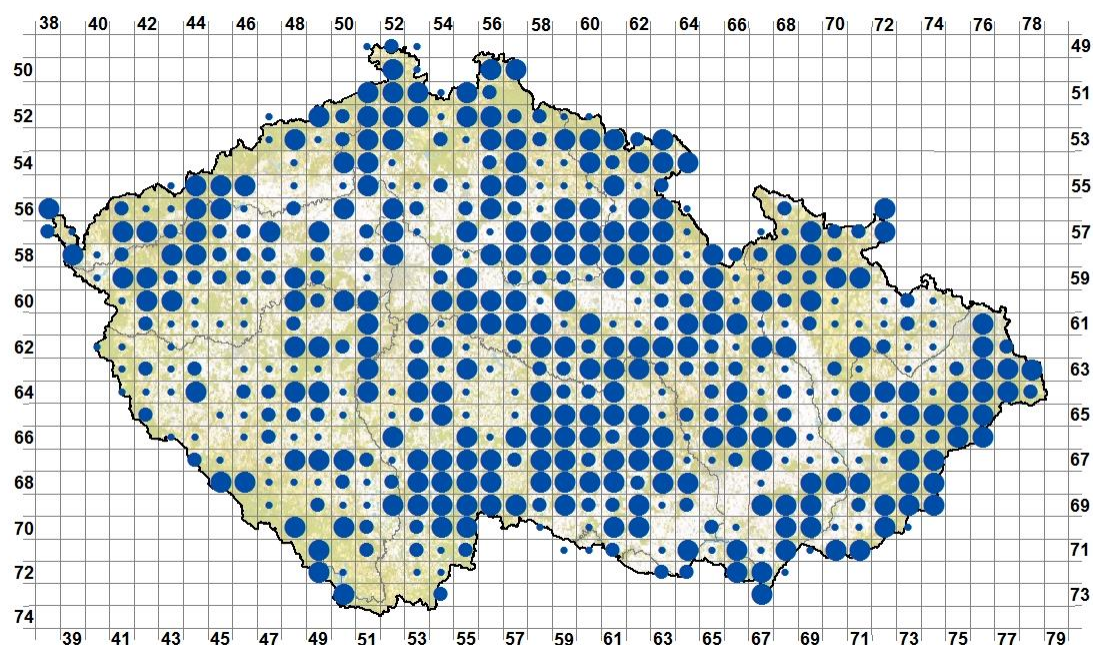
PO DH spadá větší částí do východní části Karlovarského kraje a menší částí do západní části Ústeckého kraje. Lze ji hrubě vymezit obcemi Klášterec nad Ohří, Karlovy Vary, Čichalov a Krásný Dvůr. Jde o rozsáhlé území, jehož délka i šířka přesahuje 28 km. Víceméně se územně shoduje s geomorfologickým celkem Doupovské hory, které jsou největším českým stratovulkánem. Mají strukturně denudační georeliéf hornatinového, v okrajových částech vrchovinného, rázu. Z hlediska pedologie lze říci, že největší rozlohu zaujímají hnědé půdy - kambizemě, především nasycené - eutrofní. V západní a severní části území jsou strmé svahy se skalními výstupky, které vznikly zařezáváním Ohře do podloží a krajina zde výrazně členitější. Jižní část území je plošší. Celé území se rozkládá v nadmořské výšce mezi cca 300 - 900 m, přičemž nejvyšším vrcholem je Hradiště s 934 m n. m.. Původní vegetaci území tvořily převážně květnaté bučiny. Do dnešní doby se zachovaly jejich poměrně rozsáhlé zbytky zejména na prudkých svazích údolí Ohře mezi obcemi Kyselka a Kadaň. Bukové porosty místy pralesovitého charakteru porůstají také úbočí Pustého zámku. Bylinné patro je velmi pestré. V současnosti je pro centrální část Doupovských hor typická mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesíků, které vznikly vlivem sukcese na opuštěných a neobhospodávaných zemědělských pozemcích. Vodní plochy se v rámci ptačí oblasti Doupovské hory vyskytují zejména v okrajových částech na Radonicku, v okolí Bražce a Ostrova nad Ohří. Významná část PO je využívána jako vojenský výcvikový prostor. S omezením vojenské

činnosti v některých částech území souvisí zarůstání bezlesí trnitými křovinami. Doupovské hory se vyznačují především pestrou mozaikou biotopů, čemuž také odpovídá vysoká druhová pestrost vyskytujících se ptáků.

g) Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

Předměty ochrany:

Čáp černý (*Ciconia nigra*) - Hnízdí na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Zimuje v Africe jižně od Sahary, vzácně ve Středomoří. Jednotný program sčítání ptáků v ČR za posledních 40 let naznačuje mírný vzestup stavů. Celkový počet čápů černých v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 300 – 400 párů (ŠTASTNÝ A KOL. 2021.).



Obr. 8: Mapa hnízdního rozšíření čápa černého v letech 2014-17 (ŠTASTNÝ A KOL. 2021)

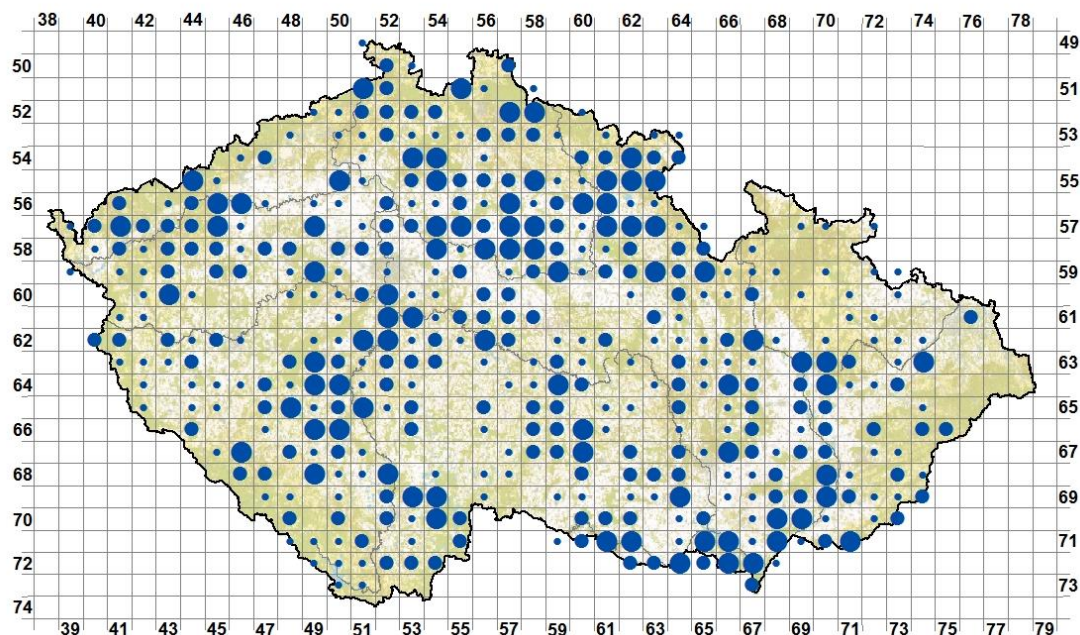
Stav v PO DH: TEJROVSKÝ (2002) v návrhu PO odhadl početnost čápa černého na 10–15 párů, v období monitoringu 2005–2007 byl odhad mírně zvýšen na 12–16 párů (HORA ET AL. 2010) a v letech 2011–2013 klesl na 10–14 párů. V pětiletém období 2005–2009 bylo průměrně zjišťováno 13 párů (12–14), v následujících 4 letech 2010–2013 průměr klesl na 10 párů (7–12).

Hodnocení vlivu záměru na druh: V NDOP není žádný záznam o pozorování tohoto druhu v předmětném území. Z těchto důvodů nelze považovat čápa černého za předmět ochrany záměrem dotčený.

Včelojed lesní (*Pernis apivorus*)

Včelojed obývá lesy, častěji v teplejších oblastech. Vyžaduje blízkost otevřených ploch, jako jsou pole, louky a pastviny. Živí se především larvami vos, které vyhrabává ze

zemních hnízd. Je tažný, zimuje v tropických oblastech Afriky. Celkový počet včelojedů v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 650 – 1000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



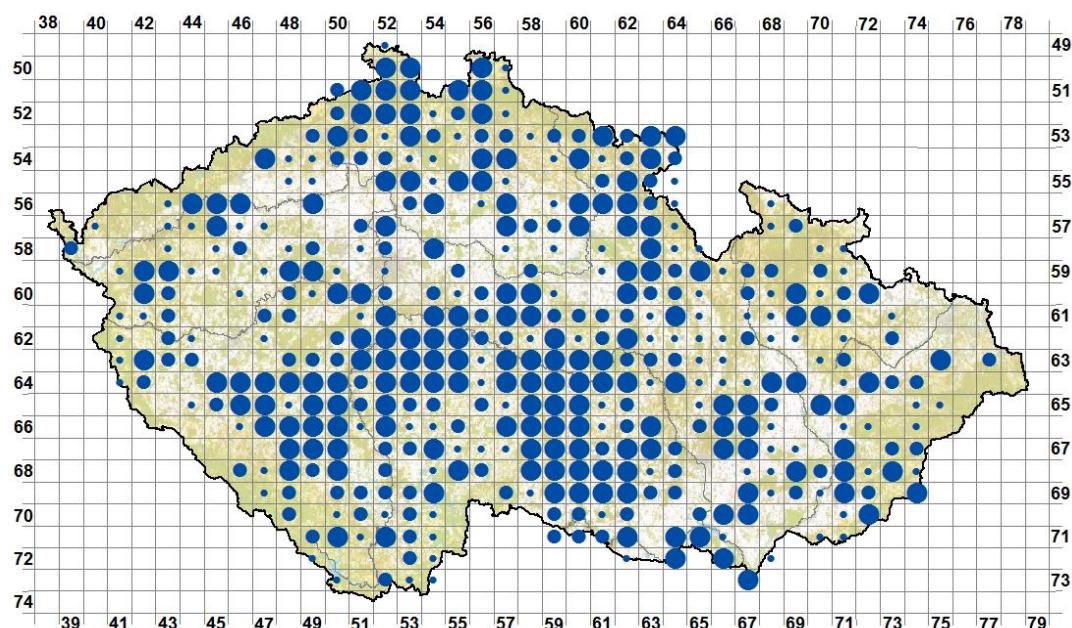
Obr. 9: Mapa hnízdního rozšíření včelojeda lesního v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

Stav v PO DH: Populace včelojeda v dané PO je stabilizovaná. Odhad 10–15 párů z let 1998–2002 (TEJROVSKÝ 2002) platí i pro celé období monitoringu 2005–2013 a potvrdili ho i BUŠEK a ERNST (2015). Téměř všechna hnízdiště, která byla známa v minulosti (BUŠEK ET AL. 1990), jsou obsazována dodnes. Hnízdní okrsky se nacházejí hlavně v krajíně s mozaikou starších listnatých a smíšených lesů, rozlehlých listnatých remízků a otevřených ploch. Vzestup od 80. let minulého století lze přičíst jak skutečnému zvýšení početnosti, tak i nepřesnosti tehdejšího odhadu, protože nebyly kontrolovány veškeré vhodné lokality v oblasti. Od doby zpracování návrhu PO lze populaci včelojeda lesního hodnotit jako stabilní.

Hodnocení vlivu záměru na druh: Neexistuje žádný záznam o výskytu tohoto druhu v předmětném území, ani v širším okolí. Není to překvapením vzhledem k prostředí, které tu existuje. Tento druh tudíž nelze považovat za dotčený.

Výr velký (*Bubo bubo*)

Je schopen využít rozmanité typy prostředí od pouští po severské jehličnaté lesy. Základní podmínkou je možnost úkrytu ve skalách, v balvanech nebo i v menších lesních porostech. Může se přizpůsobit i sekundárně vzniklým lokalitám např. v kamenolomech. Celkový počet výrů velkých v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 600 – 900 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



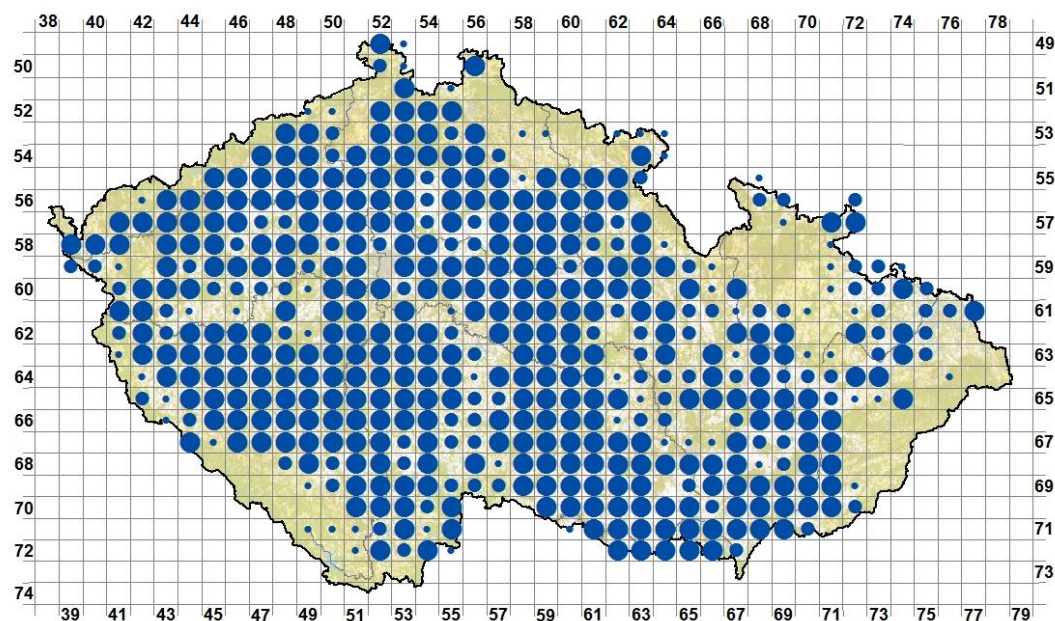
Obr. 10: Mapa hnízdního rozšíření výra velkého v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

Stav v PO DH: Populace výra velkého v PO Doupovské hory od 80. let minulého století výrazně poklesla, i když tehdejší odhad 25 párů byl zřejmě mírně nadhodnocený. Oproti odhadu v návrhu PO (TEJROVSKÝ 2002) je odhad stavu v letech 2011–2013 poloviční (2011-13: 8 – 10 párů). Příčiny poklesu početnosti výra v PO nejsou známy. Hnízdiště zůstávají téměř beze změn, nezarůstají, ani nedochází k výraznějším zásahům do okolních porostů (HORA ET AL. 2018).

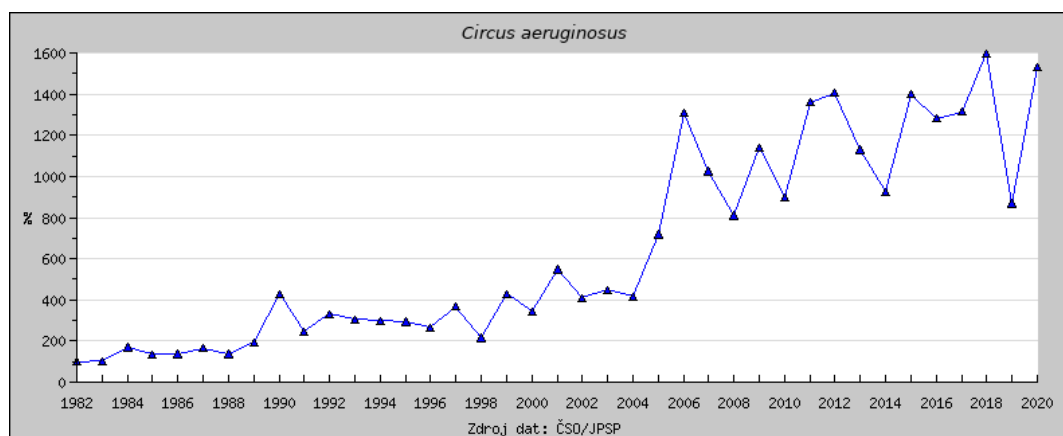
Hodnocení vlivu záměru na druh: Neexistuje žádný záznam o výskytu tohoto druhu v předmětném území, ani v širším okolí. Není to překvapením vzhledem k prostředí, které tu existuje. Tento druh tudíž nelze považovat za dotčený.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Hnízdním prostředím jsou rákosiny, mokřadní vegetace, pole a louky. Stále častěji bývá hnízdo umístěno v poli s obilím. Loví drobné savce a ptáky. Obsazuje většinu vhodných lokalit až do cca 700 m. n. m. Výsledky JPSP za posledních 40 let potvrdily výrazně rostoucí trend populace motáka pochopa (Obr. 12). Jeho početnost byla pro období 2014-17 odhadnuta na 1300 – 1700 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



Obr. 11: Mapa hnízdního rozšíření motáka pochopa v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)



Obr. 12: Trend početnosti motáka pochopa v ČR v letech 1982-2020

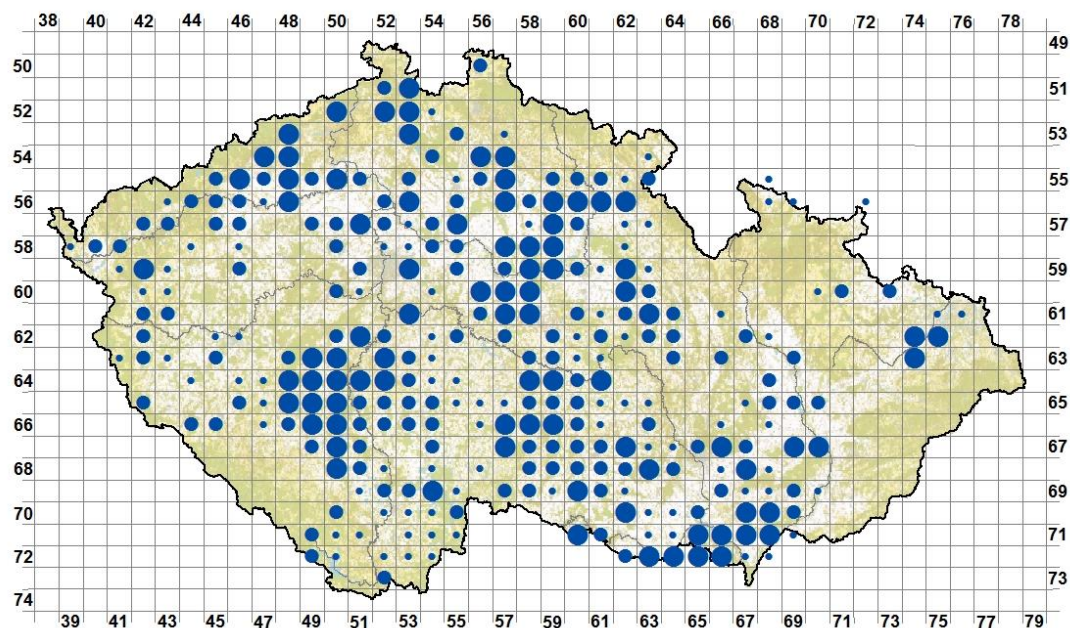
Stav v PO DH: V roce 2012 byly v PO DH v rámci monitoringu provedeny tři kontroly 41 lokalit v době toku a stavby hnízda (IV.), krmení a vyvádění mláďat. Bylo obsazeno 18 (43,9 %) lokalit a na nich zaregistrováno 30 párů v době obsazování lokalit a 21 párů v době hnízdění. Monitoring potvrdil výskyt motáka pochopa na většině rybníků s dostatečně rozlehlými rákosinami. Tyto rybníky se nacházejí hlavně po obvodu PO. (HORA ET AL. 2018). Od 80. let do období 1998–2002 stoupl odhad početnosti motáka pochopa v Doupovských horách z 10 párů (BUŠEK ET AL. 1990) na 25–30 párů (TEJROVSKÝ 2002), v roce 2005 sice zřejmě stav nepřekračoval hranici 20 párů (HORA ET AL. 2010), avšak v roce 2009 se vrátil na 25– 30 párů (HORA ET AL. 2015) a i v roce 2012 zůstal na této úrovni. Od doby zpracování návrhu PO lze populaci motáka pochopa hodnotit jako stabilní.

Hodnocení vlivu záměru na druh: Z předmětného území nejsou v NDOP (obr. 5) známa žádná data o výskytu motáka pochopa v předmětném území. Zpracovatel této studie předmětné území hodnoceného záměru navštívil v hnízdní období 2022 dvakrát, a to 25. 5. a 10. 6. Moták pochop zde nebyl zjištěn ani na přeletu. Z této NDOP nejbližší místo

pravidelného výskytu leží asi 300 m jižně na rybníku Růžek, kde pravděpodobně hnízdí. Další pozorování pochází i z Pivovarského rybníku a Ostrovských rybníků (V. Tejrovský, O. Bušek, P. Tájek, P. Jiskra). Prostředí v předmětném území nesplňuje podmínky ke hnízdění pro tento druh. Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

Chřástal polní (*Crex crex*)

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Celkový počet chřástalů polních v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 1500 – 1700 párů, což značí oproti minulému mapování v letech 2001-03 nárůst (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



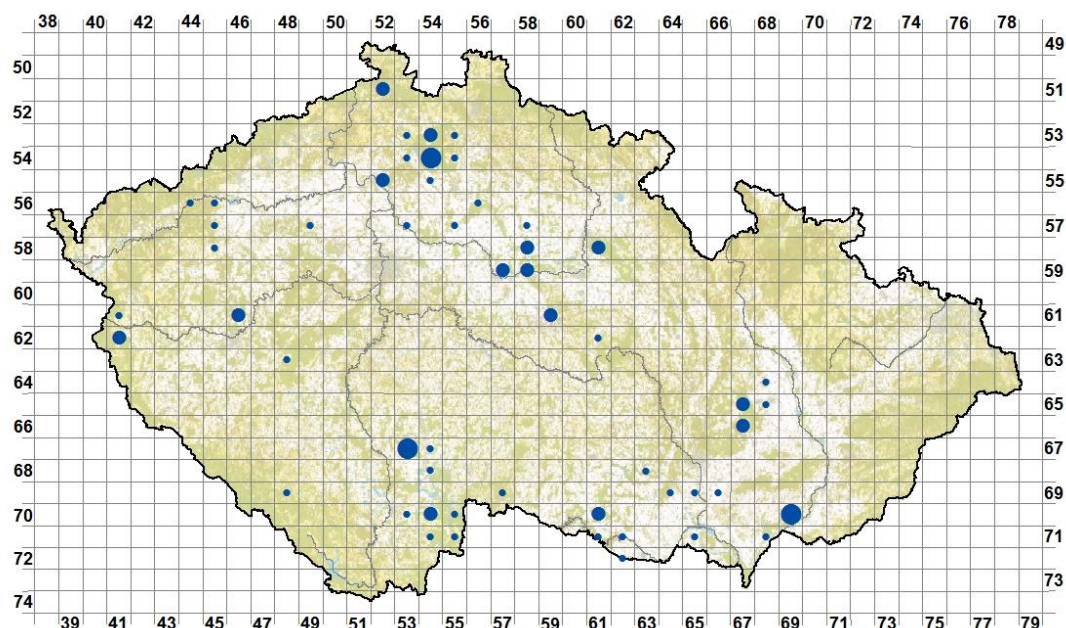
Obr. 13: Mapa hnízdního rozšíření chřástala polního v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

Stav v PO DH: Na částech PO monitorovaných v letech 2005, 2008 a 2011 početnost chřástala polního kolísala, přičemž nejvyšší stavy byly zaznamenány v roce 2008. Oproti tomuto roku poklesl počet ♂♂ na 2 liniích o srovnatelné celkové délce v 1. termínu roku 2011 z 65 na 44 volajících ♂♂. Celkový počet ♂♂ chřástala polního v PO v roce 2011 lze odhadnout nejméně na 60–80 jedinců (HORA ET AL. 2018).

Hodnocení vlivu záměru na druh: V předmětném území ani jeho blízkém okolí není pro tento druh vhodný typ hnízdního prostředí. Nejbližší údaj o výskytu existuje na loukách u Ostrovských rybníků a jižně od rybníku Velká Hruška (NDOP, vše jaro 2003, V. Tejrovský). Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

Lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)

Hnízdním prostředím lelka jsou jehličnaté - hlavně borové - a listnaté lesy zpravidla na písčitém podkladě. Důležitá je přítomnost otevřených ploch a okrajů, tedy pasek, mýtin a průseků. Přírozeně jsou to např. vřesoviště nebo rašeliniště. Méně často hnízdí i na křovinatých, výslunných stráních i jiných podobných stanovištích. Celkový počet lelků lesních v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 400 – 700 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



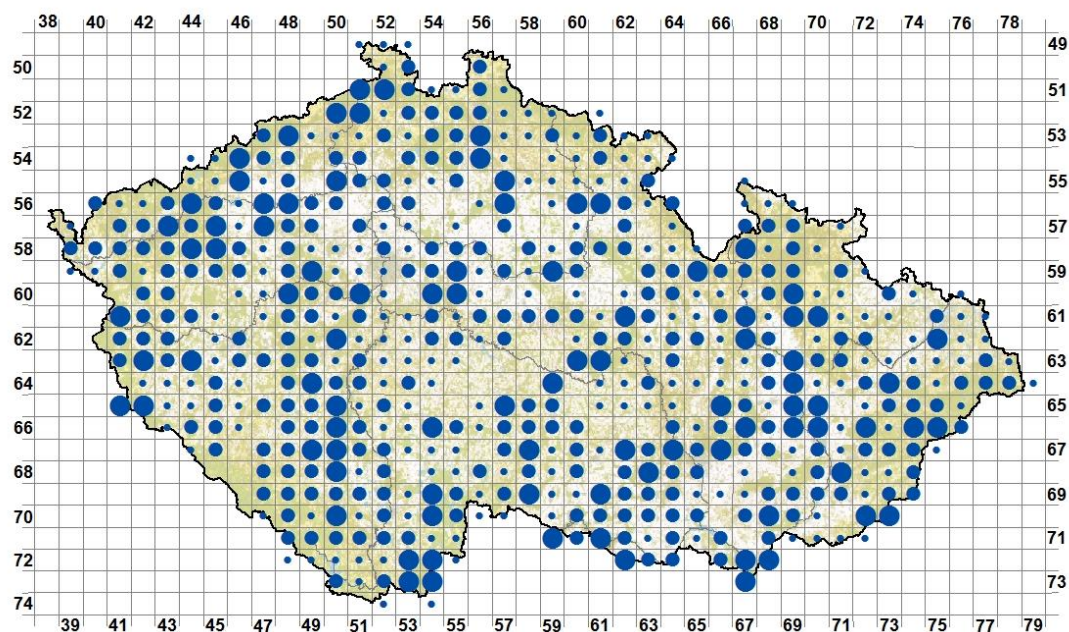
Obr. 14: Mapa hnízdního rozšíření lelka lesního v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

Stav v PO DH: Při porovnání výsledků z linií z let 2005, 2008 a 2011 se populace lelka v PO jeví jako poměrně stabilní. Z několika dalších, v minulosti známých lokalit, však lelek zcela vymizel, takže stavy druhu v PO jsou hodnoceny jako klesající. Příčiny lze hledat v zarůstání lokalit křovinami a predaci, hlavně lišky a prasata divoká, zřejmě i mýval severní (HORA ET AL. 2018).

Hodnocení vlivu záměru na druh: V předmětném území ani jeho okolí není žádný vhodný typ prostředí pro tento druh. Neexistuje odtud žádný záznam o výskytu lelka. Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

Žluna šedá (*Picus canus*)

Hnízdním prostředím jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytesává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci. Jednotný program sčítání ptáků v ČR za posledních 40 let naznačuje silný vzestup stavů. Celkový počet žlun šedých v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 3000 – 5000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



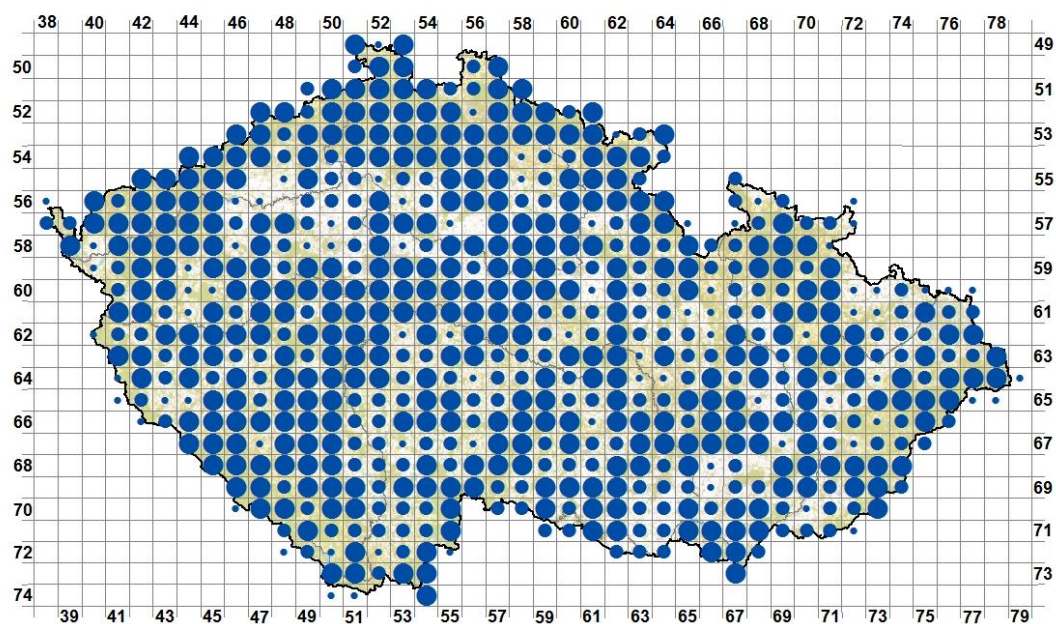
Obr. 15: Mapa hnízdního rozšíření žluny šedé v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

Stav v PO DH: Populace je stabilizovaná a odhad početnosti zůstává na 40–60 párech.

Hodnocení vlivu záměru na druh: V předmětném území ani jeho blízkém okolí není žádný vhodný typ hnízdního prostředí pro tento druh. V NDOP existují pouze dva záznamy o výskytu tohoto druhu, konkrétně na hrázi rybníku Dolní Štít a ze zámeckého parku v Ostrově (V. Melichar, V. Melicharová). Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

Datel černý (*Dryocopus martius*)

Obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Je stálý, k hnízdění si vytesává dutiny, živí se hmyzem žijícím ve dřevě. Jednotný program sčítání ptáků v ČR za posledních 40 let naznačuje mírný vzestup stavů. Celkový počet datlů černých v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 4000 – 8000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



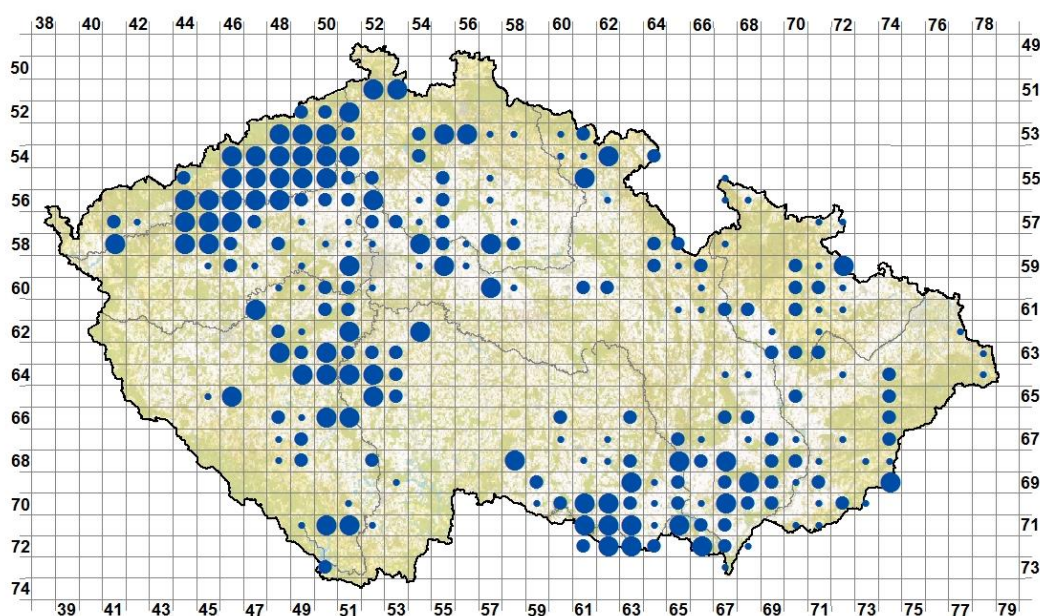
Obr. 16: Mapa hnízdního rozšíření datla černého v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

Stav v PO DH: Monitoring druhu proběhl zatím jen ve 2 letech, takže dosud nepřinesl dostatečné údaje pro upřesnění odhadu početnosti (60–80 párů) i pro stanovení trendu vývoje populace (HORA ET AL. 2018).

Hodnocení vlivu záměru na druh: V předmětném území ani jeho okolí není vhodný typ prostředí pro tento druh. Nejbližše byl datel černý pozorován v polním lesíku u Ostrovských rybníků (NDOP; II. 2014, V. Tejrovský) a lesním komplexu východně od předmětného území (NDOP; V. 2020, J. a K. Matějů) Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

Pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)

Obývá křovinaté stráně a pastviny, okraje lesů na sušších, výslunných stanovištích. Je tažná. Jednotný program sčítání ptáků v ČR za posledních 40 let naznačuje stabilní stavy. Celkový počet pěnic vlašských v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 3000 – 6000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



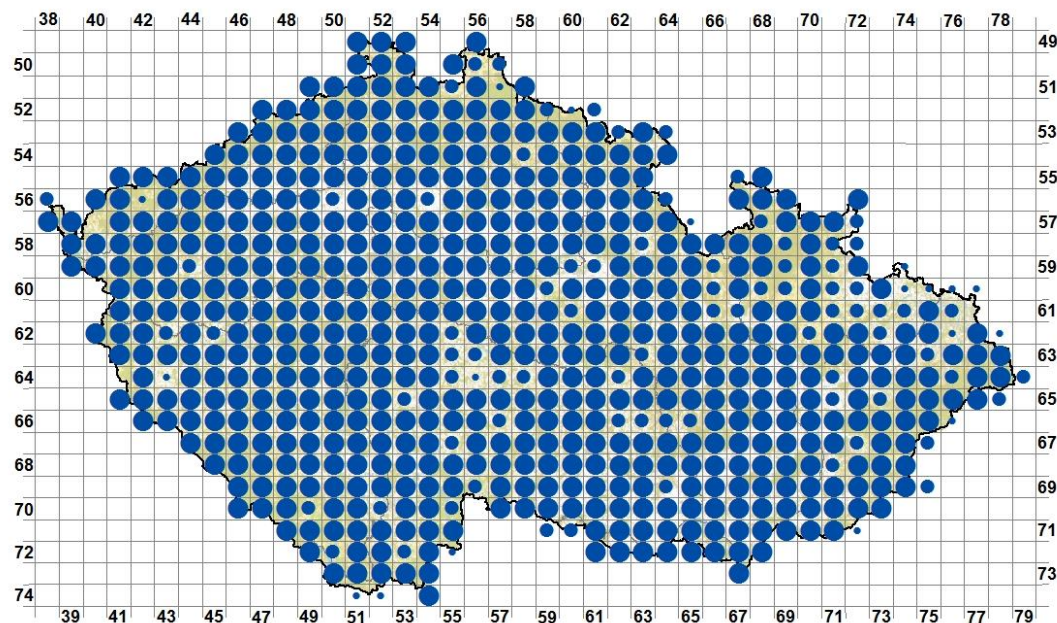
Obr. 17: Mapa hnízdního rozšíření pěnice vlašské v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

Stav v PO DH: Malý rozsah monitoringu neumožňuje stanovit trend početnosti pěnice vlašské, odhadnuté v návrhu PO DP. TEJROVSKÝ (2002) jej při návrhu odhadoval na 300-500 párů.

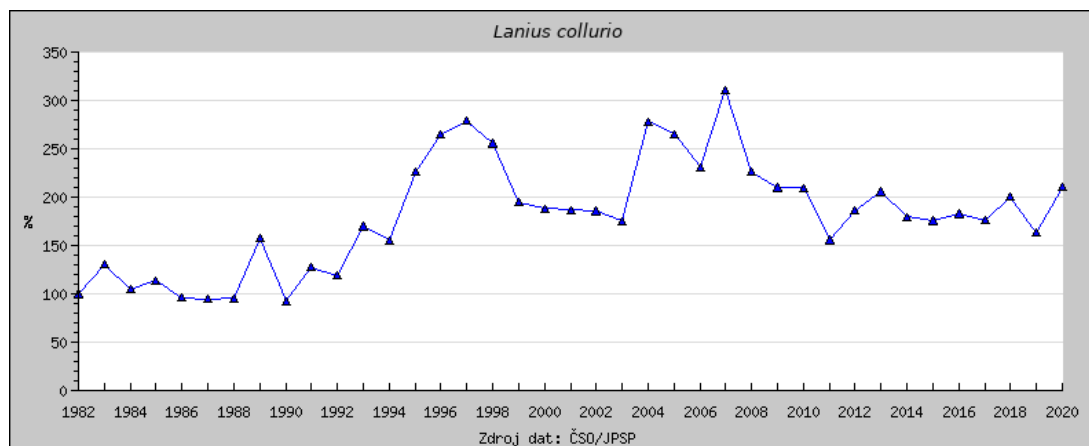
Hodnocení vlivu záměru na druh: V předmětném území nebyla pěnice vlašská zpracovatelem během dvou jarních návštěv (25. 5. a 10. 6. 2022) zaznamenána. Nejbližší záznam o jejím hnízdním výskytu pochází z jara 2011 v rozvolněných křovinných porostech poblíže vrchu Hruška a rybníku Hodinář cca 800 m jihozápadně od jižní hranice předmětného území. Vzhledem k výše uvedenému a biologii pěnice vlašské coby předmětu ochrany v PO DH, ji nelze považovat za dotčený.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Je tažný, ve střední Evropě obývá stepní stráně, různé křovinaté biotopy, lesní okraje a paseky. Hnízdí od nížin až poměrně vysoko do hor. Výsledky JPSP za posledních 40 let vykazují mírně rostoucí trend (Obr. 19). V letech 2014-17 byl jeho počet odhadnut na 30 000 až 60 000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021.)



Obr. 18: Mapa hnízdního rozšíření ťuháka obecného v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021.)



Obr. 19 Trend početnosti ťuháka obecného v ČR v letech 1982-2020

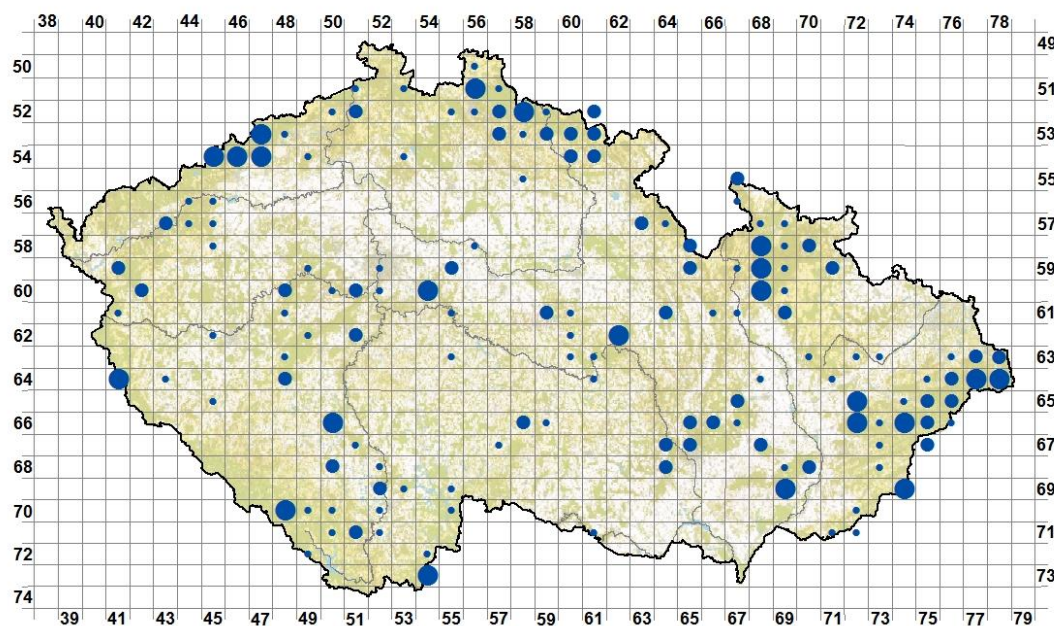
Stav v PO DH: Stejně jako u pěnice vlašské i u ťuháka obecného malý rozsah monitoringu neumožňuje vyhodnotit změny v početnosti populace, odhadnuté v návrhu PO (TEJROVSKÝ 2002) na 450–500 párů a k roku 2007 (HORA ET AL. 2015) po úpravě odhadu na 300–500 párů.

Hodnocení vlivu záměru na druh: Zpracovatel této studia během jarních návštěv v r. 2022 předmětného území tomuto druhu věnoval velkou pozornost, přesto jeho výskyt neprokázal. V NDOP existuje jeden záznam těsně za hranicemi dotčeného území, a to na jihozápadní straně odkaliště (29. 5. 2018, 1 samec, V. Melichar, V. Melicharová). Z tohoto důvodu je třeba tento druh v roli předmětu ochrany PO DN považovat za **dotčený**. Další

záznamy jsou ve vzdálenějším okolí předmětného území, všude tam kde jsou vhodné podmínky pro hnízdění, tj. zejména roztroušené křoviny v jinak otevřené krajině. Jeho populace v PO DN je však i vzhledem k počtu hnízdících párů stabilizovaná (viz výše). Není třeba uplatnit žádná zmírňující opatření.

Lejsek malý (*Ficedula parva*).

Je to tažný druh, jehož hnízdním prostředím jsou listnaté, hlavně bukové lesy. Hnízdí v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.



Obr. 20: Mapa hnízdního rozšíření lejska malého v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021.)

Stav v PO DH: Na základě výsledků monitoringu ve 3 letech sice nelze stanovit trend početnosti druhu (HORA ET AL. 2018).

Hodnocení vlivu záměru na druh: V předmětném území ani jeho okolí není žádný vhodný typ prostředí pro tento druh. V NDOP neexistuje odtud ani žádný záznam o jeho výskytu. Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

h) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Autor hodnocení v posledních deseti letech Doupovské hory zcela pravidelně navštěvuje z důvodu spolupráce s VLS na různých výzkumných projektech. To platí i pro západní část PO DH. V letech 2014-17 mapoval hnízdní rozšíření ptáků mimo jiné i v této části. Výsledky byly publikovány (viz ŠŤASTNÝ A KOL. 2021.). Navíc v hnízdním období 2022 (25. 5. a 10. 6.) přímo předmětné území navštívil s cílem zjistit stav avifauny.

i) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů

Autor hodnocení rámcově konzultoval problematiku dopadů záměru na lokality Natura 2000 s místním znalcem Bc. Vítem Tejrovským z AOPK ČR a RNDr. Oldřichem Buškem.

j) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Možné vlivy vyplývající z realizace záměru jsou obecně hodnoceny podle následujících kritérií (tab. 2):

Tab. 2 Hodnocení vlivů na předměty ochrany:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Vyhodnocení vlivů na předměty ochrany podle tab. 2 je uvedeno v tab. 3. Následuje podrobnější komentář, který osvětluje důvody, které vedly zpracovatele k danému závěru.

Tab. 3 Vyhodnocení vlivů záměru na předmět ochrany v dotčené PO/EVL

Předmět ochrany	Faktor	Vliv	PO/EVL	Stručný komentář
Ťuhýk obecný	Rušení na hnízdišti	-1	PO DH	Vzhledem k celkové populaci v PO nevýznamné a)

Podrobnější komentář k hodnocení vlivu na dotčené předměty ochrany (viz tab. 3):

a) Na hranicích předmětného území plánovaného záměru byl jednou pozorován jeden samec ťuhýka obecného. Vzhledem k více než zabezpečené populaci ťuhýka obecného v PO DH (300-500 párů) nelze považovat vliv záměru na tento druh a jeho biotop za významný. Není třeba stanovit žádná zmírňující opatření.

k) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Očekávané vlivy plánovaného záměru z hlediska jejich významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících nelze považovat za významné (viz výše).

l) Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Pokud vyloučíme nulovou variantu, tak je aktuálně záměr prezentován jako jednovariantní.

m) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné či účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení

Vzhledem k výše uvedenému není potřeba uvažovat o zmírňujících opatřeních, ani o návrzích na vyloučení nepříznivých vlivů na předmět ochrany.

n) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení

Vzhledem k tomu, že nejsou očekávány nepříznivé vlivy záměru na celistvost PO Doupovské hory, její předměty ochrany, nelze porovnání provést.

o) Závěr studie posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

<p>Závěrem lze konstatovat, že předložený záměr „Průmyslový park Ostrov south“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na celistvost a předměty ochrany žádné Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality. Nebylo relevantní navrhnout konkrétní zmírňující opatření na eliminaci nepříznivých vlivů.</p>

Terminologie a zkratky

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Autorizovaná osoba – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle §19 ZPV nebo autorizovaná osoba dle § 45i odst. 3 ZOPK, která je oprávněna provést posouzení vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL a PO.

Celistvost – Celistvostí u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širokém smyslu jako integritu (viz angl. integrity v textu směrnice o stanovištích) nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod. Narušením celistvosti tak může být i ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

Cíl ochrany – pro EVL: zajistit nezhoršování (popř. zlepšování) stavu jejich předmětů ochrany (článek 2.2 směrnice 92/43/EHS, ustanovení § 45a odst. 1 ZOPK). Pro PO: napomoci zajistit přežití druhů ptáků, které jsou předmětem ochrany jednotlivých PO, a jejich reprodukci v areálu rozšíření (u druhů hnízdících) (článek 4 odst. 1 směrnice 79/409/EHS a § 45e odst. 2 ZOPK)

ČZU – Česká zemědělská univerzita v Praze

Dotčená lokalita – EVL nebo PO, jejíž předměty ochrany byly vyhodnoceny jako potenciálně ovlivněné posuzovaným záměrem.

Dotčený předmět ochrany – typ evropského stanoviště, evropsky významný druh nebo druh ptáka, který je předmětem ochrany dotčené lokality a na nějž by mohla mít realizace záměru nebo koncepce vliv.

EIA – posuzování vlivů záměrů na životní prostředí

ES – Evropské společenství

Evropsky významné lokality (EVL; dle § 3 písm. o) a § 45a ZOPK) – lokality zařazené do národního seznamu (nařízení vlády č. 132/2005 Sb., účinné od 15. 4. 2005).

EVL – Evropsky významná lokalita

JPSP – Jednotný program sčítání ptáků

Koncepce, záměr – podle § 45h odst. 1 ZOPK a § 3 písm. a), b) ZPV

k. ú. – katastrální území

KÚ – krajský úřad

KUKK – Krajský úřad Karlovarského kraje

Natura 2000 – celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodní stanovišť a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit (viz § 3 odst. 1 písm. r) ZOPK). Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami. Ochrana EVL je zajištěna prostřednictvím institutu základní ochrany (§ 45c odst. 2 ZOPK), smluvní ochrany (§ 39 ZOPK), nebo jsou celé či zčásti vyhlášeny v jednotlivých kategoriích zvláště chráněných území (§ 45c odst. 4 ve spojení s § 14 ZOPK).

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

OOP – orgán ochrany přírody. Krajský úřad, správa NP a regionální pracoviště AOPK ČR, újezdní úřad a MŽP, OVSS, který je oprávněn vydávat stanovisko dle §45i odst. 1 ZOPK k záměrům a koncepcím a účastnit se jako dotčený úřad procesu posouzení vlivů na životní prostředí (a v jeho kompetenci je obecně ochrana lokalit soustavy Natura 2000). V případě koncepcí s celostátní působností vydává toto stanovisko ústředí AOPK ČR.

Ovlivněný předmět ochrany – předmět ochrany EVL nebo PO, u kterého bylo prokázáno ovlivnění hodnoceným záměrem nebo koncepcí.

PO – Ptačí oblast

PO DH – Ptačí oblast Doupovské hory

Posouzení podle § 45i ZOPK a podle ZPV - jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučí významný vliv koncepce či záměru na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle §45i ZOPK v rámci procesu posouzení vlivů na ŽP postupem podle ZPV.

Předměty ochrany – druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Příslušný orgán ochrany přírody – pro účely posuzování vlivů záměrů a koncepcí se jím rozumí orgán ochrany přírody (OOP), který k záměru či koncepci vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 ZOPK, tj. krajský úřad, správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku, újezdní úřad a Ministerstvo životního prostředí, v jehož územní působnosti se nachází záměrem či koncepcí dotčená EVL nebo PO.

SDO – Souhrn doporučených opatření

TTP – trvalý travní porost

ÚSOP - Ústřední seznam ochrany přírody

VLS, s. p. - Vojenské lesy a statky ČR, s.p.

Významný negativní vliv – „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK – předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifickým a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

Zmírňující opatření – mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (viz např. § 7 odst. 5 ZPV).

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

ZÚ – zájmové území

Přílohy

Doklad zpracovatele o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i ZOPK

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 17. srpna 2020
Č. j.: MZP/2020/630/1766
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.
Klešická 1554
190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2020/630/497, kterou podal dne 20. 2. 2020

Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

narozen dne 27. 9. 1953 v Mostě,
bytem Klešická 1554, 190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. srpna 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/1035/05 ze dne 18. 8. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 51627/ENV/10-1545/630/10 ze dne 17. 6. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 52169/ENV/15-2448/630/15 ze dne 3. 8. 2015.

Dne 20. 2. 2020 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2020/630/497 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 17. 8. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17. srpna 2020

Podpis:

2/2