

V Ústí nad Labem dne 18. srpna 2023

Č. j.: MZP/2023/221/1084

Sp. zn.: ZN/MZP/2022/530/227

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Název záměru:

„Průmyslový park Ostrov South“

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba průmyslové haly určené pro výrobu a skladování.

bod 106 - Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m².

Plochy areálu

		Plochy	
Celkem plocha zájmového území haly	m²	139 300,16	100,00 %
Hala	m ²	65 482,00	47,01 %
Sprinklerová stanice	m ²	161,12	0,12 %
Spínací stanice	m ²	18,00	0,01 %
Vrátnice	m ²	15,00	0,01 %
Dieselagregát	m ²	15,00	0,01 %
Celkem zastavěná plocha	m²	65 691,12	47,16 %
Zpevněné plochy areálové komunikace	m ²	9 972,99	7,16 %
Zpevněné plochy komunikací pro NA	m ²	21 740,78	15,61 %
Zpevněné plochy komunikací pro OA	m ²	7 626,30	5,47 %
Zpevněné plochy pro pěší	m ²	1 150,76	0,83 %
Celkem zpevněné plochy	m²	40 490,83	29,07 %
Celkem zastavěné a zpevněné plochy	m²	106 181,95	76,23 %
Celkem zatravněné plochy	m²	33 118,21	23,77 %

Celkem plocha dopravního napojení	m²	213,81	100,00 %
Zpevněné plochy komunikace	m ²	213,81	100,00 %

Dopravní kapacity

Jednotka		Hala
Počet parkovacích stání pro osobní automobily	m.j.	436
Počet parkovacích stání pro nákladní automobily	m.j.	30
Počet nakládacích doků	m.j.	50
Počet drive-in – vjezdových doků	m.j.	4

bod 42 - Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu – 1000 t/rok.

Kapacita celkem 14 000 t/rok

Vypěňování – do 2000 tun za rok (polyol a izokyanát) – reakční metoda zpracování.

Lisování na vstříkolisech a ostatní 12 000 t/rok (polypropylen, polyetylen, ABS) – nedestruktivní metody zpracování.

Umístění záměru:

kraj:	Karlovarský
obec:	Ostrov
k. ú.:	Ostrov nad Ohří

Předmětná lokalita se nachází v průmyslové zóně na jižním okraji města Ostrov. Jedná se o nezastavěné území s plochou cca 13,9 ha mezi několika stávajícími průmyslovými/skladovými halami, silnicí I/13 (E442), zemědělskými poli a odkalištěm. Rozvíjející se průmyslová zóna je budována na tzv. zelené louce, kde bylo celé její území minimálně od 19. století využíváno jako zemědělská půda.

V současné době není lokalita nijak využívána, nenachází se zde žádné budovy ani zpevněné plochy, pouze těleso navážek/násypů značného objemu, které dosahuje výšky 5 až 10 m. Lokalita je zarostlá trávou a náletovými křovinami. V některých místech lokálních depresí dochází k občasnému podmáčení.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je výstavba průmyslové haly určené pro výrobu a skladování. Halu tvoří jeden objekt o celkových půdorysných rozměrech cca 360,6 x 180,6 m. Hala je koncipována jako nepodsklepená vícelodní hala. Hala má obdélníkový půdorys, výška objektu po atiku je 16 m od upraveného terénu.

Celý areál je oplocen a přístupný přes vrátnici. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, sadových úprav, vrátnice, sprinklerové stanice a výstavba příslušných inženýrských sítí.

Během projednávání záměru oslovila oznamovatele spol. WITTE ACCESS TECHNOLOGY s.r.o., že má o lokalitu zájem z důvodu již stávajícího podnikání. Oznamovatel tedy již vstupuje do procesu s technologií budoucího provozovatele objektu.

Výroba spočívá ve zpracování plastů a souvisejících materiálů, jmenovitě se jedná o:

Technologie vstřikování: Technologie vstřikování je způsob zpracování plastů, při kterém je potřebná dávka materiálu ve formě taveniny vstříknuta pomocí šneku velkou rychlostí z plastikační komory do uzavřené dutiny (většinou) kovové vstřikovací formy, kde v důsledku chlazení ztuhne v konečný výrobek.

Technologie opalování – flaming: Opalovací zařízení slouží k uchycení a k deaktivaci povrchového napětí nosičů pro přístrojovou desku.

Technologie slush: Výroba koženky z PVC prášku technologií rotačního spékání.

Technologie scoring: Scoringové zařízení slouží k vytváření definovaných linií v PVC koženkách pomocí robotem vedeného nože.

Technologie pěnění – foaming: Vstupní materiál je vstřikovaný díl (*Traeger*) a PVC koženka. Tyhle dva komponenty jsou spojeny směsí polyolu a izokyanátu. Z toho se vytvoří polyuretan, který dělá měkčený dojem na palubní desce.

Technologie Laser Scoring: Laserové zařízení slouží k vytváření definovaných zlomových linií pomocí CO₂ laseru (pracovní laser) především pro integrované airbagy v přístrojových deskách automobilů.

Technologie svařování pomocí horkých zrcadel (HW): Topným tělesem jsou nahřáté povrchy plastových dílů v požadovaných zónách, které se mají spojit zalisováním.

Technologie infračerveného svařování – IR: Infračervené svařování plastů je založeno na nahřívání povrchů plastových dílů, pomocí krátkovlnných pulzních zářičů.

Technologie ultrazvukového svařování – UW: Generátory vytváří vysokofrekvenční napětí, které je konvertorem transformováno na mechanické kmity a následně je přenášeno do sonotrody. Svařovacím nástrojem jsou tvarovány nýtovací kolíky (bodové sváry), jednotlivých konstrukčních dílů, aby došlo k jejich trvalému spojení.

Technologie IMGL / ESL laminování: Při IMG procesu je dezén přenesen na fólii až během samotného tváření, popř. kaširování.

Technologie vysekávání – Die Cutting: Jednoúčelové vysekávací zařízení pro odsek přebytečného materiálu a vyseknutí otvorů pro další plastové díly.

Technologie frézování – Milling: Jednoúčelové frézovací zařízení sloužící pro odfrézování přebytečných částí dílu.

Možná kumulace a synergie s jinými záměry:

- Vlastní lokalita – došlo již ke stržení části ornice a podorničí, byly rovněž provedeny terénní úpravy v části pozemku předchozím majitelem, pozemek je ponechán ve stavební přípravě, částečně došlo k ruderalizaci lokality. Většina pozemku již byla připravena ke stavbě obdobného o něco menšího záměru, nakonec však ke stavbě nedošlo.
- Záměr rozšiřuje výrobní portfolio skupiny Witte, kdy jižně od záměru leží spol. WITTE ACCESS TECHNOLOGY s.r.o. a Witte Paint application, s.r.o. – výroba a prodej zámků pro automobily včetně strojírenské výroby a lakovny. Zde lze očekávat i kladné synergické vlivy, kdy část logistiky bude společná, což znamená lepší využití dopravy a kompenzační snížení dopravní zátěže.
- Východně od záměru je spol. - SKF Lubrication Systems CZ, s.r.o. – strojírenské výrobky, zejména ložiska.

- Severně se nachází:
 - spol. Lindner Türen - Fassaden s.r.o. – výroba dveří a příček pro stavebnictví.
 - KE Ostrov - Elektrik s.r.o. – výroba plastů pro elektroniku a montáže elektronických sestav.
 - Tiskárna Median s.r.o. – tiskařská a publikační činnost.
 - Ostrovská teplárenská, a.s. – výroba tepla – centrální zdroj tepla.
 - Toner-online s.r.o. – sklad a prodej tiskařské techniky.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

bod 106 - Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m².

Stavebním pracím nebude předcházet asanace ani demolice. Záměr zasahuje ornou půdu, bude tedy třeba provést řádnou skrývku ornice a podorničí a zajistit jejich aplikaci na vhodné plochy. Část ornice je již skrytá.

Architektonický výraz bude vzhledem na rozlohu navrhován průmyslovou formou s hmotovou jednoduchostí a exaktním výrazem. Parter bude členěn soustavou vratových systémů. Fasádní plášť budou tvořit základový beton, prahy do výšky 30 cm nad ±0 haly, nad nimi pak fasáda z horizontálních stěnových panelů z vlnitého plechu s barevnou úpravou (kombinací). Podlaha ±0 v rovině s komunikačním systémem v úrovni zásobovacích vrat a kopíruje upravený terén.

Areál bude oplocen a přístupný přes posuvnou bránu. Hala bude doplněna parkovacími stánkami pro osobní automobily. Doplňkovými objekty bude objekt trafostanice apod. Maximální, výška objektů po atiku bude 16 m od upraveného terénu.

Halu tvoří jeden objekt o celkových půdorysných rozměrech cca 360,6 m x 180,6 m. Hala je koncipována jako nepodsklepená vícelodní hala. Hala má obdélníkový půdorys, výška objektu po atiku je 16 m od upraveného terénu. Hala je rozdělena na samostatné sekce.

Naskladňování a vyskladňování skladových prostor probíhá pomocí nakládacích a vykládacích sekčních vrat. Jednopodlažní administrativní vestavba je umístěna rovnoměrně v každé sekci haly. Hala je rozdělena do 4 etap a předpokládá se do budoucna, že bude určena pro jednoho až čtyři nájemce.

bod 42 - Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu – 1000 t/rok.

Technologie vstřikování: Technologie vstřikování je způsob zpracování plastů, při kterém je potřebná dávka materiálu ve formě taveniny vstříknuta pomocí šneku velkou rychlostí z plastikační komory do uzavřené dutiny (většinou) kovové vstřikovací formy, kde v důsledku chlazení ztuhne v konečný výrobek.

Popis Flaming Farm Projekt:

- Opalovací zařízení slouží k uchycení a k deaktivaci povrchového napětí nosičů pro přístrojovou desku [LL (levá strana) / RL (pravá strana)].
- Proces opalování se provádí v uzavřené kabině.
- Plynová stanice zásobuje opalovacího robota, na němž je instalován hořák.
- Přivádění plynové směsi k hořáku probíhá přes speciální hadici s otočnými klouby.
- Úprava plynové směsi probíhá mimo kabinu ve speciální systémové skříni.
- Plynovým plamenem se opaluje nosič/vkládací zařízení nasazené na uchycení nosiče.
- Plamen přejíždí po povrchu obrobku a vede tak k minimalizaci povrchového napětí.

- Při následném procesu vypěňování vzniká pevné a trvalé spojení mezi pěnovými složkami a nosičem.
- Přívod dílů (uložení nosiče na uchycení opalovacího zařízení) provádí obsluha ručně.

Popis technologie „SLUSH FastKast“:

- IR technologie je forma po spuštění automatického cyklu přesunuta do IR *heatru*, kde dochází k temperaci formy na definovanou teplotu.
- Po dosažení požadované teploty, portál přesune *galvano* (druh formy) nad vysunutý *powder box*, který se přimkne k portálu. Následně automatický cyklus přechází do fáze nanášení, kdy předem definovaným programem, portál postupně vykoná všechny příkazy programu a rotačním pohybem dojde k nanesení vrstvy PVC prášku na rozehrátý povrch *galvana*.
- Po ukončení nanášecí periody, portál uvolní přimknutý *powder box* a ten zajede do stanice *powder boxu*, kde dojde k automatickému doplnění PVC prášku prostřednictvím automatického dosýpacího systému.
- Mezitím portál přemístí *galvano* s nanesenou vrstvou PVC prášku nad *Fuse heater*, kde začíná perioda spékání. V této poloze *galvano* zůstává do doby, než dojde k úplnému spečení B-povrchu PVC koženky.
- Po ukončení spékání, portál přesune *galvano* s koženkou do chladicí stanice, kde dojde k vychlazení *galvana* řízeně rozstříknutým proudem vody – chladicí perioda.
- K účelům chlazení se používá demineralizovaná voda, kterou zabezpečuje jednotka se systémem reverzní osmózy.
- Po vychlazení je *galvano* přesunuto do pozice, která je vhodná pro vyjímání PVC koženky z *galvana*.

Popis technologie – Scoring:

- Scoringové zařízení slouží k vytváření definovaných zlomových linií v PVC koženkách/fóliích pomocí robotem vedeného nože výlučně pro integrované airbagy v přístrojových deskách automobilů.
- V normálním provozu obsluhuje scoringové zařízení pracovník, a provádí tak pomocí tlačítek ovládacího panelu a spínacích prvků v prostoru pro zakládání umístěného na pracovišti.

Technologie pění- foaming:

- Vstupní materiál je vstříkovaný díl (*Traeger*) a PVC koženka. Tyto dva komponenty jsou spojeny směsí polyolu a izokyanátu. Z toho se vytvoří polyuretan, který dělá měkčený dojem na palubní desce.
- Úsek forem pro vypěňování pomocí robota. Je to místo u vypěňovacího pracoviště, kde jsou postaveny jednotlivé formy pro automatické vypěňování. Do těchto sektorů, je pomocí pohybového ústrojí robota, umístována vypěňovací hlava MK 12/18 - ULP - 2KV. Pomocí identifikačních konektorů forem a pozice pohybového ústrojí robota je automaticky přiřazeno číslo použitého licího programu. Tyto programy jsou uloženy v ovládacím panelu stroje PUC 07
- Strojní část slouží k zajištění cirkulace surovin v dávkovacím zařízení, k homogenizaci jednotlivých složek, zajištění požadovaného výkonu lití a k filtrování pevných nečistot ve složkách. Tato část se dále dělí na cirkulační čerpadla, dávkovací čerpadla, frekvenční měniče, filtry.

Popis technologie Laser Scoring (LS):

- Laserové zařízení slouží k vytváření definovaných zlomových linií pomocí CO₂ laseru (pracovní laser) především pro integrované airbagy v přístrojových deskách automobilů.

- V normálním provozu obsluhuje laserové zařízení pracovník, a provádí tak pomocí tlačítek ovládacího panelu umístěného na osazovacím pracovišti.
- Robot s pohyblivým ramenem přemístí přípravek skrze otevřenou laserovou stěnu na osazovacím pracovišti do osazovací polohy. Pracovník obsluhy umístí obrobek, určený k opracování, na přípravku robota. Robot upne obrobek na přípravku. Robot přemístí přípravek s upnutým obrobkem do pracovní polohy. Laserová stěna na osazovacím pracovišti se uzavře. Spustí se pracovní program zařízení. Robot vede obrobek v závislosti na naprogramované linii řezu před pevně nastavenou řezací tryskou laseru. Laser vytvoří v materiálu požadovanou perforovanou linii.

Svařování pomocí horkých zrcadel (HW):

Topným tělesem jsou nahřáté povrchy plastových dílů v požadovaných zónách, které se mají spojit zalisováním. Do spodního a horního nástroje jsou vkládány plastové díly, které jsou následně transformovány do natavovací polohy. Stroj je vybaven pojízdou horizontální jednotkou, která nese topné těleso a při nahřívání pojíždí dopředu. Horní nástroj a spodní zvedací stůl najíždí současně do natavovací polohy s následným zalisováním. Jednotlivé pohyby horního, horizontálního a dolního nástroje jsou řízeny servopohony. Povrchová teplota topných těles se pohybuje v rozmezí 330 – 380 °C. Standardní délka *machine time* je 50 s.

Technologie Infračerveného svařování – IR

Infračervené svařování plastů je založeno na nahřívání povrchů plastových dílů, pomocí krátkovlnných pulzních zářičů. Výhodou IR svařování je krátký výrobní cyklus a možnost svařovat i velké konstrukční díly. Stroj je vybaven pojízdou horizontální jednotkou, která nese pole IR zářičů a při nahřívání pojíždí dopředu. Horní nástroj a spodní zvedací stůl najíždí současně do natavovací polohy s následným zalisováním. Jednotlivé pohyby horního, horizontálního a dolního nástroje jsou řízeny servopohony. Povrchová teplota nahřátých dílů se pohybuje v rozmezí 150 – 250 °C.

Technologie ultrazvukového svařování – UW:

V horním nástroji jsou mechanicky uchyceny svařovací jednotky se svařovacím nástrojem tzv. sonotrodou. Generátory vytváří vysokofrekvenční napětí, které je konvertorem transformováno na mechanické kmity, které se přenáší do sonotrody. Svařovacím nástrojem jsou tvarovány nýtovací kolíky (bodové sváry), jednotlivých konstrukčních dílů, aby došlo k jejich trvalému spojení. Do spodního nástroje (lůžka) jsou vždy vkládány svařované díly. Jednotlivé pohyby horního a dolního nástroje jsou řízeny servopohony. Teplota svařování termoplastů ultrazvukem se pohybuje 180 – 220 °C.

Technologie IMGL / ESL laminování:

IMG (*In Mould Graining*) technologii, která spojuje výhody tepelného tváření s požadavky na optimální vzhled povrchů, a to bez nechtěného roztažení dezénu. Při IMG procesu je dezén přenesen na fólii až během samotného tváření, popř. kaširování. Nástroj s tvářecím dezénem je přitom porézní (vzdušně prodyšný).

Principiálně existují pro tuto technologii otiskování dezénu dva podobné procesy. Při IMG tváření je vtažena vakuem do (negativní) kavity pouze samotná fólie. Takto vyrobené fólie mohou být dále opatřeny nosným dílem prostřednictvím kaširování, zadního zapěnění, zadního nástřiku, popř. zadním nalisováním. Při druhém postupu, IMG kaširování, probíhá obojí v jednom kroku, přičemž otisknutí dezénu je v zápětí následováno zakaširováním fólie na nosný díl.

Die Cutting Lisovací zařízení:

Jednouúčelové vysekávací zařízení pro odsek přebytečného materiálu a vyseknutí otvorů pro další plastové díly jako jsou mřížky ofuků skel, měřících přístrojů atp.

Postup ovládání stroje je: Vložení dílu do stroje -> načtení do systému x-trace -> spuštění cyklu -> proces vysekávání -> odstranění vyseknutého materiálu -> po kontrole načtení vizuální kontroly pro uložení dílu do databáze -> vyjmutí dílu.

Milling – Frézovací zařízení:

Jednouúčelové frézovací zařízení sloužící pro odfrézování přebytečných částí dílu, které není schopen vyseknout předcházející proces vysekávání a k oslabení airbagové části dílu.

Postup ovládání stroje je: Vložení dílu do stroje -> načtení do systému x-trace -> spuštění cyklu -> proces frézování -> odstranění ofrézovaného materiálu -> po kontrole načtení vizuální kontroly pro uložení dílu do databáze -> vyjmutí dílu.

Oznamovatel: Accolade s.r.o.

IČO oznamovatele: 278 51 371

Sídlo oznamovatele: Sokolovská 394/17, 186 00 Praha 8 – Karlín

Zpracovatel oznámení: Ing. Martin Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

Záměr „Průmyslový park Ostrov South“ naplňuje dikci kategorie II, bodu 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m²) a bodu 42 (Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu – 1000 t/rok), přílohy č. 1 k zákonu EIA.

V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je podle § 21 zákona EIA Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy ZÁPAD (dále jen „ministerstvo“ nebo „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA, ministerstvo, jako příslušný úřad podle § 21 zákona EIA, na základě § 7 odst. 5 zákona EIA dospělo k závěru, že záměr

„Průmyslový park Ostrov South“

může mít významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle zákona.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, zástupců veřejnosti a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA, dospělo ministerstvo k závěru, že dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. V dokumentaci záměru se zaměřit především na zohlednění Přírodní rezervace (dále jen „PR“) Ostrovské rybníky a případné tažné trasy (vodních) ptáků, které jsou zmiňovány ve stanovisku Krajského úřadu Karlovarského kraje. Stavba, která bude prostorově představovat oproti stávajícímu stavu poměrně velkou překážku v území (zejména směrem od centra

Ostrova nad Ohří) může znamenat zejména pro vodní ptáky, které jsou mj. předmětem ochrany přírodní rezervace, překážku. Rovněž nelze vyloučit ovlivnění jiných druhů ptáků či letounů, které mohou EVL (PR) Ostrovské rybníky využívat jako potravní stanoviště.

2. V dokumentaci záměru vyhodnotit vliv především nákladní automobilové dopravy emitovaný při případném využití záměru v rámci bodu 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m²), v souvislosti s deklarovanými parametry skladové haly a počtem nákladních doků (50 ks).
3. V dokumentaci EIA i jejích přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA, dospělo ministerstvo jako příslušný úřad podle § 21 zákona EIA k závěru, že dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na oblasti obsažené v doručených vyjádřeních.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů a integrované prevence obdrželo dne 23.05.2023 od spol. Accolade s.r.o., se sídlem Sokolovská 394/17, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 278 51 371, v řízení na základě plné moci zastoupené spol. RotaGroup a.s., se sídlem Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4, IČO: 279 67 344, podle § 6 odst. 4 zákona EIA oznámení záměru „Průmyslový park Ostrov South“, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu EIA, spolu se žádostí o zahájení zjišťovacího řízení dle zákona EIA.

Dne 06.06.2023 byl proces zjišťovacího řízení převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy ZÁPAD.

Záměr naplňuje dikci kategorie II, bodu 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m²) a bodu 42 (Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu – 1000 t/rok), přílohy č. 1 k zákonu EIA, a to jako záměr dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona EIA. Jedná se o záměry v kategorii II, které podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Příslušný úřad, po prostudování a doplnění předloženého materiálu, zahájil dne 13.06.2023 v dané věci, v souladu s ust. § 7 odst. 3 zákona EIA, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s ust. § 16 zákona EIA náležitě zveřejněno a dne 20.06.2023 byl v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona EIA zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Karlovarského kraje.

Záměr se nachází v Karlovarském kraji, v průmyslové zóně na jižním okraji města Ostrov. Jedná se o nezastavěné území s plochou cca 13,9 ha mezi několika stávajícími průmyslovými/skladovými halami, silnicí I/13 (E442), zemědělskými poli a odkalištěm. Předmětem záměru je výstavba průmyslové haly určené pro výrobu a skladování. Halu tvoří jeden objekt o celkových půdorysných rozměrech cca 360,6 m x 180,6 m. Hala je koncipována

jako nepodsklepená vícelodní hala. Hala má obdélníkový půdorys, výška objektu po atiku je 16 m od upraveného terénu.

Celý areál je oplocen a přístupný přes vrátnici. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, sadových úprav, vrátnice, sprinklerové stanice a výstavba příslušných inženýrských sítí.

Během projednávání záměru oslovila oznamovatele spol. WITTE ACCESS TECHNOLOGY s.r.o., že má o lokalitu zájem z důvodu již stávajícího podnikání. Oznamovatel tedy již vstupuje do procesu s technologií budoucího provozovatele objektu.

Dle stanoviska Městského úřadu Ostrov, odboru rozvoje a územního plánování, č.j.: MěÚO/63914/2022/ČeP ze dne 12.01.2023 je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací města Ostrov.

Dle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KK/6360/ZZ/22 ze dne 12.12.2022 nelze vyloučit že uvedený záměr může mít samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Karlovarského kraje.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona EIA, které mohou být provedením záměru ovlivněny a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení vyplývají z obdržených vyjádření.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

1. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.07.2023
2. Karlovarský kraj, 1. náměstek hejtmana Karlovarského kraje, ze dne 12.07.2023
3. Městský úřad Ostrov. Odbor životního prostředí, ze dne 13.07.2023
4. Městský úřad Ostrov. Odbor majetku města, ze dne 19.07.2023
5. Obec Stráž nad Ohří, ze dne 19.07.2023
6. Městský úřad Jáchymov, ze dne 19.07.2023
7. Spolek Zamenis, ze dne 19.07.2023
8. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, ze dne 03.07.2023
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 14.06.2023
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, ze dne 20.07.2023
11. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, ze dne 22.07.2023
12. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 20.07.2023 a 07.08.2023
13. + 17 zástupců veřejnosti

Vypořádání obdržených připomínek:

- 1. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. I) zákona EIA.
- 2. Karlovarský kraj** nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. I) zákona EIA.

- 3. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje** nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA.
- 4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem** nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA.
- 5. Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí** za podmínky, že navržená opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, obsažená ve předložených podkladech, budou zapracovány do projektové dokumentace a budou tak nedílnou součástí stavby a souvisejících stavebních činností, nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA
- 6. Městský úřad Ostrov, odbor majetku města** požaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA, a má k předloženému následující připomínky a z nich vyplývající požadavky k řešení:
- a) Záměr bude realizován v souladu s limity funkčního, plošného a prostorového uspořádání dle platného Územního plánu Ostrov.
 - b) Součástí záměru bude realizace souvislého pásu vysoké zeleně po západním a východním obvodu řešeného území dle platného územního plánu Ostrov.
 - c) Realizace záměru nebude znemožňovat nebo podstatně ztěžovat umístění navržených veřejně prospěšných staveb.
 - d) Záměr bude realizován takovým způsobem, aby zajistil a adekvátně posílil dopravní infrastrukturu v území a dopravní toky související s budoucím průmyslovým objektem negenerovaly v území dopravní závady.
 - e) Požadujeme, aby hala posuzována a povolována výhradně pro výrobu a vývoj (aktuálně umísťovaný technologický celek pro výrobu plastů a vývojové centrum). Případná změna využití, kdy hala nebo její část nebude sloužit pro výrobu, musí být posouzena znovu ze strany města a z hlediska vlivů na ŽP.
V předložené dokumentaci je uvedeno: "*Hala je rozdělená do 4 etap a předpokládá se do budoucna, že bude určena pro jednoho až čtyři nájemce*". Z uvedeného vyplývá, že může stavba obsahovat i další provozy (výroba, skladování) v dalších etapách. Dokumentace však řeší umístění provozu pouze jednoho nájemce (spol. WITTE ACCESS TECHNOLOGY s.r.o.). Z uvedeného vyplývá, že nelze bez znalosti budoucího provozu a využití záměr blíže posoudit.
 - f) Požadujeme dodržení doporučení vyplývajících z Posouzení akustické situace:
 - * Minimalizovat nákladní dopravu v noční době.
 - * Minimalizovat manipulaci uvnitř areálu strojními zařízeními v noční době ve venkovním prostoru.
 - g) Požadujeme provést doporučená opatření vyplývající z Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz: Realizaci souvislého pásu vysoké zeleně (druhové složení dle doporučení z biolog. posouzení a vlivů na kraj. ráz) po severní hranici území. Podrobný návrh zeleně bude zapracován do dalšího stupně PD. Realizace výsadeb bude podmínkou pro kolaudaci haly (nebo první etapy). Žadatel (investor) zajistí řádnou péči o tuto vzrostlou zeleň.
 - h) Pro efektivnější fragmentaci velké šedé plochy z dálkového pohledu požadujeme realizaci souvislého pásu vysoké zeleně i po jižní hranici území, při dodržení parametrů a podmínek z bodu g).

- i) Požadujeme prověřit možnost ozelenění opěrných stěn po obvodu areálu. Umístění vysokých opěrných stěn (v dokumentaci výška až 9,8 m) může pohledově znehodnocovat navazující veřejný prostor.
- j) U navrhovaných parkovacích stání pro nákladní automobily požadujeme řešit umístění odpovídajícího zázemí pro řidiče v povinných bezpečnostních přestávkách. Toto zázemí požadujeme řešit výhradně v plochách řešeného průmyslového areálu.
Zvýšená dopravní zátěž může navazující území zatěžovat parkováním i mimo areál průmyslového parku, což je z pohledu města nežádoucí. Město nemůže poskytovat odpovídající zázemí pro řidiče těchto vozidel.
- k) V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme navržení opatření, které bude monitorovat počty osobních a nákladních automobilů v areálu, aby mohlo být ověřeno, zda záměr negeneruje dopravu, která překračuje plánovanou dopravu. Zvýšená dopravní zátěž musí odpovídat posuzovaným kapacitám území a nesmí zatěžovat území nad přípustnou míru.
- l) Požadujeme zpracovat záměr Průmyslového parku Ostrov nad Ohří a jeho vlivy na území do řešené dokumentace. V textu je uvedeno: *"Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování."* Na severním okraji města je řešena výstavba Průmyslového parku Ostrov nad Ohří, část tohoto areálu je již zrealizována. Tento průmyslový areál je rovněž přímo napojen na silnici 1/13 a jeho budoucí provoz není v řešené dokumentaci zohledněn (<https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIAKVK513?lang=cs>). Posuzování vlivů toho záměru nebylo zahrnuto i když jej řešil stejný zpracovatel.

S vyhodnocením v dokumentu „Vypořádání EIA minulé podání“ se neztotožňujeme, předložená dokumentace tento záměr s významným vlivem dostatečně nezohledňuje. Dokumentace sice v rámci Posouzení akustické situace uvádí konečné počty dopravy při započtení Průmyslového parku Ostrov nad Ohří a konstatuje nepřekročení hlukových limitů v území. Neřeší však stávající dopravní kapacity silnice 1/13 a vliv navýšení dopravy na navazující území mimo uvedené referenční body v rámci širších vztahů (Ostrov - Květnová, Krásný Les - Damice, Stráž nad Ohří, směr Karlovy Vary). Bez korektního posouzení v širším kontextu nelze vyloučit generování dopravních závad v území. V rámci distribuce osobní dopravy s perimetrem 20 km, nelze vyloučit zvýšený nárůst osobní dopravy na silnici 1/25 (směr Jáchymov, Boží Dar) s omezenou kapacitou, hlavně v zimním období.

- m) V rámci potřebných navazujících investic v území - rekonstrukce ul. Průmyslová / Karlovarská, realizace chodníku pro pěší, technická opatření zamezující vjezdu kamionové dopravy do centra města, trváme na nutné spolupráci investora s Městem Ostrov. K tomuto bude uzavřena Plánovací smlouva s Městem Ostrov.

Tyto podmínky byly již stanoveny v předchozím posouzení EIA a v rámci projednávání konceptu dokumentace pro územní rozhodnutí.

„S ohledem na předpokládané dopravní zatížení při stavbě i následném provozu areálu požadujeme, aby v rámci stavby byla realizována rekonstrukce místní komunikace a chodníku v ulici Průmyslová, v rozsahu projektové dokumentace, zpracované Ing. Igorem Hrazdilem pod č. zakázky 20-010 na náklady žadatele. Dále požadujeme, aby vjezdová závora byla posunuta minimálně o 20 metrů do areálu průmyslového parku, neboť při stávajícím umístění lze předpokládat kolony čekajících vozidel na příjezdové místní komunikaci.

Požadujeme předložit další stupeň projektové dokumentace k odsouhlasení."

Nad rámec uvedeného upozorňujeme, že v předložené dokumentaci dochází ke změně oproti původnímu projektu posuzovanému v rámci vyhodnocení krajinného rázu (změna zpevněných a parkovacích ploch, administrativních vestaveb, umístění zařízení technické infrastruktury) hmota a umístění hlavního objektu však zůstává stejná. Oproti původní dokumentaci je na severním okraji nově umísťována náhradní výsadba, ale pouze v omezeném rozsahu.

7. Obec Stráž nad Ohří požaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA, a k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

- Ohledně výstavby nových hal obec pokaždé upozorňuje zejména na dopravu související s provozem jak „Průmyslového parku Ostrov South“, tak „Panattoni parku Ostrov – North“, kdy je z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nutno brát v potaz všechny průmyslové zóny v Ostrově, které jsou pro hustotu dopravy přes území obce zásadní a již nyní je doprava v obci kritická,
- vypořádání námitek z Vyjádření zasláno obcí dne 07.03.2023, že doprava bude minimalizována (z důvodu zájmu spol. Witte) je sice příjemná, avšak dle současné dokumentace není jisté, jak velkou bude společnost Witte využívat plochu haly a navíc, jak dlouho.... rok, 5 let či 10 let??? Na jak dlouho se zaručí minimalizovaná doprava naším směrem z nově vznikajících zón v Ostrově? To je dosti zásadní otázka. Pokud v budoucnu nebude část haly „pro Witte“ a zbývající části haly budou pronajaty jiným společností, které budou čistě logistické, jelikož dle zařazení pod bod 106 - výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu -10 tis. m², je toto samozřejmě možné, je více než pravděpodobné, že v dopravě nastane dříve či později kolaps a sklad v plném rozsahu cca 65 000 m² bude mít negativní důsledky na náš život (kamiony na krajnicích - není v okolí truck park, hluk, smog atd.) a současné sliby budou jen výsměchem pro občany žijící na území obce,
- dalším krokem k minimalizaci dopravy je upravený počet nakládacích doků na 50, avšak v kombinaci s denní intenzitou dopravy (40 kamionů) neukazuje možné využití části/celé haly výhradně na skladovací objekt, proto je reálnost těchto čísel nevěrohodná a vypadá, že je účelově vázána pouze na informace od společnosti Witte (menší část haly). Z tohoto důvodu panují obavy nad dopravou, jelikož není záruka a jakákoli vymahatelnost sankce při překročení počtu kamionů,
- zmínka o stabilizovaném území je dalším rozporuplným bodem, jelikož je při posuzování vlivu na ŽP klíčové posoudit relevantně propustnost dopravní sítě, dopravních uzlů a dalších dopravních rizik a navrhnout opatření, která negativní dopady plynoucí z kumulace dopravního zatížení území ze všech plánovaných či částečně realizovaných záměrů výrazně zmírní. Toto by měl být impuls, zejména tedy pro oblast dopravy od Ostrova směr Chomutov, jak vyvíjet tlak na realizaci přeložky silnice I/13, aby doprava nekolabovala při sebemenším omezení na této silnici, kde neexistuje objízdná trasa pro kamiony a v zimních měsících ani pro osobní automobily!
- rozvoj území je potřebný, ale vždy by se měly brát v úvahu všechny aspekty týkající rozvoje a zejména negativní dopady jak na obyvatele dotčené dopravou, která v sobě zahrnuje nejen nákladní vozidla, ale i osobní vozidla pro zaměstnance, kterých při součtu z obou hlavních průmyslových zón můžou být tisíce a budou potřebovat dojíždět či se přistěhovat, tak na životní prostředí, ve kterém žijeme a minimalizovat,
- opět zmiňuji, že při posuzování vlivů na životní prostředí v rámci záměru vybudování průmyslového parku Ostrov South (kompletní průmyslovou zónu na jihu) je bezpodmínečně nutné zohlednit vliv i průmyslové zóny na severu (Panattoni Park Ostrov - North), která sama o sobě zásadně ovlivní úroveň dopravy na I/13 v naší obci a okolí

přímo fatálně. Zpracovatel nezohledňuje vlivy jiných známých záměrů, a to i uvažovaných, i když zákon toto nařizuje. Vlivy na životní prostředí obce (hluk, znečištění, bezpečnosti) budou tak oběma průmyslovými parky násobně vyšší, než jsou popisovány nyní pouze v záměru „Průmyslového parku Ostrov South“.

Žádáme, aby řešený záměr byl posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů v kontextu všech průmyslových zón v oblasti ORP Ostrov, jež jsou dotčeny provozem silnice I. třídy č. 13!

8. Městský úřad Jáchymov požaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA, a k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

Město Jáchymov velmi podporuje rozšiřování výrobních kapacit v regionu, a děkuje tak investorovi za oznámení jména prvního potencionálního nájemce, firmy ze skupiny Witte. Přesto je důležité zdůraznit, že průmyslové nájemní objekty takového rozsahu ovlivní region v následujících desítkách let po jejich výstavbě, a proto je potřeba k novému podání Oznámení záměru Průmyslový park Ostrov Jih přistupovat v mnohem širší perspektivě. Je potřeba počítat, že se nájemci mohou v průběhu dekad proměňovat tak, jak se bude vyvíjet trh, ve kterém podnikají. Je potřeba posuzovat záměr v kontextu dalších strategických záměrů celého regionu.

Jako město máme dlouhodobý závazek vůči současným i budoucím generacím zajistit, aby nebylo negativními vlivy ohroženo jejich bytí a podnikání, a aby se region rozvíjel v kontextu zařazení pod hmotné dědictví UNESCO, proto se cítíme být novým podáním záměru na výstavbu haly o velikosti 65 482 m² „Průmyslový park Ostrov South“ přímo dotčeni. Provoz uvažovaného objektu ve variantách jeho užití a v kumulaci s dalšími investicemi v území zásadně ovlivní dopravní, a nejen dopravní situaci na příjezdu do Krušných hor.

Nesporným faktem zůstává, že již budovaný projekt 2 hal v areálu bývalé Škody Ostrov na severu Ostrova (plocha hal cca 125 000 m²) po dostavbě haly 105 000 m² může zcela ochromit plynulost příjezdu do našeho lázeňského města, nemluvě o plánech rozvoje rekreačních ubytovacích kapacit v regionu UNESCO. Další průmyslový objekt závislý na klíčové, již nyní (nejen v určitých rekreaci vhodných obdobích) vysoce zatížené, komunikaci I/13 je z našeho pohledu pro naše město velmi rizikový. Nově podaný záměr snižuje počet nákladních vozidel z původních 180 na 40 ks. Toto snížení je zdůvodněno nízkým provozem společnosti Witte. Záměr je však předkládán pro 1-4 nájemce. Jakou dopravu bude tedy areál produkovat, pokud Witte neobsadí celý objekt, anebo nájemní smlouvu neuzavře/ukončí? Další nebo jiní nájemci mohou být skladové logistické firmy a 40 nákladních vozidel spolu s provozem (nebo bez něj) firmy Witte rozhodně nepokryje jejich potřebu. Z pohledu veškerých možných variant až 4 budoucích nájemníků se opravdu jeví uváděný počet 40 nákladních vozidel jako podhodnocený a neobjektivní. Kumulace dopravy pouze v rámci akustické studie bohužel rovněž nenaplnuje parametry dostatečného posouzení k vybudování haly o velikosti cca 65 482 m². U takto zásadních záměrů, které vlivem stávajících stavebně povolených investic v bývalé Škody Ostrov, rozhodně nevstupují do stabilizovaného území, je tedy klíčové posoudit propustnost dopravní sítě, dopravních uzlů a další dopravní rizika a navrhnout opatření, která negativní dopady plynoucí z kumulace dopravního zatížení území ze všech plánovaných, částečně realizovaných záměrů výrazně zmírní.

S ohledem na nutnost zachování hodnot lázeňského města jako brány Krušných hor a s ohledem na umístění všemi záměry dotčeného území mezi dvěma UNESCO památkami tedy žádáme, aby byl celý záměr posunut do procesu posouzení vlivů na životní prostředí

(dle zákona č. 100/2001 Sb.) se zohledněním všech stávajících a budoucích prokazatelných faktorů z pohledu možné variantnosti využití plánované haly.

Naše obavy se opírají i o pokračující nejednoznačnost dokumentů oznámení. Záměr je nově zařazen podle přílohy zákona č. 100/2001 Sb. pod bod 42 - Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu - 1000 t/rok. Zůstává však kategorie 106 - Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu - 10 tis. m². Bod 42 je jednoznačně zařazen kvůli výrobnímu spektru společnosti Witte. Dokumentace však dále připouští celkem 4 možné nájemníky. Naše trvající obavy z další vysoké dopravní zátěže I/13 produkované obrovskými (i skladovacími) halami doprovázenými stovkami kamionů a dodávek, v počtu tisíců jízd, nejsou tedy irelevantní.

S ohledem na nám známé pracovní kapacity a počty nezaměstnaných v území je stále závažnější i plánovaný počet zaměstnanců - 1650, který se navíc zájmem Witte proti původnímu oznámení nemění (kumulovaný počet potřebných pracovních pozic se se záměrem v Horním Žďáru může dostat až na úroveň 3 000 pracovních pozic). Argument, že je počet stanoven kvůli přípojkám, vyvolává s ohledem na možnost jeho realizovatelnosti a s ohledem na zkušenosti dalších lokalit v ČR velké obavy z nadměrné a neúnosné intenzity osobní dopravy dojíždějících. Oblast dotčená přílivem nových pracovních sil se prokazatelně dotkne i města Jáchymov, neboť tisícovky potřebných pracovních pozic pro Ostrov nebude možné zabezpečit místními kapacitami (ani v perimetru 20 km) a tito pak budou do oblasti dojíždět ze všech možných směrů. Navýšení intenzity dopravy je tak nesporné a je potřeba jeho důsledky posoudit ve všech lokalitách potenciálních průjezdů (obchvat Ostrova, průjezd Stráží nad Ohří, atd.).

Územní plán lokality nestanovuje žádná plošná a prostorová omezení, o to víc je důležité se dopadem stavby na krajinný ráz zabývat v dokumentech k záměru. Záměr ale dle zákona zpracovaný posudek krajinného rázu neobsahuje.

Lokalita se nachází v nerovném terénu, kde výška stavby - 16 m po římsu od upraveného terénu tak může pohledově znamenat monolitickou stavbu cca 65 000 m² o výšce, která zcela zaplní horizont z pohledu od Karlových Varů, a tím tak zcela znehodnotí vstupní bránu do Montanregionu Krušné hory - UNESCO. Vliv může být enormně negativní z přírodního, kulturního i historického hlediska, proto je potřeba zpracovat posudek autorizovanou osobou, navrhnout vhodná eliminační opatření ve formě úprav záměru v předložené podobě jednoho monolitického objektu a tyto v rámci navazujících stavebních řízení vymáhat.

Záměr reálně nevstupuje do stabilizovaného území. Firma Witte posuzovala z hlediska vlivů na ŽP svou stávající halu v čase, kdy se zóna nenacházela mezi dvěma hmotnými statky UNESCO a území nebylo dotčeno dalšími záměry. Nyní je vhodné zvážit záměr komplexněji a v rámci posouzení vlivů na ŽP kromě podrobného a úplného rozpracování negativ a z nich plynoucí potřebu dodatečných investic do infrastruktury také zohlednit míru participace investora na omezení nežádoucích vlivů v dotčeném území.

Obecně nesouzníme s nekoncepčním budováním/zaplňováním rozsáhlých průmyslových zón v oblasti pod Krušnými horami.

Vlastní vypořádání připomínek k původnímu oznámení záměru je v mnoha částech jen citací zákonů a velmi často používá nekonkrétní formulace jako „lze předpokládat“ apod.

9. **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** po vyjasnění některých okolností záměru nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA.

10. Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků požaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA, a k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

Oznámení záměru obsahuje „Studii naturového posouzení záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění“ (dále jen „studie“), zpracovanou Prof. RNDr. Vladimírem Bejčkem, CSc., autorizovanou osobou ve smyslu § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“). Ve studii je na str. 9 uvedeno, že k záměru nebylo vydáno stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 ZOPK, což je však v rozporu s obsahem oznámení (str. 61 a 102 - 105) a informacím uvedeným v IS EIA, kde je shodně konstatováno, že nebyl vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000. Studie dále obsahuje náležitosti a věcně odpovídá posouzení ve smyslu § 45i odst. 2 ZOPK (dále jen „posouzení“), nicméně z obsahu je zřejmé, že autor posouzení nebyl se stanoviskem dle § 45i odst. 1 ZOPK, které bylo vydáno Krajským úřadem Karlovarského kraje pod č.j. KK/6360/ZZ/22 ze dne 12. 12. 2022, seznámen a nevycházel z něj. Ve stanovisku byly podrobně popsány možné vlivy záměru s tím, že nebyl vyloučen jeho možný významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. V rámci zpracování dokumentace vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „dokumentace“) tedy považujeme za vhodné zpracovateli posouzení poskytnout stanovisko Krajského úřadu dle § 45i odst. 1 ZOPK, aby s ním v rámci případného dopracování posouzení mohl pracovat. V posouzení je současně třeba rozvést úvahy ohledně zhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Z této kapitoly není zřejmé, z jakých datových zdrojů autor vycházel, pouhé konstatování, že je nelze považovat za významné, nepostačuje.

Dále upozorňujeme, že ve zpracovaném oznámení není zohledněna PR Ostrovské rybníky a případné tažné trasy (vodních) ptáků, které jsou mj. zmiňovány ve stanovisku krajského úřadu. Informace k PR Ostrovské rybníky jsou navíc čerpány ze serveru Wikipedia, což je z odborného hlediska nevhodný zdroj, který neobsahuje ověřené a dostatečné informace o území a jeho limitech. Stavba, která bude prostorově představovat oproti stávajícímu stavu poměrně velkou překážku v území (zejména směrem od centra Ostrova nad Ohří) může znamenat zejména pro vodní ptáky, které jsou mj. předmětem ochrany přírodní rezervace, překážku. Rovněž nelze vyloučit ovlivnění jiných druhů ptáků či letounů, které mohou EVL (PR) Ostrovské rybníky využívat jako potravní stanoviště. Závěrem lze konstatovat, že v závislosti na navýšení těžké nákladní dopravy dojde rovněž ke zvýšení rizika kolize s dopravními prostředky na stávajících tranzitních trasách. Z tohoto důvodu považujeme za potřebné dopracovat posouzení s ohledem na tyto aspekty v rámci dokumentace a navrhnout případná zmírňující opatření.

11. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels nepožaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA. Uplatňuje však k předloženému oznámení následující připomínky a komentáře:

- * Parkovací plochy musí mít pro ropné látky nepropustný povrch a z něho zachycené dešťové vody musí být svedeny přes odlučovač ropných látek nebo sorpční vpusti do dešťové kanalizace.
- * Veškeré práce musí být prováděny tak, aby nemohlo dojít k úniku nebo úkapům pohonných hmot, olejů či jiných znečišťujících látek do půdy a podzemních či povrchových vod a aby tak nemohly být ovlivněny chemické, fyzikální a mikrobiologické

vlastnosti přírodních léčivých zdrojů a jejich zdravotní nezávadnost, jakož i jejich zásoby a vydatnost v souladu s ustanovením § 23 lázeňského zákona. Stabilní mechanismy musí být podloženy záchytnými nepropustnými vanami.

- * Na pracovišti nesmí být skladovány látky škodlivé vodám. Tato činnost v ochranném pásmu II. stupně IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary není povolena a je v přímém rozporu s vyhláškou a s ustanovením § 23 odst. 3 lázeňského zákona.

12. Spolek Zamenis požaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA, a k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

- a) Při rozloze ptačí oblasti Doupovské hory a EVL Ostrovské rybníky bude z logiky věci každý posuzovaný záměr podobného rozsahu vyhodnocen jako bezvýznamný či s malým negativním vlivem, nicméně společně s několika dalšími záměry plánovanými v bývalém areálu Škody u Ostrova mohou nakonec způsobit zcela zásadní negativní dopad na přírodní hodnoty zdejšího území. Záměr je nutné hodnotit v kontextu všech plánovaných záměrů.
- b) V dokumentech je popisována zejména samotná stavba haly a její provoz, nicméně jedním z vážných dopadů bude dopravní zátěž do obou směrů silnice I/13. Zejména zvýšení dopravní zátěže ve směru na Chomutov vnímáme jako velmi problematické, protože situace je neúnosná již nyní. Již od roku 2006 se věnujeme ochraně kriticky ohrožené užovky stromové, která je vázána na údolí Ohře v okolí Stráže nad Ohří. Komunikace I/13, která přetíná migrační trasy druhu, představuje již nyní velmi vážný problém pro tuto jedinečnou populaci.

Mnoho jedinců končí každoročně pod koly aut a vzhledem k tomu, že se jedná o populaci izolovanou, nemůže být tato ztráta kompenzována přísunem jedinců z jiných populací (nejbližší populace je 200 km daleko). Další navýšení zátěže by pro tento druh mohlo být zcela fatální a nutno zmínit, že pro užovku stromovou je realizován záchranný program.

- c) Při porovnání obou verzí oznámení (duben 2023 a současná verze z června 2023) lze konstatovat, že oznamovatel snížil počet nákladových doků z původních 100 na 50 a zároveň výrazně snížil odhad dopravy vyvolané záměrem, dokonce až na desetinu původního odhadu. Dále pak specifikoval, že doprava bude zejména ve směru na Karlovy Vary. Naopak doprava směru na Most bude podle oznamovatele bezvýznamná, jelikož nemá pro oznamovatele smysl. Tyto změny považujeme za čistě účelové. Je nutné zdůraznit, že oznamovatel (podle svých vlastních slov) připravuje nové prostory pro podnikání budoucím partnerům, a tak těžko může v této fázi (i přes časově omezenou spolupráci s WITTE) odhadovat budoucí množství či dokonce i směr dopravy plynoucí z provozu pronajímaných prostor.
- d) Kromě bezpochyby negativního efektu na užovku stromovou považujeme za nutné zmínit i každoroční opakované zablokování hlavního tahu I/13 v důsledků autonehod, obrovské riziko kontaminace Ohře v případě havárie spojené s dopravní nehodou i neutěšenou situací místních obyvatel Stráže nad Ohří, kteří se pohybují po obci podél již nyní velmi frekventované silnice, chodníky na většině území obce nejsou a k přesunu na druhou stranu slouží jediný přechod pro chodce.
- e) V dokumentech předložených v rámci oznámení dále postrádáme zohlednění zatím nedostavěného, ale stavebním povolením povoleného areálu bývalé Škody v Ostrově - Panattoni Park Ostrov North. Již nyní lze v určitých denních intervalech napočítat na komunikaci podél Ohře mezi Kláštercem n. Ohří a Ostrovem cca 1 nákladní auto za minutu, a to ještě nestojí velká hala cca 100 000 m² na severu Ostrova, ani

posuzovaná hala na jihu Ostrova. Přitom oba záměry shodně počítají se směřováním dopravy do oblasti výskytu užovky stromové - I/13 směr Stráž.

13) Příslušný úřad dále obdržel 17 vyjádření zástupců veřejnosti. Ve všech těchto vyjádřeních byl obsažen požadavek dalšího posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu ust. § 3 písm. l) zákona EIA.

Tato vyjádření měla argumentačně obdobný obsah, proto ministerstvo požadavky uvedené v těchto vyjádřeních shrnulo do stručného výčtu.

Požadavek na další posouzení vlivů záměru byl nejčastěji zdůvodněn nedostatečně zhodnocenými vlivy záměru na krajinný ráz, na migrační trasy letounů a ptáků, na nárůst dopravy a vlivy s tímto spojenými (zvýšený hluk, zhoršená rozptylová situace apod.).

Dalším argumentem byl nedostatečně vyhodnocený vliv především nákladní automobilové dopravy (NA), který byl vyhodnocen pouze s ohledem na předpokládaný objem NA vycházející z možného využití záměru v rámci zařazení pod bod 42 (Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu – 1000 t/rok.), kdy bylo uvažováno s max. počtem NA 40 ks/den, a nebyl již vyhodnocen na objem NA druhého přípustného využití záměru v rámci bodu 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m²), kdy by vzhledem k parametrům skladové haly a počtu nákladních doků tento objem NA byl pravděpodobně mnohonásobně vyšší.

Další argumenty byly shodné s argumenty obsaženými v předchozích vyjádřeních orgánů státní správy, samosprávy a dotčené veřejnosti.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, České informační agentury životního prostředí a na stránkách ministerstva (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV4223, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S přihlédnutím k výše uvedeným požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu, charakter a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona EIA, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem v souladu s § 7 odst. 1 zákona specifikovány výše uvedené oblasti. Příslušný úřad tak dospěl podle § 7 odst. 2 a 3 zákona k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona EIA, a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle § 7 odst. 5 zákona EIA. Některé požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení přímo vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné, a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné. Požadavky dále vyplývají ze závěrů předloženého oznámení záměru a ze správní úvahy příslušného úřadu v této věci, a reflektují tedy názor příslušného úřadu na veškeré dokumenty, které měl příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení k dispozici.

Dokumentaci EIA, zpracovanou v rozsahu a s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona EIA, a zpracovanou dle ust. § 8 odst. 1 zákona EIA je nutné předložit v tištěné podobě v počtu 1 ks paré + 1 paré v digitální podobě.

Poučení

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslav VACEK

Ředitel odboru výkonu státní správy ZÁPAD

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona EIA **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV4223.

Rozdělovník

Oznamovatel:

1/ Accolade s.r.o., Sokolovská 394/17, 186 00 Praha 8 – Karlín

Dotčené územní samosprávné celky:

2/ Karlovarský kraj, k rukám hejtmana, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

3/ Město Ostrov, k rukám starosty, Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov

Dotčené správní úřady:

4/ Krajský úřad Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

5/ Městský úřad Ostrov, Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov

6/ KHS, územní pracoviště Karlovy Vary, Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary

7/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Pobočka Karlovy Vary, Závodní 152, 360 18 Karlovy Vary

8/ Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

Zpracovatel oznámení:

9/ Ing. Martin Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

Na vědomí:

10/ Spolek Zamenis, Osvinov 149, 363 01 Stráž nad Ohří

11/ Obec Stráž nad Ohří, k rukám starostky, Stráž nad Ohří č.p. 21, 363 01 Ostrov nad Ohří

12/ Město Jáchymov, k rukám starosty, nám. Republiky 1, 362 51 Jáchymov