



ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH

**POSUDEK NA DOKUMENTACI HODNOCENÍ VLIVŮ
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**Zpracováno ve smyslu § 9 a příloh č. 5 a č. 6
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetyl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování posudku: 22. 11. 2022

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetyl	Brno	608 968 368
Ing. Václav Volejník	Brno	733 693 157
Mgr. Lubomír Dozbaba	Tišnov	604 108 577

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Seznam zpracovatelů posudku	1
Obsah	2
Přehled zkratk	3
Úvod	4
ČÁST I (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)	5
ČÁST II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE)	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	7
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	16
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	16
ČÁST III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)	17
ČÁST IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	18
ČÁST V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)	23
1. Připomínky k dokumentaci.....	24
ČÁST VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU)	27
ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA)	28
Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.....	28
I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	28
II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ	29
III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU	31
II. ODŮVODNĚNÍ	35
1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek: .	35
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:	38
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:.....	41
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:	41
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:	41
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:.....	42
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:	42

Příloha: 1. Vyjádření k dokumentaci

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Tento posudek byl zpracován na základě pověření Ministerstva životního prostředí OVSS IV.

Předmětem posudku byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH

kteou zpracoval, dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Mgr. Jiří Bělohlávek držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydaného na základě osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace vydalo MŽP ČR pod č.j. MZP/2018/710/1717 dne 11.6.2018

Dle údajů zpracovatele dokumentace posuzovaná stavba spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do:

- kategorie I,
- bod 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 25 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 1 mil. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 25 ha nebo s kapacitou od 1 mil. t/rok. Těžba rašeliny od stanoveného limitu 150 ha.

Příslušným úřadem je Ministerstva životního prostředí OVSS IV.

Dokumentace EIA, kterou zpracovala autorizovaná osoba Mgr. Jiří Bělohlávek na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, je datována na květen 2022. Tato dokumentace byla rozeslána a zveřejněna Ministerstvem životního prostředí OVSS IV dne 10.8.2022 pod č.j. MZP/2022/530/1 198/ 4. 8. 2022.

K datu 22. 9. 2022 byly zpracovateli posudku předány vyjádření a připomínky k předmětné dokumentaci.

ČÁST I

(ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

I.1. Název záměru

**ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI
NA LOŽISKU VELKÝ LUH**

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem posuzovaného záměru změna – rozšíření dobývacího prostoru Velký Luh I a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Velký Luh. Kapacita, respektive rozsah je v předmětné dokumentaci charakterizován následně:

- Plocha stávajícího dobývacího prostoru: 45,1432 ha
- Plocha rozšíření dobývacího prostoru 37,8115 ha
- Plocha dobývacího prostoru po změně 82,9547 ha
- Plocha projektovaného lomu 35,6047 ha
- Vytěžitelné zásoby v projektovaném lomu 4 624 kt
- Plánovaná roční čistá těžba 270 kt/rok
- Životnost zásob 17 let

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Karlovarský
okres:	Cheb
obec:	Velký Luh Plesná
katastrální území:	Velký Luh [646659]
Parcela č.:	rozšíření DP: 257/2 a 257/27
	pokračování hornické činnosti 257/13, 257/14, 257/8, 257/24, 257/25, 257/12, 257/27, 257/26, 257/2, 257/28, 257/33, 257/34, 257/23, 257/5, 257/4, 257/3, 257/6, 257/15, 257/7 a st. 112
katastrální území:	Plesná [721620]
Parcela č.:	pokračování hornické činnosti 1494/2, 1381/1, 1470, 1469/4, 1469/2 a 1468

I.4. Obchodní firma oznamovatele

LB MINERALS, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele

279 94 929

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Ladislav Matoušek (jednatel)

Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

telefon: 378 071 111

Na základě plné moci ze dne 24.6.2020, jež je součástí podání Dokumentace vlivů na životní prostředí Ministerstvu životního prostředí (viz příloha D6), je k zastupování v procesu posuzování vlivů na životní prostředí zmocněn

RNDr. Lubomír Aron, jednatel GEKON, spol. s r.o.,

Politických vězňů 2147/36,

301 00 Plzeň.

telefon: 606 275 601

email: aron@gekon-plzen.cz

ČÁST II.

(POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

II.1. Úplnost dokumentace

Z hlediska naplnění osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je možno posuzovanou dokumentaci označit za úplnou.

Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku vneseny drobné výhrady komentované v následných kapitolách. Tyto výhrady však nejsou zásadního charakteru a nikterak nezpochybňují tvrzení uvedené v předchozím odstavci.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při studiu dokumentace byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

Celkové závěry zpracovatele posudku jsou psány tučnou kurzívou.

Část A - Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje údaje úplné a správné, ze strany zpracovatele posudku k nim nejsou připomínky.

Část B - Údaje o záměru

Hlavním předmětem záměru je změna – rozšíření dobývacího prostoru Velký Luh I a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Velký Luh.

Plošné vymezení záměru je v dokumentaci uvedeno jednak uvedením čísel dotčených parcel a jednak uvedením geodetických souřadnic v systému JSTK vrcholů nepravidelného 18ti úhelníku, který obvod záměru vymezuje. V rámci grafických příloh je proveden zákres do mapových podkladů.

Charakter záměru je definován jako rozšíření dobývacího prostoru Velký Luh I a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Velký Luh. Ložisko je těženo povrchoým jámovým lomem, který je zahluoben cca 20 – 28 m pod úroveň okolního terénu. Těžba je prováděna nad hladinou podzemní vody.

Z hlediska možné kumulace jsou zmíněna okolní ložiska surovin těžená povrchově (celkem 15 lokalit).

V rámci zdůvodnění umístění záměru je popsána stávající těžba v tomto ložisku a citovány rozhodnutí na jejichž základě je dosud prováděna.

Vlastní záměr je popsán v jedné variantě, která je porovnávána s variantou nulovou.

Navrhovaná těžba bude probíhat nad hladinou podzemní vody. Dno lomu v ploše změny DP bude minimálně jeden metr nad její zjištěnou úrovní (477 m n.m. + 1 m → báze budoucího lomu 478 m n.m.).

Nebilanční zásoby, které se nacházejí pod hladinou podzemní vody, resp. pod stanovenou těžební bází, nebudou těženy.

Postup těžby

Hrana prvního skrývkového řezu plánována tak, aby bylo dodrženo patnáctimetrové ochranné pásmo hornické činnosti. Ochranné pásmo zajistí, aby v případě zatření hrany první lávky nebyly bezprostředně zasaženy lesní pozemky v předpolí, ochranné pásmo jednokolejné regionální železniční trati č. 146 Cheb – Luby, ochranné pásmo silnice č. III/2136 Velký Luh – Plesná a nebyla překročena hranice dobývacího prostoru.

Část otvírky středních a jižních partií ložiska (situovaná pouze v plánované změně DP) bude mít plochu 35,6047 ha (cca 810 x 480 metrů), bude přímo navazovat na plochu schválené hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru.

První těžební postup (budoucí první POPD) zaujímá nejzápadnější část změny DP, kde je umístěna účelová komunikace pro přepravu těžných písků na deponii v DP Velký Luh před mokrou úpravnou písků. Postupně dojde ke zkracování této komunikace, doprava bude prováděna po těžebních etážích s výjezdem na komunikaci v předpolí lomu. Komunikace mimo hranice DP bude sloužit trvale, poněvadž je u ní vyřešeno křížování se státní silnicí. Zásoby v prvním postupu představují cca 1.364 kt písků a zajistí těžbu na cca pětileté období.

Druhý těžební postup navazuje na první ve směru k severovýchodu. Zaujímá opět plochu kolem 10 ha s množstvím surových písků opět v množství kolem 1,086,6 kt. Těžba v tomto prostoru je plánována na druhé čtyřleté období.

Třetí těžební postup navazuje na postup druhý ve stejném směru. Zaujímá přibližně stejnou plochu a stejné množství zásob, které budou těženy v dalších 4 letech.

Čtvrtý těžební postup pokračuje ve stejném směru a to až do konce hranic dobývacího prostoru Velký Luh I. Zásoby v něm činí opět asi 1.086,6 kt písků, těžba bude probíhat po dobu posledních čtyř let.

Způsob dobývání

Postup zahrnuje provedení skrývkových prací a následnou těžbu suroviny. V rámci skrývkových prací dojde k sejmutí lesních půd a ostatních skrývek (kvartérní hlíny, hlinité písky). Selektivně skryté materiály využitelné pro sanaci budou odděleně ukládány ve vytěžené části lomu na zvláštních deponiích.

Ve skalenské surovinové oblasti je dlouhodobě uplatňován proces zavážení vytěžených lomů skrývkovými hmotami z nově otvíraných těžebních lokalit v okolí. Vnitřní výsypka ve vytěžené části (stávajícího DP Velký Luh I) lomu bude postupovat k severovýchodu. Těleso výsypky bude budováno tak, aby koruna výsypky kopírovala přibližně původní niveletu terénu. Největší objem budou představovat skrývkové hmoty a výklizy, menší pak hmoty získané při úpravě suroviny plavením, tj. jemné podíly frakce pod 0,1 mm, kterých je v natěžené surovině cca 30 %.

Lesní hrabanka (cca 72 700 m³ lesní hrabanky a humózní zeminy) je shrnována buldozerem a odvážena na samostatné deponie. Deponie lesní hrabanky budou situovány co nejbliže místům budoucího zpětného použití.

Skrývka nadloží je předpokládána o objemu cca 872 816 m³. Skrývka bude těžena v několika etapách s využitím pásového rypadla.

Výkliz v bilanční surovině je předpokládán ve výši cca 631 555 m³, podrobněji jsou objemy uvedeny v tabulce.

Ložiskové a úložné poměry jsou příznivé pro povrchovou těžbu v lomu při uspořádání těžby v dobývacích řezech (lávkách). Zvolená dobývací metoda umožňuje selektivní dobývání suroviny se ztrátami do 20 %.

Těžba je selektivní podle barvy (čistší sklářské písky, rezavé písky slévárenské a stavební) a zrnitosti (podíl vyplavitelných částic pod 0,1 mm).

Převážná část písků bude určena k plavení, menší část stavebních písků bude využívána bez úpravy (v rámci dokumentace je uvažována úprava veškerého objemu těžby).

Těžba bude prováděna stejným způsobem jako v doposud těžené části DP Velký Luh I. Těžba plynule naváže na stávající roztěžený lom a generálně bude pokračovat v ploše rozšíření DP k jihu a k východu.

Na lomu se uplatní běžné strojní rozpojování skrývek a suroviny. Sedimenty jsou sypké až slabě zpevněné jílovitým, místy železitým tmelem a jen výjimečně lze nevýznamné polohy označit za pískovce či slepence. Jsou velmi dobře rypné. Mechanický způsob dobývání bude zajišťován pomocí pásového lopatového rypadla.

Pro úpravu ploch, řezů a cest bude použit dozer. Mechanismy pro zemní práce organizace průběžně dle životnosti strojů obměňuje za nové stroje.

Technologická doprava odklizu i užitkového nerostu na lomu bude realizována jako podélný přesun kolovou dopravou. Přeprava materiálu z lomu na vnitřní výsypku nebo do úpravny (v DP Velký Luh) bude prováděna terénními nákladními auty.

Úprava suroviny

Vytěžená surovina je a bude je upravována plavením a zrnitostním tříděním na písky sklářské, slévárenské, keramické, vodárenské a technické. Úprava bude i nadále prováděna ve stávající úpravně, vytěžená surovina k ní bude dopravována nákladními auty.

Plavení spočívá v rozplavování tlakovou vodou, následně je čerpadly dopravována ke třídění. Vytříděné frakce jsou po odvodnění vynášeny pasovými dopravníky na jednotlivé deponie (haldy). Voda používaná k plavení je opakovaně používána. Čištění vody je mechanické, následně je voda vedena k sedimentaci v sedimentačním rybníce a následně dočištěna v Modrém rybníce odkud je odebírána zpět pro technologii. Tento způsob zůstane zachován i v rámci pokračování těžby.

V rámci úpravny jsou provozovány také další technologie pro úpravu, jedná se o sušení písku a barvení písků. Také tyto technologie zůstanou zachovány.

Těžba a úprava suroviny probíhá 180 dní v roce (v pracovních dnech).

Popis technického řešení je uveden přehledně a stručně.

Z hlediska vstupů (viz kap. B.II.) je konstatováno že navržené rozšíření DP je umístěno na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), celkem se jedná o odnětí 35,56 ha lesních pozemků a že nemá nároky na zábor ZPF.

Potřeba vody je uvedena pro vodu pro hygienické účely, pro snižování prašnosti a pro technologické účely. Z údajů v dokumentaci vyplývá, že se jedná již o stávající odběry.

U požadavků na vstupní suroviny se jedná především o těžbou surovinu, v dokumentaci je tedy popsáno stávající využití ložiska. Okrajově jsou zmíněny i přísady do upravených písků (jejich spotřeba se nemění).

Spotřeba energií představuje především potřebu pohonných hmot pro mechanismy a dopravní techniku, el. energie a zemní plyn pro technologii, komentován je zdroj a vyčísleno potřebné množství (instalovaný příkon). Spotřeba energií se oproti současnosti nezmění.

Dopravní nároky vyplývají z nutnosti převozu vytěžené suroviny do úpravny a následná expedice. Nároky na automobilovou dopravu jsou uvedeny spolu s údaji o stávajících intenzitách dopravy.

Nároky na biologickou rozmanitost jsou podrobněji řešeny v biologickém hodnocení v příloze dokumentace.

Výstupy do ovzduší jsou věnovány především emisím z plochy těžby, provozu technologických a automobilové dopravy. Porovnáván je stávající a výhledový stav. Údaje jsou podrobněji rozvedeny v rozptylové studii (příloha S2).

Odpadní vody jsou a i nadále budou tvořeny vodami splaškovými, které jsou jímány v jímkách a periodicky vyváženy k likvidaci. Srážkové vody dopadlé na plochu se budou zasakovat tak jako dosud (těžba probíhá nad úrovní podzemní vody). S technologickými odpadními vodami není a nebude nakládáno – při vlastní těžbě nevznikají a v rámci úpravny je a i nadále bude využíván uzavřený oběh vody, tedy bez nutnosti vypouštění odpadních vod.

Odpady produkované při běžném provozu jsou a budou předávány oprávněné firmě. Realizací záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů. Výklizy z těžby a nevyužitelné frakce z úpravny jsou a budou využívány při rekultivaci vytěžených prostor.

V rámci dopravních nároků byla řešena doprava skrývek a výklizů v rámci DP, vytěženého materiálu z lomu do úpravny (včetně odvozu kalů zpět do lomu) a expedice písků

Údaje o hlukové emisi jsou v dokumentaci uvedeny stručně s odkazem na další podrobnosti v příložené hlukové studii. V této kapitole jsou uvedeny i technologické zdroje v okolí a doprava. Podrobněji je hluková problematika řešena v hlukové studii v příloze S1.

Celkově zpracovatel posudku považuje zpracování části B dokumentace jako dostatečné a správné.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel posudku v zásadě považuje způsob zpracování této kapitoly za správný. Dokumentace je napsána podrobně a byla dle našeho soudu dostatečně věnována pozornost jednotlivým aspektům.

Kapitola *C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území* je věnována územnímu systému ekologické stability krajiny a zvláště chráněným územím, VZ a EVL atd. V rámci této kapitoly je řešen potenciálně dotčený krajinný prostor a kulturně historické charakteristiky. Dále je zde uvedena geologická charakteristika.

V kapitole *C.II. charakteristika stavu složek životního prostředí (...) v dotčeném území* jsou uvedeny podrobnější informace o území.

Údaje o kvalitě ovzduší vycházejí z údajů ČHMÚ, ze stejných zdrojů pocházejí i údaje o klimatu, které dále doplňují informace uvedené rozptylové studii v příloze S2 (větrná růžice). Údaje z měření pocházejí z let 2016 až 2020, údaje za pětiletí jsou za období 2016-2020.

V rámci popisu povrchových vod je popsáno povodí Lužního potoka v jehož povodí se záměr nachází. Do prostoru záměru nezasahuje záplavové území Q_{100} . Popis hydrogeologie a podzemních vod vychází z souhrnného plánu sanace a rekultivace. Dostatečně popsány jsou i podzemní vody včetně ochranných pásem léčivých vod.

Údaje o půdách jsou uvedeny stručně s ohledem na skutečnost, že záměr nezasahuje na plochy ZPF.

Popis fauny, flory a ekosystémů vychází z biologického hodnocení (příloha S4, zpracovatel ing. Jan Bureš držitel autorizace podle §67 zákona 114/1992 Sb.). konstatován je výskyt 3 druhů rostlin uvedených v Červeném seznamu. Z živočichů byl zjištěn jeden druh plazů (slepýš křehký), 3 obojživelníci, 12 druhů savců (z toho 1 ohrožený – veverka obecná). V rámci průzkumu entomo fauny bylo nalezeno 31 druhů brouků a 28 druhů hmyzu jiných řádů. Celkem byly zaznamenány 4 ohrožené druhy (2 druhy střevlíků, čmelák zemní a mravenec lesní). Vliv na lesní porosty byl řešen samostatnou studií (příloha S5 zpracovaná RNDr. Lubomírem Aronem a ing. Janem Burešem).

Kapitola věnovaná hmotnému majetku řeší hodnotu ložiska surovin a lesních porostů

Hluková situace je popsána na základě hluková studii (příloha S1, zpracovaná ing. Jiřím Hejnou).

Popisy jednotlivých složek životního prostředí, dotčených posuzovaným záměrem, jsou provedeny dostatečně a obsahují relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

V území nebyly identifikovány žádné závažné environmentální charakteristiky vylučující realizaci stavby.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zde je konstatováno, že:

- V území jsou plněny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel. Další informace o stávajícím imisním pozadí v dotčeném území jsou uvedeny výše v textu. V Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví jsou charakterizována rizika pro zdraví obyvatel spojená se stávající úrovní znečištění ovzduší v území. V případě nerealizace záměru a úplného ukončení těžební a související zpracovatelské činnosti v území by došlo k zanedbatelným změnám v kvalitě ovzduší. Tyto změny – předpokládané teoretické poklesy imisních koncentrací hodnocených znečišťujících látek – odpovídají vypočteným příspěvkům záměru.

- Realizace záměru významně nezmění stávající hlukovou zátěž území. Bez jeho realizace by však zjevně nedošlo k nárůstu „hluku“ (přesněji ekvivalentních hladin akustického tlaku, jež nepřesahují limitní hodnoty) na území obce Velký Luh a Skalná v souvislosti v vyvolanou dopravou. Nicméně jedná se o porovnání se stavem bez záměru, přičemž stávající provoz může akustickou situaci v území ovlivňovat ještě po dlouhé období.
- V případě neprovedení záměru by po dotěžení zásob ve stávajícím DP Velký Luh I došlo k poklesům intenzit dopravy na veřejné komunikační síti, odpovídající poklesu nebo zastavení produkce písků. Pozn.: V současné době není využívána plná kapacita lomu – roční výše těžby není platným povolením hornické činnosti stanovena.
- Kvalita povrchových vod nebude za standardních stavů záměrem ovlivněna. Vody využívané pro plavení písků jsou využívány v uzavřeném okruhu a nejsou vypouštěny mimo areál úpravy.
- Odpadní vody z úpraven jsou jímány a čištěny na ČOV.
- Kvalita podzemních vod není provozem ovlivňována. Podzemní vody jsou v menší míře využívány pro zázemí úpraven.
- Na lokalitě se nenachází staré ekologické zátěže.
- Záměrem budou dotčeny plochy lesa. Lesní porosty na ploše plánované změny DP Velký Luh tvoří ze cca 58 % borovice, která je zde na přirozeném borovicovém stanovišti. Porosty borovice jsou v relativně v dobrém zdravotním stavu, borovice není poškozována biotickými ani abiotickými škodlivými činiteli. Pro smrk, jako druhou nejvíce zastoupenou dřevinu (cca 30 %) této lokality, jsou zde nevhodné podmínky. Trpí přísušky a je proto oslaben a napadán kůrovci.
- Zvláště chráněná území ani jiné chráněné části krajiny se v ploše navrženého DP nenalézají.
- V důsledku realizace záměru je předpokládán vznik nových přírodních biotopů a zvýšení biodiverzity v území. V případě nerealizace záměru je možné očekávat zachování současného způsobu využití území pro lesní produkční hospodaření.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

Část D - Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kapitola vychází ze studie vlivu záměru na veřejné zdraví (příloha S3), zpracované Mgr. Denisou Jenčovskou, PhD, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného MZ ČR pod pořadovým číslem 2/Z/2004.

Je zde řešen vliv imisních příspěvků plynných škodlivin a prachu emitovaných obslužnou dopravou a technologií. Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie (zpracované ing. Janou Kočovou). Dále je zde vyhodnocen vliv hlukové zátěže vycházející z výsledků hlukové studie (zpracované ing. Jiřím Hejnou). Obě studie jsou doloženy v přílohách dokumentace (přílohy S1 a S2).

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví autor dokumentace konstatuje, že z hlediska hlukové expozice obyvatel nedojde oproti stávajícímu stavu ke změně. Pochopitelně v porovnání se situací po ukončení těžby je hlukově imisní příspěvek pokračování provozu méně příznivý.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže a vypočtených hladin akustického tlaku A je zřejmé, že i v nulové variantě, tj. bez realizace záměru, dosahuje hluková zátěž v blízkosti komunikací takových hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu a zdraví populace. Zjištěné hladiny hluku mohou exponované obyvatele obtěžovat a zhoršovat komunikaci řečí. V některých částech území může hluk také nepříznivě ovlivňovat kardiovaskulární systém. Obecně lze k tomuto doplnit, že dodržení prahových hodnot výskytu nepříznivých účinků na zdraví v blízkosti frekventovaných komunikací je obtížné.

Při porovnání výpočtů s realizací a bez realizace záměru k roku 2030, dojde v obci Velký Luh u obytné zástavby u silnice III. třídy ke změně o + 0,5 až +0,7 dB a v obci Skalná u silnice II. třídy ke změně v úrovni +1 až +1,1 dB. Změna hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v intervalu od 0,1 do 0,9 dB ve smyslu § 20 odst. 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. není hodnotitelná. V lokalitě obce Skalná dochází k mírnému překročení této hodnoty (změna bude činit +1 až +1,1 dB). Vypočtené hodnoty splňují hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy v denní době (při zohlednění staré hlukové zátěže).

Po realizaci záměru lze negativní účinky hluku ze silniční dopravy v některých částech území potenciálně očekávat v oblasti vysokého obtěžování, resp. v oblasti kardiovaskulárních onemocnění - stejně jako v současném stavu.

Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu záměru bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze záměru a přepravním trasám a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Pro kvantitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku ze silniční dopravy se využívají vztahy expozice a účinku odvozené na základě řady provedených epidemiologických studií. K výpočtu obtěžování hlukem i rizika ischemické choroby srdeční je používán hlukový ukazatel, stanovený na základě celodenní hlukové expozice z dopravy (tj. i hodnot v době noční). Rušení spánku je spojeno s hlukem v noční době. V noční době nebude záměr a s tím související obslužná doprava v provozu, proto nebyl v hlukové studii proveden výpočet reprezentující noční dobu a není tak možné výše uvedená rizika vyhodnotit kvantitativně."

Z hlediska kvality ovzduší jsou ve stávající situaci (bez realizace záměru) v širším zájmovém území překročeny cílové směrné hodnoty podle WHO u ročních koncentrací prašného aerosolu frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a u roční koncentrace benzo(a)pyrenu, což je spojeno se zvýšenými zdravotními riziky.

V souvislosti s realizací záměru budou v největší míře prašným aerosolem exponováni obyvatelé obytných objektů a objektů pro rekreaci v blízkosti suché a mokré úpravy.

U ostatních znečišťujících látek se příspěvky záměru pohybují v hladinách koncentrací řádově pod doporučenými hodnotami nebo úrovněmi přijatelného rizika.

Vzhledem k závažnosti účinků suspendovaných částic na zdraví je nutné imisní příspěvky vyvolané provozem záměru minimalizovat dostupnými technickými a organizačními opatřeními, důsledným dodržováním pracovních postupů, údržbou zařízení. Je potřeba se také zaměřit na snižování sekundární prašnosti."

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na klima jsou stručně komentovány v úvodu kapitoly a uzavřeny souhrnným konstatováním, že záměr není spojen s významnými negativními vlivy na klimatické podmínky.

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou vyhodnoceny na základě rozptylové studie zpracované ing. Janou Kočovou a doloženou v příloze (příloha S2). Rozptylová studie je provedena dle platné metodiky. Výpočet je proveden konzervativním způsobem, kdy je vyhodnocen imisní příspěvek hodnoceného záměru a ten je porovnán se stávající kvalitou ovzduší uváděnou ČHMÚ jednak v rámci měření imisí a jednak na základě map průměrné pětileté imisní zátěže za roky 2016-2020. Imisní příspěvek stávajícího provozu (těžby a úpravy) není odečten, což může vést k mírnému nahodnocení celkových výsledků. Jedná se však o vyhodnocení nejhoršího možného stavu a tedy k tomuto postupu nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější výhrady.

V rámci celkového vyhodnocení jsou v kapitole rekapitulovány změny imisní zátěže jednotlivými škodlivinami. Celkově je záměr hodnocen jako proveditelný, k překračování imisních limitů v území nedochází a v důsledku hodnoceného provozu v budoucnu docházet nebude.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena akustická studie, zpracovaná ing. Jiřím Hejnou a doložená v příloze S1 dokumentace.

Studie vyhodnocuje varianty

- stav území v roce 2000
- aktuální stav území v roce 2022
- výhledový stav bez hodnoceného záměru roce 2030
- výhledový stav s hodnoceným záměrem v roce 2030

Výpočet hluku liniových zdrojů je založen na poklesu akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti a je prováděn výpočtovým programem HLUK+ verze 14.05 profi14.

Výpočet hluku stacionárních zdrojů hluku je založen také na poklesu akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti a je prováděn výpočtovým programem iNoise 2022.01Pro. Výpočtový program iNoise 2022.01Pro vychází z normy ISO 9613. Vyhodnocení stávajících stacionárních zdrojů bylo použito měření

Výsledky jsou presentovány tabelární formou pro 9 vybraných výpočtových bodů (2 výškové úrovně) pro stacionární zdroje, pro 12 výpočtových bodů u automobilové dopravy (8 na k.ú. Velký Luh a 4 na k.ú. Skalná).

Závěr hlukové studie konstatuje, že provozem posuzovaného záměru ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH nedojde ke změně hlukové zátěže vyvolané provozem úpravny. Z presentace výpočtů v grafické podobě vyplývá, že hluk z těžby nemá významnější dosah mimo vlastní těžebnu.

V případě hodnocení dopravy je konstatováno, že v žádném z uvedených výpočtových scénářů pro liniové zdroje hluku nedochází k překročení hygienických limitů hluku z hluku na silnicích II. a III. třídy v denní době (záměr je v provozu pouze v denní době). Použití SHZ je možné, proti roku 2000 nikde nedochází k navýšení hluku v chráněných venkovních prostorech staveb o více než 2 dB.

Při porovnání výpočtových scénářů 3 LIN a 2 LIN, tzn. výpočtový rok 2030 a porovnání scénářů s realizací a bez realizace záměru, dojde v obci Velký Luh na silnici III. třídy ke změně až +0,7 dB, ale limitní hladiny jsou splněny. Mezivariantní rozdíl je +0,7 dB a vlivem hodnoceného záměru tedy nedochází k prokazatelné změně hluku.

Při porovnání výpočtových scénářů 3 LIN a 2 LIN, tzn. výpočtový rok 2030 a porovnání scénářů s realizací a bez realizace záměru, dojde v obci Skalná na silnici II. třídy ke změně až +1,1 dB, ale limitní hladiny jsou opět splněny.

Všechny predikované hodnoty splňují požadované hlukové limity v denní době.

Ve svých závěrech dále zpracovatel uvádí doporučení, která jsou následně zahrnut a do návrhu podmínek.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V dokumentaci je řešena problematika možné změny kvality podzemních a povrchových vod, vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě a ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladin podzemních vod a vliv na stav vodních útvarů povrchových a podzemních vod z hlediska Rámcové směrnice o vodách. Všechny tyto možné vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné.

Z hlediska vlivu na CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les je konstatováno, že míra vlivů na chráněné zájmy se vlivem realizace záměru významně nezmění neboť těžbou nedojde k odkrytí souvislé hladiny podzemní vody. Záměrem sice dojde k dočasnému odlesnění pozemků, přičemž po ukončení těžby dojde k obnově lesního porostu na převážné části dotčené plochy. Maximální plocha odlesnění nepřesáhne v jednom okamžiku 25 ha.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.5. Vlivy na půdu

V kapitole je konstatováno, že realizace záměru není spojena odnětím ZPF. Vlivy na PUPFL budou pouze dočasné, po ukončení těžby bude provedena rekultivace a nová výsadba.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V rámci kapitoly je konstatováno, že těžba suroviny probíhá a bude probíhat v souladu s horním zákonem a souvisejícími předpisy. Dále je v rámci této kapitoly zmíněn vliv na les, respektive jeho produkční funkci, biologická funkce je hodnocena v následující kapitole.

K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Závěry uvedené v dokumentaci vycházejí z průzkumů provedených v rámci zpracování přílohy S4 (Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zpracovaném Ing. Janem Burešem, autorizovanou osobou). Dále jsou zde komentovány závěry Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska (Charouzek, Moravec, 2016) a je konstatováno, že jsou i nadále platné.

Celkově je vliv na lesní porosty v místě dobývacího prostoru hodnocen jako významně negativní. Vliv je z hlediska trvání dlouhodobý, z hlediska vratnosti je dočasný. Vliv je kompenzovatelný v rámci rekultivačních prací.

U vyhodnocení vlivů na flóru je uvedeno, že vlivem záměru nedojde k zásadnímu ovlivnění populací dotčených druhů rostlin. V důsledku narušení půdních horizontů a přemístování zemin s diasporami a regeneračními orgány některých ruderalních a invazivních taxonů při terénních úpravách může dojít k jejich šíření na obnažené plochy terénních úprav. Prováděn bude pravidelný monitoring výskytu nežádoucích druhů rostlin a jejich odstraňování. Na základě zjištěných údajů o druhové diverzitě včetně podílu vzácných či zvláště chráněných druhů je záměr (hodnocený zásah) považován za akceptovatelný.

Z hlediska vlivů na faunu je konstatováno, že vliv na plazy, obojživelníky, ptáky a savce je nevýznamný a akceptovatelný. U hmyzu byl konstatován výskyt chráněných druhů a v rámci dokumentace byla navržena zmírňující opatření týkající se jednak otvírky ložiska, ale také etapy rekultivací.

K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

Vlivy na území soustavy Natura 2000

U hodnoceného záměru byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

Vlivy na ZCHÚ, VKP a ÚSES

V dokumentaci je uvedeno, že celá plocha navrhovaného DP je situována na ploše lesního komplexu, který je dle § 3b zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem.

Jedním z plánovaných zásahů investora je postupné vykácení jednotlivých ploch postupů těžby (vždy po malých etapách) a následné skrývkové práce. Vliv na VKP je v prvotní fázi negativní (destruktivní), kdy z ploch hornické činnosti budou postupně odstraněny všechny lesní porosty. Nicméně jde o reverzibilní činnost, jelikož všechny plochy zasažené HČ budou rekultivovány. Drtivá část ploch bude navracena zpět do PUPFL jako lesní porosty, tedy VKP.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku kromě významnějších připomínek.

D.I.8 Vlivy na krajinu

V rámci této kapitoly je provedeno vyhodnocení s odkazem na studii vlivu na krajinný ráz provedenou v roce 2010 (Trojánková 2010) v rámci dokumentace EIA (Charouzek 2010). Dále je vyhodnocení provedeno v rámci přílohy S4 (Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny", Bureš, 2022). V závěrech je uvedeno:

- Ve fázi realizace záměru se budou nejvíce uplatňovat vlivy spojené se změnou reliéfu v území a vlivy spojené se změnou kultury pozemků.
- Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění působení ohraničujících horizontů v krajině.
- Z vyhodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru vyplývá, že záměr nesníží nepřijatelně kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.
- Na základě výše uvedeného a s ohledem na absenci jedinečných i význačných znaků krajinného rázu ve vymezeném dotčeném krajinném prostoru, je uvažovaný záměr možné z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, považovat za únosný

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se (cizí) hmotný majetek ani kulturní památky nenachází, vliv je tedy vyhodnocen jako nulový. Je zde i malá pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.II Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V rámci této kapitoly se zpracovatel zabývá 8 různými scénáři (havárie, požár, sesuv horniny, živelná pohroma, průvaly vod a bahnin, pád odosob nebo zařízení a únik látek a následná kontaminace horninového prostředí či vod). Podrobněji je následně komentována prevence havarijního zhoršení jakosti vod.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Vlivy záměru jak ve vztahu k velikosti zasaženého území jsou hodnoceny pro jednotlivé složky životního prostředí slovně a následně shrnuty v přehledné tabelární formě.

Přeshraniční vliv ve smyslu hodnocení vlivů na životní prostředí nelze očekávat.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V posuzované dokumentaci byly uvedeny podmínky a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro etapy výstavby, provozu a ukončení provozu. Tyto podmínky po úvaze využíváme při návrhu stanoviska (viz podrobnější komentář v části IV tohoto posudku).

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole autor uvádí, způsob hodnocení jednotlivých složek životního prostředí. Popis použitých metod a metodik je uveden také v doprovodných studiích.

Lze tedy konstatovat, že dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a její přílohu tvoří doprovodné studie zpracovaná odpovídajícím způsobem (příslušné postupy metody a metodiky jsou popsány v jednotlivých studiích dostatečně).

K výběru metod a rozsahu jejich využití nemá zpracovatel posudku připomínky.

D.VI. Charakteristika obtíží při zpracování dokumentace

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část E. Porovnání variant

Dokumentace celkově vyhodnocuje 1 aktivní variantu, kterou porovnává se stávajícím stavem (nulovou variantou = nepokračování těžby), v případě hlukové studie jsou uvažovány 4 stavy, ovšem 3 z nich lze označit za různé stupně nulové varianty. Rozsah hodnocených variant odpovídá zadání (záměr není navržen variantně). Kapitola v zásadě konstatuje přípustnost aktivní varianty a odkazuje se na konstatování a závěry předchozích kapitol a doprovodných studií.

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část F. Závěr

Dokumentace vyhodnocuje záměr (na základě veškerých dílčích i celkových výsledků hodnocení) jako proveditelný, za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví (tedy nevyhnutelné negativní vlivy jsou kompenzovatelné).

S vyhodnocením závažnosti jednotlivých vlivů zpracovatel posudku v zásadě souhlasí. Celkovou akceptovatelnost záměru budu komentovat v příslušné kapitole posudku.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci byla uvedena pouze 1 aktivní varianta. Tato varianta je porovnána s nulovou variantou (nerealizace stavby).

Realizace stavby pochopitelně vnáší do území jisté negativní vlivy (některé částečně kompenzuje), jejich míra je však vyhodnocena jako nízká a akceptovatelná.

K tomuto závěru nemá zpracovatel posudku připomínky.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

V dokumentaci je uvedeno, že záměrem nemůže být závažně ovlivněno životní prostředí ani obyvatelstvo mimo území ČR. Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.

ČÁST III.

(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)

Návrh technického řešení záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“ odpovídá technickým řešením použitým ve stávajícím provozu investora. Řešení kromě provozních hledisek sleduje i hlediska environmentální.

Jedná se o pokračování hornické činnosti stávajícím způsobem a následná úprava vytěžené suroviny ve stávajících zařízeních. Jde tedy o provozně ověřený způsob se známými dopady na životní prostředí.

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

ČÁST IV.

(POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

V rámci této kapitoly rekapitulujeme všechna navržená opatření a stručně je komentujeme především s ohledem na jejich následné převzetí do podmínek pro realizaci záměru. Do podmínek návrhu stanoviska přejímáme především podmínky, které nejsou běžnou povinností vyplývající z příslušných zákonů, návazných předpisů a technických norem neboť povinnost jejich splnění není třeba (a ani to není možné) v rámci procesu EIA upravovat. Obdobně nejsou do návrhu stanoviska (tedy jako povinná) přebírána doporučení zpracovatele dokumentace.

V dokumentaci jsou uvedena opatření jsou rozdělena do následujících oblastí:

Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví – vlivy změn v kvalitě ovzduší

- Významné vlivy v kvalitě ovzduší nenastanou. Změny imisních koncentrací znečišťujících látek v hodnoceném území jsou zanedbatelné.
- Kompenzační opatření pro daný zdroj znečišťování ovzduší dle zákona č. 2012/2012 Sb. nejsou uložena.

Podrobný popis opatření ke snižování prašnosti bude uveden v provozním řádu, který bude předložen na Krajský úřad Karlovarského kraje v rámci žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se o opatření:

- o Dodržování max. povolené rychlosti přepravy (v rámci plochy lomu, účelových komunikacích a v úpravkách).
- o Podmínky přepravy materiálů – plachtování sušeného, volně loženého materiálu.
- o V rámci suché úpravny provoz odprašovacího zařízení.
- o Skrápění komunikací za suchého počasí a při nepříznivých podmínkách nejméně 1 x denně.

Opatření k monitorování vlivů

- Jsou stanovena provozním řádem zařízení.

Předpokládaný účinek opatření

- Uvedená opatření snižují emise prachových částic.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V rámci zpracování provozního řádu zdroje znečišťování ovzduší budou (v tomto řádu) navržena opatření minimalizující emise TZL, zahrnující stanovení maximální povolené rychlosti v lomu a po účelových komunikacích, podmínky pro přepravu expedovaného materiálu (plachtování sušeného, volně loženého materiálu). Dále zde budou specifikována opatření pro minimalizaci prašnosti pojezděných ploch (skrápění komunikací za suchého počasí a při nepříznivých podmínkách nejméně 1 x denně) a specifikován provoz odprašovacího zařízení v suché úpravně a kontrola jeho provozu.

Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví - Vlivy na akustickou situaci

- S ohledem na předpokládané splnění limitních hodnot pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku z provozu lomu a úpraven uvedených v nařízení vlády č. 272/2001 Sb., nejsou navrhována opatření ke snižování hluku. To nevylučuje uplatnění požadavků na výrobky (např. nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku).
- Výjimkou z výše uvedeného je vztah provozu suché úpravny k RD č.p. 83, který leží de facto v areálu úpravny (fasáda RD orientovaná k úpravně není oddělena plotem). Jedná se o dlouhodobý stav, který byl doposud akceptován z historických důvodů. Dům byl v minulosti ve vlastnictví provozovatele úpravny, později byl odprodán fyzické osobě za známých a jí akceptovaných podmínek pro rekreační účely. V katastru nemovitostí je však dům nadále zapsán jako obytný. Doporučeným opatřením ke snížení hluku je odhlučnění všech podstatných zdrojů hluku v suché úpravně (ventilátor, filtrační zařízení).
- Ve vztahu k expediční dopravě nejsou navrhována opatření nad rámec dodržení provozní doby expedice (max. 240 dnů za rok, pouze v denní době) a roční max. kapacity expedice (190 000 t výrobků).

Předpokládaný účinek opatření

- Vyhodnocení splnění hlukových hygienických limitů je provedeno pro předpokládanou dobu provozu. Omezení prací na denní dobu vychází z organizace práce oznamovatele.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Provoz úpravny a těžba bude i nadále omezena pouze na denní dobu. V rámci údržby a modernizace technologického zařízení úpravny budou navrhována a realizována opatření ke snížení hluku - odhlučnění všech podstatných zdrojů hluku v suché úpravně (ventilátor, filtrační zařízení).

Opatření ve vztahu k ochraně vod

- Báze těžby bude min. 1 m nad úrovní hladiny podzemní vody (uvažována je nejvyšší hladina podzemní vody ve srážkově normálním období).

Pozn.: provoz úpraven není předmětem povolení v rámci navazujících řízení. Z tohoto důvodu nejsou ve vztahu k nim stanovována opatření.

Nakládání s látkami nebezpečnými vodám

- Nakládání s látkami nebezpečnými vodám se bude řídit havarijním plánem.

Opatření k monitorování vlivů

- V průběhu těžby v DP Velký Luh I bude monitorována v ploše těžebny hladina podzemní vody. To je možné zajistit buď monitorovacím vrtem (situovaným v místě nejvyšší předpokládané hladiny podzemní vody na ploše lomu) nebo vyhloubením zářezu zasahujícího pod úroveň hladiny podzemní vody (ve které bude sledována hladina vody).

Předpokládaný účinek opatření

- Těžba bude probíhat nad hladinou podzemní vody. Její úroveň pod bází lomu musí být známým parametrem v průběhu těžby.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Báze těžby bude min. 1 m nad úrovní hladiny podzemní vody (uvažována je nejvyšší hladina podzemní vody ve srážkově normálním období).

Opatření ve vztahu k ochraně přírody a krajiny, vč. ochrany lesa

- Kácení dřevin a prvotní skrývkové práce (odstraňování pařezů a vrchní vrstvy) mohou být prováděny pouze mimo hnízdní období.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Kácení dřevin a prvotní skrývkové práce (odstraňování pařezů a vrchní vrstvy) mohou být prováděny pouze mimo hnízdní období.

- Odlesňování bude prováděno v etapách nepřesahujících 5 ha.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Odlesňování bude prováděno v etapách nepřesahujících 5 ha.

- Opatření ve vztahu ke zvláště chráněným druhům živočichů vyplývají z již vydaného rozhodnutí orgánu ochrany přírody - Rozhodnutí o povolení výjimky dle § 56 odst. 1) a odst. 2) z. č. 114/1992 Sb., ze zákazů uvedených v § 50 odst. 1) a 2) ZOPK (KÚ Karlovarského kraje, odbor ŽP čj. KK/5242/ZZ/21-3, ze dne 10.11. 2021)

o Před zahájením skrývkových prací bude proveden přesun jedinců čolka horského, slepýše křehkého a ropuchy obecné, popř. i jiných živočichů z plochy zásahu. V případě nálezu zvláště chráněných druhů živočichů (popř. i jiných druhů živočichů) bude proveden jejich záchranný transfer na vhodnou lokalitu v blízkosti prováděného záměru.

o Pro ochranu mravence (*Formica rufa*) bude proveden záchranný transfer hnízda (pokud bude v prostoru těžby nalezeno). Hnízdo bude přemístěno na vhodné místo, např. osluněný okraj lesního porostu, v blízkém okolí. Na náhradní ploše se nesmí vyskytovat stejné ani konkurenční druhy mravenců. Během prvních dvou let po transferu bude o hnízdo pečováno (osekávání vegetace, překrývání klestem apod.).

o Pro zmírnění dopadu realizace záměru budou vybrané plochy ponechány sukcesním procesům (10 % plochy rozšíření dobývacího prostoru). V biologicky rekultivovaných plochách budou vytvořeny podmínky pro vývoj porostů s co možná nejvyšším stupněm ekologické stability. Nový lesní porost bude plnit funkci nejen hospodářskou, ale i ekologickou.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska jej nepřebírám, jedná se o již vydané rozhodnutí.

V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu i po jejím ukončení bude v dobývacím prostoru trvale zajištěna přítomnost vodní plochy. V rámci rekultivačních prací může být vznik drobných vodních ploch/mokřadů podpořen využitím jílovitého materiálu z plavení, popř. rozprostřením výklizových materiálů s vyšším obsahem jílovité složky.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu i po jejím ukončení bude v dobývacím prostoru trvale zajištěna přítomnost vodní plochy. V rámci rekultivačních prací může být vznik drobných vodních ploch/mokřadů podpořen využitím jílovitého materiálu z plavení, popř. rozprostřením výklizových materiálů s vyšším obsahem jílovité složky.

Ve vztahu k ochraně krajiny bude provedena rekultivace území postiženého těžbou podle návrhu sanace a rekultivace (vizte příloha S5).

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Ve vztahu k ochraně krajiny bude provedena rekultivace území postiženého těžbou podle návrhu sanace a rekultivace (GEKON, spol. s r.o. Plzeň, říjen 2021, č.ú. 21 108).

Opatření k monitorování vlivů

- Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládáných postupující vnitřní výsypkou lomu. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládáných postupující vnitřní výsypkou lomu. Dále bude trvale provádět monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.

- V ploše lomu i jeho bezprostředního okolí ovlivněného těžbou bude trvale prováděn monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v v rámci předchozí podmínky.

Předpokládaný účinek opatření

- Etapizace odlesnění a těžebních postupů má za cíl snížit razantnost zásahu do lesního prostředí a biotopu.
- Podmínky ve vztahu ke zvláště chráněným druhům jsou stanoveny s cílem minimalizace negativního zásahu.
- Vytvoření podmínek pro periodické zadržení vody na dně rekultivovaného lomu má význam pro druhy vázané na vodu, např. druhy obojživelníků, kteří se obvykle v lomech vyskytují.

Opatření k ochraně kulturních a archeologických památek

- V rámci skrývkových prací bude umožněn záchranný archeologický výzkum včetně archeologického dohledu.
- Při narušení archeologického objektu budou okamžitě zastaveny další zemní práce a tato skutečnost bude oznámena Muzeu Cheb, jakožto pověřené oprávněné organizaci. Též organizaci budou hlášeny i náhodné archeologické nálezy.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Zahájení skrývkových prací bude v předstihu oznámeno Muzeu Cheb, jakožto pověřené oprávněné organizaci. V rámci skrývkových prací bude umožněn záchranný archeologický výzkum včetně archeologického dohledu.

Při narušení archeologického objektu budou okamžitě zastaveny další zemní práce a tato skutečnost bude oznámena Muzeu Cheb, jakožto pověřené oprávněné organizaci. Též organizaci budou hlášeny i náhodné archeologické nálezy.

ČÁST V.

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Ministerstvem životního prostředí OVSS IV) celkem 5 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, požadavky na zapracování do dokumentace jsou akceptovány, v textu však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky k dokumentaci:

1. Ministerstvo zdravotnictví ČR, č.j. MZDR 23367/2022-2/ČIL-R, ze dne 4.8.2022
2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2022/7306, ze dne 18.8.2022
3. Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, č.j. MUCH 83089/2022, ze dne 24.8.2022
4. Karlovarský kraj, 1. náměstek hejtmana Karlovarského kraje, bez č.j., ze dne 8.9.2022
5. Krajská hygienická stanice se sídlem v Karlových Varech, č.j. KHSKV 09761/2022/HOK/Gal-S10, ze dne 8.9.2022

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy zpracovaného posudku.

1. Připomínky k dokumentaci

1. Ministerstvo zdravotnictví ČR,

č.j. MZDR 23367/2022-2/ČIL-R, ze dne 4.8.2022

K předložené dokumentaci vlivů záměru (zařazeného v kategorii I) „Rozšíření dobývacího prostoru Velký Luh I. a pokračování v hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru“ dle ust. § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, již v 06/2022 vypracoval Mgr. J. Bělohávek (autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace vydalo MŽP pod č. j.: MZP/2018/710/1717 dne 11. června 2018), jejímž předmětem je rozšíření DP (o 37.8115 ha na novou výměru 82.9547 ha) do území dosud netěžených bloků zásob výhradního ložiska písků Velký Luh (střední a jižní partie ložiska) situovaných v ochranném pásmu stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně, nemá Ministerstvo připomínky, a sice za předpokladu, že při následném podání žádosti o závazné stanovisko Ministerstva zdravotnictví k povolení hornické činnosti (které není předmětem tohoto vyjádření) v rozšířeném dobývacím prostoru bude bezvýhradně respektována platná legislativa a zásady ochrany místního horninového masivu v širší spojitosti s františkolázeňskou zřídelnou strukturou.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem,

č.j. ČIŽP/44/2022/7306, ze dne 18.8.2022

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší je dokumentace záměru, zpracovaná společností Tisea, autorizovanou osobou Mgr. Jiřím Bělohávkem, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora, v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., dostatečná pro posouzení vlivů na životní prostředí a ČIŽP nemá připomínky k této dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Vyjádření z hlediska nakládání s odpady

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci z hlediska odpadového hospodářství připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany vod

ČIŽP s návrhem opatření monitorovat v průběhu těžby hladinu podzemní vody v ploše těžebny souhlasí a požaduje, aby těžební práce a monitoring podzemní vody byl prováděn pod dohledem odborné hydrogeologické organizace. Rovněž, v případě vypouštění důlních vod mimo důlní prostor, je nutné u vodoprávního úřadu (KÚ Karlovarského kraje) požádat o stanovení způsobu a podmínek vypouštění důlních vod do vod povrchových nebo podzemních podle zákona o ochraně a využití nerostného bohatství.

ČIŽP nemá z hlediska vodohospodářského dozoru a ochrany vod k předkládané dokumentaci připomínky.

Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny

Vzhledem k tomu, že součástí dokumentace je:

1. hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), které uvádí i doporučení ke zmírnění negativního vlivu záměru,
2. rozhodnutí Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KK/5242/ZZ/21-4 ze dne 18.11.2021, kterým byla udělena výjimka podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti s výskytem zvláště chráněných druhů v dotčené lokalitě,
3. souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí, č.j. MUCH/92129/2021 ze dne 1.12.2021 podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. týkající se dotčení krajinného rázu,
4. souhlasné závazné stanovisko výše uvedeného úřadu č.j. MUCH/90835/2021 ze dne 4.12.2021 podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do významného krajinného prvku,

nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

Pozn.: ČIŽP pouze upozorňuje na chybné uvedení informace, podle které byla výjimka z druhové ochrany vydána Městským úřadem Cheb – viz. str. 112 Dokumentace – kapitola G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru. Výjimky povoluje Krajský úřad Karlovarského kraje.

Komentář zpracovatele posudku:

S upozorněním zpracovatel posudku souhlasí, jedná se však o formální výtku bez vlivu na celkové závěry dokumentace.

3. Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí,

č.j. MUCH 83089/2022, ze dne 24.8.2022

Z hlediska úřadu obce s rozšířenou působností v oblasti ochrany životního prostředí podle zvláštních právních předpisů na úseku **ochrany přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Maříková/143), **ochrany zemědělského půdního fondu** (Ing. Martina Trkovská/532), **státní správy lesů** (Ing. Kateřina Maříková/143), **vodního hospodářství** (Ing. Radek Sobotka/522), **ochrany ovzduší** (Alena Hofericová/523) a **odpadového hospodářství** (Ing. Luboš Rychlík/526) nemáme k výše uvedenému oznámení připomínky a souhlasíme s jeho závěrem. Proto nenavrhujeme posouzení záměru dle shora uvedeného zákona.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

4. Karlovarský kraj, 1. náměstek hejtmana Karlovarského kraje,

bez č.j., ze dne 8.9.2022

Karlovarský kraj s přihlédnutím k výše uvedenému konstatuje, že k dokumentaci záměru nemá připomínky a se záměrem tak, jak je v dokumentaci popsán a vyhodnocen, souhlasí.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

5. Krajská hygienická stanice se sídlem v Karlových Varech,

č.j. KHSKV 09761/2022/HOK/Gal-S10, ze dne 8.9.2022,

KHS KK po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví konstatuje, že nemá k Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí žádné další připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

ČÁST VI.

(CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU)

Posuzovaný záměr „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“ bude znamenat přesun prostoru těžby do dosud těžbou nezasaženého území, které je dosud využíváno jako les. Lesní porosty budou odstraněny a po ukončení těžby bude provedena rekultivace území zpět na lesní plochu.

V rámci těžby a následné úpravy vytěžené suroviny budou používána stávající zařízení, technologie a mechanismy včetně navazujících obslužných a doplňkových zařízení (například uzavřený systém nakládání s technologickými vodami v úpravně).

Z hlediska provozních vlivů tedy nedochází k zásadní změně, v rámci dokumentace je vyhodnocována maximální kapacita těžby, která je vyšší než současný reálný objem těžby nicméně pro vyhodnocení procesem EIA je to správný postup (hodnocení nejméně příznivého stavu).

Nejzávažnější vlivy na životní prostředí přináší rozšíření dobývacího prostoru na stávající lesní pozemky, ovšem jsou navržena zmírňující a kompenzační opatření, která umožní snížit negativní vlivy na akceptovatelnou úroveň.

Po provedené rekultivaci bude původní funkce lesních pozemků obnoveny.

ČÁST VII.

(NÁVRH STANOVISKA)

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
Odbor výkonu státní správy IV
Bělehradská 1338/15
400 01 Ústí nad Labem

Č.j.:
Vyřizuje:
tel.:
fax:
e-mail:
datum:

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU
VELKÝ LUH

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem posuzovaného záměru změna – rozšíření dobývacího prostoru Velký Luh I a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku sklářských a slévárenských písků Velký Luh. Kapacita, respektive rozsah je v předmětné dokumentaci charakterizován následně:

- Plocha stávajícího dobývacího prostoru: 45,1432 ha
- Plocha rozšíření dobývacího prostoru 37,8115 ha
- Plocha dobývacího prostoru po změně 82,9547 ha
- Plocha projektovaného lomu 35,6047 ha
- Vytěžitelné zásoby v projektovaném lomu 4 624 kt
- Plánovaná roční čistá těžba 270 kt/rok
- Životnost zásob 17 let

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Karlovarský
okres:	Cheb

obec:	Velký Luh
	Plesná
katastrální území:	Velký Luh [646659]
Parcela č.:	rozšíření DP: 257/2 a 257/27
	pokračování hornické činnosti 257/13, 257/14, 257/8, 257/24, 257/25, 257/12, 257/27, 257/26, 257/2, 257/28, 257/33, 257/34, 257/23, 257/5, 257/4, 257/3, 257/6, 257/15, 257/7 a st. 112
katastrální území:	Plesná [721620]
Parcela č.:	pokračování hornické činnosti 1494/2, 1381/1, 1470, 1469/4, 1469/2 a 1468

4. Obchodní firma oznamovatele

LB MINERALS, s.r.o.

5. IČ oznamovatele

279 94 929

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Tovární 431,
330 12 Horní Bříza

7. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Ladislav Matoušek (jednatel)

Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

telefon: 378 071 111

Na základě plné moci ze dne 24.6.2020, jež je součástí podání Dokumentace vlivů na životní prostředí Ministerstvu životního prostředí (viz příloha D6), je k zastupování v procesu posuzování vlivů na životní prostředí zmocněn

RNDr. Lubomír Aron, jednatel GEKON, spol. s r.o.,

Politických vězňů 2147/36,

301 00 Plzeň.

telefon: 606 275 601

email: aron@gekon-plzen.cz

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Dokumentace

Zpracovatel: Mgr. Jiří Bělohlávek,

Bylany 66, 284 01 Kutná Hora

Číslo autorizace: držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydaného na základě osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace vydalo MŽP ČR pod č.j. MZP/2018/710/1717 dne 11.6.2018

Datum zveřejnění: 10.8.2022

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Pavel Cetl,

Demlova 24, 613 00 Brno

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97), poslední prodloužení autorizace rozhodnutím MŽP ČR, č.j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021, nabytí právní moci 2.9.2021)

Datum předložení: 21.11.2022

4. Veřejné projednání

Se neuskutečnilo – k záměru nebyly vzneseny připomínky veřejnosti

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Předmětný záměr podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) na základě skutečnosti, že je přílohou č. 1 k zákonu 100/2001 Sb. zařazen do kategorie I.

Proces posuzování vlivu na životní prostředí ve věci záměru "ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH" byl zahájen po předložení příslušné dokumentace. Její zveřejnění bylo oznámeno dne 10.8.2022.

Zpracováním posudku byl pověřen Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno.

Dokumentace byla zveřejněna a předložena dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne zn. a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření k dokumentaci:

1. Ministerstvo zdravotnictví ČR, č.j. MZDR 23367/2022-2/ČIL-R, ze dne 4.8.2022
2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2022/7306, ze dne 18.8.2022
3. Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, č.j. MUCH 83089/2022, ze dne 24.8.2022
4. Karlovarský kraj, 1. náměstek hejtmána Karlovarského kraje, bez č.j., ze dne 8.9.2022
5. Krajská hygienická stanice se sídlem v Karlových Varech, č.j. KHSKV 09761/2022/HOK/Gal-S10, ze dne 8.9.2022

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Vlivy na ovzduší byly posouzeny rozptylovou studií (příloha S2). Záměr se nachází v území, kde dle aktuálního pětiletí nejsou překračovány imisní limity pro roční koncentrace uváděných škodlivin. Výsledky příspěvků imisní zátěže vyvolané těžbou, provozem úpraven a automobilové dopravy dosahovaly nízkých hodnot, jejich vliv na kvalitu ovzduší je tedy velmi nízký a nepovede ke vzniku nových nadlimitních stavů, tedy lze jej označit za akceptovatelný, je však podmíněn realizací navržených zmírňujících opatření.

Vlivy na klima jsou řešeny jednak z mikroklimatického hlediska, kdy je v důsledku odstranění lesních porostů vliv očekáván, je proto navrženo omezení velikosti odlesňování na etapy po 5 ha. Jedná se o vliv dočasný. U ostatních vlivů na klima jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné.

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny hlukovou studií (příloha S1). Posouzení bylo provedeno na základě údajů o stávajících zdrojů hluku se zohledněním nových zdrojů ze záměru, včetně v související dopravě jak ve vlastním areálu, tak na veřejných komunikacích.

Provoz vlastní hornické činnosti v lomu Velký Luh po rozšíření DP bude z hlediska vlivů hluku bezproblémový.

Vlivem provozu záměru nedojde ke změně v provozu suché úpravny. Zpracovávané množství, ani technologie v suché úpravně se nemění. Vlivem hodnoceného záměru tedy nedojde ke změnám hlukové situace. Rozšíření dobývacího prostoru nepředstavuje změnu hlukové zátěže v území.

Ve vztahu k rodinnému domu, který se nachází v prostoru úpravny jsou doporučena opatření ke snížení hluku z provozu, jedná se však o stávající stav, jehož trvání se prodloužením těžby prodlouží, ale vlastní hluková zátěž se nezmění.

Vlivy na veřejné zdraví byly zpracovány oprávněnou osobou (příloha S3 dokumentace). V porovnání se stávajícím provozem je vliv pokračování provozu posouzen jako nehodnotitelný (prakticky nedochází ke změně), v porovnání s variantou ukončení provozu (těžby i úpravny) je hodnocena příznivěji varianta bez pokračování těžby.

Navržený záměr je však vyhodnocen jako akceptovatelný.

Z hlediska vlivu na vodu je v dokumentaci konstatováno, že realizací záměru nedojde ke změně stávajícího stavu kvality povrchové ani podzemní vody v dotčeném území. Nedojde ani ke změně odtokových poměrů či ovlivnění režimu podzemních vod.

Vlivy na půdy budou minimální, pozemky nejsou zahrnuty do ZPF. Otvírkou nové části ložiska dojde k dočasnému záboru PUPFL. Po ukončení těžby je plánována rekultivace (opět na lesní pozemky) s využitím kulturních vrstev sejmutých při otvírce.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje byly vyhodnoceny jako akceptovatelné. Předmětem záměru je těžba surovin, která bude probíhat v souladu s horním zákonem, ložisko tedy bude vytěženo hospodárně a po ukončení těžby bude provedena rekultivace. Pozemky určené k plnění funkce lesa tedy bude možné i nadále využívat.

Vlivy na biologickou rozmanitost byl vyhodnocen jako významný. V rámci těžby dojde k odstranění původního porostu včetně kulturních vrstev půdy což bude znamenat dočasný zánik původního biotopu v tomto prostoru. Po ukončení těžby je však plánována rekultivace pozemků zpět na lesní půdu a lze tedy předpokládat obnovení původního biotopu. Pro ochranu živočichů a pro podporu obnovy původního biotopu jsou navržena opatření, která jsou převzata v rámci návrhu podmínek pro realizaci záměru. Vliv je tedy hodnocen jako akceptovatelný.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude vizuální projev vzhledem ke stávajícímu charakteru lokality únosný.

Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími (mZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně zvláště chráněného území (vZCHÚ). Zvláště chráněná území nemohou být záměrem ovlivněna z důvodu dostatečné vzdálenosti. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Celá plocha dobývacího prostoru je situována do lesa, který je VKP ze zákona. Těžbou dojde k jeho zničení, v rámci rekultivace po těžbě je navržena jeho obnova.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty byl vyhodnocen jako nevýznamný. Část dotčeného území je evidována jako území s archeologickými nálezy (UAN) kategorie UAN III, tj. území s 50% výskytem archeologických nálezů. Na území předmětného záměru se tedy nepředpokládá významnější možnost výskytu archeologických nálezů. V případě otírky však bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivem záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů oproti stávajícímu stavu. S odpady z provozu bude nakládáno stejným způsobem jako dosud, odpady jsou shromažďovány a následně předávány oprávněným osobám k likvidaci.

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

V rámci dokumentace byla navržena opatření pro snížení negativních vlivů.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu zahrnující výstavbu a provoz ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným při výrobě v obdobných provozech. Umístění záměru jednoznačně vyplývá z prostorových podmínek v areálu, vlastnických poměrů ve vztahu k pozemkům a návaznosti na stávající areály a infrastrukturu.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi realizace a provozu záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla předložena pouze 1 aktivní varianta.

Varianta navrhovaného řešení byla z hlediska vlivu na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná, zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí, souhlas podmiňuje splněním dále uvedených podmínek.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na příslušném odboru Ministerstva životního prostředí OVSS IV.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě „dokumentace“, „posudku“, podle §9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí OVSS IV. jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“

v rozsahu:

Posuzovaný záměr „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“

Kapacita, respektive rozsah je v předmětné dokumentaci charakterizován následně:

- Plocha stávajícího dobývacího prostoru: 45,1432 ha
- Plocha rozšíření dobývacího prostoru 37,8115 ha
- Plocha dobývacího prostoru po změně 82,9547 ha
- Plocha projektovaného lomu 35,6047 ha
- Vytěžitelné zásoby v projektovaném lomu 4 624 kt
- Plánovaná roční čistá těžba 270 kt/rok
- Životnost zásob 17 let
- Dotčené území:

katastrální území:

Parcela č.:

rozšíření DP:

pokračování hornické činnosti

Velký Luh [646659]

257/2 a 257/27

257/13, 257/14, 257/8, 257/24, 257/25,
257/12, 257/27, 257/26, 257/2, 257/28,
257/33, 257/34, 257/23, 257/5, 257/4,
257/3, 257/6, 257/15, 257/7 a st. 112

katastrální území:

Parcela č.:

pokračování hornické činnosti

Plesná [721620]

1494/2, 1381/1, 1470, 1469/4, 1469/2 a
1468

Podmínky souhlasného stanoviska:

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku:

Fáze přípravy záměru

1. V rámci zpracování provozního řádu zdroje znečišťování ovzduší budou (v tomto řádu) navržena opatření minimalizující emise TZL, zahrnující stanovení maximální povolené rychlosti v lomu a po účelových komunikacích, podmínky pro přepravu expedovaného materiálu (plachtování sušeného, volně loženého materiálu). Dále zde budou specifikována opatření pro minimalizaci prašnosti

pojžděných ploch (skrápění komunikací za suchého počasí a při nepříznivých podmínkách nejméně 1 x denně) a specifikován provoz odprašovacího zařízení v suché úpravně a kontrola jeho provozu.

2. Před zahájením skrývkových prací bude ustanoven kvalifikovaný biologický dozor.

Realizace a provoz záměru

3. Kácení dřevin a prvotní skrývkové práce (odstraňování pařezů a vrchní vrstvy) mohou být prováděny pouze mimo hnízdní období.
4. Zahájení skrývkových prací bude v předstihu oznámeno Muzeu Cheb, jakožto pověřené oprávněné organizaci. V rámci skrývkových prací bude umožněn záchranný archeologický výzkum včetně archeologického dohledu.
5. Odlesňování bude prováděno v etapách nepřesahujících 5 ha.
6. Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládáných postupující vnitřní výsypkou lomu. Dále bude trvale provádět monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.
7. Při narušení archeologického objektu budou okamžitě zastaveny další zemní práce a tato skutečnost bude oznámena Muzeu Cheb, jakožto pověřené oprávněné organizaci. Též organizaci budou hlášeny i náhodné archeologické nálezy.
8. V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu i po jejím ukončení bude v dobývacím prostoru trvale zajištěna přítomnost vodní plochy. V rámci rekultivačních prací může být vznik drobných vodních ploch/mokřadů podpořen využitím jílovitého materiálu z plavení, popř. rozprostřením výklizových materiálů s vyšším obsahem jílovité složky.
9. Provoz úpravny a těžba bude i nadále omezena pouze na denní dobu. V rámci údržby a modernizace technologického zařízení úpravny budou navrhována a realizována opatření ke snížení hluku - odhlučnění všech podstatných zdrojů hluku v suché úpravně (ventilátor, filtrační zařízení).
10. V průběhu těžby v DP Velký Luh I bude monitorována v ploše těžebny hladina podzemní vody.
11. Báze těžby bude min. 1 m nad úrovní hladiny podzemní vody (uvažována je nejvyšší hladina podzemní vody ve srážkově normálním období).

Ukončení činnosti

12. Ve vztahu k ochraně krajiny bude provedena rekultivace území postiženého těžbou podle návrhu sanace a rekultivace (GEKON, spol. s r.o. Plzeň, říjen 2021, č.ú. 21 108).

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Pravidelné monitorování provozu nad rámec platné legislativa není stanoveno. Předpokládá se ovšem provozování stávajícího monitoringu provozu areálu.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Ministerstva životního prostředí OVSS IV vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“, kterou zpracoval Mgr. Jiří Bělohávek, držitelk autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č.100/2001 Sb., MŽP ČR - č.j. 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace vydalo MŽP ČR pod č.j. MZP/2018/710/1717 dne 11.6.2018

- Vyjádření k dokumentaci záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“.
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“, který vypracoval Ing. Pavel Cetyl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97, ze dne 22.4. 1997, s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021, nabytí právní moci 2.9.2021), s platností do 31. 12. 2026), zpracovaný v říjnu a listopadu 2022 (dále jen „posudek“).

Posuzovaný záměr „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“ spočívá v rozšíření dobývacího prostoru v rozsahu:

- Plocha stávajícího dobývacího prostoru: 45,1432 ha
- Plocha rozšíření dobývacího prostoru 37,8115 ha
- Plocha dobývacího prostoru po změně 82,9547 ha
- Plocha projektovaného lomu 35,6047 ha
- Vytěžitelné zásoby v projektovaném lomu 4 624 kt
- Plánovaná roční čistá těžba 270 kt/rok
- Životnost zásob 17 let
- Dotčené území:

katastrální území:	Velký Luh [646659]
Parcela č.:	rozšíření DP: 257/2 a 257/27
	pokračování hornické činnosti 257/13, 257/14, 257/8, 257/24, 257/25, 257/12, 257/27, 257/26, 257/2, 257/28, 257/33, 257/34, 257/23, 257/5, 257/4, 257/3, 257/6, 257/15, 257/7 a st. 112
katastrální území:	Plesná [721620]
Parcela č.:	pokračování hornické činnosti 1494/2, 1381/1, 1470, 1469/4, 1469/2 a 1468

Zpracování vytěžené suroviny bude probíhat ve stávajících úpravkách, jejichž doba provozu se prodlouží na dobu těžby.

V předložené dokumentaci je záměr posuzován v jedné variantě, která byla doporučena k realizaci v jedné etapě.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 citovaného zákona.

Předložený záměr byl vyhodnocen ve všech aspektech životního prostředí a byl shledán jako přípustný, tedy splňuje všechny legislativní požadavky na ochranu životního prostředí, neohrožuje veřejné zdraví a nepřináší zásadní negativní vlivy, které by byly v rozporu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

Na základě vyhodnocení všech výše uvedených aspektů byla doporučena realizace aktivní varianty

„ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“.

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 5 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují podmínky nebo upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy. Vyjádření veřejnosti nebyla doručena.

Ministerstvo zdravotnictví ČR, č.j. MZDR 23367/2022-2/ČIL-R, ze dne 4.8.2022 komentuje skutečnost, že se záměr nachází v ochranném pásmu II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně. V závěru je konstatováno, že ministerstvo nemá k záměru připomínky za předpokladu, že při následném podání žádosti o závazné stanovisko Ministerstva zdravotnictví k povolení hornické činnosti (které není předmětem tohoto vyjádření) v rozšířeném dobývacím prostoru bude bezvýhradně respektována platná legislativa a zásady ochrany místního horninového masivu v širší spojitosti s františkolázeňskou zřídelní strukturou.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2022/7306, ze dne 18.8.2022 se vyjádřila z hlediska ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany vod a ochrany přírody a krajiny a neměla k dokumentaci připomínky

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, č.j. MUCH 83089/2022, ze dne 24.8.2022 z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, vodního hospodářství, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá k výše uvedenému oznámení připomínky a souhlasí s jeho závěrem.

Karlovarský kraj, 1. náměstek hejtmana Karlovarského kraje, bez č.j., ze dne 8.9.2022 sděluje, že konstatuje, že k dokumentaci záměru nemá připomínky a se záměrem tak, jak je v dokumentaci popsán a vyhodnocen, souhlasí.

Krajská hygienická stanice se sídlem v Karlových Varech, č.j. KHSKV 09761/2022/HOK/Gal-S10, ze dne 8.9.2022 konstatuje, že po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví nemá k Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí žádné další připomínky.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Veřejné projednání se nekonalo, k záměru nebylo doručeno žádné vyjádření veřejnosti.

Dne 21.11. 2022 byl na příslušný úřad předložen posudek. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Ústeckého kraje vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“ a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku jsou v návrhu závazného stanoviska uvedeny podmínky pro ochranu lidského zdraví (vliv kvality ovzduší a hluku), opatření k ochraně vod, přírody a krajiny a kulturních a archeologických památek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byla zahrnuta další podmínky, které vplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto celkem 12 z celkových 12 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

I. Fáze přípravy záměru

1. V rámci zpracování provozního řádu zdroje znečišťování ovzduší budou (v tomto řádu) navržena opatření minimalizující emise TZL, zahrnující stanovení maximální povolené rychlosti v lomu a po účelových komunikacích, podmínky pro přepravu expedovaného materiálu (plachtování sušeného, volně loženého materiálu). Dále zde budou specifikována opatření pro minimalizaci prašnosti pojížděných ploch (skrápění komunikací za suchého počasí a při nepříznivých podmínkách nejméně 1 x denně) a specifikován provoz odprašovacího zařízení v suché úpravně a kontrola jeho provozu.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

2. Před zahájením skrývkových prací bude ustanoven kvalifikovaný biologický dozor.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů během otvírky nové těžby na faunu, flóru a ekosystémy.

Realizace a provoz záměru

3. Kácení dřevin a prvotní skrývkové práce (odstraňování pařezů a vrchní vrstvy) mohou být prováděny pouze mimo hnízdní období.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů během otvírky nové těžby na avifaunu.

4. Zahájení skrývkových prací bude v předstihu oznámeno Muzeu Cheb, jakožto pověřené oprávněné organizaci. V rámci skrývkových prací bude umožněn záchranný archeologický výzkum včetně archeologického dohledu.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů během otvírky nové těžby kulturní a archeologické památky.

5. Odlesňování bude prováděno v etapách nepřesahujících 5 ha.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů během otvírky nové těžby na faunu, flóru a ekosystémy.

6. Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládáných postupující vnitřní výsypkou lomu. Dále bude trvale provádět monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů během otvírky nové těžby na faunu, flóru a ekosystémy.

7. Při narušení archeologického objektu budou okamžitě zastaveny další zemní práce a tato skutečnost bude oznámena Muzeu Cheb, jakožto pověřené oprávněné organizaci. Též organizaci budou hlášeny i náhodné archeologické nálezy.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů během otvírky nové těžby kulturní a archeologické památky.

8. V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu i po jejím ukončení bude v dobývacím prostoru trvale zajištěna přítomnost vodní plochy. V rámci rekultivačních prací může být vznik drobných vodních ploch/mokřadů podpořen využitím jílovitého materiálu z plavení, popř. rozprostřením výklizových materiálů s vyšším obsahem jílovité složky.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na faunu, flóru a ekosystémy.

9. Provoz úpravny a těžba bude i nadále omezena pouze na denní dobu. V rámci údržby a modernizace technologického zařízení úpravny budou navrhována a realizována opatření ke snížení hluku - odhlučnění všech podstatných zdrojů hluku v suché úpravně (ventilátor, filtrační zařízení).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby a provozu úpravny na lidské zdraví.

10. V průběhu těžby v DP Velký Luh I bude monitorována v ploše těžebny hladina podzemní vody.

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na podzemní vody.

11. Báze těžby bude min. 1 m nad úrovní hladiny podzemní vody (uvažována je nejvyšší hladina podzemní vody ve srážkově normálním období).

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby na podzemní vody.

Ukončení činnosti

12. Ve vztahu k ochraně krajiny bude provedena rekultivace území postiženého těžbou podle návrhu sanace a rekultivace (GEKON, spol. s r.o. Plzeň, říjen 2021, č.ú. 21 108)..

Podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a byla následně převzata a upravena zpracovatelem posudku. Účelem podmínky je minimalizace negativních vlivů těžby jako takové, respektive zahlazení vlivů hornické činnosti.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

V průběhu těžby v DP Velký Luh I bude monitorována v ploše těžebny hladina podzemní vody.

Sledování výšky hladiny podzemní vody je nutné pro kontrolu dodržení podmínky že báze těžby bude min. 1 m nad úrovní hladiny podzemní vody (uvažována je nejvyšší hladina podzemní vody ve srážkově normálním období). Podmínka byla navržena zpracovatelem posudku.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuté nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Realizace záměru se předpokládá v jedné etapě a není uvažována variantně.

Vlivy na ovzduší

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

Vlivy na ovzduší byly posouzeny rozptylovou studií (příloha S2). Záměr se nachází v území, kde dle aktuálního pětiletí nejsou překračovány imisní limity pro roční koncentrace uváděných škodlivin. Výsledky příspěvků imisní zátěže vyvolané těžbou, provozem úpraven a automobilové dopravy dosahovaly nízkých hodnot, jejich vliv na kvalitu ovzduší je tedy velmi nízký a nepovede ke vzniku nových nadlimitních stavů, tedy lze jej označit za akceptovatelný, je však podmíněn realizací navržených zmírňujících opatření.

Vlivy na klima

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

Vlivy na klima jsou řešeny jednak z mikroklimatického hlediska, kdy je v důsledku odstranění lesních porostů vliv očekáván, je proto navrženo omezení velikosti odlesňování na etapy po 5 ha. Jedná se o vliv dočasný. U ostatních vlivů na klima jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné.

Vlivy na akustickou situaci

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

Vlivy na akustickou situaci byly posouzeny hlukovou studií (příloha S1). Posouzení bylo provedeno na základě údajů o stávajících zdrojů hluku se zohledněním nových zdrojů ze záměru, včetně v související dopravě jak ve vlastním areálu, tak na veřejných komunikacích.

Provoz vlastní hornické činnosti v lomu Velký Luh po rozšíření DP bude z hlediska vlivů hluku bezproblémový.

Vlivem provozu záměru nedojde ke změně v provozu suché úpravny. Zpracovávané množství, ani technologie v suché úpravně se nemění. Vlivem hodnoceného záměru tedy nedojde ke změnám hlukové situace. Rozšíření dobývacího prostoru nepředstavuje změnu hlukové zátěže v území.

Ve vztahu k rodinnému domu, který se nachází v prostoru úpravny jsou doporučena opatření ke snížení hluku z provozu, jedná se však o stávající stav, jehož trvání se prodloužením těžby prodlouží, ale vlastní hluková zátěž se nezmění.

Vlivy na zdravotní rizika

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

Vlivy na veřejné zdraví byly zpracovány oprávněnou osobou (příloha S3 dokumentace). V porovnání se stávajícím provozem je vliv pokračování provozu posouzen jako nehodnotitelný (prakticky nedochází ke změně), v porovnání s variantou ukončení provozu (těžby i úpravny) je hodnocena příznivěji varianta bez pokračování těžby.

Navržený záměr je však vyhodnocen jako akceptovatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

Z hlediska vlivu na vodu je v dokumentaci konstatováno, že realizací záměru nedojde ke změně stávajícího stavu kvality povrchové ani podzemní vody v dotčeném území. Nedojde ani ke změně odtokových poměrů či ovlivnění režimu podzemních vod.

Vlivy na půdy

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

Vlivy na půdy budou minimální, pozemky nejsou zahrnuty do ZPF. Otvírkou nové části ložiska dojde k dočasnému záboru PUPFL. Po ukončení těžby je plánována rekultivace (opět na lesní pozemky) s využitím kulturních vrstev sejmutých při otvírce.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

Předmětem záměru je těžba surovin, která bude probíhat v souladu s horním zákonem, ložisko tedy bude vytěženo hospodárně a po ukončení těžby bude provedena rekultivace. Pozemky určené k plnění funkce lesa tedy bude možné i nadále využívat.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

V rámci těžby dojde k odstranění původního porostu včetně kulturních vrstev půdy což bude znamenat dočasný zánik původního biotopu v tomto prostoru. Po ukončení těžby je však plánována rekultivace pozemků zpět na lesní půdu a lze tedy předpokládat obnovení původního biotopu. Pro ochranu živočichů a pro podporu obnovy původního biotopu jsou navržena opatření, která jsou převzata v rámci návrhu podmínek pro realizaci záměru.

Vlivy na krajinný ráz

Z hlediska vlivu na krajinný ráz bude vizuální projev vzhledem ke stávajícímu charakteru lokality únosný.

Vlivy na ZCHÚ a soustavu NATURA

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH“ na zvláště chráněná území i prvky USES lze vyloučit.

Záměr není v přímém územním střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími (mZCHÚ) a nezasahuje do žádného velkoplošně zvláště chráněného území (vZCHÚ). Zvláště chráněná území nemohou být záměrem ovlivněna z důvodu dostatečné vzdálenosti. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Celá plocha dobývacího prostoru je situována do lesa, který je VKP ze zákona. Těžbou dojde k jeho zničení, v rámci rekultivace po těžbě je navržena jeho obnova.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Významný negativní vliv záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH,“ lze vyloučit.

Část dotčeného území je evidována jako území s archeologickými nálezy (UAN) kategorie UAN III, tj. území s 50% výskytem archeologických nálezů. Na území předmětného záměru se tedy nepředpokládá významnější možnost výskytu archeologických nálezů. V případě otvírky však bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na odpady

Vlivem záměru nedojde ke vzniku nových druhů odpadů oproti stávajícímu stavu. S odpady z provozu bude nakládáno stejným způsobem jako dosud, odpady jsou shromažďovány a následně předávány oprávněným osobám k likvidaci.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky. Posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným ve stávajícím provozu. Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě. Jako nulová varianta je uvažována nerealizace záměru.

Přílohou dokumentace EIA jsou stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., která konstatují, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. V případě uvedeného postupu nevyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb. povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 10.08.2022 zveřejnilo Ministerstva životního prostředí OVSS IV informaci o dokumentaci.

Dne 21.9.2022 byly zpracovateli posudku předány podklady pro zpracování posudku 21.11.2022 byl předán zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Ústeckého kraje vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „ZMĚNA DOBÝVACÍHO PROSTORU VELKÝ LUH I A POKRAČOVÁNÍ HORNICKÉ ČINNOSTI NA LOŽISKU VELKÝ LUH, “, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Ministerstvo zdravotnictví ČR, č.j. MZDR 23367/2022-2/ČIL-R, ze dne 4.8.2022
2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2022/7306, ze dne 18.8.2022
3. Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, č.j. MUCH 83089/2022, ze dne 24.8.2022
4. Karlovarský kraj, 1. náměstek hejtmána Karlovarského kraje, bez č.j., ze dne 8.9.2022
5. Krajská hygienická stanice se sídlem v Karlových Varech, č.j. KHSKV 09761/2022/HOK/Gal-S10, ze dne 8.9.2022

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 5 vyjádření samostatných územních celků, dotčených orgánů a obcí. Vyjádření orgánů státní zprávy jsou souhlasná a v některých případech obsahují upřesnění povinností vyplývajících z platné legislativy. Vyjádření veřejnosti nebyla příslušnému úřadu doručena.

Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru OV4220, v části Posudek.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržená podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich stručné vypořádání.

Ministerstvo zdravotnictví ČR, č.j. MZDR 23367/2022-2/ČIL-R, ze dne 4.8.2022 komentuje skutečnost, že se záměr nachází v ochranném pásmu II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně. V závěru je konstatováno, že ministerstvo nemá k záměru připomínky za předpokladu, že při následném podání žádosti o závazné stanovisko Ministerstva zdravotnictví k povolení hornické činnosti (které není předmětem tohoto vyjádření) v rozšířeném dobývacím prostoru bude bezvýhradně respektována platná legislativa a zásady ochrany místního horninového masivu v širší spojitosti s františkolázeňskou zřídelní strukturou.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, č.j. ČIŽP/44/2022/7306, ze dne 18.8.2022 se vyjádřila z hlediska ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochrany vod a ochrany přírody a krajiny a neměla k dokumentaci připomínky

Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí, č.j. MUCH 83089/2022, ze dne 24.8.2022 z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů, vodního hospodářství, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá k výše uvedenému oznámení připomínky a souhlasí s jeho závěrem.

Karlovarský kraj, 1. náměstek hejtmána Karlovarského kraje, bez č.j., ze dne 8.9.2022 sděluje, že konstatuje, že k dokumentaci záměru nemá připomínky a se záměrem tak, jak je v dokumentaci popsán a vyhodnocen, souhlasí.

Krajská hygienická stanice se sídlem v Karlových Varech, č.j. KHSKV 09761/2022/HOK/Gal-S10, ze dne 8.9.2022 konstatuje, že po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví nemá k Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí žádné další připomínky.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 21.11.2022

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Pavel Cetl,
Demlova 24, 613 00 Brno,
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Podpis zpracovatele posudku:

Odborná spolupráce:

Ing. Václav Volejník

Mgr. Lubomír Dozibaba