

V Ústí nad Labem dne 16. ledna 2023

Č.j.: MZP/2023/530/96

Sp. zn.: ZN/MZP/2022/530/423

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Název záměru:

„Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“

Kapacita (rozsah) záměru:

Ekologizace teplárny Chomutov bude energeticky využívat odpad (zejména směsný komunální odpad); navržená kapacita zařízení je 60 000 t/rok, tj. 7,5 t/hod při fondu pracovní doby 8000 hodin za rok.

- Při průměrné výhřevnosti odpadu	10,9 GJ/t
- Množství energeticky využívaného odpadu	7,5 t/h ... 60 000 t/rok
- Fond provozní doby zařízení (FPD)	8 000 h/rok
- Tepelný příkon kotle	22,71 MWt
- Množství admisní páry z kotle (5,1 MPa abs., 425 °C)	26,1 t/hod
- Teplota spalování	min. 850 °C
- Energetická účinnost Et Chomutov (stanovena dle přílohy č. 7 k zák. č. 541/2020 Sb.)	99,4 %
- Jmenovitý výkon turbíny na svorkách generátoru	6,35 MWe
- Dodávka tepla do soustavy CZT (v horké vodě)	331 302 GJ/rok
- Dodávka elektřiny do distribuční sítě	22 963 MWh/rok

Byla zvolena flexibilita v oblasti výhřevnosti odpadu. Et Chomutov zvládá při průměrné výhřevnosti odpadu 10,9 GJ/t využít v kotli 7,5 t/h odpadu, což činí tepelný příkon kotle 81,75 GJ/h (cca 22,71 MWt).

Maximální hmotnostní příkon kotle 8,25 t/h odpadu je možný při stejném termickém příkonu (při výhřevnosti 9,91 MJ/kg). Hmotnostní příkon Et Chomutov se s navyšováním výhřevnosti odpadu zmenšuje. Regulační rozsah garantuje provoz Et Chomutov při maximálním hmotnostním a termickém příkonu. Při provozu Et Chomutov v normálním pracovním rozsahu není potřeba použití stabilizačního paliva. Při nižších výhřevnostech se navyšuje teplota primárního spalovacího vzduchu.

Umístění záměru: kraj: Ústecký
 obec: Chomutov
 k. ú.: Chomutov I

Záměr je situován do stávajícího areálu teplárny Chomutov (ul. Na Moráni, 430 01 Chomutov). Záměr na nachází na pozemcích investora ACTHERM, spol. s r.o. (LV 2517) a z menší části na pozemcích vlastníka JSF služby s.r.o. (LV 13394). Tyto pozemky (parc. č. 4191/8, 4191/18 a 4179/1 v k. ú. Chomutov I), resp. objekty umístěné na těchto pozemcích, jsou využívány na základě smluvních vztahů vlastníka JSF služby s.r.o. a ACTHERM, spol. s r.o. Nově budovaným vjezdem záměr zasahuje do pozemků, které jsou ve vlastnictví města Chomutov. Jedná se o pozemky v k.ú. Chomutov I, parc. č. 4193/1, 4193/3, 4193/4 a 4193/5 (LV1).

Při volbě umístění záměru byl kladen důraz na vazby na stávající využití areálu teplárny a jeho napojení na území a stávající technickou infrastrukturu, která má dostatečnou kapacitu pro napojení záměru Et Chomutov.

Vlastní lokalita, kde je umístěn areál teplárny a kde je navrhováno umístění záměru, je v zastavitelném území, urbanistický obvod 10 Pražské pole, a je vedena v územním plánu města Chomutov z hlediska funkčního využití jako plocha VP-2 Průmyslová výroba a sklady – rušící.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předkládaný záměr Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa (dále pouze „Et Chomutov“ či „záměr“) zahrnuje výstavbu zařízení pro energetické využívání odpadů s technologií roštového spalování, s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do odběratelské sítě, s umístěním v areálu teplárny Chomutov společnosti ACTHERM spol. s r.o.

Závod Et Chomutov bude provozován v celoročním nepřetržitém provozu jako kombinovaný zdroj výroby tepla a elektrické energie. Dojde tím k nahrazení stávajícího tepelného zdroje s využitím některých stávajících objektů a s plným využitím veškeré potřebné dopravní a technické infrastruktury stávajícího areálu teplárny, hnědouhelné kotle K1 a K3 budou odstaveny (zrušeny) a energeticky bude využíván jinak nevyužitelný spalitelný směsný komunální odpad (SKO), objemný odpad (OO) a ostatní energeticky využitelný odpad (OEVO) a dále odpad, který je v současné době ukládán a skládky a není využíván.

Záměry obdobného charakteru v Ústeckém kraji:

- Optimalizace využití alternativních paliv v cementárně Čížkovice
- Zařízení pro energetické využití odpadů EVO – Most, Komořany
- Modernizace a ekologizace Teplárny Komořany

Obdobná provozovaná zařízení v ČR:

- ZEVO Malešice
- SAKO Brno
- ZEVO Liberec
- Plzeň – Chotíkov

Kumulace vlivů záměru s jinými záměry ve smyslu zvýšení zátěže životního prostředí není předpokládána, případně se jeví jako zanedbatelná.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Koncepce doporučeného řešení technologie Et Chomutov (kapacita 60 kt odpadu/rok) je řetězem optimálních a v praxi dlouhodobě ověřených technologických postupů.

Příjem a doprava paliva do Et Chomutov

Odpad bude přivážen po silnici. Přivážený odpad bude meziskladován v zásobním bunkru odpadu, který bude mít užitečný objem pro cca 120 hod provozu (5 dní nepřetržitého provozu).

Odpad po silnici bude do Et Chomutov dovážen v Kuka vozech a velkoobjemových vozech. Silniční vozidla budou do areálu teplárny přijíždět nově vybudovanou bránou a následně pojedou do vlastního Et Chomutov.

Vážení a kontrola odpadu (paliva) dopravovaného do Et Chomutov budou zajištěny přes automobilní silniční váhy Et Chomutov u místěnými na vrátnici Et Chomutov, kde budou rovněž čidla pro detekci případné radiace v naváženém odpadu.

Při zjištění radiace v naváženém odpadu bude takové vozidlo odstaveno v areálu Et Chomutov do oploceného stání k zjištění a následné likvidaci zdroje ionizujícího záření.

Po vysypání odpadu do bunkru budou vozidla areál Et Chomutov ihned opouštět po opětovném zvážení na silniční váze v prostoru nového vjezdu a výjezdu do Et Chomutov.

Pro rozrušení velkorozměrného odpadu bude instalován drtič velkoobjemového odpadu. Odpad bude skladován v polouzavřeném, odsávaném bunkru a využíván spalováním na roštovém ohništi. Jeho energie bude využívána v přiřazeném parním kotli pro výrobu páry.

Veškerá manipulace s odpadem probíhá v uzavřené příjmové hale a v bunkru na odpadu.

Spalování SKO, OO a OEVO

Spalování bude navrženo tak, aby splňovalo požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Spaliny vzniklé při hoření předávají teplo systému výměníků ploch vodotrubného kotle s přirozenou cirkulací. Kotel bude speciálně konfigurovaný pro spalovací systém používající vodou chlazený reverzní rošt a s roštem bude tvořit společnou funkční jednotku.

Kotel se bude skládat ze tří otevřených, vertikálních tahů spojených s konvekčním tahem. Konvekční tah je složený z výparníkového svazku, přehříváků a ekonomizérů. Dále je vybaven oklepávacím zařízením, tkaninovými kompenzátory, atmosférickým expandérem, pojistným ventilem a tlumičem hluku. Parametry ostré páry z kotle jsou navrženy na 5,1 MPa abs. / 425 °C. Škvára z kotle bude vynášena odškváračem (mokrý vynášec škváry) a systémem dopravníků – vibrační dopravník a pásový dopravník a bude skladována v samostatném skladu škváry.

Pára bude využívána v kondenzačním odběrovém turbogenerátoru pro výrobu elektrické energie.

Pára z 1. odběru turbíny o tlaku 0,6 MPa abs. bude využívána:

- pro ohřev horké vody ve špičkovém ohříváku,
- pro vlastní spotřebu tepla (pára pro ohřev primárního vzduchu pro kotel, pára pro napájecí nádrž s odplyňovákem).

Pára z 2. odběru turbíny o tlaku 0,176 MPa abs. bude využívána:

- pro ohřev horké vody v základním ohříváku,
- pro vlastní spotřebu (pára pro ohřev napájecí vody v nízkotlakém ohříváči v tepelné úpravě vody).

Spaliny

Pro čištění spalin je předpokládáno použití suché metody s využitím NaHCO_3 .

První stupeň - Pro hrubé odloučení popílku je navržen suchý vírový odlučovač (cyklón). Takto separovaný popílek bude pneumatickou dopravou dopravován do sila „čistého“ popílku, kde bude ukládán spolu s popílkem z kotlů.

Druhý stupeň - Pro sorpci HCl , HF a SO_2 je navrhováno dávkování sorbentu hydrogenuhličitanu sodného NaHCO_3 do reaktoru (kontaktoru) před filtr 1. Pro záchyt těžkých kovů, PCDD/F a TOC, je navrhováno dávkování aktivního uhlí do proudu spalin za filtrem 1. Vzniklé produkty jsou odloučeny v látkovém filtru 2 odkud budou rezidua po filtraci pneumaticky dopravena do společného sila pro rezidua z obou filtrů.

Třetí stupeň - Posledním stupněm čištění je selektivní katalytická redukce oxidů dusíku (denitrifikace). Ta je navržena jako podtlaková.

Oznamovatel: ACTHERM, spol. s r.o.

IČO oznamovatele: 480 24 091

Sídlo oznamovatele: Tovární 5533, 430 00 Chomutov

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Obrdlík, Ekopontis, s.r.o., Husovická 884/4, 614 00 Brno

Záměr „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“ naplňuje dikci kategorie I, bod 54 (Zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu 100 t/den), přílohy č. 1 k zákonu EIA.

Jedná se o záměr náležící do kategorie povinně posuzovaných v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“) ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona EIA.

V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA, dospělo ministerstvo jako příslušný úřad podle § 21 zákona EIA k závěru, že dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem oblasti obsažené v doručených vyjádřeních.

Zároveň je třeba zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění

Ministerstvo obdrželo dne 09.11.2022 od spol. ACTHERM, spol. s r.o., se sídlem Tovární 5533, 430 00 Chomutov, IČO: 480 24 091, v řízení na základě plné moci ze dne 01.06.2022 zastoupené spol. AS CHEMOPRAG, a.s., se sídlem Na Babě 1526/35, 160 00 Praha 6, IČO: 290 10 659, podle § 6 odst. 4 zákona EIA oznámení záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“, zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu EIA, spolu se žádostí o zahájení zjišťovacího řízení dle zákona EIA.

Dne 22.11.2022 byl proces zjišťovacího řízení převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV v Chomutově.

Záměr naplňuje dikci kategorie I, bod 54 (Zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu 100 t/den), přílohy č. 1 k zákonu EIA, a to jako záměr dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona EIA. Jedná se o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad, po prostudování a doplnění předloženého materiálu, zahájil dne 30.11.2022 v dané věci, v souladu s ust. § 7 odst. 3 zákona EIA, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s ust. § 16 zákona EIA náležitě zveřejněno a dne 02.12.2022 byla v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona EIA zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje.

Záměr se nachází v Ústeckém kraji, ve stávajícím areálu teplárny Chomutov. Předmětem záměru je výstavba zařízení pro energetické využívání odpadů s technologií roštového spalování, s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do odběratelské sítě.

Dle stanoviska Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic, oddělení úřadu územního plánování, č.j.: MMCH/144918/2022/ORI/UUP/Pe ze dne 31.10.2022 je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací Chomutova.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUUK/102238/2022 ze dne 30.06.2022 lze vyloučit významný vliv uvedeného záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona EIA, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména hluk, voda, ovzduší a veřejné zdraví), a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti. Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení vyplývají z obdržených vyjádření.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 27.12.2022
2. Ústecký kraj, ze dne 16.12.2022
3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ze dne 29.12.2022
4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, ze dne 20.12.2022
5. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, ze dne 02.01.2023
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 20.12.2022
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 30.12.2022
8. Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí, ze dne 30.11.2022
9. Arnika – program Toxické látky a odpady, ze dne 19.12.2022

Vypořádání obdržných připomínek:

- 1. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

Z hlediska ochrany přírody:

„Dle doloženého hodnocení dle § 67 ZOPK stavba poruší zákonnou ochranu zvláště chráněného druhu ještěrka obecná a bude proto vyžadovat předchozí povolení výjimek v samostatném řízení dle § 56 ZOPK. Ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci úřadu nebudou záměrem ovlivněny.“

Z hlediska ochrany vod:

„Ve vztahu k dalšímu posouzení záměru požadujeme z hlediska ochrany vod v dokumentaci specifikovat zdroje technologické vody a porovnat očekávanou spotřebu se současným stavem.“

Je také nezbytné doplnit údaje o jakosti průmyslových odpadních vod vypouštěných do veřejné kanalizace a doplnit údaje o množství a jakosti průmyslových odpadních vod vznikajících při chemické úpravě technologické vody, případně v jiných zdrojích.“

Z hlediska odpadového hospodářství:

„Z hlediska odpadového hospodářství je požadováno v dokumentaci upřesnit předběžnou bilanci demoličních odpadů, se zvláštním zřetelem k odpadu 17 09 03 a s přihlédnutím k reálným možnostem jejich využití při výstavbě.“

- 2. Ústecký kraj** nemá k předloženému oznámení záměru žádné připomínky.
- 3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje** nemá k předloženému oznámení záměru žádné připomínky.
- 4. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem** k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší:

„I.) Z předloženého oznámení záměru a jeho podkladů vyplývá následující:

- Pro aktivní variantu byla vybrána technologie roštového spalování s roštem částečně chlazeným vodou z důvodu předpokládaného možného zvýšení výhřevnosti odpadu. Tato technologie roštového spalování je využívána např. v Plzni v Chotíkově, jehož provozovatelem je společnost Plzeňská teplotárenská, a.s., aktuálně schválená kapacita tohoto zařízení na spalování směsných komunálních odpadů je 110 000 t/rok (13,672 t/h) s předpokládaným fondem využití jmenovitého výkonu 8 046 h · rok⁻¹. Technické řešení záměru Et Chomutov zohledňuje nejlepší dostupné techniky BAT/BREF pro nová zařízení (Prováděcí rozhodnutí komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU.*

- Realizací záměru Et Chomutov má dojít ke snížení emisí skleníkových plynů ve srovnání se současným stavem, kdy se příslušné objemy odpadu skládkují.*

- V lokalitě Komořany u Mostu disponuje investor EVO – Komořany, a.s. pravomocným stavebním povolením i povolením dle zákona o integrované prevenci na „Zařízení pro energetické využití odpadů EVO – Most, Komořany“ o kapacitě 150 000 t/rok. Vzdálenost od záměru Et Chomutov vzdušnou čarou bude cca 13 km. Kumulace vlivů posuzovaného záměru Et Chomutov se záměrem EVO Komořany může nastat z hlediska vlivů na ovzduší. Vlastní kumulativní účinky byly zhodnoceny v kapitole D.I.2. „Vlivy na ovzduší“ předloženého oznámení záměru a vyplývá z nich, že kumulace záměru Et Chomutov s dříve schváleným*

záměrem EVO Komořany, je z hlediska jejího vlivu na kvalitu ovzduší, resp. vlivu na imisní situaci zanedbatelná.

- *Pro provoz Et Chomutov bude vydáno integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, v platném znění.*
- *Z předložené rozptylové studie, která hodnotí vliv výstavby a provozu Et Chomutov v jedné aktivní variantě, vyplývá, že v zájmovém území jsou splněny všechny imisní limity pro znečišťující látky ze kterých bylo vycházeno při hodnocení kvality ovzduší (roštový kotel pro spalování energeticky využitelného odpadu: NO₂, NO_x, NO, CO, SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, NH₃, HCl, HF, těžké kovy (Hg, Pb, Cd, As, Cr, Ni, Sb, Co, Cu, Mn, V), PCB, B[a]P, PCDD/F, TOC; technologická síla: PM₁₀, PM_{2,5}, automobilová doprava vyvolaná záměrem: NO₂, NO_x, NO, CO, SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, B[a]P, benzen). U benzo[a]pyrenu je v této rozptylové studii uvedeno následující: „Vypočítaný příspěvek Et Chomutov prakticky neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací benzo[a]pyrenu, přesto celková výsledná koncentrace bude v exponovaných lokalitách mírně překračovat hodnotu imisního limitu. Toto překračování však nesouvisí s provozem Et Chomutov, ale se stávajícími lokálními zdroji a celkovou automobilovou dopravou.“ Další látkou, kde lze očekávat dosažení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace jsou oxidy dusíku NO_x. U NO_x je v této studii uvedeno následující: „Vypočítaný příspěvek Et Chomutov téměř neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidů dusíku NO_x, přesto ale celková výsledná koncentrace se bude pohybovat nad hodnotou imisního limitu stanoveného pro ochranu vegetace a ekosystémů. Na zastavěném území města Chomutov se tento limit nevztahuje. V lokalitách, na které se imisní limit stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace vztahuje, jsou celkové koncentrace již pod touto limitní hodnotou.“ Krátkodobé imisní koncentrace u sledovaných látek nedosahují příslušných imisních limitů a po většinu roku jsou hluboko pod jejich úrovní. Jistou výjimku představují suspendované částice PM₁₀, u kterých lze očekávat dosažení limitní hodnoty pro 24hodinové imisní koncentrace především v blízkosti emisních zdrojů prašnosti a v bezprostřední blízkosti komunikací. Celkový počet překročení této limitní hodnoty za kalendářní rok však není vyšší než povolených 35 případů za rok. V RS je pro PM₁₀ uvedeno následující: „Vypočítaný příspěvek Et Chomutov nepatrně ovlivní stávající imisní situaci max. 24 hodinových imisních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀, přesto celková výsledná koncentrace bude krátkodobě v exponovaných lokalitách mírně překračovat hodnotu imisního limitu. Počet překročení se předpokládá v menším počtu během roku, než je povolený počet překročení.“*
- *Ze závěru RS vyplývá, že vliv automobilové dopravy související s provozem Et Chomutov, s intenzitou 50 průjezdů nákladních automobilů za 24 hodin, je v porovnání se stávající intenzitou osobní i nákladní automobilové dopravy, s intenzitou stovek až tisíců průjezdů za 24 hodin, zanedbatelný.*

II.) Připomínky k oznámení záměru:

- *V oznámení záměru není provedeno porovnání navržené technologie včetně filtračních zařízení s těmi, které jsou již využívány v jiných spalovnách, chybí odůvodnění výběru technologie a filtračních zařízení.*
- *V oznámení záměru není uvedeno, zda budou odběrová místa zneč. látek splňovat požadavky norem.*
- *Z předloženého oznámení záměru vyplývá, že hydrogenuhličitán sodný lze případně dávkovat před oba látkové filtry, aktuálně je uvažováno s dávkováním pouze před filtr č. 1 – chybí odůvodnění.*

- V oznámení záměru nebyl uveden jmenovitý tepelný příkon dieselagregátu na naftu a jeho klasifikace z hlediska př. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
- V oznámení záměru není uvedena klasifikace drcení odpadů z hlediska př. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
- Významný podíl vstupů do zařízení má tvořit jinak nevyužitelný spalitelný komunální odpad, celkově má do zařízení těchto odpadů vstoupit 31 200 t/rok, max. 34,7 % těchto odpadů má být přetříděno na dotřídovací lince (vzhledem k její kapacitě) provozované společností Ekoselect a.s. přímo v Chomutově, zbylé odpady mají do zařízení vstupovat bez předchozího třídění, bude se jednat o odpad vytríděný občany v rámci systému separovaného sběru v jednotlivých obcích. Zde ČIŽP uvádí, že je potřebné zvážit, zda nevybudovat v rámci daného záměru další dotřídovací linku, v oznámení záměru tato možnost nebyla zhodnocena (je upřednostňována prevence vzniku odpadu a jeho recyklace před pálením).
- V oznámení záměru se rozcházejí údaje o množství odpadu, který má být přetříděn na dotřídovací lince již provozované společností Ekoselect a.s. v Chomutově, na str. 15 je uvedeno 16,4 % až 34,7 %, na str. 85 pak 26 až 34,7 %).
- V oznámení záměru je uvedeno následující: „Vzhledem k tomu, že podíl železniční dopravy pro Et Chomutov nelze v současné době závazně definovat, je uvažováno pouze s variantou se 100 % zajištěním dopravy pro záměr Et Chomutov dopravou silniční. Z pohledu posuzování dopadů vlivu dopravy na životní prostředí se jedná o variantu nejméně příznivou.“ ČIŽP uvádí, že z hlediska dopadu na kvalitu ovzduší je vždy upřednostňována železniční doprava.
- V oznámení záměru se na str. 20 a str. 86 (zde je navíc uvedena Kadaň a Vintířov) rozcházejí údaje o lokalitách, odkud má pocházet energeticky využitelný odpad pro daný záměr, na str. 86 je navíc uvedena Kadaň a Vintířov.
- V rozptylové studii je na str. 67 uvedeno, že vedlejším produktem daného záměru bude vedle škváry, popílku a železných materiálů také sádrový koláč. V oznámení záměru nebyla o vzniku sádrového koláče, jeho množství a způsobu využití žádná zmínka.
- V předloženém oznámení záměru a rozptylové studii nejsou uvedeny přepokládané počty aut, které mají přivážet odpady z Ústeckého a Karlovarského kraje do místa daného záměru. O intenzitě průjezdů nákladních automobilů souvisejících s provozem zařízení Et Chomutov za 24 hodin je uvedena zmínka až na str. 59 rozptylové studie. Na str. 67 – 68 rozptylové studie na obrázcích č. 7 „Trasy a intenzity související automobilové dopravy - celkový pohled“ a č. 8 „Trasy a intenzity související automobilové dopravy - detail ve městě Chomutov“ jsou uvedeny pak počty průjezdů automobilů od 6.00 hod do 18.00 hod., v jednotlivých směrech. Obrázek č.7 však nezahrnuje Karlovarský kraj.
- Na str. 15 oznámení záměru je v tabulce 6 uvedeno množství odpadů, které má vstupovat do zařízení, sečtením jejich max. množství se dostáváme na hodnotu 65 200 t/rok, ne na hodnotu 60 000 t/rok, která je brána jako kapacita daného záměru.“

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

- „Žádáme o bližší upřesnění, co za odpady bude využíváno pod pojmem „ostatní energeticky využitelné odpady“ a odkud budou tyto odpady přijímány.
- Žádáme o doplnění výpočtu energetické účinnosti dle přílohy č. 7 k zákonu č. 541/2020 Sb. Na straně 16 je pouze konstatováno, že energetická účinnost je 99,4%. Požadujeme doplnit vzorec a hodnoty výpočtu.

- Dále požadujeme v dokumentaci zahrnout záměr spřízněné společnosti Pol Oil CZ s.r.o. na výstavbu depolymerizační linky ve stejném areálu jako je předmětný záměr, a který má některé společné dodavatele odpadu. Především zda a případně v jakém rozsahu bude docházet ke sdílení materiálových toků nebo jiné synergie.
- Dále požadujeme podrobněji zpracovat jakým způsobem bude předcházeno nežádoucímu úletu při manipulaci s popílkem (včetně přepravy na skládku nebezpečného odpadu)."

6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

„Vzhledem k existujícímu odkanalizování lokality jednotnou kanalizací, na kterou jsou svedeny technologické odpadní vody (zejména přebytky tzv. odluhů z okruhu chladící věže), odpadní vody komunálního charakteru a srážkové vody z části předčištěné na lapolech, nemám k nakládání s odpadními a srážkovými vodami zásadnějších připomínek. Doporučuji pouze v dalších stupních dokumentace popsat plánované zadržování, resp. využívání srážkových vod vznikajících v areálu.

V rámci realizace a zejména pak provozování záměru bude v jeho prostorách v signifikantním rozsahu nakládáno s látkami, které jsou, dle zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také vodní zákon), závadnými látkami, případně nebezpečnými závadnými látkami z hlediska vodního prostředí (dále také souhrnně „ZL“). Jedná se zejména o koncentrovaný vodný roztok amoniaku přítomného v dané lokalitě v množství řádově desítek tun a dále pak látky ropného charakteru (např. regulační, mazací oleje). Upozorňuji dále na skutečnost, že v lokalitě záměru jsou přítomny staré ekologické zátěže a že na materiál, zeminu apod. z těchto zátěží je nutné nahlížet jako na ZL. Se „ZL“ je nutné nakládat v souladu s § 39 vodního zákona, resp. vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků a to včetně pravidelných zkoušek těsnosti a dalších zákonných náležitostí. V současnosti již je zpracován a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem „Havarijní plán pro ochranu vod před závadnými látkami v provozu teplárna“ a dále pak bude zpracován a zákonným způsobem schválen „Havarijní plán pro výstavbu“. Požaduji, aby v dokumentaci zmiňované výše uvedené havarijní plány braly v potaz případné hasební vody vzniklé při eventuálním požáru. Prosím o doplnění ve vhodném místě dokumentace, např. do podkapitoly Ochrana podzemních vod, zabezpečení čerpacích stanic, zásobníků, skladů kapitoly B.III.2 Odpadní vody (dále jen kap. B.III.2) a kapitoly D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody (dále jen kap. D.I.4).

Dále prosím o doplnění informace, že zařízení určená k nakládání se „ZL“ mají dostatečný objem pro zachycení jejich případných úniků a to vč. včetně zadržování hasebních vod, zejména pak nejsou-li úniky mimo areál záměru ošetřeny jiným způsobem. Vhodným místem k doplnění informace může být např. kap. B.III.2, případně pak kap. D I.4.

Dodávám, že realizace a provozování investičního záměru musí být v souladu s požadavky vodního zákona a na něj navazujících právních předpisů.“

7. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší nemá k předloženému oznámení zásadní relevantní připomínky.

8. Magistrát města Chomutova, Odbor životního prostředí k předloženému oznámení uvádí následující připomínky:

- „Záměr podléhá dle přílohy č. 1 zákona, v platném znění, kategorie: I jako zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou

úpravou s kapacitou od stanoveného limitu 100 t/den posuzování vlivů na životní prostředí.

- V projektové dokumentaci je nutné se podrobněji zabývat předpokládaným reálným množstvím odpadu, a to především SKO vzhledem k platné legislativě, kdy by měla produkce obcí od roku 2035 klesnout na cca 25 % současného množství a je nutné prověřit, zda recyklační či třídící cíle nebudou v daném regionu ohroženy; z odpadů před spalovnou by měly být vytrženy/odtrženy využitelné složky. V České republice takovýto moderní projekt plánuje například Brno před svou spalovnou (ZEVO) prostřednictvím něj ještě navýšit účinnost svého systému třídění.
- Je nutné se v projektové dokumentaci podrobněji zabývat předpokládaným reálným množstvím ostatních energeticky využitelných odpadů vzhledem k tlaku EU na oběhové hospodářství - recyklaci dále využitelných materiálů.
- Je nutné se více zaměřit na budoucí složení SKO a OO, vzhledem k potřebné výhřevnosti.
- Rozpracovat využití a umístění tzv. „patrových“ výsadeb zeleně v areálu pro zamezení šíření zápachu, prašnosti, hluku a lehkých složek odpadů vlivem větru do okolí.
- V projektové dokumentaci podrobněji zohlednit opatření na zlepšení zadržování dešťových vod v areálu, a to především využití propustných nebo polopropustných povrchů místo nepropustných a vybudováním retenční nádrže apod."

9. Arnika – program Toxické látky a odpady uplatňuje k předloženému oznámení následující připomínky a komentáře:

- „Žádáme o doplnění porovnání stávajících emisí z hnědohelných kotlů K1 a K3 (pro kontinuálně, ale i jednorázově měřené emise a CO₂ biogenního i fosilního původu a jejich přepočet na jednotku vyrobené energie), a to zejména s ohledem na programové prohlášení Vlády ČR o vypnutí kotlů na uhlí v roce 2033.
- Žádáme o doplnění katalogových čísel konkrétních druhů odpadů, které se mají ve spalovně zpracovávat, a to zejména u ostatního, energeticky využitelného odpadu.
- Žádáme o doplnění bilance pro kapacity recyklační a jiné pro uvedené odpady a zdůvodnění potřeby dané výše kapacity záměru pro příslušný kraj i ČR jako celek.
- Žádáme o doplnění informace o tom, jestli je kapacita zařízení v souladu s POH ČR a jeho plněním v roce 2035 (zejména s kapacitou pro energetické využití), zvláště při započtení stávajících zařízení spalujících odpad a v oznámení zmíněných i dalších záměrů na stavbu zařízení na spalování odpadů, které mají již uděleno souhlasné stanovisko v procesu EIA od MŽP.
- Žádáme o doplnění toho, jak konkrétně a jak často byla v místech zdrojů komunálního odpadu (obce) uplatňována hierarchie nakládání s odpady ve smyslu osvěty a použití motivačních programů pro snížení množství komunálních odpadů, zlepšení třídění apod.
- Doporučujeme posuzovat záměr na stavbu energetického centra v kumulaci se zařízením EVO Most – Komořany, protože je vzdáleno pouze 13 km vzdušnou čarou, a protože může docházet ke kompetici o komunální i jiné odpady. Kumulace z hlediska znečištění ovzduší je zřejmá i dle map z příložené rozptylové studie.
- Žádáme o doplnění semikontinuálního monitoringu PCDD/F pomocí zařízení AMESA ('Amesa-D, continuous dioxin, furan & PCB monitoring | Emission', no date) a sdílení výsledků semikontinuálního měření s veřejností.
- Při úvaze používání škváry jako materiálu pro technické zabezpečení skládky a stavební nebo rekultivační účely žádáme zveřejňovat pravidelně (alespoň 4x ročně) výsledky testu hodnocení ekotoxicity a vyloučení nebezpečných vlastností odpadů podle § 7 vyhlášky

273/2021 Sb., zejména s ohledem na to, že autor dokumentace si je vědom toho, že splnění těchto požadavků může být problematické.

- Žádáme o doplnění informací (vycházejících ze studií) o tom, jak může obsah perzistentních organických polutantů ve škváře kontaminovat své okolí a následně potravinové řetězce – do dokumentace i do hodnocení zdravotních rizik. V hodnocení zdravotních rizik žádáme zhodnotit i možnou míru expozice těmito látkám v okolí spaloven nebo míst, kde se skladuje / používá škvára jako stavební materiál nebo kde je pouze uložena.
- Žádáme o doplnění řešení situace, kdy bude probíhat odstávka zařízení a z bunkru se budou moci uvolňovat pachové látky, protože odpady v něm, ani vzduch nebudou po tu dobu spalovány.
- Žádáme o doplnění očekávaných charakteristik (kovů a organických látek) u strusky a zbytků po čištění spalin.
- Žádáme o doplnění informace o tom, odkud a v jaké míře (z konkrétního místa), se budou dovážet odpady po železnici.
- Žádáme o doplnění bilance vycházející ze složení (charakteristiky) paliva o tom, jaké procento látek skončí zachyceno ve škváře a v popílku (zbytcích po čištění spalin) a bude uvolněno do ovzduší.
- V EU jsou spalovny odpadů původcem 19 % dioxinů v ovzduší (European Commission, 2022). WHO uvádí, že koncentrace v ovzduší nepředstavují zdravotní riziko v důsledku přímé expozice, ale vedou k depozici PCDD/F a následnému příjmu v potravním řetězci. Žádáme o přidání této cesty do hodnocení zdravotních rizik a porovnání s existujícími odbornými zdroji zabývajícími se touto problematikou.
- Žádáme o doplnění porovnání záměru s BAT Stockholmské úmluvy (Stockholm Convention on POPs, 2008).
- S ohledem na obsah perzistentních organických polutantů a Stockholmskou úmluvu žádáme o zařazení zařízení na rozklad dioxinů a dalších POPs chemickou cestou (GPCR, BCD anebo SCWO). Popílek (zbytky po čištění spalin) může překračovat limit pro POPs v odpadech a měl by správně být ošetřen například některou z uvedených technologií.
- Dokumentace nehodnotí nepřímé vlivy. Žádáme o jejich doplnění.
- Dokumentace neuvažuje fugitivní, nepřímé emise. Žádáme o doplnění.
- Žádáme o transparentnost a o zveřejňování výsledků kontinuálně měřených emisí, semikontinuálně měřených emisí i jednorázově měřených emisí.
- Žádáme o doplnění informace o tom, kolik kg ročně emisí TZL se uvažuje z výduchů sil.
- Žádáme o upřesnění definice „obnovitelného zdroje energie“, kam se má spalování odpadů řadit (str. 16) a zdůvodnění zařazení tohoto zařízení mezi obnovitelné zdroje energie.
- Žádáme dovysvětlení informace o snížení závislosti na zemním plynu, když samotné ZEVO spotřebuje zhruba tolik zemního plynu, jako 90 domácností ročně. Žádáme o doplnění informace o tom, kolik domácností bude energií a teplem zásobeno a co se bude s nadbytečným teplem dít v měsících, kdy nebude zapotřebí.
- Žádáme o doplnění informace o zařazení spalování odpadů do systému EU ETS.
- Žádáme o vysvětlení toho, proč se v klimatické studii uvažuje skládkování jako jediná alternativa spalování odpadů. Dále žádáme o doplnění toho, zda ekvivalentní CO₂ ze skládkování zahrnují pouze CO₂ fosilního původu, nebo zda zahrnují i CO₂ biogenního původu.“

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, České informační agentury životního prostředí a na stránkách ministerstva (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV4221, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků, a pro potřeby procesu posouzení záměru, je nutné předložit dokumentaci EIA v tištěné podobě v počtu 1 ks paré + 1 paré v digitální podobě.

Poučení

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslav VACEK

Ředitel odboru výkonu státní správy IV
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona EIA **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV4221.

Rozdělovník

Oznamovatel:

1/ ACTHERM, spol. s r.o., Tovární 5533, 430 00 Chomutov

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2/ Ústecký kraj, k rukám hejtmana, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3/ Statutární město Chomutov, k rukám primátora, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
- 4/ Obec Údlice, k rukám starosty, Náměstí 12, 434 41 Údlice
- 5/ Obec Droužkovice, k rukám starosty, Rudé armády 80, 431 44 Droužkovice
- 6/ Obec Spořice, k rukám starosty, Lipová 201, 431 01 Spořice

Dotčené správní úřady:

- 7/ Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem
- 8/ Magistrát města Chomutova, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov
- 9/ KHS, územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov
- 10/ ČIŽP OI Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

Zpracovatel oznámení:

11/ Ing. Pavel Obrdlík, Ekopontis, s.r.o., Husovická 884/4, 614 00 Brno

Na vědomí:

- 12/ AS CHEMOPRAG, a.s., Na Babě 1526/35, 160 00 Praha 6
- 13/ Arnika – program Toxické látky a odpady, Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3