V Ústí nad Labem dne 27. června 2024
Č. j.: MZP/2024/220/1536
Sp. zn.: ZN/MZP/2023/221/299

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko")

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA")

I. Výroková část

Název záměru: „Nový zdroj UCED Chomutov"

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba nového paroplynového energetického zdroje v lokalitě Chomutov o tepelném výkonu max. 470 MWt.

Navržený projekt uvažuje s cílovým elektrickým výkonem v rozmezí 240 až 300 MW v kondenzačním režimu v uspořádání - 3 plynové turbíny (GT) + 3 spalinové kotle + 1 parní turbína (ST) a s vyvedením tepla o výkonu 40 MWt do soustavy zásobování tepelnou energií (SZTE).

Přesný typ a výrobce instalovaných turbín a kotlů budou určeny na základě výběrového řízení v navazujících fázích projekční přípravy. Jako palivo bude použit zemní plyn s tím, že v budoucích letech bude zemní plyn nahrazen částečně či úplně vodíkem, a to ve smyslu Taxonomie EU [Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852] a *Guidelines State aid for climate environmental protection and energy 2022*.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie I, bod 4 [Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu (300 MW)]

Umístění záměru:

kraj:	Ústecký
obec:	Chomutov
katastrální území:	Chomutov I

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
www.mzp.cz
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4

Elektronický podpis
Ing. Jaroslav Vacek
Ministerstvo životního prostředí
08.07.2024 13:20

Záměr je situován do stávajícího areálu teplárny Chomutov, který se nachází v jihovýchodní okrajové části města Chomutov, v ulici Na Moráni, par. č. 4184, 4185, 4186/1, 4186/2, 4186/3, 4186/4, 4186/5, 4187/4, 4189/1, 4189/2, 4190, 4191/1, 4191/2, 4191/3, 4191/4, 4191/5, 4191/6, 4191/19, 4191/26 a 4192/1 v k. ú. Chomutov I

Obchodní firma oznamovatele: UCED Volt s.r.o.

IČO oznamovatele: 175 49 710

Sídlo oznamovatele: Sokolovská 675/9, Karlín, 186 00 Praha 8

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále jen „ministerstvo" nebo „příslušný úřad"), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona EIA, na základě § 9a odst. 1 zákona EIA a přílohy č. 6 k zákonu EIA, za použití § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád")

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

„Nový zdroj UCED Chomutov"

na životní prostředí.

Ministerstvo na základě § 9a odst. 1 zákona EIA **stanoví** následující podmínky pro navazující řízení:

A. <u>Podmínky pro fázi přípravy záměru</u>

1. Oznamovatel, resp. investor před podáním žádosti o vydání integrovaného povolení záměru projedná konkrétní způsob vypouštění dešťových vod a likvidace odpadních vod s Krajským úřadem Ústeckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství s cílem zajištění environmentálně šetrného vodního hospodářství záměru v souladu s platnými předpisy. Z tohoto projednání bude pořízen oboustranně odsouhlasený zápis, který bude součástí žádosti o tzv. verifikační stanovisko dle § 9a odst. 6 zákona EIA jako doklad naplnění této podmínky závazného stanoviska EIA.
2. Oznamovatel, resp. investor v rámci žádosti o vydání integrovaného povolení záměru uvede výčet předpokládaných druhů provozních odpadů, v každém jednotlivém případě s odůvodněným odhadem jejich množství, popisem způsobu jejich shromažďování a předpokládaného způsobu jejich konečného využití nebo odstranění.
3. Pro všechna navazující řízení aktualizovat akustickou studii pro fázi provozu záměru s vyhodnocením plnění hygienických limitů v celkové akustické situaci při uvažování všech (i plánovaných) zdrojů hluku v území. Do projektu stavby v případě potřeby zapracovat potřebná protihluková opatření tak, aby vypočtená výsledná hladina ekvivalentní hladiny

akustického tlaku A LAeq,1h byla min. 1 dB pod hygienickým limitem v noci u nejbližších chráněných objektů.

4. Pro navazující řízení zpracovat akustickou studii pro hluk ze stavební činnosti, která prověří potřebu realizace protihlukových opatření na okolních chráněných stavbách a stanoví případně protihluková opatření. Pokud mezi protihluková opatření bude patřit výměna oken, pak v rámci studie provést pasport oken. V případě, že okna nebudou mít požadovanou neprůzvučnost (stanovenou v hlukové studii) zajistí investor před zahájením stavebních prací vhodná protihluková opatření - PHO (dotěsnění oken, výměna aj). Investor doloží dohodu s vlastníkem stavby dotčené nadlimitním hlukem pro žádost o povolení záměru dle stavebního zákona. V akustické studii budou kromě jiného stanoveny požadavky na použití stavební techniky včetně doby provozu během dne, požadavky na umístění strojů do uzavřených prostor, požadavky na možné souběhy hlučných operací, návrh výšky protihlukové mobilní stěny okolo staveniště atd.
5. U stávajících objektů, kde je eventuální předpoklad umístění stacionárních zdrojů hluku, prověřit slabá místa obvodového pláště stávajících objektů pomocí měření vzduchové neprůzvučnosti eventuálně akustickou kamerou. Zjištěná slabá místa sanovat tak, aby byla zajištěna lepší neprůzvučnost obvodového pláště, ideálně 1 dB pod hygienickým limitem v noční době.
6. Pro navazující řízení zpracovat rozptylovou studii ze stavební činnosti.
7. Do příloh projektové dokumentace pro navazující řízení samostatně zpracovat přílohu Zásady organizace výstavby, která bude obsahovat všechny níže uvedené podmínky stanovené pro fázi výstavby záměru.
8. V podkladech pro navazující řízení, konkrétně pro řízení o vydání integrovaného povolení bude uveden přesný typ a výrobce instalovaných turbín a kotlů a jejich technické parametry, budou blíže specifikovány všechny výduchy s odtahem znečišťujících látek a jejich výška nad terénem a bude upřesněn časový harmonogram na spoluspalování H_2 a úplný přechod na H_2.

B. <u>Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru</u>

9. Všechna opatření uvedená v Zásadách organizace výstavby v projektové dokumentaci pro navazující řízení zařadit do provozních předpisů stavby a provést prokazatelné seznámení všech pracovníků s těmito opatřeními. Dodržování opatření denně kontrolovat a zapisovat do stavebního deníku.
10. Manipulace a skladování látek závadných vodám bude realizováno výhradně na vodohospodářsky zabezpečených plochách.
11. Obecně jakákoliv technologie s možností kontaminace vod bude umístěna v celé ploše v záchytné vaně se zvýšeným prahem.
12. V průmyslových objektech nebudou realizovány podlahové vpusti. Tato podmínka se netýká sociálního zázemí či prostor pro běžný úklid.
13. Látky závadné vodám, jako např. maziva nebudou skladovány na venkovních plochách a ani jinde na otevřených plochách v areálu záměru.
14. V rámci areálu záměru nebude docházet k manipulaci s technologickými odpadními vodami vzniklými na jiných provozech.

15. Shromažďování nebezpečných odpadů a látek závadných vodám bude realizováno ve vhodných, řádně značených obalech a na vodohospodářsky zabezpečených plochách.
16. Místa, kde se bude nakládat s látkami závadnými vodám, budou vybavena havarijními sadami pro likvidaci případných úkapů a úniků.
17. V jednotlivých budovách, kde se bude nakládat s látkami závadnými vodám, bude k dispozici čerpací technika pro přečerpání případných úniků skladovaných látek a směsí. Dále budou k dispozici shromažďovací nádoby pro jímání uniklých chemických látek a směsí.
18. Pro identifikaci případných úniků látek závadných vodám bude vytvořen a provozován kontrolní systém pro zjišťování jejich úniků. Systém bude spočívat v pravidelné kontrole jednotlivých úseků, kdy o kontrole bude proveden záznam a případné úkapy závadných látek budou ihned sanovány.
19. V maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti. Zbývající prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí, a to jak technickými a technologickými opatřeními, tak úpravou pracovních podmínek, příp. dobou výkonu práce, či zřízením kontrolovaných pásem atd.
20. Odstranit usazený prach, je-li zaznamenána prašnost a hrozí-li jeho opětovný vznos do ovzduší a znečištění ovzduší.
21. Pokud se na staveništi vyskytují jednotlivé emisně významné, avšak prostorově omezené zdroje prašnosti (např. drtiče apod.), umisťovat je co nejdále od chráněné zástavby a osadit kolem nich clony z tkaniny a provádět skrápění.
22. Při plnění zásobníků prašných materiálů dbát na to, aby nedocházelo k úniku prašných materiálů a víření do okolí. Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek o zrnitosti do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí.
23. Venkovní skládky umísťovat na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál. Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem volbou jejich tvaru, velikosti, orientací vůči převládajícímu směru větru, použitím clon a bariér, příp. zakrytím plachtou či sítí.
24. Skrápět (zvlhčovat) odkryté suché a sypké plochy a deponie při větrném počasí. Zakrýt, případně skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm při větrném počasí.
25. Minimalizovat spádové výšky při nakládce a vykládce. Při přepravě materiálů dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras.
26. Dodržovat zásadu čištění vozidel vyjíždějících na vozovku. Používat např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry. Pravidelně čistit staveništní komunikace, a to v závěru každého dne nebo po ukončení prací, resp. odjezdu stavebních strojů a nákladních vozidel. Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně mokrou cestou.
27. Používat zpevněných staveništních komunikací nebo trasy dočasně zpevnit pomocí betonových panelů či pryžových bloků, případně štěrku či recyklovaného asfaltu, umožňujících jejich snadnou čistitelnost.
28. Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů. Maximální rychlost by neměla překročit 20 km/h.

29. Minimalizovat procesy řezání a broušení na staveništi, preferovat používání prefabrikovaných stavebních materiálů. Při řezání preferovat používání strojů se skrápěním, smáčet pracovní plochu, příp. při odsávání používat vaky na prach. Při broušení a řezání vozovek, chodníků, panelů apod. používat pilu s diamantovými řezným kotoučem a vodním čerpadlem.
30. U déle trvajících staveb neprovádět odkrývku celého povrchu najednou. Plochy, které jsou určené k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, požadovat použití jutového plátna, mulče či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu.
31. K zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém nebo větrném počasí je nezbytné, aby stavebník minimálně jednou denně zaznamenal do stavebního deníku klimatické podmínky, mezi které patří minimálně údaje o rychlosti větru a teplotě. Tyto údaje je možno doložit buď přímým měřením na reprezentativním místě přímo na staveništi nebo v reprezentativní lokalitě mimo staveniště v jeho blízkosti, nebo údaji z reprezentativní stanice stabilních meteorologických měření v oblasti staveniště. Stavbyvedoucí určí osobu, která bude odpovědná za dohled nad prováděním opatření k omezování prašnosti, pokud tento dohled nebude provádět sám.
32. Staveništní nesilniční technika, která bude na stavbě provozována (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.), by měla splňovat alespoň emisní stupeň IIIA (Stage IIIA), u nákladních vozidel, je-li to možné, alespoň emisní normu EURO V. V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí nebo byl vyroben před 31.12.2007 a v případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO V nebo bylo vyrobeno před 1.10.2008, musí být tyto stroje dovybaveny alespoň filtrem pevných částic.
33. Stavební práce budou probíhat od 7 do 21 h a pouze v pracovních dnech. Materiál z/na stavbu bude odvážen/zavážen (zejm. plnění sil) také pouze v pracovních dnech a mezi 7 – 21 h. Pokud bude nutné provádět stavební práce/závoz/odvoz materiálu mimo pracovní dny anebo v noční době, musí být tato situace projednána prokazatelně s příslušnou hygienickou stanicí.
34. Stroje, zařízení, mechanizované nářadí a dopravní prostředky budou udržovány v řádném technickém stavu.
35. V blízkosti chráněné zástavby musí řidiči nákladních automobilů po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnout motor. Stavební mechanismy budou vypínány po ukončení operace a v období vyčkávání na další činnost, budou používány zvukově izolační kryty příslušných strojů. Na tuto povinnost bude na vhodných místech stavby upozorněno pomocí vhodných výstražných tabulí.

C. Podmínky pro fázi provozu záměru

Nejsou vzhledem k zákonným povinnostem oznamovatele stanoveny.

D. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nejsou vzhledem k zákonným povinnostem oznamovatele stanoveny.

II. Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem záměru je výstavba nového paroplynového energetického zdroje v lokalitě Chomutov o tepelném výkonu max. 470 MWt.

Navržený projekt uvažuje s cílovým elektrickým výkonem v rozmezí 240 až 300 MW v kondenzačním režimu v uspořádání - 3 plynové turbíny (GT) + 3 spalinové kotle + 1 parní turbína (ST) a s vyvedením tepla o výkonu 40 MWt do soustavy zásobování tepelnou energií (SZTE).

Přesný typ a výrobce instalovaných turbín a kotlů budou určeny na základě výběrového řízení v navazujících fázích projekční přípravy. Jako palivo bude použit zemní plyn s tím, že v budoucích letech bude zemní plyn nahrazen částečně či úplně vodíkem, a to ve smyslu Taxonomie EU [Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852] a *Guidelines State aid for climate environmental protection and energy 2022*.

Nový zdroj bude sloužit pro výrobu tzv. špičkové energie a bude schopen poskytovat službu startu ze tmy v případě blackoutu v ČR, v souladu s požadavky bezpečnostní infrastruktury státu, Ústeckého kraje a Statutárního města Chomutov.

Průběh posuzování:

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 10.08.2023 od spol. UCED Volt s.r.o., se sídlem Sokolovská 675/9, Karlín, IČO: 175 49 710, v řízení na základě plné moci ze dne 09.08.2023 zastoupené spol. Bucek s.r.o., se sídlem Táborská 191/125, 615 00 Brno, IČO: 282 66 111, podle § 6 odst. 4 zákona EIA oznámení záměru „Nový zdroj UCED Chomutov", zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA, spolu se žádostí o zahájení zjišťovacího řízení dle zákona EIA.

Dne 16.08.2023 byl proces zjišťovacího řízení převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II.

Záměr naplňuje dikci kategorie I, bod 4 (Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu), přílohy č. 1 k zákonu EIA, a to jako záměr dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona EIA. Jedná se o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu EIA.

Záměr se nachází v Ústeckém kraji, ve stávajícím areálu teplárny Chomutov. Předmětem záměru je výstavba nového paroplynového energetického zdroje s možností dodávky tepla pro vytápění v lokalitě Chomutov.

Dle vyjádření Magistrátu města Chomutova, odboru rozvoje a investic, oddělení úřadu územního plánování, č. j.: MMCH/70118/2023/ORI/uup/Pe ze dne 18.05.2023 je záměr z hlediska funkčního využití území v souladu s územním plánem, avšak z hlediska regulativu výšky je záměr v rozporu s územním plánem. Nová výška objektů komínů záměru převyšuje požadovaný limit 15 m.

Dle stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUUK/064199/2023 ze dne 10.08.2023 lze vyloučit významný vliv uvedeného záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Příslušný úřad po prostudování předloženého materiálu zahájil dne 01.09.2023 v dané věci, v souladu s § 7 odst. 3 zákona EIA, zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona EIA zákonem stanoveným způsobem zveřejněno a dne 12.09.2023 byla v souladu s § 16 odst. 2 zákona EIA zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úřední desce Ústeckého kraje.

Dne 16.10.2023 bylo zjišťovací řízení ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení, který byl zveřejněn na úřední desce Ústeckého kraje dne 20.10.2023.

Dne 19.12.2023 byla ministerstvu předložena dokumentace vlivů záměru „Nový zdroj UCED Chomutov" na životní prostředí (dále jen „dokumentace") s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona EIA zpracovaná Ing. Olgou Šambergerovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona EIA (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 87739/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2017/710/338, MZP/2022/710/3772).

Dne 19.12.2023 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Ústeckého kraje dne 02.01.2024.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 5 vyjádření (2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků, 3 vyjádření dotčených správních orgánů a žádná vyjádření z řad veřejnosti).

Dne 13.02.2024 byl zpracováním posudku dokumentace EIA k záměru „Nový zdroj UCED Chomutov" pověřen Ing. Pavel Obrdlík, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 87742/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2020/710/3955). Dne 05.03.2024 byla s tímto zpracovatelem posudku uzavřena smlouva o zpracování posudku. Dne 05.06.2024 byl příslušnému úřadu předán posudek.

Na základě dokumentace, posudku a vypořádání připomínek k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Ministerstvo při formulování svého závazného stanoviska vycházelo z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA, kterou zpracovala Ing. Olga Šambergerová, držitelka autorizace dle § 19 zákona EIA (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 87739/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2017/710/338, MZP/2022/710/3772).
- Vyjádření k dokumentaci EIA obdržená v zákonem stanovené lhůtě v rámci procesu EIA.
- Posudku dokumentace s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 zákona EIA (dále jen „posudek"), který vypracoval Ing. Pavel Obrdlík, držitel autorizace dle § 19 zákona EIA (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 87742/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2020/710/3955).

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, dle výše uvedených podkladů.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Nedílnou součástí výrokové části tohoto závazného stanoviska jsou podmínky pro navazující řízení. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Podmínky tohoto stanoviska vycházejí z charakteru navrhovaného záměru a vztahují se zejména k ochraně veřejného zdraví, ochraně ovzduší, ochraně vod a k odpadovému hospodářství. Jednotlivé podmínky vycházejí z parametrů deklarovaných v návrhu záměru dle dokumentace EIA a jejích samostatných příloh, které jsou zásadní z hlediska možných dopadů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň vychází ze závěrů hodnocení posudku dokumentace EIA.

Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byly zahrnuty další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly zahrnuty podmínky, které byly navrženy zpracovatelkou dokumentace EIA i zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona EIA.

Podmínka 1: Tato podmínka byla uložena na základě vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství a jejím účelem je zajištění minimalizace vlivů záměru při nakládání s dešťovými a odpadními vodami vznikajícími během provozu záměru.

Podmínka 2: Tato podmínka byla uložena na základě vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství a jejím účelem je zajištění minimalizace vlivů záměru při nakládání s odpady během provozu záměru.

Podmínka 3: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je bezpečné zajištění plnění hlukových limitů v dotčeném území během provozu záměru.

Podmínky 4: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je bezpečné zajištění plnění hlukových limitů v dotčeném území během výstavby záměru.

Podmínka 5: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je bezpečné zajištění plnění hlukových limitů v dotčeném území během provozu záměru.

Podmínky 6: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je bezpečné zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínky 7: Tato podmínka byla v obdobném znění navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění plnění podmínek stanovených pro fázi výstavby záměru.

Podmínky 8: Tato podmínka byla uložena na základě vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu v Ústí nad Labem a jejím účelem je jednoznačné definování záměru a jeho vlivů na životní prostředí ve fázi jeho provozu.

Podmínka 9: Tato podmínka byla v obdobném znění navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění plnění podmínek Zásadh organizace výstavby stanovených pro fázi výstavby záměru.

Podmínka 10: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy před znečištěním, resp. kontaminací.

Podmínka 11: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy před znečištěním, resp. kontaminací.

Podmínka 12: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových vod před znečištěním, resp. kontaminací. V rámci stanoviska EIA byla konkretizována, aby se nevztahovala například na sprchy či místnosti pro úklid.

Podmínka 13: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy před znečištěním, resp. kontaminací.

Podmínka 14: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy před znečištěním, resp. kontaminací.

Podmínka 15: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy před znečištěním, resp. kontaminací.

Podmínka 16: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy před znečištěním, resp. kontaminací.

Podmínka 17: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy před znečištěním, resp. kontaminací.

Podmínka 18: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a půdy před znečištěním, resp. kontaminací.

Podmínka 19: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 20: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území. Ve stanovisku byla pouze konkretizována.

Podmínka 21: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 22: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 23: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 24: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 25: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 26: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 27: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území. Oproti původně navrženému opatření v dokumentaci EIA byla vypuštěna možnost zpevňování cest pomocí strusky, protože lze pochybovat o jejich čistitelnosti a nezávadnosti z hlediska ŽP.

Podmínka 28: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 29: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 30: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 31: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 32: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních limitů v dotčeném území.

Podmínka 33: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění hlukových limitů v dotčeném území.

Podmínka 34: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na půdu a podzemní vody a na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních a hlukových limitů v dotčeném území.

Podmínka 35: Tato podmínka byla navržena již v rámci dokumentace EIA a jejím účelem je zajištění snížení dopadů na veřejné zdraví a zajištění plnění imisních a hlukových limitů

v dotčeném území. Pro větší uplatnění v praxi byla doplněna informační povinnost pomocí informačních tabulí.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posouzení vlivů záměnu na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu posouzení vlivů záměnu na životní prostředí vypořádány v rámci v kapitoly V. posudku dokumentace EIA, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posouzení vlivů záměnu na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgány státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy a realizace záměru.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly předmětem hodnocení dokumentace EIA a posudku této dokumentaci. Na základě provedeného hodnocení bylo konstatováno, že žádné vlivy nejsou ve své významnosti (po zhodnocení velikosti vlivu, časového rozsahu, reverzibility, možných kompenzačních opatření a dalších atributů) vyhodnoceny jako významně nepříznivé. Zjištěné nepříznivé vlivy jsou spojeny zejména se znečištěním ovzduší, hlukovou zátěží a s dalšími vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nulové či nevýznamné.

Záměr je v případě dodržení podmínek navržených v návrhu stanoviska akceptovatelný z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví. Další pozornost je třeba věnovat zejména snížení dopadů výstavby záměru na veřejné zdraví, což je v návrhu stanoviska EIA pomocí navržených podmínek pro fázi přípravy a výstavby záměru.

Významné negativní přeshraniční vlivy nejsou očekávány. Vzájemné působení vlivů (kumulativní, synergické) bylo při hodnocení uvažováno a nezpůsobí posílení jejich významnosti.

Podrobná specifikace vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro účely vyhodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví bylo zpracováno Hodnocení zdravotních rizik záměru (Bucek s.r.o., Ing. Jitka Růžičková, 11/2023).

Na základě tohoto hodnocení lze vliv provozu záměru „Nový zdroj UCED" z hlediska zdravotního rizika charakterizovat jako zanedbatelný a nelze předpokládat významné zvýšení rizika zdravotních účinků.

Z hlediska vlivů záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze tedy záměr za předpokladu dodržení navržených podmínek pro fázi přípravy a výstavby záměru posoudit jako akceptovatelný.

Vlivy na ovzduší a klima

Pro účely zhodnocení vlivu provozu záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována rozptylová studie, která tvoří přílohu dokumentace (Bucek s.r.o., Mgr. Daniela Fogašová, 11/2023). Platné limitní hodnoty nebyly u žádného ukazatele kvality ovzduší překročeny.

Vlivy provozu záměru na kvalitu ovzduší jsou dlouhodobé, trvalé a s lokálním dosahem. Vzhledem k povaze záměru nejsou významné. Podobně lze hodnotit tyto vlivy i v kumulaci se sousedním záměrem „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa".

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší v rámci výstavby jsou hodnoceny jako negativní, přechodné, s lokálním dosahem. V případě dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska EIA nebudou významné.

Vliv na klima bude nevýznamný ve vztahu k současně využívaným uhelným elektrárnám.

Z hlediska vlivů záměru na kvalitu ovzduší a klima lze tedy záměr za předpokladu dodržení navržených podmínek pro fázi přípravy a výstavby záměru posoudit jako akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro účely posouzení hluku generovaného záměrem v průběhu jeho provozu byla vypracována hluková studie, která tvoří přílohu dokumentace (Bucek s.r.o., Mgr. Sylvie Kochaníčková, 04/2023). V rámci této studie byla navržena patřičná protihluková opatření, která jsou součástí popisu záměru.

Vliv provozu záměru na hlukovou situaci lze hodnotit jako mírně negativní, zákonné limity však budou splněny. Vlivy budou dlouhodobé s lokálním dosahem.

Vlivy záměru na hlukovou situaci v rámci výstavby lze za předpokladu dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska EIA hodnotit jako mírně negativní, přechodné, s lokálním dosahem.

Z hlediska vlivů záměru na hlukovou situaci lze tedy záměr za předpokladu dodržení navržených podmínek pro fázi přípravy a výstavby záměru posoudit jako akceptovatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Při dodržení podmínek uložených v návrhu závazného stanoviska EIA není důvodné předpokládat významnější vlivy na povrchové či podzemní vody. Podrobnější vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody bude upřesněno v rámci navazujícího řízení o vydání integrovaného povolení. Významnější vlivy by mohly nastat v případě havárie během výstavby nebo provozu záměru. Riziku těchto vlivů bude v maximální možné míře předejito opatřeními stanoveným v havarijním plánu, jenž musí být zpracován.

Intenzita těchto vlivů (mimo havarijních stavů) bude pravděpodobně nízká, rozsah lokální. Tyto vlivy (či jejich rizika) lze hodnotit jako přijatelné vzhledem k potřebě záměru.

Z hlediska vlivů záměru na povrchové a podzemní vody lze tedy záměr za předpokladu dodržení navržených podmínek pro fázi přípravy a výstavby záměru posoudit jako akceptovatelný.

Vlivy na půdu

Vlivy na půdu lze hodnotit jako zanedbatelné. Nedojde k záboru ZPF a PUPFL, protože záměr je situován do brownfieldu.

Významnější vlivy na znečistění půdy by mohly nastat v případě havárie během výstavby nebo provozu záměru. Riziku těchto vlivů bude v maximální možné míře předejito opatřeními stanoveným v havarijním plánu, jenž musí být zpracován.

Z hlediska vlivů záměru na půdu lze tedy záměr posoudit jako akceptovatelný.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou zanedbatelné. Vlivem záměru bude spotřebováván zemní plyn, který bude výhledově nahrazen vodíkem.

Z hlediska vlivů záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze tedy záměr posoudit jako akceptovatelný.

Vlivy na staré ekologické zátěže

Areál teplárny Chomutov je zatížen kontaminací chemickými látkami, vzniklou z bývalého provozu dehtového hospodářství. Je zde nadpozaďová, avšak nízká kontaminace podloží. Z toho vyplývá, že nehrozí žádné zdravotní riziko, ani nehrozí žádné omezení multifunkčního využívání lokality.

Výstavba a provoz záměru nebude mít svým charakterem vliv na stávající ekologické zatížení.

Vlivy na biodiverzitu, faunu, flóru a ekosystémy

Výstavba a provoz záměru budou mít vzhledem k umístění v brownfieldu nevýznamný až nulový vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ekosystémy.

Z hlediska vlivů záměru na biodiverzitu, faunu, flóru a ekosystémy lze tedy záměr posoudit jako akceptovatelný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vliv záměru na krajinný ráz a ekologické funkce krajiny bude s ohledem na umístění v průmyslové části města nevýznamný až nulový.

Z hlediska vlivů záměru na krajinu lze tedy záměr posoudit jako akceptovatelný.

Vliv záměru na lokality Natura 2000 a zvláště chráněná území

Významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl stanoviskem Krajského úřadu Ústeckého kraje č. j. KUUK/064199/2023 vyloučen. Areál záměru nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již ovlivněna stávající zástavbou a urbanizací lokality.

Z hlediska vlivů záměru na lokality Natura 2000 a zvláště chráněná území lze tedy záměr posoudit jako akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Kulturní a historické památky podléhající ochraně dle zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nebudou posuzovaným záměrem dotčeny. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů lze označit za trvalé, nevýznamné až nulové.

Z hlediska vlivů záměru na hmotný majetek lze tedy záměr posoudit jako akceptovatelný.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona EIA je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru

bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci vlivů záměru „Nový zdroj UCED Chomutov" na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených s posuzovaným záměrem a opatření vyplývající z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Pro posuzovaný záměr je referenčním dokumentem „Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro Velká spalovací zařízení", uvedený ve věstníku Evropské unie 2021/2326 ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení. Předmětem této části Dokumentace záměru je porovnání s nejlepšími dostupnými technikami a návrh podmínek provozu výše uvedeného zdroje.

Vyhodnocení souladu záměru s BAT prokazuje, že je navržené technické řešení vhodné z hlediska dosaženého stupně poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Určitý otazník představuje likvidace odpadních vod, která nebyla v dokumentaci EIA dostatečně popsána a bylo pouze deklarováno, že jejich odstranění zajistí společnost ACTHERM, spol. s r.o. Tuto nejistotu je nezbytné rozptýlit v navazujícím řízení o vydání integrovaného povolení. K tomu v maximální možné míře přispívají i podmínky stanoviska EIA.

Detailnější technické řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení k povolení záměru. V následných fázích přípravy projektu může dojít k dalšímu upřesnění technických parametrů projektu, a to i na základě podmínek stanovených v rámci tohoto závazného stanoviska, které bude předmětem posouzení v rámci řízení o vydání verifikačního závazného stanoviska dle ust. § 9a odst. 6 zákona EIA.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných platnými právními předpisy i uložených v rámci procesu posouzení vlivů záměnu na životní prostředí a integrovaným povolením vydaným dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen pouze v jedné variantě. Pořadí variant tedy nebylo možné stanovit.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Nový zdroj UCED Chomutov" na životní prostředí bylo v termínu podle § 8 odst. 3 zákona EIA doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 5 vyjádření, z toho 2 vyjádření územních samosprávných celků (Statutární město Chomutov; Ústecký kraj), 3 vyjádření dotčených orgánů (Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí

a zemědělství, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem a Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje). Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Všechna výše uvedená vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána zpracovatelem posudku v rámci v kapitoly V. posudku dokumentace EIA. Ministerstvo souhlasí se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci v tomto posudku. Relevantní požadavky obsažené v obdržených vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona EIA, byly zapracovány do závazného stanoviska.

Vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo ke zveřejněné dokumentaci EIA neobdrželo odůvodněná nesouhlasná vyjádření dotčené veřejnosti, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona EIA upuštěno od konání veřejného projednání dokumentace záměru.

Veškeré související dokumenty jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí) pod kódem záměru OV4224, viz https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV4224.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

- Vyšší územní samosprávné celky: Ústecký kraj
- Základní územní samosprávné celky: Statutární město Chomutov, Město Jirkov, Obec Údlice, Obec Droužkovice, Obec Spořice, Obec Pesvice, Obec Všestudy, Obec Nezabylice, Obec Strupčice, Obec Otvice, Obec Vrskmaň, Obec Blatno, Obec Křimov, Obec Málkov a Obec Černovice

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že vhodnými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

III. Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona správního řádu, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona EIA.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným

stanoviskem, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, nebo v rámci přezkumného řízení v souladu s ust. § 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Jaroslav VACEK
Ředitel odboru výkonu státní správy II
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona EIA **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do obsahu závazného stanoviska jakož i do posudku dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (http://www.cenia.cz/eia) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/eia) pod kódem záměru OV4224.

Rozdělovník

Oznamovatel:

UCED Volt s.r.o., IDDS: pa7x9nw

Dotčené územní samosprávné celky:

Ústecký kraj, IDDS: t9zbsva
Statutární město Chomutov, IDDS: 497beyz
Obec Údlice, IDDS: ufub6fk
Obec Droužkovice, IDDS: 7jgaqzq
Obec Spořice, IDDS: c7maqz5
Obec Pesvice, IDDS: itsaqyk
Obec Všestudy, IDDS: nj4byge
Obec Nezabylice, IDDS: nnzaq4c
Obec Strupčice, IDDS: 4ecaqyb
Obec Otvice, IDDS: mb7buqg
Město Jirkov, IDDS: 9zcbsra
Obec Vrskmaň, IDDS: qcfa337
Obec Blatno, IDDS: 92haqxs
Obec Křimov, IDDS: 9z8bpy2

Obec Málkov, IDDS: zr6axdw
Obec Černovice, IDDS: gd5buua

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje, IDDS: t9zbsva
Magistrát města Chomutova, IDDS: 497beyz
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Chomutov, IDDS: 8p3ai7n
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, IDDS: c6vdzus

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Olga Šambergerová, Bucek s.r.o., IDDS: h2ns2u8

Zpracovatel posudku dokumentace:

Ing. Pavel Obrdlík, Husovická 884/4, 614 00 Brno