

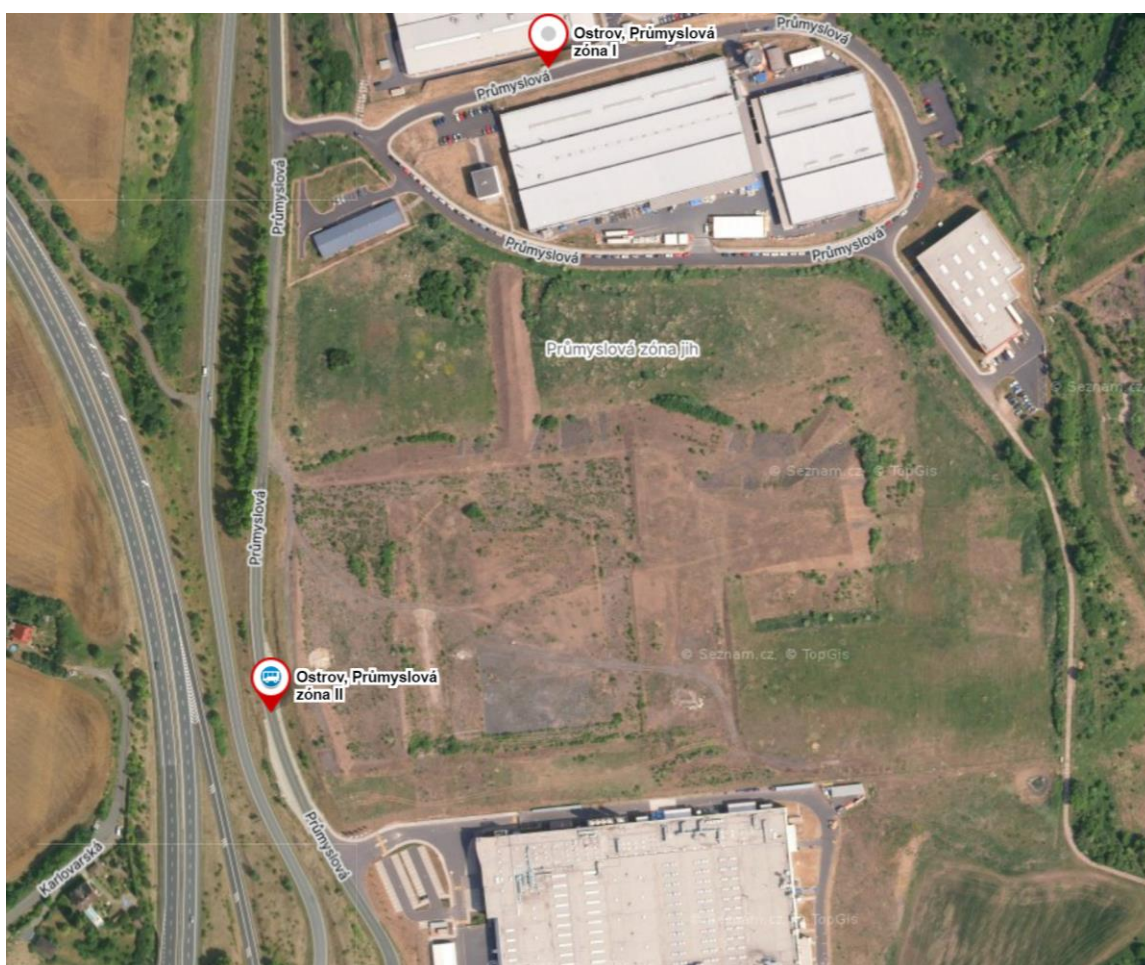
# Výrobní hala WITTE Automotive na díly pro BMW

## Accolade průmyslový park Ostrov South

Naturové posouzení záměru na evropsky významné lokality a  
ptačí oblasti

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

### ZPRÁVA



<b>Předmět díla</b>	<b>Výrobní hala WITTE Automotive na díly pro BMW Accolade průmyslový park Ostrov South</b> Naturové posouzení záměru na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
<b>Objednatel</b>	<b>RotaGroup a.s.</b> Ing. Josef Brejcha Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4 IČ: 279 67 344, DIČ: CZ 279 67 344 Kontakty: e-mail: josef.brejcha@rotagroup.cz Mobil: +420773 463 657
<b>Zpracovatel</b>	<b>Vladimír Bejček – Peros</b> Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc. autorizovaná osoba podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR č. j. MŽP/2020/630/1766 ze dne 17. srpna 2020).  Klešická 1554 190 16 PRAHA 9 Újezd n. L. IČ: 49363743, DIČ: CZ530927437 Kontakty: e-mail: bejcek@fzp.czu.cz, vbejcek@seznam.cz Mobil: +420606474485

V Praze, 27. září 2023



Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

**Obsah:**

Úvod	4
a) Údaje o záměru	5
1. Název záměru	5
2. Celková charakteristika záměru	5
3. Popis variant záměru	7
4. Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona	7
5. Předpokládaný termín zahájení realizace, dokončení záměru a dobu provozu záměru	9
b) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru	10
c) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů	15
d) Údaje o vstupech záměru	16
e) Údaje o výstupech záměru	16
f) Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru	17
g) Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru	20
h) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny	29
i) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů	29
j) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních	30
k) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů	30
l) Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	31
m) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné či účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení	31
n) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení	31
o) Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	31
Terminologie a zkratky	32
Přílohy	34

## Úvod

Po vstupu České republiky do Evropské unie bylo nezbytné do české legislativy včlenit právní normy Evropské unie na ochranu přírody, konkrétně – Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES (nahradila směrnici 79/409/EHS), o ochraně volně žijících ptáků a Směrnicí Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Stalo se tak při novelizaci zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v roce 2004. Součástí výše citovaných směrnic je povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště a lokality vybraných druhů tzv. **Natura 2000**. Z tohoto důvodu je nutné posuzovat vliv veškerých plánovaných záměrů na tento systém územní ochrany ohrožených přírodních fenoménů. To stanovuje § 45h zák. č. 114/1992, kde je uvedeno: „Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (PO), podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“

Podnětem pro vypracování naturového posouzení vlivu záměru „**Výrobní hala WITTE Automotive na díly pro BMW; Accolade průmyslový park Ostrov South**“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo stanovisko odboru životního prostředí Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 25. 9. 2023; KK/6360/ZZ/22. Je v něm uvedeno, že výše uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Podrobnější zdůvodnění stanoviska lze najít v kapitole 5 b. (Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru).

Zpracovatel předložené studie hodnocení je autorizovanou osobou k provádění naturového hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Při tvorbě tohoto naturového posouzení byla respektována Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, Sbírka zákonů č. 142/2018. Částka 74. 1818–1823.

## **a) Údaje o záměru**

---

### **1. Název záměru**

**Výrobní hala WITTE Automotive na díly pro BMW; Accolade průmyslový park Ostrov South**

### **2. Celková charakteristika záměru**

Kraj : Karlovarský

Obec: Ostrov (555428)

Katastrální území: Ostrov nad Ohří (okres Karlovy Vary); 715883

Číslo LV: 8603

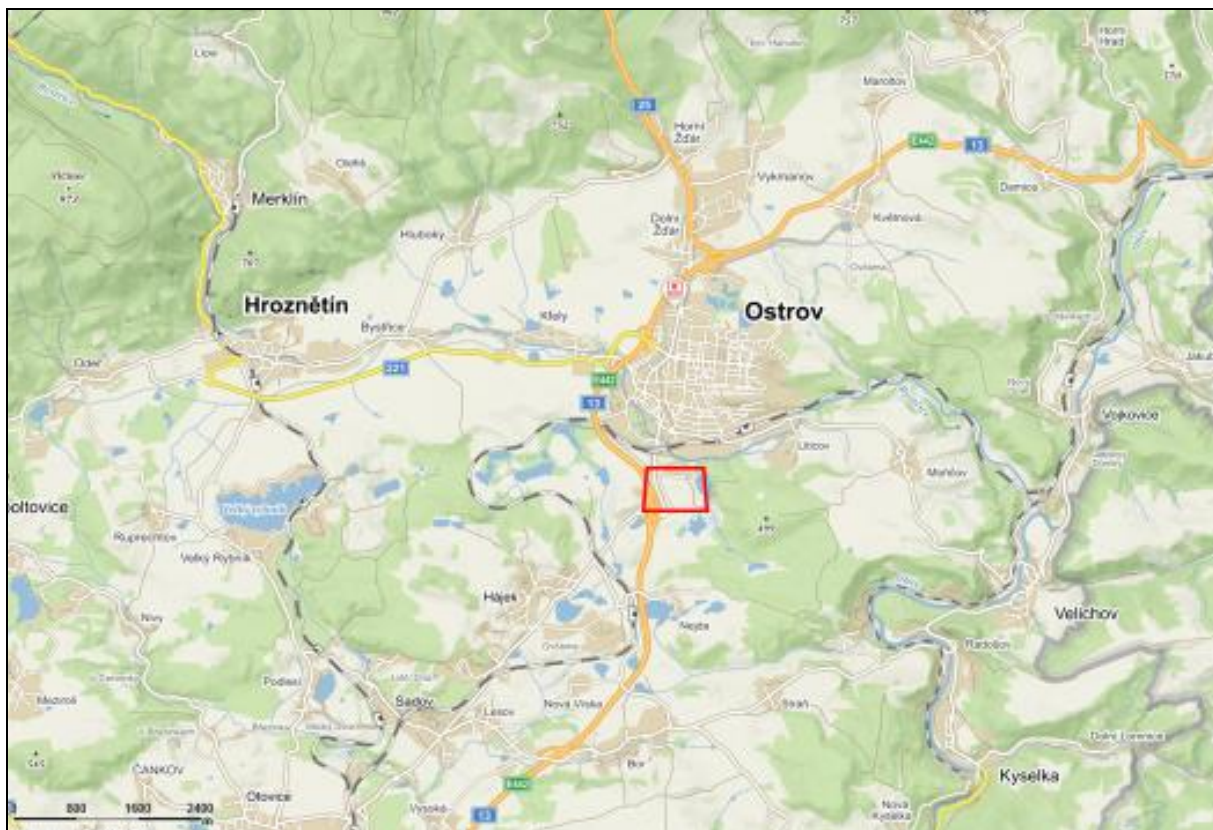
p. č.: 2048/6, 2167/1, 2168/1, 2170/13, 2170/15, 2175, 2176, 2181/3, 2181/4, 2308/6 a 2620/1 – způsob využití jiná plocha (vyjma parcely 2167/1 – neplodná půda); Druh pozemku ve všech případech „ostatní plocha“

Vlastnické právo: MAHLE Behr Ostrov s.r.o., Víta Nejedlého 1471, 29501 Mnichovo Hradiště

Předmětem záměru je návrh nové haly pro drobnou nerušící výrobu a skladování na jižním okraji Ostrova (Obr. 1, 2 a 3). Součástí výstavby je i potřebná infrastruktura

Záměr je lokalizován v nejzápadnějším výběžku Ptačí oblasti Doupovské hory. Území je v ÚPD označeno jako Průmyslová zóna Ostrov 2000 – II. Na západní straně je prostor vymezen ulicí Průmyslová, která vede podél Karlovarské. Severní hranici tvoří rovněž ulice Průmyslová, která obkružuje halu firmy Lindner Türen - Fassaden s.r.o. Východní hranici tvoří místní komunikace, která vede nejprve kolem objektu na adrese Průmyslová 1503 a pokračuje dále podél odkaliště. Jižní strana předmětného území je vymezena náspem na severní straně objektu firmy WITTE ACCESS TECHNOLOGY, s.r.o a firmy WITTE Paint Application, s.r.o v Průmyslové ulici č. p. 1500.

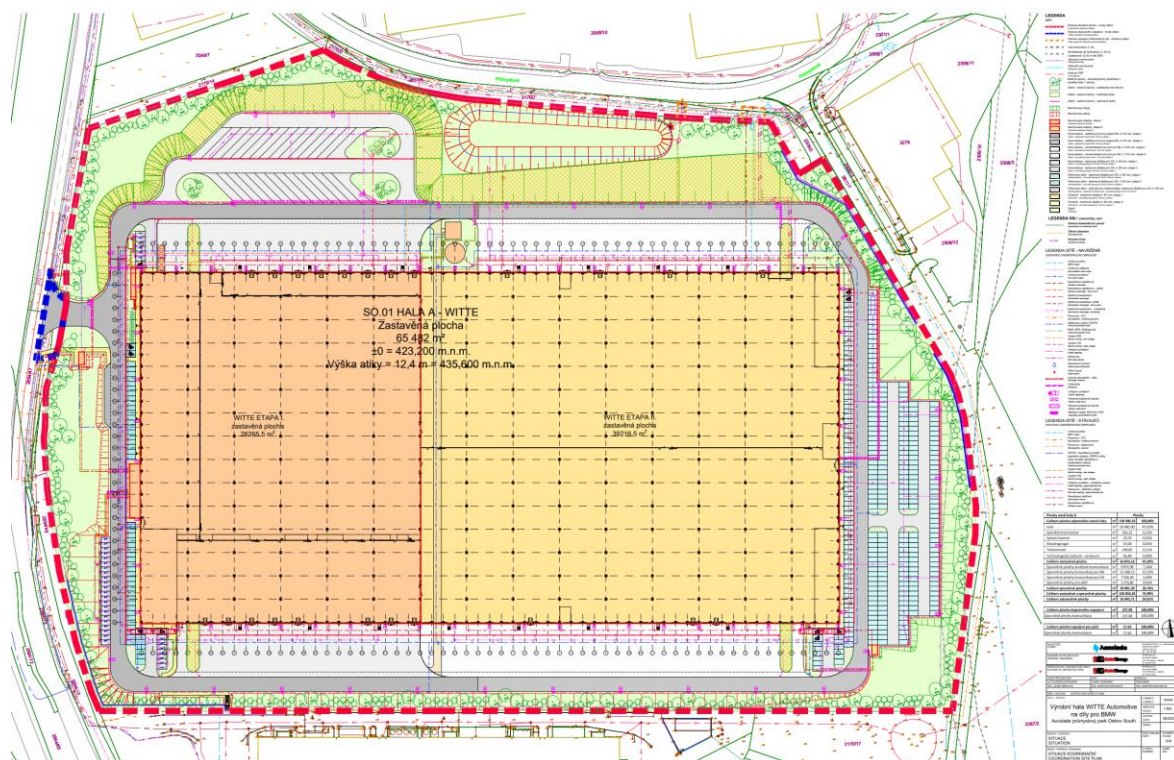
Z celkových 139 300 m<sup>2</sup> plochy bude 47 % (65873 m<sup>2</sup>) zastavěná plocha, 28,7 % (39981 m<sup>2</sup>) zpevněná plocha a zbytek (24 %, 33445 m<sup>2</sup>) zatravnělé plochy (Obr. 3 a 4). Celé předmětné území bylo v minulosti přetvořeno – skrývka zeminy, navezený materiál do vyvýšených deponií (zejména v jihozápadní polovině území). Vegetace má vysloveně ruderální charakter. Není překvapivé, že v zájmovém území nebyl zjištěn žádný přírodní biotop.



Obr. 1 Přehledová mapa s vyznačením zájmového území záměru (hranice červeně)



Obr. 2 Detailnější mapa s vyznačením zájmového území záměru (hranice červeně)



Obr. 3 Situační mapka záměru

### 3. Popis variant záměru

Záměr je jednovariantní.

### 4. Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona

Jedná se o jednu novostavbu haly s výrobou, skladováním a nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Objekt je koncipován jako nepodsklepená vícelodní hala obdélníkového tvaru o půdorysných rozměrech 361,26 x 181,26 m s výškou atiky 12,4 m od upraveného terénu. Z celkových 139 300 m<sup>2</sup> plochy bude 47 % (65873 m<sup>2</sup>) zastavěná plocha, 28,7 % (39981 m<sup>2</sup>) zpevněná plocha a zbytek plochy se zelení (Obr. 4, 5). V podstatě celé předmětné území bylo v minulosti přetvořeno – skrývka zeminy, navezený materiál do vyvýšených deponií (zejména v jihozápadní polovině území).

Celý areál bude oplocen a přístupný přes vrátnici. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, sadových úprav, vrátnice, sprinklerové stanice a výstavba příslušných inženýrských sítí.



Obr. 5 Vizualizace hodnoceného záměru

Hala je určená pro výrobu plastů pro automotive.

Výroba plastů spočívající ve zpracování plastů a souvisejících materiálů s výrobkem:

#### Technologie vstřikování:

- Technologie vstřikování je způsob zpracování plastů, při kterém je potřebná dávka materiálu ve formě taveniny vstříknuta pomocí šneku velkou rychlostí z plastikační komory do uzavřené dutiny (většinou) kovové vstřikovací formy, kde v důsledku chlazení ztuhne v konečný výrobek.

#### Technologie Svařování pomocí horkých zrcadel (HW):

- Topným tělesem jsou nahřáté povrchy plastových dílů v požadovaných zónách,



kteřé se mají spojit zalisováním.

#### Technologie Infračerveného svařování – IR

- Infračervené svařování plastů je založeno na nahřívání povrchů plastových dílů, pomocí krátkovlnných pulzních zářičů.

#### Technologie ultrazvukového svařování – UW

- Generátory vytváří vysokofrekvenční napětí, které je konvertorem transformováno na mechanické kmity a následně je přenášeno do sonotrody. Svařovacím nástrojem jsou tvarovány nýtovací kolíky (bodové sváry), jednotlivých konstrukčních dílů, aby došlo k jejich trvalému spojení.

#### Technologie IMGL / ESL laminování

- Při IMG procesu je dezén přenesen na fólii až během samotného tváření.

#### Technologie vysekávání – die cutting:

- Jednoúčelové vysekávací zařízení pro odsek přebytečného materiálu a vyseknutí otvorů pro další plastové díly.

#### Technologie frézování – milling:

- Jednoúčelové frézovací zařízení sloužící pro odfrézování přebytečných částí dílu.

Žádná technologie nepřesáhne svými negativními vlivy hranice areálu, to bude prokázáno i v rámci EIA.

#### **Směnnost provozu**

Provoz je v maximálním stavu nepřetržitý, tedy 24 hod. denně, 7 dní v týdnu.

#### **Etapizace**

Hala bude řešená ve dvou etapách, kdy v obou bude rozšiřována kapacita záměru a jeho plochy, charakter výroby se nemění. Předkládaný je konečný rozsah výroby.

Celé předmětné území bylo v minulosti přetvořeno – skrývka zeminy, navezený materiál do vyvýšených deponií (zejména v jihozápadní polovině území).

Provoz bude v maximálním stavu nepřetržitý.

#### **Etapizace**

- **Etapa I.** - technologie vstřikolisů, ultrazvukového svařování a montážní linky. Přesné rozdělení kapacity je spekulativní. Předpokládaná kapacita první etapy je maximálně 7000 t/rok lisování. Hlavní složkou výroby je montáž. Počet zaměstnanců v této etapě nepřesáhne 800 osob.

Plocha haly: 26 265,5 m<sup>2</sup>.

- **Etapa II.** - ostatní technologie Počet zaměstnanců dosáhne až 1560 osob. Etapa II. pak vyčerpává celou kapacitu z hlediska ploch.

Plocha haly: 39 216,5 m<sup>2</sup>.

- **Plocha celkem:** 65 482 m<sup>2</sup>.

#### **5. Předpokládaný termín zahájení realizace, dokončení záměru a dobu provozu záměru**

Zahájení realizace záměru: dle ukončení povolenacích a správních řízení

Dokončení záměru: cca 6 měsíců od zahájení výstavby

## **b) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru**

### **KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ**

RotaGroup a.s.  
Na nivách 956/2  
Praha 4, Michle  
141 00 Praha 41

Váš dopis značka // ze dne  
// 25-09-2023

Naše značka  
KK/4841/ZZ/23

Vyřizuje / linka  
Chocheľ/594

Karlovy Vary  
26-09-2023

#### **Stanovisko k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Výrobní hala WITTE Automotive na díly pro BMW – Accolade průmyslový park Ostrov South“**

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Výrobní hala WITTE Automotive na díly pro BMW – Accolade průmyslový park Ostrov South“ žadatele RotaGroup a.s., Na nivách 956/2, Praha 4, Michle, 141 00 Praha 41, doručeného dne 25. 09. 2023, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**záměr „Průmyslový park Ostrov South“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je výstavba nové průmyslové haly o ploše přesahující 6,5 ha celková plocha zájmového území je pak udávána jako 139 000 m<sup>2</sup>.

Halu tvoří jeden objekt o celkových půdorysných rozměrech cca 360,6 x 180,6 m – osově rozměry a zastavěná plocha je 65 482 m<sup>2</sup>. Hala je koncipována jako nepodsklepená vícelodní hala. Hala má obdélníkový půdorys, výška objektu po atiku je 12,4 m od upraveného terénu.

Celý areál je oplocen a přístupný přes vrátnici. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, sadových úprav, vrátnice, sprinklerové stanice a výstavba příslušných inženýrských sítí.

Výroby plastů nejen pro automotive, která spočívá ve zpracování plastů a souvisejících materiál s výrobkem, jmenovitě se jedná o:

#### Technologie vstřikování:

- Technologie vstřikování je způsob zpracování plastů, při kterém je potřebná dávka materiálu ve formě taveniny vstříknuta pomocí šneku velkou rychlostí z plastikační komory do uzavřené dutiny (většinou) kovové vstřikovací formy, kde v důsledku chlazení ztuhne v konečný výrobek.

#### Technologie opalování – flaming:

- Opalovací zařízení slouží k uchycení a k deaktivaci povrchového napětí nosičů pro přístrojovou desku

#### Technologie slush:

- Výroba koženky z PVC prášku technologií rotačního spékání.

#### Technologie scoring:

- Scoringové zařízení slouží k vytváření definovaných linií v PVC koženkách pomocí robotem vedeného nože.

#### Technologie pěnění – foaming:

- Vstupní materiál je vstřikovaný díl (Traeger) a PVC koženka. Tyhle dva komponenty jsou spojeny směsí polyolu a Izokyanátu. Z toho se vytvoří polyuretan, který dělá měkčený dojem na palubní desce.

#### Technologie Laser Scoring:

- Laserové zařízení slouží k vytváření definovaných zlomových linií pomocí CO2 laseru (pracovní laser) především pro integrované airbagy v přístrojových deskách automobilů.

#### Technologie Svařování pomocí horkých zrcadel (HW):

- Topným tělesem jsou nahřáté povrchy plastových dílů v požadovaných zónách, které se mají spojit zalisováním.

#### Technologie Infračerveného svařování – IR

- Infračervené svařování plastů je založeno na nahřívání povrchů plastových dílů, pomocí krátkovlnných pulzních zářičů.

#### Technologie ultrazvukového svařování – UW

- Generátory vytváří vysokofrekvenční napětí, které je konvertorem transformováno na mechanické kmity a následně je přenášeno do sonotrody. Svařovacím nástrojem jsou tvarovány nýtovací kolíky (bodové sváry), jednotlivých konstrukčních dílů, aby došlo k jejich trvalému spojení.

#### Technologie IMGL / ESL laminování

- Při IMG procesu je dezén přenesen na fólii až během samotného tváření, popř. kašírování.

#### Technologie vysekávání – die cutting:

- Jednoúčelové vysekávací zařízení pro odsek přebytečného materiálu a vyseknutí otvorů pro další plastové díly.

#### Technologie frézování – milling:

- Jednoúčelové frézovací zařízení sloužící pro odfrézování přebytečných částí dílu.

Žádná technologie nepřesáhne svými negativními vlivy hranice areálu, to bude prokázáno i v rámci EIA.

#### Směnnost provozu

Provoz je v maximálním stavu nepřetržitý, tedy 24 hod. denně, 7 dní v týdnu.

#### Etapizace

Hala bude řešená ve dvou etapách, kdy v obou bude rozšiřována kapacita záměru a jeho plochy, charakter výroby se nemění. Předkládaný je konečný rozsah výroby.

odkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

- Žádost obsahující lokalizaci a popis záměru.
- Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit.

- Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.
- Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu.
- Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.
- Náhled do nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ke dni vydání tohoto stanoviska.
- Náhled do informačních systémů EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.
- Náhled do dokumentace územního plánu.

Dle krajského úřadu mohou mít realizace a provoz záměru významný negativní vliv zejména na širší okolí, jelikož jde o záměr, který svými dimenzemi překonává dosavadní využití území a zcela zásadně zvyšuje podíl zpevněných umělých ploch, a to i v proporčním měřítku ve vztahu k zastavěnému území města Ostrova.

Potenciální negativní vliv záměru (stavební a zemní práce, dopravní a technologické zatížení) je podle názoru krajského úřadu velmi široký, respektive není možné jej v širším krajinném a ekologickém měřítku ignorovat. Realizací navíc může hrozit i zvýšené riziko sekundárních vlivů v podobě zkapacitnění a zvýšení zátěže dopravní infrastrukturou.

Vzhledem k výše uvedenému charakteru záměru (rozsáhlé zpevněné plochy a výstavba velkého průmyslového komplexu v ploše ptačí oblasti), charakteru předpokládaných nežádoucích vlivů (zemní a stavební práce lokálního charakteru a dočasná deponie materiálů, následná provozní zátěž), ploše ovlivněné možnými negativními vlivy a požadavkům na ochranu EVL a PO, považuje krajský úřad veškeré výše uvedené informace a zjištěné podklady za nedostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany či celistvost všech EVL nebo PO bez předchozího posouzení vlivu záměru na zájmové prvky ochrany přírody.

Stavbou je dotčeno území severozápadní části ptačí lokality Doupovské hory. Předmětem ochrany PO Doupovské hory jsou populace ptačích druhů lesních a lučních společenstev. Oblast je navržena pro 11 druhů přílohy I Směrnice Rady č. 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, včetně jejich biotopů - chřástal polní (*Crex crex*), čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), lejskek malý (*Ficedula parva*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), výr velký (*Bubo bubo*), žluna šedá (*Picus canus*) - z níž tu navíc dalších 19 druhů má významné zastoupení, např. tetřivka obecná (*Tetrao tetrix*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), rákosové porosty rybníků obývá bukač velký (*Botaurus stellaris*) a na vlhkých loukách a prameništích hnízdí bekasina otavní (*Gallinago gallinago*).

Území dále leží v těsné blízkosti severní části evropsky významné lokality Doupovské hory. Rozsáhlé území **evropsky významné lokality Doupovské hory** je tvořeno zhruba třemi celky.

1) Kontaktní území mezi Slavkovským lesem a Doupovskými horami na západě lokality se vyznačuje malým podílem lesů přirozeného druhového složení. Převažují zde hospodářské lesy s borovicí a smrkem, jen roztroušeně se zachovaly ostrůvky acidofilních bučin (L5.4) sv. *Luzulo-Fagion*. Jsou zde ale vyvinuta i nelesní stanoviště, jako např. střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) sv. *Molinion caeruleae*, vlhké pcháčkové louky (T1.5) sv. *Calthion palustris*, širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*) - T3.4B, podhorské a horské smilkové trávníky (R2.3) sv. *Violion caninae*, ale také vegetace rybníků a jejich okolí - rákosiny eutrofních stojatých vod (M1.1) sv. *Phragmition communis* a vegetace vysokých ostřic (M1.7) sv. *Magnocaricion elatae*. Lze zde najít i vegetaci břehů a náplavů horských potoků a bystrin - devětsilové lemy horských potoků (M5) a vlhká tužebníková lada (T1.6). Biota této části lokality je převážně mezofilní, druhově poměrně chudá, s výrazným zastoupením oceánicky laděných hercynských druhů vyšších poloh. Typickými druhy živočichů jsou zde: zmije obecná (*Vipera berus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*). Z typických druhů rostlin např.: upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), třezalka přítupá (*Hypericum dubium*).

2) Vlastní průlomové údolí Ohře mezi Krušnými a Doupovskými horami je typické nejen velkoplošným výskytem přirozených listnatých lesů - suťových (L4) sv. *Tilio-Acerion*, květnatých bučin (L5.1) podsv. *Eu-Fagenion*, teplomilných doubrav (L6.4) sv. *Quercion petraeae* nebo dubohabřin (L3.1) sv. *Carpinion*, ale také jedinečnou makrofytní vegetací vodních toků (V4) sv. *Batrachion fluitantis* či teplomilnými trávníky na svazích obou břehů Ohře (T3.4D, T3.3D) sv. *Bromion erecti*, sv. *Festucion valesiaca*. Jedná se o území, kde dochází ke kontaktu chladnomilné horské flory a fauny Krušných hor s teplo a suchomilnou biotou, jež sem proniká od východu, z území středočeských nížin a teplých pahorkatin. Typickými a významnými druhy živočichů jsou: včelojed lesní (*Pernis apivorus*), žluna šedá (*Picus canus*), čáp černý (*Ciconia nigra*), výr velký (*Bubo bubo*), plch velký (*Glis glis*), netopýr velký (*Myotis myotis*), užovka stromová (*Elaphe longissima*), užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Z charakteristických rostlin lze zmínit: koniklece (*Pulsatilla* sp.), prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), tařici skalní (*Aurinia saxatilis*), běložárku liliovitou (*Anthericum liliago*), potočnici lékařskou (*Nasturtium officinale*).

3) Doupovská pahorkatina mezi Kadaní a Valčí na východě území leží na území termofytika, v klimaticky teplé a suché oblasti. Charakteristickými stanovišti jsou zde především teplomilné doubravy (sv. *Quercion petraeae*), z nelesní vegetace pak teplomilné trávníky úzkolisté (T3.3) sv. *Festucion vale*, širokolisté (T3.4) sv. *Bromion erecti* i acidofilní (T3.5) sv. *Koelerio-Phleion phleoidis*. Druhově bohatá flora a fauna je zde převážně teplo- a suchomilná. Typickými druhy živočichů této části území jsou: pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), strakapoud prostřední (*Dendrocopus medius*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), strnad luční (*Miliaria calandra*). V mokřadních biotopech této části území se rozmnožují poměrně početné populace čolka velkého (*Triturus cristatus*), kuňky obecné (*Bombina bombina*) a jiných obojživelníků. Z významných ptačích druhů vázaných na mokřadní společenstva je nutno zmínit hnízdění husy velké (*Anser anser*), potápky černokrké (*Podiceps nigricollis*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a slavíka modráčka (*Luscinia svecica*). V lesních porostech, které jsou místy prostoupeny skalními bradly, pravidelně hnízdí výr velký (*Bubo bubo*), čáp černý (*Ciconia nigra*) a včelojed lesní (*Pernis apivorus*). V rozptýlených remízích a malých lesíčkách, které většinou navazují na nivy drobných vodních toků, hnízdí luňák červený (*Milvus milvus*). V posledních letech se v hnízdním období velmi často objevují v této krajině páry orla mořského (*Haliaeetus albicilla*). Z typických rostlin této části území lze uvést: hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), hořeček brvitý (*Gentianella ciliata*), pcháč bělohavý (*Cirsium eriophorum*). Významným lesním biotopem celého území jsou jasanovo-olšové lužní lesy (L2.2) sv. *Alnion incanae*, které rostou jednak podél Ohře, tak i podél větších potoků. Z nelesních biotopů jsou rozsáhle zastoupeny mezofilní louky (T1.1) sv. *Arrhenatherion elatioris*. Libocký potok je biotopem lososa atlantského (*Salmo salar*), který je zde pravidelně vypouštěn. Některé podzemní prostory jsou zimovištěm netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) a netopýra velkého (*Myotis myotis*). Na lokalitě dále najdeme vlhká tužebníková lada (T1.6), devětsilové lemy horských potoků (M5) a širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*).

**Ani u jednoho ze zmíněných území nelze negativní ovlivnění vyloučit, jelikož jde o relativně rozsáhlá území s řadou vzájemně propojených biotopů, závislá na funkční soustavě koridorů s poměrně značným přesahem (letové koridory stěhovavých druhů). Zmíněná ptačí oblast zasahuje i do plochy Evropsky významné lokality Ostrovské rybníky a přírodní rezervace Ostrovské rybníky, která sice nemusí být výrazně dotčena, ale zpřetrhání migračních tras některých druhů rovněž vyloučit nelze.**

Krajský úřad nemá v současné době informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětným záměrem významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí s výjimkou budování a rozšiřování průmyslové zóny Ostrov – sever, která již sama o sobě zvyšuje zátěž nákladní dopravou, oba záměry tak mohou výrazně navýšit požadavky na veškerou infrastrukturu regionu. Předmětný záměr navíc doplňuje zástavbu ploch širokého intervalu bývalé zemědělské půdy mezi stávajícími průmyslovými objekty a představuje nárůst zastavěného území průmyslové zóny o 100%, navíc ve formě souvislé, nediferencované zástavby.

5

Krajský úřad Karlovarského kraje posoudil předložený záměr, jeho umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr **může samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významně ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO**, jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv podstatné doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně předložit k vydání nového stanovisku dle § 45i odst. 1 ZOPK příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů ZOPK, nebo jiných zákonů.

Ing. Regina Martincová  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

## c) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

### Seznam použité a související literatury a podkladů

- ANONYMUS, 2004:** Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII/8. MŽP ČR, AOPK ČR.
- BUŠEK, O., ERNST, S. 2015:** Rozšíření včelojeda lesního (*Pernis apivorus*) v Doupovských horách. – Sluka 11: 31–39.
- BUŠEK, O., TEJROVSKÝ V., ZAVADIL V. 1990:** Obratlovci Doupovských hor (Aves, Mammalia). – Sborník Západočeského muzea Plzeň, Příroda 76: 1–72.
- CULEK, M. A KOL. 1996:** Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- DEMEK, J., MACKOVČIN, P. 2006:** Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. AOPK ČR Praha.
- DEMEK, J., BALATKA, B., 1965:** Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha.
- HORA, J., BRINKE, T., VOJTĚCHOVSKÁ, E., HANZAL, V., KUČERA, Z. EDS. 2010:** Monitoring druhů Přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007.1. vydání. Praha. AOPK ČR, Praha. 320 pp.
- HORA, J.; ČIHÁK, K.; KUČERA, Z. EDS. 2015:** Monitoring druhů přílohy I Směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2008–2010. Příroda. 2015, 33, s. 6–489.
- HORA, J., KUČERA, Z., NĚMEC, M., VOJTĚCHOVSKÁ, E., EDS., 2018:** Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2011–2013, Příroda 38: 1–466.
- JEDNOTLIVÁ NAŘÍZENÍ VLÁDY, KTERÝMI SE VYMEZUJÍ PTAČÍ OBLASTI** (č. 530 -535, 598 -609, 679 -688/2004 Sb., 19 -28/2005 Sb., 165/2007 Sb., 405 a 406/2009 Sb.)
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. 2001:** Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 str., Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. (EDS.) 2010:** Katalog biotopů České republiky. 2. upravené a rozšířené vydání Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s.
- MATĚJŮ, J., HRADECKÝ, P., MELICHAR, V. (EDS.) 2016:** Doupovské hory. Česká geologická služba a Muzeum Karlovy Vary, Praha. 545 pp.
- NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 318/2013 SB.,** o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, tedy nařízení vlády č.73/2016 Sb. a nařízení vlády č.207/2016 Sb.
- QUITT, E. 1971:** Klimatické oblasti Československa. GÚ ČSAV Brno.
- ROTH, P. 2007:** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1–23.
- SMĚRNICE O PTACÍCH** - směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (kodifikované znění směrnice 79/409/EHS).
- SMĚRNICE O STANOVIŠTÍCH** – směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., HUDEC, K. 1997:** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–1989. Nakladatelství a vydavatelství H&H, 457 pp.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., HUDEC, K. 2006:** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–03. Aventinum Praha.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V., MIKULÁŠ, I., TELENSKÝ, T. 2021:** Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–03. Aventinum Praha.
- TEJROVSKÝ, V., 2002:** 2. Doupovské hory. – In: **HORA, J., MARHOUL, P., URBAN T. [EDS]**, Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí, pp. 2/1–2/5, ČSO, Praha.

### **Podklady:**

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Jednotlivá nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti (č. 530 - 535, 598 - 609, 679 - 688/2004 Sb. a 19 - 28/2005 Sb.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

### **WWW informační zdroje:**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - [www.nature.cz](http://www.nature.cz)

<http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur>

Evropský prohlížeč Natura 2000: <http://natura2000.eea.europa.eu>

Ministerstvo životního prostředí - [www.env.cz](http://www.env.cz)

Mapový server <http://geoportal.cenia.cz>

NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz), <http://stanoviste.natura2000.cz>

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)

Sbírka zákonů č. 142/2018. Částka 74. 1818–1823.

Dále bylo čerpáno z NDOP, kterou spravuje AOPK ČR. Byla provedena revize záznamů výskytu všech předmětů ochrany v PO DH (Obr. 6)

## **d) Údaje o vstupech záměru**

### **Půda**

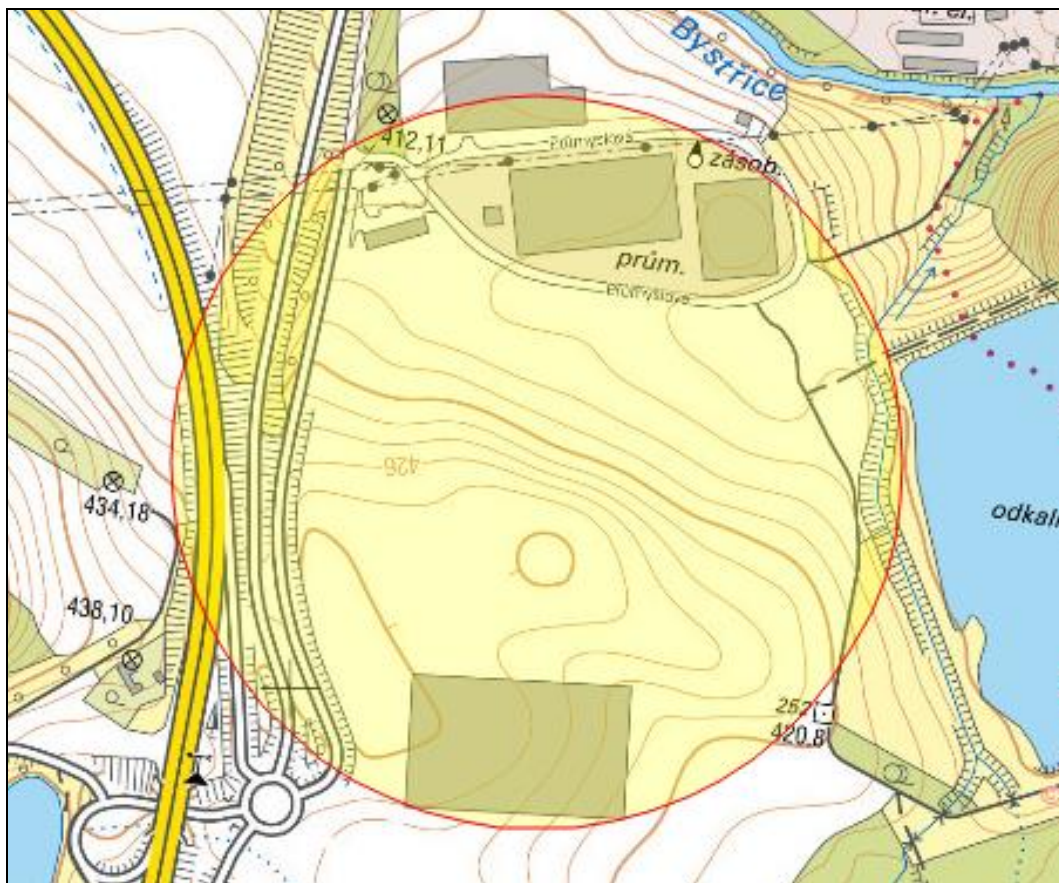
Předkládaný záměr výstavby Výrobní haly WITTE Automotive na díly pro BMW Accolade průmyslový park Ostrov South bude vyžadovat zábor půdy, ovšem všechny dotčené parcely mají dle katastru nemovitostí uveden způsob využití „jiná plocha“, druh pozemku „ostatní plocha“, tudíž nebude nutné žádat o vyjmutí ze zemědělského půdního fondu. V druhém desetiletí 21. století proběhly v předmětném území (část průmyslové zóny jih) přípravné aktivity k výstavbě objektu, který nebyl realizován.

Hodnocení ostatních vstupů - voda, ostatní surovinové a energetické zdroje, nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, atd. – není relevantní v hlediska předmětů ochrany PO DH a tudíž ani z hlediska naturového posouzení hodnoceného záměru.

## **e) Údaje o výstupech záměru**

Hodnocení výstupů v době výstavby i provozu - voda, ovzduší, hluk, odpadní vody, odpady, atd. – při tomto typu záměru není z hlediska předmětů ochrany PO DH a tudíž ani z hlediska naturového posouzení hodnoceného záměru.

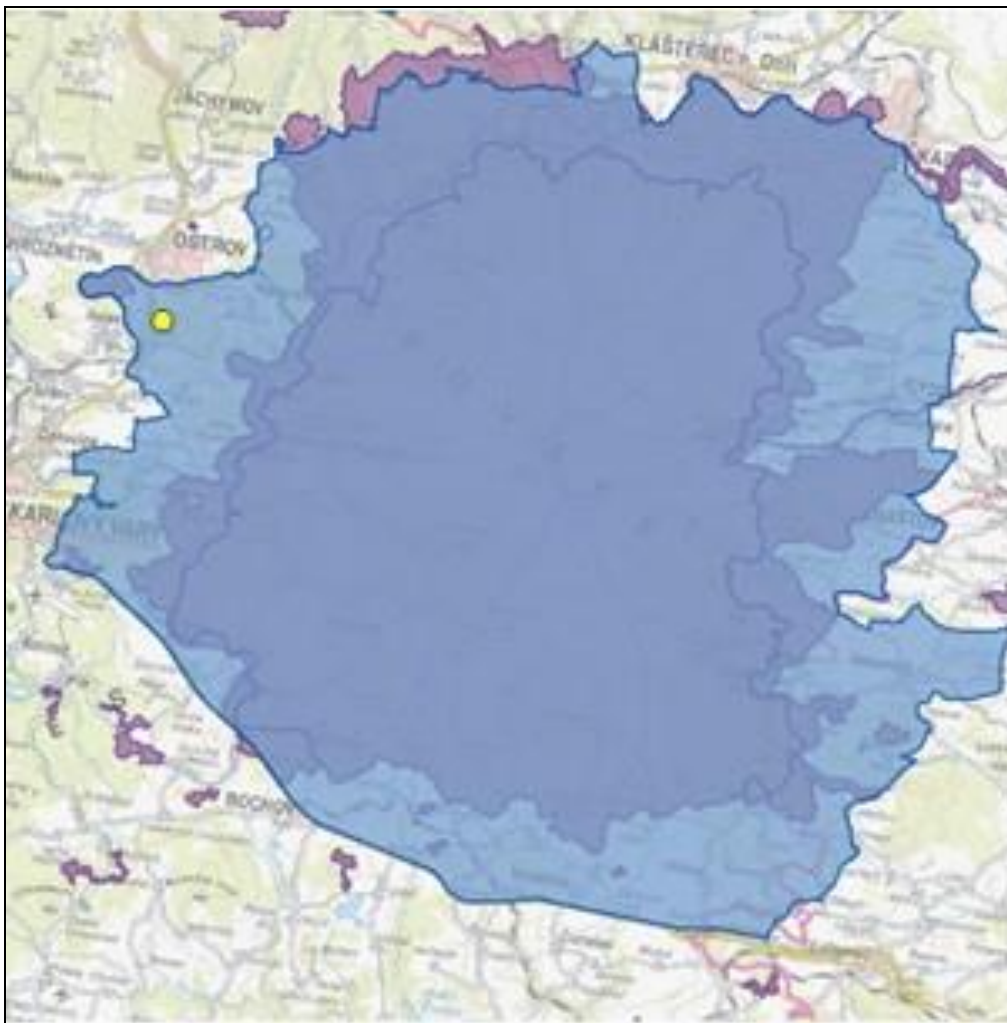




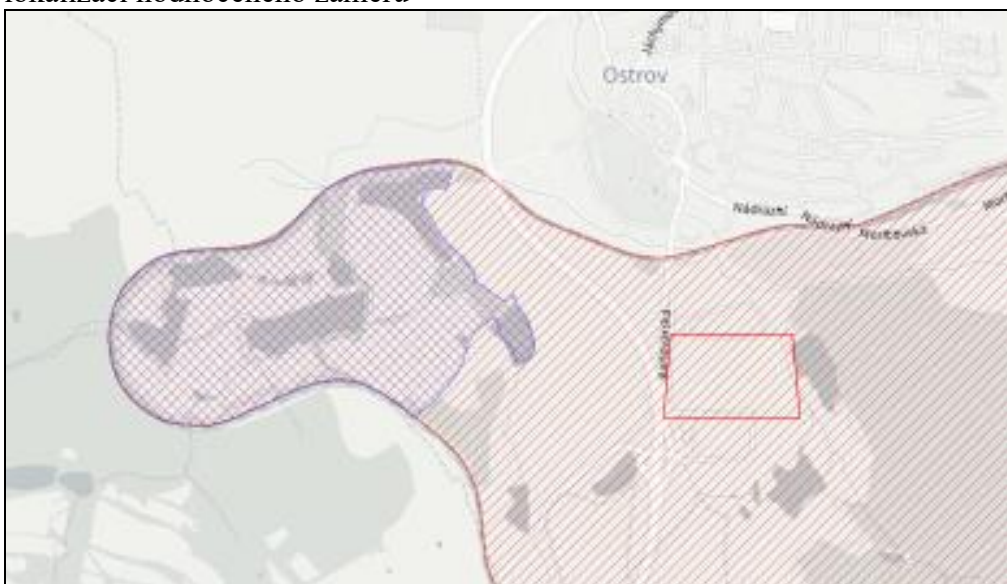
Obr. 6 Území, kde byla provedena revize existence záznamů o výskytu všech předmětů ochrany v PO DH

#### **f) Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru**

Vzhledem k umístění plánovaného záměru a jeho možných dopadů byla jako dotčená identifikována **Ptačí oblast Doupovské hory** (CZ0411002) o rozloze téměř 63117 ha, viz nařízení vlády ČR č. 688/2004 ze dne 31. prosince 2004, zejména vzhledem k přímému územnímu střetu se záměrem. **EVL Ostrovské rybníky** (CZ 0413190) o rozloze 121 ha tvoří soustava rybníků západně od města Ostrov se dvěma většími (Horní štít a Dolní štít) a několika malými rybníky. Byla vyhlášena na ochranu dvou předmětů ochrany, přírodního stanoviště „Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek – 3140“ a jednoho druhu živočicha: Čolka velkého (*Triturus cristatus*) „. Vzdálenost mezi východní hranicí EVL a západní hranice předmětného území plánovaného záměru odpovídá 1,3 km. Vzhledem k prostorovým nárokům uvedených předmětů ochrany a vzdálenosti předmětného území záměru a jeho charakteru lze konstatovat, že tato EVL nemůže jím být dotčena (Obr. 7). **EVL Doupovské hory (CZ0424125)** tvoří vesměs vnější pásmo **EVL Hradiště (CZ0414127)**. V první jmenované EVL je předmětem ochrany celkem 8 přírodních stanovišť a 6 druhů rostlin a živočichů, v případě druhé EVL 9 přírodních stanovišť a 6 druhů rostlin a živočichů. Východní okraj předmětného území hodnoceného záměru je od nejbližší hranice EVL Doupovské hory 2,7 km vzdušnou čarou a od EVL Hradiště dokonce 4,5 km. Tato vzdálenost a charakter záměru prakticky vylučují jakýkoli vliv záměru na tyto EVL.



Obr. 7 Schematická mapa PO (modré šrafování) a EVL (červené šrafování) s přibližnou lokalizací hodnoceného záměru



Obr. 8 Podrobnější mapa s vyznačením lokalit Natura 2000 a širším prostorem zájmového území hodnoceného záměru (červená linie – prostor záměru, červené šrafování PO, modré šrafování EVL)

## **Popis dotčených lokalit Natura 2000:**

### **Ptačí oblast Doupovské hory (CZ0411002)**

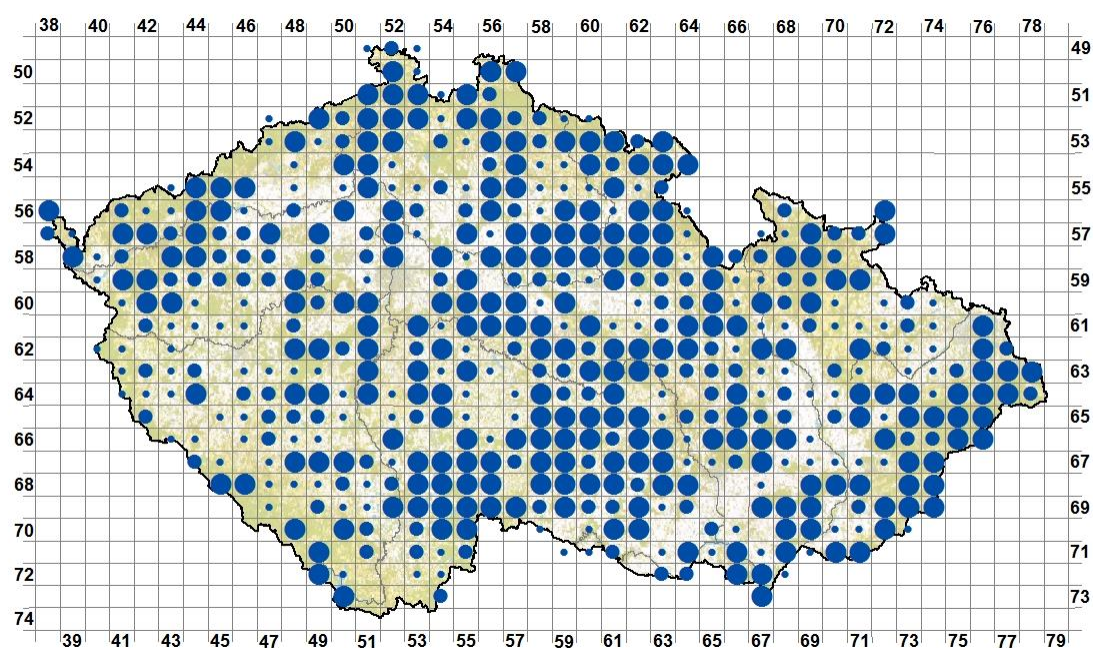
Ptačí oblast Doupovské hory (dále jen PO DH) o rozloze téměř 63117 ha byla vymezena nařízením vlády ČR č.688/2004 ze dne 8. prosince 2004 k zajištění ochrany populací jedenácti druhů přílohy I. **Směrnice Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.** Po DH bylo vyhlášeno k ochraně celkem 11 druhů ptáků z Přílohy I Směrnice o volně žijících ptácích.

PO DH spadá větší částí do východní části Karlovarského kraje a menší částí do západní části Ústeckého kraje. Lze ji hrubě vymežit obcemi Klášterec nad Ohří, Karlovy Vary, Čichalov a Krásný Dvůr. Jde o rozsáhlé území, jehož délka i šířka přesahuje 28 km. Víceméně se územně shoduje s geomorfologickým celkem Doupovské hory, které jsou největším českým stratovulkánem. Mají strukturně denudační georeliéf hornatinného, v okrajových částech vrchovinného, rázu. Z hlediska pedologie lze říct, že největší rozlohu zaujímají hnědé půdy - kambizemě, především nasycené - eutrofní. V západní a severní části území jsou strmé svahy se skalními výstupky, které vznikly zařezáváním Ohře do podloží a krajina zde výrazně členitější. Jižní část území je plošší. Celé území se rozkládá v nadmořské výšce mezi cca 300 - 900 m, přičemž nejvyšším vrcholem je Hradiště s 934 m n. m. Původní vegetaci území tvořily převážně květnaté bučiny. Do dnešní doby se zachovaly jejich poměrně rozsáhlé zbytky zejména na prudkých svazích údolí Ohře mezi obcemi Kyselka a Kadaň. Bukové porosty místy pralesovitého charakteru porůstají také úbočí Pustého zámku. Bylinné patro je velmi pestré. V současnosti je pro centrální část Doupovských hor typická mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesíků, které vznikly vlivem sukcese na opuštěných a neobhospodařovaných zemědělských pozemcích. Vodní plochy se v rámci ptačí oblasti Doupovské hory vyskytují zejména v okrajových částech na Radonicku, v okolí Bražce a Ostrova nad Ohří. Významná část PO je využívána jako vojenský výcvikový prostor. S omezením vojenské činnosti v některých částech území souvisí zarůstání bezlesí trnitými křovinami. Doupovské hory se vyznačují především pestrá mozaikou biotopů, čemuž také odpovídá vysoká druhová pestrost vyskytujících se ptáků.

### g) Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

#### Předměty ochrany:

**Čáp černý (*Ciconia nigra*)** - Hnízdí na celém území ČR až po horní hranici lesa. Dává přednost rozsáhlejším lesům smíšeným, listnatým i jehličnatým. Zimuje v Africe jižně od Sahary, vzácně ve Středomoří. Jednotný program sčítání ptáků v ČR za posledních 40 let naznačuje mírný vzestup stavů. Celkový počet čápů černých v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 300 – 400 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



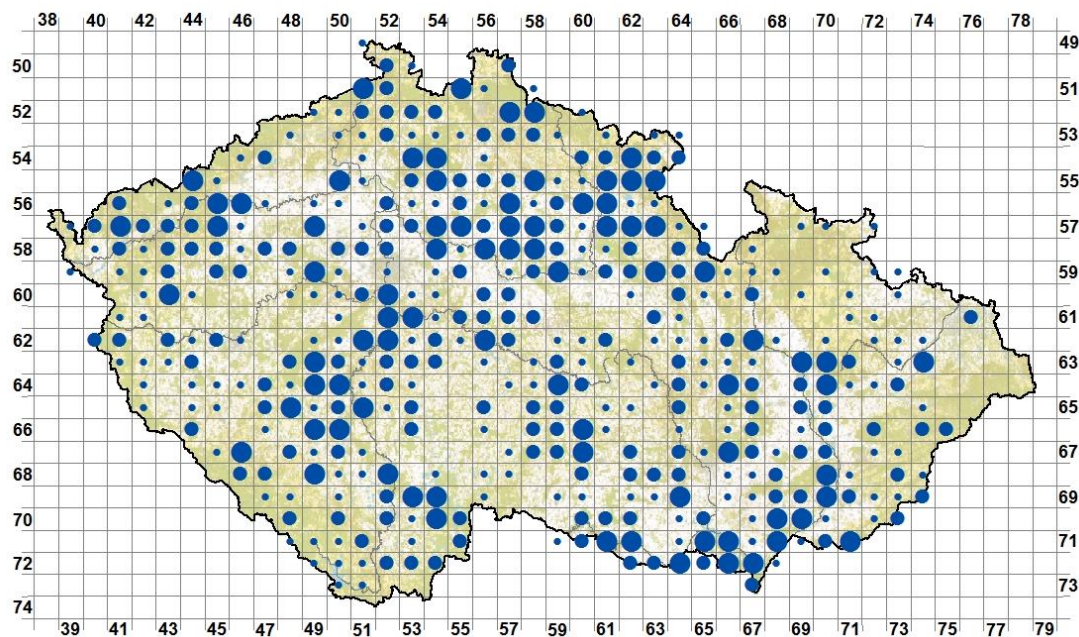
Obr. 8: Mapa hnízdního rozšíření čápa černého v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

*Stav v PO DH:* TEJROVSKÝ (2002) v návrhu PO odhadl početnost čápa černého na 10–15 párů, v období monitoringu 2005–2007 byl odhad mírně zvýšen na 12–16 párů (HORA ET AL. 2010) a v letech 2011–2013 klesl na 10–14 párů. V pětiletém období 2005–2009 bylo průměrně zjišťováno 13 párů (12–14), v následujících 4 letech 2010–2013 průměr klesl na 10 párů (7–12).

*Hodnocení vlivu záměru na druh:* V NDOP není žádný záznam o pozorování tohoto druhu v předmětném území. Z těchto důvodů nelze považovat čápa černého za předmět ochrany záměrem dotčený.

#### **Včelojed lesní (*Pernis apivorus*)**

Včelojed obývá lesy, častěji v teplejších oblastech. Vyžaduje blízkost otevřených ploch, jako jsou pole, louky a pastviny. Živí se především larvami vos, které vyhrabává ze zemních hnízd. Je tažný, zimuje v tropických oblastech Afriky. Celkový počet včelojedů v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 650 – 1000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



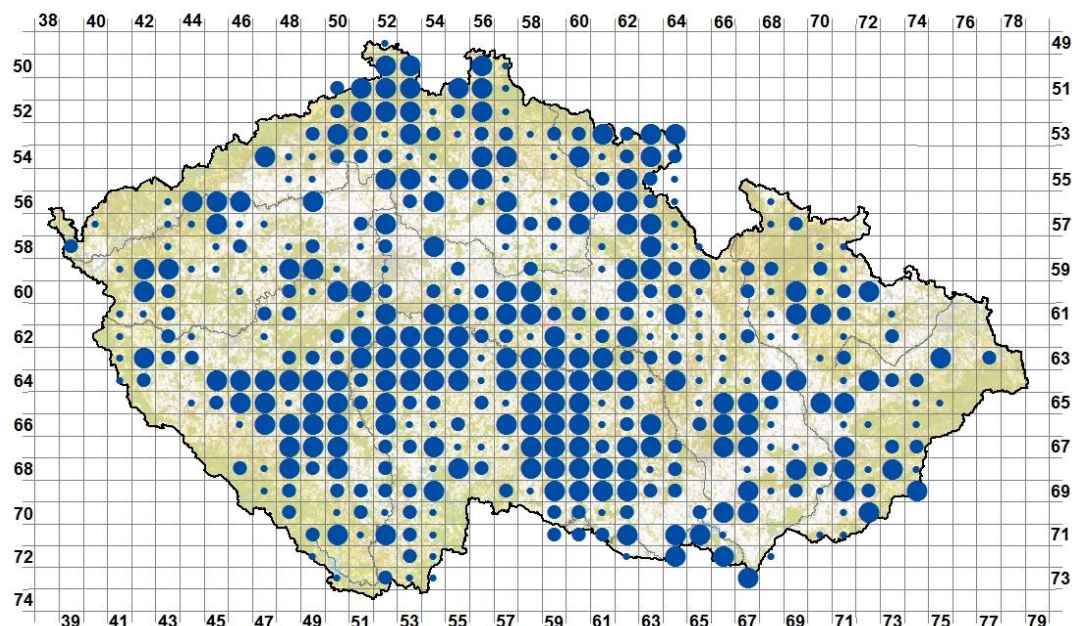
Obr. 9: Mapa hnízdního rozšíření včelojeda lesního v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

*Stav v PO DH:* Populace včelojeda v dané PO je stabilizovaná. Odhad 10–15 párů z let 1998–2002 (TEJROVSKÝ 2002) platí i pro celé období monitoringu 2005–2013 a potvrdili ho i BUŠEK a ERNST (2015). Téměř všechna hnízdiště, která byla známa v minulosti (BUŠEK ET AL. 1990), jsou obsazována dodnes. Hnízdní okrsky se nacházejí hlavně v krajíně s mozaikou starších listnatých a smíšených lesů, rozlehlých listnatých remízků a otevřených ploch. Vzestup od 80. let minulého století lze přičíst jak skutečnému zvýšení početnosti, tak i nepřesnosti tehdejšího odhadu, protože nebyly kontrolovány veškeré vhodné lokality v oblasti. Od doby zpracování návrhu PO lze populaci včelojeda lesního hodnotit jako stabilní.

*Hodnocení vlivu záměru na druh:* Neexistuje žádný záznam o výskytu tohoto druhu v předmětném území, ani v širším okolí. Není to překvapením vzhledem k prostředí, které tu existuje. Tento druh tudíž nelze považovat za dotčený.

### **Výr velký (*Bubo bubo*)**

Je schopen využít rozmanité typy prostředí od pouští po severské jehličnaté lesy. Základní podmínkou je možnost úkrytu ve skalách, v balvanech nebo i v menších lesních porostech. Může se přizpůsobit i sekundárně vzniklým lokalitám např. v kamenolomech. Celkový počet výrů velkých v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 600 – 900 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



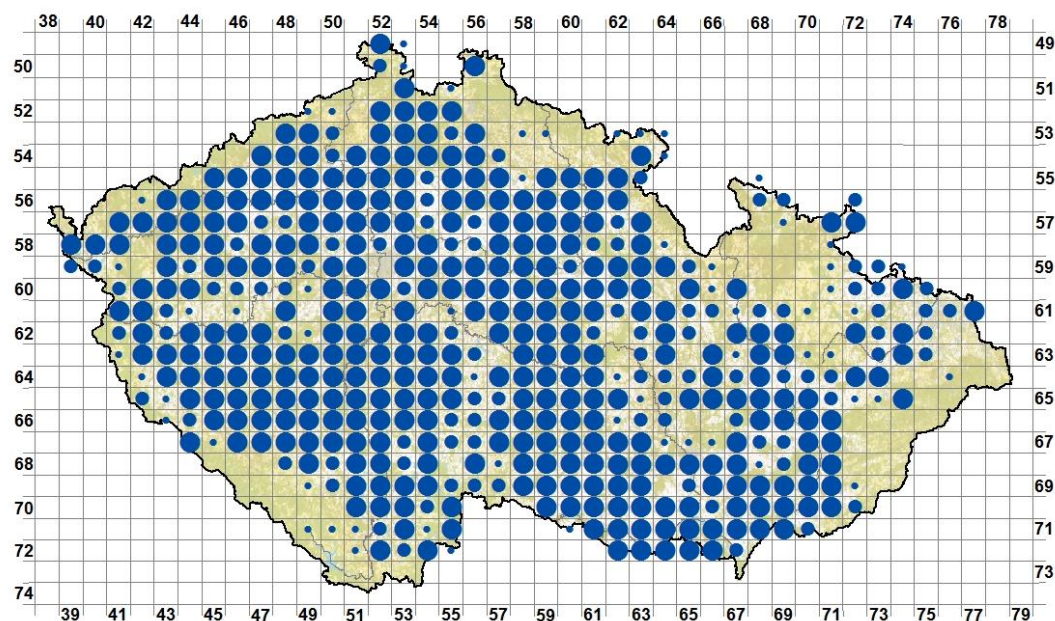
Obr. 10: Mapa hnízdního rozšíření vůry velkého v letech 2014-17 (ŠTASTNÝ A KOL. 2021)

*Stav v PO DH:* Populace vůry velkého v PO Doupovské hory od 80. let minulého století výrazně poklesla, i když tehdejší odhad 25 párů byl zřejmě mírně nadhodnocený. Oproti odhadu v návrhu PO (TEJROVSKÝ 2002) je odhad stavu v letech 2011–2013 poloviční (2011-13: 8 – 10 párů). Příčiny poklesu početnosti vůry v PO nejsou známy. Hnízdiště zůstávají téměř beze změn, nezarůstají, ani nedochází k výraznějším zásahům do okolních porostů (HORA ET AL. 2018).

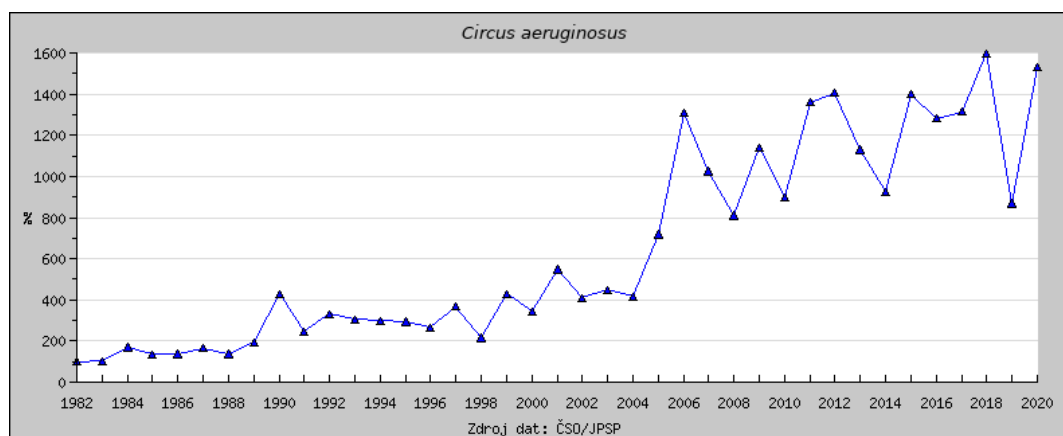
*Hodnocení vlivu záměru na druh:* Neexistuje žádný záznam o výskytu tohoto druhu v předmětném území, ani v širším okolí. Není to překvapením vzhledem k prostředí, které tu existuje. Tento druh tudíž nelze považovat za dotčený.

#### **Moták pochop (*Circus aeruginosus*)**

Hnízdním prostředím jsou rákosiny, mokřadní vegetace, pole a louky. Stále častěji bývá hnízdo umístěno v poli s obilím. Loví drobné savce a ptáky. Obsazuje většinu vhodných lokalit až do cca 700 m. n. m. Výsledky JPSP za posledních 40 let potvrdily výrazně rostoucí trend populace motáka pochopa (Obr. 12). Jeho početnost byla pro období 2014-17 odhadnuta na 1300 – 1700 párů (ŠTASTNÝ A KOL. 2021).



Obr. 11: Mapa hnízdního rozšíření motáka pochopa v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)



Obr. 12: Trend početnosti motáka pochopa v ČR v letech 1982-2020

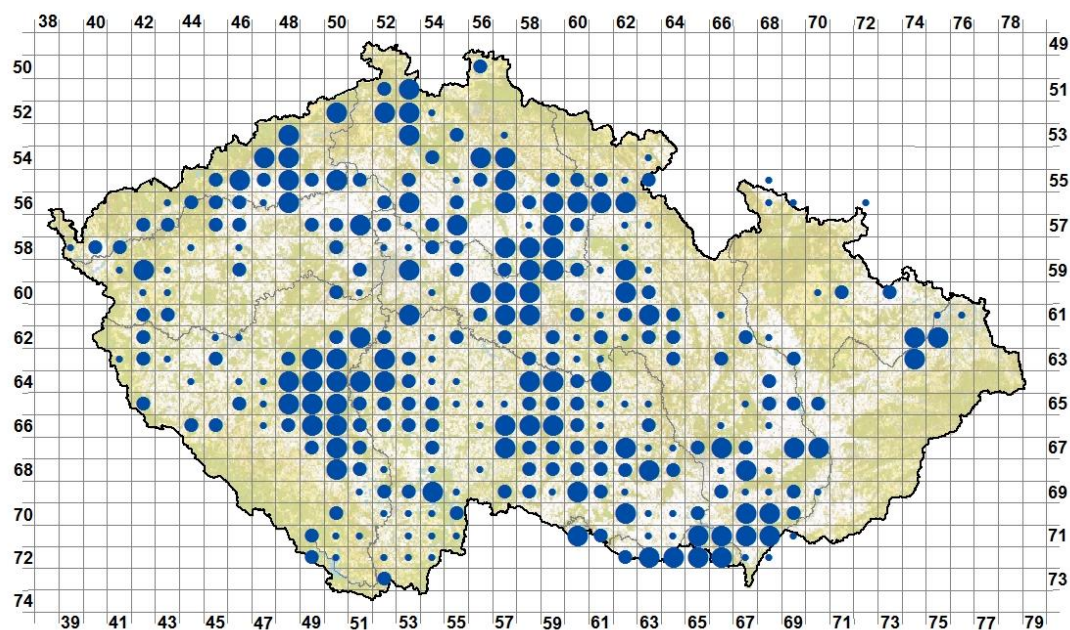
*Stav v PO DH:* V roce 2012 byly v PO DH v rámci monitoringu provedeny tři kontroly 41 lokalit v době toku a stavby hnízda (IV.), krmení a vyvádění mláďat. Bylo obsazeno 18 (43,9 %) lokalit a na nich zaregistrováno 30 párů v době obsazování lokalit a 21 párů v době hnízdění. Monitoring potvrdil výskyt motáka pochopa na většině rybníků s dostatečně rozlehlými rákosinami. Tyto rybníky se nacházejí hlavně po obvodu PO. (HORA ET AL. 2018). Od 80. let do období 1998–2002 stoupl odhad početnosti motáka pochopa v Doupovských horách z 10 párů (BUŠEK ET AL. 1990) na 25–30 párů (TEJROVSKÝ 2002), v roce 2005 sice zřejmě stav nepřekračoval hranici 20 párů (HORA ET AL. 2010), avšak v roce 2009 se vrátil na 25–30 párů (HORA ET AL. 2015) a i v roce 2012 zůstal na této úrovni. Od doby zpracování návrhu PO lze populaci motáka pochopa hodnotit jako stabilní.

*Hodnocení vlivu záměru na druh:* Z předmětného území nejsou v NDOP (obr. 5) známa žádná data o výskytu motáka pochopa v předmětném území. Zpracovatel této studie předmětné území hodnoceného záměru navštívil v hnízdní období 2022 dvakrát, a to 25. 5. a 10. 6. Moták pochop zde nebyl zjištěn ani na přeletu. Z této NDOP nejbližší místo pravidelného výskytu leží asi 300 m jižně na rybníku Růžek, kde pravděpodobně hnízdí.

Další pozorování pochází i z Pivovarského rybníku a Ostrovských rybníků (V. Tejrovský, O. Bušek, P. Tájek, P. Jiskra). Prostředí v předmětném území nesplňuje podmínky ke hnízdění pro tento druh. Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

### Chřástal polní (*Crex crex*)

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Celkový počet chřástalů polních v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 1500 – 1700 párů, což značí oproti minulému mapování v letech 2001-03 nárůst (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



Obr. 13: Mapa hnízdního rozšíření chřástala polního v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

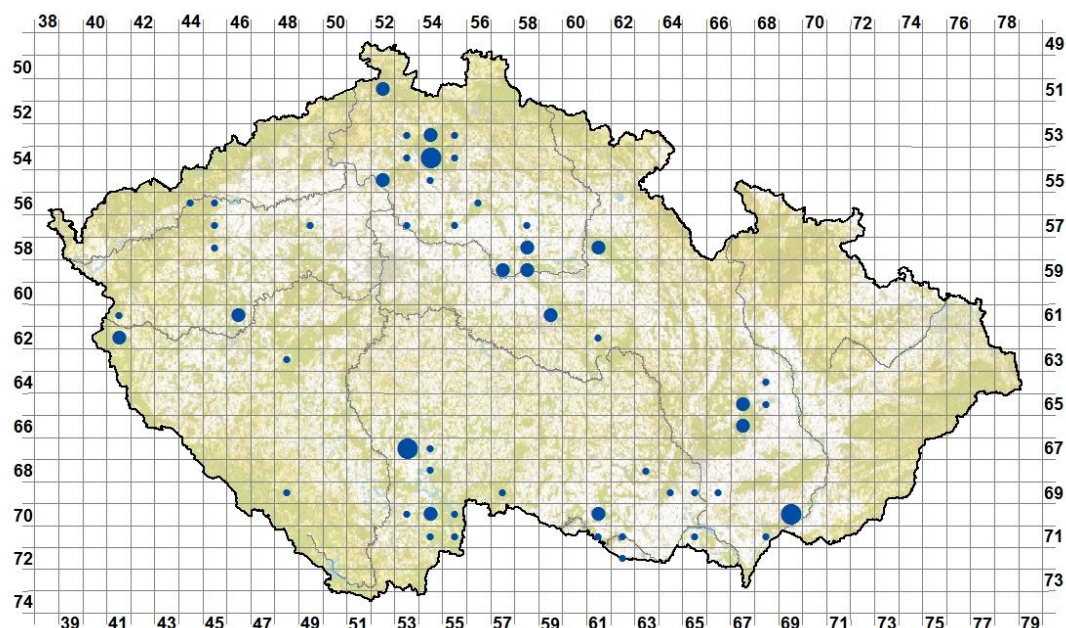
*Stav v PO DH:* Na částech PO monitorovaných v letech 2005, 2008 a 2011 početnost chřástala polního kolísala, přičemž nejvyšší stavy byly zaznamenány v roce 2008. Oproti tomuto roku poklesl počet ♂♂ na 2 liniích o srovnatelné celkové délce v 1. termínu roku 2011 z 65 na 44 volajících ♂♂. Celkový počet ♂♂ chřástala polního v PO v roce 2011 lze odhadnout nejméně na 60–80 jedinců (HORA ET AL. 2018).

*Hodnocení vlivu záměru na druh:* V předmětném území ani jeho blízkém okolí není pro tento druh vhodný typ hnízdního prostředí. Nejbližší údaj o výskytu existuje na loukách u Ostrovských rybníků a jižně od rybníku Velká Hruška (NDOP, vše jaro 2003, V. Tejrovský). Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

### Lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)

Hnízdním prostředím lelka jsou jehličnaté - hlavně borové - a listnaté lesy zpravidla na písčitém podkladě. Důležitá je přítomnost otevřených ploch a okrajů, tedy pasek, mýtin a průseků. Přirozeně jsou to např. vřesoviště nebo rašeliniště. Méně často hnízdí i na křovinatých, výslunných stráních i jiných podobných stanovištích. Celkový počet lelků lesních v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 400 – 700 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).





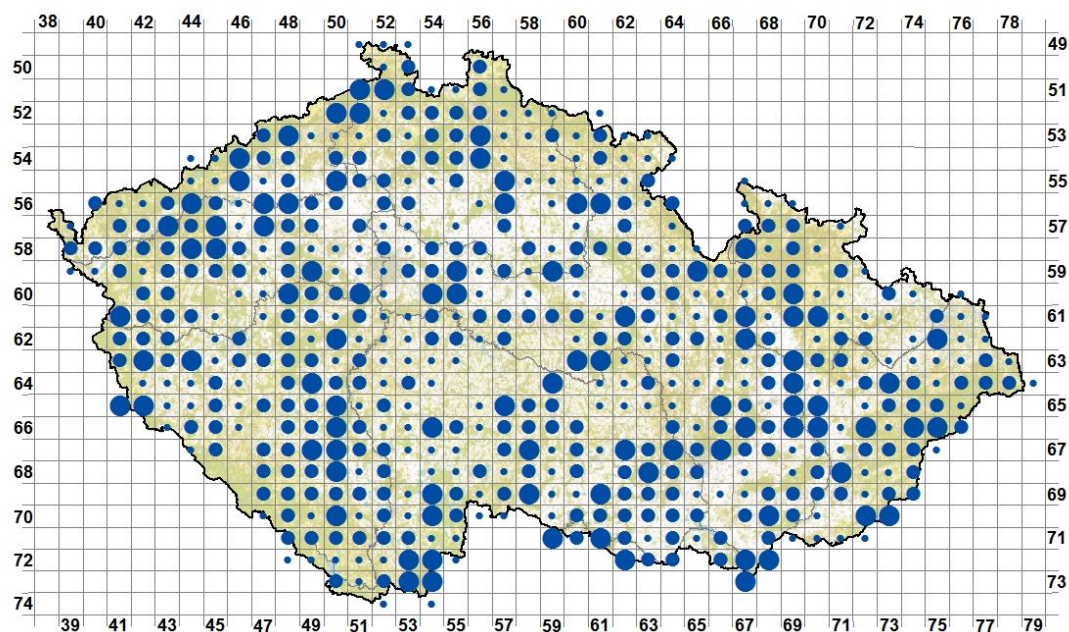
Obr. 14: Mapa hnízdního rozšíření lelka lesního v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

*Stav v PO DH:* Při porovnání výsledků z linií z let 2005, 2008 a 2011 se populace lelka v PO jeví jako poměrně stabilní. Z několika dalších, v minulosti známých lokalit, však lelek zcela vymizel, takže stavy druhu v PO jsou hodnoceny jako klesající. Příčiny lze hledat v zarůstání lokalit křovinami a predaci, hlavně lišky a prasata divoká, zřejmě i mýval severní (HORA ET AL. 2018).

*Hodnocení vlivu záměru na druh:* V předmětném území ani jeho okolí není žádný vhodný typ prostředí pro tento druh. Neexistuje odtud žádný záznam o výskytu lelka. Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

#### **Žluna šedá (*Picus canus*)**

Hnízdním prostředím jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytesává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci. Jednotný program sčítání ptáků v ČR za posledních 40 let naznačuje silný vzestup stavů. Celkový počet žlun šedých v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 3000 – 5000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).

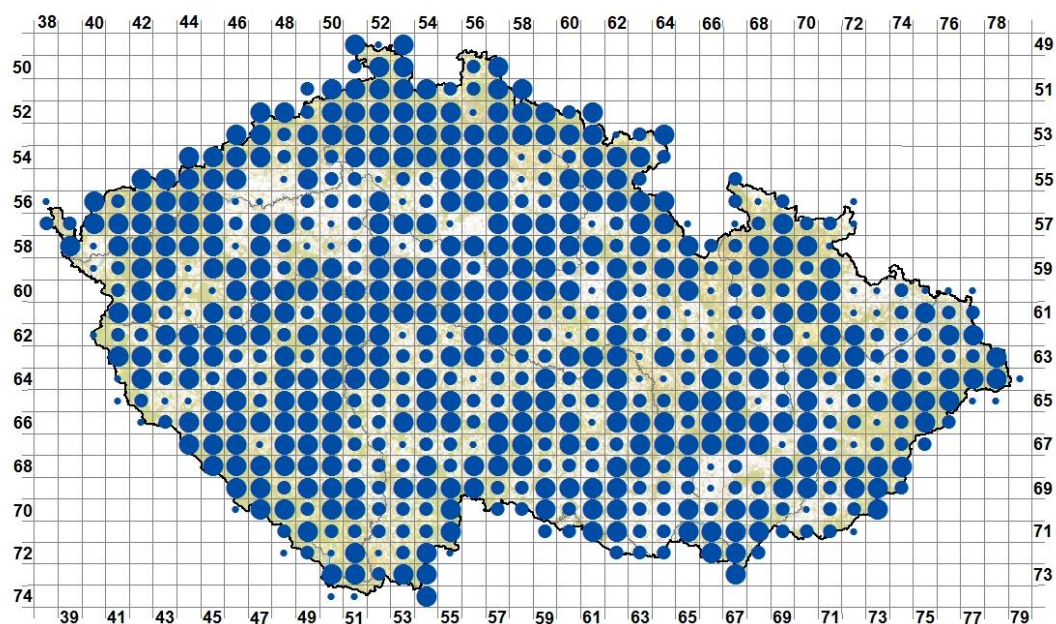


Obr. 15: Mapa hnízdního rozšíření žluny šedé v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

*Stav v PO DH:* Populace je stabilizovaná a odhad početnosti zůstává na 40–60 párech.  
*Hodnocení vlivu záměru na druh:* V předmětném území ani jeho blízkém okolí není žádný vhodný typ hnízdního prostředí pro tento druh. V NDOP existují pouze dva záznamy o výskytu tohoto druhu, na hrázi rybníku Dolní Štít a v zámeckém parku v Ostrově (V. a V. Melicharovi). Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

#### Datel černý (*Dryocopus martius*)

Obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Jednotný program sčítání ptáků v ČR za posledních 40 let naznačuje mírný vzestup stavů. Celkový počet datlí černých v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 4000 – 8000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



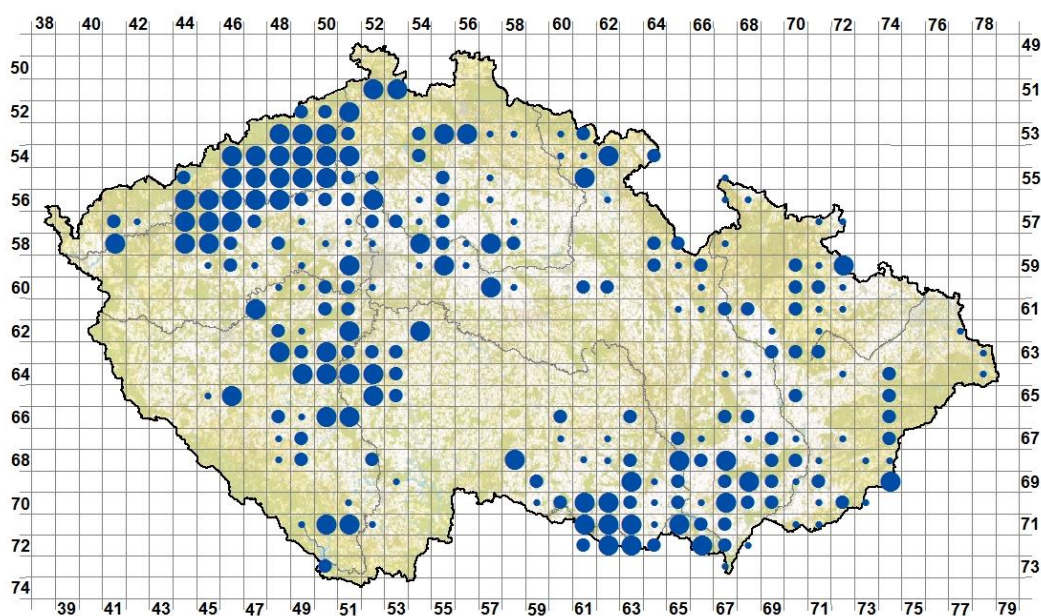
Obr. 16: Mapa hnízdního rozšíření datla černého v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

*Stav v PO DH:* Monitoring druhu proběhl zatím jen ve dvou letech, takže dosud nepřinesl dostatečné údaje pro upřesnění odhadu početnosti (60–80 párů) i pro stanovení trendu vývoje populace (HORA ET AL. 2018).

*Hodnocení vlivu záměru na druh:* V předmětném území ani jeho okolí není vhodný typ prostředí pro tento druh. Nejbližší byl datel černý pozorován v polním lesíku u Ostrovských rybníků (NDOP; II. 2014, V. Tejrovský) a lesním komplexu východně od předmětného území (NDOP; V. 2020, J. a K. Matějů) Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

### **Pěnice vlašská** (*Sylvia nisoria*)

Obývá křovinaté stráně a pastviny, okraje lesů na sušších, výslunných stanovištích. Je tažná. Jednotný program sčítání ptáků v ČR za posledních 40 let naznačuje stabilní stavy. Celkový počet pěnic vlašských v ČR byl pro období 2014-17 odhadnut na 3000 – 6000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021).



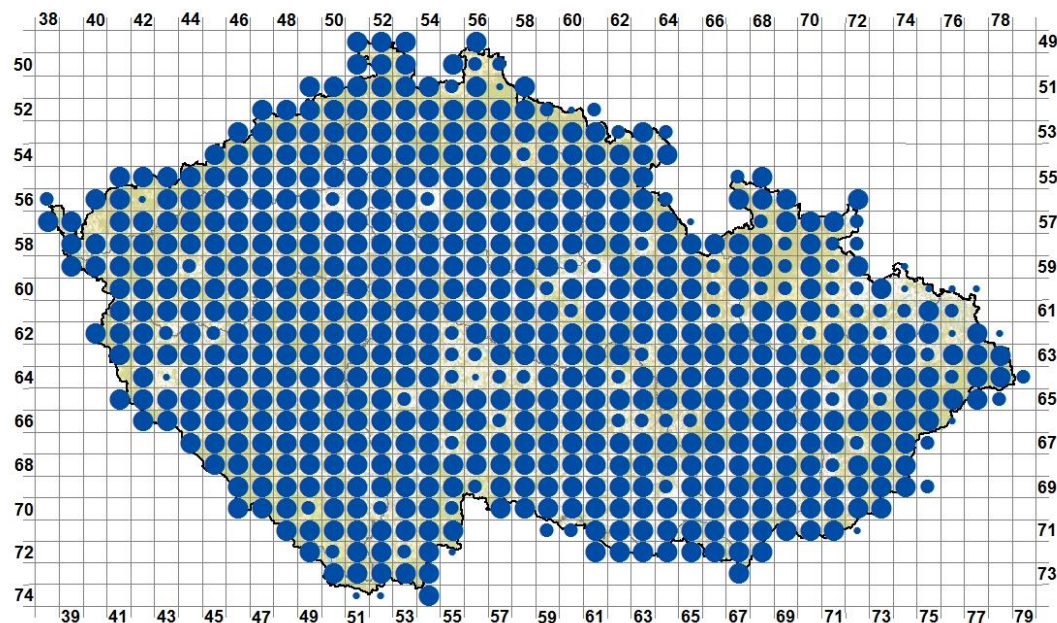
Obr. 17: Mapa hnízdního rozšíření pěnice vlašské v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021)

*Stav v PO DH:* Malý rozsah monitoringu neumožňuje stanovit trend početnosti pěnice vlašské, odhadnuté v návrhu PO DP. TEJROVSKÝ (2002) jej při návrhu odhadoval na 300-500 párů.

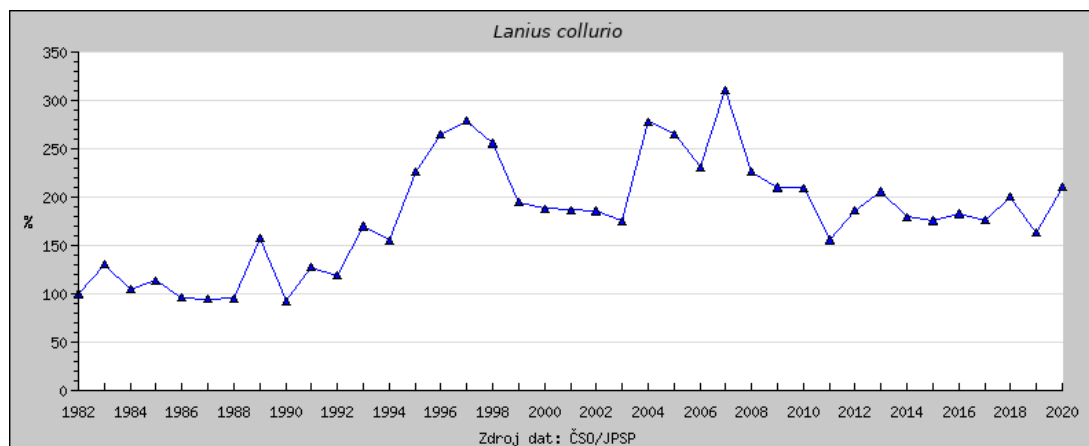
*Hodnocení vlivu záměru na druh:* V předmětném území nebyla pěnice vlašská zpracovatelem během dvou jarních návštěv (25. 5. a 10. 6. 2022) zaznamenána. Nejbližší záznam o jejím hnízdním výskytu pochází z jara 2011 v rozvolněných křovinných porostech poblíže vrchu Hruška a rybníku Hodinář cca 800 m jihozápadně od jižní hranice předmětného území. Vzhledem k výše uvedenému a biologii pěnice vlašské coby předmětu ochrany v PO DH, ji nelze považovat za dotčený.

### Ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Je tažný, ve střední Evropě obývá stepní stráně, různé křovinaté biotopy, lesní okraje a paseky. Hnízdí od nížin až poměrně vysoko do hor. Výsledky JPSP za posledních 40 let vykazují mírně rostoucí trend (Obr. 19). V letech 2014-17 byl jeho počet odhadnut na 30 000 až 60 000 párů (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021.)



Obr. 18: Mapa hnízdního rozšíření ťuháka obecného v letech 2014-17 (ŠŤASTNÝ A KOL. 2021.)



Obr. 19 Trend početnosti ťuháka obecného v ČR v letech 1982-2020

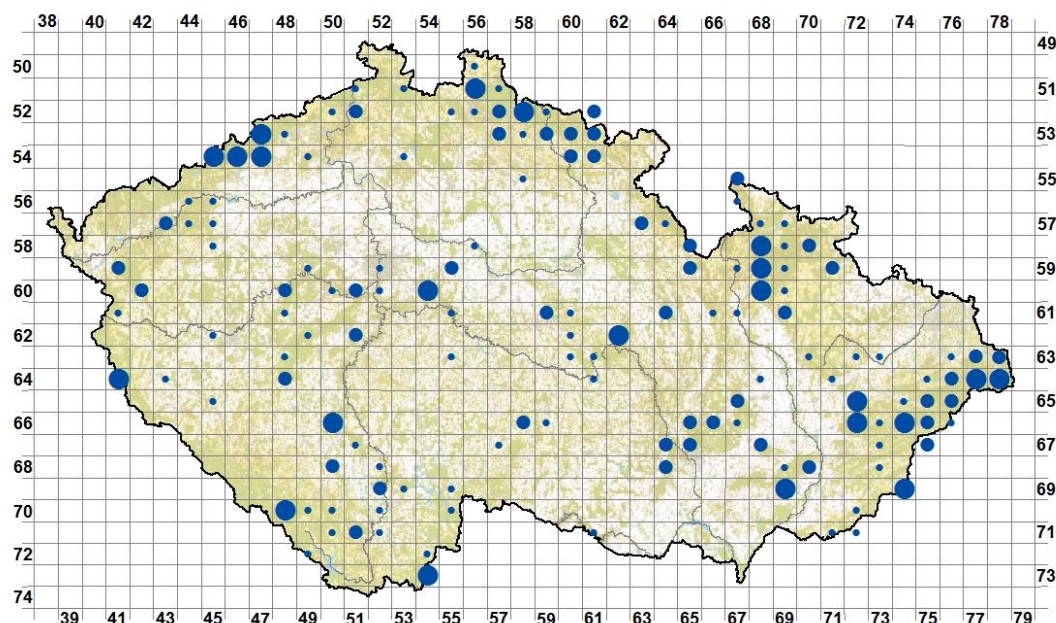
*Stav v PO DH:* Stejně jako u pěnice vlašské i u ťuháka obecného malý rozsah monitoringu neumožňuje vyhodnotit změny v početnosti populace, odhadnuté v návrhu PO (TEJROVSKÝ 2002) na 450–500 párů a k roku 2007 (HORA ET AL. 2015) po úpravě odhadu na 300–500 párů.

*Hodnocení vlivu záměru na druh:* Zpracovatel této studia během jarních návštěv v r. 2022 předmětného území tomuto druhu věnoval velkou pozornost, přesto jeho výskyt neprokázal. V NDOP existuje jeden záznam těsně za hranicemi dotčeného území, a to na jihozápadní straně odkaliště (29. 5. 2018, 1 samec, V. Melichar, V. Melicharová). Z tohoto důvodu je třeba tento druh v roli předmětu ochrany PO DN považovat za **dotčený**. Další záznamy jsou ve vzdálenějším okolí předmětného území, všude tam kde jsou vhodné

podmínky pro hnízdění, tj. zejména roztroušené křoviny v jinak otevřené krajině. Jeho populace v PO DN je však i vzhledem k počtu hnízdicích párů stabilizovaná (viz výše). Není třeba uplatnit žádná zmírňující opatření.

### **Lejssek malý (*Ficedula parva*).**

Je to tažný druh, jehož hnízdním prostředím jsou listnaté, hlavně bukové lesy. Hnízdí v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.



Obr. 20: Mapa hnízdního rozšíření lejska malého v letech 2014-17 (ŠTASTNÝ A KOL. 2021.)

*Stav v PO DH:* Na základě výsledků monitoringu ve 3 letech sice nelze stanovit trend početnosti druhu (HORA ET AL. 2018).

*Hodnocení vlivu záměru na druh:* V předmětném území ani jeho okolí není žádný vhodný typ prostředí pro tento druh. V NDOP neexistuje odtud ani žádný záznam o jeho výskytu. Jako předmět ochrany v PO DH ho nelze považovat za dotčený.

### **h) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny**

Autor hodnocení v posledních deseti letech Doupovské hory zcela pravidelně navštěvuje z důvodu spolupráce s VLS na různých výzkumných projektech. To platí i pro západní část PO DH. V letech 2014-17 mapoval hnízdní rozšíření ptáků mimo jiné i v této části. Výsledky byly publikovány (viz ŠTASTNÝ A KOL. 2021.). Navíc v hnízdním období 2022 (25. 5. a 10. 6.) přímo předmětné území navštívil s cílem zjistit stav avifauny.

### **i) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů**

Autor hodnocení rámcově konzultoval problematiku dopadů záměru na lokality Natura 2000 s místním znalcem Bc. Vítem Tejrovským z AOPK ČR a RNDr. Oldřichem Buškem.

## **j) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních**

Možné vlivy vyplývající z realizace záměru jsou obecně hodnoceny podle následujících kritérií (tab. 2):

Tab. 2 Hodnocení vlivů na předměty ochrany:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

### **Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany**

Vyhodnocení vlivů na předměty ochrany podle tab. 2 je uvedeno v tab. 3. Následuje podrobnější komentář, který osvětluje důvody, které vedly zpracovatele k danému závěru.

Tab. 3 Vyhodnocení vlivů záměru na předmět ochrany v dotčené PO/EVL

Předmět ochrany	Faktor	Vliv	PO/EVL	Stručný komentář
Ťuhýk obecný	Rušení na hnízdišti	-1	PO DH	Vzhledem k celkové populaci v PO nevýznamné a)

#### **Podrobnější komentář k hodnocení vlivu na dotčené předměty ochrany (viz tab. 3):**

a) Na hranicích předmětného území plánovaného záměru byl jednou pozorován jeden samec ťuhýka obecného. Vzhledem k více než zabezpečené populaci ťuhýka obecného v PO DH (300-500 párů) nelze považovat vliv záměru na tento druh a jeho biotop za významný. Není třeba stanovit žádná zmírňující opatření.

#### **k) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů**

Plánovaný záměr rozšiřuje výrobní portfolio firmy Witte. Jižně od plánovaného záměru

je hala firem Witte Access Technology a Witte Paint application, s.r.o. Zde lze očekávat i kladné synergické vlivy, kdy část logistiky bude společná, což znamená lepší využití dopravy a kompenzační snížení dopravní zátěže. Východně od záměru sídlí firma SKF Lubrication Systems CZ, s.r.o. Severně se nachází několik firem (Lindner Türen - Fassaden s.r.o., KE Ostrov-Elektrik s.r.o., Tiskárna Median s.r.o., Ostrovská teplárenská, a.s. a Toner-online s.r.o.). V případě výše jmenovaných nelze vzhledem k charakteru jejich aktivit a výstupů ani předpokládat negativní vliv na předměty ochrany blízkých PO a EVL.

Stejně je tomu tak u plánovaného záměru z hlediska významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících. Nelze je ani náznakem nelze považovat za významné (viz výše).

### **l) Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit**

Pokud vyloučíme nulovou variantu, tak je aktuálně záměr prezentován jako jednovariantní.

### **m) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné či účelné je stanovit, včetně odůvodnění jejich stanovení**

Vzhledem k výše uvedenému není potřeba uvažovat o zmírňujících opatřeních, ani o návrzích na vyloučení nepříznivých vlivů na předmět ochrany.

### **n) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení**

Vzhledem k tomu, že nejsou očekávány nepříznivé vlivy záměru na celistvost PO Doupovské hory, její předměty ochrany, nelze porovnání provést. Možné migrační trasy vodních ptáků z nejzápadnějšího výběžku PO Doupovské hory a zároveň PR Ostrovské rybníky (cca 1,4 km od záměru) vedou jihozápadním směrem, kde je dostatek vhodných vodních ploch a krajina je bez jakýchkoli překážek. Na východ od předmětného území plánovaného záměru není žádná vhodná plocha, která by pro migrující vodní ptactvo byla atraktivní.

### **o) Závěr studie posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

Závěrem lze konstatovat, že předložený záměr „Výrobní hala WITTE Automotive na díly pro BMW Accolade průmyslový park Ostrov South“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na celistvost a předměty ochrany žádné Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality.

Nebylo relevantní navrhnout konkrétní zmírňující opatření na eliminaci nepříznivých vlivů.

## Terminologie a zkratky

**AOPK ČR** – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

**Autorizovaná osoba** – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle §19 ZPV nebo autorizovaná osoba dle § 45i odst. 3 ZOPK, která je oprávněna provést posouzení vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL a PO.

**Celistvost** – Celistvostí u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širokém smyslu jako integritu (viz angl. integrity v textu směrnice o stanovištích) nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod. Narušením celistvosti tak může být i ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

**Cíl ochrany** – pro EVL: zajistit nezhoršování (popř. zlepšování) stavu jejich předmětů ochrany (článek 2.2 směrnice 92/43/EHS, ustanovení § 45a odst. 1 ZOPK). Pro PO: napomoci zajistit přežití druhů ptáků, které jsou předmětem ochrany jednotlivých PO, a jejich reprodukci v areálu rozšíření (u druhů hnízdících) - článek 4 odst. 1 směrnice 79/409/EHS a § 45e odst. 2 ZOPK

**ČZU** – Česká zemědělská univerzita v Praze

**Dotčená lokalita** – EVL nebo PO, jejíž předměty ochrany byly vyhodnoceny jako potenciálně ovlivněné posuzovaným záměrem.

**Dotčený předmět ochrany** – typ evropského stanoviště, evropsky významný druh nebo druh ptáka, který je předmětem ochrany dotčené lokality a na nějž by mohla mít realizace záměru nebo koncepce vliv.

**EIA** – posuzování vlivů záměrů na životní prostředí

**ES** – Evropské společenství

**Evropsky významné lokality (EVL; dle § 3 písm. o) a § 45a ZOPK)** – lokality zařazené do národního seznamu (nařízení vlády č. 132/2005 Sb., účinné od 15. 4. 2005).

**EVL** – Evropsky významná lokalita

**JPSP** – Jednotný program sčítání ptáků

**Koncepce, záměr** – podle § 45h odst. 1 ZOPK a § 3 písm. a), b) ZPV

**k. ú.** – katastrální území

**KÚ** – krajský úřad

**KUKK** – Krajský úřad Karlovarského kraje

**Natura 2000** – celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodní stanovišť a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit (viz § 3 odst. 1 písm. r) ZOPK). Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami. Ochrana EVL je zajištěna prostřednictvím institutu základní ochrany (§ 45c odst. 2 ZOPK), smluvní ochrany (§ 39 ZOPK), nebo jsou celé či zčásti vyhlášeny v jednotlivých kategoriích zvláště chráněných území (§ 45c odst. 4 ve spojení s § 14 ZOPK).

**MŽP** – Ministerstvo životního prostředí

**OOP** – orgán ochrany přírody. Krajský úřad, správa NP a regionální pracoviště AOPK ČR, újezdní úřad a MŽP, OVSS, který je oprávněn vydávat stanovisko dle §45i odst. 1 ZOPK k záměrům a koncepcím a účastnit se jako dotčený úřad procesu posouzení vlivů na životní prostředí (a v jeho kompetenci je obecně ochrana lokalit soustavy Natura 2000). V případě koncepcí s celostátní působností vydává toto stanovisko ústředí AOPK ČR.

**Ovlivněný předmět ochrany** – předmět ochrany EVL nebo PO, u kterého bylo prokázáno ovlivnění hodnoceným záměrem nebo koncepcí.

**PO** – Ptačí oblast

**PO DH** – Ptačí oblast Doupovské hory



**Posouzení podle § 45i ZOPK a podle ZPV** - jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučí významný vliv koncepce či záměru na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle §45i ZOPK v rámci procesu posouzení vlivů na ŽP postupem podle ZPV.

**Předměty ochrany** – druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

**Příslušný orgán ochrany přírody** – pro účely posuzování vlivů záměrů a koncepcí se jím rozumí orgán ochrany přírody (OOP), který k záměru či koncepci vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 ZOPK, tj. krajský úřad, správa chráněné krajinné oblasti, správa národního parku, újezdní úřad a Ministerstvo životního prostředí, v jehož územní působnosti se nachází záměrem či koncepcí dotčená EVL nebo PO.

**SDO** – Souhrn doporučených opatření

**TTP** – trvalý travní porost

**ÚSOP** - Ústřední seznam ochrany přírody

**VLS, s. p.** - Vojenské lesy a statky ČR, s. p.

**Významný negativní vliv** – „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK – předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifickým a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

**Zmírňující opatření** – mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (viz např. § 7 odst. 5 ZPV).

**ZOPK** – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

**ZÚ** – zájmové území

## Přílohy

### Doklad zpracovatele o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i ZOPK

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků**  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 17. srpna 2020  
Č. j.: MZP/2020/630/1766  
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola  
Tel.: 267 122 937  
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan  
**Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.**  
Klešická 1554  
190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy

#### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2020/630/497, kterou podal dne 20. 2. 2020

**Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.**

narozen dne 27. 9. 1953 v Mostě,  
bytem Klešická 1554, 190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy

a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. srpna 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/2

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

#### Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/1035/05 ze dne 18. 8. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 51627/ENV/10-1545/630/10 ze dne 17. 6. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 52169/ENV/15-2448/630/15 ze dne 3. 8. 2015.

Dne 20. 2. 2020 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2020/630/497 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 17. 8. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma  
ředitel odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 17. srpna 2020

Podpis:

2/2