

V Ústí nad Labem dne 10. května 2024

Č. j.: MZP/2024/220/985

Sp. zn.: ZN/MZP/2023/221/403

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

I. Výroková část

Název záměru: „Teplárna Trmice, přechod na nízkoemisní zdroje“

Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaným záměrem je transformace výrobních kapacit lokality Trmice (TTR) s využitím nízkoemisních zdrojů, zohledňujících nezbytnost zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí.

Předmětem záměru jsou nové zdroje (paroplynový zdroj – PPC a biomasový kotel - BK) včetně všech nezbytných souvisejících technologických zařízení a infrastrukturních vazeb.

Tepelný výkon: do 315,2 MWt.

Uvedená hodnota představuje součtový tepelný výkon všech součástí záměru, tj. paroplynového zdroje (PPC) a biomasového kotle (BK). Tepelný výkon PPC závisí na režimu provozu a činí v režimu T1 (zimní období) cca 283,2 MWt, v režimu T2 (nejvyužívanější režim) cca 265,7 MWt a za ISO podmínek cca 259,8 MWt. Tepelný výkon BK činí cca 32,0 MWt. Součtový tepelný výkon PPC+BK tak činí do 315,2 MWt, tj. nad limitem dle přílohy č. 1 zákona EIA (300 MWt), v převážně většině provozních režimů však bude pod uvedeným limitem.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu EIA:

Kategorie I, bod 4 [Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu (300 MW)]

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Ústí nad Labem
katastrální území: Trmice

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu společnosti ČEZ, a. s., v k. ú. Trmice (areál TTR) a využívá infrastrukturní vazby v rámci tohoto areálu. Prostor pro umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby (výroba tepla a elektrické energie).

Obchodní firma oznamovatele: ČEZ, a.s.

IČO oznamovatele: 452 74 649

Sídlo oznamovatele: Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále jen „ministerstvo“ nebo „příslušný úřad“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona EIA, na základě § 9a odst. 1 zákona EIA a přílohy č. 6 k zákonu EIA, za použití § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Teplárna Trmice, přechod na nízkoemisní zdroje“

na životní prostředí.

Ministerstvo na základě § 9a odst. 1 zákona EIA **stanoví** následující podmínky pro navazující řízení:

A. Podmínky pro fázi přípravy a realizace (výstavby) záměru

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat požadavky obsažené v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326 ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platných v době přípravy záměru (dále jen „závěry BAT“), včetně požadavků vyplývajících z nařízení EU 2020/852 o taxonomii.
2. Budou respektována opatření, specifikovaná v akustické studii, zejména :
 - budou dodrženy akustické parametry zdrojů hluku
 - budou realizována navržená protihluková opatření.
3. Budou respektována opatření, specifikovaná v biologickém hodnocení, zejména :
 - výřez a kácení dřevin se z důvodu ochrany hnízdicích ptáků (§ 5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochranně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) bude prováděn výhradně

mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude prováděno v období 30.3. - 15.8. příslušného kalendářního roku

- náhradou za pokácené dřeviny bude na vhodných místech uvnitř areálu realizována nová výsadba (např. dub letní, lípa srdčitá, habr obecný, jilm vaz)
- pro podporu hmyzu budou travnaté plochy osázeny květnatou luční směsí.

4. Budou respektována opatření, specifikovaná v klimatické studii, zejména :

- uvolňované plochy v areálu TTR budou v maximální míře využity k přeměně v zatravněné (zasakovací) plochy s výsadbou dřevin podle možností při řešení jednotlivých projektů
- ze zbylých a nově vzniklých zpevněných a zastavěných ploch budou prioritně zachytávány srážkové vody v zásobnících, které budou dále využívány v lokalitě.

5. Budou respektována opatření pro omezení prašnosti při výstavbě, daná metodikou pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀. (viz Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností, září 2019).

6. Budou respektována opatření související se světelným zářením, daná normou a metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení a Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2023/710/2146 ze dne 29.09.2023).

7. Při výstavbě záměru bude sledován stav horninového prostředí s ohledem na potenciální přítomnost staré ekologické zátěže; s výkopovými materiály bude zacházeno s ohledem na možnou kontaminaci.

B. Podmínky pro fázi provozu záměru

8. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků Závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platných v době provozu záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.

9. Před ukončením zkušebního provozu bude provedeno jeho vyhodnocení, ve kterém bude dokladováno dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů, včetně dodržení hygienických limitů hluku (kontrolní měření); poznatky, doporučení a změny, vyplývající z vyhodnocení zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, dodatečných opatření, resp. případné změny integrovaného povolení.

10. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením; v případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

11. Pro dopravu dřevní štěpky bude upřednostněna železniční doprava.

II. Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Dne 22.11.2023 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze strany zástupce oznamovatele dokumentaci záměru "Teplárna Trmice, přechod na nízkoemisní zdroje" zpracovanou autorizovanou osobou Ing. Petrem Mynářem – INVEK s.r.o.

Dne 27.11.2023 byl proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí převeden na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, který je příslušným úřadem.

Dne 13.12.2023 byla zpracovaná dokumentace zveřejněna v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona EIA.

Dne 05.02.2024 byla pověřena příslušným úřadem zpracováním posudku předmětné dokumentace RNDr. Irena Dvořáková.

Dne 28.03.2024 obdrželo ministerstvo zpracovaný posudek dokumentace EIA.

Ministerstvo při formulování svého závazného stanoviska vycházelo z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracované dle přílohy č. 4 zákona EIA, kterou zpracoval Ing. Petr Mynář – INVEK s.r.o., držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona EIA (č. j. 1278/167/OPVŽP/97, poslední prodloužení autorizace rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/5306).
- Vyjádření k dokumentaci EIA obdržené v zákonem stanovené lhůtě v rámci procesu EIA.
- Posudku dokumentace s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 zákona EIA (dále jen „posudek“), který vypracovala RNDr. Irena Dvořáková, držitelka autorizace (č. j.: 7401/905/OPVTP/98, poslední prodloužení autorizace rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/5862).

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, dle výše uvedených podkladů.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Nedílnou součástí závazné části tohoto závazného stanoviska jsou podmínky pro navazující řízení. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Podmínky tohoto stanoviska vycházejí z charakteru navrhovaného záměru a vztahují se zejména k ochraně veřejného zdraví, ochraně ovzduší a ochraně a podpoře biodiverzity. Jednotlivé podmínky vycházejí z parametrů deklarovaných v návrhu záměru dle dokumentace EIA a jejich samostatných příloh, které jsou zásadní z hlediska možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň stanovené podmínky vychází ze závěrů hodnocení posudku dokumentace EIA.

Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byly zahrnuty další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Podmínky pro fázi přípravy a realizace (výstavby) záměru:

1. Podmínka je stanovena pro zajištění souladu technického řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami.
2. Podmínka je stanovena pro ochranu veřejného zdraví z hlediska hluku.
3. Podmínka je stanovena pro ochranu fauny a flóry.
4. Podmínka je stanovena pro minimalizaci vlivu záměru na klima.
5. Podmínka je stanovena pro ochranu obyvatelstva před prašností při výstavbě.
6. Podmínka je stanovena pro prevenci emisí rušivého světelného záření.
7. Podmínka je stanovena pro ochranu před možnou kontaminací výkopových materiálů při výstavbě.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

8. Podmínka je stanovena pro ochranu ovzduší a zajištění souladu monitorování emisí s nejlepšími dostupnými technikami.
9. Podmínka je stanovena pro dokladování požadovaného a dodavatelem garantovaného technického provedení záměru a dodržení výstupních parametrů
10. Podmínka je stanovena pro zajištění trvalého souladu výstupních parametrů dle platného integrovaného povolení.
11. Podmínka je stanovena na základě požadavku MŽP, odboru ochrany ovzduší č. j. MZP/2024/820/2 ze dne 15.01.2024, a to pro ochranu ovzduší a veřejného zdraví před emisemi z dopravy.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Navržené podmínky byly již obsaženy v dokumentaci a byly zpracovatelkou posudku zhodnoceny jako dostatečné.

Do návrhu stanoviska byla doplněna podmínka z vyjádření k dokumentaci záměru týkající se upřednostnění železniční dopravy (při dopravě dřevní štěpky).

Podmínky pro monitorování nebyly navrženy, jejich specifikace bude provedena v procesu vydání, resp. změny integrovaného povolení.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovatelé platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí vypořádány v rámci kapitoly V. posudku dokumentace EIA, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgány státní správy, samosprávy a zpracovatelem posudku. Důraz je kladen především na fázi přípravy, realizace a dále též na fázi provozu záměru.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

V areálu teplárny Trmice (areál TTR) společnosti ČEZ, a.s., je připravována výstavba nových nízkoemisních zdrojů, a to paroplynového zdroje a biomasového kotle. Tyto zdroje zajistí zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí. Přechod na nízkoemisní zdroje tak přímo souvisí s ukončením provozu stávajících uhelných zdrojů (K1, K4, K5, K6, K7 a K8). Stávající plynová kotelna zůstane zachována jako nouzový zdroj tepla, případně jako zdroj pro krytí špičkových dodávek tepla.

Předmětem záměru, umístěného v areálu teplárny Trmice společnosti ČEZ, a.s., jsou následující součásti:

Nově umísťované energetické zdroje:

- paroplynový zdroj
- biomasový kotel

Stávající zachovávané energetické zdroje:

- plynová kotelna

Stávající rušené energetické zdroje:

- uhelné kotle (K1, K4, K5, K6, K7 a K8)

Kotel K8 byl již trvale odstaven k 31.12.2022, v bilancích záměru je však zohledněn, a to zejména s ohledem na skutečnost, že je součástí údajů o stavu životního prostředí dotčeného území.

Součástí záměru je také vybudování VTL průmyslového plynovodu v areálu TTR, který bude napojen na plynovodní přípojku společnosti GasNet, s.r.o.

Realizace záměru je v souladu s dlouhodobou strategií Skupiny ČEZ odklonu od využití uhlí jako zdroje pro výrobu tepla a elektřiny. Uhelné zdroje jsou a budou postupně nahrazovány ekologičtějšími variantami, využívajícími zemní plyn a biomasu.

Posouzením v dokumentaci bylo ověřeno, že navrhované zařízení splňuje hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT.

Prostor umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby (areál teplárny Trmice) s existujícími infrastrukturními vazbami, bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám.

Záměr byl posouzen v dokumentaci „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“ dle zákona EIA, v platném znění z října 2023 předložené dle § 6 odst. 3 a přílohy č. 4 zákona EIA.

Dokumentace posuzuje záměr ze všech pohledů. Značná pozornost je věnována především vlivům na ovzduší. Přílohou dokumentace je rozptylová studie. Příspěvky záměru k požadovému stavu životního prostředí v dotčeném území budou velmi nízké a ve srovnání se stávajícími uhelnými zdroji, které budou v souvislosti s postupnou realizací záměru paroplynového cyklu postupně odstavovány, povedou spíše ke zlepšení stavu životního prostředí v dotčeném území.

Dalšími podkladovými studii je klimatická studie, akustická studie, hodnocení vlivu na veřejné zdraví, biologické hodnocení a hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Z vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel vyplynulo, že při zpracování dokumentace nebyly identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.

Rozsah vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci bude pouze lokální.

K nepříznivým vlivům přesahujícím státní hranice docházet nebude.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí realizaci záměru z pohledu jeho akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V průběhu hodnocení záměru na výstavbu nových nízkoemisních energetických zdrojů jako náhrady za stávající uhelné zdroje v areálu teplárny Trmice nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru.

Vzhledem k údajům obsaženým v dokumentaci a obdrženým vyjádřením je realizace záměru, při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí možná.

Podrobná specifikace vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo bylo zpracováno autorizované hodnocení zdravotních rizik a veřejné zdraví, které je v úplnosti doloženo v příloze 5 (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví) předložené dokumentace.

Z údajů v něm obsažených vyplývá, že záměr nepředstavuje, a to i ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku s ostatními zařízeními v lokalitě a environmentálním pozadím, zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy záměru na kvalitu ovzduší a vlivy hlukovými (které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy), tak i dalšími potenciálními faktory (záření ionizující či neionizující, vibrace, biologické faktory, dopady zprostředkované vlivy záměru na vody, resp. další složky životního prostředí, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné).

Ze zdravotního hlediska jsou tedy vlivy záměru přijatelné.

Významným důsledkem záměru je přitom celkové snížení zátěže obyvatel oproti výchozímu stavu, což vyplývá z náhrady stávajících uhelných zdrojů environmentálně příznivějšími zdroji.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Pro vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší byla zpracována podrobná rozptylová studie, která je doložena v příloze 2 předložené dokumentace. V ní jsou rovněž doloženy emisní charakteristiky zdrojů znečišťování ovzduší, meteorologické charakteristiky území a další nezbytné údaje.

Na základě v ní uvedených skutečností a výsledků rozptylového modelování se dá konstatovat, že záměr nezpůsobí významné změny v imisní zátěži lokality.

Co se týče prašných částic (PM_{10} a $PM_{2,5}$), může teoreticky dojít k mírnému navýšení vlivu provozu zdroje na kvalitu ovzduší s ohledem na tyto znečišťující látky. Toto nevýznamné navýšení je způsobeno mechanismem výpočtu a také vlivem provozu kotle na biomasu. V kombinaci s nižšími komíny PPC a BK v porovnání s komíny uhelných kotlů ve stávajícím stavu to pak může přinést výsledné navýšení imisní zátěže prachovými částicemi.

Z hlediska oxidu siřičitého (SO_2) je záměr možno chápat jako pozitivní, neboť přináší výsledné poměrně výrazné snížení emisí SO_2 do ovzduší a také snížení imisní zátěže na většině plochy zájmové lokality.

Z hlediska oxidu dusičitého (NO_2) je záměr možno chápat přibližně neutrálně, neboť přináší výsledné poměrně výrazné snížení emisí NO_x do ovzduší a také snížení imisní zátěže na určitých částech plochy zájmové lokality. V jiných částech může dojít k navýšení imisní zátěže, a to zejména vlivem nižších komínů nově navržených spalovacích zdrojů.

Z hlediska oxidu uhelnatého (CO) dojde po ploše zájmové lokality k navýšení imisní zátěže, ovšem velikost tohoto navýšení nebude vzhledem k imisnímu limitu nijak významná.

Záměr nezpůsobí významné změny v imisní zátěži lokality a v žádném případě nezpůsobí překročení imisních limitů pro relevantní škodliviny v lokalitě.

Vlivy v průběhu výstavby budou celkově nízké a prostorově a časově omezené. Budou přijata opatření ke snížení emisí v průběhu výstavby (zejména emise prachu). Totéž se týká i související dopravy. Demolice vybraných objektů a příprava území proběhnou v předstihu před vlastní realizací záměru. V rámci vlastní výstavby záměru, resp. jeho jednotlivých etap, budou potom prováděny stavební úpravy a případné drobné demolice stavebních konstrukcí, jejichž odstranění vyplyne z potřeb a technického řešení konkrétního zhotovitele. Při provádění prací a transportu materiálů budou v maximální míře eliminovány dopady do životního prostředí.

Vlivy na klima

Pro vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší byla zpracována podrobná klimatická studie, která je v doložena v příloze 3 předložené dokumentace. Záměr nízkoemisních zdrojů (paroplynového cyklu a biomasového kotle) je sám o sobě mitigačním opatřením, tedy opatřením ke snížení emisí skleníkových plynů s důsledkem zmírnění/zpomalení změny klimatu. Hlavním přínosem je v tomto případě přechod od spalování hnědého uhlí ke spalování zemního plynu (a postupně i obnovitelných a nízkouhlíkových paliv, které lze v souladu s taxonomií považovat za udržitelnou aktivitu) a biomasy.

Z pohledu vlivu na klima představuje zemní plyn fosilní palivo, které má nejnižší měrné emise CO₂ ze všech používaných fosilních paliv (zároveň s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší z hlediska vnášených znečišťujících látek).

Biomasa přitom žádný nový CO₂ do ovzduší nevnáší, jelikož oxid uhličitý ze spalování biomasy byl rostlinami při jejich růstu z ovzduší "spotřebován" na tvorbu celulózy, která představuje základní stavební prvek rostlinných těl. V souladu s ustanovením článku 38 prováděcího nařízení Komise (EU) 2018/2066 ze dne 19. prosince 2018, o monitorování a vykazování emisí skleníkových plynů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES a o změně nařízení Komise (EU) č. 601/2012 je tak emisní faktor pro biomasu uvažován nulový.

Zatímco provoz stávajících uhelných kotlů (doplněných plynovou kotelnou) má celkovou produkci CO₂ v úrovni cca 558 038,8 t/rok (průměr za roky 2018 - 2022), nová konfigurace zdroje po realizaci záměru (paroplyn + kotel na biomasu + plynová kotelna) předpokládá celkovou produkci emisí CO₂ v úrovni do cca 343 725,1 t/rok, tj. cca 61,6 % stávajících hodnot. Tato hodnota se bude dále postupně snižovat v souvislosti se spoluspalováním obnovitelných či nízkouhlíkových plynů dle podmínek taxonomie energetických zdrojů EU. Ta předpokládá složení spalovaných paliv směrem k obnovitelným a nízkouhlíkovým palivům a s tím souvisejícím množstvím emisí CO₂.

Pokud jde o související dopravu, záměr bude využívat dopravu zajišťovanou plynovodní potrubní sítí (plyn) a silniční dopravou (biomasa). To bude mít za následek snížení objemu kolejové dopravy, kterou je do stávajícího provozu dováženo uhlí ze severočeské uhelné pánve (převážně z dolu Bílina). Ačkoliv je kolejová doprava považována za ekologicky přijatelnou, snížení transportovaného materiálu je hodnoceno jako klimaticky pozitivní. Intenzita obslužné silniční dopravy záměru (cca 20 nákladních vozidel/den na příjezdu, shodný počet odjezdů) přitom odpovídá stávající obslužné silniční dopravě uhelných zdrojů (cca 20 nákladních vozidel/den na příjezdu, shodný počet odjezdů), která bude po realizaci záměru ukončena. Totéž se týká osobní silniční dopravy. V důsledku záměru tedy nedojde k identifikovatelné změně intenzit silniční dopravy na komunikační síti dotčeného území. Vzhledem k tomu, že není v detailu známo, z jak

vzdálených míst bude štěpka dovážena, není možné do celkové bilance emisí z dopravy tento příspěvek započítat. Při případném dovozu biomasy na větší vzdálenosti se však nabízí možnost využití stávající železnice, která má ve srovnání s nákladní automobilovou dopravou nižší dopad na emise skleníkových plynů. Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo stanoveno preferování dopravy biomasy po železnici.

Klimatické vlivy v průběhu výstavby záměru jsou diskutovány v kapitole D.I.2.3. Vlivy v průběhu výstavby předložené dokumentace. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu a v krátkém časovém období. Neočekává se významný přesun hmot a s tím spojené emise skleníkových plynů z dopravních mechanismů. Emise skleníkových plynů, spojené s obdobím výstavby, nepřekročí 20 000 tun CO₂ekv./rok. V tomto případě není třeba provádět výpočet uhlíkové stopy pro období výstavby ve smyslu Sdělení komise - Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021-2027 (2021/C 373/01).

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy hluku

Pro vyhodnocení vlivů hluku byla zpracována podrobná akustická studie, která je doložena v příloze 4 předložené dokumentace.

Výsledky akustické studie je dokladováno, že všechny uvažované budoucí stavy provozu lokality TTR nebudou překračovat v chráněných venkovních prostorech staveb, reprezentovaných nejbližšími, resp. potenciálně nejvíce dotčenými referenčními body, hygienické limity hluku pro denní ani noční dobu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy v průběhu výstavby

Záměr bude realizován uvnitř stávajícího průmyslového areálu, daleko mimo chráněný prostor. Jakkoli významné hlukové vlivy stavebních a konstrukčních činností jsou vyloučeny, chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb, ve vzdálenosti v řádu minimálně několika stovek metrů od záměru nebude těmito činnostmi dotčen.

V rámci stavební činnosti budou prováděny přípravné práce (zemní práce a zakládání objektů), následně stavební a konstrukční práce.

Z akustického hlediska bude nejvýznamnější hlukové zatížení na počátku výstavby v době provádění zemních prací (v dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší). Akustický výkon zdrojů hluku je limitován nařízením vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění nařízení vlády č. 342/2003 Sb. a 198/2006 Sb. Nepřekročí hladinu akustického výkonu $L_{WA} = 103$ dB, čemuž odpovídá hladina akustického tlaku $LA_{10m} = 78$ dB resp. $LA_{50m} = 64$ dB. Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro období provádění stavebních prací ($L_{Aeq,T} = 65$ dB, platí pro období mezi 7:00 a 21:00) tak bude splněn při nepřetržité činnosti, tj. 14 hodin denně, do vzdálenosti nejvýše cca 50 metrů od místa provádění prací, v případě souběhu více mechanismů potom do vzdálenosti prvních stovek metrů. Protože chráněný prostor se nachází ve větší vzdálenosti, hluková problematika v průběhu výstavby je spolehlivě řešitelná v rámci limitu.

Totéž se týká i stavební dopravy v řádu nejvýše prvních desítek nákladních vozidel za den (krátkodobě), jejíž příspěvek k pozadovým intenzitám dopravy bude v úrovni nejvýše několika desetin dB, tj. akusticky nevýznamný. Jak přitom vyplývá z výše uvedených hladin hluku z dopravy na veřejných komunikacích v referenčních bodech, rezerva do limitu v denním období

(v nočním období nebude stavební doprava provozována) je značná a spolehlivě pokryje i nároky stavební dopravy.

Stavební práce včetně stavební dopravy přitom nebudou prováděny v nočním období (22:00-6:00 hodin), s omezením v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hodin).

Vlivy vibrací

Potenciální vibrace v důsledku provozu technologie jsou utlumeny v podloží na zanedbatelné hodnoty již v bezprostředním okolí jejich vzniku a nepřekročí hranice průmyslového areálu. Jejich negativní vliv na životní prostředí, stavby, resp. obyvatelstvo je proto vyloučen. Totéž se týká i potenciálního vlivu dopravních vibrací.

Vlivy záření

Vlivy neionizujícího či ionizujícího záření jsou vyloučeny.

Vlivy světelného znečištění

Záměr není zdrojem světelného znečištění. Osvětlení záměru a areálu bude řešeno tak, aby bylo vyloučeno světelné znečištění v souladu s metodickým pokynem MŽP č. j. MZP/2020/710/2387 a normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Záměr se nachází v existujícím areálu TTR s vyřešeným systémem nakládání s odpadními a srážkovými vodami.

Dle platného integrovaného povolení je povolen odběr povrchové vody z vodního toku Labe ve výši 6 000 000 m³/rok a z vodního toku Bílina 500 000 m³/rok. Limity odběru surové vody jsou za stávajícího stavu plněny s rezervou (odběr mezi roky 2018 až 2022 nepřekročil cca 1 800 000 m³/rok (vodní tok Labe), resp. cca 250 m³/rok (vodní tok Bílina). Celkový odběr technologické vody po realizaci záměru nepřekročí stávající povolené hodnoty.

Vliv na charakter odvodnění oblasti je hodnocen jako nulový, hydrologické charakteristiky území nebudou záměrem ovlivněny. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného.

Stávající rozsah/vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny nebude ovlivněn/o. Skládka paliva pro biomasový kotel (jako potenciálně odplavitelný materiál) je umístěna mimo hranici záplavového území Q100, včetně jeho aktivní zóny.

Kvantita/kvalita povrchových vod nebude provozem záměru oproti stávajícímu stavu dotčena, resp. měněna. Stávající provoz disponuje platným povolením k odběru technologické vody z vodního toku Labe (čerpací stanice v ř. km 35,38, levý břeh). Povolené ukazatele odběru vody a přípustného stupně znečištění vypouštěných odpadních vod a jejich maximálního množství je stanoveno v platném integrovaném povolení (podrobněji uvedeno v kapitole B.III.2. Odpadní vody předložené dokumentace), přičemž záměr z věcného hlediska nevyžaduje změnu kvantitativních ani kvalitativních limitů.

Možné ovlivnění biologických složek (ekologický stav/potenciál) a/nebo chemického stavu útvarů povrchových vod není očekáváno. Záměr neprodukuje (nevypouští/neemituje) látky, které patří mezi ukazatele způsobující celkově nepříznivý stav obou útvarů. Záměr přispívá k plnění základního opatření směřujícího ke snižování znečištění z atmosférické depozice. Chemický stav

vodních útvarů zůstane v důsledku záměru zachován, bez zhoršujícího trendu. Ekologický stav/potenciál nebude v důsledku záměru ovlivněn (nedochází k ovlivnění hydromorfologie toku ani zhoršení jednotlivých ukazatelů).

Podzemní vody

Záměr neklade nároky na odběr podzemní vody. Záměr nepředpokládá vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních. Záměrem nedojde k dalšímu zpevnění ploch mimo stávající areál TTR. Nebudou budovány násypy, nebude zvyšován terén a nebudou prováděny zářezy. Záměr neovlivní stávající konfiguraci terénu, ani nezpůsobí změnu v dotacích stávající terciární a/nebo kvartérní zvodně.

Úroveň hladiny podzemní vody byla archivními pracemi zastižena v úrovních 140,9 - 143,2 m n.m. v prostředí kvartérních sedimentů. Nejedná se o přirozený stav, úroveň hladiny podzemní vody je ovlivňována umělým snižováním hladiny čerpáním na vodní jámě Franz Josef na kótu 140 - 141 m n. m. Základy objektů budou s největší pravděpodobností prováděny pod hladinou podzemní vody (piloty). Budou zasaženy polohy vodního útvaru podzemních vod reprezentovaném v území navážkou, povodňovými hlínami či kvartérními štěrkovými sedimenty uloženými na terciárním podloží tvořeném hnědouhelnými sedimenty místy překrytými vrstvou nepropustných nadložních jílu.

Dotčený vodní útvar nedosahuje dobrého chemického stavu, kvantitativní je stav dobrý. Výčet a charakter vyjmenovaných ukazatelů přímo nesouvisí s provozem teplárny, resp. se záměrem nového paroplynového zdroje a kotle na biomasu, mj. i s ohledem na jasně definované místo vypouštění odpadních vod a sledování jejich kvality. Stejně jako u útvaru povrchových vod záměr přispívá k plnění základního opatření směřujícího ke snižování znečištění z atmosférické depozice. Záměr tedy nemá potenciál ovlivnit kvantitativní ani kvalitativní charakteristiky útvaru podzemní vody. Riziko dotčení podzemních vod kontaminací v důsledku mimořádného stavu při provozu technologie je prakticky nulové.

Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou dotčeny/ovlivněny.

Vlivy na půdu

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, neklade tedy nároky na zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Stabilita půd a erozní podmínky nebudou realizací záměru dotčeny.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Existence evidovaných přírodních zdrojů v okolí areálu TTR není pro záměr limitující. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky.

Vlivy staré ekologické zátěže

S ohledem na historii území budou při výstavbě sledovány podmínky horninového prostředí s ohledem na potenciální přítomnost staré ekologické zátěže.

Vlivy na biologickou rozmanitost

V dotčeném území se nevyskytují přírodní stanoviště. Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, bez významného výskytu přirozených biotopů. Tento stav zůstane po realizaci záměru zachován, nedochází k dotčení přírodního prostředí, vliv je tedy z tohoto hlediska vyloučen.

Ve území bylo determinováno celkem 97 běžných druhů cévnatých rostlin, žádný z nich nepatří mezi zvláště chráněné ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebo uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin (Grulich 2012). Žádný druh rostliny nebude významně dotčen na úrovni druhu či ekosystému podmiňujícího jeho existenci.

Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, vázaných přímo na plochu záměru, nebyl zjištěn a s ohledem na charakter území a způsob jeho využití není předpokládán. V území se pravidelně vyskytují dva zvláště chráněné druhy: Sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) a Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*). Ostatní zjištěné zvláště chráněné druhy využívají areál TTR pouze jako potravní biotop. Riziko náhodného usmrcení je vzhledem k charakteru záměru prakticky nulové. Nelze vyloučit jejich mírné rušení při výstavbě. Žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů nebude negativně ovlivněn.

Vliv na zvláště chráněné druhy obratlovců je tedy hodnocen jako nulový.

Dotčené území není součástí jádrového území ani neleží v migračním koridoru zvláště chráněných druhů velkých savců. Migrační prostupnost území nebude záměrem narušena.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr není v přímém územním střetu, resp. fyzicky nezasahuje, do žádného prvku ÚSES regionální nebo lokální úrovně. Realizace záměru neovlivní funkčnost žádného prvku ÚSES.

Realizací záměru nebudou dotčeny významné krajinné prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“).

Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy.

Záměr je situován mimo chráněná území. Svými dálkovými vlivy (emise znečišťujících látek do ovzduší) může záměr potenciálně ovlivnit blízká chráněná území, zejména CHKO České středohoří a jeho předměty ochrany. Intenzita tohoto vlivu je však již za stávajícího stavu v souladu s limity (viz kapitola C.II.2. Ovzduší a klima předložené dokumentace) a realizací záměru dojde k dalšímu zlepšení. Z tohoto důvodu nejsou pro záměr navrhována dodatečná opatření.

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 je vyloučen. K záměru bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, vydáno stanovisko podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. s tím, že lze vyloučit významný vliv záměru samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět(y) ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Stanovisko bylo doloženo v příloze 9.2 předložené dokumentace.

Vliv na přírodní parky je vyloučen.

Pro vyhodnocení vlivů na krajinu bylo zpracováno podrobné hodnocení vlivů na krajinný ráz, které je doloženo v příloze 7 předložené dokumentace. Z jeho závěrů je zřejmé, že v kontextu vizuálního ovlivnění území současným areálem tepelné elektrárny Trmice nebude předmětný záměr představovat významně rušivý zásah do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území. Záměr nemá potenciál významněji ovlivnit široké území na úrovni nadřazených krajinářských celků. Stavební objekty, z nichž předmětný záměr sestává, se budou zřetelněji vizuálně projevovat prakticky jen v prostoru současného areálu tepelné elektrárny, příp. z jejího blízkého přilehlého okolí. Celkové vizuální působení a charakter areálu elektrárny Trmice (silueta, významné dominanty) se nezmění.

S ohledem na to, že záměr je umístěn v průmyslovém areálu, je možno vliv na přírodní hodnoty vyhodnotit jako nulový. Ani cca 50 m vysoké komíny, které jsou v rámci hodnoceného záměru vizuálně nejvíce dominantní, v kontextu celkového vizuálního působení areálu TTR nepředstavují změnu vůči okolí a záměr významově přírodní hodnoty v hodnoceném území nijak nesníží. Ani z vyvýšených míst v okolí, kde se výrazněji uplatňuje přírodněji laděný kontext krajiny a přírodní prvky (lesy, jejich okraje, nelesní krajinná zeleň, siluety svahů a návrší apod.) nebude tato změna vizuálně prakticky postřehnutelná.

Celkově je tedy možno vyhodnotit vliv navrhovaného záměru na přírodní hodnoty krajinného rázu jako nevýznamný a zásah do krajinného rázu jako nulový.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Nemovitě architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací je s ohledem na charakter území velmi nepravděpodobná. Nicméně pokud budou při skrývce, výkopem nebo jiným zásahem do terénu zjištěny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický výzkum.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Vzhledem k přijatým preventivním opatřením, vyplývajícím z platných právních předpisů, nepředstavuje záměr významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

Problematika průmyslové bezpečnosti bude principiálně řešena obdobným způsobem jako u stávajících teplárenských bloků. Ty nepodléhají zařazení dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Pro záměr bude provedena analýza nebezpečných látek dle příloh tohoto zákona a na základě této analýzy bude provedeno zařazení záměru do příslušné skupiny, resp. protokol o nezařazení.

Přeshraniční vlivy

Záměr je umístěn na plochu, určenou územním plánem pro těžký průmysl. Jde o prostor určený a dlouhodobě využívaný pro průmyslovou činnost (výrobu tepla a elektrické energie), se zajištěnými nezbytnými infrastrukturálními vazbami (zejména napojení na dodávky zemního plynu, vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu a systém technologických a odvod odpadních vod), bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám. Takovéto umístění je z environmentálního hlediska optimální a z lokalizačního hlediska nepřináší žádné dodatečné vlivy.

Z provozního hlediska záměr respektuje požadavky na nejlepší dostupné techniky a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší a v dalších environmentálních oblastech. Výstavbou nebudou dotčeny plochy zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr je umístěn do území, na kterém se nevyskytují přírodní a přírodě blízké biotopy a které ani nenabízí podmínky pro trvalý výskyt zvláště chráněných druhů. Zároveň je území záměru mimo úzký kontakt s obytnými územími.

Záměr, resp. jeho jednotlivé součásti, představuje obvyklé technické stavby, tvořené objekty, které jsou navrženy v souladu s příslušnými stavebními předpisy. Ty zohledňují i příslušné klimatické parametry (teplota, dešťové srážky, sněhové srážky a zatížení sněhem, námraza,

kroupy, blesky, záplavy, resp. výjimečně se vyskytující meteorologické jevy včetně jejich kombinací), resp. další návrhové parametry (např. seismicita území). Tím je záměr připraven na příslušné klimatické a jiné zatížení. Záměr tak odpovídá doporučením, specifikovaným v dokumentu Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013). Ten všeobecně požaduje zajistit "žádnou čistou ztrátu" biologické rozmanitosti. Záměr nepovede k degradaci ekosystémových služeb, ztrátě ani degradaci přírodních stanovišť, ztrátě druhové rozmanitosti ani ztrátě genetické rozmanitosti.

Jak vyplývá z výsledků hodnocení, provedeného v rámci této dokumentace, příspěvky záměru k požadovému stavu životního prostředí v dotčeném území jsou celkově nízké, a to i s ohledem na skutečnost, že přímým důsledkem realizace záměru přechodu na nízkoemisní zdroje je, resp. bude, postupné ukončení provozu stávajících uhelných zdrojů. Rozsah přímých vlivů záměru je tak omezen na území záměru a jeho blízké okolí, nedochází k významnému dotčení širšího území. Celkově lze přitom očekávat spíše vliv pozitivní, a to jednak v důsledku snížení emisí některých látek (v tomto ohledu jsou významné zejména oxidy síry) a skleníkových plynů do ovzduší oproti stávajícímu stavu, jednak v dalších oblastech hodnocení (hluk, doprava).

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky, připravenost na mimořádné situace je řešena v souladu s příslušnými předpisy.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou tedy vyloučeny.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzovaného záměru je transformace výrobních kapacit lokality Trmice TTR) s využitím nízkoemisních zdrojů, zohledňujících nezbytnost zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí.

V současnosti je v areálu teplárny šest hnědouhelných kotlů (označení K1, K4, K5, K6, K7 a K8), přičemž kotel K8 byl již k datu 31.12.2022 trvale odstaven z provozu, čímž započala celková modernizace. V rámci realizace záměru budou odstaveny zbylé hnědouhelné kotle, které nahradí paroplynový zdroj (složený z dvou spalovacích turbín s turbogenerátorem, dvou kotlů na odpadní teplo a parní turbína pro kotle na odpadní teplo) a biomasový kotel na dřevní štěpku. Soustavu bude dále doplňovat stávající plynová kotelna, která bude sloužit jako záložní a špičkový zdroj.

Modernizace teplárny Trmice je v souladu s dlouhodobou strategií Skupiny ČEZ odklonu od využití uhlí jako primárního zdroje pro výrobu tepla a elektřiny.

V rámci modernizace bude v areálu teplárny umístěn nový paroplynový zdroj (PPC) a biomasový kotel (BK) spalující dřevní štěpku.

Prvním energetickým zdrojem je paroplynový cyklus (PPC). Tento zdroj bude dodávat energii v podobě elektřiny a tepla. Maximální dodávaný tepelný výkon je 100 MWt, jmenovitý elektrický výkon na svorkách generátorů se předpokládá 150 MWe. Paroplynový cyklus se bude skládat ze tří hlavních celků, jimiž jsou dvě plynové turbíny (GT) s generátorem, dva kotle na odpadní teplo (HRSG) a jedna parní turbína (ST). Jedná se tedy o uspořádání 2+2+1.

Záměr předpokládá umístění celkem dvou spalovacích turbín (GT) s turbogenerátorem, každá o maximálním výkonu 58 MWe. Jedná se o jednohřídelové, jednotělesové turbínové uspořádání s kompresorem. V projektu je uvažováno s venkovním provedením turbosoustrojí včetně generátorů a pomocných zařízení.

Pro využití odpadního tepla ze spalovacích turbín budou za GT vybudovány kotle na odpadní teplo (HRSG), vždy jeden pro jednu turbínu. Vzhledem k prostorovým omezením jsou HRSG uvažovány

ve vertikálním provedení. V projektu je uvažováno s vybudováním společného stavebního objektu pro umístění obou HRSG ve vnitřním provedení. Pára vyrobená v kotlích na odpadní teplo, resp. vzhledem k různým provozním režimům alespoň její část, bude využita pro výrobu elektrické energie v parní turbíně. Parní turbína bude umístěna v objektu strojovny parní turbíny. Parní turbína je uvažována kondenzační, jednotělesová s horizontálním výstupem páry do kondenzátoru. Maximální výkon parní turbíny je 46,3 MWe. Primárním palivem pro PPC je zemní plyn. Výška komínu je 50 m.

Druhým zdrojem budovaným v rámci záměru je kotel na biomasu (dřevní štěpku). Biomasová kotelná bude dodávat max. 32 MWt v podobě středotlaké páry (tlak min. 1,5 MPa, teplota min. 250 °C, průtok max. 45 t/h). Pro tento zdroj je uvažován provoz v základním zatížení. Výška komína je 50 m. Biomasový kotel se sestává ze tří hlavních celků - příjmu a skladování paliva, kotelny a partie za kotlem. Palivo bude do areálu dopravováno automobilovou nákladní dopravou. Pro skladování bude vybudována zastřešená zpevněná plocha o rozloze cca 2 200 m². Při vrstvě dřevní štěpky cca 5 m by mělo palivo stačit na 7 dní provozu biomasového kotle. Palivo (biomasa) bude do spalovací komory dopravována z provozního zásobníku, jenž je součástí vnitřního palivového hospodářství kotelny. Objem zásobníku je uvažován cca 60 m³, tedy zásoba pro zabezpečení přibližně 1 hodiny provozu kotle při jmenovitém výkonu. Součástí partie za kotlem jsou čtyři hlavní systémy - technologie čištění spalin, kouřové ventilátory, kondenzační ekonomizér a komín. Technologie čištění spalin je v případě kotle na biomasu omezena na technologii pro redukci TZL - látkové filtry. Emise NO_x a CO jsou řešeny řízeným spalováním v kotli.

Jako záložní a špičkový zdroj bude sloužit stávající plynová kotelná. V plynové kotelně jsou instalovány čtyři parní kotle (K21, K22, K23 a K24) každý o jmenovitém tepelném výkonu 30,625 MWt. Celkový jmenovitý tepelný výkon plynové kotelny je 122,5 MWt. Součástí každého kotle je přehřívák páry a spalinový výměník pro úsporu energie a snížení emisí CO. Kotle jsou osazeny nízkouemisními hořáky zajišťující dodržení požadovaných emisí NO_x a CO. Výška komínů plynových kotlů je 35 metrů.

Po dokončení modernizace teplárny Trmice bude celkový instalovaný tepelný výkon všech spalovacích zdrojů 256 MWt. Přestavba teplárny za použití novější technologie s výrazně vyšší účinností povede k celkovému snížení instalovaného výkonu. V rámci záměru dojde k celkovému snížení instalovaného výkonu o 253,82 MWt.

Celkové emise oxidu uhličitého, který představuje významný skleníkový plyn antropogenního původu, budou po instalaci všech zdrojů dosahovat zhruba 61,6 % stávajících hodnot. Tato hodnota se bude dále postupně snižovat v souvislosti se spoluspalováním obnovitelných či nízkouhlíkových plynů dle podmínek taxonomie energetických zdrojů EU. Ta předpokládá složení spalovaných paliv směrem k obnovitelným a nízkouhlíkovým palivům a s tím souvisejícím množstvím emisí CO₂.

Realizace modernějšího způsobu výroby tepla pro vytápění (v kombinaci s výrobou el. energie) představuje samo o sobě mitigační opatření, které má za cíl zmírnit dopady změny klimatu.

Záměr je zcela v souladu s Vnitrostátním plánem České republiky v oblasti energetiky a klimatu, který počítá s celkovým rozšířením zdrojů spalující zemní plyn z 8 na 15 %, a to za dodržení nejlepších dostupných technik (BAT). Celkově záměr nepředstavuje riziko v rámci probíhajících změn klimatu a přechod na ekologičtější způsob výroby tepla a elektrické energie bude mít pozitivní vliv na životní prostředí zájmové lokality.

Technické řešení záměru vychází ze zohlednění komerčně dostupných řešení na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT).

Technické řešení možnosti spalování bude předmětem zadávacího řízení, podíl spalovaných obnovitelných/nízkouhlíkových paliv během provozu se bude zvyšovat a bude záviset na úrovni technického pokroku a zejména na jejich dostupnosti.

V rámci posuzované dokumentace byla předložena jedna varianta řešení záměru.

Referenčním dokumentem pro posouzení souladu záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byl BREF „Velká spalovací zařízení (LCP)“, resp. prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326 ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení.

Obsahově se jedná o totožné rozhodnutí (jeho přílohu), jako bylo soudně zrušené prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017.

Posouzení bylo v dokumentaci provedeno pro paroplynový cyklus. Pro biomasový kotel, jako zdroj o jmenovitém tepelném příkonu <50 MWt, nebylo porovnání souladu s BAT vyhodnoceno.

Z posouzení vyplývá, že navrhované zařízení bude splňovat hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT v oboru energetických spalovacích zdrojů.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí a zajištění bezpečnosti provozu. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru (vydání integrovaného povolení resp. jeho změna).

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska rozsahu, umístění i technického a technologického řešení předložen v dokumentaci vlivů záměru „Teplárna Trmice, přechod na nízkoemisní zdroje“ na životní prostředí jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Teplárna Trmice, přechod na nízkoemisní zdroje“ na životní prostředí bylo v termínu podle § 8 odst. 3 zákona EIA doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 7 vyjádření, z toho 2 vyjádření územních samosprávných celků (Město Trmice a Obec Řehlovice), 5 vyjádření dotčených orgánů (Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí; Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem; Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje; Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší). Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Všechna výše uvedená vyjádření, která se týkala vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, byla v souladu se zákonem vypořádána zpracovatelem posudku v rámci v kapitoly V. posudku dokumentace EIA. Ministerstvo souhlasí se závěry zpracovatelky posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci v tomto posudku. Relevantní požadavky obsažené v obdržení vyjádření, které spadají do kompetence zákona EIA, byly zapracovány do tohoto závazného stanoviska.

Vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo ke zveřejněné dokumentaci EIA neobdrželo odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona EIA od konání veřejného projednání dokumentace záměru upuštěno.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

- Vyšší územní samosprávné celky: Ústecký kraj
- Základní územní samosprávné celky: Město Trmice, Město Chabařovice, Obec Řehlovice, Obec Stebno, Statutární město Ústí nad Labem

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že vhodnými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

III. Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona správního řádu, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona EIA.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, nebo v rámci přezkumného řízení v souladu s ust. § 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Jaroslav VACEK

Ředitel odboru výkonu státní správy II
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona EIA **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo emailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do obsahu závazného stanoviska jakož i do posudku dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách ministerstva (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV4229.

Rozdělovník

Oznamovatel:

1/ **ČEZ a.s.**, IDDS: yqkc6s

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2/ **Ústecký kraj**, k rukám hejtmána, IDDS: t9zbsva
- 3/ **Město Trmice**, k rukám starostky, IDDS: gdfbaxc
- 4/ **Město Chabařovice**, k rukám starostky, IDDS: 7hfbvkh
- 5/ **Obec Řehlovice**, k rukám starostky, IDDS: bazbqym
- 6/ **Obec Stebno**, k rukám starosty, IDDS: 9n5bu4f
- 7/ **Statutární město Ústí nad Labem**, k rukám primátora, IDDS: vt8bhx2

Dotčené správní úřady:

- 8/ **Krajský úřad Ústeckého kraje**, IDDS: t9zbsva
- 9/ **Magistrát města Ústí nad Labem**, IDDS: vt8bhx2
- 10/ **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, se sídlem v Ústí nad Labem**, IDDS: 8p3ai7n
- 11/ **ČIŽP OI Ústí nad Labem**, IDDS: c6vdzus

Zpracovatel dokumentace:

12/ **Ing. Petr Mynář**, INVEK s.r.o., IDDS: 37wcnai