

P O S U D E K

**podle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění**

**„Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový
zdroj a biomasový kotel“**

BŘEZEN 2024

P O S U D E K

**podle § 9 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
v rozsahu přílohy č. 5**

<p>PŘECHOD NA NÍZKOEMISNÍ ZDROJE V LOKALITĚ TRMICE PAROPLYNOVÝ ZDROJ A BIOMASOVÝ KOTEL</p>

Objednatel posudku : **Česká republika - Ministerstvo životního prostředí**
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČ : 001 64 801

Oprávněný zástupce : Ing. Jaroslav Vacek, ředitel odboru výkonu státní správy II

Kontaktní osoba : Bc. Miroslav Votoček
tel. : 267 123 414
e-mail : miroslav.votocek@mzp.cz

Oznamovatel záměru : **ČEZ, a.s.**
Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4
IČ : 452 74 649

Oprávněný zástupce : Ing. Miloš Celný
Manažer investičního projektu, PaRP projekty
ČEZ, a.s.
Teplárna
Edisonova 453
400 04 Trmice
tel. 606 620 356
e-mail : milos.celny@cez.cz

Posudek podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění :

„Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“

Zpracovatelka posudku : RNDr. Irena Dvořáková E-AUDIT

Slezská 549, 537 05 Chrudim

IČ : 691 18 213

tel. : 605 762 872

e-mail : eaudit@seznam.cz

OBSAH

OBSAH	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
I.1. Název záměru	7
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
I.4. Obchodní firma oznamovatele	7
I.5. IČ oznamovatele.....	7
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	8
II.1. Úplnost dokumentace.....	8
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	36
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	36
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	37
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘ. KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	40
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	41
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	45
VII. NÁVRH STANOVISKA Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	47
PŘÍLOHY	58
PODKLADY	59

VYSVĚTLENÍ ZKRATEK

BAT	Nejlepší dostupná technika
BK	Biomasový kotel
BREF	Referenční dokument o BAT
CO	Oxid uhelnatý
CO ₂	Oxid uhličitý
č.p.	Číslo popisné
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSÚ	Český statistický úřad
CHKO	Chráněná krajinná oblast
K	Kotel
k.ú.	Katastrální území
LCP	Velká spalovací zařízení
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	Oxid dusičitý
NO _x	Oxidy dusíku
OVSS	Odbor výkonu státní správy
PK	Plynová kotelna
PM ₁₀ , PM _{2,5}	Suspendované částice, frakce 10 μm a 2,5 μm
PPC	Paroplynový cyklus (zdroj)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
SO ₂	Oxid siřičitý
TTR	Teplárna Trmice
TZL	Tuhé znečišťující látky
VTL	Vysokotlak
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	Zemědělský půdní fond

Nejsou uvedeny všeobecně známé a běžně používané zkratky – např. fyzikální jednotky.

SEZNAM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Pro vypracování posudku byly použity zejména následující právní předpisy :

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 - REACH

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 - CLP

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Vyhláška MŽP č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění,
rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích

Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o
provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší

Vyhláška MŽP č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů

Vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Všechny předpisy byly použity v platném znění k datu zpracování posudku.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Tepelný výkon : do 315,2 MWt.

Uvedená hodnota představuje součtový tepelný výkon všech součástí záměru, tj. paroplynového zdroje (PPC) a biomasového kotle (BK). Tepelný výkon PPC závisí na režimu provozu a činí v režimu T1 (zimní období) cca 283,2 MWt, v režimu T2 (nejvyužívanější režim) cca 265,7 MWt a za ISO podmínek cca 259,8 MWt. Tepelný výkon BK činí cca 32,0 MWt. Součtový tepelný výkon PPC+BK tak činí do 315,2 MWt, tj. nad limitem dle přílohy č. 1 zákona (300 MWt), v převážné většině provozních režimů však bude pod uvedeným limitem. Z konzervativních důvodů je pro účely posouzení vlivů na životní prostředí uvažován tepelný výkon v potenciálním maximu. Tepelný výkon bude upřesněn/konkretizován v rámci výběrového řízení na dodavatele.

Podrobnější údaje o technických a kapacitních parametrech záměru a jeho jednotlivých součástí jsou uvedeny v kapitole B.I.6. dokumentace.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj : Ústecký

Obec : Trmice

Katastrální území : Trmice

I.4. Obchodní firma oznamovatele

ČEZ, a.s.

I.5. IČ oznamovatele

452 74 649

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“ byla dokončena v říjnu 2023, odevzdána na příslušný úřad a zveřejněna dopisem č.j. MZP/2023/221/1790 ze dne 13.12.2023 (dále jen „dokumentace“).

Dokumentace byla zpracována Ing. Petrem Mynářem - INVEK s.r.o., držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (č.j. 1278/167/OPVŽP/97, poslední aktualizace č.j. MZP/2021/710/5306), platnost do 31.12.2026.

Dokumentace obsahuje 99 stran textu a 9 vložených příloh (Příloha 1 až 9) :

Příloha 1 (Mapové a situační přílohy)

1.1 Situace záměru

Příloha 2 (Rozptylová studie)

Příloha 3 (Klimatická studie)

Příloha 4 (Akustická studie)

Příloha 5 (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví)

Příloha 6 (Biologické hodnocení)

Příloha 7 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz)

Příloha 8 (Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami)

Příloha 9 (Doklady)

9.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

9.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Oznamovatel využil zákonné možnosti dané ustanovením § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, tedy pro záměr odpovídající dikci dle § 4 odst. 1 písm. a) citovaného zákona předkládat přímo dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí.

Dokumentaci je možné považovat obsahem a rozsahem za dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v pl. znění.

Osnova dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je dodržena, včetně doložení povinných příloh.

K jednotlivým věcným záležitostem se vyjadřují v dalších kapitolách posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Posudek je v této části zpracován tak, že nejdříve je uvedeno stručné shrnutí jednotlivých ucelených kapitol dokumentace a významné informace (pokud je to účelné) a poté následuje stanovisko zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování dokumentace.

Část A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Uvedeny jsou následující povinné údaje o oznamovateli : obchodní firma, IČ, sídlo a údaje o oprávněném zástupci oznamovatele.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Přípomínku mám k osobě uvedené jako oprávněný zástupce oznamovatele - určitým nedostatkem je neuvedení bydliště oprávněného zástupce, tak jak vyžaduje osnova, nejedná se však o nedostatek významný.

Část B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

V kap. B.I.1. je uvedeno zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění :

- Kategorie I, bod 4 :

Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu – stanovený limit 300 MWt.

V kap. B.I.2. jsou uvedeny základní kapacitní údaje o záměru.

Tepelný výkon : do 315,2 MWt. Uveden je podrobný komentář k určení této kapacitní hodnoty s odkazem na kap. B.I.6. dokumentace, kde jsou uvedeny podrobnější údaje o technických a kapacitních parametrech záměru. Zároveň je zde informace, že tepelný výkon bude upřesněn/konkretizován v rámci výběrového řízení na dodavatele.

V kap. B.I.3. je uvedeno umístění záměru - kraj, obec, katastrální území.

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu společnosti ČEZ, a.s., v k.ú. Trmice (areál TTR) a využívá infrastrukturní vazby v rámci tohoto areálu.

Uvedeny jsou i pozemky dotčené stavbou a situační mapky s umístěním záměru.

V kap. B.I.4. je specifikován charakter záměru jako novostavba.

K možnostem kumulace s jinými záměry je v této kapitole úvodní informace, že rozhodujícím spolupůsobícím/kumulativním vlivem je transformace výrobních kapacit lokality Trmice (TTR) s využitím nízkoemisních zdrojů, zohledňujících nezbytnost zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí. Realizace záměru přechodu na nízkoemisní zdroje (PPC, BK) tak přímo souvisí s ukončením provozu stávajících uhelných zdrojů (K1, K4, K5, K6, K7, K8). Stávající plynová kotelná (PK) zůstane zachována jako nouzový zdroj tepla, případně jako zdroj pro krytí špičkových dodávek tepla.

Ohledně možnosti kumulace s jinými záměry je v kap. B.I.4. sdělení (s odkazem na IS EIA), že nejsou v dotčeném území připravovány jiné záměry s potenciálem významné kumulace vlivů.

Potenciální vztah k předkládanému záměru má záměr MZP470 Výstavba plynové kotelny a soubor ekologizačních opatření na stávajícím zdroji v teplárně Trmice (2016). Předmětem tohoto záměru je výstavba plynové kotelny (PK) a soubor ekologizačních opatření na stávajících uhelných zdrojích (DeNO_x, DeSO_x). Ve své podstatě tedy jde o dřívější realizovanou etapu transformace lokality Trmice. Spolupůsobící/kumulativní vliv s předkládaným záměrem, spočívající v zachování plynové kotelny a odstavení uhelných zdrojů, je v plném rozsahu zohledněn a posouzen.

Další záměry v území jsou jiného charakteru, každopádně jsou však zohledněny v environmentálním pozadí dotčeného území.

V kap. B.I.5. je zdůvodnění umístění záměru a sdělení k variantám :

Záměr je umístěn uvnitř areálu teplárny Trmice (areál TTR) společnosti ČEZ, a.s. a je koordinován s celkovou koncepcí areálu. Plocha pro umístění záměru, resp. jeho jednotlivých etap, prostorově umožňuje umístění záměru, zároveň jsou zde dostupné nezbytné infrastrukturní vazby. Umístění záměru tak primárně zohledňuje vazbu na dodávky tepla, vyvedení elektrického výkonu, zásobování palivem a prostorové a dispoziční nároky konkrétních technologií. Z převážné části se přitom předpokládá využití pozitivních synergických efektů, spočívajících ve využití existujících technologických vazeb v rámci stávajícího areálu.

Prostor umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby, bez úzkého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám - takovéto umístění je z environmentálního hlediska optimální.

Záměr není řešen z hledisek umístění, kapacity ani technického řešení ve více variantách.

Zohledněny jsou následující potenciální možnosti :

Umístění záměru :

Záměr, resp. jeho jednotlivé etapy, je umístěn v areálu teplárny Trmice společnosti ČEZ, a.s., v souladu s celkovou koncepcí areálu, danou prostorovými a technickými hledisky. Plocha pro umístění záměru, resp. jeho jednotlivých součástí, je ve vlastnictví oznamovatele záměru a má přímou návaznost na technickou infrastrukturu, nezbytnou pro provoz záměru. Volba umístění záměru tak zohledňuje koncepční, prostorové, urbanistické, ekologické, technické a infrastrukturní možnosti umístění záměru. Z těchto hledisek je umístění záměru optimální. Umístění záměru zároveň vychází z územně plánovací dokumentace (Územní plán Trmice).

Kapacita záměru :

Kapacita záměru vychází ze zohlednění energetické bilance teplárny Trmice, jmenovitě pokrytí požadavků na dodávku tepla do systému centrálního zásobování teplem zároveň s optimalizací energetické, ekologické a ekonomické efektivity zařízení, včetně zajištění energetické bezpečnosti. Z těchto hledisek je kapacita záměru optimální.

Technické řešení záměru :

Technické řešení záměru vychází ze zohlednění komerčně dostupných řešení na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT). Z tohoto hlediska je technické řešení optimální a v souladu s platnými legislativními předpisy.

Technické řešení záměru zároveň zohledňuje možnost spoluspalování obnovitelných a/nebo nízkouhlíkových plynů v souladu s výše uvedenými nařízeními k taxonomii a jejich změny. Technické řešení možnosti spoluspalování bude předmětem zadávacího řízení, podíl spoluspalovaných obnovitelných/nízkouhlíkových paliv během provozu se bude zvyšovat a bude záviset na úrovni technického pokroku a zejména na jejich dostupnosti.

Těmito skutečnostmi je jednovariantní řešení záměru odůvodněno.

Kapitola B.I.6. obsahuje popis technického a technologického řešení záměru a porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami.

V úvodní části je specifikován předmět záměru :

Nově umísťované energetické zdroje :

- paroplynový zdroj (PPC)
- biomasový kotel (BK)

Stávající zachovávané energetické zdroje :

- plynová kotelna (PK)

Stávající rušené energetické zdroje :

- uhelné kotle (K1, K4, K5, K6, K7, K8)

Kotel K8 byl již trvale odstaven k 31.12.2022, v bilancích záměru je však zohledněn, a to zejména s ohledem na skutečnost, že je součástí údajů o stavu životního prostředí dotčeného území.

Součástí záměru je také vybudování VTL průmyslového plynovodu v areálu TTR, který bude napojen na plynovodní přípojku společnosti GasNet, s.r.o.

Další součásti záměru - plynová přípojka, chladicí systém, úprava vody, odpadní vody, tlakový vzduch, parní redukční stanice, napájecí systém, požární systém, elektročást, řídicí systém, komunikační systém.

Energetická bilance :

V cílovém stavu budou zdroje pracovat následovně:

- paroplynový zdroj (PPC) - provoz zdroje dle ekonomického optima s prioritou dodávek tepla - příkon 279,9 MWt, výkon 265,7 MWt
- biomasový kotel (BK) - provoz zdroje v základním zatížení - příkon 35,2 MWt, výkon 32 MWt
- stávající plynová kotelna (PK) - záložní zdroj - příkon 4x 32 MWt, výkon 4x 30,625 MWt

Teplný výkon spalovacích turbín při uvažovaném provozním režimu T2 (teplota okolí 8 °C, relativní vlhkost 6 %; svorkový výkon PPC 124,38 MWe, teplo v páře 100,4 MWt).

Předpokládané rozdělení dodávek tepla mezi jednotlivé zdroje v areálu Teplárny Trmice v budoucím stavu lokality je uvedeno v následující tabulce. Hodnoty provozních hodin a roční dodávky tepla jsou orientační a ve skutečnosti mohou být odlišné (např. vlivem sezónních nebo ekonomických faktorů).

Tabulka 1 : Předpokládané rozdělení dodávek tepla na jednotlivé zdroje v areálu TTR

Parametr	Jednotka	Paroplynový zdroj (PPC)	Biomassový kotel (BK)	Plynová kotelna (PK)
Roční dodávka tepla	GJ/rok	1 831 448	970 397	461 513
Podíl z celkových dodávek tepla	%	53,70	28,46	13,53
Celková dodávka tepla	GJ/rok	3 410 372		
Provozní hodiny	hod/rok	6 882	8 424	4 100
Dodávaný tepelný výkon – průměr	MWt	73,92	32,00	31,27
Dodávaný tepelný výkon – jmenovitý	MWt	100,00	32,00	122,50
Roční využití jmenovitého výkonu	%	58,07	96,16	11,95

Zbývající podíl z celkových ročních dodávek tepla 4,31 % (147 000 GJ) připadá na dodávky ze spalovny Trmice (Recovera Využití zdrojů a.s.).

Mimo tepla se pro lokalitu Trmice předpokládá i s výrobou elektrické energie. Tu bude zajišťovat jediný zdroj - PPC. Předpokládaná dodávka elektřiny do sítě je 822 219 MWh/rok.

Posouzení souladu technického a technologického řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami a s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry je provedeno na základě prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (vydáno v Úředním věstníku EU dne 30. prosince 2021).

Posouzení je provedeno v příloze 8 dokumentace.

Shrnutí závěrů :

Souhrnně hodnoceno, připravovaný záměr je v souladu s BAT. Toto posouzení je zpracováno ve stupni dokumentace EIA. Řešení záměru bude dále upřesňováno a konkretizováno v dalších stupních přípravy záměru, přičemž v řízení o vydání integrovaného povolení (IPPC) bude předloženo hodnocení konkrétního řešení záměru. Nicméně, obsah závěrů o BAT bude jedním z důležitých požadavků kladených na zhotovitele, proto v tomto ohledu nelze předpokládat nesoulad.

Poznámka : Porovnání s BAT je zpracováno pouze pro paroplynový zdroj (PPC). Pro biomasový kotel, jako zdroj o jmenovitém tepelném příkonu menším než 50 MWt, není porovnání provedeno. Referenční dokument se týká spalování paliv v zařízeních o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 50 MW nebo více.

Kapitola B.I.6. obsahuje údaje o výstavbě – popis ploch pro umístění záměru, popis rozsahu demoličních prací a ujištění, že vlastní stavební a konstrukční práce proběhnou standardním způsobem, za použití běžně dostupných stavebních technologií, a budou spočívat v realizaci základových konstrukcí dle požadavků inženýrsko-geologického průzkumu a následně ve výstavbě stavebních objektů a konstrukci provozních souborů záměru. Stavební prvky budou realizovány na místě z předem připravených prefabrikovaných dílců, u konstrukčních prvků se předpokládá montáž z předem připravených konstrukčních souborů. Stavební a konstrukční prvky budou na staveništi dopravovány silniční nebo železniční dopravou se zohledněním prostorových a zátěžových parametrů příslušných komunikací (velikost a hmotnost dílců). Při provádění prací a transportu materiálů budou v maximální míře eliminovány dopady do životního prostředí.

Kapitola B.I.7. obsahuje předpokládané termíny realizace záměru : 2025 (zahájení), 2029 (dokončení, uvedení do provozu) a informace, že provoz všech uhelných zdrojů bude ukončen po ukončení zkušebního provozu nových zdrojů, kotel K8 byl trvale odstaven již k 31.12.2022, kotel K7 bude odstaven nejpozději k 31.12.2024.

V kap. B.I.8. je výčet dotčených územních samosprávných celků (město Trmice, Ústecký kraj).

V kap. B.I.9. je výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které je budou vydávat.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

V kap. B.I.1. je uvedeno zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění - bez připomínek.

Údaje o kapacitě (rozsahu) záměru v kap. B.I.2. jsou uvedeny přehledně, informaci o tom, že z konzervativních důvodů je pro účely posouzení vlivů na životní prostředí uvažován tepelný výkon v potenciálním maximu, není důvod zpochybňovat.

Kapitola B.I.3. - bez připomínek.

Informace v kap. B.I.4. jsou mírně nepřehledné, ale věcně nemám připomínky.

Zdůvodnění umístění záměru v areálu oznamovatele v kap. B.I.5. je provedeno dostatečně, taktéž důvody pro absenci variantního řešení záměru jsou jednoznačné a nevyvolávají pochybnosti. Nad rámec požadovaných údajů je uvedeno zdůvodnění potřeby záměru, které doplňuje informace o umístění záměru a je v pořádku.

Popis záměru, resp. technické a technologické řešení jednotlivých součástí záměru v kap. B.I.6. je rozsahem vyhovující, přehledné, jsou uvedeny relevantní údaje. Vhodná je energetická bilance, která je přehledná.

Porovnání zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) je provedeno správně, a to dle příslušného BREF „Velká spalovací zařízení (LCP)“, resp. prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení (vydáno v Úředním věstníku EU dne 30. prosince 2021).

Pro úplnost a vzhledem absenci referenčního dokumentu pro biomasový kotel bych očekávala souhrnné hodnocení BAT na základě hledisek dle přílohy č. 3 zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.

Problematika souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) bude důkladně projednávána v procesu integrovaného rozhodování.

V dokumentaci je porovnání provedeno na základě dostupných projektových podkladů dostatečně a nebyl zjištěn nesoulad předpokládaných parametrů záměru s nejlepšími dostupnými technikami BAT.

Údaje o výstavbě v kap. B.I.6. jsou velmi stručné, nicméně v daném případě se dá souhlasit s vyjádřením v dokumentaci (kap. D.I.1.4.), že potenciální vlivy stavební činnosti jsou vzhledem k charakteru činností (stavební a konstrukční práce uvnitř stávajícího areálu TTR a s optimálním dopravním napojením) dobře eliminovatelné a nebudou proto významné.

Kapitola B.I.7. - bez připomínek.

Kapitola B.I.8. - výčet dotčených územních samosprávných celků by měl být širší, doplněný o sídla v dotčeném území - vhodným vodítkem je rozptylová a akustická studie a v nich zvolené referenční body pro výpočet. Kompletní výčet :

Ústecký kraj

Město Trmice

Město Chabařovice

Obec Řehlovice

Obec Stebno

Statutární město Ústí nad Labem

V kap. B.I.9. je přehled navazujících rozhodnutí (a správních orgánů, které je budou vydávat). K výčtu uvádím, že v řízení o vydání integrovaného povolení bude jistě vydáváno i povolení provozu stacionárního zdroje, které je také navazujícím řízením dle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

B.II. Údaje o vstupech

V kap. B.II.1. dokumentace je uvedeno, že posuzovaný záměr je z hlediska půdy bez nároků – nedochází k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Kapitola B.II.2. uvádí informace o zdroji a spotřebě vody.

Pitná voda : cca 9 000 m³/rok. Spotřeba pitné vody se oproti stávajícímu stavu nezmění, v souvislosti se záměrem nedojde ke změně počtu pracovních míst. Zdrojem pitné vody je stávající areálový rozvod.

Technologická voda : do 1 900 000 m³/rok. Toto maximální množství se dělí na doplňování cirkulačního chladicího okruhu (cca 1 350 000 m³/rok) a výrobu demivody (cca 550 000 m³/rok). Reálná spotřeba bude nižší s ohledem na skutečnost, že část kondenzátů bude po chemické úpravě znovu využita.

Zdrojem surové vody pro technologické účely je voda z řeky Labe. V případě nestandardních stavů je povolen odběr z řeky Bíliny. Voda je po úpravě filtrací používána k chlazení a po úpravě demineralizací k napájení kotlů. Dle platného integrovaného povolení je povolen odběr z vodního toku Labe ve výši 6 000 000 m³/rok a z vodního toku Bílina 500 000 m³/rok. Pro úpravu technologické vody bude využita stávající technologie. Celkový odběr technologické vody po realizaci záměru nepřekročí stávající povolenou hodnotu.

Kapitola B.II.3. se týká ostatních přírodních zdrojů. Záměr je bez nároků.

Kap. B.II.4. uvádí zdroje a spotřeby energií (zemní plyn, dřevní štěpka, elektrická energie) pro záměr.

- Zemní plyn : cca 212 000 000 Nm³/rok. Zemní plyn bude sloužit jako palivo pro paroplynový zdroj (cca 197 000 000 Nm³/rok) a plynovou kotelnu (cca 15 000 000 Nm³/rok). Pro biomasový kotel bude zemní plyn sloužit pouze jako najížděcí a stabilizační palivo (v případě, že zemní plyn nebude pro biomasový kotel uvažován, bude kotel najížděn propan-butanem, který bude skladován v tlakových lahvích). Výhřevnost zemního plynu činí cca 34,04 MJ/Nm³. Zdrojem zemního plynu bude nově vybudovaný plynovod, přípojka a předávací a regulační stanice (PaRS) pro účely nových zdrojů.
- Dřevní štěpka (biomasa) : cca 131 000 t/rok. Štěpka bude sloužit jako palivo pro biomasový zdroj. Předpokládaná spotřeba vychází z výhřevnosti 10,0 MJ/kg. Zdrojem štěpky bude nákup na trhu.
- Elektrická energie : cca 21 000 MWh/rok. Vlastní spotřeba elektrické energie bude činit pro paroplynový zdroj cca 13 000 MWh/rok, pro biomasový kotel cca 1 500 MWh/rok a pro stávající plynovou kotelnu cca 6 500 MWh/rok. Spotřeba bude pokryta vlastní výrobou (PPC). Pro stavy, kdy nebude PPC provozován (odhad cca 1 900 hodin/rok), bude elektrická energie zajištěna z distribuční soustavy.

V kapitole B.II.5. Biologická rozmanitost je uvedeno, že je záměr bez nároků - umístění a provoz záměru nekladou nároky na (infrastrukturní) vstupy biologické rozmanitosti.

Kapitola B.II.6. popisuje nároky záměru na dopravní a jinou infrastrukturu.

Intenzita dopravy : cca 20 nákladních vozidel/den. Uvedená hodnota představuje průměrnou cílovou intenzitu (počet příjezdů) nákladní silniční dopravy záměru, zdrojová intenzita (počet odjezdů) bude shodná. Hodnota vychází z nominálního provozu biomasového kotle (cca 17 nákladních vozidel/den pro dopravu štěpky) a další obslužné dopravy záměru (cca 3 nákladní vozidla/den). Součástí uvedené bilance je i odvoz popílku (cca 3 nákladní vozidla/týden, tj. cca 0,5 nákladního vozidla/den).

Pro dopravu dřevní štěpky budou využity návěsové soupravy s posuvnou podlahou (tzv. walking floor) s objemovou kapacitou 80 m³. Záměr bude dopravně napojen na stávající areálovou komunikační síť TTR s výjezdem na ul. Edisonova, s dalším napojením na D8. Doprava zemního plynu pro paroplynový zdroj neklade nároky na veřejnou dopravní infrastrukturu (doprava plynovodem).

Osobní doprava je celkově málo významná a oproti stávajícímu stavu se nemění.

Odstavením stávajícího uhelného zdroje zároveň dojde k ukončení dopravy uhlí a dopravy odpadů a vedlejších energetických produktů ze spalování uhlí - cca 20 nákladních vozidel/den, tato doprava bude po realizaci záměru ukončena. Celková bilance záměru oproti stávajícímu stavu je tedy z hlediska silniční dopravy prakticky nulová.

Dalším podstatným efektem odstavení stávajícího uhelného zdroje je ukončení železniční dopravy uhlí a vápna (včetně skladování a manipulace s nimi).

Pro záměr je uvažována nová plynovodní přípojka, zajišťovaná dodavatelem zemního plynu (nejde o součást záměru) a plynová regulační stanice.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Kapitola B.II.1. - bez připomínek.

V kap. B.II.2. postrádám alespoň stručný popis zdroje hasební vody, resp. protipožárního systému.

Kapitola B.II.3. až B.II.6. - bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

V kap. B.III.1. jsou přehledně uvedeny jednotlivé zdroje znečištění ovzduší (stacionární) - paroplynový zdroj (PPC), biomasový kotel (BK), plynová kotelna (PK) a vyčísleny stanovené emise zdrojů, které budou v činnosti po realizaci záměru, včetně výchozích emisních parametrů.

V případě silniční dopravy je zopakováno, že obsluha záměru je prakticky shodná se silniční dopravní obsluhou stávajícího provozu (s odkazem na kapitolu B.II.6. dokumentace) a že tedy v tomto ohledu nedochází ke změně emisní a imisní bilance.

U výstupů odpadních vod je učiněn odkaz na kap. B.III.2. dokumentace.

Půda a půdní podloží : záměr neprodukuje žádné přímé výstupy.

Kapitola B.III.2. obsahuje údaje o množství, složení a způsobu nakládání s odpadními vodami – se závěrem, že celkové vypouštění technologické odpadní vody a ostatní odpadní vody po realizaci záměru nepřekročí stávající povolenou hodnotu, záměr v tomto ohledu nevyžaduje změnu integrovaného povolení. Totéž se týká kvalitativních parametrů.

Kap. B.III.3. obsahuje přehled produkovaných odpadů – podle skupin :

- komunální a ostatní odpady
- nebezpečné odpady
- vedlejší energetické produkty (nejsou odpadem)

Druh produkovaných odpadů bude obdobný jako u stávajících zdrojů (viz níže v dokumentaci), oproti stávajícímu stavu však bude vyloučena produkce vedlejších energetických produktů z čištění odpadních plynů stávajících uhelných bloků a ze spalování uhlí. Dále je zde upřesnění, že půjde o běžné druhy odpadů vznikající z čištění, údržby, opravy, provozu, stavební odpady z oprav a jiné (převážně skupin 10 Odpady z tepelných procesů, 13 Odpady olejů, 15 Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené, 16 Odpady jinak neurčené, 20 Komunální odpady). Vedlejší energetické produkty (popílek/škvára) budou po realizaci záměru vznikat pouze u biomasového kotle.

Kap. B.III.4. uvádí hygienické limity pro stacionární zdroje a dopravu na veřejných komunikacích (limity podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění) s odkazem na další údaje v akustické studii (příloha č. 4 dokumentace).

Dále je zde konstatování, že záměr není zdrojem vibrací přenášených do okolí či dalších výstupů.

V kap. B.III.5. nejsou specifikovány další doplňující údaje.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Ke kap. B.III.1. nemám připomínky, pouze bych očekávala zařazení zdrojů dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění, příp. uvedení základních technických údajů o zdrojích, požadavků na provozování a monitoring apod.

Kapitola B.III.2. - bez připomínek.

V kap. B.III.3. mně chybí přehled druhů produkovaných odpadů dle katalogových čísel, tím spíše, že budou vznikat obdobné druhy odpadů jako u stávajících zdrojů (k dispozici je tedy provozní evidence). Zároveň bych čekala uvedení odhadovaného množství a způsobu nakládání s odpady po převzetí oprávněnou osobou (odstranění, využití).

Ke kapitole B.III.4. mám výtku ohledně chybějících údajů o zdrojích hluku – vhodný by byl alespoň soupis významných zdrojů, jejich umístění, základní akustické charakteristiky.

Kapitola B.III.5. - bez připomínek.

Část C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Část C dokumentace je v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění rozčleněna do třech kapitol C.I. - C.III.

V kap. C.I. je uvedeno, že se záměr nachází v Ústeckém kraji, okres Ústí nad Labem, obec Trmice, katastrální území Trmice. Prostor umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby (areál TTR) s existujícími infrastrukturními vazbami (zejména napojení na dodávky zemního plynu, vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu a systém technologických a odvod odpadních vod), bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám.

Zároveň je zde výčet environmentálních charakteristik dotčeného území v tabulkové podobě s uvedením ano/ne v plochách pro umístění a výstavbu záměru a v širším dotčeném území – s odkazem na podrobnější údaje v kapitole C.II. dokumentace.

Kapitola C.II. charakterizuje složky životního prostředí a další aspekty související se stavem životního prostředí v dotčeném území.

Členění kapitoly C.II. :

- C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- C.II.2. Ovzduší a klima
- C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky
- C.II.4. Povrchové a podzemní vody
- C.II.5. Půda
- C.II.6. Přírodní zdroje
- C.II.7. Biologická rozmanitost
- C.II.8. Krajina
- C.II.9. Hmotný majetek a kulturní dědictví
- C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura
- C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Záměr se nachází v průmyslovém areálu, mimo bezprostřední kontakt s obytnými či jinak chráněnými (např. zdravotnickými, lázeňskými nebo školskými) objekty.

Nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčené, objekty, potenciálně užívané k obytným účelům, se nacházejí v zastavěném území města. Jejich umístění a přehled jsou zřejmé z obrázku v dokumentaci a následující tabulky.

Tabulka 2 : Přehled objektů nejbližší zástavby

Objekt	Identifikace	Typ objektu dle KN	Poznámka
1	Gogolova 610/45, Trmice	bytový dům	využíván jako ubytovna
2	Zámecká 511/13, Trmice	objekt k bydlení	
3	Zámecká 189/12, Trmice	objekt k bydlení	zámek, byt kastelána
4	Zámecká 190/10, Trmice	objekt k bydlení	nevyužíván k trvalému bydlení (využívá kynologický svaz)

V kapitole C.III. je provedeno celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území a uveden předpokládaný vývoj území v případě neprovedení záměru :

Stav životního prostředí bezprostředně v území záměru je determinován charakterem lokality těžkého průmyslu (areál TTR), ve které jsou umístěny energetické provozy skupiny ČEZ, a.s. Tento charakter území je zakotven v územním plánu a je dlouhodobě stabilizován. V tomto prostoru je prioritní ekonomická funkce, přírodní složky a lidské osídlení jsou potlačeny.

V okolí záměru se potom nachází řada aktivit dopravního charakteru (dálnice, silnice, železnice) a území postupně prorůstá do předměstských a městských částí přilehlých měst a obcí (Trmice, Ústí nad Labem) a dále do volné krajiny. Zde je stav životního prostředí dán jednak přírodními faktory, jednak lidskou činností a osídlením. Tyto dvě funkce jsou v území dlouhodobě konsolidované, s jasně vymezenými vztahy a nejsou tak zdrojem významných střetů. Prakticky celé okolní území je přetvořeno lidskou činností, kterou vznikla kultivovaná těžebně-průmyslově-zemědělsko-urbánní krajina Ústecka, v širším okolí přerůstající do krajinně i přírodně hodnotného území CHKO České středohoří. V území jsou tak zachovány i původní přírodní a krajinné hodnoty. Je zde tak reálně udržován soulad mezi zájmy ochrany přírody a zájmy ekonomickými a sociálními. Celé dotčené území bylo historicky intenzivně využíváno k ekonomickým činnostem, v současné době prochází dlouhodobou a postupnou změnou od intenzivního využití k vyváženému rozvoji (jehož součástí je i předkládaný záměr). Tento stav je žádoucí zachovat a rozvíjet i do budoucna v souladu s principy udržitelného rozvoje. To je i principem platného územního plánu.

Z uvedeného vyplývá, že dotčené území je územím s příznivými trendy vývoje stavu životního prostředí, z celkového hlediska nedochází (s možnými lokálními odchylkami) k překročení únosného zatížení území. Realizace záměru na těchto trendech nic nemění, přičemž očekávaný vliv záměru je, zejména v důsledku náhrady spalování uhlí příznivějším druhem paliva, v souladu s trendy snižování zátěže území.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Způsob uvedení údajů v kapitole C.I. odpovídá názvu kapitoly – jedná se o přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, v tabulkové formě.

Kap. C.II. je zpracována dostatečně podrobně, údaje jsou správné.

Vhodné a přehledné jsou mapky s umístěním záměru ve vztahu k nejbližší zástavbě města a referenčními body pro prezentaci vlivů hluku a vlivů na ovzduší.

U některých údajů by bylo vhodné doplnit zdroje informací, např. odkazy na webové stránky.

Celkové zhodnocení v kap. C.III. - bez připomínek.

Část D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Část D.I. dokumentace je rozdělena na příslušné podkapitoly dle osnovy (k 9 přímo požadovaným je přidána kap. D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu a D.I.11. Jiné ekologické vlivy), kde je podána charakteristika předpokládaných vlivů záměru a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Vlivy jsou hodnoceny v době provozu a výstavby.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je zpracováno „Posouzení vlivu na veřejné zdraví“, které je doloženo v příloze 5 dokumentace.

Identifikace zdravotně významných vlivů, relevantní faktory :

- Vlivy na kvalitu ovzduší (zdravotní rizika chemických škodlivin) - hodnocení vychází z výsledků hodnocení vlivů na ovzduší, viz kapitola D.I.2. dokumentace a související příloha 2 dokumentace (rozptylová studie).
- Vlivy hluku (zdravotní rizika hluku) - hodnocení vychází z výsledků hodnocení vlivů hluku, viz kapitola D.I.3. dokumentace a související příloha 3 dokumentace (akustická studie).

Údaje, použité pro hodnocení, zohledňují spolupůsobící účinek záměru s dalšími zařízeními v lokalitě dle harmonogramu jejich provozu (transformace výrobních kapacit lokality Trmice), viz kapitola B.I.4.2. dokumentace.

Shrnutí závěrů :

Záměr nepředstavuje, a to i ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku s ostatními zařízeními v lokalitě a environmentálním pozadím, zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy záměru na kvalitu ovzduší a

vlivy hlukovými (které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy), tak i dalšími potenciálními faktory (záření ionizující či neionizující, vibrace, biologické faktory, vlivy zprostředkované vlivy záměru na vody, resp. další složky životního prostředí, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné).

Ze zdravotního hlediska jsou tedy vlivy záměru přijatelné.

Významným důsledkem záměru je přitom celkové snížení zátěže obyvatel oproti výchozímu stavu, což vyplývá z náhrady stávajících uhelných zdrojů environmentálně příznivějšími zdroji.

Sociální a ekonomické důsledky :

Významné sociální dopady provozu záměru nejsou očekávány. Realizací záměru nedojde k významné změně nabídky pracovních míst.

Počet dotčených obyvatel :

Záměr se zdravotně významnými vlivy nedotýká žádných obyvatel.

Vlivy v průběhu výstavby :

Potenciální vlivy stavební činnosti jsou vzhledem k charakteru činností (stavební a konstrukční práce uvnitř stávajícího areálu TTR a s optimálním dopravním napojením) dobře eliminovatelné a nebudou proto významné.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví, resp. studie „Posouzení vlivu na veřejné zdraví“ je zpracována osobou s odbornou způsobilostí (dle § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).

Pro posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví byla použita správná metodika, správný postup a se závěry hodnocení souhlasím.

Drobné formální doplnění mám k tab. č. 1 studie Věkové složení populace města Trmice (dle údajů ČSÚ), není uvedeno datum, ke kterému se údaje vztahují (dohledala jsem, že k 31.12.2022, vdb.czso.cz), a dále k použití zdroje Regional Screening Level (RSL) Summary Table, November 2018 – uvedené tabulky pro posuzování rizika imisí jsou 2 x ročně aktualizovány, nejnovější jsou z 11/2023, semspub.epa.gov. Výtky nemají vliv na provedení a výsledky hodnocení.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo v době výstavby je omezeno na konstatování, že potenciální vlivy stavební činnosti jsou vzhledem k charakteru činností dobře eliminovatelné a nebudou proto významné. Vzhledem k očekávanému rozsahu prací a umístění stavby uvnitř areálu lze s uvedeným předpokladem souhlasit, i když není dokladován.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Pro vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je zpracována „Rozptylová studie“, která je doložena v příloze 2 dokumentace.

Výpočtové stavy :

Výchozí/požadovaný stav : Provoz uhelných zdrojů (K1 + K4 + K5 + K6 + K7 + K8) a plynové kotelny (PK).

Výhledový/cílový stav : Provoz paroplynového zdroje (PPC), biomasového kotle (BK) a plynové kotelny (PK). Odstavení uhelných zdrojů (K1 + K4 + K5 + K6 + K7 + K8).

Porovnáním výsledků rozptylového modelu v těchto výpočtových stavech je možno usuzovat na imisní významnost zdrojů, a to jak v porovnání mezi sebou, tak ve vztahu ke stávající imisní zátěži a platným imisním limitům.

Rozptylová studie je vypočtena pro ty škodliviny, u kterých se předpokládá nejméně příznivý poměr vyvolané imisní zátěže k imisním limitům a zároveň pro něž mají nově navržené zdroje stanoveno plnění emisních limitů. Jako reprezentativní jsou zvoleny tyto škodliviny :

- PM₁₀ (v emisích TZL)
- PM_{2,5} (v emisích TZL)
- SO₂
- NO₂ (v emisích NO_x)
- CO

Z hlediska vlivu zdroje na celkovou imisní zátěž se při spalování zemního plynu obvykle uvažuje s tím, že nejhorší poměr mezi vyvolanou doplňkovou imisní zátěží a imisními limity bude pro NO₂. V tomto případě je výpočet doplněn také pro ostatní škodliviny, i když produkce emisí TZL a SO₂ je při spalování zemního plynu zanedbatelná.

Celkové shrnutí :

Na základě výsledků rozptylového modelování se dá konstatovat, že záměr nezpůsobí významné změny v imisní zátěži lokality.

Co se týče prašných částic (PM₁₀, PM_{2,5}), může teoreticky dojít k mírnému navýšení vlivu provozu zdroje na kvalitu ovzduší. Toto nevýznamné navýšení je způsobeno mechanismem výpočtu a také vlivem provozu kotle na biomasu. V kombinaci s nižšími komíny PPC a BK v porovnání s komíny uhelných kotlů ve stávajícím stavu to pak může přinést výsledné navýšení imisní zátěže.

Z hlediska oxidu siřičitého (SO₂) je záměr možno chápat jako pozitivní, neboť přináší výsledně poměrně výrazné snížení emisí SO₂ do ovzduší a také snížení imisní zátěže na většině plochy zájmové lokality.

Z hlediska oxidu dusičitého (NO₂) je záměr možno chápat přibližně neutrálně, neboť přináší výsledně poměrně výrazné snížení emisí NO_x do ovzduší a také snížení imisní zátěže na určitých částech plochy zájmové lokality. V jiných částech může dojít k navýšení imisní zátěže, a to zejména vlivem nižších komínů nově navržených spalovacích zdrojů.

Z hlediska oxidu uhelnatého (CO) dojde po ploše zájmové lokality k navýšení imisní zátěže, ovšem velikost tohoto navýšení nebude vzhledem k imisnímu limitu nijak významná.

Záměr nezpůsobí významné změny v imisní zátěži lokality a v žádném případě nezpůsobí překročení imisních limitů pro relevantní škodliviny v lokalitě.

Pro záměr nevyplývá zákonná povinnost realizovat kompenzační opatření.

Pro vyhodnocení vlivů na klima je zpracována „Klimatická studie“, která je doložena v příloze 3 dokumentace.

Pro hodnocení vlivů záměru na klima jsou užity postupy, doporučované v metodickém pokynu MŽP č.j. MŽP/2017/710/1985 ze dne 20.10.2017 a také v dokumentu Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013). Ty všeobecně požadují zohlednit :

- vlivy záměru na klimatickou změnu (v důsledku přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů)
- zranitelnosti záměru vůči změně klimatu (v důsledku změn teploty (vlny veder, studené vlny), dlouhodobé změny srážek (sucho nebo naopak extrémní srážky), záplav a povodní, bouřek a větrů, sesuvů půdy, stoupající hladiny moří a obdobných faktorů)

Rozhodujícím faktorem je přitom soulad záměru s příslušnými strategickými dokumenty ČR v oblasti klimatu.

Vlivy v průběhu výstavby :

Vlivy v průběhu výstavby budou celkově nízké a prostorově a časově omezené. Budou přijata opatření ke snížení emisí v průběhu výstavby (zejména emise prachu).

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Rozptylová studie je zpracována modelem SYMOS´97, verze 2013, což je referenční výpočtová metodika pro zpracování rozptylových studií dle vyhlášky MŽP č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, v platném znění.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

S hodnocením vlivů záměru na ovzduší a klima souhlasím.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro vyhodnocení vlivů hluku je zpracována „Akustická studie“, která je doložena v příloze 4 dokumentace.

Výpočtové stavy :

Stávající stav : Provoz uhelných zdrojů (K1 + K4 + K5 + K6 + K7 + K8) a plynové kotelny (PK). Bez realizace protihlukových opatření na stávajících zdrojích.

Výchozí/požadovaný stav : Provoz uhelných zdrojů (K1 + K4 + K5 + K6 + K7 + K8) a plynové kotelny (PK). S realizací protihlukových opatření na stávajících zdrojích.

Výhledový/cílový stav : Provoz paroplynového zdroje (PPC), biomasového kotle (BK) a plynové kotelny (PK). Odstavení uhelných zdrojů (K1 + K4 + K5 + K6 + K7 + K8).

Tyto tři výpočtové stavy jsou předmětem akustického modelu, který zohledňuje jak akustické parametry zdrojů (včetně příslušných protihlukových opatření), tak skutečné rozměry budov, zdrojů hluku, vrstevnice terénu, odrazivost okolních ploch apod., včetně vnitroareálové dopravy.

Dále je samostatně posouzen hluk z provozu na veřejných komunikacích.

Celkové shrnutí :

Výsledky akustické studie je dokladováno, že všechny uvažované budoucí stavy provozu lokality TTR nebudou překračovat v chráněných venkovních prostorech staveb, reprezentovaných nejbližšími, resp. potenciálně nejvíce dotčenými, referenčními body 1 až 9, hygienické limity hluku pro denní ani noční dobu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy dalších fyzikálních a biologických charakteristik jsou vyloučeny.

Vlivy v průběhu výstavby :

Záměr bude realizován uvnitř stávajícího průmyslového areálu, daleko mimo chráněný prostor. Jakkoli významné hlukové vlivy stavebních a konstrukčních činností jsou vyloučeny, chráněný venkovní prostor, resp. chráněný venkovní prostor staveb, ve vzdálenosti v řádu min. několika stovek metrů od záměru nebude těmito činnostmi dotčen.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Použité výpočetní programy pro stanovení hluku LimA, verze 11.2, Cadna A profi, HLUK+ 13.57, profi jsou standardní metodikou k hodnocení vlivů hluku ve venkovním prostoru – umožňují výpočet hluku z dopravy i průmyslových zdrojů.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k hygienickým limitům dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

S provedeným hodnocením vlivů na hlukovou situaci souhlasím.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr se nachází v existujícím areálu TTR s vyřešeným systémem nakládání s odpadními a srážkovými vodami.

Celkový odběr technologické vody po realizaci záměru nepřekročí stávající povolené hodnoty.

Vliv na charakter odvodnění oblasti je hodnocen jako nulový, hydrologické charakteristiky území nebudou záměrem ovlivněny. V důsledku realizace záměru nedojde ke změně v rozsahu hydrologických povodí nebo k převodu vody z jednoho povodí do jiného.

Stávající rozsah/vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny nebude ovlivněno. Skládky paliva pro biomasový kotel (jako potenciálně odplavitelný materiál) je umístěna mimo hranici záplavového území Q_{100} , včetně jeho aktivní zóny.

Kvantita/kvalita povrchových vod nebude provozem záměru oproti stávajícímu stavu dotčena, resp. měněna.

Záměr neklade nároky na odběr podzemní vody. Záměr nepředpokládá vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních. Záměrem nedojde k dalšímu zpevnění ploch mimo stávající areál TTR. Nebudou budovány násypy, nebude zvyšován terén a nebudou prováděny zářezy. Záměr neovlivní stávající konfiguraci terénu, ani nezpůsobí změnu v dotacích stávající terciérní a/nebo kvartérní zvodně.

Vodní zdroje určené k hromadnému zásobování obyvatelstva pitnou vodou nebudou dotčeny/ovlivněny.

Vlivy v průběhu výstavby :

Vliv na povrchové a podzemní vody není v průběhu realizace záměru identifikován. S ohledem na historii území budou při výstavbě sledovány podmínky horninového prostředí s ohledem na potenciální přítomnost staré ekologické zátěže.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na vody souhlasím.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, neklade tedy nároky na zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Stabilita půd a erozní podmínky nebudou realizací záměru dotčeny.

Vlivy v průběhu výstavby :

Záměr je umístěn v průmyslovém areálu, vlivem výstavby nebude docházet k objemové manipulaci s kulturními vrstvami půdy.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na půdu souhlasím.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Existence evidovaných přírodních zdrojů v okolí areálu TTR není pro záměr limitující. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky.

Vlivy v průběhu výstavby :

Vlivy na přírodní zdroje v průběhu realizace záměru jsou vyloučeny.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na přírodní zdroje souhlasím.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20.10.2017 je vyhodnocen :

- vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství
- vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství
- vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů
- vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů
- vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území
- vliv na šíření nepůvodních invazních druhů

Vyhodnocení vlivu na kritéria stavu biologické rozmanitosti je prezentováno v tabulkové podobě, všechny parametry dosahují hodnoty 0.

Stanovená opatření a limity :

- opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti

Minimalizace kácení dřevin.

Termínové omezení pro kácení dřevin.

Kontrola stavebního prostoru před zahájením realizace.

- environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti

Nesmí být významně negativně dotčen žádný zájem ochrany přírody a krajiny.

Výčet možných přímých a nepřímých vlivů :

- 1) Záběr biotopu

Záběr pro stavbu kotle na biomasu a skládky paliva pro BK uvnitř průmyslového areálu. Tento vliv bude trvalý. Záběr se netýká žádné plochy přírodního stanoviště.

- 2) Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje

Tento vliv je omezen na období výstavby nových nízkoemisních zdrojů a rušení stávajících uhelných kotlů. Projevuje se přímo v zájmovém území a také v jeho těsné blízkosti.

Další vlivy jsou vyloučeny nebo jsou nevýznamné.

Vlivy v průběhu výstavby :

Hlavní vliv se projeví při plošně omezených zemních pracích, potenciálně též umístěním dočasného zařízení staveniště. Tento vliv je možné snížit na minimum či dokonce zcela vyloučit provedením kontroly pracovního prostoru a realizací souvisejících opatření, zejména minimalizací kácení.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na biologickou rozmanitost souhlasím.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Pro vyhodnocení vlivů na krajinu je zpracováno „Hodnocení vlivů na krajinný ráz“, které je doloženo v příloze 7 dokumentace.

V kontextu vizuálního ovlivnění území současným areálem tepelné elektrárny Trmice nebude předmětný záměr představovat významně rušivý zásah do stávajícího krajinného rázu hodnoceného území.

Celkové shrnutí :

Záměr ve svém souhrnu prakticky neovlivní krajinný ráz hodnoceného území. Většina objektů navržená záměrem bude vnímána víceméně jen z prostoru vlastního areálu elektrárny nebo z blízkého přilehlého okolí. Z větších odstupů a širšího okolí nebudou tyto nově doplněné technické stavby snadno postřehnutelné.

Záměr na sebe upozorní pouze prostřednictvím svých 50 m vysokých štíhlých komínů, jež pouze dílčím způsobem doplní siluetu trmické tepelné elektrárny. Její současný vizuální projev v hodnoceném území se prakticky nezmění a nezvýší se intenzita a charakter jejího pohledového působení.

Vlivy v průběhu výstavby :

Realizace záměru proběhne uvnitř stávajícího průmyslového areálu (areál TTR), vliv je tedy vyloučen.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Pro posouzení krajinného rázu byl použit standardní metodický postup doporučovaný MŽP, posouzení tak představuje objektivizovaný podklad pro rozhodování dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

S hodnocením vlivů záměru na krajinu a její ekologické funkce souhlasím.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr se nedotýká žádného hmotného majetku třetích stran (budov apod.).

Nemovitě architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny.

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací je s ohledem na charakter území velmi nepravděpodobná.

Vlivy v průběhu výstavby :

Jiné vlivy v průběhu výstavby než vlivy výše uvedené, nebyly identifikovány.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením souhlasím s dodatkem, že architektonické památky se v prostoru umístění záměru nenacházejí a možnost případného ohrožení objektů a zařízení v území (např. nadměrným zatížením místa stavby) bude jistě vyloučena v rámci projektové přípravy.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

V důsledku záměru nedojde k identifikovatelné změně intenzit silniční dopravy na komunikační síti dotčeného území a jejich vývojových trendů (s odkazem na kap. B.II.6. dokumentace). Záměr je přitom umístěn optimálně ve vazbě na hlavní komunikační síť (zejména dálnici D8), z tohoto hlediska tedy nevznikají v důsledku záměru žádná omezení.

Spalovaná komodita (zemní plyn, případně ve směsi s dalšími obnovitelnými nebo nízkouhlíkovými plyny) pro paroplynový zdroj bude dopravována plynovodem, bez nároků na vnější dopravní infrastrukturu.

Zásadní skutečností dále je, že po realizaci záměru nízkoemisních zdrojů bude ukončena doprava dnes spalované komodity (uhlí) a souvisejících materiálů (vápno).

Vlivy na jinou infrastrukturu nejsou očekávány.

Vlivy v průběhu výstavby :

Dopravní zatížení komunikací v průběhu výstavby bude běžné. Intenzita stavební dopravy (v počtu až desítek nákladních vozidel denně) zatíží okolní komunikační síť dočasně a celkově málo významně. Nevznikají ani nároky na uzavírky komunikací či naopak budování dočasných komunikací.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením souhlasím.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

V prostoru záměru nebyl dosud provedenými průzkumnými pracemi prokázán výskyt ekologické zátěže.

Stav lokality a dosavadní výsledky hydrogeologického monitoringu byly souhrnně hodnoceny v základní zprávě, zpracované ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, schválené v rámci řízení o změně integrovaného povolení (WASTECH a.s., 2014). V území je prováděn jednou za 5 let monitoring podzemních vod, přičemž výsledky jsou zahrnuty do zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení. Z výsledků posledního provedeného kola monitoringu (2019) vyplývá, že kvalita podzemní vody není významně ovlivněna.

Vlivy v průběhu výstavby :

Činnosti spojené s výstavbou nebudou mít vliv stav území v širším okolí záměru.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením souhlasím.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

V kap. D.II. je konstatování, že vzhledem k přijatým preventivním opatřením, vyplývajícím z platné legislativy, nepředstavuje záměr významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

Problematika průmyslové bezpečnosti bude principiálně řešena obdobným způsobem jako u stávajících teplárenských bloků. Ty nepodléhají zákonu č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Pro záměr bude provedena analýza nebezpečných látek dle příloh tohoto zákona a na základě této analýzy bude provedeno zařazení záměru do příslušné skupiny, resp. protokol o nezařazení.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Kapitola D.II. je velmi stručná, chybí zde alespoň základní výčet možných nehod a havárií vzhledem novým zařízením (zdrojům rizika) a chemickým látkám nebezpečným pro životní prostředí. Nicméně je evidentní, že budou při dalším schvalování respektovány požadavky zákona č. 224/2015 Sb., v platném znění.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Kap. D.III obsahuje vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí – shrnutí.

Popisem lokality z hlediska územního plánu je doloženo konstatování, že umístění záměru je z environmentálního hlediska optimální a z lokalizačního hlediska nepřináší žádné dodatečné vlivy.

Z provozního hlediska záměr respektuje požadavky na nejlepší dostupné techniky a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší a v dalších environmentálních oblastech.

Rozsah přímých vlivů záměru je omezen na území záměru a jeho blízké okolí, nedochází k významnému dotčení širšího území. Celkově lze přitom očekávat spíše vliv pozitivní, a to jednak v důsledku snížení emisí některých látek (v tomto ohledu jsou významné zejména oxidy síry) a skleníkových plynů do ovzduší oproti stávajícímu stavu, jednak v dalších oblastech hodnocení (hluk, doprava).

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky, připravenost na mimořádné situace je řešena v souladu s příslušnými předpisy.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Kapitola je zpracována jako stručné shrnutí závěrů kap. D.I. a D.II. - opomíjí případné vzájemné působení vlivů. Alespoň stručný komentář by byl na místě, i když by se jednalo pouze o vyjádření odborného názoru.

S vyloučením přeshraničního vlivu záměru souhlasím, s odkazem na výsledky rozptylové studie, která je pro toto tvrzení relevantní.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Nad základní legislativní rámec jsou navržena následující opatření, vycházející ze skutečností zjištěných při zpracování dokumentace :

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat požadavky Závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platných v době přípravy záměru, včetně požadavků vyplývajících z nařízení EU o taxonomii.
2. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků Závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platných v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.
3. Před ukončením zkušebního provozu bude provedeno jeho vyhodnocení, ve kterém bude dokladováno dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů, včetně dodržení hygienických limitů hluku (kontrolní měření); poznatky, doporučení a změny, vyplývající z vyhodnocení zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, dodatečných opatření, resp. případné změny integrovaného povolení.
4. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením; v případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.

5. Budou respektována opatření, specifikovaná v akustické studii, zejména :
 - budou dodrženy akustické parametry zdrojů hluku
 - budou realizována navržená protihluková opatření
6. Budou respektována opatření, specifikovaná v biologickém hodnocení, zejména :
 - výřez a kácení dřevin se z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§ 5a ZOPK) bude prováděn provádět výhradně mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude prováděno v období 30.3. - 15.8. příslušného kalendářního roku
 - náhradou za pokácené dřeviny bude na vhodných místech uvnitř areálu realizována nová výsadba (např. dub letní, lípa srdčitá, habr obecný, jilm vaz)
 - pro podporu hmyzu budou travnaté plochy osázeny květnatou luční směsí
7. Budou respektována opatření, specifikovaná v klimatické studii, zejména :
 - uvolňované plochy v areálu TTR budou v maximální míře využity k přeměně v zatravněné (zasakovací) plochy s výsadbou dřevin podle možností při řešení jednotlivých projektů
 - ze zbylých a nově vzniklých zpevněných a zastavěných ploch budou prioritně zachytávány srážkové vody v zásobnících a budou dále využívány v lokalitě
8. Budou respektována opatření pro omezení prašnosti při výstavbě, daná metodikou pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀.
9. Budou respektována opatření související se světelným zářením, daná normou a metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění.
10. Při výstavbě záměru bude sledován stav horninového prostředí s ohledem na potenciální přítomnost staré ekologické zátěže; s výkopovými materiály bude zacházeno s ohledem na možnou kontaminaci.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S navrženými opatřeními souhlasím, hodnotím je jako dostatečná a do návrhu stanoviska je přebírám beze změny.

K uvedenému jen dovětek, že případné další podmínky pro provoz zařízení budou dojednány v rámci procesu integrovaného rozhodování podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V kap. D.V. je uveden přehled studií kvantifikujících relevantní vlivy záměru s tím, že je při hodnocení použit také standardní způsob, tj. porovnání očekávaných vlivů záměru s legislativními předpisy, příp. s celkovou únosností vlivů.

V případě použitých podkladů a zdrojů je učiněn odkaz na uvedení v příslušných kapitolách.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

Podrobná charakteristika použitých metod prognózování při hodnocení vlivu záměru je v příslušných studiích.

D.VI. Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V kap. D.VI. je informace, že se v průběhu zpracování dokumentace nevyskytly takové obtíže, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Potenciální nejistotou je připravovaný návrh změny tzv. taxonomie energetických zdrojů EU, jejíž požadavky budou v přípravě a provozu záměru nezbytně zohledněny. Tato nejistota se projevuje zejména ve složení spalovaných paliv a s tím souvisejícím snižujícím se množstvím emisí CO₂. V dokumentaci je konzervativně (tj. „na straně bezpečné“) v případě PPC vyhodnocen nejméně příznivý scénář, tj. spalování 100 % zemního plynu. Spoluspalování obnovitelných a nízkouhlíkových paliv bude potom mít další významný pozitivní dopad, spočívající ve snížení CO₂ bilance lokality. Uvedená nejistota tedy nepůsobí v neprospěch bezpečnosti posouzení.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

Část E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr není předložen ve více variantách.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

Část F – ZÁVĚR

V průběhu zpracování dokumentace nebyly identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu, záměru. Předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí ve všech jeho složkách, a to i uvažováním spolupůsobícího (kumulativního) účinku ostatních zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, nepřekračují akceptovatelnou míru. Oproti výchozímu/poraďovému stavu přitom v důsledku realizace záměru dochází ke snížení zátěže území. Zohledněna jsou opatření pro minimalizaci vlivů, primárním opatřením je přitom dodržení aktuálních požadavků na tzv. nejlepší dostupné techniky (BAT).

Vlivem záměru tedy nedojde k poškozování životního prostředí ani veřejného zdraví.

Významné vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

Část G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této kapitole je provedena rekapitulace základních údajů o záměru, umístění a vlivech na životní prostředí a je shrnuto, že v žádné z hodnocených oblastí životního prostředí a veřejného zdraví nebyly při zpracování dokumentace identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Kapitola má sloužit laické veřejnosti k získání základních informací o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele bez pročítání celé dokumentace. Z tohoto pohledu je kapitola zpracována dostatečně a srozumitelně. Vhodné jsou mapky umístění.

Část H – PŘÍLOHY

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem dokumentace.

Seznam příloh :

Příloha 1 (Mapové a situační přílohy)

1.1 Situace záměru

Příloha 2 (Rozptylová studie)

Příloha 3 (Klimatická studie)

Příloha 4 (Akustická studie)

Příloha 5 (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví)

Příloha 6 (Biologické hodnocení)

Příloha 7 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz)

Příloha 8 (Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami)

Příloha 9 (Doklady)

9.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

9.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

V závěru dokumentace je uveden odkaz na kap. D.V.2. (referenční seznam použitých zdrojů) a na úvodní část (datum zpracování dokumentace, kontakt na zpracovatele dokumentace, seznam osob podílejících se na zpracování dokumentace).

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění chybí kontakty na osoby, které se podílely na zpracování dokumentace a podpis zpracovatele dokumentace.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je řešena jedna varianta jak z hlediska umístění záměru, tak kapacity a technického řešení.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

V dokumentaci je vyjádřen názor, že nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzovaného záměru je transformace výrobních kapacit lokality Trmice (TTR) s využitím nízkoemisních zdrojů, zohledňujících nezbytnost zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí.

V současnosti je v areálu teplárny šest hnědouhelných kotlů (označení K1, K4, K5, K6, K7 a K8), přičemž kotel K8 byl již k datu 31.12.2022 trvale odstaven z provozu, čímž započala celková modernizace. V rámci realizace záměru budou odstaveny zbylé hnědouhelné kotle, které nahradí paroplynový zdroj (složený z dvou spalovacích turbín s turbogenerátorem, dvou kotlů na odpadní teplo a parní turbína pro kotle na odpadní teplo) a biomasový kotel na dřevní štěpku. Soustavu bude dále doplňovat stávající plynová kotelna, která bude sloužit jako záložní a špičkový zdroj.

Modernizace teplárny Trmice je v souladu s dlouhodobou strategií Skupiny ČEZ odklonu od využití uhlí jako primárního zdroje pro výrobu tepla a elektřiny.

V rámci modernizace bude v areálu teplárny umístěn nový paroplynový zdroj (PPC) a biomasový kotel (BK) spalující dřevní štěpku.

Prvním energetickým zdrojem je **paroplynový cyklus (PPC)**. Tento zdroj bude dodávat energii v podobě elektřiny a tepla. Maximální dodávaný tepelný výkon je 100 MWt, jmenovitý elektrický výkon na svorkách generátorů se předpokládá 150 MWe. Paroplynový cyklus se bude skládat ze tří hlavních celků, jimiž jsou dvě plynové turbíny (GT) s generátorem, dva kotle na odpadní teplo (HRSG) a jedna parní turbína (ST). Jedná se tedy o uspořádání 2+2+1.

Záměr předpokládá umístění celkem dvou spalovacích turbín (GT) s turbogenerátorem, každá o maximálním výkonu 58 MWe. Jedná se o jednohřídelové, jednotělesové turbínové uspořádání s kompresorem. V projektu je uvažováno s venkovním provedením turbosoustrojí včetně generátorů a pomocných zařízení. Pro využití odpadního tepla ze spalovacích turbín budou za GT vybudovány kotle na odpadní teplo (HRSG), vždy jeden pro jednu turbínu. Vzhledem k prostorovým omezením jsou HRSG uvažovány ve vertikálním provedení. V projektu je uvažováno s vybudováním společného stavebního objektu pro umístění obou HRSG ve vnitřním provedení. Pára vyrobená v kotlích na odpadní teplo, resp. vzhledem k různým provozním režimům alespoň její část, bude využita pro výrobu elektrické energie v parní turbíně.

Parní turbína je uvažována kondenzační, jednotělesová s horizontálním výstupem páry do kondenzátoru. Maximální výkon parní turbíny je 46,3 MWe. Primárním palivem pro PPC je zemní plyn. Výška komínu je 50 m.

Druhým zdrojem budovaným v rámci záměru je **kotel na biomasu (dřevní štěpku)**. Biomasová kotelná bude dodávat max. 32 MWt v podobě středotlaké páry (tlak min. 1,5 MPa, teplota min. 250 °C, průtok max. 45 t/h). Pro tento zdroj je uvažován provoz v základním zatížení. Výška komína je 50 m. Biomasový kotel se sestává ze tří hlavních celků - příjmu a skladování paliva, kotelny a partie za kotlem. Palivo bude do areálu dopravováno automobilovou nákladní dopravou. Pro skladování bude vybudována zastřešená zpevněná plocha o rozloze cca 2 200 m². Při vrstvě dřevní štěpky cca 5 m by mělo palivo stačit 7 dní provozu biomasového kotle. Palivo (biomasa) bude do spalovací komory dopravována z provozního zásobníku, jenž je součástí vnitřního palivového hospodářství kotelny. Objem zásobníku je uvažován cca 60 m³, tedy zásoba pro zabezpečení přibližně 1 hodiny provozu kotle při jmenovitém výkonu. Součástí partie za kotlem jsou čtyři hlavní systémy - technologie čištění spalin, kouřové ventilátory, kondenzační ekonomizér a komín. Technologie čištění spalin je v případě kotle na biomasu omezena na technologii pro redukci TZL - látkové filtry. Emise NO_x a CO jsou řešeny řízeným spalováním v kotli.

Jako záložní a špičkový zdroj bude sloužit stávající plynová kotelná. V plynové kotelně jsou instalovány čtyři parní kotle (K21, K22, K23 a K24) každý o jmenovitém tepelném výkonu 30,625 MWt. Celkový jmenovitý tepelný výkon plynové kotelny je 122,5 MWt. Součástí každého kotle je přehřívák páry a spalinový výměník pro úsporu energie a snížení emisí CO. Kotle jsou osazeny nízkoemisními hořáky zajišťující dodržení požadovaných emisí NO_x a CO. Výška komínů plynových kotlů je 35 metrů.

Po dokončení modernizace teplárny Trmice bude celkový instalovaný tepelný výkon všech spalovacích zdrojů 256 MWt. Přestavba teplárny za použití novější technologie s výrazně vyšší účinností povede k celkovému snížení instalovaného výkonu. V rámci záměru dojde k celkovému snížení instalovaného výkonu o 253,82 MWt.

Celkové emise oxidu uhličitého, který představuje významný skleníkový plyn antropogenního původu, budou po instalaci všech zdrojů dosahovat zhruba 61,6 % stávajících hodnot. Tato hodnota se bude dále postupně snižovat v souvislosti se spalováním obnovitelných či nízkouhlíkových plynů dle podmínek taxonomie energetických zdrojů EU. Ta předpokládá složení spalovaných paliv směrem k obnovitelným a nízkouhlíkovým palivům a s tím souvisejícím množstvím emisí CO₂.

Realizace modernějšího způsobu výroby tepla pro vytápění (v kombinaci s výrobou el. energie) představuje samo o sobě mitigační opatření, které má za cíl zmírnit dopady změny klimatu.

Záměr je zcela v souladu s Vnitrostátním plánem České republiky v oblasti energetiky a klimatu, který počítá s celkovým rozšířením zdrojů spalující zemní plyn z 8 na 15 %, a to za dodržení nejlepších dostupných technik (BAT). Celkově záměr nepředstavuje riziko v rámci probíhajících změn klimatu a přechod na ekologičtější způsob výroby tepla a elektrické energie bude mít pozitivní vliv na životní prostředí zájmové lokality.

Technické řešení záměru vychází ze zohlednění komerčně dostupných řešení na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT).

Technické řešení možnosti spoluspalování bude předmětem zadávacího řízení, podíl spoluspalovaných obnovitelných/nízkouhlíkových paliv během provozu se bude zvyšovat a bude záviset na úrovni technického pokroku a zejména na jejich dostupnosti.

V rámci posuzované dokumentace byla předložena jedna varianta řešení záměru.

Referenčním dokumentem pro posouzení souladu záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byl BREF „Velká spalovací zařízení (LCP)“, resp. prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326 ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení.

Obsahově se jedná o totožné rozhodnutí (jeho přílohu), jako bylo soudně zrušené prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017.

Posouzení bylo v dokumentaci provedeno pro paroplynový cyklus, pro biomasový kotel, jako zdroj o jmenovitém tepelném příkonu <50 MWt, nebylo porovnání souladu s BAT vyhodnoceno.

Posouzení je přílohou č. 8 dokumentace.

Z posouzení vyplývá, že navrhované zařízení bude splňovat hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT v oboru energetických spalovacích zdrojů.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí a zajištění bezpečnosti provozu. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru (vydání integrovaného povolení).

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘ. KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Opatření jsou navržena v kap. D.IV.

S navrženými opatřeními souhlasím, hodnotím je jako dostatečná a do návrhu stanoviska je přebírám beze změny.

Podmínky jsou tedy navrženy v této podobě (v členění dle zpracovatele dokumentace) :

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat požadavky Závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platných v době přípravy záměru, včetně požadavků vyplývajících z nařízení EU o taxonomii.
2. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků Závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platných v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.
3. Před ukončením zkušebního provozu bude provedeno jeho vyhodnocení, ve kterém bude dokladováno dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů, včetně dodržení hygienických limitů hluku (kontrolní měření); poznatky, doporučení a změny, vyplývající z vyhodnocení zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, dodatečných opatření, resp. případné změny integrovaného povolení.
4. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením; v případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.
5. Budou respektována opatření, specifikovaná v akustické studii, zejména :
 - budou dodrženy akustické parametry zdrojů hluku
 - budou realizována navržená protihluková opatření
6. Budou respektována opatření, specifikovaná v biologickém hodnocení, zejména :

- výřez a kácení dřevin se z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§ 5a ZOPK) bude prováděn provádět výhradně mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude prováděno v období 30.3. - 15.8. příslušného kalendářního roku
 - náhradou za pokácené dřeviny bude na vhodných místech uvnitř areálu realizována nová výsadba (např. dub letní, lípa srdčitá, habr obecný, jilm vaz)
 - pro podporu hmyzu budou travnaté plochy osázeny květnatou luční směsí
7. Budou respektována opatření, specifikovaná v klimatické studii, zejména :
- uvolňované plochy v areálu TTR budou v maximální míře využity k přeměně v zatravněné (zasakovací) plochy s výsadbou dřevin podle možností při řešení jednotlivých projektů
 - ze zbylých a nově vzniklých zpevněných a zastavěných ploch budou prioritně zachytávány srážkové vody v zásobnících a budou dále využívány v lokalitě
8. Budou respektována opatření pro omezení prašnosti při výstavbě, daná metodikou pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀.
9. Budou respektována opatření související se světelným zářením, daná normou a metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění.
10. Při výstavbě záměru bude sledován stav horninového prostředí s ohledem na potenciální přítomnost staré ekologické zátěže; s výkopovými materiály bude zacházeno s ohledem na možnou kontaminaci.

Na základě vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší č.j. MZP/2024/820/2 ze dne 15.1.2024 doplňuji následující opatření :

11. Pro dopravu dřevní štěpky bude upřednostněna železniční doprava.

<p>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI</p>
--

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“.

Dokumentace záměru byla zveřejněna dopisem příslušného úřadu (MŽP, OVSS II) č.j. MZP/2023/221/1790 ze dne 13.12.2023.

VEŘEJNOST - nebyla doručena žádná vyjádření.

DOTČENÁ VEŘEJNOST - nebyla doručena žádná vyjádření.

DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Město Trmice

Zn. 4933/23/MM ze dne 11.1.2024

Podstata vyjádření :

Vyjádření obsahuje požadavek na doplnění a prověření investičního záměru paroplynové elektrárny CENTROPOL v Předlicích, a to zejména ve vztahu k rozptylové studii a obavě z kumulativního zhoršení stávajícího stavu ovzduší zejména ve vztahu TZL a NO_x, a doplnění hlukové studie o bod ul. Dělnická 511/13, 512/15, 507/13, 508/11.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

O investičním záměru paroplynové elektrárny CENTROPOL v Předlicích nejsou k dispozici žádné informace. Všechny relevantní záměry s možným kumulativním vlivem byly při posuzování vzaty v úvahu.

Z požadovaných objektů je nejbližší k záměru objekt s č.p. 511/13 (ul. Zámecká) a je referenčním bodem pro výpočty a prezentaci vlivů hluku v akustické studii. Ostatní objekty leží ve větší vzdálenosti a v zastínění daným bytovým domem. Doplnění hlukové studie není bezpodmínečně nutné.

Obec Řehlovice

č.j. OUREHL/2288/2023_1 ze dne 5.1.2024

Podstata vyjádření :

Obec Řehlovice nemá k dokumentaci námitek.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné.

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

č.j. KUUK/004494/2024; sp.zn. KUUK/179416/2023/3/OV4229 ze dne 9.1.2024

Podstata vyjádření :

Bez připomínek. Úřad pouze uvádí, že pro zařízení „Teplárna Trmice“ bylo vydáno krajským úřadem integrované povolení pod č.j. 1880/ŽPZ/06/IP-106/Rc, z 1.10.2007, ve znění změn, kde jsou stanoveny podmínky provozu a krajský úřad vydá povolení provozu nových zdrojů (PPC a BK) na základě žádosti provozovatele změnou integrovaného povolení.

Dále uvádí, že k umístění nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší podle stavebního zákona je třeba závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, které vydá na základě samostatné žádosti orgán ochrany ovzduší.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny připomíná, že k škodlivému zásahu (rušení) do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu je třeba povolení výjimky ze zákazů dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, a ke kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné získat povolení dle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné. Jedná se o legislativní záležitosti, kterých si je oznamovatel vědom.

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí

č.j. MMUL/OZP/OOS/479670/2023/PiM ze dne 18.1.2024

Podstata vyjádření :

MmÚ – OŽP souhlasí s uvedeným záměrem. Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že demolice může být provedena pouze mimo období hnízdění ptáků, příp. pouze na základě ověření aktuálního využití objektu živočichy prostřednictvím odborně způsobilé osoby (zoologa), dále upozorňuje na potřebu výjimky ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro zvláště chráněný druh a na to, že kácení dřevin rostoucích mimo les, které mají stanovené rozměry) je možné pouze na základě rozhodnutí podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné. Jedná se o legislativní záležitosti, kterých si je oznamovatel vědom.

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
č.j. KHSUL 1951/2024; sp.zn. S-KHSUL 56761/2023 ze dne 11.1.2024**

Podstata vyjádření :

Krajská hygienická stanice sděluje, že s dokumentací vlivů záměru je možno souhlasit, dokumentaci lze doporučit ke kladnému projednání a další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění nebude požadováno.

Po realizaci záměru bude provedeno kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb. Součástí výstavby záměru bude realizace protihlukových opatření a kontrola jejich účinnosti měřením hluku.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné. Opatření budou respektována, jejich provedení je nedílnou součástí záměru.

**ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem
zn. ČIŽP/44/2024/826 ze dne 21.1.2024**

Podstata vyjádření :

ČIŽP konstatuje, že nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky a nepožaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
č.j. MZP/2024/820/2 ze dne 15.1.2024**

Podstata vyjádření :

MŽP závěrem uvádí, že záměr je z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelný, požaduje však, aby byla pro dopravu dřevní štěpky upřednostněna železniční doprava.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Požadavek je relevantní, proto je začleněn mezi opatření k prevenci nepříznivých vlivů na životní prostředí a uveden v návrhu stanoviska.

<p>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ</p>

V areálu teplárny Trmice (areál TTR) společnosti ČEZ, a.s., je připravována výstavba nových nízkoemisních zdrojů, a to paroplynového zdroje (PPC) a biomasového kotle (BK). Tyto zdroje zajistí zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí. Přechod na nízkoemisní zdroje (PPC, BK) tak přímo souvisí s ukončením provozu stávajících uhelných zdrojů (K1, K4, K5, K6, K7, K8). Stávající plynová kotelna (PK) zůstane zachována jako nouzový zdroj tepla, případně jako zdroj pro krytí špičkových dodávek tepla.

Předmětem záměru, umístěného v areálu teplárny Trmice (areál TTR) společnosti ČEZ, a.s., jsou následující součásti :

Nově umísťované energetické zdroje :

- paroplynový zdroj (PPC)
- biomasový kotel (BK)

Stávající zachovávané energetické zdroje :

- plynová kotelna (PK)

Stávající rušené energetické zdroje :

- uhelné kotle (K1, K4, K5, K6, K7, K8)

Kotel K8 byl již trvale odstaven k 31.12.2022, v bilancích záměru je však zohledněn, a to zejména s ohledem na skutečnost, že je součástí údajů o stavu životního prostředí dotčeného území.

Součástí záměru je také vybudování VTL průmyslového plynovodu v areálu TTR, který bude napojen na plynovodní přípojku společnosti GasNet, s.r.o.

Realizace záměru je v souladu s dlouhodobou strategií Skupiny ČEZ odklonu od využití uhlí jako zdroje pro výrobu tepla a elektřiny. Uhelné zdroje jsou a budou postupně nahrazovány ekologičtějšími variantami, využívajícími zemní plyn a biomasu.

Posouzením v dokumentaci bylo ověřeno, že navrhované zařízení splňuje hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT.

Prostor umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby (areál teplárny Trmice) s existujícími infrastrukturními vazbami, bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám.

Záměr byl posouzen v dokumentaci „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“ dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění z října 2023 předložené dle § 6, odst. 3 a přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace posuzuje záměr ze všech pohledů. Značná pozornost je věnována především vlivům na ovzduší. Přílohou dokumentace je rozptylová studie. Příspěvky záměru k požadovému stavu životního prostředí v dotčeném území budou velmi nízké a ve srovnání se stávajícími uhelnými zdroji, které budou v souvislosti s postupnou realizací záměru paroplynového cyklu postupně odstavovány, povedou spíše ke zlepšení stavu životního prostředí v dotčeném území.

Dalšími podkladovými studii je klimatická studie, akustická studie, hodnocení vlivu na veřejné zdraví, biologické hodnocení, hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Z vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel vyplynulo, že nebyly při zpracování dokumentace identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.

Rozsah vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci bude pouze lokální.

K nepříznivým vlivům přesahujícím státní hranice docházet nebude.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí.

V průběhu hodnocení záměru na výstavbu nových nízkoemisních energetických zdrojů jako náhrady za stávající uhelné zdroje v areálu teplárny Trmice nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru.

Závěrem je možné konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí akceptovatelný.

Z uvedeného vyplývá, že doporučuji příslušnému úřadu (MŽP ČR) vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
--

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**VRŠOVICKÁ 65, 100 10 PRAHA 10
ODBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY II**

V Ústí nad Labem dne

č.j. :

sp.zn. :

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru

Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel

Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaným záměrem je transformace výrobních kapacit lokality Trmice (TTR) s využitím nízkoemisních zdrojů, zohledňujících nezbytnost zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí.

Předmětem záměru jsou nové zdroje (paroplynový zdroj - PPC, biomasový kotel - BK) včetně všech nezbytných souvisejících technologických zařízení a infrastrukturních vazeb.

Tepelný výkon : do 315,2 MWt.

Uvedená hodnota představuje součtový tepelný výkon všech součástí záměru, tj. paroplynového zdroje (PPC) a biomasového kotle (BK). Tepelný výkon PPC závisí na režimu provozu a činí v režimu T1 (zimní období) cca 283,2 MWt, v režimu T2 (nejvyužívanější režim) cca 265,7 MWt a za ISO podmínek cca 259,8 MWt. Tepelný výkon BK činí cca 32,0 MWt. Součtový tepelný výkon PPC+BK tak činí do 315,2 MWt, tj. nad limitem dle přílohy č. 1 zákona (300 MWt), v převážné většině provozních režimů však bude pod uvedeným limitem.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 kategorie I, bod 4

Umístění záměru kraj : Ústecký
obec : Trmice
kat. území : Trmice

Obchodní firma oznamovatele ČEZ, a.s.

IČ oznamovatele 452 74 649

Sídlo oznamovatele Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy ZÁPAD (dále jen „ministerstvo“ nebo „příslušný úřad“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona EIA, na základě § 9a odst. 1 zákona EIA a přílohy č. 6 k zákonu EIA, za použití § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

„Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“

na životní prostředí.

Ministerstvo na základě § 9a odst. 1 zákona EIA **stanoví** následující podmínky pro navazující řízení :

Podmínky pro fázi přípravy a realizace (výstavby) záměru

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat požadavky Závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platných v době přípravy záměru, včetně požadavků vyplývajících z nařízení EU o taxonomii.
2. Před zahájením zkušebního provozu bude zahájena plná funkčnost monitorování emisí v rozsahu požadavků aktuálně platných předpisů v ochraně životního prostředí a zároveň požadavků Závěrů o BAT pro velká spalovací zařízení (BAT LCP), aktuálně platných v době přípravy záměru, resp. příslušného integrovaného povolení.
3. Před ukončením zkušebního provozu bude provedeno jeho vyhodnocení, ve kterém bude dokladováno dodržení požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů, včetně dodržení hygienických limitů hluku (kontrolní měření); poznatky, doporučení a změny, vyplývající z vyhodnocení zkušebního provozu, budou promítnuty do aktualizace provozních předpisů, dodatečných opatření, resp. případné změny integrovaného povolení.
4. Budou respektována opatření, specifikovaná v akustické studii, zejména :
 - budou dodrženy akustické parametry zdrojů hluku
 - budou realizována navržená protihluková opatření
5. Budou respektována opatření, specifikovaná v biologickém hodnocení, zejména :
 - výřez a kácení dřevin se z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§ 5a ZOPK) bude prováděn provádět výhradně mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude prováděno v období 30.3. - 15.8. příslušného kalendářního roku
 - náhradou za pokácené dřeviny bude na vhodných místech uvnitř areálu realizována nová výsadba (např. dub letní, lípa srdčitá, habr obecný, jilm vaz)
 - pro podporu hmyzu budou travnaté plochy osázeny květnatou luční směsí
6. Budou respektována opatření, specifikovaná v klimatické studii, zejména :
 - uvolňované plochy v areálu TTR budou v maximální míře využity k přeměně v zatravněné (zasakovací) plochy s výsadbou dřevin podle možností při řešení jednotlivých projektů
 - ze zbylých a nově vzniklých zpevněných a zastavěných ploch budou prioritně zachytávány srážkové vody v zásobnících a budou dále využívány v lokalitě

7. Budou respektována opatření pro omezení prašnosti při výstavbě, daná metodikou pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀.
Metodický pokyn MŽP vydaný ve spolupráci s MMR a MD, září 2019 :
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/\\$FILE/000-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi/$FILE/000-MP_omezovani_prasnosti_ze_stavebni_cinnosti-20190918.pdf)
8. Budou respektována opatření související se světelným zářením, daná normou a metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění.
ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení
Metodický pokyn MŽP, září 2023 :
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/dokumentSoubor/167/SZ_EIA%20Metodika_final.pdf?lang=cs
9. Při výstavbě záměru bude sledován stav horninového prostředí s ohledem na potenciální přítomnost staré ekologické zátěže; s výkopovými materiály bude zacházeno s ohledem na možnou kontaminaci.

Podmínky pro fázi provozu záměru

10. V rámci provozu budou sledovány a monitorovány výstupní parametry v souladu s platným integrovaným povolením; v případě zjištění negativních odchylek od předpokládaných výstupních parametrů budou tyto vyhodnoceny a budou přijata a realizována nápravná opatření.
11. Pro dopravu dřevní štěpky bude upřednostněna železniční doprava.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

MŽP vycházelo při formulování stanoviska z následujících podkladů :

- Dokumentace záměru podle § 6, odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 zákona „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“, kterou v říjnu 2023 zpracoval Ing. Petr Mynář – INVEK s.r.o., držitel autorizace podle zákona (č.j. 1278/167/OPVŽP/97, poslední prodloužení autorizace rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/5306), platnost do 31.12.2026.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“.

- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí záměru „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“, který vypracovala RNDr. Irena Dvořáková, držitelka autorizace podle zákona (č.j. 7401/905/OPVTP/98, poslední prodloužení autorizace rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/5862), platnost do 31.12.2026.

Zpracovatelka posudku se ztotožnila se závěrem dokumentace, tedy že na základě hodnocení vlivů na životní prostředí prezentovaném v předkládané dokumentaci, včetně uvedených doporučení, lze konstatovat, že uvedený záměr bude realizován v souladu s platnými předpisy na ochranu zdraví a životního prostředí. Při řádném provozu posuzovaných energetických zdrojů nelze předpokládat ohrožení životního prostředí nad míru danou zákony a jinými předpisy.

Zpracovatelka posudku doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené v dokumentaci, a to při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Odůvodnění stanovených podmínek :

Podmínky pro fázi přípravy a realizace (výstavby) záměru :

1. Podmínka je stanovena pro zajištění souladu technického řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami.
2. Podmínka je stanovena pro ochranu ovzduší a zajištění souladu monitorování emisí s nejlepšími dostupnými technikami.
3. Podmínka je stanovena pro dokladování požadovaného a dodavatelem garantovaného technického provedení záměru a dodržení výstupních parametrů.
4. Podmínka je stanovena pro ochranu veřejného zdraví z hlediska hluku.
5. Podmínka je stanovena pro ochranu fauny a flóry.
6. Podmínka je stanovena pro minimalizaci vlivu na klima.
7. Podmínka je stanovena pro ochranu obyvatelstva před prašností při výstavbě.
8. Podmínka je stanovena pro prevenci emisí rušivého světelného záření.
9. Podmínka je stanovena pro ochranu obyvatelstva před možnou kontaminací výkopových materiálů při výstavbě.

Podmínky pro fázi provozu záměru :

10. Podmínka je stanovena pro zajištění trvalého souladu výstupních parametrů dle platného integrovaného povolení.

11. Podmínka je stanovena na základě požadavku MŽP, odboru ochrany ovzduší č.j. MZP/2024/820/2 ze dne 15.1.2024, a to pro ochranu veřejného zdraví před emisemi z dopravy.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

Navržené podmínky byly již obsaženy v dokumentaci a byly zpracovatelkou posudku zhodnoceny jako dostatečné.

Do návrhu stanoviska byla doplněna podmínka z vyjádření k dokumentaci záměru týkající se upřednostnění železniční dopravy (při dopravě dřevní štěpky).

Podmínky pro monitorování nebyly navrženy, jejich specifikace se předpokládá v procesu integrovaného rozhodování.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

V areálu teplárny Trmice (areál TTR) společnosti ČEZ, a.s., je připravována výstavba nových nízkoemisních zdrojů, a to paroplynového zdroje (PPC) a biomasového kotle (BK). Tyto zdroje zajistí zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí. Přechod na nízkoemisní zdroje (PPC, BK) tak přímo souvisí s ukončením provozu stávajících uhelných zdrojů (K1, K4, K5, K6, K7, K8). Stávající plynová kotelna (PK) zůstane zachována jako nouzový zdroj tepla, případně jako zdroj pro krytí špičkových dodávek tepla.

Předmětem záměru, umístěného v areálu teplárny Trmice (areál TTR) společnosti ČEZ, a.s., jsou následující součásti :

Nově umísťované energetické zdroje :

- paroplynový zdroj (PPC)
- biomasový kotel (BK)

Stávající zachovávané energetické zdroje :

- plynová kotelna (PK)

Stávající rušené energetické zdroje :

- uhelné kotle (K1, K4, K5, K6, K7, K8)

Kotel K8 byl již trvale odstaven k 31.12.2022, v bilancích záměru je však zohledněn, a to zejména s ohledem na skutečnost, že je součástí údajů o stavu životního prostředí dotčeného území.

Součástí záměru je také vybudování VTL průmyslového plynovodu v areálu TTR, který bude napojen na plynovodní přípojku společnosti GasNet, s.r.o.

Realizace záměru je v souladu s dlouhodobou strategií Skupiny ČEZ odklonu od využití uhlí jako zdroje pro výrobu tepla a elektřiny. Uhelné zdroje jsou a budou postupně nahrazovány ekologičtějšími variantami, využívajícími zemní plyn a biomasu.

Posouzením v dokumentaci bylo ověřeno, že navrhované zařízení splňuje hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT.

Prostor umístění záměru je tvořen prostředím průmyslové výroby (areál teplárny Trmice) s existujícími infrastrukturními vazbami, bez přímého vztahu k přirozeným prvkům přírody a krajiny a/nebo k obytným zónám.

Záměr byl posouzen v dokumentaci „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“ dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění z října 2023 předložené dle § 6, odst. 3 a přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace posuzuje záměr ze všech pohledů. Značná pozornost je věnována především vlivům na ovzduší. Přílohou dokumentace je rozptylová studie. Příspěvky záměru k pozadovému stavu životního prostředí v dotčeném území budou velmi nízké a ve srovnání se stávajícími uhelnými zdroji, které budou v souvislosti s postupnou realizací záměru paroplynového cyklu postupně odstavovány, povedou spíše ke zlepšení stavu životního prostředí v dotčeném území.

Dalšími podkladovými studii je klimatická studie, akustická studie, hodnocení vlivu na veřejné zdraví, biologické hodnocení, hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Z vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel vyplynulo, že nebyly při zpracování dokumentace identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.

Rozsah vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci bude pouze lokální.

K nepříznivým vlivům přesahující státní hranice docházet nebude.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí.

V průběhu hodnocení záměru na výstavbu nových nízkoemisních energetických zdrojů jako náhrady za stávající uhelné zdroje v areálu teplárny Trmice nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru.

Vzhledem k údajům obsaženým v dokumentaci a obdržným vyjádřením je realizace záměru, při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí možná.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzovaného záměru je transformace výrobních kapacit lokality Trmice (TTR) s využitím nízkoemisních zdrojů, zohledňujících nezbytnost zachování dodávek tepla do systému centrálního zásobování teplem při ukončení výroby tepla a elektřiny z uhlí.

V současnosti je v areálu teplárny šest hnědouhelných kotlů (označení K1, K4, K5, K6, K7 a K8), přičemž kotel K8 byl již k datu 31.12.2022 trvale odstaven z provozu, čímž započala celková modernizace. V rámci realizace záměru budou odstaveny zbylé hnědouhelné kotle, které nahradí paroplynový zdroj (složený z dvou spalovacích turbín s turbogenerátorem, dvou kotlů na odpadní teplo a parní turbína pro kotle na odpadní teplo) a biomasový kotel na dřevní štěpku. Soustavu bude dále doplňovat stávající plynová kotelná, která bude sloužit jako záložní a špičkový zdroj.

Modernizace teplárny Trmice je v souladu s dlouhodobou strategií Skupiny ČEZ odklonu od využití uhlí jako primárního zdroje pro výrobu tepla a elektřiny.

V rámci modernizace bude v areálu teplárny umístěn nový paroplynový zdroj (PPC) a biomasový kotel (BK) spalující dřevní štěpku.

Prvním energetickým zdrojem je **paroplynový cyklus (PPC)**. Tento zdroj bude dodávat energii v podobě elektřiny a tepla. Maximální dodávaný tepelný výkon je 100 MWt, jmenovitý elektrický výkon na svorkách generátorů se předpokládá 150 MWe. Paroplynový cyklus se bude skládat ze tří hlavních celků, jimiž jsou dvě plynové turbíny (GT) s generátorem, dva kotle na odpadní teplo (HRSG) a jedna parní turbína (ST). Jedná se tedy o uspořádání 2+2+1.

Záměr předpokládá umístění celkem dvou spalovacích turbín (GT) s turbogenerátorem, každá o maximálním výkonu 58 MWe. Jedná se o jednohřídelové, jednotělesové turbínové uspořádání s kompresorem. V projektu je uvažováno s venkovním provedením turbosoustrojí včetně generátorů a pomocných zařízení.

Pro využití odpadního tepla ze spalovacích turbín budou za GT vybudovány kotle na odpadní teplo (HRSG), vždy jeden pro jednu turbínu. Vzhledem k prostorovým omezením jsou HRSG uvažovány ve vertikálním provedení. V projektu je uvažováno s vybudováním společného stavebního objektu pro umístění obou HRSG ve vnitřním provedení. Pára vyrobená v kotlích na odpadní teplo, resp. vzhledem k různým provozním režimům alespoň její část, bude využita pro výrobu elektrické energie v parní turbíně. Parní turbína bude umístěna v objektu strojovny parní turbíny. Parní turbína je uvažována kondenzační, jednotělesová s horizontálním výstupem páry do kondenzátoru. Maximální výkon parní turbíny je 46,3 MWe. Primárním palivem pro PPC je zemní plyn. Výška komínu je 50 m.

Druhým zdrojem budovaným v rámci záměru je **kotel na biomasu (dřevní štěpku)**. Biomasová kotelna bude dodávat max. 32 MWt v podobě středotlaké páry (tlak min. 1,5 MPa, teplota min. 250 °C, průtok max. 45 t/h). Pro tento zdroj je uvažován provoz v základním zatížení. Výška komína je 50 m. Biomasový kotel se sestává ze tří hlavních celků - příjmu a skladování paliva, kotelny a partie za kotlem. Palivo bude do areálu dopravováno automobilovou nákladní dopravou. Pro skladování bude vybudována zastřešená zpevněná plocha o rozloze cca 2 200 m². Při vrstvě dřevní štěpky cca 5 m by mělo palivo stačit 7 dní provozu biomasového kotle. Palivo (biomasa) bude do spalovací komory dopravována z provozního zásobníku, jenž je součástí vnitřního palivového hospodářství kotelny. Objem zásobníku je uvažován cca 60 m³, tedy zásoba pro zabezpečení přibližně 1 hodiny provozu kotle při jmenovitém výkonu. Součástí partie za kotlem jsou čtyři hlavní systémy - technologie čištění spalin, kouřové ventilátory, kondenzační ekonomizér a komín. Technologie čištění spalin je v případě kotle na biomasu omezena na technologii pro redukci TZL - látkové filtry. Emise NO_x a CO jsou řešeny řízeným spalováním v kotli.

Jako záložní a špičkový zdroj bude sloužit stávající plynová kotelna. V plynové kotelně jsou instalovány čtyři parní kotle (K21, K22, K23 a K24) každý o jmenovitém tepelném výkonu 30,625 MWt. Celkový jmenovitý tepelný výkon plynové kotelny je 122,5 MWt. Součástí každého kotle je přehřívák páry a spalinový výměník pro úsporu energie a snížení emisí CO. Kotle jsou osazeny nízkoemisními hořáky zajišťující dodržení požadovaných emisí NO_x a CO. Výška komínů plynových kotlů je 35 metrů.

Po dokončení modernizace teplárny Trmice bude celkový instalovaný tepelný výkon všech spalovacích zdrojů 256 MWt. Přestavba teplárny za použití novější technologie s výrazně vyšší účinností povede k celkovému snížení instalovaného výkonu. V rámci záměru dojde k celkovému snížení instalovaného výkonu o 253,82 MWt.

Celkové emise oxidu uhličitého, který představuje významný skleníkový plyn antropogenního původu, budou po instalaci všech zdrojů dosahovat zhruba 61,6 % stávajících hodnot. Tato hodnota se bude dále postupně snižovat v souvislosti se spalováním obnovitelných či nízkouhlíkových plynů dle podmínek taxonomie energetických zdrojů EU. Ta předpokládá složení spalovaných paliv směrem k obnovitelným a nízkouhlíkovým palivům a s tím souvisejícím množstvím emisí CO₂.

Realizace modernějšího způsobu výroby tepla pro vytápění (v kombinaci s výrobou el. energie) představuje samo o sobě mitigační opatření, které má za cíl zmírnit dopady změny klimatu.

Záměr je zcela v souladu s Vnitrostátním plánem České republiky v oblasti energetiky a klimatu, který počítá s celkovým rozšířením zdrojů spalující zemní plyn z 8 na 15 %, a to za dodržení nejlepších dostupných technik (BAT). Celkově záměr nepředstavuje riziko v rámci probíhajících změn klimatu a přechod na ekologičtější způsob výroby tepla a elektrické energie bude mít pozitivní vliv na životní prostředí zájmové lokality.

Technické řešení záměru vychází ze zohlednění komerčně dostupných řešení na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT).

Technické řešení možnosti spoluspalování bude předmětem zadávacího řízení, podíl spoluspalovaných obnovitelných/nízkouhlíkových paliv během provozu se bude zvyšovat a bude záviset na úrovni technického pokroku a zejména na jejich dostupnosti.

V rámci posuzované dokumentace byla předložena jedna varianta řešení záměru.

Referenčním dokumentem pro posouzení souladu záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byl BREF „Velká spalovací zařízení (LCP)“, resp. prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326 ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení.

Obsahově se jedná o totožné rozhodnutí (jeho přílohu), jako bylo soudně zrušené prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017.

Posouzení bylo v dokumentaci provedeno pro paroplynový cyklus, pro biomasový kotel, jako zdroj o jmenovitém tepelném příkonu <50 MWt, nebylo porovnání souladu s BAT vyhodnoceno.

Z posouzení vyplývá, že navrhované zařízení bude splňovat hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT v oboru energetických spalovacích zdrojů.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí a zajištění bezpečnosti provozu. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru (vydání integrovaného povolení).

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné variantě.

Shrnutí vyjádření k dokumentaci

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly vypořádány v posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí, resp. jsou zapracovány do podmínek tohoto stanoviska.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Ústecký kraj

Město Trmice

Město Chabařovice

Obec Řehlovice

Obec Stebno

Statutární město Ústí nad Labem

Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona správního řádu, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona EIA.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, nebo v rámci přezkumného řízení v souladu s ust. § 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Jaroslav Vacek

ředitel Odboru výkonu státní správy ZÁPAD

Datum zpracování posudku : 18.3.2024

Zpracovatelka posudku : RNDr. Irena Dvořáková

Slezská 549, 537 05 Chrudim

tel. : 605 762 872, e-mail : eaudit@seznam.cz

Podpis zpracovatelky posudku :




.....

Doklady o autorizaci podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění :

- osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí vydáno MŽP ČR dne 16.9.1998 pod č.j. 7401/905/OPVŽP/98, č. autorizace MZP/2021/710/5862
- osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na veřejné zdraví vydáno MZ ČR dne 2.6.2022 pod č. 3/2022 (aktualizované rozhodnutí)

PŘÍLOHY :

Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci

PODKLADY :

- Dokumentace záměru „Přechod na nízkoemisní zdroje v lokalitě Trmice – paroplynový zdroj a biomasový kotel“, 10/2023.
- Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/2326 ze dne 30. listopadu 2021, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení.
Obsahově se jedná o totožné rozhodnutí (jeho přílohu), jako bylo soudně zrušené prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017.