

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 5. 12. 2011
Č.j.: 92142/ENV/11

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Výstavba bytových domů a občanské vybavenosti v k. ú. Vítkovice v Krkonoších – Zelený kopec

Charakter záměru: Předmětem záměru je výstavba osmi bytových domů (A, B, C, E1, E2, F1, F2, F3), jednoho objektu občanského vybavení (A1), dvou penzionů (G1 a G2) a objektu podzemních garáží (D) na pozemích bývalého zemědělského areálu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha areálu	30 552 m ²
Celková zastavěná plocha	4 902,7 m ² nadzemní části 8 804,4 m ² podzemní části
Celková užitná plocha bytů	8 890,5 m ²
Počet bytů	139 bytů
Celková užitná plocha penzionů	1 272,6 m ²
Celkový počet lůžek penzionů	60 lůžek
Celková užitná plocha občanského vybavení	1 072,4 m ²
Celková parkovací kapacita	215 míst

Umístění: kraj: Liberecký
obec: Vítkovice
k. ú.: Vítkovice v Krkonoších

Zahájení: 2Q/2012

Ukončení: 4Q/2014

Oznamovatel: Eurospektrum Group, a.s.
Václavské nám. 804/58, 110 00 Praha 1

Záměr „Výstavba bytových domů a občanské vybavenosti v k. ú. Vítkovice v Krkonoších – Zelený kopec“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výstavba bytových domů a občanské vybavenosti v k. ú. Vítkovice v Krkonoších – Zelený kopec“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

A) Zmírňující opatření vyplývající z hodnocení vlivů záměru na Naturu 2000:

1. Informovat obyvatele nových bytových domů o významu ochrany chřástala polního a pravidlech platných na území KRNAP.
2. Instalovat informační tabule v blízkosti bytových domů nebo v okolí ploch s početnějším výskytem chřástala polního.

B) Ostatní podmínky vyplývající z provedeného zjišťovacího řízení:

Pro fázi přípravy:

1. V další fázi projektové přípravy:
 - a) zpracovat alternativní reálné řešení vypouštění splaškových odpadních vod pro provoz bez možnosti svedení do stávající obecní čistírny odpadních vod pro zimní a letní období, tak aby nedocházelo k ohrožování kvality povrchových vod.
 - b) vytipovat vhodná místa na případné mezideponie půdy použitelné pro závěrečné terénní či vegetační úpravy. Tyto deponie zabezpečit proti uvolňování prachových částic.
 - c) detailně zpracovat návrhy zmírňujících opatření zabráňujících střetům ptactva s prosklenými plochami budov (zejména rozčlenění skleněných ploch svislými pruhy). Tato opatření projednat s dotčenými orgány ochrany přírody.
 - d) u objektu A1, minimalizovat prosklené plochy na přízemí, aby nedocházelo k odrazu slunečních paprsků a přílišnému zrcadlení. U ostatních staveb použití skel částečně eliminovat vhodně navrženou stromovou zelení.

- e) vypracovat autorizovanou osobou návrh sadových úprav a plán údržby zeleně a po dokončení výstavby komplexu je realizovat. Minimalizovat počet kácených vzrostlých a zdravých stromů v lokalitě. Součástí návrhu bude rovněž rozsah a umístění kompenzační výsadby. Ozelenění okrasnými dřevinami řešit s ohledem na původní – přirozená společenstva a biogeografické podmínky. K výsadbám použít původní druhy (např. javor klen, j. mléč, jasan ztepilý, lípa srdčitá atd.) a bohatě plodící stromy a keře (např. jeřáb ptačí, třešeň ptačí, hloh atd.). Záměr ozelenění areálu, včetně kompenzační výsadby, konzultovat s příslušným orgánem ochrany životního prostředí.
 - f) zpracovat vyhodnocení vlivu na krajinný ráz dle požadavků Správy Krkonošského národního parku (dále jen „KRNAP“).
 - g) Minimalizovat zpevněné plochy, především výstavbu jen nejnútnejšího počtu parkovacích stání dle platné ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací.
2. Před demolicí provést v souladu s metodickým návodem Ministerstva životního prostředí („Metodický návod odboru odpadu pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi“) posouzení staveb určených k demolicí kvůli potenciálnímu výskytu nebezpečných odpadů.
 3. Uzavřít písemnou smlouvu s obcí ohledně sběru využitelných složek komunálního odpadu, včetně odkládání zbylého směsného komunálního odpadu, pro období výstavby.
 4. Před zahájením zemních prací oznámit záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i.

Pro fázi výstavby:

5. Staveniště musí být pouze na pozemcích investora a nesmí být omezen provoz na přilehlých komunikacích.
6. Jednotlivé stavební stroje neumisťovat do bezprostřední blízkosti hranic chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb, pokud to nevyžaduje některá ze stavebních technologií, např. shrnutí ornice.
7. V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu okamžitě přerušit únik látek, unikající kapalinu zachytit a zneškodnit, kontaminovanou zeminu sejmout a odvézt k likvidaci oprávněným osobám. Pro tyto situace připravit prostředky na účelné a bezodkladné provedení sanačních opatření (vybavení sorpčními prostředky a ochrannými pomůckami a oděvy, pracovním náčiním a pevnou sběrnou nádobou).
8. Upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních automobilů s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek. Veškeré mechanismy udržovat ve vyhovujícím technickém stavu a odstavovat je na zpevněné ploše, zajišťovat jejich pravidelnou kontrolu zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Kontrolu provádět pravidelně před zahájením prací.
9. Pohyb nákladních automobilů a strojních mechanismů provádět pouze po komunikacích a zpevněných plochách k tomuto účelu určených. Na těchto komunikacích udržovat čistotu.
10. Parkovací plochy realizovat jako zpevněné. Odvod odpadních dešťových vod potenciálně kontaminovaných ropnými látkami z těchto ploch provést přes dostatečně kapacitní a účinné odlučovací zařízení ropných látek.

11. Dodržet navržená protihlukové opatření na akustické parametry obvodových konstrukcí objektu A1 (částí v okolí bowlingu a ricochetu) a akustické parametry vzduchotechniky pro zajištění splnění hygienických limitů uvnitř chráněného vnitřního prostoru v denní a noční době, a to zejména:
 - a) obvodová konstrukce stěny okolo bowlingové dráhy musí splnit stavební vzduchovou neprůzvučnost jižní stěny $R'_w \geq 45$ dB a západní stěny $R'_w \geq 40$ dB,
 - b) obvodová konstrukce stěny okolo ricochetu musí splnit stavební vzduchovou neprůzvučnost jižní stěny $R'_w \geq 35$ dB,
 - c) hladina akustického tlaku 1 m od jednotlivých vyústek vzduchotechniky musí být $L_{Aeq,T} \leq 60$ dB – přednostně tyto prvky umisťovat na severní stranu objektu A1 (s ohledem na nejbližší chráněný venkovní prostor).
12. Při realizaci sadových úprav respektovat a nově obnovit stávající vrostlou zeleň převážně v jižní části areálu, která je součástí krajinného prvku v území (mez lánového typu).
13. Účinně chránit dřeviny nacházející se v blízkosti staveniště před možným poškozením různými technickými opatřeními (oplocení, bednění atd.).
14. Budoucí travnaté plochy osévat schválenými botanickými druhy trav v souladu s již předjednaným seznamem se Správou KRNAP.
15. Dopady záměru na ptactvo způsobené ztrátou hnízdišť vykompenzovat zvýšením potravní nabídky.
16. Zajistit vhodné úkrytové biotopy pro populace plazů a čmeláků. Nové trávníky založit a udržovat tak, aby na okrajích areálu poskytovaly stanoviště pro živočichy a širší druhové spektrum vyšších rostlin.
17. Plochy pro parkování (75 parkovacích míst), tam kde to dovolují půdní a jiné poměry řešit vegetačními tvarovkami s maximálním využitím keřové zeleně. Tuto záležitost řešit s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.
18. Celý proces výstavby zajistit organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, vyloučení výstavby v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
19. Demolice zbývajících budov a kácení náletových dřevin provést mimo hnízdní období a v době vegetačního klidu (říjen-únor).
20. Při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší. Práce budou provádět pouze kvalifikovaní a proškolení pracovníci a při práci důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví.
21. Prašnost při vlastní stavební činnosti a prašnost způsobenou dopravními prostředky omezovat na minimum následujícími opatřeními:
 - a) minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti,
 - b) provádět pravidelné čištění vozovky a v případě sucha skrápěním,
 - c) řádně čistit vozidla před výjezdem z areálu stavby
 - d) vhodným způsobem zabezpečit náklady na autech proti úsypům.

Pro fázi provozu:

22. V období zkušebního provozu ověřit přímým měřením skutečnou hlukovou situaci hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.
23. Při provozu záměru akreditovaným měřením ověřit hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
24. Odlučovač ropných látek pravidelně kontrolovat a provozovat tak, aby nedošlo ke znečištění povrchových vod a byl udržen maximální čistící efekt. Správnost provozu zařízení bude kontrolována provozovatelem, který bude provádět pravidelné rozборы (ukazatel NEL) a jejich výsledky uchovávat.
25. Během provozu záměru se budou osobní i nákladní vozidla pohybovat pouze po zpevněných komunikacích.
26. Po uvedení středních zdrojů do zkušebního provozu provést autorizované měření emisí.
27. Respektovat veškerá opatření pro měření, regulaci, bezpečnost provozu a požární ochranu. Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení.
28. Odpadní vody vypouštěné do kanalizace musí splňovat limity jakosti dané kanalizačním řádem. Dle rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu a dle platné legislativy provádět rozbor kvality vypouštěných odpadních vod.
29. Splaškové odpadní vody z kuchyňských provozů odvádět samostatnou kanalizací do odlučovačů tuků a po vyčištění do veřejné kanalizace.
30. Upřesnit množství a druhy odpadů vznikající při provozu, včetně navržení prostoru pro shromažďování odpadů. Preferovat recyklaci a třídění odpadů.
31. Billboardy a reklamy umisťovat jen výjimečně na místech po odsouhlasení Správou KR NAP. Velkoplošné billboardy neumisťovat vůbec.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel k oznámení záměru vyjádření od následujících subjektů:

- Liberecký kraj ze dne 26. 10. 2011,
- Krajský úřad Libereckého kraje ze dne 26. 10. 2011,
- Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí ze dne 18. 10. 2011,
- Správa Krkonošského národního parku ze dne 25. 10. 2011,
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Semily ze dne 10. 10. 2011,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ze dne 12. 10. 2011,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec ze dne 24. 10. 2011,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody ze dne 11. 10. 2011.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Liberecký kraj

- neuplatňuje žádné připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje

- odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska státní správy lesů a myslivosti – upozorňuje, že příslušným orgánem k souhlasu dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je Městský úřad Jilemnice.

- z hlediska ochrany přírody a krajiny – upozorňuje, že příslušným orgánem k vydání stanoviska je dle § 78 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Správa Krkonošského národního parku.

- z hlediska odpadového hospodářství – požaduje postupovat před demolicí podle návrhu uvedeného v dokumentaci, tj. provést v souladu s metodickým návodem Ministerstva životního prostředí („Metodický návod odboru odpadu pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi“) posouzení staveb určených k demolici kvůli potenciálnímu výskytu nebezpečných odpadů. Dále uvádí, že zapojení do systému obce ke sběru využitelných složek komunálního odpadu, včetně odkládání zbylého směšného komunálního odpadu, lze podle platné legislativy pouze na základě písemné smlouvy s příslušnou obcí, která tento systém financuje, a proto pro období výstavby doporučuje dohodnout se přímo s obcí. Upozorňuje, že na území Libereckého kraje není v blízkosti zamýšlené výstavby zařízení na kompostování biologicky rozložitelného odpadu, který vznikne při odstraňování vegetace. Dále upozorňuje, že vyloučení nebezpečných vlastností provádí pouze pověřená osoba za podmínek daných vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, a to není nutné u odpadu potenciálně kontaminovaného, jak se uvádí v dokumentaci. Tento proces je u předloženého záměru bezpředmětný, tuto část by měl zpracovatel vypustit nebo upřesnit, z jakého důvodu by se vyloučení nebezpečných vlastností provádělo. Nepovažuje za nutné posoudit záměr v plném rozsahu zákona.

Požadavky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

- z hlediska ochrany ovzduší – uvádí, že v objektu A, B, C, F2, F3 navržená plynová kotelna se dvěma plynovými kotli o celkovém instalovaném výkonu 200 kW bude středním zdrojem znečišťování ovzduší a v ostatních případech se jedná o malé zdroje znečišťování ovzduší. Nemá k předmětnému záměru připomínky.

- z hlediska vodního hospodářství – nemá k záměru připomínky a nepožaduje posouzení v plném rozsahu zákona.

- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

- z hlediska památkové péče – upozorňuje, že dotčená lokalita se nachází na území s archeologickými nálezy a zákonnou povinností stavebníka dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „památkový zákon“) je oznámit před zahájením zemních prací svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1). Při dodržování povinností vyplývajících z památkového zákona nemá žádné připomínky a nepožaduje záměr posuzovat v plném rozsahu zákona.

Požadavek je zohledněn v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

- z hlediska cestovního ruchu – nemá připomínky a nepožaduje záměr posuzovat v plném rozsahu zákona.

- odbor dopravy

- nemá k oznámení závažné připomínky, pouze upozorňuje na formální chyby: na str. 28, kap. B.II.4, tabulka č. 7, poznámka 1): Odkaz má být na tabulku č. 6, která se týká intenzity dopravy a nikoli na tabulku č. 14, která se týká emisí z dopravy. Na str. 47, kap. B.III.4, tabulka č. 20, poznámka 1): odkaz má být na tabulku č. 18, která se týká intenzity dopravy a nikoli na tabulku č. 14, která se týká emisí z dopravy (kopírování tabulky i s doprovodným

textem). Dále na str. 119, kap. E., odst. 5: jde o silnici II/294 a nikoli o „komunikaci II. tř. č. 284“.

- odbor územního plánování a stavebního řádu a odbor zdravotnictví

- nemá připomínky.

Závěrem Krajský úřad Libereckého kraje nepožaduje posuzování v celém rozsahu zákona.

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí

- z hlediska ochrany přírody a krajiny – uvádí, že příslušným orgánem veřejné správy k uplatnění stanoviska je Správa KRNAP.

- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – příslušným úřadem pro vydání souhlasu s trvalým odnětím dotčených pozemků pro realizaci záměru je v souladu s § 17a písm. e zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, Krajský úřad Libereckého kraje.

- z hlediska státní správy lesů, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a vodního hospodářství – nepožaduje posuzování v plném rozsahu zákona.

Správa Krkonošského národního parku

- uvádí, že z formálního hlediska je zpracování oznámení dostatečné a nemá závažnějších připomínek. Z věcného hlediska má připomínky k vyhodnocení vlivu na krajinný ráz uvedené v kapitole D.I.8. oznámení a v jeho příloze č. 11. Toto vyhodnocení je vypracováno i popsáno velmi nepřehledně a netransparentně, sami autoři na str. 96 oznámení uvádějí, že použili některé prvky platných metodik a obohatili je z doporučených ne plně závazných postupů hodnocení a provedli průnik těmito zásadami a že jde o kompilát, který má co nejvíce vyloučit míru subjektivity. Uvádí tedy, že bez řádného zdůvodnění výběru jednotlivých částí standardních metodik různých autorů, které v předloženém vyhodnocení chybí, vedl naopak zvolený metodologický přístup k netransparentnosti. I přes výše uvedené nedostatky nepožaduje posuzování v plném rozsahu zákona.

Požadavek je zohledněn v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Semily

- ve vyjádření rekapituluje předložený záměr především z hlediska akustické a rozptylové studie. Konstatuje, že v současné době je dominantním zdrojem hluku v zájmové lokalitě hluk z dopravy na komunikaci II/294, sezónním zdrojem hluku pak provoz stávajícího lyžařského vleku. Hlavními zdroji hluku vyvolanými hodnoceným záměrem bude hluk související s provozem objektu občanské vybavenosti a dopravní hluk na silnici a účelových komunikacích. Uvádí, že ze závěru akustické studie vyplývá, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze záměrem v žádném modelovém bodu nepřekročí požadované hygienické limity dané pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a stacionární zdroje hluku záměru splní hygienické limity pro denní a noční dobu při splnění navržených opatření (parametry obvodových konstrukcí objektu A1 a akustické parametry vzduchotechniky). Skutečnou hlukovou situaci požaduje ověřit přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru (v době zkušebního provozu). Dále uvádí, že ze závěru rozptylové studie vyplývá, že v důsledku uvedení nového areálu do provozu nebude docházet k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek s výjimkou 24-hodinového imisního limitu PM10, který bude stejně jako v současné době za nepříznivých podmínek překračován, příspěvek posuzovaného záměru bude však

minimální. Z hlediska hodnocení zdravotních rizik považuje záměr za přijatelný a nepožaduje posuzování v plném rozsahu zákona.

Požadavek je zohledněn v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

- zdůrazňuje, že škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, resp. že rušit ve vývoji a ničit zvláště chráněné rostliny a jejich biotop je možné pouze na základě pravomocné výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Požaduje provést demolice zbývajících budov a kácení náletových dřevin mimo hnízdní období a v době vegetačního klidu (říjen-únor) z důvodu ochrany dřevin a volně žijících ptáků (§ 7 a § 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Dále považuje za důležité zabývat se detailněji návrhy zmírňujících opatření zabraňujících střetům ptactva s prosklenými plochami, které budou součástí navrhovaných bytových domů (zejména rozčlenění skleněných ploch svislými pruhy).

Požadavky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec

- z hlediska ochrany ovzduší – požaduje ve fázi výstavby všemi dostupnými prostředky omezovat prašnost vznikající jak při vlastní stavební činnosti, tak i způsobenou dopravními prostředky. Upozorňuje na nutnost ještě před vlastní výstavbou zajistit povolení k umístění, stavbě zdrojů znečišťování ovzduší, následně pak k povolení jejich provozu v souladu v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší).

Požadavek je zohledněn v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

- z hlediska odpadového hospodářství – kladně hodnotí pro snížení potenciálního rizika znečišťování nebo ohrožování životního prostředí v oznámení uvedený průzkum a posouzení nebezpečných vlastností odpadů již před zahájením demolice a vlastních stavebních prací. Uvádí, že popis jednotlivých etap realizace záměru je v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství a k realizaci záměru nemá připomínky.

- z hlediska ochrany vod – uvádí, že největší riziko ohrožení povrchových a podzemních vod je v etapě výstavby záměru, proto je nutné dbát v tomto období na všechny podmínky ochrany vod, které jsou v předloženém oznámení dostatečně uvedeny. V etapě provozu záměru mají být splaškové odpadní vody svedeny na obecní čistírnu odpadních vod (dále jen „ČOV“), její provoz však není dle kontroly provedené inspekcí v září tohoto roku v souladu se zákonem 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou překračovány limity kvality vypouštěných odpadních vod, tento stav je způsoben dle provozovatele ČOV nestejným zatížením v důsledku nárůstu počtu rekreantův letní i v zimní sezóně. Stavba plánované nové ČOV dosud nezačala a má být zahájena v příštím roce. Pokud by nebyla nová ČOV v provozu k termínu dokončení předmětného záměru, způsobilo by to pravděpodobně (při sezónním zvýšení nátok o dalších cca 60 m³/den) další zhoršení čistícího procesu na zastaralé obecní ČOV a tím i následné ohrožování kvality povrchových vod.

Požadavky jsou zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

- z hlediska ochrany lesa – konstatuje, že realizací záměru nebudou přímo dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, případným negativním důsledkům na okolní lesní ekosystémy, které mohou být způsobeny zvýšeným počtem návštěvníků národního parku, se jistě zabýval územní plán.

- z hlediska ochrany přírody – uvádí, že k vyjádření je kompetentní je oblastní inspektorát Hradec Králové.

Závěrem Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec uvádí, že při respektování výše uvedených připomínek, zejména z hlediska ochrany vod, nepožaduje posuzování záměru v plném rozsahu zákona.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody

- vzhledem k tomu, že se předmětný záměr nachází na území národního parku KRNAP, je z hlediska ochrany přírody k vyjádření kompetentní Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o národní parky.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/EIA>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV5040, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky