

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ODOBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY V - 1. máje 26, 460 01 Liberec

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku, dokumentace a jejího doplnění podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a ust. § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhláška), k záměru

„Hlubkové vrty pro využívání geotermální energie Tanvald I“

konaného dne 9. 12. 2013 v zasedací místnosti Městského úřadu Tanvald, Palackého 359, Tanvald od 16.00 hodin.

I. Základní údaje

Záměr výše uvedené činnosti je posuzován v působnosti Ministerstva životního prostředí, jak je stanoveno v bodě 2.11 kategorie II přílohy č. 1 zákona.

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním :

- 4. 9. 2012 obdrželo MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (OPVI), oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3 zákona zpracované p.g. Jiřím Maňourem, CSc., který je držitelem autorizace dle zákona
- 13. 9. 2012 bylo zajištění procesu posuzování převedeno na odbor výkonu státní správy V (OVSS V) MŽP v Liberci (dále též příslušný úřad)
- 23. 9. 2012 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 16. 11. 2012 vydalo MŽP, OPVI závěr zjišťovacího řízení, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován v celém rozsahu zákona s konstatováním, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a s upřesněním informací, na které se má dokumentace dle přílohy č. 4 zákona zaměřit
- 11. 7. 2013 obdržel příslušný úřad dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Liborem Ládyšem z firmy EKOLA group. spol. s r.o.
- 11. 7. 2013 - byla dokumentace předána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 28. 9. 2013 - byl zpracováním posudku pověřen Ing. Richard Kuk
- 15. 10. 2013 byla na základě návrhu zpracovatele posudku dokumentace doplněna o aktualizaci akustické studie, kterou požadovala Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, dodatek byl rozeslán k vyjádření a zveřejnění

- 15. 11. 2013 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání
- 18. 11. 2013 obdržel příslušný úřad posudek na dokumentaci
- 22. 11. 2013 byl rozeslán posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 25. 11. 2013 byla informace o posudku a o konání veřejného projednání zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace a jejího doplnění podle § 17 zákona se konalo dne 9. 12. 2013 od 16.00 hodin v zasedací síni Městského úřadu Tanvald, Palackého 359, v Tanvaldě.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) RNDr. Darja Marešová Jirků, pracovnice MŽP, OVSS V Liberec.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a její doplnění, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k hodnocení vlivů uvedeného záměru, které příslušný úřad obdržel dle §§ 6, 8 a 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost ENTERGEO, SE

Ing. Zbyněk Šonka, jednatel

dále s ním byli přítomni:

Ing. Vlastimil Voborský
Ing. Václav Tenenko
Ing. Robert Szlachta

tým zpracovatele dokumentace:

Ing. Libor Ládyš
Ing. Ludmila Rosenbaumová
Ing. Kateřina Šulcová
Daniel Puš

zpracovatel posudku

Ing. Richard Kuk

dotčené územní samosprávné celky:

Město Tanvald

Richard Seidel
Josef Průcha
Jiří Onderka

dotčené úřady:

Krajský úřad Libereckého kraje

RNDr. Jitka Šádková

MŽP OVSS V

Milan Kubíček, ředitel odboru.

Veřejného projednání se celkem zúčastnilo 17 osob, jejichž seznam je uveden na přiložené prezenční listině.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila RNDr. Darja Marešová Jirků. V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapitulovala proces EIA tohoto záměru, uvedla, jaké budou další kroky a představila zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran.

Ing. Zbyněk Šonka, jako zástupce oznamovatele, se ujal úvodního slova a seznámil přítomné se záměrem, s tím, jaké jsou představy o realizaci projektu a o jeho využití. Poté hovořil o technické stránce projektant, pan Pavel Strnad.

Poté vystoupil zpracovatel dokumentace o hodnocení vlivů záměru, Ing. Libor Ládyš, který zdůraznil, že se jedná o technologii příznivou k životnímu prostředí a že největší zatížení okolí se očekává ve fázi výstavby (hluk, prašnost, seismické vlivy apod.). Pomocí matematických modelů dospěl k závěru, že i ve fázi výstavby jsou vlivy na životní prostředí a lidské zdraví přijatelné, ve fázi provozu pak budou vlivy minimální. Záměr doporučil k realizaci, přičemž navrhl řadu podmínek na ochranu životního prostředí a zdraví lidí.

Zpracovatel posudku, Ing. Richard Kuk uvedl, že pro posouzení dokumentace přizval ke spolupráci několik expertů na fyziku, geologii, hydrogeologii, seismiku a klimatologii s ohledem na to, že se jedná o neobvyklý záměr. Konstatoval, že dokumentace je zpracována v souladu se zákonem, sám k ní měl některé připomínky, ty však nebyly závažné, byly spíše organizačního nebo formálního charakteru, podle něj byl kladen malý důraz na vlivy na horninové prostředí. Zhodnotil úplnost a kvalitu dokumentace, uvedl, jak se vypořádal s došlými vyjádřeními k ní. Na základě požadavku krajské hygienické stanice nechal dokumentaci doplnit o aktualizaci akustické studie. Umístění záměru do poměrně hlučného prostředí není problémem, jeho příspěvek nebude významný. Na základě

svého hodnocení navrhl vydat souhlasné stanovisko obsahující podmínky pro fázi přípravy a provozu záměru a s těmito podmínkami přítomné seznámil.

RNDr. Marešová Jirků připomněla, že se jedná o záměr, který dosud nebyl v České republice realizován, v přípravných fázích se zatím nacházejí záměry v Litoměřicích a v Dětřichově. Další dva záměry společnosti ENTERGEO SE v Semilech a v Benešově u Semil se setkaly s velkým odporem veřejnosti a firma od nich ustoupila. S ohledem na tuto skutečnost bylo svoláno veřejné projednání v Tanvaldě, ačkoliv příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření a zákon v takovém případě umožňuje od konání veřejného projednání ustoupit.

Následně předala slovo zástupcům dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti.

RNDr. Šádková z Krajského úřadu Libereckého kraje se dotázala, jak bude nakládáno s vrtnými kaly.

Ing. Kuk odpověděl, že složení kalů se může v závislosti na geologickém prostředí měnit, mohou obsahovat i nebezpečné látky, proto k nakládání s nimi navrhl jako jednu z podmínek stanoviska - již před započítím vrtů udělat podrobný návrh pro nakládání s jednotlivými druhy kalů, který bude projednán s příslušnými úřady, nakládání s nimi v průběhu výstavby bude monitorováno, převoz do příslušných zařízení na odstranění musí probíhat v uzavřených kontejnerech. Ing. Šonka doplnil, že s kaly musí být nakládáno také v souladu s báňskými předpisy a také bude prováděn chemický rozbor kalů, který musí být doložen při předání kalů do zařízení (skládky) k jejich uložení.

Na závěr veřejného projednání RNDr. Marešová Jirků připomněla, že z jednání bude pořízen zápis, který bude rozeslán dotčeným úřadům a zveřejněn. Závěrečným krokem příslušného úřadu bude vydání stanoviska, v němž budou zahrnuty všechny relevantní připomínky dotčených úřadů, případně veřejnosti. Posudek je zveřejněn a lze se k němu až do 27. 12. 2013 vyjadřovat. Návrhy na relevantní podmínky budou zahrnuty do stanoviska, které bude podkladem pro navazující řízení dle stavebního a geologického

Veřejné projednání bylo ukončeno cca v 17.00 hodin.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Hlubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Stanovisko MŽP k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

RNDr. Marešová Jirků jako pověřená osoba konstatuje, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k

záměru „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

V Liberci, dne 13. 12. 2013 zapsala

RNDr. Darja Marešová Jirků
pracovnice MŽP, odboru výkonu státní
správy V,
pověřená řízením veřejného projednání

Schválil:

Ing. Milan Kubíček
ředitel odboru výkonu státní správy V