

Dále požadujeme předložený záměr posoudit a dopracovat o opatření na ochranu vod proti znečištění v souvislosti s prováděním vrtů, rozrušením podloží, provozu mechanizace a používání látek škodlivých vodám při realizaci záměru a i ve fázi provozování.

Výše uvedené vyhodnocení by mělo sloužit následnému vypracování podrobnější dokumentace stavby vrtů (zdůvodnění hloubky zabezpečení vrtu, zabránění kontaminace podzemních vod, zajištění horizontálního propojení vrtů, reálné potřeby odběru vody ze studní na pozemku bývalé továrny, návrh kontrolních monitorovacích vrtů ke sledování kvality podzemních vod, apod.).

Vodoprávní úřad doporučuje umístit sklady aditiv a nádrže hydraulických a provozních olejů a maziv do stávajících budov továrny.

Záměr je třeba rovněž doplnit o odhad množství kalů při realizaci vrtů a o způsob nakládání s nimi, o množství a složení filtrátu a další nakládání s ním. Rovněž je třeba se blíže zabývat složením a likvidací výplachu (přidávány upravené přírodní suroviny a chemická činidla).

Uváděné vypouštění odpadních vod do kanalizace je třeba kvalitativně specifikovat a posoudit podle platného kanalizačního řádu a s provozovatelem kanalizačního řádu, tj. se spol. SČVK, a.s.

V blízkosti vrtů se nachází kanalizační řád.

Upozorňujeme, že podle předloženého oznámení je uváděno špičkové množství vpouštěné vody do primárního okruhu 40 l/s, při kterém by se měla voda odebírat z vlastních studní na pozemku bývalé továrny. Povolení k nakládání s vodami není v současnosti vydáno, a proto odběr cca 40 l/s není v současné době možný. Z předložené dokumentace není ani jednoznačně zřejmé, zda vydatnost studní na pozemku bývalé továrny pokryje uvedenou požadovanou potřebu.

S ohledem na výše uvedené požadujeme posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

IV.

Z hlediska **státní správy lesů** nemáme k výše uvedenému záměru zásadní připomínky mimo skutečnosti, že umístění záměru se nachází ve vzdálenosti menší než 50m od okraje lesa. Tato skutečnost není v oznámení řešena. Orgán státní správy lesů se domnívá, že záměr by neměl zásadně ovlivnit zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nepožadujeme posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

V.

Z hlediska veřejné správy v **oblasti odpadového hospodářství** máme k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii II „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald I“ tyto připomínky: V průběhu hloubení vrtů, při vynášení drti, budou vznikat vrtné kaly, bude se jednat cca o 1000 až 1500 tun na 1 vrt, tudíž na všechny vrty až 4500 tun vrtných kalů. Vzhledem k tomu, že se bude jednat převážně o nebezpečný odpad, požadujeme do dokumentace uvést alespoň základní informace o likvidaci tohoto odpadu – jak bude se vznikajícím odpadem nakládáno, zda se odpad bude dočasně deponovat rámci ORP, v případě že ano, tak jak bude zabezpečen, a za další zda jsou vytipované už nějaké firmy, které by likvidaci zajistily apod.

Vzhledem k množství vznikajících nebezpečných odpadů, vrtných kalů neurčeného složení, **požadujeme posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.**

VI.

Z hlediska **ochrany ovzduší** nemáme k záměru připomínky. Záměr není nutné posoudit podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.