

Adresáti dle rozdělovníku

V Liberci dne 9. 1. 2017
Č.j: 85819/ENV/16
1191/540/16
Spis. zn.: OV5077

R O Z H O D N U T Í

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 3 písm. f) a § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, dále jen „zákon“) **vydává** podle § 7 odst. 6 zákona

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ :

Záměr s názvem „Doplnění technologie výroby hygienických potřeb ve firmě Drylock“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude posuzován** podle zákona.

Základní údaje:

Zařazení podle přílohy č. 1

Kategorie II,

- bod 7.1 - *Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok*

Kapacita (rozsah) záměru:

Stávající kapacita činí 28 000 t hygienických potřeb za rok, realizací záměru se zvýší na 59 300 t/rok. Předpokládaná spotřeba vstupního materiálu je 62 200 t superabsorbentů jako jsou různé gely typu zesíťovaných kopolymerů akrylamid/akrylát apod., používá se i celulóza. Mezi další spotřební materiály patří maziva (oleje, tuky), jejichž spotřeba bude do 700 t ročně.

Umístění záměru:

kraj: Liberecký

okres: Liberec

obec: Hrádek nad Nisou

kat. území: Hrádek nad Nisou

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Společnost Drylock Technologies s.r.o. vyrábí v pronajaté hale v Hrádku nad Nisou inkontinenční pomůcky jak pro děti tak pro dospělé.

V předkládaném záměru jde pouze o doplnění technologie uvnitř haly, která je ke stejnému účelu používána již dnes. Záměr představuje instalaci zařízení s vysoce automatizovaným provozem. Ke kumulaci s jinými záměry nedojde.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Jde o absorpční pomůcky odvádějící moč do savého jádra, které moč zachytí a vytvoří gel, který je v jádru pevně vázán. Výroba probíhá na plně automatických linkách, proces probíhá kontinuálně. Proces se skládá z několika dílčích operací:

1. Formátování netkané textilie, při použití následujících vstupních surovin:
 - buničina
 - polypropylenová a polyesterová netkaná textilie
 - sorpční materiál
 - tavné lepidlo (bez uvolňování VOC)
2. Vložení textilní sorpční vrstvy mezi spodní a vrchní vrstvu výrobku
3. Spojení spodní a vrchní vrstvy po obvodu výrobku roztaveným plastem (tzv. hot melt proces)
4. Balení hotových výrobků do PVC obalu a vkládání do krabic, krátkodobé skladování a expedice hotových výrobků

Výroba se bude v konečné fázi realizovat na následujících zařízeních:

Linka	Typ zařízení	Výrobce
101	HBD1	Zuiko Co. LTD. Japonsko
102	HBD2	
103	HBD3	
104	HBD4	
105	HBD5	
106	HU1	Delra
107	HLI1	
108	HADI	
109	HAP1	Fameccanica. Itálie
110	HBD	Diatec s.r.L. Itálie
111	HSP1	BICMA Hvaiene Technologie GmbH. SRN
112	HBD7	Diatec s.r.L. Itálie

Obchodní firma oznamovatele: VGP CZ VL, a.s.
IČ 28742621

Sídlo oznamovatele: 468 33 Jenišovice 59

Zpracovatel oznámení: RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc.
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace
3747/597/OPV/93
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace:
46865/ENV/06; 52013/ENV/11

Odůvodnění

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu oznámení svého záměru nazvaného „Doplnění technologie výroby hygienických potřeb ve firmě Drylock“ rozsahem dle přílohy č. 3 k zákonu. Po doplnění oznámení o chybějící údaje bylo dne 14. 9. 2016 zahájeno v souladu s § 7 zákona zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr má významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. K oznámení se vyjádřilo celkem 7 dotčených úřadů a územních samosprávných celků, veřejnost se k oznámení nevyjádřila. Z vyjádření vyplynulo, že hodnocení v celém rozsahu zákona nikdo nepožaduje, některé dotčené subjekty však měly podstatné připomínky, které příslušný úřad vypořádal níže.

1. Odůvodnění z hlediska hodnocení zásad pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

Firma Drylock Technologies s.r.o. se s ohledem na zvyšující se poptávku zákazníků po inkontinenčních pomůckách rozhodla zvýšit kapacitu výroby inkontinenčních pomůcek. Do stejné haly v Hrádku nad Nisou, kde probíhá výroba již nyní, bude proto nainstalována další automatická linka podobného typu, jaká je používána v současnosti.

II. Umístění záměru

Záměr bude umístěn ve stávajícím areálu, kde již probíhá výroba. Do stejné výrobní haly budou nainstalovány nové automatické linky. Nebude třeba zábor půdy, nebudou dotčeny lesní, ani jiné pozemky, nebudou ani budovány nové objekty. Umístění záměru ve stávajícím objektu lze považovat za optimální

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vzhledem k umístění záměru bude vliv omezen pouze na prostor záměru a jeho nejbližší okolí. Ze zjišťovacího řízení vyplynulo, že tyto vlivy jsou nevýznamné a budou ještě více snižovány opatřeními uvedenými v kapitole označené D. IV.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel

- Liberecký kraj
- Krajský úřad Libereckého kraje
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec
- Magistrát Města Liberec
- Město Hrádek nad Nisou
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Liberecký kraj, vyjádření ze dne 13. 10. 2016

Neuplatňuje žádné připomínky.

Krajský úřad Libereckého kraje, vyjádření ze dne 13. 10. 2016, č.j. KULK 81140/2016, OŽPZ 1138/2016

Nepožaduje hodnocení v celém rozsahu zákona, avšak uplatňuje tyto připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje na povinnost požádat o vydání závazného stanoviska ke změně stavby zdroje znečišťování ovzduší a poté i žádosti o povolení provozu zdroje, k tomu je nutné předložit aktualizovaný provozní řád zdroje. Dále namítá, že příložená rozptylová studie neuvádí zdrojové údaje, které byly zahrnuty do výpočtů, obsahuje i některé další nesrovnalosti, proto požaduje její přepracování a předložení k podané žádosti o závazné stanovisko ke změně stavby.

Vypořádání: Připomínka je oprávněná, přepracovanou rozptylovou studii předloží oznamovatel k žádosti o vydání závazného stanoviska ke změně stavby zdroje znečišťování ovzduší.

Z hlediska vodního hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska odboru zdravotnictví, památkové péče a cestovního ruchu, odboru územního plánování a stavebního řádu a odboru dopravy nejsou žádné připomínky a není požadováno hodnocení záměru v celém rozsahu zákona.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, vyjádření ze dne 12. 10. 2016 č.j. KHSLB 20612/2016

Po zhodnocení souladu záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví jej nenavrhuje posuzovat v celém rozsahu zákona.

ČIŽP, OI Liberec ze dne 7. 10 2016., č.j. ČIŽP/51/IPP/1600150.23/16/LTM

Z hlediska ochrany ovzduší se nemůže ke zpracovanému záměru vyjádřit z důvodu, že předložené podklady pro posouzení nejsou, dle názoru ČIŽP, správně zpracované. Např. v rozptylové studii nejsou uvedena data pro větrnou růžici. Příložený obrázek neodpovídá větrné růžici, kterou má ČIŽP k dispozici z jiných předložených dokladů. Z hlediska ochrany vod a odpadového hospodářství nepovažuje za nutné posuzovat záměr dle zákona.

Vypořádání: Připomínka je oprávněná, jak již bylo uvedeno výše, v dalším stupni projektové dokumentace musí oznamovatel předložit přepracovanou rozptylovou studii.

Magistrát města Liberec, vyjádření ze dne 14. 10. 2016, č.j. MML/ZP/Piv/188998/16-SZ 188998/16/2

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF, vodního zákona, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nejsou připomínky a není požadováno posouzení v celém rozsahu zákona.

Město Hrádek nad Nisou, vyjádření z 14. 11. 2016, č.j. OIASM 6573/2016-JIZ

Nemá připomínky, nepožaduje posuzování v celém rozsahu zákona

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření z 10. 10. 2016, č.j. 63264/ENV/16

Uvádí, že rozptylová studie nesplňuje požadavky na zpracování rozptylových studií dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb. a metodického pokynu ke zpracování rozptylových studií v několika bodech:

1. nejsou dostatečné podkladové údaje o emisích a výduších
2. chybí informace o intenzitě dopravy související s provozem záměru a jaká změna nastane v souvislosti s rozšířením výroby

3. větrná růžice je nedostatečně zpracována
4. je nutno doplnit informace v tabulce č. 5 – výsledky imisních příspěvků
5. Je nutno objasnit, čím jsou způsobeny vysoké průměrné roční koncentrace oproti denním koncentracím PM₁₀, PM_{2,5},
6. formální připomínka k tabulce 1 na str. 4 k hodnotám úrovně znečištění

Dále jsou připomínky ke str. 18 oznámení, kde jsou uvedeny nesprávné údaje o hlášení do ISPOP za rok 2015, tyto je potřeba opravit. Dle informace na str. 26 rozptylové studie by měly být roční emise tuhých znečišťujících látek (TZL) 26 t. Pokud je tato informace správná, musí být realizovány technologie pro snižování TZL na všech zdrojích.

Vypořádání: Připomínky jsou oprávněné, oznamovatel musí přepracovat rozptylovou studii a uvést údaje v oznámení na pravou míru, případně navrhnout další technologii na snižování emisí TZL.

Závěr: Vzhledem k tomu, že ve vyjádřeních nebyl vznesen požadavek na hodnocení v celém rozsahu zákona, vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, že záměr nebude dále posuzován. Připomínky Krajského úřadu Libereckého kraje, České inspekce životního prostředí a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší musí odvolatel v navazujících stupních projektové dokumentace respektovat, tzn. musí doplnit chybějící údaje, opravit nesprávné údaje, případně navrhnout realizaci technologie snižující TZL.

Po provedeném zjišťovacím řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, na základě oznámení a vyjádření zaslaných dotčenými úřady a dotčenými územními samosprávnými celky dospěl příslušný úřad k závěru, že předložený záměr nebude posuzován v celém rozsahu zákona.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Otisk úředního razítka se státním znakem
Ministerstvo životního prostředí - č. 22

Ing. Milan Kubíček
ředitel odboru výkonu státní správy V

Obdrží prostřednictvím datových schránek:**Oznamovatel – účastník řízení**

VGP CZ VI., a.s.

Dotčené územní samosprávné celky:

1/ Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

2/ Město Hrádek nad Nisou

Dotčené správní úřady:1/ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, 1. máje 26,
460 01 Liberec

2/ Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

3/ Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

4/ Magistrát města Liberec

Ministerstvo životního prostředí (vnitřním sdělením)

odbor ochrany ovzduší

Zpracovatel oznámení

RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc., Envigea s.r.o.