

Liberec dne 15. března 2019
Č. j.: MZP/2019/540/184
Sp. zn.: ZN/MZP/2017/540/23

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává podle § 9a zákona

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Česká Lípa – Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV“

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr spočívá v částečné výměně stávajících stožárů a v částečném vybudování nového vedení 110 kV. Trasa vedení o délce cca 36 km (podle jednotlivých variant, ve 4. úseku trati může délka vykazovat odchyly) je rozdělena na 4 části:

| Úsek trasy | Délka trasy v km | Počet demontovaných PB | Počet nově montovaných PB | Typ vedení (výsledný ke kolaudaci) |
|--|-------------------------|---|----------------------------------|---|
| 1. TR Česká Lípa Dubice-PB č. 13 V1501/V1509 | 3,03 | 13 | 15 | dvojitě vrchní vedení 110 kV |
| 2. PB č. 13 V1501/V1509-Volfartice | 3,17 | 24 (z toho 9 VN) | 14 (z toho 2 VN) | čtyřnásobné vedení 110/110/35/35 kV |
| 3. Volfartice-Nový Bor | 7,91 | 35 (z toho 5 VN) | 42 (z toho 3 VN) | dvojitě vrchní vedení 110 kV |
| 4. Nový Bor-TR Varnsdorf | cca 22 | max. 45 VN 35 kV (podle varianty) a 2 ks VVN 110 kV | cca 95 (podle varianty) | jednoduché vrchní vedení 110 kV s vloženým kabelovým úsekem |

PB – podpěrný bod (stožár)

Úseky trasy vedení 1-3 jsou již existující úseky, ve kterých bude provedena většinou pouze výměna stávajících stožárů (s výjimkou menších změn v úseku trasy vyvolaných přeložkou komunikace I/9). Úsek č. 4 je zcela novým úsekem trasy.

Zařazení záměru

Kategorie II, bod 85: *Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu (2 km)*

Umístění záměru:

| Kraj | Okres | Obec | Katastrální území | Trasa |
|-----------|------------|----------------------|-------------------|---------------------------|
| Liberecký | Česká Lípa | Česká Lípa | Česká Lípa | stávající trasa/výměna PB |
| | | Česká Lípa | Dolní Libchava | |
| | | Horní Libchava | Horní Libchava | |
| | | Stružnice | Stružnice | |
| | | Volfartice | Volfartice | |
| | | Skalice u Č. Lípy | Skalice u Č.Lípy | |
| | | Okrouhlá | Okrouhlá | |
| | | Nový Bor | Nový Bor | nová trasa |
| | | Nový Bor | Nový Bor | |
| | | Okrouhlá | Okrouhlá | |
| | | Nový Bor | Arnultovice | |
| | | Polevsko/N. Bor | Polevsko | |
| | | Radvanec/N.Bor | Radvanec | |
| | | Svor/Cvikov | Svor | |
| | | Cvikov | Cvikov | |
| Ústecký | Děčín | Jiřetín pod Jedlovou | Rozhled | |
| | | Dolní Podluží | Dolní Podluží | |
| | | Varnsdorf | Varnsdorf | |

Obchodní firma oznamovatele. ČEZ Distribuce, a.s.

IČO oznamovatele: 24729035

Sídlo oznamovatele: Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín

• Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby záměru), provozu záměru popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. V projektové přípravě bude dodrženo, že stožárová místa nebudou umístěna do bezprostředního kontaktu s vodními toky, vodními plochami a podmáčenými nivami.
2. V projektové přípravě bude zahrnuto prodloužení invariantní kabelové trasy v CHKO Lužické hory směrem k Lesnému zhruba o 350 m do prostoru druhé cesty odbočující ze silnice I/9.
3. V projektové přípravě bude zahrnuto, že stožáry budou opatřeny světlešedým nátěrem.
4. V projektové přípravě na rizikových úsecích nadzemního vedení bude ve spolupráci s orgány ochrany přírody zahrnuta instalace opticky zvýrazňující signalizace.
5. Budou zpracovány zásady organizace výstavby (ZOV), pro řešení lokálních problematických úseků vedení s možným konfliktem s životním prostředím a veřejným zdravím. Jedná se mimo jiné o:
 - Překonávání vodních toků a vodních ploch provádět bez zásahu do nich, např. pomocí zaváděcího lana, a to v době vegetačního klidu.
 - V lokalitách obtížné přístupnosti ke stávajícím a novým stožárům postupovat co nejohleduplněji s použitím vhodné techniky, např. vrtulníku.
 - Po odstranění konstrukce stávajícího stožáru nad pravým břehem Ploučnice ponechat základ (podzemní část) stávajícího stožáru na místě bez zásahu (prevence lokálních změn hydrických poměrů v nivě odtěžením základů a prevence vzniku širšího manipulačního prostoru).
 - Po odstranění konstrukce stávajícího stožáru na severním břehu rybníka Souška ponechat základ (podzemní část) stávajícího stožáru na místě bez zásahu (prevence kontaminace litorálu a vody, prevence lokálních změn hydrických poměrů v bezprostřední blízkosti břehu odtěžením základů a vzniku širšího manipulačního prostoru).
 - Pro fázi výstavby v lokalitě Cihelenské rybníky kolem stožárového místa u severního břehu rybníka Souška a předpokládaného manipulačního prostoru směrem do pole nainstalovat dočasné mobilní zábrany proti vniku obojživelníků do prostoru stavby.
6. V místech budoucích stožárů bude proveden geologický a hydrogeologický průzkum. Na základě výsledků budou stanovena opatření k ochraně podloží nebo podzemních vod, především vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí.
7. V budoucí trase kabelového vedení bude proveden geologický a hydrogeologický průzkum. Na základě výsledků budou stanovena opatření k ochraně podloží nebo podzemních vod a opatření k omezení ohřevu a vysychání půdy. V případě zjištění skalního výchozu bude se správcem VTL plynovodu projednána možnost většího překryvu ochranného pásma obou liniových staveb, případně přeložení doprovodné komunikace na nezbytně dlouhém úseku na druhou stranu od plynovodu, pokud to prostorové poměry umožní.
8. Ve vegetačním období před zahájením stavby budou aktualizovány provedené biologické průzkumy s cílem podrobněji specifikovat požadavky na fázi přípravy území a výstavby. Dále budou aktualizovány technologické varianty z důvodu precizace podmínek ochrany nejkvalitnějších ekosystémů a prostorů výskytu ochranně významných druhů rostlin a živočichů.
9. Bude stanoven biologický dozor na stavbě, s cílem bezprostředně reagovat na vzniklé situace při realizaci, které by mohly znamenat konflikt s ochranou přírody.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

10. Prostřednictvím obecních úřadů budou informováni obyvatelé obcí, přes které vedení 110 kV vede, o připravované výstavbě a jejím průběhu (zejména informace o zahájení stavby, o délce stavby, o postupu výstavby a o stanovené pracovní době).
11. V úsecích trasy, kde bude docházet k plošnému kácení pro vytvoření koridoru, bude obnažená část terénu posouzena s ohledem na erozní náchylnost, zejména na erozi způsobenou atmosférickými srážkami. V případě nutnosti budou navržena opatření k eliminaci vodní eroze.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

12. Oznamovatel zajistí následnou péči o rekultivované plochy po realizaci záměru po dobu 3 let.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny.

• Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

I. Monitoring pro fázi přípravy a výstavby

Podmínky pro monitorování nejsou stanoveny.

II. Monitoring pro fázi provozu záměru

Potřebný rozsah monitoringu kabelového vedení bude dohodnut s příslušným orgánem ochrany přírody a následně realizován.

ODŮVODNĚNÍ:

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Ministerstvo životního prostředí vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace k záměru „Česká Lípa - Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV“ podle § 8, odst. 1 a přílohy č. 4 zákona, kterou v říjnu 2018 zpracovala Ing. Květoslava Konečná, držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona a spolupracovníci:
 - RNDr. Milan Macháček – biologický průzkum, hodnocení NATURA
 - Ing. Milan Kryl – posouzení vlivu na les
 - Ing. Tomáš Tomsa – posouzení vlivu na krajinný ráz
 - RNDr. Alexander Skácel, CSc. – posouzení vlivu na veřejné zdraví
 - Ing. Petr Lumpe – ornitologie a vliv na avifaunu
 - Mgr. Josef Švejnoha – vizualizace k hodnocení vlivu na krajinný ráz
- Vyjádření k dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí - celkem 7 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 14 vyjádření dotčených správních orgánů a několik vyjádření veřejnosti (13 vyjádření od jednotlivých občanů, vyjádření zaslaná městem Nový Bor s podpisovými archy (podepsalo 711 osob), stejné vyjádření s podpisovými archy zaslané přímo MŽP (podepsalo 58 osob) a vyjádření podepsané 43 osobami).
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí výše uvedeného záměru, který vypracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel autorizace ke zpracování

dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016), v únoru 2019.

- veřejné projednání, které se konalo dne 14. 1. 2019 v kulturním sále Obecního úřadu Okrouhlá od 16:00 hod., údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání ze dne 14. 1. 2019 pod č. j. MZP/2019/540/99.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že záměr v navržené podobě při uplatnění navržených opatření nezpůsobí významné zhoršení životního prostředí. Z hlediska vlivu na jednotlivé složky je záměr v této předložené podobě akceptovatelný a nebyly identifikovány takové negativní vlivy záměru, které by bránily jeho realizaci.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelkou dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Na základě údajů obsažených v dokumentaci a v posudku, s přihlédnutím k obdržným vyjádřením, při splnění podmínek pro prevenci, vyloučení respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, uvedených v tomto stanovisku a při dodržení požadavků právních předpisů na ochranu životního prostředí a zdraví lidí lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví únosný.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno 12 podmínek za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a 1 podmínka pro monitorování. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky uvedené v kapitole D.IV dokumentace, zahrnující opatření, která jsou již součástí záměru nebo jsou obecného charakteru.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 – stanovena z důvodu ochrany vodních toků a jejich niv.

Podmínka č. 2 – stanovena z důvodu prevence vlivů v prostoru přechodu kabelového úseku do nadzemní části jižně od osady Lesné (zásah do porostní skupiny 190C8/2a, nacházející se v nejprudším svahu v kabelovém úseku vlevo od silnice v klesání od Stožeckého sedla, která je jako jediná z celé trasy ovlivněna všemi pěti faktory) a prevence vlivů na sousední porostní skupinu 189C6.

Podmínka č. 3 - stanovena z důvodu začlenění trasy vedení 110 kV do krajiny s minimálními dopady.

Podmínka č. 4 - stanovena z důvodu ochrany ptáků - zmírnění rizika střetů ptáků s nadzemním vedením.

Podmínka č. 5 - stanovena z důvodu minimalizace vlivů na životní prostředí v období výstavby záměru (mimo jiné ochrana vodních toků, zmírňující opatření pro EVL Horní Ploučnice a EVL Cihelenské rybníky).

Podmínky č. 6 a 7 - stanoveny z důvodu ochrany podloží a podzemních vod.

Podmínky č. 8 a 9 - stanoveny z důvodu prevence a minimalizace dopadů stavby na biodiverzitu při vlastní realizaci záměru.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

Podmínka č. 10 - stanovena z důvodu seznámení obyvatelstva nejbližší obytné zástavby s průběhem výstavby a tím minimalizovat vlivy na pohodu místních obyvatel.

Podmínka č. 11 - stanovena z důvodu ochrany půdy.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

Podmínka č. 12 - stanovena z důvodu zajištění péče o realizovanou rekultivaci dotčeného území

IV. Podmínka pro monitoring pro fázi provozu záměru

- stanovena z důvodu vyhodnocení potenciálních vlivů na drenážní efekt kabelové trasy vedení a potenciálu způsobit půdní erozi vlivem změny teploty půdy od ohřívajícího se kabelu v zemi

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem posuzovaného záměru je realizace propojovacího vedení VVN 110 kV mezi Českou Lípou a Varnsdorfem z důvodu zvýšení spolehlivosti zásobování Šluknovského výběžku elektrickou energií. Částečně se jedná o výměnu stávajícího vedení (Česká Lípa - Nový Bor, 14,11 km) a částečně o výstavbu nového vedení (Nový Bor - Varnsdorf, cca 22 km). Součástí záměru je úprava na rozvodnách 110 kV TR Česká Lípa Dubice a TR Varnsdorf.

K posouzení byla předložena dokumentace záměru „Česká Lípa - Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV“ zpracována oprávněnou osobou Ing. Květoslavou Konečnou v říjnu 2018. V rámci předkládané dokumentace bylo posouzeno v některých úsecích několik podvariant umístění vedení VVN 110 kV.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace akceptovatelná a zpracovaná dle požadavků zákona. Dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů jak v etapě výstavby, tak v etapě provozu. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na floru, faunu a ekosystémy (včetně lesů), na krajinný ráz, na půdu a na podzemní a povrchové vody. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví (zejména vliv elektrického a magnetického pole) a vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že negativní vlivy, které by mohly vzniknout v průběhu výstavby (ohrožení fauny, flóry a ekosystémů, vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší, atp.) a v průběhu provozu (zejména vlivy na veřejné zdraví a krajinný ráz) jsou v potřebném rozsahu eliminovány a jsou akceptovatelné. Dále k jednotlivým vlivům podrobněji:

Vlivy na obyvatelstvo

Během realizace záměru se může negativně projevit hluk a emise z dopravních prostředků a stavební mechanizace. Invariantní kabelová trasa, která je z hlediska vlivů výstavby náročnější, vede mimo obydlená území. Činnosti související s výstavbou kabelové trasy nebudou generovat negativní dopady na obydlená území. Pokud by byly realizovány variantní kabelové trasy v Novém Boru a Dolním Podluží, dal by se očekávat vliv této stavby na obyvatelstvo v podobě hluku ze stavebních mechanismů, dopravní zatíženosti a nelze vyloučit ani vliv prašnosti.

Výstavba nadzemní trasy se sice na několika místech přibližuje k obydleným územím, ale tyto vlivy jsou prostorově i časově rozprostřeny tak, že se bude jednat o vliv akceptovatelný. Činnosti související jak s odstraněním původního, tak s výstavbou nového vedení nejsou intenzivní a nebudou generovat významné negativní dopady na obydlená území.

Pro období provozu byl vyhodnocen vliv elektrického a magnetického pole, riziko úrazu elektrickým proudem, riziko úrazu jiného druhu a psychická zátěž vyplývající ze stálého sousedství vedení vysokého napětí vůči trvalému pobytu exponovaných osob se závěrem, že vlivy na veřejné zdraví nejsou významné nebo svým kvantitativním rozsahem nepřijatelné. V případě dodržení deklarovaných parametrů konstrukce a provozu nebudou výše uvedené vlivy příčinou prokazatelného a nepřijatelného zvýšení rizika ohrožení veřejného zdraví dotčených obyvatel za podmínek přijatého expozičního modelu. Zdravotní riziko způsobené provozem posuzovaného vedení 110 kV je ve srovnání se současnou zátěží prostředí v podmínkách dotčené oblasti zanedbatelné. Elektromagnetické pole vyvolané provozem záměru se v místech s trvalým osídlením zdravotně neprojeví a nezpůsobí situaci, kdy by byly ohroženy objektivní podmínky pro ochranu veřejného zdraví. Ani jiné vlivy včetně rizika úrazu elektrickým proudem se ve srovnání se současným stavem nezmění.

Riziko psychické zátěže spočívá v subjektivním pocitu ohrožení a je preventabilní prostřednictvím informací a komunikace s veřejností, které ovlivní vnímání rizik tohoto chronicky působícího faktoru i subjektivní psychické a estetické vnímání újmy, kterou může realizace záměru způsobit. Objektivně nevzniknou realizací záměru podmínky pro významně nepříznivé ovlivnění faktoru pohody a bezpečí v místě bydliště, ale při přípravě realizační fáze záměru je potřebné s těmito možnostmi počítat a pokračovat v tomto směru i v práci s dotčenými orgány státní správy, samosprávy i s odbornou a laickou veřejností.

Vlivy na ovzduší a klima

Uplatnění vlivů hodnoceného záměru na ovzduší lze očekávat spíše v období jeho výstavby, a to emisemi škodlivin do ovzduší při pohybu dopravních prostředků a stavebních strojů. Provádění kabelové trasy bude náročnější z hlediska provádění výkopových prací i přepravy materiálu. Vliv bude lokální a časově omezený.

Nadzemní vedení ve stadiu provozu nebude zdrojem jakýchkoliv emisí do ovzduší. U kabelového vedení nelze vyloučit i za provozu zvýšení prašnosti při odstraňování poruch, které vyvolají nutnost výkopových prací.

Vlivy na hlukovou situaci

Z hlediska vlivu hluku platí obdobné závěry, jako u vlivů na ovzduší. V etapě výstavby bude zdrojem hluku pohyb dopravních prostředků a stavebních strojů, vliv na hlukovou situaci bude lokální a časově omezený.

Období provozu - nadzemní vedení obecně jsou vystavena aerodynamickým účinkům vzduchu a mohou za určitých podmínek proudění vzduchu generovat hluk. Dále může za určitých klimatických podmínek vznikat v okolí vodičů korona, která vytváří také zvukový efekt. To se

však týká pouze nadzemních vedení 400 kV a vyšších, neboť koronu vytváří trojvodič. U vedení 110 kV jsou oba tyto zvukové efekty naprosto nevýrazné a prakticky neměřitelné.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Z hlediska těchto vlivů se poměrně významně liší nadzemní a kabelové vedení. V případě nadzemního vedení bude záměr realizován s minimálními terénními úpravami, a proto nedojde k jakémukoliv ovlivnění odtokových poměrů v dotčené oblasti. Povrchové nebo podzemní vody mohou být ovlivněny jen přechodně a v krátkém období výstavby případným odčerpáváním zkalené vody z výkopů pro základy před jejich betonáží a splachováním půdní vrstvy po odstranění vegetačního krytu na ploše stavenišť a na dočasných příjezdových trasách k jednotlivým stožárům. Stožáry jak v rámci výměny stožárů ve stávající trase, tak v rámci návrhu nové trasy nejsou umísťovány do těsného kontaktu s vodními toky

Vliv nadzemních elektrických vedení na jakost povrchových nebo podzemních vod v období provozu je nevýznamný až zcela zanedbatelný. Riziko znečištění je pouze v případě nátěrů v rámci provozní údržby v případě havarijního úniku nátěrové hmoty.

V případě kabelového vedení hrozí díky výkopovým pracím a změně podloží (pískové lože vyplňující část výkopu) narušení či ovlivnění podzemních vod a prameništů drenážním efektem. Tento vliv lze omezit použitím chrániček tam, kde jde o přechod přes potok či mokřad, především ve zvláště chráněném území. Podkladem pro lokalizaci míst, kde je takové opatření nutné, budou výsledky geologického a hydrogeologického průzkumu.

Při dvou a více vložených kabelových vedení je nutno z důvodů zabezpečení ochrany celého vedení vybudovat v místech všech přechodů „země-vzduch“ přechodové stanice. Součástí této stanice jsou měniče s olejovou náplní. Jeden z potenciálních přechodů je umístěn v ochranném pásmu vodního zdroje v bezprostřední blízkosti studny pro veřejnou potřebu. Celkové množství oleje na jednu stanici je řádově ve stovkách litrů. Při poruše nebo záměrném poškození dochází k destrukci měniče a úniku tohoto oleje. Z tohoto úhlu pohledu je nutno zvážit, zda jsou taková rizika akceptovatelná a je to jeden z nejsilnějších argumentů pro odmítnutí většího počtu vložených kabelových úseků.

Vlivy na půdu

K ovlivnění zemědělského půdního fondu (ZPF) dojde pouze v etapě výstavby, a to zábořem pro zbudování základů nových stožárů, montážního prostoru pro smontování a vystavění nadzemních částí stožárových konstrukcí, a dočasnými krátkodobými požadavky na příjezdové trasy k jednotlivým stožárovým místům po loukách či polích. Zemědělsky obhospodařované pozemky pod vedením a v jeho ochranném pásmu jsou a mohou být i nadále využívány ke svému účelu, byť s mírným omezením pro jiné než pěstební účely.

V případě kabelového vedení toto způsobuje vedení tepla skrz půdu, což může způsobit vysušování půdního pokryvu a erozi půdy.

Kabelová trasa přes Lužické hory vede celá mimo ZPF. V případě realizace kabelové varianty Skalka Střed v Novém Boru by však došlo k záboru ZPF v trase kabelového vedení v rozsahu šířky kabelového vedení včetně ochranného pásma a doprovodné komunikace. Kromě toho bude předmětem záboru ZPF i jedna přechodová stanice o celkové ploše 20x20 m. Celkový zábor ZPF lze odhadnout na zhruba 3200 m². K trvalému záboru je nutno kumulativně připočítat skutečnost, že realizace trvalé obslužné komunikace bude znamenat i místní dopad na organizaci ZPF tím, že část pozemků, která se nachází při jejich okrajích, bude trvale vyňata z obhospodařování, a to z důvodu, že v ochranném pásmu kabelu jsou prakticky vyloučeny

příčné přejezdy těžké techniky z důvodu prevence poškození kabelového vedení. V případě realizace kabelové varianty v Dolním Podluží by došlo k záboru ZPF ve většině této trasy. Celkový zábor ZPF lze odhadnout na zhruba 4000 m².

Z hlediska dopadu na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) dojde v trase nadzemního i kabelového vedení k omezení plnění funkce lesa v rozsahu šířky ochranného pásma (příp. obslužné komunikace). Vzrostlá zeleň (včetně lesních porostů na lesních pozemcích) pod nadzemním vedením i v celém ochranném pásmu vedení musí být z provozních a bezpečnostních důvodů pravidelně odstraňována, přesáhne-li její výška 3 m, čímž je mj. omezena především produkční funkce lesních pozemků. V trase kabelu smí dlouhodobě růst pouze bylinné patro. Dopad na PUPFL bude tedy zásadnější než dopad na ZPF.

V etapě mezi Českou Lípou a Novým Borem dojde k rozšíření zasažených ploch PUPFL pouze v lokalitě Holý vrch u České Lípy (přeložka stávající trasy z důvodu plánované výstavby přeložky komunikace I/9). Mezi Novým Borem a Varnsdorfem (nové vedení) se očekává odnětí PUPFL na ploše zhruba 25 ha, z toho cca 5 ha pro trasu kabelu. Jde o významný vliv, akceptovatelný pouze v souvislosti s vysokou společenskou potřebou realizace záměru.

Vlivy na přírodní zdroje

Vzhledem k tomu, že 1. - 3. část trasy je vedena v trase stávajícího vedení s prostorově nevýznamnými úpravami, lze vliv záměru na přírodní zdroje považovat za nevýznamný. Nová trasa nadzemního vedení přímo nezasahuje do žádného místa odběru podzemních, popř. povrchových vod, do pramenů minerálních nebo termálních ani léčivých vod, ale prochází z velké části ochrannými pásmy vodních zdrojů.

Kabelová trasa Střed v Arnultovicích zasahuje pozemek, na kterém je umístěna studna pro veřejnou potřebu, a který je současně ochranným pásmem (OP) IIa. Tento zdroj může být negativně ovlivněn stavbou přechodové stanice (zejména jejím zakládáním) a výkopovými pracemi při výstavbě kabelové trasy. Lze předpokládat i drenážní účinek v infiltračním území v OP IIa.

V zájmovém území se v současnosti už nenacházejí významná ložiska nerostných surovin. Ložiska v širším okolí (šterkopísky, stavební kámen) nebudou záměrem vůbec ovlivněna. Trasa vedení nezasahuje do stanoveného dobývacího prostoru, chráněného ložiskového území, či do území bilancovaných výhradních a nevýhradních ložisek dle horního zákona.

V průběhu vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by mohlo nastat znehodnocení přírodních zdrojů, s výjimkou kabelového vedení ve variantě Kabel Skalka Střed.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)

a) Vlivy na faunu

Pro zájmové území koridoru navrhovaného vedení 110 kV bylo doloženo poměrně pestré druhové spektrum živočichů, které většinou nevykazuje nároky na specifická stanoviště, která by znamenala podmínky pro soustředěný výskyt vzácných nebo zvláště chráněných druhů živočichů. Kolizní jsou nové průniky listnatými nebo smíšenými lesními porosty, přes nivy toků, mokřady a přes rybník Souška. Za kolizní je nutno pokládat rovněž severní variantu kolem Skalky.

Většinou byly dokladovány běžné druhy živočichů, vázané na polní celky, blízkost sídel, louky, mokřady a ruderalní lada, dále na lesní i mimolesní porosty dřevin, případně plochy sušších biotopů.

b) Vlivy na flóru

Během tohoto biologického průzkumu bylo zaznamenáno cca 290 druhů vyšších rostlin (byliny a dřeviny). Na řešených dílčích lokalitách průzkumu byly doloženy celkem čtyři zvláště chráněné druhy rostlin, všechny v kategorii ohrožených (C3) – jde o bleduli jarní a prstnatec májový (původní výskyty), dále o sněženku podsněžník a pérovník pštrosí (u těchto druhů nejasná původnost populací), jinak bylo zaznamenáno 11 běžných druhů červeného seznamu v kategorii druh vyžadující pozornost (C4a), přičemž všechny zvláště chráněné druhy jsou zároveň druhy červeného seznamu v kategorii ohrožených (C3).

Velmi silná původní populace bledule jarní v řádu vyšších tisíců exemplářů byla zjištěna v nivě obou malých vodotečí pod Farskými rybníky na pravostranném přítoku Šporky severozápadně od osady Svobodná Ves (severně od stavení čp. 553). Jde o mokřadní lokality, do kterých nejsou navrhována v rámci obnovy/rekonstrukce vedení nová stožárová místa a stávající se nachází mimo výše uvedené enklávy.

Z hlediska porostů dřevin je nutno očekávat střety především ve všech prostorech, kde průmět ochranného pásma výhledové trasy vedení 110 kV na terén znamená křížení liniových prvků dřevin, protínání skupinových prvků nebo ohrožení soliterních jedinců a skupin. Především v rámci nové trasy Nový Bor - Varnsdorf je nutno očekávat střety s významnějšími porosty dřevin především při křížení vodních toků (Šporka), v lokalitě Skalka a na loukách v okolí Svoru a Dolního Podluží.

Vlivy na ekosystémy

V úseku Česká Lípa - Nový Bor se lesní porosty v koridoru rekonstrukce s výjimkou Holého vrchu u České Lípy neovlivňují. V lokalitě Holý vrch bude zasaženo 332,3 m² lesního pozemku z důvodu nutnosti realizace přeložky stávajícího vedení v souvislosti s výstavbou přeložky komunikace I/9 mezi Českou Lípou a Novým Borem.

V úseku Nový Bor - Varnsdorf bylo předmětem terénního šetření celkem 169 porostních skupin. Z provedeného šetření vyplývá, že nejvíce jsou lesní porosty ohrožené narušením porostního pláště (45 %), následně téměř rovnocenně jsou porosty ohrožené kůrovcem (19,1 %), větrem (16,9 %), sněhem s námrazou (12,9 %) a nejméně podmáčením (6,1 %). Pokud se týká lokalizace nejvýznamnějšího ohrožení lesních porostů, tak se jedná o lesní porosty v západní části lesního komplexu mezi Novým Borem a Cvikovem (s lesnickým označením 21F, 29B, 28C a 27C), dále pak ve stoupání cesty nad Svorem s lesnickým označením 71F, 69A, 69B a nakonec v klesání ze Stožeckého sedla („Šébru“) s lesnickým označením 190C, 189C.

Posledně jmenovaný lesní porost se nachází těsně nad cestou Točna v prostoru, navrhovaném k umístění přechodového stožáru z kabelu do nadzemního vedení (v případě vložení dalšího kabelového úseku v Arnultovicích nebo v Dolním Podluží pro umístění přechodové stanice místo přechodového stožáru). Z tohoto důvodu zpracovatelský tým dokumentace doporučil řešit posun přechodového místa severně až k odbočce níže položené místní komunikace. Toto opatření je převzato i do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Z hodnocení variantních úseků pro územní varianty Nový Bor/Arnultovice je zřejmé, že varianta č. 3 Sever generuje o 1,5 ha větší zásah do PUPFL než obě zbývající nadzemní varianty, které vytvářejí po jejich spojení rovněž nový průsek v lesních porostech na PUPFL v rámci nahrazení stávajícího průseku pro 1x35 kV. Obě varianty U hájovny jsou s ohledem na kombinaci faktorů srovnatelné s mírně příznivějším hodnocením varianty U hájovny 1 Jih.

Vlivy na lokality soustavy Natura 2000

Záměr nebude generovat významně negativní vlivy na evropsky významné lokality (EVL) Horní Ploučnice, Cihelenské rybníky, Klíč a Lužickohorské bučiny v zájmovém území záměru.

Z hodnocení variantních úseků pro územní varianty Nový Bor/Arnultovice je zřejmé, že do EVL Klíč výrazněji oproti ostatním variantám zasahuje nadzemní varianta 3 Skalka Sever, která oproti variantám Skalka 1 Jih a Skalka 2 Střed je řešena i na úkor dalšího předmětu ochrany EVL, a to lesního přírodního stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*.

Ovlivnění EVL Lužickohorské bučiny lze doložit na úrovni mírně nepříznivého vlivu z hlediska záborů přírodního stanoviště 9110 jako předmětů ochrany EVL.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Z hlediska vlivu na krajinný ráz jsou nejkonfliktnější a nejproblémovější takové zásahy, které ovlivní identifikované jedinečné a neopakovatelné hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

U stávající trasy (Česká Lípa - Nový Bor), kde dojde k výměně stožárů, lze považovat dopady stavby jako neutrální ve smyslu ani nezhoršení, ani zlepšení současného stavu.

U nové trasy (Nový Bor - Varnsdorf) je na základě výše uvedeného rozboru a zhodnocení jednotlivých hodnot krajinného rázu, jejich charakteristik a vlivů navrhované stavby na tyto hodnoty a charakteristiky zřejmé, že výsledky analýzy vztahu záměru k indikovaným znakům přírodní charakteristiky potvrzují vlivy na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu.

Co se týká variantních úseků pro územní varianty Nový Bor/Arnultovice, varianty Skalka 1 Jih a Skalka 2 Střed mají vliv na krajinu středně silný, varianta 3 Skalka Sever má silný vliv. Varianty kabelového vedení mají menší vliv na hodnoty krajinného rázu. To neplatí o vynucené stavbě přechodových stanic, které výrazně zhoršují krajinný ráz v ovlivněné lokalitě, a tak dopady tohoto řešení zhoršují. Varianty U hájovny mají obě středně silný vliv na krajinu. Varianty u Svoru - varianta 1 Svor Jih má středně silný vliv na krajinu, varianta 2 Svor Sever má silný vliv na krajinu. Varianty u Dolního Podluží mají středně silný vliv na krajinu, ve variantě s vloženým kabelovým vedením a budováním robustnějších přechodových stanic až silný vliv.

Navrhovaná stavba tedy bude mít středně silný negativní vliv na podstatnou část identifikovaných hodnot, tj. zejména na měřítko, estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině.

Záměr zasahuje do přírodně hodnotných částí krajiny, a tudíž dojde k přímému ovlivnění a omezení jejich funkce. Z hlediska zásahu do znaků přírodní charakteristiky krajinného rázu (pozitivních dle projevu) je vliv navrhované stavby v souhrnu hodnocen jako středně silný. Z hlediska ovlivnění znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je vliv navrhované stavby v souhrnu posouzen jako slabý až středně silný. Z hlediska indikovaných znaků vizuální charakteristiky bude zásah znamenat silnou vizuální kontaminaci přírodně cenných prvků a hmotové posílení dopravně energetických koridorů a dojde k významnému narušení estetických hodnot krajiny. V souhrnu je vliv záměru posouzen jako silný.

Na základě výše uvedeného je možno konstatovat, že z hlediska kritérií stanovených v § 12, zákona č. 114/1992 Sb., dojde k významnému narušení krajinného rázu dotčeného území. Při dodržení všech kompenzačních opatření stanovených ve zjišťovacím řízení, která byla zapracována do hodnocené projektové dokumentace, lze předloženou stavbu hodnotit vzhledem k závažnosti a síle jejích negativních vlivů včetně ovlivnění a ochrany krajinného rázu podle § 12, zák. č. 114/1992 Sb. jako únosnou.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V trase záměru se vyskytuje území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie (území I. kategorie jižně od obce Okrouhlá, II. kategorie severně od obce Svor až ke kopci Velký Šébr).

Povinností stavebníka je již od doby přípravy stavby záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit provést na dotčeném území záchraný archeologický výzkum.

K ovlivnění hmotného majetku dochází všude tam, kde pozemky či nemovitosti zasáhne ochranné pásmo vedení nebo lokalizace stožárového místa. Negativní ovlivnění z důvodu částečného omezení využitelnosti pozemků nacházejících se pod vedením a v jeho ochranném pásmu je jasnou a přiznanou věcí a je předmětem vyrovnání dle metodiky, kterou pro tento případ využívá oznamovatel.

Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Ačkoliv jde o příhraniční oblast, nezasáhne žádný z posuzovaných vlivů území sousední SRN.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzovaného záměru je realizace propojovacího vedení VVN 110 kV mezi Českou Lípou a Varnsdorfem z důvodu zvýšení spolehlivosti zásobování Šluknovského výběžku elektrickou energií. Částečně se jedná o výměnu stávajícího vedení (Česká Lípa - Nový Bor; 14,11 km) a částečně o výstavbu nového vedení (Nový Bor - Varnsdorf; cca 22 km). Součástí záměru je úprava na rozvodnách 110 kV TR Česká Lípa Dubice a TR Varnsdorf.

Při výstavbě se provádí průsek v šířce ochranného pásma. Základy stožárů budou provedeny z armovaného betonu do hloubky cca 2,5 m u nosných a do cca 3,5 m u kotevních stožárů, s vloženým základovým dílem stožárové konstrukce. Nadzemní vedení je zpravidla provedeno AlFe lany min. 3 fáze (AlFe kombinace hliník a železo) + zemnicí lano, na mřížových stožárech s odstupem cca 200 - 300 m. Výška standardně používaných stožárů VVN se pohybuje v rozmezí od cca 22 m do 35 m (výjimečně a v odůvodněných případech až 40 m). Vzdálenost a výška stožárů je ovlivněna počtem lomových bodů a reliéfem krajiny.

Za účelem ochrany avifauny budou na konzole podpěrných bodů instalovány zábrany proti dosedání ptactva.

Trasa posuzovaného vedení je rozdělena na 4 hlavní části:

1) TR Česká Lípa Dubice - PB č. 13 V1501/V1509

V tomto úseku jde o náhradu stávajícího vedení 2 x 110 kV. Typ vedení: dvojité vrchní vedení 110 kV, kompletně vybaveno jako 2 x 110 kV. Délka trasy 3,03 km, počet demontovaných podpěrných bodů 13 ks, počet všech podpěrných bodů po výměně stožárů 15 ks, typ stožáru SOUDEK 2 x 110 kV, vodiče 6 x 243-AL1/39-ST1A + 1 x zemnicí lano.

Vzhledem k přípravě výstavby přeložky silnice I/9 mezi Českou Lípou a Novým Borem nebude nové vedení v trase stávajícího.

2) PB č. 13 V1501/V1509 - Volfartice

V tomto úseku jde o náhradu stávajícího vedení 2 x 35 kV za čtyřnásobné vedení 2 x 110kV/2 x 35 kV. Délka trasy 3,17 km, počet demontovaných podpěrných bodů 24 ks (z toho 9 ks sloupů VN v trase), počet všech podpěrných bodů po výměně stožárů 14 ks (z toho 2 ks sloupů VN v místě odbočky), typ stožáru atypický SOUDEK 2x110/2x35 kV, vodiče 3 x 243-AL1/39-ST1A (110 kV) + 6 x 243-AL1/39-ST1A (35 kV) + 1 x zemnicí lano.

Kromě snížení počtu stožárů a jejich podélných posunů v trase (např. posun stožáru u Cihelenských rybníků) nedojde v této části trasy k žádné významné změně.

3) Volfartice - Nový Bor

V tomto úseku (stožáry R14 - R28) jde o náhradu stávajícího vedení 2x 35 kV, ale vystrojené na stožárech pro 2x 110 kV a dvojitého vedení 110/110 kV, ale aktuálně vystrojeného jako 110/35 kV. Obě stávající vedení 110 kV, která jsou provozovaná na hladině 35 kV (typ soudek), budou kompletně demontována a dojde ke snížení počtu stožárů. Celková délka trasy bude 7,91 km se stožáry typu soudek 2x 110 kV. V posledním úseku trasy dojde k její změně zejména z důvodu ochrany 2 obytných objektů.

V úseku mezi R14 - R21 je počet demontovaných podpěrných bodů 34 ks, odhad počtu montovaných podpěrných bodů cca 29 ks. V úseku mezi R22 - R28 je počet demontovaných podpěrných bodů 29 ks, odhad počtu montovaných podpěrných bodů je cca 7 ks.

4) Nový Bor – TR Varnsdorf

V tomto úseku jde ve většině trasy o výstavbu nového vedení. Typ vedení - převážně jednoduché vrchní vedení 110 kV s jedním vloženým kabelovým úsekem o délce 5,378 km (variantně více vloženými kabelovými úseky). Některé části trasy budou realizovány v trasách stávajících vedení 35 kV nebo budou část tras stávajících vedení 35 kV nahrazovat, zde dojde k náhradě za sdružené vedení 110/35 kV na symetrických stožárech typu soudek používaných pro vedení 2 x 110 kV, ale s menším ochranným pásmem. Poslední dva stožáry před TR Varnsdorf budou nahrazeny stožáry pro trojnásobné vedení 3 x 110 kV, které nahradí stávající stožáry 2 x 110 kV.

Nejkratší délka trasy je cca 22,5 km. Podle zvolených variant bude demontován větší počet stožárů VN 35 kV, jejichž trasa bude sloučena s trasou 110 kV nebo bude využit jejich stávající koridor. Odhad počtu montovaných podpěrných bodů je cca 95 ks (odchylky u variant) při vloženém kabelovém úseku 5,378 km. V trase nově budovaného vedení budou ve většině trasy nadzemního vedení použity stožáry typu stromek určené pro jednoduché vedení.

Ve vztahu k průchodu CHKO Lužické hory je respektován požadavek na realizaci kabelového vedení v blízkosti I. zóny CHKO v úseku za obcí Svor až k lokalitě Nová Huť po Stožecké sedlo. S podzemním kabelovým vedením 110 kV v takových podmínkách nejsou v ČR zkušenosti (převážně se realizují v zastavěných částech na okraji velkých měst). Poměrně složitý terén, blízkost VTL plynovodu, skalnaté výstupy, příčně skloněný terén ve velké části trasy, vodoteče (alespoň občasné) a další aspekty, které mohou výstavbu činit náročnější a vyžadují speciální technická opatření. Z tohoto pohledu je tento projekt nutno pokládat za pilotní a jako u všech jiných pilotních projektů je nutno k němu přistupovat se zvýšenou opatrností.

Úsek podzemního kabelového vedení 110 kV bude realizován třemi jednožilovými kabely. Ty budou umístěny pod zem v rovinném uspořádání nebo v uspořádání žil do těsného trojúhelníku, v hloubce dle příslušné normy v otevřeném zapaženém výkopu základní hloubky 1,6 - 1,85 m (podle uspořádání jednotlivých žil). Z hlediska zabezpečení teplotní stabilizace bude kabelové vedení pokládáno do pískového lože s cementovou stabilizací. Souběžně s kabelem 110 kV bude v zemi položen optický kabel (vedení řídicí a zabezpečovací techniky). Po kabelové trase budou pro spojení jednotlivých dílčích kabelových úseků vybudována podzemní kabelová spojoviště pro ochránění kabelových spojek 110 kV. S ohledem na délku kabelového úseku cca 5,4 km se počítá se zřízením min. 5 kabelových spojovišť.

V případě jednoho úseku vloženého kabelového vedení do nadzemního vedení je přechod mezi oběma způsoby vedení proveden pomocí přechodového stožáru umístěného na obou koncích kabelového vedení.

Na základě požadavků města Nový Bor a obce Dolní Podluží byly do hodnocení vlivů na životní prostředí zařazeny další 2 varianty vloženého kabelového úseku. V případě použití dvou a více vložených kabelových úseků do nadzemního vedení již nelze z důvodu chránění prvků elektrizační soustavy použít předchozí způsob řešení přechodu mezi nadzemním a kabelovým vedením přes přechodový stožár. V takovém případě musí být na všech místech, kde přechází trasa nadzemního vedení do podzemního kabelu, vedení zabezpečeno jiným způsobem než pouze přechodovým stožárem. Jednou z možností je, že na každém přechodu nadzemního a kabelového vedení budou realizovány spínací stanice. K těmto stanicím je nutné přivést kabel nízkého napětí buď podzemní, nebo na stožárech.

Princip chránění prvků elektrizační soustavy je založen na požadavcích technické normy ČSN 33 3051 „Ochrany elektrických strojů a rozvodných zařízení“. Ta požaduje pro chránění nadzemního nebo kabelového vedení VVN se spojovací komunikační trasou použití srovnávací (hlavní) a distanční (záložní) ochrany. Norma pro toto doporučení uvažuje s tím, že vedení má v celé své délce jednotný charakter, tedy je buďto nadzemní, nebo kabelové. Oba navržené typy ochrany pracují na rozdílném principu. Srovnávací ochrana měří proud na obou koncích vedení a dokáže tak selektivně vypnout jen postižený úsek a poruchy mimo chráněnou oblast vedení nedetekuje. Distanční ochrana vedení zase využívá principu měření impedance zkratové smyčky, díky čemuž lze určit vzdálenost poruchy (zkratu) na vedení od ochrany. Proto dokáže poměrně přesně určit místo poruchy a vyhodnotit, zda se tato porucha nachází v chráněné zóně, či nikoliv.

Pro chránění nadzemních vedení VVN je pak velmi důležitá takzvaná funkce opětovného zapnutí (OZ), která umožňuje po detekci dočasného 1 fázového zkratu (např. spadlá větev na vedení) postižené vedení automaticky znovu zapnout a zachovat tak dodávku po odeznění této poruchy. Tímto způsobem se vyřeší většina poruch na vedení a výrazně se tak zvyšuje spolehlivost nadzemních vedení. Pro chránění kabelového vedení je naopak funkce OZ nežádoucí, neboť většina poruch na kabelovém vedení je trvalého charakteru a opětovné zapnutí do poruchy by znamenalo další poškození vlastního kabelového vedení.

Pro případ jednoho vloženého kabelového úseku do nadzemního vedení neexistuje normativní doporučení na chránění takového „kombinovaného“ vedení. Na základě výše popsaného principu ochrany lze však poměrně jednoduše navrhnout technické řešení pro chránění takového vedení tak, že se opět použije kombinace srovnávacích a distančních ochrany. Srovnávací ochrana pak plní primárně úlohu chránění kabelového úseku a distanční ochrany chrání primárně oba nadzemní konce vedení. Tím je zachována možnost OZ při zjištěné poruše na nadzemních úsecích a zároveň blokování této funkce při poruše na kabelu.

V případě použití více vložených kabelových úseků na trase VVN linky však už výše uvedené standardní způsoby chránění nelze použít právě z důvodu složité detekce poruch. Jednou z možných variant by zřejmě bylo nainstalovat dvě nezávislé srovnávací ochrany pro celé vedení, včetně dvou nezávislých optických propojení těchto ochrany, které by v případě jakékoliv poruchy vypínaly celou délku vedení bez možnosti OZ. Při tomto řešení by se však výrazně snížila spolehlivost vlastního vedení. Další možnou alternativou pro chránění takového vedení by pak bylo rozdělení celého vedení na jednotlivé úseky vytvořením jakýchsi spínacích (malých transformátorových) stanic na každém jednotlivém přechodu mezi kabelovým a nadzemním vedením (v případě tří vložených kabelových úseků se tedy jedná celkem o 6 spínacích stanic). V těchto přechodových spínacích stanicích o předpokládaných rozměrech min. 20 m x 20 m by pak byly pro každou fázi instalovány měřicí transformátory proudu, svodiče přepětí a kabelové koncovky umístěné na ocelových konstrukcích a malé prefabrikované domečky pro rozvaděče ochrany a rozvaděče nezávislého napájení těchto zařízení. Při tomto řešení by pak bylo možné selektivní chránění jednotlivých úseků vedení i použití funkce OZ pro nadzemní úseky vedení. Nevýhodou této varianty je však to, že na celé trase vedení vzniká velké množství (v každé spínací stanici by se jednalo o 3 x měřicí transformátor proudu, 3 x svodič přepětí, 3 x kabelová

koncovka, domek s rozváděči ochran a napájení) potenciálně poruchových míst řazených v sérii, přičemž celková spolehlivost je dána součinem spolehlivosti jednotlivých částí. Tyto části pak nejsou nijak zálohovány, jak tomu bývá u rozvoden. Také se výrazně zvyšují nároky a náklady na provoz, údržbu a revize těchto zařízení.

Dalším potenciálním problémem je také nutnost nezávislého napájení takovýchto spínacích stanic, a to zejména v případě, že by se přechodové pole nacházelo v odlehlejších oblastech. K této stanici je tedy nutné přivést kabel nízkého napětí buď podzemní nebo na stožárech.

Další nevýhodou tohoto řešení je přítomnost zařízení s obsahem olejové náplně. Každý kabel je v této přechodové stanici opatřen tzv. proudovým měničem (dtto měřícím transformátorem proudu a přístrojovým transformátorem proudu PTP) umístěným na betonové patce mimo uzavřený objekt. Každý měnič obsahuje řádově desítky litrů olejové náplně.

Zařízení je sice umístěno v oploceném prostoru, ale bez trvalé obsluhy nebo ostrahy. Nelze tedy vyloučit únik oleje při nějaké závažnější poruše nebo záměrném poškození.

Při řešení se třemi vloženými kabelovými úseky dojde při jakémkoliv poruše na kabelu nebo na jakémkoliv uvedeném zařízení k vypnutí celé trasy vedení, čímž se výrazně snižuje spolehlivost vlastního vedení mezi oběma rozvodnami a tím i dodávky elektrické energie. Tím se u celé akce, jejímž hlavním smyslem je zvýšení spolehlivosti dodávek, její smysl naopak snižuje.

Podrobněji je technické řešení záměru popsáno v dokumentaci v kapitole B.I.6.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska vlastního záměru.

Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Z hlediska variant jednotlivých úseků vedení bylo dokumentací posuzováno:

Skalka u Nového Boru - 3 subvarianty nadzemní a 2 podzemní

1. Skalka Jih (J)
2. Skalka Střed (ST)
3. Skalka Sever (S)
1. kabelová Skalka Jih (J)
2. kabelová Skalka Střed (ST)

Hájovna mezi Novým Borem a Svorem - 2 subvarianty nadzemní

1. Sever
2. Jih

Svor - 2 subvarianty nadzemní

1. Svor-Jih
2. Svor-Sever

Dolní Podluží

1. nadzemní
2. podzemní

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví u posuzovaných variant některých úseků vedení je nutno konstatovat následující:

- Všechny posuzované varianty jsou technicky realizovatelné, i když v některých případech se značnými technickými komplikacemi.
- Žádná varianta nemá prokazatelný vliv na veřejné zdraví. Nelze vyloučit částečný vliv na pohodu obyvatel v okolí.

Z hlediska vlivů na životní prostředí:

1. Úsek Skalka u Nového Boru:

- Varianta Skalka Jih je riziková z hlediska možného negativního ovlivnění EVL Klíč včetně svahové mezofilní louky na jižním svahu Skalky.
- Varianta Skalka Sever je nepříznivá s ohledem na značný zásah do PUPFL

2. Úsek Hájovna mezi Novým Borem a Svorem:

- Varianta Severní znamená významný zásah do PUPFL.
- Varianta jižní znamená významný zásah do stávající zahrady.

3. Úsek Svor:

- Varianta Sever vyžaduje kácení několika lip a znamená zároveň kumulaci s další infrastrukturou území.

4. Úsek Dolní Podluží:

- Varianta kabelová je s použitím provedeného posouzení v dokumentaci mírně příznivější.

Při posuzování variant je však nutno brát v úvahu mimo vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví i technické řešení v jednotlivých variantách.

Ve variantě jednoho vloženého kabelového úseku „Česká Lípa - Varnsdorf, propojovací vedení 110 kV“ není nutno budovat přechodové stanice. Základní vložený kabelový úsek posuzovaného řešení jde převážně lesním porostem v CHKO Lužické Hory o délce cca 5,4 km (podle podmínky závazného stanoviska cca 5,7 km).

V případě dvou nebo více vložených kabelových úseků (Skalka u Nového Boru, Dolní Podluží) je nutno na koncích kabelových úseků budovat příslušné přechodové spínací stanice. Přechodové stanice v každém případě snižují bezpečnost a spolehlivost posuzovaného vedení 110 kV, což má nepochybně dopad na životní prostředí. Další složité technické aspekty vložení více kabelových úseků jsou podrobně popsány v kapitole č. 3 *Hodnocení technického řešení záměru*.

Z tohoto hlediska je i navrženo pořadí variant v lokalitě Skalka u Nového Boru a Dolní Podluží se zohledněním vlivů na životní prostředí:

Pořadí variant Skalka u Nového Boru:

- 1) nadzemní Střed
- 2) nadzemní Jih
- 3) podzemní Jih
- 4) podzemní Střed
- 5) nadzemní Sever

Pořadí variant Dolní Podluží:

- 1) nadzemní
- 2) podzemní

V případě ostatních variantních úseků posuzovaného vedení 110 kV se stanovuje následující pořadí variant:

Hájovna mezi Novým Borem a Svorem - varianta Sever má svoje negativa ve větším dotčení lesa, varianta Jih znamená významný zásah do osobního vlastnictví. Pořadí variant se nestanovuje - v konečné fázi se doporučuje zvolit variantu, která bude více průchodná.

Svor - pořadí variant:

- 1) Jih - znamená významné odklonění od obce
- 2) Sever

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byla příslušnému úřadu doručena následující vyjádření:

- 7 vyjádření dotčených územních samosprávných celků:

Liberecký kraj

Ústecký kraj

Obec Volfartice

Obec Okrouhlá

Město Nový Bor

Obec Svor

Obec Dolní Podluží

- 14 vyjádření dotčených správních orgánů a dotčených právnických osob:

Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí

Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, správa CHKO České středohoří

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, správa CHKO Lužické hory

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

MŽP, ředitel odboru energetiky a ochrany klimatu

MŽP, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

MŽP, ředitel odboru ochrany vod

Povodí Ohře, státní podnik

Lesy České republiky

- vyjádření veřejnosti:

- 13 vyjádření od jednotlivých občanů,

- vyjádření zasláná městem Nový Bor s podpisovými archy (podepsalo 711 osob),

- stejné vyjádření s podpisovými archy zaslané přímo MŽP (podepsalo 58 osob),
- vyjádření podepsané 43 osobami

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly vypořádány v posudku podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. a vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

- Na veřejném projednání záměru dne 14. 1. 2019 na Obecním úřadu Okrouhlá byla vznesena řada připomínek zejména k vedení trasy v úseku kolem lokality Skalka u Nového Boru a dále připomínky k vedení trasy v lokalitě Dolní Podluží.

Na vznesené připomínky odpovídali zpracovatelé dokumentace, projektant a zástupci oznamovatele.

Souhrnné vypořádání připomínek k vedení trasy v úseku kolem lokality Skalka u Nového Boru:

Trasa vedení byla projednávána již od roku 1996. Byly prověřeny všechny varianty. Podrobně se tímto zabývalo Oznamení pro zjišťovací řízení. Výsledkem tohoto procesu byl koridor stanovený v závazných dokumentech státní a krajské úrovně, které jsou vyjmenovány v úvodní kapitole dokumentace EIA.

Po celé řadě jednání bylo nalezeno řešení akceptovatelné pro všechny tři zúčastněné strany (ČEZ, Lesy České republiky a Agentura ochrany přírody a krajiny), které spočívalo ve vloženém kabelovém úseku přes obě sedla Lužických hor o délce zhruba 5 km. Zápis z tohoto jednání neřešil, zda půjde o jediný úsek.

Ačkoliv zástupci ČEZ přesvědčovali zástupce Nového Boru o tom, že další vložený kabelový úsek je prakticky nerealizovatelný a že jde o špatné technické řešení, které celou stavbu znehodnotí i tím, že významně sníží její spolehlivost, přesto na jednání dne 10. 7. 2018 starosta Nového Boru žádal o prověření trasy vloženého kabelového úseku v trase nadzemní varianty Střed. V následujících dnech obdržela zpracovatelka dokumentace e-mail s návrhem trasy Kabel Střed (nikoliv Kabel Jih).

Pokud se týká kabelové varianty Jih - tuto možnost prověřovala zpracovatelka dokumentace s projektantem na základě vlastní iniciativy, ale poměrně rychle zjistila řadu důvodů, proč je technicky obtížně realizovatelná.

Učiněná nabídka starosty Nového Boru na veřejném jednání na výkup domu č.p. 138, neřeší veškeré technické problémy spojené s realizovatelností této varianty.

Část veřejnosti zpochybňuje význam přechodových stanic při více vložených kabelových úsecích, avšak snížení spolehlivosti vedení při tomto řešení je jednoznačné (viz kapitola č. 3 tohoto stanoviska).

Vypořádání připomínek zastupitele města Nový Bor:

Patky pro stožáry 110 kV nelze využít pro vedení 400 kV pro velmi odlišné parametry. V Novém Boru zasahuje nadzemní varianta zastavěného území (dle jeho platné definice) v délce 140 m. Zbytek vede přes zemědělské a lesní pozemky. K připomínce, že *by trasa měla jít vedle stávající trasy přes Českou Kamenici* - tato varianta byla po zralé úvaze vyloučena již v minulých letech, má řadu nevýhod a především není předmětem posuzovaného záměru.

Vypořádání připomínek občana Nového Boru, který oponuje definici zastavěného území, rekapituluje problematiku legislativy o nadzemním vedení v zastavěném území – Toto je vysvětleno v posudku. Tvrdí, že se *nehledalo nejvhodnější technické řešení, např. podvrt pod pozemkem rodinného domu č.p. 138. Dále tvrdí, že doprovodná komunikace není nutná.*

I takovéto řešení zasáhne rodinný dům č.p. 138, ohrozí jeho základy. Doprovodná komunikace v rozsahu takovém, aby umožnila opravy trasy, nutná je.

Zpochybňuje zásah do olšiny – porovnání trasy nadzemní a kabelové - Zpracovatel biologického posouzení podrobně vysvětlil vyhodnocení těchto vlivů popsané v dokumentaci. Především trasování je různé a poté také skutečnost, že mimo jiné pod nadzemním vedením může růst vegetace do 3 m výšky, kdežto nad kabelem ne. K tomu se hodí nechat obrůst pařezy olší a výšku udržovat.

Také zpochybňuje názor, že dojde k vysušení nivy Šporky v těchto místech. Podle zpracovatele biologického posouzení vliv kabelu na hydrické poměry území by byl mnohem významnější. Uvedl příklad Svobodné Vsi ve stávající trase se shodnými poměry.

Na veřejném jednání předal zpracovateli posudku Výkresovou dokumentaci Studie možnosti realizace trasy kabelu „Skalka-JIH“, kterou zpracoval. Zpracovatel posudku ji předal oznamovateli pro případné budoucí využití.

Občan Nového Boru požaduje akceptaci zákonů, navrhuje vybudovat kolektor pro kabel přes Nový Bor, jako je to v Praze. Případ Prahy je pro daný záměr nesrovnatelný.

Občanka Nového Boru preferuje nadzemní variantu Střed, pokud podzemní nebudou realizovatelné, má nejmenší vlivy na obyvatele i krajinný ráz.

Další občanka Nového Boru navrhuje trasu kabelu v trase jižní nadzemní varianty.

Prokazuje to rozdílné názory na vedení trasy v lokalitě. Varianta jižní nadzemní nebyla navržena ani hodnocena.

Souhrnné vypořádání připomínek k vedení v úseku kolem lokality Dolní Podluží:

Starostka Dolního Podluží se dožadovala jasných důkazů o tom, že nové vedení je pro Šluknovský výběžek opravdu potřebné. Zdůvodnění je součástí dokumentace.

Mimo to na veřejném jednání vystoupili - Starosta Varnsdorfu pan Horáček, předseda sdružení starostů Šluknovského výběžku pan Michal Maják, zastupitel Varnsdorfu a podnikatel (TOS Varnsdorf) pan Riedl, zástupce Svazu průmyslu a dopravy paní Vojtíšková. Ti všichni deklarovali potřebu nového vedení pro oblast Šluknovského výběžku, který hospodářsky i sociálně upadá. Stávající průmyslové objekty vykazují mnohamilionové ztráty ročně vlivem výpadků elektřiny.

Vypořádání dotazu, jaký vliv bude mít nadzemní vedení na člověka s kardiostimulátorem - Jako kterékoliv jiné elektrické zařízení v jeho okolí. Nesmí mít žádný, tyto vlivy jsou při konstrukci takových vedení zvažovány. V současné době je požadavek takový, že i přímo pod vedením by byly vlivy na trvalý objekt k bydlení v mezích zákonných limitů. Přesto je v ochranném pásmu vedení zakázáno umísťovat stavby k trvalému bydlení.

Vypořádání dotazu proč vede vložený kabelový úsek přes Šébr, a ne tam, kde žijí lidé: Protože jde o výsledek mnohaletého jednání s cílem omezit vliv na krajinný ráz v nejcennějších úsecích Lužických hor na minimum.

Vypořádání požadavku jednoho kabelového vedení z Nového Boru do Varnsdorfu – takovéto řešení nebylo předmětem procesu EIA, neboť ho současné technické možnosti ani neumožňují. Jeho vlivy nebyly vyhodnoceny a byly by značné, především na mokřady, vodoteče, které by vysušilo.

Občan Dolního Podluží nesouhlasí s vloženým kabelovým úsekem v Dolním Podluží. Přechodová stanice by jeho nemovitost učinila nepoužitelnou a znehodnotila by ji. Zahrnuto do podmínek stanoviska.

Vypořádání připomínky občana Dolního Podluží - původní trasa vedla jinudy, on s touto nesouhlasí, vede přes jeho pozemky. Jaký je vliv na pasoucí se krávy? Jaký je vliv na zamýšlenou hospodářskou stavbu na jeho pozemcích.

Vypořádání: Posuzovaná trasa byla navržena ve spolupráci s vedením obce Dolní Podluží. Cílem bylo zasáhnout co nejméně lidí a vyhnout se turistické lokalitě Hraniční Buk.

Z hlediska vlivu na pasoucí se krávy byla v minulosti tato problematika zkoumána a nebyly zjištěny žádné vlivy.

Zastupitel Dolního Podluží: Dolní Podluží je turistický cíl, spočítal někdo, jak vedení toto omezí?
Vypořádání: zástupce zpracovatele dokumentace - v řadě případů dojde k tomu, že vedení naopak tím, že zabrání nebo omezí výstavbu, zachrání některé lokality pro turistiku, takže tento vliv není jednoznačný.

Dokumentace, posudek a zápis z veřejného projednání záměru jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí) pod kódem záměru OV5079.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávné celky: Liberecký a Ústecký kraj

Základní územní samosprávné celky (obce): Česká Lípa, Horní Libchava, Stružnice, Volfartice, Skalice u České Lípy, Okrouhlá, Nový Bor, Radvanec, Svor, Cvikov, Jiřetín pod Jedlovou, Dolní Podluží, Varnsdorf

POUČENÍ:

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s §149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 2 zákona vyvěsí stanovisko a informaci o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, neprodleně po jeho obdržení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a vyrozumí o tom příslušný úřad.

Toto závazné stanovisko je zveřejněno v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (<https://portal.cenia.cz/>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<https://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru OV5079.

Ing. Milan Kubíček
ředitel odboru výkonu státní správy V
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2019/540/184

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ Liberecký kraj, hejtman, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 2/ Ústecký kraj, hejtman, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3/ Město Česká Lípa, starosta, nám. T.G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa
- 4/ Obec Horní Libchava, starosta, Horní Libchava 60, 471 11 Česká Lípa
- 5/ Obec Stružnice, starosta, Stružnice 188, 470 02 Česká Lípa 2
- 6/ Obec Volfartice, starostka, 471 12 Volfartice 59
- 7/ Obec Skalice u České Lípy, starosta, 471 17 Skalice u České Lípy 377
- 8/ Obec Okrouhlá, starosta, 473 01 Okrouhlá 123
- 9/ Město Nový Bor, starosta, nám Míru 1, 473 01 Nový Bor
- 10/ Obec Polevsko, starostka, 471 16 Polevsko 152
- 11/ Obec Radvanec, starosta, Radvanec 75, 473 01 pošta Nový Bor
- 12/ Obec Svor, starostka, 471 51 Svor 195
- 13/ Město Cvikov, starosta, náměstí Osvobození 63, 471 54 Cvikov
- 14/ Obec Jiřetín pod Jedlovou, starosta, Vinařská 32, 407 56 Jiřetín pod Jedlovou
- 15/ Obec Dolní Podluží, starostka, 407 55 Dolní Podluží 6
- 16/ Město Varnsdorf, starosta, nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf

Dotčené orgány:

- 1/ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, 1. máje 26, 460 01 Liberec
- 2/ Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 3/ Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště v České Lípě, Purkyňova 1849, 470 42 Česká Lípa
- 4/ Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem
- 5/ Krajský úřad Libereckého kraje, ředitel, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 6/ Krajský úřad Ústeckého kraje, ředitel, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 7/ Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, nám. T.G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa

Rozdělovník k č.j. MZP/2019/540/184 - pokračování

8/ Městský úřad Nový Bor, starosta, náměstí Míru 1, 473 01 Nový Bor

9/ Městský úřad Varnsdorf, odbor životního prostředí

10/ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, U Jezu 10, 460 01 Liberec

11/ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Liberecko, Oddělení Správa CHKO Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí

12/ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Ústecko, Oddělení Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice

Oznamovatel:

ČEZ Distribuce a.s, Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Zpracovatel oznámení:

Ing. Květoslava Konečná, Lesní 2581, 470 01 Česká Lípa

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc., SOM Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek Pod Brdy

Na vědomí:

Lesy České republiky, Krajské ředitelství Liberec, Sokolská 1383, 460 01 Liberec 1

Lesy České republiky, Krajské ředitelství Teplice, Dr. Vrbenského 2874/1, 415 01 Teplice

Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov 3