

CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1



Oznámení záměru

Zpracováno ve smyslu § 6 a přílohy č. 3
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí

Objednatel:

CTP Invest spol. s r.o.

Datum:

listopad 2017

Zpracovatel:

Amec Foster Wheeler s.r.o.

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1 Oznámení záměru
Číslo dokumentu	C2248-17-0/Z01
Objednatel	CTP Invest, spol. s r.o.
Účel vydání	Final
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	K. Maříková	P. Mitev	P. Vymazal	14. 11. 2017

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník		
	8 výtisků	CTP Invest, spol. s r.o.
	2 CD	CTP Invest, spol. s r.o.
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler, s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler, s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2017

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autorizovaná osoba, vedoucí projektu:

Ing. Pavel Mitev

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č.j. 2881/414/OPVŽP/02,
prodloužené rozhodnutími MŽP č.j. 7752/ENV/07, č.j. 1639/ENV/12 a č.j. 64459/ENV/16

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: (+420) 725 607 974

e-mail: mitev(at)amecfw(dot)cz

Zpracovala:

Ing. Kateřina Maříková

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 971

e-mail: marikova(at)amecfw(dot)cz

Datum zpracování: 14. 11. 2017

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
Ing.	Pavel	Mitev	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 974	mitev(at)amecfw.cz
Ing.	Věra	Vyšíňová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 976	vysinova(at)amecfw.cz
Ing.	Lenka	Krčilová	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 972	krcilova(at)amecfw.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(at)amecfw.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	7
PŘEHLED ZKRATEK	8
ÚVOD	9
ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI	10
A.I Obchodní firma	10
A.II IČO	10
A.III Sídlo	10
A.IV Oprávněný zástupce oznamovatele	10
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU	11
B.I Základní údaje	11
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	11
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	11
B.I.3 Umístění záměru	11
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	13
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	13
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	14
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	18
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	19
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	19
B.II Údaje o vstupech	20
B.II.1 Půda	20
B.II.2 Voda	20
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	20
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	20
B.II.5 Nároky na biologickou rozmanitost	21
B.III Údaje o výstupech	22
B.III.1 Ovzduší	22
B.III.2 Odpadní voda	24
B.III.3 Odpady	24
B.III.4 Ostatní	25
B.III.5 Rizika vzniku havárií	26
ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	27
C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	27
C.I.1 Ovzduší a klima	27
C.I.2 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	29
C.I.3 Povrchová a podzemní voda	30
C.I.4 Půda, geomorfologie, horninové prostředí a přírodní zdroje	30
Fauna, flóra a ekosystémy	31
C.I.5 Krajina	32

C.I.6 Hmotný majetek a kulturní památky	33
C.I.7 Staré ekologické zátěže	34
C.I.8 Dopravní a jiná infrastruktura	34
C.I.9 Jiné charakteristiky životního prostředí	35
C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	35
ČÁST D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	36
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	36
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	36
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci, eventuálně na další fyzikální a biologické charakteristiky	39
D.I.4 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	42
D.I.5 Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje	42
D.I.6 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	42
D.I.7 Vlivy na krajinu	43
D.I.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	43
D.I.9 Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	43
D.I.10 Jiné ekologické vlivy	43
D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	43
D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	44
D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	44
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	44
D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	45
ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	46
ČÁST F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	47
F.I Mapová a jiná dokumentace	47
F.II Další podstatné informace oznamovatele	47
ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	48
ČÁST H PŘÍLOHY	50

Seznam tabulek

Tab. 1	Kapacita výrobního programu umístovaného do haly CEL1	17
Tab. 2	Skladovaný materiál v hale CEL1	17
Tab. 3	Počty zaměstnanců a směnnost	18
Tab. 4	Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek ze spalování zemního plynu	22
Tab. 5	Emisní faktory osobních vozidel pro výpočtový rok 2019	23
Tab. 6	Emisní faktory nákladních vozidel pro výpočtový rok 2019	23
Tab. 7	Předpokládané odpady produkované v období provozu (zařazené dle Katalogu odpadů)	24
Tab. 8	Klimatologická charakteristika území	28
Tab. 9	Státní archeologický seznam ČR (zdroj: http://twist.up.npu.cz/)	34
Tab. 10	Provoz na pozemních komunikacích – aktivní varianta	39
Tab. 11	Provoz na pozemních komunikacích – kumulativní varianta	40
Tab. 12	Hluk z provozu záměru – aktivní varianta	41
Tab. 13	Hluk z provozu záměru – kumulativní varianta	41

Seznam obrázků

Obr. 1	Zasituování záměru v rámci širšího	12
Obr. 2	Výřez z platné ÚPD města Česká Lípa s vyznačením území záměru	12
Obr. 3	Umístění výpočtových bodů v dotčeném území	29
Obr. 4	Archeologické lokality v okolí místa záměru (zdroj: SAS ČR, NPÚ)	33
Obr. 5	Kartogram intenzit dopravy pro rok 2016 (ŘSD ČR 2016).	34

Použité zdroje informací

Culek, M. a kol., 1996. Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha. 347 s.

Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.

Skalický, V. 1988. Regionálně fyto geografické členění. In Hejný, S., Slavík, B.: Květena ČSR I. Academia, Praha. S. 103 – 121.

Quitt, E. 1975. Mapa klimatických oblastí ČSR 1:500 000. Geografický ústav ČSAV.

Projektová dokumentace pro stavební povolení

Vyjádření a stanoviska příslušných dotčených orgánů (viz přílohy).

Příslušné legislativní normy z aplikace Enviparagraf.

Internetové zdroje

Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z:

<<http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>>.

Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z:

<<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.

Český LPIS Sitewell. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.

Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.

Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.

Mapy.cz. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.

Mapy, google.cz/maps. Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.

MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <<http://mapy.nature.cz/>>.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <<http://heis.vuv.cz/>>.

Informační systém o archeologických datech (ISAD) Národního Památkového Ústavu. Dostupný z: <http://twist.up.npu.cz/>

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSN	Česká technická norma
EPS	elektrická požární signalizace
IGP	inženýrsko geologický průzkum
LBK	lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NN	nízké napětí
ORL	odlučovač ropných látek
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PA, PA6	polyamid
PBŘ	požárně bezpečnostní řešení
POM	polyoxymethylen
PPS	poly(phenylen sulfid)
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PUR	polyurethan
PVC	polyvinylchlorid
SHZ	stabilní hasicí zařízení
TUV	teplá užitková voda
UAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
VN	vysoké napětí
VZV	vysokozdvihný vozík
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

„CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1“

je vypracováno ve smyslu § 6, odst. 2, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 3 zákona. Součástí přílohové části oznámení jsou vyjádření místně příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, stanovisko místně příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny k možnému ovlivnění soustavy Natura 2000, rozptylová studie, hluková studie, závěr zjišťovacího řízení pro záměr „Areál služeb Dobranov“ a vyjádření KrÚ Libereckého kraje k záměru „CTPark Česká Lípa“.

Předmětem záměru je umístění provozu na výrobu opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů do haly CEL1. Hala CEL1 je situována v katastrálním území Dobranov, v extravilánu místní části Dobranov města Česká Lípa, při silnici II/262. Předpokládaná produkce oznamovaného provozu je odhadována na cca 23 tisíc tun výrobků za rok.

Areál bude dopravně napojen dvěma sjezdy/nájezdy na přilehlou místní komunikaci a následně na silnici II/262.

Na ploše budoucích hal CEL1 a CEL2 byl v únoru 2017 oznámen záměr výstavby logistického areálu se 2 halovými objekty pod názvem „Areál služeb Dobranov“. Ten byl podroben procesu zjišťovacího řízení postupem podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v březnu až dubnu 2017. Zjišťovací řízení bylo ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení č. j. KULK 15529/2017 ze dne 27. 4. 2017, ve kterém příslušný úřad nepožadoval posouzení dle zákona viz Příloha 6. Platnost závěru zjišťovacího řízení není časově omezena.

Poté společnost CTP Invest, spol. s r.o., jako nový investor záměru (původní oznamovatel PRODECA s.r.o.), v souvislosti s konkrétní poptávkou po skladovacích prostorách plánovala přizpůsobení záměru potřebám budoucích nájemníků. Z tohoto důvodu byla zpracována srovnávací studie „CTPark Česká Lípa“ (Mitev, 2017), jako podklad pro vyjádření příslušného úřadu, zda navrhovaná modifikace záměru „Areál služeb Dobranov“ nepředstavuje významnou změnu ve smyslu § 4 odst. c) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Změna spočívala především v odlišné prostorové kompozici stavebních objektů, v odlišných rozměrech hal a ve snížení celkové zastavěné plochy o 1 911m². Na základě této studie KrÚ Libereckého kraje jako příslušný úřad ve svém stanovisku č. j. KULK 68885/2017 ze dne 25. 9. 2017 konstatoval, že tato modifikace původního záměru „Areál služeb Dobranov“ pod názvem „CTPark Česká Lípa“ není ve vztahu k celkovému rozsahu původního posouzeného záměru významnou změnou ve smyslu § 4, odst. 1, písm. c), zákona viz Příloha 7.

Nyní společnost CTP Invest, spol. s r.o. v souvislosti s příchodem nového nájemníka z oblasti dodavatelů pro automobilový průmysl plánuje přizpůsobení původně navržených skladovacích event. výrobních ploch haly jeho potřebám a hodlá umístit do haly CEL1 (v původním oznámení hala 1) provoz na výrobu opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů.

Oznamovatelem záměru je společnost CTP Invest, spol. s r.o.

Oznámení je zhotoveno společností Amec Foster Wheeler s.r.o. na základě objednávky oznamovatele. Zpracování oznámení proběhlo v říjnu a listopadu 2017. Byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, informace z veřejně dostupných zdrojů a archiv autorů.

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru a jednotlivých složkách životního prostředí v jeho okolí a možných vlivech záměru na tyto složky a veřejné zdraví. Širší veřejnosti doporučujeme k prostudování Část G oznámení, která stručně shrnuje podstatné informace o záměru a jeho možných vlivech na životní prostředí. Podrobnější informace jsou uvedeny v příslušných kapitolách oznámení.

ČÁST A Údaje o oznamovateli

A.I Obchodní firma

CTP Invest, spol. s r.o.

A.II IČO

261 66 453

A.III Sídlo

Central Trade Park D1
396 01 Humpolec

A.IV Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Miroslav Havel

CTP Invest, s r.o.

Central Trade Park D1

396 01 Humpolec

e-mail: miroslav.havel(a)ctp.eu

tel: +420 725 394 784

ČÁST B Údaje o záměru

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru

CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1

Zařazení záměru

Ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, přichází v úvahu zařazení záměru do následujících skupin:

kategorie:	II
bod 42:	Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou 1 000 t.rok ⁻¹ .

Dle § 4 odst. (1) písmeno c) uvedeného zákona záměr podléhá posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle §7.

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je umístění technologie pro výrobu plastových dílů do haly CEL1.

V rámci výrobního programu se předpokládá produkce cca 23 tisíc tun výrobků za rok.

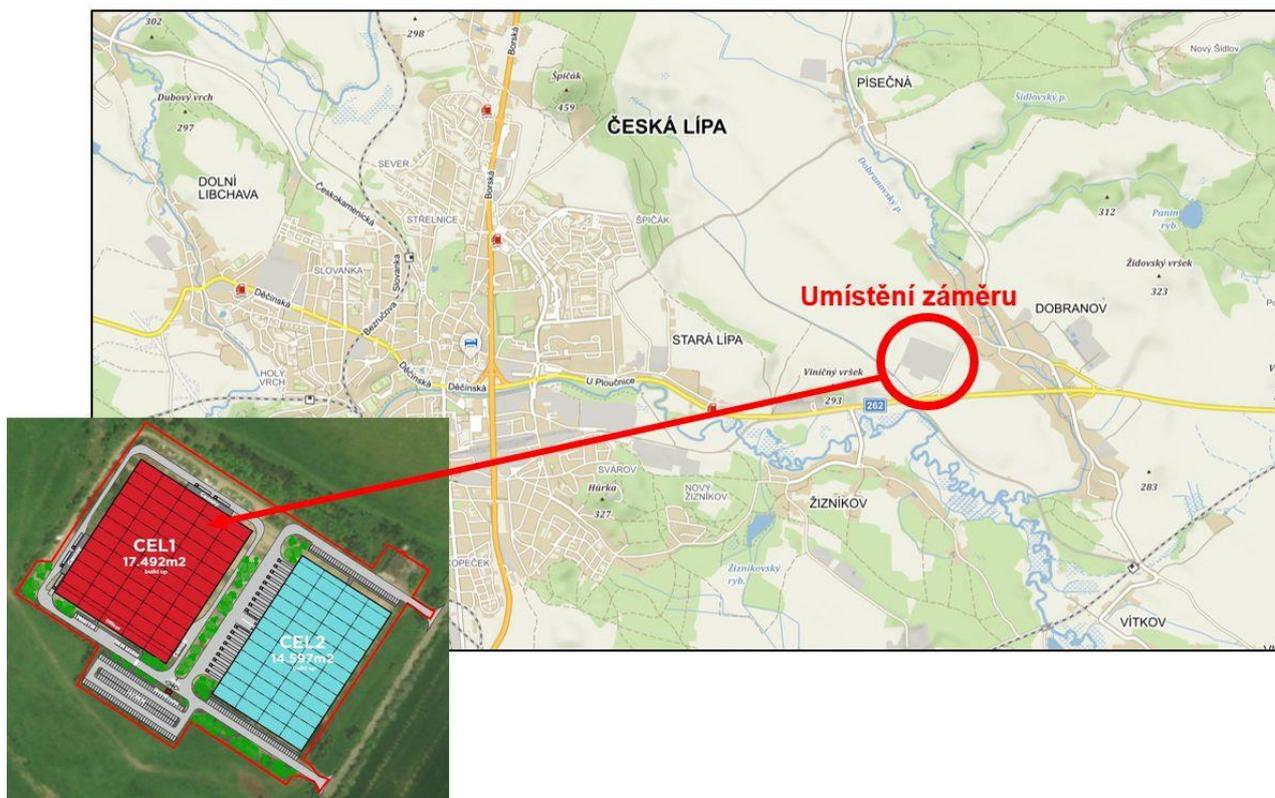
Zastavěná plocha haly CEL1:	17 492 m ²
Počet parkovacích stání pro osobní automobily:	239 míst
Počet zaměstnanců a směnnost:	470 pracovníků, 3 – směnný provoz

B.I.3 Umístění záměru

Plánovaný záměr bude umístěn do již oznámené haly CEL1 (v původním oznámení hala 1) v extravilánu západně od místní části Dobranov města Česká Lípa.

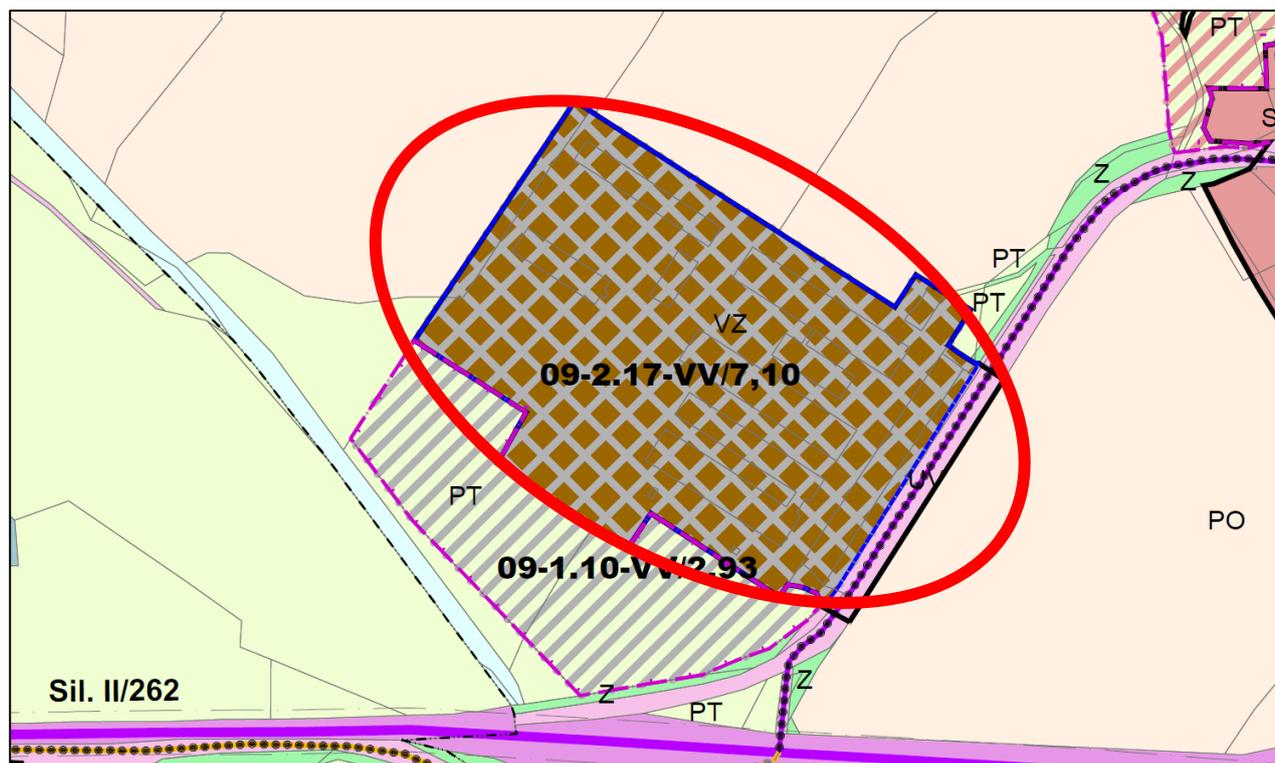
Kraj:	Liberecký
Obec:	Česká Lípa [561380]
Katastrální území:	Dobranov [627127]
Dotčené pozemky p. č.:	682, 683, 684, 685, 686/1, 687, 688, 689, 690, 691, 693

Zasituování záměru v rámci širšího území je patrné z Obr. 1.



Obr. 1 Zasituování záměru v rámci širšího

Dle platného územního plánu města Česká Lípa jsou dotčené plochy vymezeny ve funkci *VV plocha výroby s malou zátěží* (viz Obr. 2). Plánovaný záměr je dle vyjádření místně příslušného úřadu územního plánování v souladu s platnou ÚPD (viz Příloha 5).



Obr. 2 Výřez z platné ÚPD města Česká Lípa s vyznačením území záměru

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Předmětem záměru je instalace výrobní technologie spočívající ve výrobě plastových výrobků z granulátu ve vstříkolisech. Produkované plastové díly a komponenty budou poté kompletovány do finálních sestav.

Záměr je umístován do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1) v extravilánu západně od místní části Dobranov města Česká Lípa. Vlastníkem objektu CEL1 bude společnost CTP Invest.

Předpokládá se výroba cca 23 tisíc tun plastových výrobků za rok.

Areál bude dopravně napojen dvěma sjezdy/nájezdy na přilehlou místní komunikaci a následně na silnici II/262.

Umístění záměru lisování plastů do haly CEL1 je v souladu s územně plánovací dokumentací pro danou lokalitu.

Možnost kumulace s jinými záměry

V případě plyných emisí bude dominantním zdrojem impaktů automobilový provoz. V zimním období lze za významný považovat i vliv lokálních topenišť na tuhá paliva. V případě akustické zátěže je v území dominantní hlukové působení automobilového provozu po okolních komunikacích.

Vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických impaktů záměru (hluk, emise, odpadní vody) přichází v úvahu pouze kumulace vlivů, synergické efekty jsou vyloučeny.

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Snahou investora je poskytnout adekvátní výrobní prostory na míru pro provoz společnosti podnikající v automobilovém průmyslu. Cílem předkládaného záměru je na základě konkrétní poptávky po výrobních prostorách na výrobu plastových výrobků pro automobilový průmysl nabídnout nové kapacity výrobních ploch odpovídající nejvyšším současným standardům.

Záměr „CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1“ představuje umístění výrobního provozu na plochách, které jsou k tomuto účelu vymezeny územním plánem. Realizace záměru v hale CEL1 tedy představuje naplnění rozvojových záměrů města Česká Lípa, které si tyto plochy vymezilo v platné ÚPD.

Důvody zvoleného umístění je možno shrnout do následujících bodů:

- ▶ Lokalizace záměru v extravilánu západně od místní části Dobranov města Česká Lípa je pro uvažované aktivity výhodná zejména díky své poloze u silnice II/262 bez nutnosti průjezdu nákladní automobilové dopravy intravilánem místní části Dobranov města Česká Lípa,
- ▶ umístění záměru umožňuje bezproblémové napojení areálu na technickou infrastrukturu a inženýrské sítě v území,
- ▶ záměr předpokládá vytvoření cca 470 nových pracovních příležitostí v regionu s relativně vyšší nezaměstnaností v rámci ČR,
- ▶ jedná se o adekvátní využití ploch, které jsou pro tyto účely vymezeny v platné ÚPD města Česká Lípa (viz vyjádření úřadu územního plánování v Příloze 5).

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem nemá navrhované řešení z hlediska umístění racionální alternativu. Důvody zvoleného umístění jsou zřejmé a jsou popsány výše. Referenční hladinou pro hodnocení vlivu navrhovaného záměru „CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1“ na životní prostředí a veřejné zdraví je varianta nulová, tj. prodloužení stávajícího stavu.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

B.I.6.1 Popis technologie

Do haly CEL1 bude umístěn provoz na výrobu opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů. Vstupní materiál (vypěňovací látky, plastové folie, umělá kůže, textilie a další) bude vstupovat ze západní strany třemi vratovými vstupy o rozměrech 4 x 4,5 m. Plastový granulát bude dovážěn prostředky kamionové dopravy v cisternách, z nichž bude přečerpáván do 6 vnitřních sil, nebo bude přicházet na paletách v octabinech. Ze sil a octabinů je materiál potrubními rozvody vakua nasáván přes sušičky, dávkovače barviva a rozbočky k jednotlivým vstřikolísům, které za pomoci zvýšené teploty a tlaku lisují z granulátu plastové části přístrojových desek osobních automobilů. Vylisované části jsou z jedné strany skládány do průběžného (FIFO) regálu, z druhé strany jsou odebírány k dalšímu zpracování. Část výrobků prochází procesem aktivace povrchu plamenem, kdy je povrch výrobku vystaven po dobu několika milisekund působení plamene na rameni rychle se pohybující hlavy robota. Na pracovišti vypěňování je do forem vstřikován polyol a izokyanát, ty spolu prudce reagují za výrazného zvětšení objemu a zaujímají tvar formy. Vzniklý díl se vyznačuje velmi nízkou hmotností. Takto vyrobené díly jsou na lepících pracovištích připevňovány k částem vyráběných na vstřikolisech, jsou laminovány vinylovými fóliemi, potahovány umělou kůží. Dle potřeby je část dílů vytvrzována v pecích za zvýšené teploty tak, aby bylo dosaženo požadovaných fyzikálních charakteristik výrobku. Hotové výrobky jsou kompletovány, baleny do přepravních obalů a expedovány finálním odběratelům, jimiž budou tuzemské automobilky.

Výroba bude sestávat z několika na sebe navazujících výrobních kroků: vstřikování plastů, vypěňování, montáž.

Vstřikolisy

Zásobování vstupního materiálu - granulátu ke strojům bude zajišťováno potrubním systémem pod tlakem produkovaným vakuovými pumpami. Převážná část granulátu bude ke strojům dopravována z venkovních sil, která jsou zásobována kamionovou dopravou cisternami, z nichž je granulát vakuem přečerpáván do venkovních sil. Z nich je poté nejprve potrubním systémem dopraven do násypky, kde se po určité době ohřeje na teplotu haly, část materiálu bude do potrubního systému ručně přesypávána z pytlů přes násypky, část bude nasávána z přepravních obalů - octabinů. Potrubní rozvod vakua je doveden ke všem vstřikovacím lisům, lis při poklesu objemu granulátu v zásobníku vyžadující doplnění používaného vstupního materiálu automaticky nasaje granulát ze sil, octabinů nebo zásobních násypky tím, že otevřením ventilu na vakuovém potrubí vytvoří podtlak v zásobníku stroje. Po ukončení zásobovacího cyklu je potrubní rozvod granulátu profouknut proudem stlačeného vzduchu, čímž jsou trubky zbaveny zbytkového množství plastového granulátu.

Do zásobníků vstřikovacích lisů jsou také dle potřeby automaticky dávkovány pigmenty a dalšími přídatnými složky a komponenty vstupní směsi. Stroje s rozsahem uzavírací síly cca 500 tun (stroje od výrobce Krauss Maffei, Nissei, Demag, Ferromatic nebo podobné) vyrábějí plastové díly na vícedutinových formách, jejichž rozměry splňují tolerance přesnosti do 0,005 mm. Každý vstřikolis je vybaven sekcí elektrických přímotopů (vyhřívačů) forem např. od výrobců Husky, AIM) pro ohřev polystyrénových, polypropylenových a termoplastických gumových materiálů k bodu, kdy mohou být tvářeny ve formách, tato teplota je v rozmezí 190 – 240 °C. Hotové části propadají na určená místa. Oddělený materiál vzniklý ořezem výlisků je z části rozdrčen na pomaloběžných drtičích umístěných u každého stroje a automaticky dávkován a znovu využíván v procesu. Teplota strojů a nástrojů v rámci jednotlivých pracovních cyklů je v případě potřeby redukována samostatným uzavřeným vodním chladicím okruhem na požadovaných hodnotách.

Vstřikovací formy na konci každého pracovního cyklu vylisování plastového dílu před otevřením formy po zastříknutí vyžadují ochlazení formy pomocí přivedeného vodního chlazení. Další samostatný přívod je potřeba pro chlazení samotného stroje. Rozvod chladicí vody je zajištěn uzavřeným kruhem chladicí vody, který tvoří čerpací stanice umístěná uvnitř haly a soustava venkovních chladičů. Z chladicího okruhu nevznikají žádné odpady ani odpadní vody, jedná se o uzavřený cyklus.

Hotové výrobky jsou pracovníky manuálně odebírány a ukládány do speciálních boxů do průběžných regálů, z druhé strany jsou odebírány k dalším technologickým operacím. Část výrobků prochází procesem aktivace povrchu plamenem. Tento výrobní krok je prováděn na pracovištích navazujících na vstřikolisy a průtočné

regály, kdy je pracovník díl umístěn do upínacího zařízení otočného karuselu. Ten unáší díl přes komoru, v níž je umístěn plynový hořák na robotické pohyblivé hlavě, který ve vysoké rychlosti projíždí přes celý povrch plastového výlisku. Jeho povrch je plamenem narušen, tvoří se jemné póry, které v dalších procesech zajistí lepší přilnutí polyuretanové pěny.

Takto vyrobené a upravené díly je nutné nechat dozrát. Kusy palubních desek jsou vkládány do kovových klecí vybavených textilními přihrádkami, napojenými na zvedací mechanismus. Po naplnění jednoho patra je kladkovým mechanismem textilní vložka vytáhnutá výše, čímž je zajištěna optimální výška pro ukládání nových dílů. Po naplnění celé klece vysoké cca 4 m je tato vysokozdvíhací vozíky nebo výtahy přesunuta na vyvýšenou plochu mezaninu, kde setrvává 2-3 dny než proběhnou procesy dozrání, poté jsou přesouvány zpět dolů a postupovány k dalším navazujícím pracovištím.

Díly vyráběné v přechozích krocích jsou umísťovány do vysekávacích strojů, které pomocí předem nastavených programů vysekávají různými noži do částí otvory. Alternativou je vyřezávání laserem, kdy by byly díly vkládány do strojů, pracovník stiskem tlačítka dán příkaz k zahájení automatického ořezu, uzavřel by se pracovní prostor a robotická hlava by automaticky dle předem nastavených programů pomocí laserového paprsku odřezávala díly.

Svařování plastů

K dílům jsou na pracovištích svařování IR a US připřevňovány další plastové části vyráběné na vstříkolisech či nakupované od externích dodavatelů.

Svařování IR (IR -horkoplošné sváření metodou horkého zrcadla) je spojování plastových dílů založené na principu přeměny plastu teplem s průběžným přitlakem dílů k sobě. Svařování US (US ultrazvukovým ohřevem) je spojování plastových dílů založené na principu přeměny plastu teplem s průběžným přitlakem dílů k sobě. Opracovávají jsou plastové výrobky na bázi syntetických a přírodních polymerů, zejména z polypropylénu a ethylen-propylén-diénového kaučuku, které jsou vyrobeny na jiném pracovišti (na pracovišti vstříkávání), resp. přivezené od externího dodavatele.

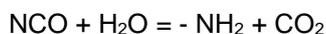
Horkoplošné sváření je založeno na principu najíždění kovového tvárníku „zrcadla“ s definovanou teplotou mezi svařované plastové díly. Přitlakem plastových dílů se styčný povrch dílů nataví, následně po uvolnění tlaku „zrcadlo“ odjede a díly se po stanovené dráze tlakem zatlačí do požadované hloubky taveniny v definovaném tvaru. Při této technologii dojde působením infračerveného záření k ohřevu materiálu až na teplotu tavení, jejímž působením po dobu asi 13 minut dochází ke spojení materiálů. Zařízení IR svařování má samostatný výdech do venkovního prostředí pro odvod tepla vznikajícího při svařování.

Ultrazvukovým svářením se rozumí působení sonotrody ve svislém směru na ukotvené plastové díly. Působením nastaveného tlaku a akustické frekvence sonotrody (cca 40 kHz) dochází k rezonanci polymerních řetězců s uvolněním požadované tepelné energie a následném přechodu tuhého plastu do taveniny v místě působení. Proces ultrazvukového svařování neuvolňuje emise, procesem infračerveného svařování dochází k uvolňování pouze oxidů uhlíku (CO a CO₂).

Pěnování

Technologický uzel pěnování zahrnuje 2 stroje Kraus Maffei, které mají vysokotlaké dozovací zařízení a roboty pro vstříkávání. Formy jsou uloženy na otočných karuselech, kdy na prvním bude umístěno 32 forem, na druhém 16. Vysokotlakým dávkovacím zařízením je promíchána směs polyolu 58 % hmot., izokyanátu 37 % hmot., vody 3 % hmot., aktivátorů a stabilizátorů 2 % hmot. ve směšovací hlavě robota při tlaku 150 - 200 barů, reakční směs je poté dávkována do otevřené formy předehřáté na cca 60 °C. Polyuretanová pěna vzniká polyadici vícesytných alkoholů (polyolů) s izokyanáty. Polyuretany jsou polymery, v jejichž makromolekulární struktuře jsou uhlovodíkové zbytky spojeny se skupinami – OCONH-. Polyadice je stupňovitá výstavbová polyreakce, při které vzniká makromolekulární sloučenina z bifunkčních až polyfunkčních monomerů. Z hlediska ochrany životního prostředí se jedná o reakci výhodnou, při které nevznikají vedlejší produkty.

Silně exotermická reakce, která probíhá v uzavřených chlazených formách a je doprovázena řadou vedlejších reakcí izokyanátové skupiny, jako např.:



Oxid uhličitý vytváří ve hmotě plynné dutinky vhodné pro vytváření struktury lehčených polyuretanů a dalším produktem je např. biuret, který vytváří vlastní síťovanou strukturu výrobku.

Zvýšení rychlosti adiční reakce se dosahuje přidávkou zásaditých katalyzátorů (terciální aminy), jako stabilizátor se při reakci aplikuje silikon. Forma je uzavřena a vytvrzována po dobu 160 s, přičemž je unášena

karuselem a uvolňuje místo další formě. Při výrobě polyuretanových dílů dochází k mísení tekutých složek, které v důsledku složitých chemických reakcí zvětšují svůj objem (z hlediska ochrany životního prostředí se jedná o reakce výhodné, při kterých nevznikají vedlejší produkty), vytvářejí pěnovou strukturu a stávají se materiálem s požadovanými fyzikálně-mechanickými vlastnostmi (tuhost, hustota, pružnost, pevnost v tahu). Po vytvrzení je forma automaticky otevřena a personálem je výrobek ručně odebrán, případné zbylé kusy pěny zachycené na formě jsou odstraněny proudem stlačeného vzduchu. Vypěněné díly jsou zbaveny materiálových přetoků pomocí pneumaticky poháněných nožů, jsou upraveny okraje a díly jsou uloženy na dozávací pás (během transportu na dohrávacím pásu probíhá zbytková reakce, ochlazování dílů a dozrání dílu).

Po optické kontrole jsou díly umisťovány na dopravník, který je automaticky dopravuje do lisu. Hydraulický lis (tzv. crusher) díly mačká, čímž z nich odstraňuje plyny ze vzduchových bublinek, vytvořených při vypěňování. Tento proces je důležitý pro další správné vyzrání pěny. Pracovníci poté odebírají díly, umisťují je do speciálních vozíků a ty jsou poté přesunuty do přílehlého kanbanového (supermarketového) regálu, odkud jsou poté systémem FIFO odebírány a ručně nebo vláčkem dopravovány na ruční pracoviště k dalšímu zpracování.

Montáž

Na pracovišti opěrek hlavy jsou kompletovány nakupované komponenty a díly vyráběné na pracovištích pěnování a vstřikování plastů. Do polyuretanového základu jsou pomocí ručních nástrojů a pneumatických či elektrických ručních zařízení připevňovány plastové a kovové nosné a fixační části, mechanismy naklánění opěrek. Poté přichází na řadu potažení těla opěrky textilním nebo koženým potahem, kdy je do již sešitého potahu vsunuta polyuretanová část a je provedeno zaaretování potahu nalisováním jeho volných konců do upínací plastové části uvnitř opěrky pomocí ručního lisu. Prémiové řady opěrek hlavy budou ze zadní strany vybavovány multifunkčními LCD displeji s příslušnou kabeláží. Vodicí lišty jsou kompletovány z plastových a kovových dílů na ručních montážních pracovištích pomocí elektrického a pneumatického náradí. Hotové výrobky se ukládají do typizovaných boxů/palet na vozících a jsou převáženy do skladu.

Výroba a kompletační montáž loketních opěrek probíhá na montážních stolech, kde jsou ke kovové základní konstrukci pomocí elektrického a pneumatického náradí pracovníky ručně upevňovány naklápěcí a vysouvací mechanismy, potahované a plastové části, elektronické prvky a LCD displeje u opěrek vyšší výbavy. Hotové výrobky se ukládají do plastových boxů, kovových klecí nebo kartonových boxů a jsou převáženy do skladu hotových výrobků, odkud jsou expedovány finálním odběratelům - tuzemským či zahraničním automobilkám.

Údržbářská dílna

Pro údržbu instalovaného zařízení a technologických strojů se počítá s umístěním údržbářské dílny v prostoru vstřikolisů, oddělené pletivovým plotem, vybavené standardním dílenským nábytkem, ručním elektrickým náradím a nástroji, stojanovou vrtačkou a dvoukotoučovou bruskou se zabudovaným lokálním odsáváním a filtrací se záchytem kovových částic. Svářečí pult využívá modifikované odtahy vzduchu v místnosti. V rámci údržbářských činností a operací budou prováděny pouze drobnější dílenské práce, specializované činnosti a práce většího rozsahu budou zajišťovány spolupracujícími externími firmami.

Metrologická laboratoř

V metrologické laboratoři bude probíhat kalibrace přístrojů, hlavně elektroniky na kalibračních stolech, které budou vybaveny žulovými deskami a uloženy na podložkách tak, aby nedocházelo k přenosům vibrací z budovy. Dostatečně masivní, těžká deska spolu s anti vibračními podložkami poskytne stabilní základ pro měření a kalibraci přístrojů. Budou zde měřeny odchylky od požadovaných rozměrů vyráběných plastových dílů, měřeny jejich materiálové charakteristiky. Laboratoř bude vybavena odsávanou digestoří, kde budou produkty testovány za zvýšených teplot, nárazově bude docházet k zahoření výrobku.

Výrobní program

Výrobní program v řešeném provozu bude zahrnovat následující položky výrobních představitelů viz Tab. 1.

Tab. 1 Kapacita výrobního programu umístovaného do haly CEL1

Název	Počet [ks/rok]	Skladované množství			Hmotnost [kg]
		Délka [cm]	Šířka [cm]	Výška [cm]	
Dokončené díly					
opěrka hlavy	9 180 000	15	27	45	1,5
loketní opěrka	6 120 000	10	25	45	1,5
Dílčí díly					
Pěna - opěrka hlavy	9 180 000	15	27	45	1,5
Pěna - loketní opěrka	6 120 000	10	25	45	1,5
Plastové díly - opěrka hlavy	9 180 000	8	20	20	0,4
Plastové díly - opěrka hlavy	9 180 000	7	20	20	0,3
Plastové díly - loketní opěrka	6 120 000	3	25	40	0,4
Plasty svařované	918 000	15	20	20	0,7

Výše uvedený výrobní program je orientační, předpokládá se značná flexibilita a inovace portfolia produktů - určovaná uzavřenými kontrakty (ODM výrobky) s odběrateli těchto výrobků.

V rámci projektovaného výrobního programu se předpokládá značná flexibilita v typech produkovaných výrobků i v objemech produkce podle skutečných výrobních kapacit navazujících automobilek.

Výrobky budou určeny pro kompletaci palubních desek a středových konzol osobních automobilů. Odběrateli produkce budou smluvní evropské automobilky - kompletační firmy dveřních celků v tuzemsku a v okolních státech. Zboží pak bude k odběratelům a zákazníkům odcházet ve velkoobjemových obalech, které se budou z části po vyprázdnění vracet do projektovaného provozu.

Spotřeba materiálu a řešení skladování

Ve skladových částech haly CEL1 budou skladovány v regálových skladech event. na zemi bez regálového systému, a to v rozčlenění a omezení dle PBR části projektu následující položky materiálu viz Tab. 2.

Tab. 2 Skladovaný materiál v hale CEL1

Název	Roční spotřeba [kg]	Skladované množství [kg]	Způsob uložení
Komponenty	6 120 000	5 250	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
Dokončené díly	9 180 000	2 700	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
Plasty			
HDPE	2 017 500	40 350	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
PP GF	4 500	90	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
PA 6/66	229 500	4 590	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
ABS	66 000	1 320	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
ABS-PC	133 500	2 670	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
POM	267 000	5 340	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
Pěna	1 624 500	32 490	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
Kovy	3 165 000	63 300	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
Kůže	565 500	11 310	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
Látka, tkanina	196 500	3 930	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše

Název	Roční spotřeba [kg]	Skladované množství [kg]	Způsob uložení
Elektronika	27 000	540	Palety v paletovém skladovém regálu, palety na volné ploše
ISO komponent	683 000	84 000	Tanky á 25 m ³ , v samostatném skladu hořavin
POLY komponent	400 000	42 000	Tanky á 25 m ³ , v samostatném skladu hořavin
Maziva	5 000	100	Ve skladu hořavin, v IBC kontejnerech
Oleje	18 000	360	Ve skladu hořavin
Separátor	40 800	820	Ve skladu hořavin

Hořlavé kapaliny, chemikálie a nebezpečné odpady z nich budou skladovány v samostatném skladu hořavin vybudovaném podle ČSN 650201, v regálech vybavených záchytnými vanami. Příslušná pracoviště budou vybavena havarijními sadami se sorpčnými prostředky.

Skutečná skladovaná množství jednotlivých materiálů budou proměnlivá v závislosti na reálném výrobním programu kompletovaném v daném časovém údobí. Údaje odpovídají plnému strojnímu a personálnímu zaplnění haly ve finální fázi, na kterou jsou dimenzovány skladovací prostory a počítáno finální požární zatížení. V prvních fázích, kdy bude provoz nabíhat postupně, budou skladovaná množství výrazně nižší.

Počet zaměstnanců a směnnost

Tab. 3 Počty zaměstnanců a směnnost

	1. směna	2. směna	3. směna	Celkem
	muži/ženy	muži/ženy	muži/ženy	muži/ženy
Výrobní operátoři	55/80	40/75	35/55	130/210
Skladníci	10/10	10/10	10/10	30/30
Administrativa	35/35	-/-	-/-	35/35
Celkem	100/125	50/85	45/65	195/275

Celkem bude v řešeném provozu pracovat 470 zaměstnanců (340 výrobních, 60 skladových a 70 administrativních pracovníků).

Pracovníci budou nasazováni do výroby postupně podle navyšovaných výrobních kapacit a instalovaných pracovišť.

B.I.6.2 Demoliční práce

Záměr je umístěván do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1). Nebudou tedy prováděny demoliční práce nezbytné pro realizaci záměru.

B.I.6.3 Integrovaná prevence

Záměr svým charakterem, technologickým řešením ani produkovanými externalitami nespadá pod působnost zákona č. 72/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení zkušebního provozu

I Q /2019

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územní samosprávné celky:

Kraj:	Liberecký	Liberecký kraj U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2
Obec:	Česká Lípa	Město Česká Lípa náměstí T. G. Masaryka 1/1 470 01 Česká Lípa 1

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační rozhodnutí, rozhodnutí vodoprávního úřadu:

Město Česká Lípa
Stavební úřad
Moskevská 8
470 01 Česká Lípa 1
tel.: 487 881 203

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Záměr je umístován do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), tedy realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu.

Nároky na odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění, rovněž nejsou kladeny.

B.II.2 Voda

Vodovodní přípojka bude napojena veřejný vodovodní řad.

Pitná voda pro sociální účely

V řešeném provozu se předpokládá celkem 470 zaměstnanců. Spotřeba vody pro sociální účely bude činit cca 2 900 m³.rok⁻¹.

Technologická voda

Nároky na pitnou vodu pro technologické účely nejsou kladeny. V rámci provozu bude voda využívána pouze jako mycí prostředek v rámci běžného úklidu, a to zejména pro mytí podlah mycím strojem v objemu cca 70 m³.rok⁻¹.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Celkový požadovaný el. příkon pro technologické stroje a zařízení je cca 630 kW.

Zemní plyn

Spotřeba plynu pro aktivaci povrchu plamenem bude cca 15 m³/rok.

Materiál a suroviny

Potřeba materiálů a surovin je uvedena v kapitole B.I.6.1 – Tab. 1 a Tab. 2.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Provoz záměru

Vstupní materiál bude do areálu přivážen prostředky nákladní kamionové dopravy ve frekvenci 2-4 nákladních automobilů a 1-3 dodávek za den. Hotové výrobky budou expedovány na Europaletách ve frekvencích 15-20 nákladních automobilů a 2-4 dodávek denně.

Předpokládá se tedy frekvence maximálně cca 14 dodávek a cca 48 nákladních automobilů v obou směrech za den pro dopravu vstupního zboží a expedování výrobků.

Část výrobků bude dopravována k odběratelům kurýrními službami, event. letecky. Parkování a stání dopravních vozidel je uvažováno na volné zpevněné venkovní ploše u objektu.

Vnitro objektová doprava pak bude prováděna asi 15 ks elektrických vysokozdvíhových vozíků o nosnosti 1,4 t, a jedním vysokozdvíhovým vozíkem na zemní plyn o nosnosti 2 t, z části potom ručními manipulačními vozíky. Alternativně se uvažuje o vláčkovém systému, kdy jsou za tažný vozík zapojeny jednotlivé kontejnery (boxy). Dobíjení akumulátorů vysokozdvíhových vozíků (nebo vláčku) bude zabezpečeno na expedičních a příjmových plochách u manipulačních polohovacích můstků.

Frekvence osobní dopravy je předpokládána na úrovni cca 250 osobních automobilů v obou směrech za 24 hodin.

V docházkové vzdálenosti od areálu se nachází zastávka autobusové dopravy z České Lípy.

Areál bude dopravně napojen dvěma sjezdy/nájezdy na přilehlou místní komunikaci a následně na silnici II/262.

Ostatní infrastruktura

Všechny potřebné inženýrské sítě, na které budou haly CEL1 a CEL2 napojeny (voda, el. energie, splašková kanalizace, telekomunikace apod.), jsou v území v dostatečné kapacitě k dispozici.

B.II.5 Nároky na biologickou rozmanitost

Záměr je umísťován do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), tedy realizace záměru nemá nároky na biologickou rozmanitost.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 O vzduší

B.III.1.1 Bodové zdroje

Vytápění objektu záměru je navrženo elektrické, nebude tedy zdrojem emisí do ovzduší. Jako bodové zdroje emisí budou tedy působit odtahy instalované technologie, resp. stavební větrání objektů.

V nově projektovaném provozu bude řešena výroba opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů. Výroba bude sestávat z několika na sebe navazujících výrobních kroků – vstřikování plastů, vypěňování, montáž.

Emisní charakteristiky bodových zdrojů

► Emise ze spalování zemního plynu

Spotřeba zemního plynu pro technologický uzel aktivace povrchu plamenem činí dle informací poskytnutých projektantem záměru 15 m³ ročně. Maximální hodinová spotřeba zemního plynu bude při uvažování použití aktivace povrchu plamenem po dobu 1 000 h ročně činit 0,015 m³.h⁻¹.

Na základě výpočtu s použitím emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., předpokládáme maximální množství škodlivin emitovaných ze spalování zemního plynu pro potřeby záměru na úrovních shrnutých v Tab. 4.

Tab. 4 Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek ze spalování zemního plynu

	NO _x	CO
g.h ⁻¹	0,017	0,0007
g.rok ⁻¹	17,0	0,7

Vzhledem k nízké úrovni emisí z procesu aktivace povrchu plamenem nebyl tento zdroj emisí do výpočtu rozptylové studie zahrnut.

► Emise těkavých organických látek VOC

Odhad množství emisí plyných látek emitovaných při zpracování plastů je komplikovaný. Emise VOC lze odhadnout téměř výhradně podle množství zpracovávaného materiálu a uvažovaných teplot zpracování. Suroviny jsou zahřívány pouze mírně nad teplotu měknutí (tání), která je výrazně nižší než teplota, při které začíná tepelný rozklad surovin. Teoreticky by tedy nemělo při zpracování granulátu docházet k emisím plyných látek. V praxi se ale ukazuje, že i při nižších teplotách může dojít k potencionálnímu uvolňování těkavých sloučenin. Jedná se ale o velmi nízké koncentrace, obvykle pod hranici měřitelnosti. Větší vznik emisí VOC by byl zejména v případě, že by při lisování došlo k navýšení teploty nad úroveň teploty rozkladu termoplastů (tedy mimořádný stav, porucha lisu, nárůst teploty a následná degradace plastu, popřípadě požár).

Při **vstřikování plastů** (převážně na bázi HDPE) dochází při teplotě jejich tavení k tvorbě převážně alifatických uhlovodíků, aldehydů, ketonů a karboxylových kyselin. Při zpracování plastového granulátu v objemu 2 718 t ročně uvažujeme, že z tohoto procesu bude do okolního ovzduší uvolněno maximálně 408 kg VOC / rok. Technologie nemá přímý technologický výdech do ovzduší, emise unikají fugitivně přes pracovní prostředí a budou odváděny stavební vřduchotechnikou do venkovního prostředí. Při minimálním výkonu stavební vřduchotechniky na úrovni 10 000 m³.h⁻¹ a pracovním fondu cca 6 000 h ročně, bude koncentrace VOC ze vřtkolisů na výdechu odsávání činit cca 6,8 mg.m⁻³. Toto potenciální množství VOC bude navíc uvolňováno s vysokým podílem tepla, ve venkovním prostoru budou emise velmi dobře rozptýlovány.

V procesu **pěnování** bude jako antiadhezní prostředek používán separátor s obsahem do 3 % VOC. Při roční projektované spotřebě tohoto přípravku 40,8 t bude z procesu pěnování uvolněno cca 1,22 t VOC ročně. Emise z pracoviště pěnování budou odsávány dvěma odtahy (á 26 000 m³.h⁻¹), na jejich výstupu budou umístěny VOC filtry na bázi aktivního uhlí. Ve výpočtu konzervativně uvažujeme s účinností filtrů na úrovni 60 %. Při uvedené spotřebě separátoru a parametrech technologických odtahů bude koncentrace VOC z procesu pěnování za filtry činit cca 1,6 mg/m³.

Operace **svařování plastů a obrábění** v dílně údržby nejsou významnými zdroji emisí do ovzduší a nebyly tedy do výpočtu rozptylové studie zahrnuty.

Při **čištění a údržbě** zařízení budou používány přípravky na ropné, resp. alkoholické bázi v množství cca 1 000 kg/rok s obsahem VOC. Celková spotřeba rozpouštědel činí cca 100 kg ročně. Emise z těchto procesů unikají fugitivně přes pracovní prostředí a budou odváděny společně s emisemi ze vstříkolisů stavební vzduchotechnikou do venkovního prostředí. Při minimálním výkonu stavební vzduchotechniky na úrovni 10 000 m³.h⁻¹ a používání čištění po dobu cca 1 000 h ročně, bude koncentrace VOC z procesu čištění na výdechu odsávání činit cca 10 mg.m⁻³.

Podstatná dále zůstává oblast ochrany před obtěžováním zápachem. Protože se při zpracovávání plastů mohou uvolňovat organické látky, které mohou být potencionálně zdrojem zápachu, je legislativně stanovena podmínka provozu: Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek. Během výrobního procesu budou použity postupy přispívající k významné eliminaci možného úniku emisí pachových látek do pracovního/venkovního prostředí (dodržování teplot pro zpracování daného plastu a tím zamezení přehřívání materiálu).

B.III.1.2 Liniové zdroje

Areál záměru je dopravně napojen na místní komunikaci a jejím prostřednictvím na komunikaci II/262.

Doprava vstupního materiálu a expedice hotových výrobků bude zajišťována nákladními automobily. Intenzita nákladní dopravy vyvolaná záměrem činí 7 lehkých a 24 těžkých nákladních automobilů v jednom směru za den. Intenzita osobní dopravy vyvolaná záměrem je ve výpočtu uvažována na úrovni 125 vozidel v jednom směru za den.

Pro vyhodnocení kumulativních vlivů bylo uvažováno s celkovou intenzitou dopravy z areálu (tj. z provozu obou hal) na úrovni 200 osobních, 200 lehkých nákladních a 35 těžkých nákladních vozidel v jednom směru denně.

Pro parkování osobních vozidel zaměstnanců a návštěvníků slouží parkovací plochy v areálu o kapacitě 239 parkovacích stání.

Emisní faktory ze spalování pohonných hmot při plynulosti provozu 2 a sklonu vozovky 0 % pro vozový park ve výpočtovém roce 2019 uvádí pro osobní vozidla Tab. 5, pro nákladní vozidla Tab. 6.

Tab. 5 Emisní faktory osobních vozidel pro výpočtový rok 2019

rychlost	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	BaP
km.h ⁻¹	[g.km ⁻¹ .voz ⁻¹]				[μg.km ⁻¹ .voz ⁻¹]
80	0,367	0,027	0,020	0,016	4,383
40	0,348	0,036	0,023	0,025	4,558
20	0,441	0,039	0,026	0,041	4,775
5	0,753	0,067	0,049	0,092	4,897

Tab. 6 Emisní faktory nákladních vozidel pro výpočtový rok 2019

rychlost	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	BaP
km.h ⁻¹	[g.km ⁻¹ .voz ⁻¹]				[μg.km ⁻¹ .voz ⁻¹]
80	2,228	0,284	0,222	0,013	19,300
40	3,361	0,451	0,351	0,019	19,430
20	4,730	0,681	0,543	0,029	20,352
5	5,543	0,851	0,686	0,036	20,764

B.III.2 Odpadní voda

Srážkové vody

Srážkové vody budou odvedeny do podzemní retence pod velkým parkovištěm, dále dešťovou kanalizací na výústní objekt na nedalekém melioračním kanálu a dále do řeky Ploučnice, správce Povodí Labe. Odtokové množství bude redukováno trubní retencí na 133 l/s tak, aby nebyl překročen současný odtok z nebezpečné plochy.

Srážkové vody ze střech objektů budou odvedeny přímo, vody z manipulačních ploch a parkovišť přes odlučovač lehkých kapalin s odlučovačem kalu, koalescenčním filtrem a sorpčním filtrem, který zajistí výstupní koncentraci uhlovodíků C10-C40 (NEL) do 0,2 mg/l.

Splaškové odpadní vody

Splaškové vody budou odváděny potrubím splaškové kanalizace, které je napojeno na stávající splaškovou kanalizaci, která ústí na nově vybudovanou ČOV.

Předpokládané množství splaškových odpadních vod přibližně odpovídá spotřebě pitné vody pro sociální účely a úklid a činí cca 2 970 m³.rok⁻¹.

B.III.3 Odpady

Provoz záměru

Za provozu budou vznikat odpady vázané na výrobu, skladování, údržbu zařízení, údržbu stavby a areálu a odpady vázané na pobyt zaměstnanců.

Odpady budou shromažďovány na vyhrazených a zabezpečených místech v odpovídajících označených transportních nebo atestovaných velkoobjemových kontejnerech či nádobách a budou k likvidaci, popř. využití předány oprávněným osobám. Část odpadů bude likvidována externími servisními firmami, které mohou zajišťovat údržbu zařízení a areálu. V případě produkce škodlivých a závadných odpadových látek, budou tyto soustřeďovány do vyhrazených nádob a likvidovány oprávněnou odbornou firmou.

Za provozu záměru lze předpokládat vznik druhů odpadů, jež jsou uvedeny v Tab. 7.

Tab. 7 Předpokládané odpady produkované v období provozu (zařazené dle Katalogu odpadů).

Kód odpadu	Druh odpadu
02 01 04	Odpadní plasty (kromě obalů)
04 02 22	Odpady ze zpracovaných textilních vláken
07 02 13	Plastový odpad
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 19*	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek
08 03 18	Odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17
08 04 09*	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
10 04 02*	Pěna a stery (z prvního a druhého tavení)
13 01 11*	Syntetické hydraulické oleje
13 01 13*	Jiné hydraulické oleje
13 02 06*	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje
13 05 03*	Kaly z lapáků nečistot
13 05 07*	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje
14 06 03*	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	Plastové obaly
15 01 03	Dřevěné obaly
15 01 04	Kovové obaly
15 01 06	Směsné obaly
15 01 10*	Obaly znečištěné nebezpečnými látkami

Kód odpadu	Druh odpadu
15 02 02*	Absorpční čínidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
20 01 01	Papír a lepenka
20 01 02	Sklo
20 01 11	Textilní materiály
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísla 20 01 21 a 20 01 23
20 01 39	Plasty
20 01 40	Kovy
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad
20 03 01	Směsný komunální odpad
20 03 03	Uliční smetky
20 03 99	Komunální odpady jinak blíže neurčené

- * – nebezpečný odpad

B.III.4 Ostatní

B.III.4.1 Hluk

Zdroji hluku budou mobilní (vyvolaná automobilová doprava) a stacionární zdroje hluku (technická zařízení budovy, technologická zařízení).

Mobilní zdroje hluku

Údaje o intenzitách dopravy v areálu záměru po zahájení provozu byla investorem vyčíslena na maximálních úrovních 257 lehkých vozidel a 55 těžkých vozidel v obou směrech. V areálu jsou navržena parkoviště pro osobní vozidla.

Stacionární zdroje hluku

Stacionární zdroje hluku do venkovního prostoru jsou v hlukové studii modelovány jako stálé působení průmyslových zdrojů hluku. Veškeré stacionární zdroje hluku jsou navrženy tak, aby při jejich souběžném provozu na maximální výkon byly dodržovány stanovené hygienické limity u nejbližších hlukově chráněných prostor.

Pro modelování hluku ze stacionárních zdrojů je v aktivní variantě uvažováno s provozem akusticky významných zdrojů umístěných na střeše objektu CEL1 (dva odtahy z pěnování o akustickém výkonu $L_{A,w,max} = 72$ dB (A) a odtah stavební vzduchotechniky o akustickém výkonu $L_{A,w,max} = 72$ dB (A)) a u severovýchodní stěny objektu (dvě chladicí jednotky o akustickém výkonu $L_{A,w,max} = 90$ dB (A)).

V modelu stacionárních zdrojů hluku při provozu objektů CEL1 a CEL2 je navíc oproti aktivní variantě uvažováno s provozem odtahu stavební vzduchotechniky o akustickém výkonu $L_{A,w,max} = 72$ dB (A) umístěné na střeše CEL 2.

Ostatní technologické zdroje jsou akusticky nevýznamné.

Ve výpočtovém modelu hluku ze stacionárních zdrojů je rovněž zahrnut provoz na neveřejných komunikacích a parkovištích v plánovaném areálu.

B.III.4.2 Vibrace

Nepředpokládá se, že v rámci navrhovaného provozu budou v hale CEL1 zdroje vibrací o hygienicky významných intenzitách.

B.III.4.3 Záření

Zařízení provozovaná v řešené hale CEL1 nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

B.III.4.1 Další fyzikální nebo biologické faktory

Další závažné (negativní či pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

B.III.5 Rizika vzniku havárií

Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Tyto jsou srovnatelné s obdobnými běžně provozovanými výrobními objekty. Objekt bude vybaven stabilním hasícím zařízením a elektrickou požární signalizací a dále elektronickým zabezpečovacím zařízením. Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany.

Provoz v areálu je z hlediska možného vzniku dopravní havárie spojené s únikem pohonných hmot a provozních kapalin prakticky srovnatelný s běžným provozem na pozemních komunikacích. Možnost vzniku a především důsledky dopravní nehody jsou však s ohledem na nízkou pojezdovou rychlost v navrhovaném areálu nižší. Pravděpodobnost vzniku havárie s negativním dopadem na vodu lze technickými opatřeními omezit na minimum. Reálným rizikem je pouze možný únik většího množství provozních kapalin z dopravní techniky. To může být způsobeno špatným technickým stavem vozidel či dopravní havárií spojenou s únikem těchto kapalin. Při takové havárii je poměrně snadné zachytit uniklé látky na ploše, ještě před vniknutím do kanalizace. Pokud by k vniknutí do kanalizace došlo, budou tyto látky zachyceny v odlučovači lehkých kapalin.

Rozpouštědlové čisticí prostředky, lepidla a další přípravky budou skladovány v menších obchodních obalech přímo na pracovištích jejich používání. Při jejich event. úniku budou uniklé zbytky odstraňovány utěrkami nebo sorpčními přípravky (sorbent Vapex). Stejně jako použité čisticí utěrky budou tyto látky separovány a odstraňovány v rámci nebezpečného odpadu.

ČÁST C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Záměr spočívá v umístění technologie na výrobu opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů do haly CEL1. Hala CEL1 je situována do silně antropogenně ovlivněného území, do areálu bývalého velkokapacitního kravína v extravilánu západně od místní části Dobranov města Česká Lípa. Jihovýchodně od dotčeného území vede místní komunikace spojující silnici II/262 s Dobranovem, na kterou bude záměr dopravně napojen 2 sjezdy/nájezdy. Páteřní komunikace, silnice II/262 se v České Lípě dále napojuje na vyšší komunikační síť, tj. komunikaci I/9.

Lokalita je zatížena zejména provozem na silnici II/262, která vede z Děčína přes Českou Lípu do Zákup.

Dotčená lokalita se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny, nenachází se zde žádné zvláště chráněné území, lokalita soustavy Natura 2000 ani prvky územního systému ekologické stability či významný krajinný prvek.

Zájmová oblast neleží v záplavovém území, v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje ani ve zranitelné oblasti. Hala CEL1 se nachází v citlivé oblasti a v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Předmětné území neleží v památkově chráněném území ani v jejím ochranném pásmu, nenacházejí se zde kulturní ani historické památky. Území je situováno na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. V dotčeném území nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže. Na zájmové lokalitě je stanoven nízký radonový index.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry ani zvýšená citlivost přítomných biotopů a na ně vázaných ekosystémů, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.I.1 O vzduší a klima

C.I.1.1 Kvalita ovzduší

Podrobně je kvalita ovzduší v lokalitě probrána v rozptylové studii (viz Příloha 2). Tato kapitola obsahuje základní informace o stávající úrovni imisní zátěže v území.

Pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z map znečištění konstruovaných ČHMÚ Praha pro stanovení OZKO, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek dle skutečnosti za roky 2011 – 2015 v síti 1 x 1 km.

Průměrné roční koncentrace NO₂

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v prostoru hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 16,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy na úrovni do 42 % hodnoty imisního limitu (LV = 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Maximální krátkodobé koncentrace NO₂

V hodnocené lokalitě neprobíhá sledování kvality ovzduší v rámci měřicích stanic imisního monitoringu. Vzhledem ke spolehlivě podlimitním průměrným ročním koncentracím NO₂ a s ohledem na charakter lokality předpokládáme i maximální hodinovou koncentraci NO₂ podlimitní.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v prostoru hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca 22,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 57 % imisního limitu (LV = 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM₁₀

36. nejvyšší denní koncentrace se v okolí záměru pohybuje na úrovni do cca 41,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy na úrovni cca 84 % hodnoty imisního limitu (LV = 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Dle Programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu CZ05 Severovýchod (dále jen PZKO) mají na emisích tuhých částic frakce PM_{10} v ORP Česká Lípa nejvýznamnější podíl mobilní zdroje (až 74 % emisí) a dále vytápění domácností (23 % emisí). K imisní zátěži v Libereckém kraji velmi významně přispívají rovněž fugitivní emise ze zdrojů nevidovaných v REZZO a sekundární aerosoly (tj. částice vzniklé chemickou reakcí z plyných prekurzorů).

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do $17,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 70 % hodnoty imisního limitu ($LV = 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Dle PZKO v ORP Česká Lípa mají z emisního hlediska tuhých částic frakce $PM_{2,5}$ dominantní podíl mobilní zdroje (až 70 % emisí). Stejně jako u frakce PM_{10} k imisní zátěži přispívají rovněž sekundární aerosoly. Fugitivní emise jsou v případě frakce $PM_{2,5}$ méně významné.

Benzen

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do $1,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 26 % imisního limitu ($LV = 5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Benzo(a)pyren

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do $0,87 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy pod hranici imisního limitu ($LV = 1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$).

Dle PZKO cca 71 % emisí benzo(a)pyrenu v ORP Česká Lípa pochází z lokálních zdrojů vytápění, zbývajících 29 % emisí pak z mobilních zdrojů.

Těkavé organické látky VOC

Imisní koncentrace těkavých organických látek nejsou v rámci rozptylové studie ČHMÚ ani na stanicích automatizovaného imisního monitoringu v hodnocené lokalitě sledovány, přičemž imisní limit VOC není legislativně stanoven.

Dle informací o zdrojích znečišťování uvedených na webových stránkách ČHMÚ se v okolí záměru nenachází významné zdroje emisí VOC.

Klimatické faktory

Dotčené území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT9 (Quitt, 1975). Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché až mírně suché, krátké přechodné období s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Základní klimatologické charakteristiky jsou uvedeny v Tab. 8.

Tab. 8 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	MT9	Charakteristika	MT9
Počet letních dnů	40 – 50	Průměrná teplota v říjnu	7 – 8
Počet dnů s prům. teplotou $\geq 10^\circ$	140 – 160	Prům. počet dnů se srážkami $\geq 1\text{mm}$	100 – 120
Počet mrazových dnů	110 – 130	Srážkový úhrn ve veget. období	400 – 450
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300
Prům. teplota v lednu	-3 – -4	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 80
Prům. teplota v červenci	17 – 18	Počet dnů zamračených	120 – 150
Prům. teplota v dubnu	6 – 7	Počet dnů jasných	40 – 50

Zájmová lokalita není územím s výskytem extrémních klimatických jevů s neobvyklou četností nebo intenzitou ani projevů významných klimatických změn ve vztahu k posuzovanému záměru.

C.I.2 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro zjištění vlivu záměru na hlukovou zátěž dotčeného území byla zpracována hluková studie, která tvoří Přílohu 3 tohoto oznámení.

Umístění vybraných referenčních bodů je zřejmé z Obr. 3.



Obr. 3 Umístění výpočtových bodů v dotčeném území

Následující referenční body byly zvoleny v chráněném venkovním prostoru staveb při silnici II/262 z důvodu možného ovlivnění záměrem generovanou dopravou.

- ▶ 1. a 2. ChVPS objekt k bydlení, Dobranov č. p. 11, Česká Lípa
- ▶ 3. ChVPS objekt k bydlení, Dobranov č. p. 54, Česká Lípa
- ▶ 4. ChVPS objekt k bydlení, Liberecká 62, Česká Lípa – Stará Lípa

Nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor se nachází v přibližné vzdálenosti 214 m od hranice záměru a jedná se o zástavbu čtyř rodinných domů v místní části Dobranov města Česká Lípa:

- ▶ 5. ChVPS rodinný dům, Dobranov č. p. 44, Česká Lípa
- ▶ 6. ChVPS objekt k bydlení, Dobranov č. p. 45, Česká Lípa
- ▶ 7. ChVPS rodinný dům, Dobranov č. p. 134, Česká Lípa
- ▶ 8. ChVPS objekt k bydlení, Dobranov č. p. 43, Česká Lípa

Stávající hluková situace v místě záměru je dána zejména hlukem z okolních pozemních komunikací.

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle výpočtu provedeného v hlukové studii ve všech sledovaných referenčních bodech ve stávajícím stavu plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

Ostatní

Další závažné (negativní či pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

C.I.3 Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Z regionálně -hydrologického hlediska spadá posuzovaný záměr do hlavního povodí České republiky 1 - povodí Labe (úmoří Severního moře). Dle podrobnějšího členění patří dotčené území do dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe. V této oblasti je dotčeno základní povodí 1-14-03 Ploučnice prostřednictvím povodí IV. řádu, a to 1-14-03-054/0 Ploučnice.

Nejbližší vodní tok nazvaný PBP Ploučnice v ř.km 42,0 protéká cca 100 m jihozápadně od plánovaného záměru a za silnicí II/262 se vlévá do Ploučnice. Spravuje ho Povodí Ohře, s. p.

Ploučnice je významným vodním tokem, pramení na jihozápadních svazích Ještědu nad obcí Horní Paseky ve výši cca 760 m n. m. a po celkem 106 km se vlévá do Labe v Děčíně ve výšce 122 m n. m. V hlásném profilu Česká Lípa dosahuje průměrného ročního průtoku 4,9 m³/s.

Z hlediska vhodnosti povrchových vod pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů jsou povrchové vody v dotčeném území vodami kaprovými č. 175 Ploučnice dolní.

V dotčeném území je vymezen vodní útvar povrchových vod kategorie řeka OHL_1020 Ploučnice od toku Svitávka po Robečský potok. Tento vodní útvar je hodnocen jako dobrý jak z hlediska ekologického stavu, tak z hlediska stavu chemického, celkové hodnocení je dobrý stav vodního útvaru povrchových vod.

Vlastní území záměru se nenachází v záplavovém území, nebyla zde stanovena zranitelná oblast, nenachází se zde ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není vymezeno žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů. 200 m jižně od plánovaného záměru přes silnici II/262 je záplavové území Q₁₀₀ Ploučnice a mokřad regionálního významu Niva Ploučnice.

Zájmová lokalita je vymezena jako citlivá oblast dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Podzemní voda

Podle hydrogeologické rajonizace patří lokalita záměru do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4640 Křída Horní Ploučnice, hydrogeologické rajónu 4720 Bazální křídový kolektor od Hamru po Labe, útvaru podzemních vod základní vrstvy 46400 Křída Horní Ploučnice (kvantitativní stav tohoto útvaru je vyhovující, chemický stav je nevyhovující, celkové hodnocení je dle správce povodí vyhovující stav) a útvaru podzemních vod hlubinné vrstvy 47200 Bazální křídový kolektor od Hamru po Labe (kvantitativní i chemický stav tohoto útvaru je vyhovující, celkové hodnocení je dle správce povodí vyhovující stav).

Dotčené území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981 Sb. Řešené území je situováno mimo ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje.

C.I.4 Půda, geomorfologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

Půda

V minulosti byla plocha pro výstavbu využívána jako velkokapacitní kravín, který byl odstraněn, stavební drť a betony byly předceny. Vzniklý recyklát byl použit na zásypy na ploše.

Záměr je umístován do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), tedy realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu.

Okolní pozemky jsou využívány jako orná půda.

Širší zájmové území je charakteristické půdními typy pseudoglej modální, hnědozem oglejená a glej modální.

Geomorfologická charakteristika území

Z hlediska geomorfologického členění přináležejí území k:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Severočeská tabule
Celek:	Ralská pahorkatina
Podcelek:	Zákupská pahorkatina
Okrsek:	Českolipská kotlina

Českolipská kotlina je mělká strukturně denudační sníženina při středním toku Ploučnice, tvořená převážně svrchnoturonskými až koniackými slínovci a vápnatými jílovci, méně pískovci; s pokryvy kvartérních sedimentů. Je charakterizována plochým povrchem říčních a glacifluviálních teras, údolních niv a strukturně denudačních plošin.

Geologické poměry

Geologické podloží tvoří převážně křídové vápnitě jílovce, slínovce a vápnitě prachovce, oblast je v blízkém okolí překryta kvartérními sedimentárními horninami (hlíny, písky a štěrky a spraše a sprašové hlíny).

Surovinové a jiné přírodní zdroje

Dle údajů v interaktivní mapě „Surovinový informační portál“ nejsou v řešeném území registrovány dobývací prostory, chráněná ložisková území či průzkumná území ani se zde nenachází žádná ložiska či prognózní zdroje.

Nejbližším surovinovým zdrojem vzdáleným cca 1,7 km jižně od záměru je ložisko nevyhrazených nerostů Žízňov (ID 5015600, nerosty pískovec a písek) a schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů Tlustecký blok (ID 9034800), nacházející se cca 2,5 km jihovýchodním směrem od dotčeného území.

Radon

Dle mapy radonového indexu (Česká geologická služba, 2014) je na dané území charakterizováno nízkým radonovým indexem.

Sesuvy půdy, poddolování, seismická

Dle údajů z aplikace Svahové nestability vedené Českou geologickou službou nejsou v místě plánované výstavby registrovány aktivní svahové deformace (tj. nevyskytuje se zde ploužení, sesuvy, stékání ani řícení hornin). Cca 250 m severně a západně od záměru se rozkládají oblasti plošného sesuvu s potenciální aktivitou.

Řešené území není poddolováno. Dle makroseismické stupnice MSK-64 se plocha pro výstavbu nachází na území s makroseismickým stupněm V.

Fauna, flóra a ekosystémy

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 2005) leží zájmové území v biogeografické podprovincii hercynské (1), na území Ralského bioregionu (1.34), v biochoře Erodované plošiny na slínech 4. v.s. (4BB).

Z hlediska regionálně-fytogeografického se zkoumaná oblast nachází ve fytogeografické oblasti Mesophyticum, obvodu českomoravské mezofytikum (Mesophyticum Massivi bohemici), fytogeografickém okrese 53a Českolipská kotlina.

Bioregion leží ve střední části severních Čech, zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jičínské pahorkatiny a má plochu 1 081 km². Ralský bioregion je tvořen málo

rozčleněnou pískovcovou tabulí s podmáčenými sníženinami a neovulkanickými kužely. Bioregion je mimořádně významný, azonální charakteru s řadou reliktních a exklávních prvků rozmanitého charakteru. Biota náleží 4. bukovému vegetačnímu stupni, částečně jeho dubohlíčnaté variantě. V bioregionu dnes převažují rozsáhlé kulturní bory, které jsou blízké přirozeným, charakteristická jsou rašeliniště, vlhké louky a několik velkých rybníků (Culek, 1996).

Flóra a fauna

Technologie bude umístěna do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), nebude tedy ovlivněna fauna ani flóra. Okolní území je silně antropogenně pozměněné plochami orné půdy.

Lokality soustavy Natura 2 000

Zájmové území není součástí žádné lokality soustavy Natura 2000. V blízkém okolí, tj. cca 250 m jižně od záměru se nachází EVL Horní Ploučnice (CZ0513506).

Realizace záměru nebude mít vliv na žádný z prvků soustavy Natura 2000 (viz Příloha 4).

Zvláště chráněná území

Řešené území nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Nejbližší zvláště chráněné území se nachází 250 m jižně a jedná se o PP Niva Ploučnice u Žizníkova o ploše 77,85 ha. Důvodem ochrany je meandrující neregulovaný tok Ploučnice s navazujícím komplexem mokřadů a populace vzácných druhů organismů na tato přírodní stanoviště vázané, zejména populace vážky klínatky rohaté, motýlů modráška bahenního, modráška očkovaného a ohniváčka černočárého, dále lososa obecného a vydry říční.

Cca 2 km jižně od záměru prochází hranice CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, která byla vyhlášena v roce 2014 na ploše 420 km².

Významné krajinné prvky

V místě záměru se nevyskytuje žádný významný krajinný prvek (VKP) registrovaný, navrhovaný ani daný zákonem. Významnými krajinnými prvky jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V blízkosti záměru, cca 100 m jihozápadně, protéká vodní tok PBP Ploučnice v ř.km 42,0, který je VKP ze zákona.

Územní systém ekologické stability

Záměr nezasahuje do žádného prvku územního systému ekologické stability (funkčního ani plánovaného). V souladu s Územním plánem České Lípy z července 2016 jsou nejbližšími prvky ÚSES:

- lokální biokoridor č. 1043/1044 kopírující vodní tok Ploučnice ve vzdálenosti cca 250 m jižně od záměru,
- lokální biocentrum č. 1044 ve vzdálenosti cca 480 m jižně od hranice zájmového území,
- lokální biocentrum č. 460 ve vzdálenosti cca 670 m východně od záměru,
- regionální biokoridor Meandry Ploučnice – Svojkovské pohoří ve vzdálenosti cca 350 m východně od záměru,
- regionální biocentrum Meandry Ploučnice ve vzdálenosti cca 2 km jihovýchodně od hranice záměru.

C.I.5 Krajina

Hala CEL1, do níž je záměr umístěn, je situovaná v západním kvadrantu území Dobranova dle platné ÚPD z roku 2016 na ploše přestavby s funkčním využitím VV – plochy výroby s malou zátěží. Nejbližší okolní zástavbu tvoří obytná zástavba ve vzdálenosti 250 m severovýchodním a východním směrem přes přírodní vyvýšeninu. Areál je situován mimo intravilán Dobranova. Přilehlé okolí tvoří intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda.

Cca 250 m jižně od dotčeného území protéká meandrující Ploučnice, v jejíž nivě se nachází ekologicky, hydrologicky i esteticky cenná lokalita na evropské úrovni.

Krajinu lze z hlediska krajinného rázu hodnotit jako krajinářský typ A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy s výskytem agroindustriálních prvků, které převažují nad prvky krajinnými. Celkově lze konstatovat, že krajina v zájmovém území se nevyznačuje jedinečnými kulturně-historickými ani estetickými hodnotami.

C.I.6 Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

Záměr je umísťován do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1).

Přílehlé komunikace jsou ve vlastnictví státu, resp. pod správou Libereckého kraje.

Architektonické a historické památky

Zájmová plocha neleží v památkově chráněném území a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku plánované výstavby se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

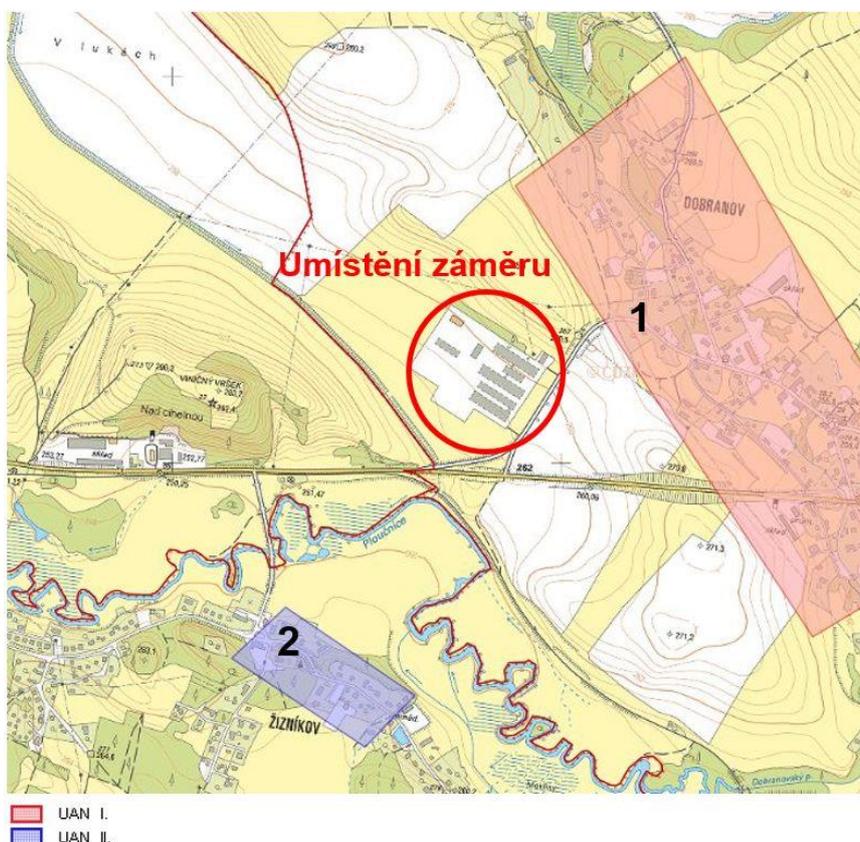
Nejbližší nemovité kulturní památky zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR se nachází v zástavbě Dobranova a jedná se o místní faru (Dobranov 4), kostel sv. Jiří a dvě venkovské usedlosti.

Archeologická naleziště

Území se nachází v oblasti s archeologickými nálezy typu UAN III, tj. území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, II i III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Přehled lokalit s archeologickými nálezy Státního archeologického seznamu ČR (SAS) v okolí záměru je součástí Obr. 4 a Tab. 9.



Obr. 4 Archeologické lokality v okolí místa záměru (zdroj: SAS ČR, NPÚ)

Tab. 9 Státní archeologický seznam ČR (zdroj: <http://twist.up.npu.cz/>)

Č.	Název	Poř. č. SAS	Kategorie UAN	Katastr, okres
1	Středověké a novověké jádro obce Dobranov	02-42-10/4	I	Dobranov, Česká Lípa
2	Středověké a novověké jádro obce	02-42-09/3	II	Žizníkov, Česká Lípa

C.I.7 Staré ekologické zátěže

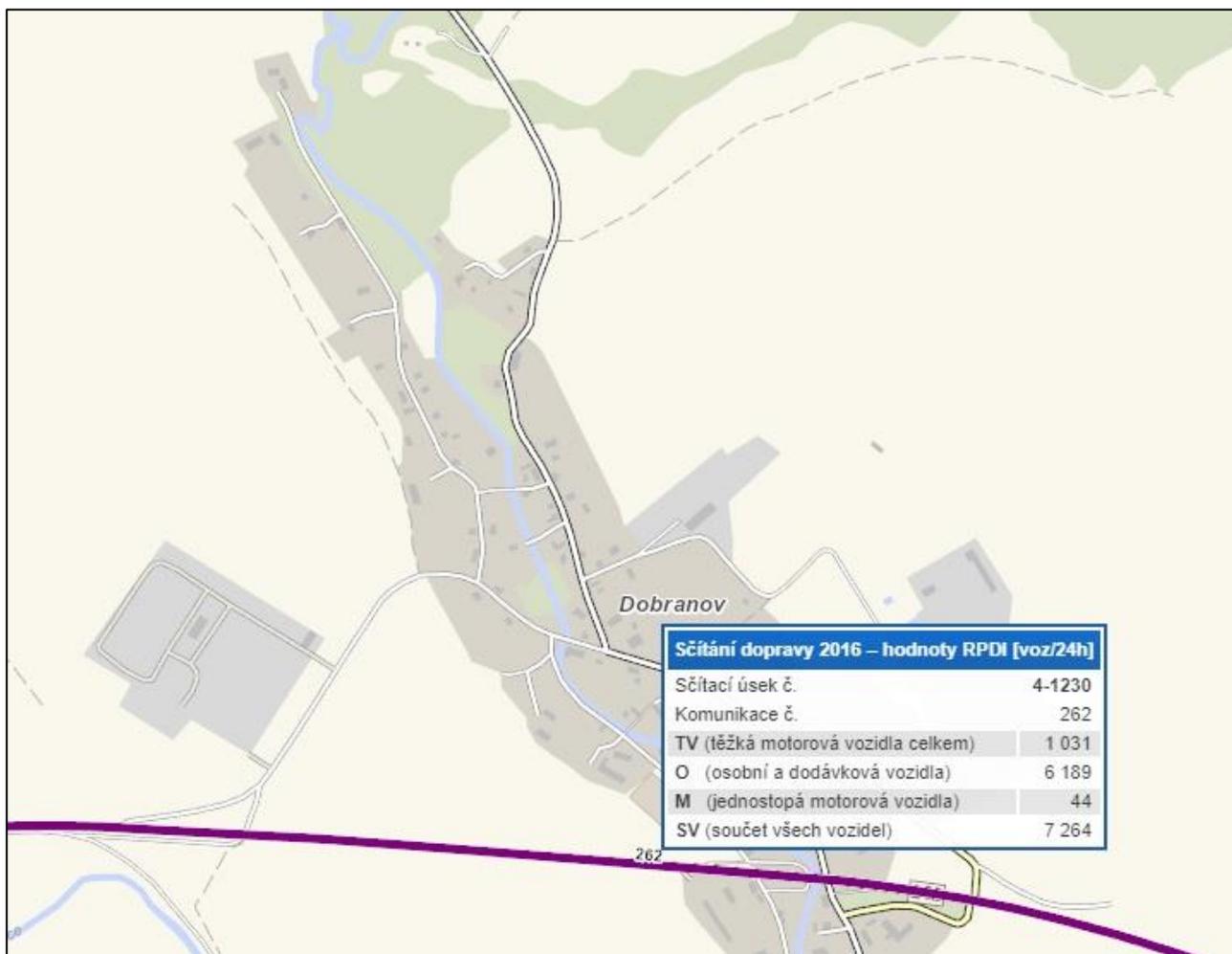
Dle údajů v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM, 2014), provozovaného MŽP ČR na základě pokynů Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) nejsou v dotčeném území ani v okolí 3 km od záměru evidovány žádné staré ekologické zátěže.

C.I.8 Dopravní a jiná infrastruktura

Silniční doprava

Záměr využije stávající dopravní infrastrukturu. Bude napojen na místní komunikaci spojující Dobranov s komunikací II/262. Komunikace č. 262 je páteřní komunikací v zájmovém území, Dobranovem prochází severojižním směrem silnice č. 2622 a 2621.

Kartogram intenzit dopravy po okolních komunikacích (silnici II/262) je znázorněn na Obr. 5. Hodnoty byly převzaty ze sčítání dopravy z roku 2016 (ŘSD ČR, 2016).


Obr. 5 Kartogram intenzit dopravy pro rok 2016 (ŘSD ČR 2016).

Jiná infrastruktura

Veškeré inženýrské sítě nezbytné pro záměr jsou v území v dostatečné kapacitě k dispozici.

C.I.9 Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro dotčené území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Významné ovlivnění některé ze složek životního prostředí realizací a provozem záměru se nepředpokládá (viz kap. D).

ČÁST D Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví se týkají především oblasti životního prostředí, jako jsou znečišťování ovzduší a hluková zátěž. Pro zjištění vlivu záměru na ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která tvoří Přílohu 2 tohoto oznámení. Zhodnocení hlukového příspěvku záměru je uvedeno jako Příloha 3 (hluková studie).

Vlivy jednotlivých faktorů v případě oznamovaného záměru jsou pak také popsány v následujících kapitolách – v kapitole D.1.2 – Vlivy na ovzduší a klima a D.1.3 – Vlivy na hlukovou situaci.

Na základě dat z rozptylové studie (viz Příloha 2) lze konstatovat, že hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nezpůsobí v dotčeném území dosažení či překročení stanovených imisních limitů.

Hodnocené zdroje znečišťování ovzduší emitující těkavé organické látky nebudou v důsledku realizace uvedeného záměru způsobovat vznik zdravotních problémů ani nebudou příčinou obtěžování obyvatel zájmové lokality nadměrným zápachem.

Na základě modelového výpočtu hluku (viz Příloha 3) lze konstatovat, že u nejbližší obytné zástavby nedojde vlivem provozu nového záměru k překročení limitních hodnot. Záměr sám o sobě nebude mít významný vliv na obyvatelstvo ani veřejné zdraví.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizací záměru nebude ovlivněn zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko pro obyvatele oproti stávajícímu stavu a to ani v kumulaci se stávající zátěží území.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Pro zhodnocení imisního vlivu záměru na stávající zátěž dotčeného území byla vypracována rozptylová studie (viz Příloha 2 tohoto oznámení), na kterou v podrobnostech odkazujeme. Následně uvádíme stručné výsledky vyplývající z provedených výpočtů.

Oxid dusičitý (NO₂)

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NO₂ způsobený provozem hodnocených zdrojů může po realizaci záměru dosahovat do 0,6 µg.m⁻³, tedy cca 1,5 % imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány podél areálové komunikace v blízkosti vjezdu do areálu. V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot nižších, u nejbližší obytné zástavby do cca 0,05 µg.m⁻³.

Při uvažování pozadové imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací NO₂ v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále spolehlivě na podlimitní úrovni.

Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO₂ způsobený provozem hodnocených zdrojů může po realizaci záměru dosahovat cca do 12 µg.m⁻³, tedy cca 6 % hodnoty imisního limitu (LV = 200 µg.m⁻³). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány lokálně při vjezdu do areálu. V širším území dosahuje příspěvek k maximální hodinové koncentraci NO₂ hodnot nižších, u nejbližší obytné zástavby do 4 µg.m⁻³, u dotčené obytné zástavby podél komunikace II/262 ve směru na Českou Lípu do 8 µg.m⁻³.

Ani v případě maximálních hodinových koncentrací NO₂ nepředpokládáme v důsledku realizace hodnocených záměrů dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu.

Tuhé látky (PM₁₀)

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM₁₀ způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat cca do 1,2 µg.m⁻³, tedy 3 % imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány v omezeném prostoru v jihovýchodní části areálu (vjezd, parkovací a manipulační plochy). V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot podstatně nižších, u nejbližší obytné zástavby do cca 0,1 µg.m⁻³.

Při uvažování požadové imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací PM₁₀ v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále spolehlivě na podlimitní úrovni.

Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé denní imisní koncentraci PM₁₀ způsobený provozem hodnocených zdrojů dosahuje do cca 5 µg.m⁻³, tedy 10 % imisního limitu (LV = 50 µg.m⁻³). Četnost dosažení maximálního příspěvku je ve skutečnosti velmi nízká a dochází k ní v omezeném prostoru v rámci hodnoceného areálu. V ostatních částech zájmového území je příspěvek ke krátkodobé denní koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahuje cca do 1,5 µg.m⁻³.

Krátkodobá koncentrace tuhých látek frakce PM₁₀ ve značné míře závisí na aktuálních meteorologických a rozptylových podmínkách (četnost inverzí a jejich délka, větrná eroze, délka bezesrážkového období, přízemní mlhy, nadregionální charakter epizod zvýšení imisní zátěže, apod.). Toto krátkodobé imisní působení velmi kolísá v souvislosti s aktuální klimatickou situací a necharakterizuje tedy v takové míře působení zdrojů. Proto je vhodné zohledňovat především koncentrace s dobou průměrování 1 kalendářní rok, které podléhají mnohem menším výkyvům a jsou tedy stabilnějším ukazatelem zhoršené kvality ovzduší.

I přes nízký imisní vliv samotného záměru budou dodržována preventivní opatření k eliminaci prašnosti vlivem provozu posuzovaného záměru. Tato opatření jsou uvedena v kap. D.IV.

Při uvažování požadové imisní zátěže v řešeném prostoru na stejné úrovni jako u výše zmíněných pětiletých průměrů nepředpokládáme v dotčeném území navýšení počtu dní překračujících 24hodinový limit nad povolenou mez vlivem hodnocených zdrojů.

Tuhé látky (PM_{2,5})

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM_{2,5} způsobený provozem záměru může dosahovat do 0,3 µg.m⁻³, tedy cca 1,2 % imisního limitu (LV = 25 µg.m⁻³). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány opět v prostoru vjezdu. V širším území je příspěvek k průměrné roční koncentraci nižší, u nejbližší obytné zástavby cca do 0,02 µg.m⁻³.

I přes relativně málo významný vliv záměru na imisní situaci budou vzhledem k imisní zátěži území dodržována preventivní opatření k eliminaci prašnosti vlivem provozu posuzovaného záměru. Tato opatření jsou uvedena v kap. D.IV.

Při uvažování požadové imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací tuhých látek frakce PM_{2,5} v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále na podlimitní úrovni.

Benzen

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci benzenu způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca 0,015 µg.m⁻³, tedy do 0,3 % imisního limitu (LV = 5 µg.m⁻³). Nejvyšší příspěvek je lokalizován v prostoru vjezdu do areálu, v širším okolí záměru vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují cca do 0,001 µg.m⁻³.

Při uvažování požadové imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných

ročních koncentrací benzenu v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále spolehlivě na podlimitní úrovni.

Benzo(a)pyren

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca 0,015 ng.m⁻³, tj. do 1,5 % imisního limitu (**LV = 1 ng.m⁻³**). Nejvyšší příspěvek je očekáván opět podél areálových komunikací v rámci záměru. V širším okolí záměru vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují do cca 0,001 ng.m⁻³.

Při uvažování pozadové imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále podlimitní.

Těkavé organické látky VOC

Průměrné roční koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca 0,7 µg.m⁻³, přičemž imisní limit VOC není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván v bezprostřední blízkosti záměru. V širším okolí vychází příspěvky záměru k průměrné roční koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují cca do 0,1 µg.m⁻³.

Maximální hodinové koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k maximální hodinové koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca 40 µg.m⁻³, přičemž imisní limit není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván severozápadně od záměru mimo obytnou zástavbu. Jedná se přitom o příspěvek za nejnepríznivějších rozptylových podmínek, které by mohly teoreticky nastat, pravděpodobnost jejich výskytu je však velmi nízká.

V širším okolí vychází příspěvky záměru k maximální hodinové koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby klesají pod 20 µg.m⁻³.

Na základě uvedených výsledků a poměrového zastoupení jednotlivých uvolňovaných látek ze vstřikování plastů, lepení a pěnování lze konstatovat, že imisní příspěvky VOC z posuzované technologie záměru se pohybují na řádově nižších úrovních než prahové hodnoty (PEL, NPK-P, čichové prahy, resp. referenční koncentrace) pro uvažované organické látky. Jedná se přitom o modelaci nejhoršího možného stavu, který by mohl provozem záměru nastat.

V budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů ani obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem v důsledku realizace záměru.

Vlivy na klima

Na základě řešeného záměru nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu oproti stávajícímu stavu. Předkládaný záměr rovněž neznamená riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že negeneruje aktivity znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky.

Řešení záměru neznamená zásah do prvků a zdrojů, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.).

Z výše uvedených důvodů lze považovat vlivy záměru na klima za zanedbatelné. Realizací záměru tak nedojde ke změně klimatu v řešeném území.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, eventuálně na další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro zjištění hlukového působení záměru byla vypracována hluková studie, která je Přílohou 3 tohoto oznámení. Souhrnné výsledky pro hlukové zatížení novým provozem jsou uvedeny níže v této kapitole.

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích – budoucí stav

Ve výpočtových modelech hlukové studie je vyhodnocen vliv realizace záměru na ekvivalentní hladinu akustického tlaku z dopravy na pozemních komunikacích u nejbližších hlukově chráněných prostor staveb (referenční body č. 1, 2, 3 a 4) při silnici II/262, po které budou přijíždět/odjíždět vozidla do/z areálu.

Je tedy posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích ve stávajícím stavu, tj. v roce 2017, dále v roce 2019 bez realizace záměru (tzv. nulová varianta), další model zohledňuje vlivy hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolané po zahájení provozu záměru v roce 2019 (aktivní varianta), posouzen je i kumulativní vliv hluku z dopravy vyvolané záměrem a provozem haly CEL2.

Výpočty pro chráněné prostory staveb jsou provedeny tak, aby odpovídaly hladině akustického tlaku dopadajícího zvuku, tedy bez odrazu zvuku od fasády posuzovaného objektu. Část úseku silnice II/262 ve směru na Zákupy je umístěna na násep.

Aktivní varianta

V aktivní variantě je posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích v roce 2019 po zahájení provozu v hale CEL1.

V Tab. 10 jsou uvedeny jak výsledky výpočtového modelu pro aktivní variantu, tak změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku v aktivní variantě oproti ekvivalentní hladině akustického tlaku v nulové variantě.

Tab. 10 Provoz na pozemních komunikacích – aktivní varianta

Bod	Výška [m]	Limit		Aktivní varianta L _{Aeq} [dB]		Změna oproti nulové variantě L _{Aeq} [dB]	
		den	noc	den	noc	den	noc
1	1,5	60	50	55,4	47,9	0,0	+0,2
1	3,5	60	50	56,7	49,3	0,0	+0,3
2	1,5	60	50	54,6	47,1	0,0	+0,2
2	3,5	60	50	55,9	48,5	0,0	+0,3
3	3,0	60	50	56,9	49,5	0,0	+0,3
4	1,5	70	60	63,7	56,4	+0,1	+0,6

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle provedeného výpočtu ve všech sledovaných referenčních bodech v aktivní variantě plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

Realizací záměru dojde vlivem dopravy vyvolané záměrem k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku z dopravního provozu v dotčených referenčních bodech, a to prakticky pouze v noční době. Výpočtem aktivní varianty ve výhledovém roce 2019 zde byl zjištěn nárůst o max. 0,6 dB (referenční bod č. 4).

Kumulativní varianta

Tento výpočtový model hodnotí vliv dopravy na pozemních komunikacích na hlukovou situaci v území po zprovoznění jak objektu CEL1, tak CEL2. V Tab. 11 jsou uvedeny jak výsledky výpočtového modelu pro kumulativní variantu, tak změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve variantě kumulací oproti ekvivalentní hladině akustického tlaku v nulové variantě.

Tab. 11 Provoz na pozemních komunikacích – kumulativní varianta

Bod	Výška [m]	Limit		Kumulativní varianta L _{Aeq} [dB]		Změna oproti nulové variantě L _{Aeq} [dB]	
		den	noc	den	noc	den	noc
1	1,5	60	50	55,5	48,2	+0,1	+0,5
1	3,5	60	50	56,8	49,6	+0,1	+0,6
2	1,5	60	50	54,7	47,4	+0,1	+0,5
2	3,5	60	50	56,0	48,8	+0,1	+0,6
3	3,0	60	50	57,0	49,7	+0,1	+0,5
4	1,5	70	60	64,0	57,7	+0,4	+1,9

I v případě kumulativního působení po uvedení obou objektů CEL1 a CEL2 do provozu lze tedy konstatovat, že z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích budou ve všech sledovaných referenčních bodech plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích budou u všech dotčených hlukově chráněných objektů po realizaci záměru i nadále plněny stanovené hygienické limity pro dobu denní i noční, a to i v kumulaci s ostatními záměry v území. Tyto nevýznamné vlivy budou působit po dobu provozu záměru a jsou reverzibilní.

Hluk z provozu záměru

Hodnocením hluku z provozu záměru se rozumí výpočet hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních (technologických) zdrojů a areálové dopravy. Ve výpočtových modelech hlukové studie je vyhodnocen vliv těchto zdrojů u nejbližších hlukově chráněných prostor staveb (referenční body č. 5, 6, 7 a 8).

Do výpočtového modelu byly zadány akustické výkony všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na objektu CEL1 v případě aktivní varianty a na objektech CEL1 a CEL2 v případě modelu kumulace a byl modelován jejich nepřetržitý souběžný provoz na 100% výkon, což reprezentuje nejhorší možný scénář, který pravděpodobně za reálného stavu nenastane.

Do modelu šíření hluku ze stacionárních zdrojů byly zařazeny i neveřejné areálové komunikace včetně vnitroareálových parkovacích stání, které jsou dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. považovány za stacionární zdroj hluku a posuzují se společně s technologickými zdroji hluku. Zohledněny jsou všechny akusticky významné zdroje, tedy zdroje spojené s realizací samotného záměru.

Výpočty jsou provedeny tak, aby odpovídaly hladině akustického tlaku dopadajícího zvuku, tedy bez odrazu zvuku od fasády posuzovaného objektu.

Aktivní varianta

Tento výpočtový model hodnotí vliv areálové dopravy a stacionárních zdrojů hluku v prostoru areálu CEL1 po jeho uvedení do provozu v roce 2019 na hlukovou situaci v území.

Výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejméně dotčených chráněných prostorech jsou uvedeny v Tab. 12.

Tab. 12 Hluk z provozu záměru – aktivní varianta

Bod	Výška [m]	Limit		Aktivní varianta L _{Aeq} [dB]					
		den	noc	den			noc		
				doprava	stacionární zdroje	celkem	doprava	stacionární zdroje	celkem
5	2,0	50	40	15,6	33,9	33,9	10,8	33,9	33,9
5	5,0	50	40	17,3	33,9	34,0	12,3	33,9	33,9
6	2,0	50	40	14,3	32,8	32,9	9,3	32,8	32,8
6	5,0	50	40	16,1	32,8	32,9	11,1	32,8	32,8
7	3,0	50	40	15,1	33,7	33,7	9,5	33,7	33,7
7	6,0	50	40	16,6	33,7	33,8	11,0	33,7	33,7
8	2,0	50	40	14,6	33,7	33,8	9,0	33,7	33,7
8	5,0	50	40	16,4	33,7	33,8	10,8	33,7	33,8

Z hlediska hluku z provozu záměru jsou dle provedeného výpočtu ve všech sledovaných referenčních bodech ve stavu po zahájení provozu záměru spolehlivě plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

Kumulativní varianta

Tento výpočtový model hodnotí kumulativně vliv hluku z areálové dopravy a stacionárních zdrojů při souběhu provozů CEL1 a CEL2.

Výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejméně dotčených chráněných prostorech jsou uvedeny v Tab. 13.

Tab. 13 Hluk z provozu záměru – kumulativní varianta

Bod	Výška [m]	Limit		Kumulativní varianta L _{Aeq} [dB]					
		den	noc	den			noc		
				doprava	stacionární zdroje	celkem	doprava	stacionární zdroje	celkem
5	2,0	50	40	20,7	33,9	34,1	19,4	33,9	34,0
5	5,0	50	40	22,5	33,9	34,2	21,1	33,9	34,1
6	2,0	50	40	18,9	32,8	33,0	17,5	32,8	33,0
6	5,0	50	40	20,7	32,8	33,1	19,3	32,8	33,0
7	3,0	50	40	20,6	33,7	33,9	19,1	33,7	33,8
7	6,0	50	40	22,1	33,7	34,0	20,6	33,7	33,9
8	2,0	50	40	20,2	33,7	33,9	18,7	33,7	33,9
8	5,0	50	40	22,0	33,7	34,0	20,5	33,7	33,9

Z hlediska hluku z provozu záměru a objektu CEL2 jsou dle provedeného výpočtu ve všech sledovaných referenčních bodech spolehlivě plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční. Vnitroareálové komunikace a parkoviště v jižní části areálu jsou stíněny objektem plánované haly a haly CEL2, u nejbližších chráněných prostor se tedy významně akusticky neprojevují.

Z uvedených výsledků vyplývá, že hygienický limit pro provoz stacionárních zdrojů hluku bude v dotčených hlukově chráněných venkovních prostorech staveb po realizaci záměru dodržen, a to i při uvažování kumulativního působení stacionárních zdrojů hluku haly CEL2. Tyto nevýznamné vlivy budou působit po dobu provozu záměru a jsou reverzibilní.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

D.I.4 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

D.I.4.1 Vlivy na odvodnění území

Záměr je umístěn do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), tedy rozsah zpevněných ploch se realizací záměru nezmění.

Vliv na odvodnění území tedy můžeme hodnotit jako nulový.

D.I.4.2 Vliv na jakost vod

Odkanalizování objektu zůstane zachováno. Pro odvod srážkových a srážkových vod je v areálu navržen oddílný systém dešťové a splaškové kanalizace.

Srážkové vody budou odvedeny do podzemní retence pod velkým parkovištěm, dále dešťovou kanalizací na výústní objekt na nedalekém melioračním kanálu a dále do řeky Ploučnice.

Srážkové vody ze střech objektů budou odvedeny přímo, vody z manipulačních ploch a parkovišť přes odlučovač lehkých kapalin s odlučovačem kalu, koalescenčním filtrem a sorpčním filtrem, který zajistí výstupní koncentraci uhlovodíků C10-C40 (NEL) do 0,2 mg/l.

Splaškové vody budou odváděny potrubím splaškové kanalizace, které je napojeno na stávající splaškovou kanalizaci, která ústí na nově vybudovanou ČOV.

Již dříve oznamovaný stav odvádění srážkových a splaškových vod se nemění, tedy realizace záměru nebude mít vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod.

Při dodržování podmínek provozovatele splaškové kanalizace a opatření daných legislativou ČR nedojde k ovlivnění jakosti povrchových vod.

Vzhledem k množství odváděných odpadních vod a jejich charakteru se vliv provozu záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod nepředpokládá a nepředpokládají se tedy ani kumulace vlivů. Tyto nevýznamné vlivy budou působit po dobu existence záměru a jsou reverzibilní.

D.I.5 Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Půda

Záměr je umístěn do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), tedy realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu. Nároky na odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění, rovněž nejsou kladeny.

Vlivy na půdu nenastávají. Kumulativní vlivy v této oblasti lze vyloučit.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Umístěním nového provozu do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1) nebude ovlivněno horninové prostředí. Vzhledem k jeho charakteru se ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů nepředpokládá.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje nenastávají. Kumulativní vlivy se v této oblasti nepředpokládají.

D.I.6 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je umístěn do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), tedy vlivy na faunu a flóru zůstávají beze změny.

Realizace záměru nebude mít vliv na faunu a flóru.

Realizací záměru nedojde k ovlivnění žádné lokality soustavy Natura 2000 (viz stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje v Příloze 4). Kumulace vlivů nenastává.

Zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma nejsou záměrem dotčena. Kumulace vlivů v této oblasti nenastává.

Realizací záměru nedojde k ovlivnění žádného významného krajinného prvku dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Realizací záměru nedojde k ovlivnění žádného prvku územního systému ekologické stability (funkčního ani plánovaného). Záměr nebude mít významný negativní vliv na ÚSES.

Záměr lze z hlediska vlivu na faunu, flóru a ekosystémy, soustavu Natura 2000, zvláště chráněná území, VKP a ÚSES považovat za akceptovatelný a to včetně kumulace vlivů.

D.I.7 Vlivy na krajinu

Záměr je umístován do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), tedy vlivy realizace záměru na krajinný ráz zůstávají beze změny.

Předkládaný záměr tedy představuje nulový zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny. S ohledem na kritéria krajinného rázu dle odst. (1) §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

D.I.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr je umístován do již oznamované haly CEL1 (v původním oznámení hala 1), tedy vlivy na kulturní památky zůstávají beze změny.

V místě záměru ani jeho blízkém okolí se nenacházejí nemovité kulturní památky, nemohou tedy být nijak ovlivněny.

Vzhledem k tomu, že předmětem tohoto oznámení je umístění výrobní technologie do již oznamovaného objektu CEL1 (v původním oznámení hala 1), lze konstatovat, že záměr bude mít na archeologické nálezy nulový vliv.

Záměr nebude mít žádný negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastávají.

D.I.9 Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Areál bude dopravně napojen dvěma sjezdy/nájezdy na přilehlou místní komunikaci a následně na silnici II/262.

Předpokládá se tedy frekvence maximálně cca 14 dodávek a cca 48 nákladních automobilů v obou směrech za den pro dopravu vstupního zboží a expedování výrobků.

Frekvence osobní dopravy je předpokládána na úrovni cca 250 osobních automobilů v obou směrech za 24 hodin.

Z širšího pohledu nedojde vlivem záměru k nárůstu dopravy v území, protože osobní doprava, zásobování a export výrobků z haly CEL1 (v původním oznámení Hala 1) bylo již oznamováno v rámci záměru „Areál služeb Dobranov“ a původní intenzity dopravy nebudou navyšovány.

Negativní vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu jsou nevýznamné.

D.I.10 Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Záměr byl v předkládaném oznámení posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska hodnocených vlivů dle předchozích kapitol oznámení je patrné, že významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, jakož i na veřejné zdraví, nelze očekávat.

Rozsah vlivů bude (s výjimkou nevýznamného emisního a hlukového působení dopravy) lokální, daný prakticky hranicí záměru. Emisní působení znečištění ovzduší bude nevýznamné (viz Příloha 2). Hlukové působení je nízké (viz Příloha 3). Celkové ovlivnění širšího území bude únosné.

D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Negativní vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Územně plánovací opatření nejsou navrhována. Záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (viz příložené vyjádření příslušného úřadu územního plánování v Příloze 5).

Za běžného provozu záměr nevyvolá žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat, případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z vlastního řešení záměru a důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem a schválených provozních řádů.

Níže uvádíme z projektového řešení vybraná dílčí opatření, která považujeme z hlediska omezení potenciálního negativního působení oznamovaného záměru za významná:

Provoz

- ▶ Vzniklé odpady budou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění, a související legislativou tříděny a shromažďovány v označených prostorách a nádobách umístěných v areálu;
- ▶ veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu budou splňovat limity jakosti stanovené provozovatelem kanalizačního řadu;
- ▶ srážkové vody z ploch s možností znečištění budou odváděny přes odlučovače lehkých kapalin;
- ▶ odlučovač lehkých kapalin bude pravidelně kontrolován a čištěn v souladu s jeho provozním řádem;
- ▶ areálové komunikace a parkovací plochy budou pravidelně čištěny;
- ▶ po skončení zimního období budou zajištěny očišťovače komunikací za účelem odstranění posypového materiálu;
- ▶ na pracovištích budou dodržovány technologické pracovní postupy, návody, místní provozní řády a předpisy;
- ▶ použitá zařízení pro termické zpracování plastů budou nastavena tak, aby teploty pro natavení materiálu nepřekračovaly hodnoty teplot rozkladu zpracovávaných materiálů. Maximální teploty zpracování jednotlivých surovin budou uvedeny v provozním řádu.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Toto oznámení bylo zpracováno na základě současných znalostí o území a provozu oznamovaného záměru. Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování oznámení. V rámci dalšího stupně projektové dokumentace lze očekávat upřesnění některých řešení, nepředpokládáme však, že se bude jednat o změny zásadní, které by ovlivnily závěry uvedené v tomto oznámení.

Informace potřebné pro zpracování oznámení a pro zhodnocení současného stavu životního prostředí dotčeného území byly získány za použití dat dostupných v obecných publikacích a ve specializovaných výstupech odborných organizací a institucí. Dále bylo využito podkladů poskytnutých orgány státní správy, zástupci oznamovatele, provozovateli a vlastníky inženýrských sítí a dalších.

Pro zhodnocení druhu a významu možných vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí bylo využito metod sumarizace získaných datových podkladů, metod matematického modelování (rozptylová studie, hluková studie), základních metod matematické statistiky a metod expertního odhadu a extrapolace známých skutečností na cílový stav.

Pro výpočet příspěvku záměru k imisní zátěži byla v rozptylové studii použita referenční metoda výpočtu znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů „SYMOS 97“ aktualizovaná v roce 2013, kdy byl brán zřetel na aktuální legislativu (např. aktualizované imisní limity) a nové poznatky v oblasti ochrany čistoty ovzduší.

V hlukové studii je výpočetní postup aplikován v programu HLUK+ verze 10.22 profi10, nejistota metodiky se pohybuje v pásmu ± 2 dB.

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Obecně platí, že neurčitost v rozhodování vždy vytváří modelové zpracování. Je však závislé na hodnověrnosti vstupních údajů. Příslušné prognózní výpočty jsou zatíženy jak chybou vlastní výpočtové metody, tak chybou vlastních dat. Z podkladů není patrné, že by tato data byla zatížena neúměrnou chybou.

V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové obtíže (technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti), které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví nebo významně omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

Při zpracování oznámení byly získány všechny relevantní údaje o záměru a lokalitě a byly provedeny všechny relevantní průzkumy a analýzy, nezbytné pro zjištění stavu životního prostředí resp. veřejného zdraví a následnou specifikaci vlivů:

- ▶ Jsou známy všechny environmentálně významné parametry projektu (zejména vstupy a výstupy), které poskytují všechny nezbytné údaje pro posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- ▶ Stav životního prostředí v dotčeném území je známý a je zjištěn jednak z dat dostupných v obecných publikacích a ve specializovaných výstupech odborných organizací a institucí, jednak z vlastních provedených průzkumů zájmového/dotčeného území v jeho jednotlivých složkách.
- ▶ Jsou známy také environmentální standardy, tj. legislativní či jiné požadavky resp. limity.

ČÁST E Porovnání variant řešení záměru

Záměr je navržen v jediné realizační variantě (varianta aktivní) dané vhodným a dostupným prostorem.

Alternativní variantou je varianta tzv. nulová, představující neumístění popisovaného provozu do haly CEL1. Jde o nahrazení stávajícího užití haly CEL1 jiným záměrem. Pokud by zde nebyl umístěn výše popsany záměr, zůstal by v hale CEL1 (v původním oznámení hala 1) skladovací provoz s obdobnými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Prosazování nulové varianty (prolongace stávajícího stavu) je na místě v případě, že navrhované činnosti ve variantě aktivní zatěžují složky životního prostředí a veřejné zdraví, ať už jednotlivě nebo v součtu, nad únosnou mez (např. devastace rozsáhlých území, likvidace cenných ekosystémů, produkce značného objemu toxických odpadů, ohrožení lidského zdraví apod.). V případě prokázání některého z výše uvedených faktorů u aktivní varianty záměru by bylo nezbytné hledat jiné aktivní alternativní řešení nebo zachování nulové varianty. Tato situace však nenastává.

Na základě posouzení záměru v rámci jednotlivých kapitol tohoto oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za únosný a akceptovatelný.

ČÁST F Doplnující údaje

F.I Mapová a jiná dokumentace

Situace záměru tvoří Přílohu 1.

F.II Další podstatné informace oznamovatele

Nejsou uvedeny.

ČÁST G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení a příloh.

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

„CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1“

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v aktuálním znění (dále jen zákon). Je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona a slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 uvedeného zákona.

Předmětem záměru je umístění provozu na výrobu opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů do haly CEL1. Hala CEL1 je situována v katastrálním území Dobranov, v extravilánu místní části Dobranov města Česká Lípa, při silnici II/262. Předpokládaná produkce oznamovaného provozu je odhadována na cca 23 tisíc tun výrobků za rok.

Areál bude dopravně napojen dvěma sjezdy/nájezdy na přilehlou místní komunikaci a následně na silnici II/262.

Umístění záměru lisování plastů do haly CEL1 je v souladu s územně plánovací dokumentací pro danou lokalitu.

Záměr je umístěn do prostoru, který nepodléhá zvláštnímu režimu ochrany přírody a krajiny. V dotčeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 ani prvky územního systému ekologické stability či významné krajinné prvky.

Zájmová oblast neleží v záplavovém území, v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje ani ve zranitelné oblasti. Hala CEL1 se nachází v citlivé oblasti a v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Předmětné území neleží v památkově chráněném území ani v jejím ochranném pásmu, nenacházejí se zde kulturní ani historické památky. Území je situováno na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. V dotčeném území nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže. Na zájmové lokalitě je stanoven nízký radonový index.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry ani zvýšená citlivost přítomných biotopů a na ně vázaných ekosystémů, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

Výstupy jsou omezeny na vypouštění srážkových a splaškových vod, emise do ovzduší a emise hluku. Zpracované hodnocení prokázalo, že vlivem záměru nebude docházet k nadlimitnímu ovlivnění těchto složek životního prostředí v širším území. Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

Srážkové vody budou odvedeny do podzemní retence pod velkým parkovištěm, dále dešťovou kanalizací na výústní objekt na nedalekém melioračním kanálu a dále do řeky Ploučnice. Srážkové vody z manipulačních ploch a parkovišť budou přečištěny na odlučovači lehkých kapalin.

Splaškové vody budou odváděny potrubím splaškové kanalizace, které je napojeno na stávající splaškovou kanalizaci, která ústí na nově vybudovanou čistírnu odpadních vod.

Při dodržování podmínek provozovatele splaškové kanalizace a opatření daných legislativou ČR nedojde k ovlivnění jakosti povrchových vod.

Předpokládá se frekvence maximálně cca 14 dodávek a cca 48 nákladních automobilů v obou směrech za den pro dopravu vstupního zboží a expedování výrobků.

Frekvence osobní dopravy je předpokládána na úrovni cca 250 osobních automobilů v obou směrech za 24 hodin.

Ze zpracovaného oznámení záměru a přílohové rozptylové studie vyplývá, že hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nezpůsobí v dotčeném území dosažení či překročení stanovených imisních limitů.

Hodnocené zdroje znečištění ovzduší emitující těkavé organické látky nebudou v důsledku realizace uvedeného záměru způsobovat vznik zdravotních problémů ani nebudou příčinou obtěžování obyvatel zájmové lokality nadměrným zápachem.

Z přílohové hlukové studie vyplývá, že z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích budou dle provedeného výpočtu u všech dotčených hlukově chráněných objektů plněny stanovené hygienické limity jak v době denní, tak v době noční.

Dále bylo výpočtem ověřeno, že hygienický limit pro provoz stacionárních zdrojů hluku bude v dotčených hlukově chráněných venkovních prostorech staveb po realizaci záměru dodržen, a to i při uvažování kumulativního působení stacionárních zdrojů hluku sousední haly CEL2.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr bude vyhovovat ustanovením nařízení vlády 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska plnění hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb.

Zpracované hodnocení prokázalo, že vlivem záměru nebude docházet k nadlimitnímu ovlivnění složek životního prostředí v širším území. Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, hluk případně jiné) jsou možné vlivy záměru akceptovatelné.

S ohledem na rozsah a charakter záměru nelze očekávat významné vlivy na životní prostředí ani vlivy na veřejné zdraví.

Prevence či vyloučení nepříznivých vlivů z provozu záměru spočívá zejména v dodržování platných zákonných norem, provozních předpisů a havarijních plánů.

Provozem záměru velmi pravděpodobně nebude ovlivněna žádná ze složek životního prostředí ani zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko jak pro obyvatele, tak pro tyto složky životního prostředí.

KONEC TEXTU OZNÁMENÍ „CTPARK ČESKÁ LÍPA – UMÍSTĚNÍ VÝROBY PLASTOVÝCH DÍLŮ DO HALY CEL1“

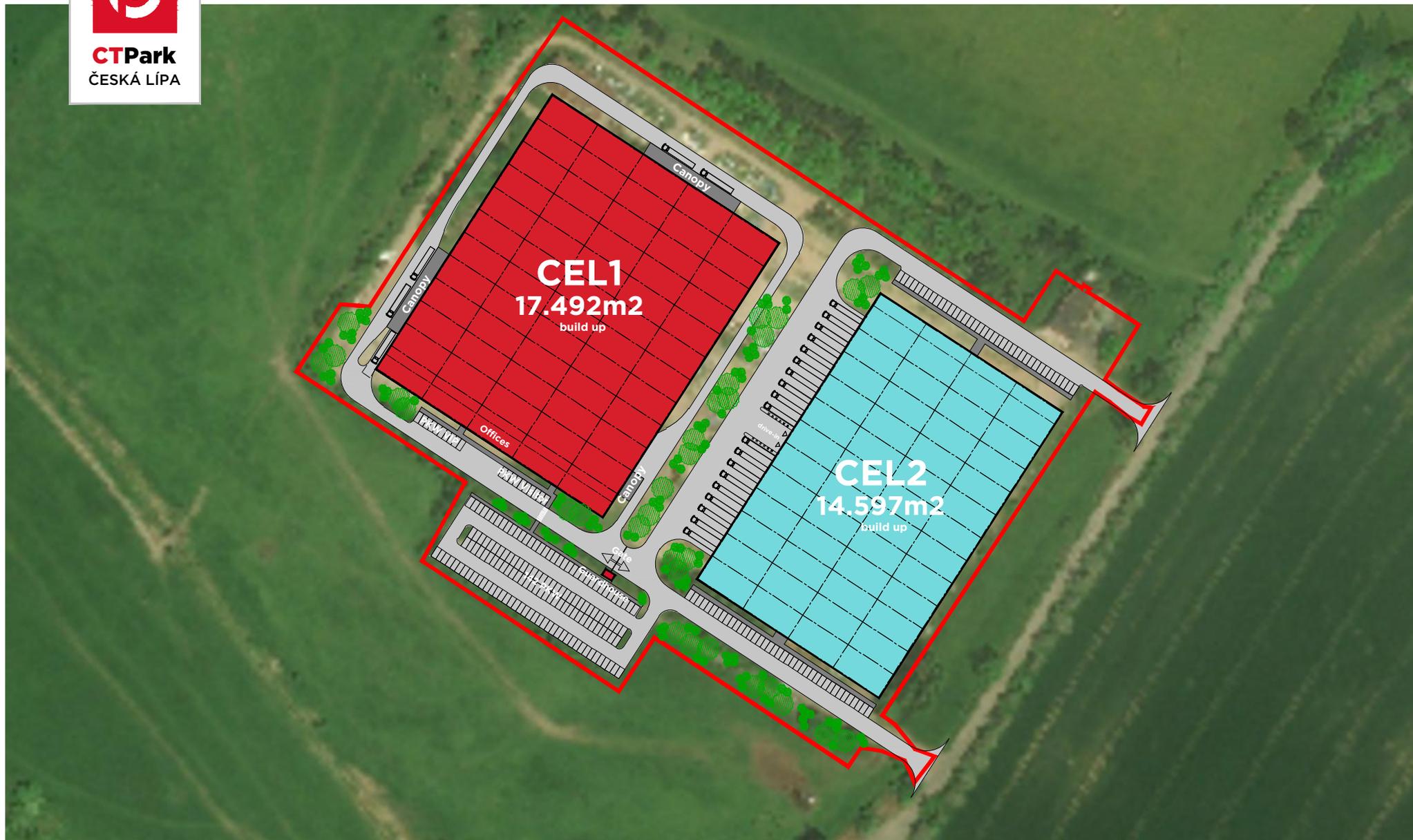
Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.

ČÁST H Přílohy

Příloha 1	Situace záměru
Příloha 2	Rozptylová studie
Příloha 3	Hluková studie
Příloha 4	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
Příloha 5	Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
Příloha 6	Závěr zjišťovacího řízení záměru „Areál služeb „Dobranov“
Příloha 7	Vyjádření ke srovnávací studii záměru „CTPark Česká Lípa“



CTPark Česká Lípa



CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1



Rozptylová studie

Zpracováno podle zákona č. 201/2012 Sb.,
o ochraně ovzduší a metodiky SYMOS

Objednatel:

CTP Invest, spol. s r.o.

Datum:

listopad 2017

Zpracovatel:

Amec Foster Wheeler s.r.o.

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do části haly CEL1 Rozptylová studie
Číslo dokumentu	C2248-17-0/Z02
Objednatel	CTP Invest, spol. s r.o.
Účel vydání	Final
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	V. Vyšínová	T. Bartoš	P. Vymazal	14. 11. 2017

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník	Nedistribučováno samostatně - příloha dokumentu C2248-17-0/Z01	
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2017

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autor/ka:

Ing. Věra Vyšínová

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: +420 725 607 976

email: vysinova(at)woodplc.cz

Datum zpracování: 14. 11. 2017

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona. č. 201/2012 Sb.
MŽP č.j. 1703/780/10/KS

držitel autorizace ke zpracování odborných posudků dle zákona. č. 201/2012 Sb.
MŽP č.j. 1311/820/10/LH

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: 725 607 967

email: bartos(at)woodplc.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Výpočet je zpracován programem SYMOS, registrovaným u společnosti IDEA-ENVI, s.r.o.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a programem Surfer 13.

Obsah

1	ÚVOD	6
2	CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	7
3	METODA VÝPOČTU OČEKÁVANÉHO ZNEČIŠTĚNÍ	9
3.1	Použitá metodika.....	9
3.2	Použité imisní limity.....	9
4	VSTUPNÍ DATA	10
4.1	Definice zájmového území	10
4.2	Data o zdrojích znečišťování ovzduší	11
4.2.1	Bodové zdroje	11
4.2.2	Liniové zdroje	14
4.3	Poloha výpočtových bodů	17
4.4	Meteorologická data	18
5	HODNOCENÍ STÁVAJÍCÍ ÚROVNĚ ZNEČIŠTĚNÍ A ANALÝZA MODELOVÉ VÝHLEDOVÉ IMISNÍ SITUACE	20
5.1	Oxid dusičitý (NO ₂).....	20
5.1.1	Analýza stávající imisní situace	20
5.1.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	21
5.2	Tuhé znečišťující látky frakce PM ₁₀ a PM _{2,5}	23
5.2.1	Analýza stávající imisní situace	23
5.2.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	25
5.3	Benzen	28
5.3.1	Analýza stávající imisní situace	28
5.3.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	29
5.4	Benzo(a)pyren.....	30
5.4.1	Analýza stávající imisní situace	30
5.4.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	31
5.5	Těkavé organické látky VOC.....	32
5.5.1	Analýza stávající imisní situace	32
5.5.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	32
5.6	Kompenzační opatření	34
6	ZÁVĚR.....	35
7	POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	36

Seznam tabulek

Tab. 1	Legislativní imisní limity zvolených škodlivin	9
Tab. 2	Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek ze spalování zemního plynu	13
Tab. 3	Emisní faktory osobních vozidel pro výpočtový rok 2019	14
Tab. 4	Emisní faktory nákladních vozidel pro výpočtový rok 2019	14
Tab. 5	Měrné emisní faktory na vybraných úsecích dotčených komunikací (rok 2019)	16
Tab. 6	Emise z areálové dopravy	16

Seznam obrázků

Obr. 1	Umístění záměru.....	7
Obr. 2	Reliéf terénu zájmového území	8
Obr. 3	Vymezení zájmového území včetně umístění záměru	10
Obr. 4	Závislost množství prachu na vozovce na intenzitě dopravy	15
Obr. 5	Výpočtová síť v okolí záměru.....	17
Obr. 6	Tabelární forma použité větrné růžice	18
Obr. 7	Grafické znázornění použité větrné růžice	19
Obr. 8	Průměrné roční koncentrace NO ₂ [μg.m ⁻³]	20
Obr. 9	Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým - průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	21
Obr. 10	Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým – maximální hodinové koncentrace [μg.m ⁻³]	22
Obr. 11	Průměrné roční koncentrace PM ₁₀ [μg.m ⁻³]	23
Obr. 12	36. nejvyšší denní koncentrace PM ₁₀ [μg.m ⁻³].....	23
Obr. 13	Průměrné roční koncentrace PM _{2,5} [μg.m ⁻³].....	24
Obr. 14	Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM ₁₀ – průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	25
Obr. 15	Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM ₁₀ – maximální denní koncentrace [μg.m ⁻³].....	26
Obr. 16	Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM _{2,5} – průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	27
Obr. 17	Průměrné roční koncentrace benzenu [μg.m ⁻³]	28
Obr. 18	Příspěvek k imisní zátěži benzenem - průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	29
Obr. 19	Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu [ng.m ⁻³].....	30
Obr. 20	Příspěvek k imisní zátěži benzo(a)pyrenem - průměrné roční koncentrace [ng.m ⁻³]	31
Obr. 21	Příspěvek k imisní zátěži VOC - průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	32
Obr. 22	Příspěvek k imisní zátěži VOC – maximální hodinové koncentrace [μg.m ⁻³]	33

1 Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována jako příloha oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Předmětem záměru je umístění provozu na výrobu opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů do části haly CEL1 v katastrálním území Dobranov, u České Lípy. Hala CEL1 je univerzálního konceptu a byla oznamována jako skladovací hala. Předpokládaná produkce oznamovaného provozu je odhadována na cca 10,2 tisíc tun výrobků za rok.

Výpočtově je hodnocen příspěvek ke stávající imisní zátěži u škodlivin NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu emitovaných záměrem vyvolanou automobilovou dopravou a VOC emitovaných provozem technologie.

Pozadová úroveň imisní zátěže v dotčeném území byla vyhodnocena z map konstruovaných ČHMÚ Praha na základě pětiletých průměrů koncentrací hodnocených znečišťujících látek (roky 2011 - 2015). V datech o pozadové zátěži není zahrnut imisní příspěvek sousední haly CEL2, která je rovněž připravována k realizaci. Z tohoto důvodu byl v této rozptylové studii vyhodnocen kumulativní příspěvek provozu hal CEL 1 a CEL2. Podklady pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly čerpány ze srovnávací studie CTPark Česká Lípa (Amec Foster Wheeler, s.r.o., 2017).

2 Charakteristika území

Hodnocený záměr je do haly CEL1 v katastrálním území Dobranov v areálu bývalého velkokapacitního kravína při silnici II/262 východně od České Lípy (Liberecký kraj). V současné době je pozemek volný, nevyužívaný. Přístup na pozemek je zabezpečen stávajícím napojením z komunikace II/262.

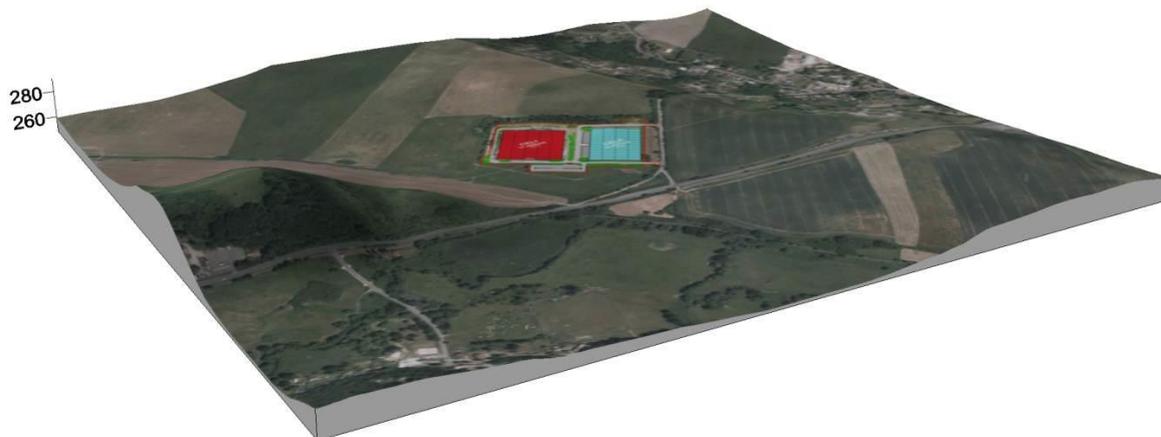
Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Dobranov ve vzdálenosti od cca 200 m severovýchodním směrem.

Detailní umístění řešeného záměru je patrné z Obr. 1.



Obr. 1 Umístění záměru

Terén zájmového území je zvlněný, modelovaný tokem Dobranovského potoka a řeky Ploučnice, západním směrem od plochy záměru se nachází vyvýšenina Viničný vršek (293 m). Reliéf hodnoceného území je znázorněn na Obr. 2.



Obr. 2 Reliéf terénu zájmového území

3 Metoda výpočtu očekávaného znečištění

3.1 Použitá metodika

Výpočet příspěvku záměru k imisní zátěži byl proveden podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Pro výpočet byla použita referenční metoda výpočtu znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů „SYMOS 97“ aktualizovaná v roce 2013, kdy byl brán zřetel na aktuální legislativu (např. aktualizované imisní limity) a nové poznatky v oblasti ochrany čistoty ovzduší.

Použitá metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky (statistická teorie turbulentní difúze) a umožňuje výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, plošných a liniových zdrojů a také výpočet znečištění od většího počtu zdrojů.

Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru větru, rychlosti větru a intenzitu termické turbulence, na kterých závisí rychlost rozptylu znečišťujících látek v atmosféře. Protože intenzita termické turbulence je přímo závislá na teplotní stabilitě atmosféry, je nejdůležitějším klimatickým vstupním údajem větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Větrná růžice obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro různé typy rozptylových podmínek.

Výpočty se provádějí pro 5 tříd stability atmosféry (tj. 5 tříd schopnosti atmosféry rozptylovat příměsi) a 3 třídy rychlosti větru (slabý vítr 1,7 m.s⁻¹, střední vítr 5 m.s⁻¹, silný vítr 11 m.s⁻¹). V praxi se může vyskytnout 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých typů rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

Do metodiky byl dále doplněn postup pro výpočet počtu dní překračujících 24hodinový limit (VoL) suspendovaných částic PM₁₀:

$$VoL = a + b \times \left(1 - \exp \left(- \left(IHr - d \times \ln \left(1 - \sqrt{2}/2 \right) - c \right) / d \right) \right)^2$$

kde IHr je průměrná roční imisní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ [μg·m⁻³] a konstanty a, b, c, d nabývají hodnot a = 0,5155; b = 348,8097; c = 63,8863; d = 41,1309.

3.2 Použité imisní limity

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. (Tab. 1). Imisní limit VOC není legislativně stanoven.

Tab. 1 Legislativní imisní limity zvolených škodlivin

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 μg.m ⁻³	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 μg.m ⁻³	-
PM ₁₀	24 hodin	50 μg.m ⁻³	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 μg.m ⁻³	-
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 μg.m ⁻³	-
		120 μg.m ⁻³	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 μg.m ⁻³	-
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³	-

¹ Imisní limit platný od 1. 1. 2020.

4 Vstupní data

4.1 Definice zájmového území

Zájmové území je vymezeno obdélníkem o rozměrech 1600 x 1400 m orientovaným podle zeměpisných souřadnic. Tento prostor zahrnuje potenciálně nejvíce dotčenou část území. Podrobněji je vymezení zájmového území zřejmé z Obr. 3, kde je taktéž patrné umístění záměru (červeně) a sousední haly CEL2 (modře).



Obr. 3 Vymezení zájmového území včetně umístění záměru

4.2 Data o zdrojích znečišťování ovzduší

4.2.1 Bodové zdroje

Vytápění objektu záměru je navrženo elektrické, nebude tedy zdrojem emisí do ovzduší. Jako bodové zdroje emisí budou tedy působit odtahy instalované technologie, resp. stavební větrání objektů.

V nově projektovaném provozu bude řešena výroba opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů. Výroba bude sestávat z několika na sebe navazujících výrobních kroků – vstřikování plastů, vypěňování, montáž.

Vstřikolisy

Zásobování vstupního materiálu - granulátu ke strojům bude zajišťováno potrubním systémem pod tlakem produkovaným vakuovými pumpami. Převážná část granulátu bude ke strojům dopravována z venkovních sil, která jsou zásobována kamionovou dopravou cisternami, z nichž je granulát vakuem přečerpáván do venkovních sil. Z nich je poté nejprve potrubním systémem dopraven do násypky, kde se po určité době ohřeje na teplotu haly, část materiálu bude do potrubního systému z pytlů ručně přesypávána přes násypky, část bude nasávána z přepravních obalů - octabinů.

Do zásobníků vstřikovacích lisů jsou dle potřeby automaticky dávkovány pigmenty a další přídatné složky a komponenty vstupní směsi. Stroje s rozsahem uzavírací síly cca 500 tun (stroje od výrobce Krauss Maffei, Nissei, Demag, Ferromatic nebo podobné) vyrábějí plastové díly na vícedutinových formách, jejichž rozměry splňují tolerance přesnosti do 0,005 mm. Každý vstřikolis je vybaven sekcí elektrických přímotopů (vyhřívačů forem např. od výrobců Husky, AIM) pro ohřev plastových materiálů k bodu, kdy mohou být tvářeny ve formách, tato teplota je v rozmezí 190 – 240 °C. Hotové části propadají na určená místa, oddělený materiál vzniklý ořezem výlisků je z části rozdrčen na pomaloběžných drtičích, umístěných u každého stroje a automaticky dávkován a znovu využíván v procesu. Teplota strojů a nástrojů v rámci jednotlivých pracovních cyklů je v případě potřeby redukována samostatným uzavřeným vodním chladicím okruhem na požadovaných hodnotách.

Hotové výrobky jsou pracovníky manuálně odebírány a ukládány do speciálních boxů do průběžných regálů, z druhé strany jsou odebírány k dalším technologickým operacím. Část výrobků prochází procesem **aktivace povrchu plamenem**. Tento výrobní krok je prováděn na pracovištích navazujících na vstřikolisy a průtočné regály, kdy je pracovník díl umístěn do upínacího zařízení otočného karuselu. Ten unáší díl přes komoru, v níž je umístěn plynový hořák na robotické pohyblivé hlavě, který ve vysoké rychlosti projíždí přes celý povrch plastového výlisku. Při vysokých teplotách plamene dochází k rozštěpení vzdušného kyslíku na volné atomy (vznik kladně nabitých atomů kyslíku, volných elektronů, apod.), které poté reagují s povrchem plastového výrobku za vzniku polární funkční skupiny, jako je např. ether, ester, karbonylová skupina, karboxylová skupina, hydroxylová skupina. Výsledkem je, že povrch polymeru získává polární vlastnosti, čímž je dosaženo vysoké přilnavosti. Těto vlastnosti povrchu je využito při dalším zpracování, kdy k povrchu plastového výrobku přilne např. PUR pěna. Touto technologií dochází tedy k eliminaci použití případných lepidel, které by byly nutné v případě spojení obou materiálů. Polární funkční skupiny mají tendenci zůstat na svém místě na povrchu, což zaručuje, že na povrchu plastu nedochází při ošetření plamenem k rozkladu. Tato technologie nemá samostatný odtah do venkovního prostředí, spaliny budou z prostředí haly odsávány stavební vzduchotechnikou. Takto vyrobené a upravené díly je nutné nechat dozrát (2-3 dny), poté jsou postupovány k dalším navazujícím pracovištím.

Díly vyráběné v předchozích krocích jsou umísťovány do **vysekávacích** strojů, které pomocí předem nastavených programů vysekávají různými noži do částí otvory. Alternativou je vyřezávání laserem, kdy by byly díly vkládány do strojů, pracovník stiskem tlačítka dává příkaz k zahájení automatického ořezu, uzavřel by se pracovní prostor a robotická hlava by automaticky dle předem nastavených programů pomocí laserového paprsku odřezávala díly.

K dílům jsou na pracovištích **svařování** připevňovány další plastové části vyráběné na vstřikolisech či nakupované od externích dodavatelů. Svařování je spojování plastových dílů založené na principu přeměny plastu teplem s průběžným přitlakem dílů k sobě, přičemž budou využívány dvě metody ohřevu plastu – IR, tj. horkoplošné sváření metodou horkého zrcadla a US, tj. ultrazvukovým ohřevem.

Pěnování

Technologický uzel pěnování zahrnuje 2 stroje Kraus Maffei, které mají vysokotlaké dozovací zařízení a roboty pro vstřikování. Formy jsou uloženy na otočných karuselech, kdy na prvním bude umístěno 32 forem, na

druhém 16. Vysokotlakým dávkovacím zařízením je promíchána směs polyolu (58 %), izokyanátu (37 %), vody (3 %), aktivátorů a stabilizátorů (2 %) ve směšovací hlavě robota při tlaku 150 - 200 barů, reakční směs je poté dávkována do otevřené, na cca 60 °C předehřáté formy. Polyuretanová pěna vzniká polyadici vícesytných alkoholů (polyolů) s izokyanáty. Polyuretany jsou polymery, v jejichž makromolekulární struktuře jsou uhlovodíkové zbytky spojeny se skupinami – OCONH-. Polyadice je stupňovitá výstavbová polyreakce, při které vzniká makromolekulová sloučenina z bifunkčních až polyfunkčních monomerů.

Silně exotermická reakce probíhá v uzavřených chlazených formách a je doprovázena řadou vedlejších reakcí izokyanátové skupiny, za vzniku např. CO₂, který vytváří ve hmotě plynné dutinky vhodné pro vytváření struktury lehčených polyuretanů. Dalším produktem je např. biuret, který vytváří vlastní síťovanou strukturu výrobku.

Zvýšení rychlosti adiční reakce se dosahuje přidavkem zásaditých katalyzátorů (terciální aminy), jako stabilizátor se při reakci aplikuje silikon. Forma je uzavřena a vytvrzována po dobu 160 s, přičemž je unášena karuselem a uvolňuje místo další formě. Po vytvrzení je forma automaticky otevřena a personálem je výrobek ručně odebrán, případné zbylé kusy pěny zachycené na formě jsou odstraněny proudem stlačeného vzduchu. Vypěněné díly jsou zbaveny materiálových přetoků pomocí pneumaticky poháněných nožů, jsou upraveny okraje a díly jsou uloženy na dozávací pás (během transportu na dohrávacím pásu probíhá zbytková reakce, ochlazování dílů a dozrání dílu).

Po optické kontrole jsou díly umisťovány na dopravník, který je automaticky dopravuje do lisu. Hydraulický lis (tzv. crusher.) díly mačká, čímž z nich odstraňuje plyny ze vzduchových bublinek, vytvořených při vypěňování. Tento proces je důležitý pro další správné vyzrání pěny. Pracovníci poté odebírají díly, umisťují je do speciálních vozíků, které jsou poté přesunuty do přilehlého regálu, odkud jsou poté odebírány, dopravovány na ruční pracoviště k dalšímu zpracování.

Montáže

Na pracovišti **opěrek hlavy** jsou kompletovány nakupované komponenty a díly vyráběné na pracovištích pěnování a vstřikování plastů. Do polyuretanového základu jsou pomocí ručních nástrojů a pneumatických či elektrických ručních zařízení připevňovány plastové a kovové nosné a fixační části, mechanismy naklánění opěrek. Poté přichází na řadu potažení těla opěrky textilním nebo koženým potahem, kdy je do již sešitého potahu vsunuta polyuretanová část a je provedeno zaaretování potahu nalisováním jeho volných konců do upínací plastové části uvnitř opěrky pomocí ručního lisu. Prémiové řady opěrek hlavy budou ze zadní strany vybavovány multifunkčními LCD displeji s příslušnou kabeláží. **Vodící lišty** jsou kompletovány z plastových a kovových dílů na ručních montážních pracovištích pomocí elektrického a pneumatického náradí. Hotové výrobky se ukládají do typizovaných boxů/palet na vozících a jsou převáženy do skladu.

Výroba a kompletační montáž **loketních opěrek** probíhá na montážních stolech, kde jsou ke kovové základní konstrukci pomocí elektrického a pneumatického náradí pracovníky ručně upevňovány naklápěcí a vysouvací mechanismy, potahované a plastové části, elektronické prvky a LCD displeje u opěrek vyšší výbavy. Hotové výrobky jsou převáženy do skladu hotových výrobků, odkud jsou expedovány finálním odběratelům.

Pro údržbu instalovaného zařízení a technologických strojů se počítá s umístěním **údržbářské dílny** v prostoru vstřikolisů, oddělené pletivovým plotem, vybavené standardním dílenským nábytkem, ručním elektrickým náradím a nástroji, stojanovou vrtačkou a dvoukotoučovou bruskou, se zabudovaným lokálním odsáváním a filtrací se záchytem kovových částic. Svářecí pult využívá modifikované odtahy vzduchu v místnosti. V rámci údržbářských činností a operací budou prováděny pouze drobnější dílenské práce, specializované činnosti a práce většího rozsahu budou zajišťovány spolupracujícími externími firmami.

V **metrologické laboratoři** bude probíhat kalibrace přístrojů, hlavně elektroniky na kalibračních stolech, které budou vybaveny žulovými deskami a uloženy na podložkách tak aby nedocházelo k přenosům vibrací z budovy. Dostatečně masivní, těžká deska spolu s anti vibračními podložkami poskytne stabilní základ pro měření a kalibraci přístrojů. Budou zde měřeny odchylky od požadovaných rozměrů vyráběných plastových dílů, měřeny jejich materiálové charakteristiky. Laboratoř bude vybavena odsávanou digestoří, kde budou produkty testovány za zvýšených teplot, nárazově bude docházet k zahoření výrobku.

4.2.1.1 Emisní charakteristiky zdrojů

► Emise ze spalování zemního plynu

Spotřeba zemního plynu pro technologický uzel aktivace povrchu plamenem činí dle informací poskytnutých projektantem záměru 15 m³ ročně. Maximální hodinová spotřeba zemního plynu bude při uvažování použití aktivace povrchu plamenem po dobu 1000 h ročně činit 0,015 m³.h⁻¹.

Na základě výpočtu s použitím emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., předpokládáme maximální množství škodlivin emitovaných ze spalování zemního plynu pro potřeby záměru na úrovních shrnutých v tabulce Tab. 2.

Tab. 2 Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek ze spalování zemního plynu

	NOx	CO
g.h ⁻¹	0,017	0,0007
g.rok ⁻¹	17,0	0,7

Vzhledem k nízké úrovni emisí z procesu aktivace povrchu plamenem nebyl tento zdroj emisí do výpočtu RS zahrnut.

► Emise těkavých organických látek VOC

Odhad množství emisí plyných látek emitovaných při zpracování plastů je komplikovaný. Emise VOC lze odhadnout téměř výhradně podle množství zpracovávaného materiálu a uvažovaných teplot zpracování. Suroviny jsou zahřívány pouze mírně nad teplotu měknutí (tání), která je výrazně nižší než teplota, při které začíná tepelný rozklad surovin. Teoreticky by tedy nemělo při zpracování granulátu docházet k emisím plyných látek. V praxi se ale ukazuje, že i při nižších teplotách může dojít k potencionálnímu uvolňování těkavých sloučenin. Jedná se ale o velmi nízké koncentrace, obvykle pod hranici měřitelnosti. Větší vznik emisí VOC by byl zejména v případě, že by při lisování došlo k navýšení teploty nad úroveň teploty rozkladu termoplastů (tedy mimořádný stav, porucha lisu, nárůst teploty a následná degradace plastu, popřípadě požár).

Při **vstřikování plastů** (převážně na bázi HDPE) dochází při teplotě jejich tavení k tvorbě převážně alifatických uhlovodíků, aldehydů, ketonů a karboxylových kyselin. Při zpracování plastového granulátu v objemu 2 718 t ročně uvažujeme, že z tohoto procesu bude do okolního ovzduší uvolněno maximálně 408 kg VOC / rok. Technologie nemá přímý technologický výdech do ovzduší, emise unikají fugitivně přes pracovní prostředí a budou odváděny stavební vzduchotechnikou do venkovního prostředí. Při minimálním výkonu stavební vzduchotechniky na úrovni 10 000 m³.h⁻¹ a pracovním fondu cca 6000 h ročně, bude koncentrace VOC ze vstřikování na výdechu odsávání činit cca 6,8 mg.m⁻³. Toto potenciální množství VOC bude navíc uvolňováno s vysokým podílem tepla, ve venkovním prostoru budou emise velmi dobře rozptýlovány.

V procesu **pěnování** bude jako antiadhezní prostředek používán separátor s obsahem do 3 % VOC. Při roční projektované spotřebě tohoto přípravku 40,8 t bude z procesu pěnování uvolněno cca 1,22 t VOC ročně. Emise z pracoviště pěnování budou odsávány dvěma odtahy (á 26 000 m³.h⁻¹), na jejich výstupu budou umístěny VOC filtry na bázi aktivního uhlí. Ve výpočtu konzervativně uvažujeme s účinností filtrů na úrovni 60 %. Při uvedené spotřebě separátoru a parametrech technologických odtahů bude koncentrace VOC z procesu pěnování za filtry činit cca 1,6 mg/m³.

Operace **svařování plastů a obrábění** v dílně údržby nejsou významnými zdroji emisí do ovzduší a nebyly tedy do výpočtu rozptylové studie zahrnuty.

Při **čištění a údržbě** zařízení budou používány přípravky na ropné, resp. alkoholické bázi v množství cca 1000 kg/rok s obsahem VOC. Celková spotřeba rozpouštědel činí cca 100 kg ročně. Emise z těchto procesů unikají fugitivně přes pracovní prostředí a budou odváděny společně s emisemi ze vstřikování stavební vzduchotechnikou do venkovního prostředí. Při minimálním výkonu stavební vzduchotechniky na úrovni 10 000 m³.h⁻¹ a používání čištění po dobu cca 1000 h ročně, bude koncentrace VOC z procesu čištění na výdechu odsávání činit cca 10 mg.m⁻³.

Podstatná dále zůstává oblast ochrany před obtěžováním zápachem. Protože se při zpracování plastů mohou uvolňovat organické látky, které mohou být potencionálně zdrojem zápachu, je legislativně stanovena podmínka provozu: Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek. Během výrobního procesu budou použity postupy přispívající k

významné eliminaci možného úniku emisí pachových látek do pracovního/venkovního prostředí (dodržování teplot pro zpracování daného plastu a tím zamezení přehřívání materiálu).

4.2.2 Liniové zdroje

Areál záměru je dopravně napojen na místní komunikaci a jejím prostřednictvím na komunikaci II/262.

Doprava vstupního materiálu a expedice hotových výrobků bude zajišťována nákladními automobily. Intenzita nákladní dopravy vyvolaná záměrem činí 7 lehkých a 24 těžkých nákladních automobilů v jednom směru za den. Intenzita osobní dopravy vyvolaná záměrem je ve výpočtu uvažována na úrovni 125 vozidel v jednom směru za den.

Pro vyhodnocení kumulativních vlivů bylo uvažováno s celkovou intenzitou dopravy z areálu (tj. z provozu obou hal) na úrovni 200 osobních, 200 lehkých nákladních a 35 těžkých nákladních vozidel v jednom směru denně.

Pro parkování osobních vozidel zaměstnanců a návštěvníků slouží parkovací plochy v areálu o kapacitě 239 parkovacích stání.

4.2.2.1 Použité emisní faktory

Pro výpočet emisí vybraných škodlivin produkovaných motory vozidel byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 13 doporučeného Ministerstvem životního prostředí. Výpočet emisních charakteristik je založen na kombinaci statické a dynamické složky dopravního proudu. Ve výpočtu je uvažováno se statickými i dynamickými aspekty složení vozového parku jak osobních, tak nákladních vozidel s různým průběhem jednotlivých skupin vozidel. Měrné emise jsou závislé na rychlosti a plynulosti dopravního proudu, sklonu daného úseku komunikace a kategorii vozidel. Program při výpočtu rovněž zohledňuje studené starty vozidel a resuspenzi prachových částic (tj. emise prachových částic deponovaných na povrchu vozovky a znovu zviřených do ovzduší vlivem turbulentního proudění vyvolaného projíždějícím vozidlem). Pro konkrétní rok je v programu implementováno složení vozového parku podle splnění normy EURO. Emisní faktory ze spalování pohonných hmot při plynulosti provozu 2 a sklonu vozovky 0 % pro vozový park ve výpočtovém roce 2019 uvádí pro osobní vozidla tabulka Tab. 3, pro nákladní vozidla tabulka Tab. 4.

Tab. 3 Emisní faktory osobních vozidel pro výpočtový rok 2019

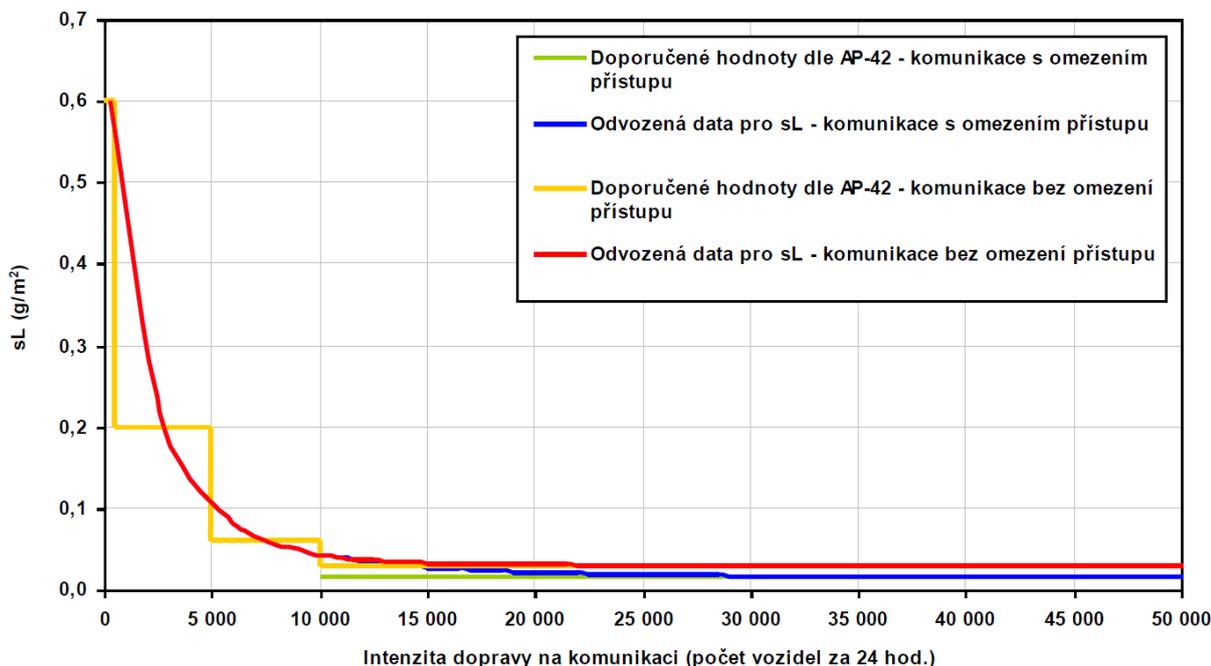
rychlost	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	BaP
km.h ⁻¹	[g.km ⁻¹ .voz ⁻¹]				[μg.km ⁻¹ .voz ⁻¹]
80	0,367	0,027	0,020	0,016	4,383
40	0,348	0,036	0,023	0,025	4,558
20	0,441	0,039	0,026	0,041	4,775
5	0,753	0,067	0,049	0,092	4,897

Tab. 4 Emisní faktory nákladních vozidel pro výpočtový rok 2019

rychlost	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	BaP
km.h ⁻¹	[g.km ⁻¹ .voz ⁻¹]				[μg.km ⁻¹ .voz ⁻¹]
80	2,228	0,284	0,222	0,013	19,300
40	3,361	0,451	0,351	0,019	19,430
20	4,730	0,681	0,543	0,029	20,352
5	5,543	0,851	0,686	0,036	20,764

Výpočet sekundární emise prašnosti z povrchu vozovek vychází z prediktivních vzorců respektované metodiky agentury U. S. Environmental Protection Agency, přesněji z dokumentu Emission Factor Documentation For AP-42, Section 13.2.1. Výsledný emisní faktor silně závisí na postupu stanovení hodnoty sL (silt load - množství prachu na vozovce). Metodika AP-42 obsahuje tabelární doporučené hodnoty, které se mění podle intervalů intenzity dopravy na komunikaci. Jejich nevýhodou jsou však skokové změny na hranicích těchto intervalů. Aby hodnoty sL v závislosti na intenzitě dopravy neklesaly skokově (jak navrhuje metodika AP-42), nýbrž pozvolně, doporučuje se použití modifikovaného postupu (Souhrnná metodika pro hodnocení vlivů provozu silničních komunikací na obyvatele v jejich okolí), u něhož byly zadané hodnoty proloženy regresními

křivkami. Stanovení produkce emisí částic uvolněných do ovzduší v důsledku tzv. resuspenze částic bylo tedy do programu MEFA 13 implementováno s modifikací zpracovanou po dohodě s MŽP a ŘSD ČR. Modifikace spočívá v plynulém proložení doporučených hodnot množství prachu na vozovce tak, aby se emise mezi intervaly intenzit dopravy skokově neměnily. Regresní křivky, které jsou doporučeny používat při výpočtu, nabývají hodnot jednotlivých sL v závislosti na intenzitě dopravy a ukazuje je Obr. 4.



Obr. 4 Závislost množství prachu na vozovce na intenzitě dopravy

Výpočet průměrné roční hodnoty emisního faktoru E je proveden na základě váženého průměru emisních faktorů pro letní a zimní období. Rovnice pro výpočet průměrné hodnoty emisního faktoru E je pak následující:

$$E = (sL^{0,91} \times L + sL^{0,91} \times Z \times m) / 12 \times k \times (W \times 1,1)^{1,02} \times (1 - P/4N)$$

kde:

- E průměrný emisní faktor [g.km⁻¹ ujetý vozidlem]
- sL množství prachových částic o velikosti menší než 75 μm usazených na povrchu vozovky v letním období [g.m⁻²]
- Z počet měsíců s tuhými srážkami
- L odpovídá 12 – Z
- m multiplikátor pro zimní období
- k koeficient pro danou velikostní skupinu částic [g.km⁻¹ ujetý vozidlem]
- W průměrná hmotnost vozidel [t]
- P počet dnů s měřitelnými srážkami
- N celkový počet dnů

Hodnoty násobitele „k“ nabývají pro jednotlivé frakce hodnot 0,15 pro frakci PM_{2,5} a 0,62 pro frakci PM₁₀.

4.2.2.2 Vyčíslení emisí

Základní parametry výpočtu emisí v programu MEFA 13, které následně vstupují do modelového výpočtu v programu Symos 97' jsou následující:

- ▶ rychlost vozidel
 - ▶ veřejné komunikace 90/50 km/h
 - ▶ areálové komunikace 20 km/h
 - ▶ parkování 10 km/h
- ▶ plynulost jízdy 1-4
- ▶ sklon vozovky 0 %

► skladba vozového parku doporučená skladba odpovídající roku 2019

Primární emise ze spalování pohonných hmot jsou závislé na rychlosti dopravního proudu a kategorii vozidel. Je možné je exaktně vyčíslit pro záměrem vyvolanou dopravu, nicméně mnohem větší vliv mají tzv. sekundární emise, které vznikají při resuspenzi prachových částic z vozovky. Tyto emise jsou zcela zásadně závislé na stávajícím zatížení komunikací, na kterých se záměrem vyvolaná doprava bude pohybovat, proto není možné celkové emise vyvolané záměrem jednoduše vyčíslit. Na některých úsecích totiž platí, že s další vzrůstající intenzitou dopravy dochází k mnohem nižší pravděpodobnosti usazení prašných částic na vozovce (viz závislost zobrazená na Obr. 4) a tudíž můžeme dokonce očekávat i nižší měrné emise na jedno vozidlo. Z konzervativních důvodů nebyl tento pokles emisí v modelu zohledněn, jedná se tedy o nejhorší možný scénář, který reálně ani nemusí nastat.

Z tohoto důvodu v následující Tab. 5 přikládáme měrné emisní faktory na vybraných úsecích dotčených navazujících komunikací, a to jak pro nulovou variantu, tak pro aktivní variantu (výhledový stav po zprovoznění záměru). Údaje o intenzitách dopravy na veřejných komunikacích byly čerpány z celostátního sčítání dopravy (ŘSD 2016), přičemž byly navýšeny příslušnými koeficienty vývoje intenzit dopravy dle Technických podmínek TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, EDIP, říjen 2012) pro výpočtový rok 2019.

Tab. 5 Měrné emisní faktory na vybraných úsecích dotčených komunikací (rok 2019)

Úsek		NO _x		PM ₁₀		PM _{2,5}		Benzen		BaP	
		nulová	aktivní	nulová	aktivní	nulová	aktivní	nulová	aktivní	nulová	aktivní
II/262 (směr Zákupy)	[kg/km.den]	3,883	3,969	1,761	1,741	0,610	0,609	0,119	0,122	5,8.10 ⁻⁵	5,86.10 ⁻⁵
II/262 (směr Česká Lípa)	[kg/km.den]	3,883	4,376	1,761	1,740	0,610	0,632	0,119	0,130	5,8.10 ⁻⁵	6,26.10 ⁻⁵

Výpočet primárních a sekundárních emisí z pohybu vozidel po areálových komunikacích je mnohem jednodušší vzhledem k tomu, že na těchto plochách se v současné době nepohybují žádná vozidla a není tedy třeba vyčíslovat stávající emise.

Emise jednotlivých znečišťujících látek z dopravního provozu v areálu záměru uvádí Tab. 6.

Tab. 6 Emise z areálové dopravy

	Znečišťující látka	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	Benzo(a)pyren
Areálová doprava	g/den	344,7	989,6	261,7	10,9	0,014
	kg/rok	125,8	361,2	95,5	4,0	0,005

4.3 Poloha výpočtových bodů

Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 50 m. Poloha referenčních bodů je graficky znázorněna na Obr. 5.

Ve všech bodech pravidelné sítě byl výpočet prováděn ve výšce 1,5 m nad terénem.



Obr. 5 Výpočtová síť v okolí záměru

4.4 Meteorologická data

Pro výpočet byla použita aktuální podrobná stabilitně a rychlostně členěná větrná růžice za období 2007-2016 vytvořená ČHMÚ Praha, oddělením modelování a expertíz, platná pro dotčené území ve výšce 10 m nad zemí.

Tabelární údaje uvedené větrné růžice jsou uvedeny na Obr. 6, grafické znázornění je uvedeno na Obr. 7:

VĚTRNÁ RŮŽICE PRO LOKALITU

Česká Lípa - Dobranov, okres Česká Lípa, N 50° 41.09136', E 14° 35.14711'

platná ve výšce 10 m nad zemí, četnosti uvedeny v %

Stabilitní členění podle Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97)

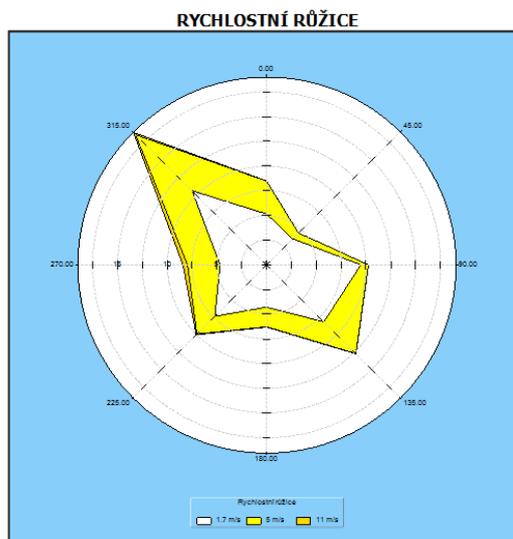
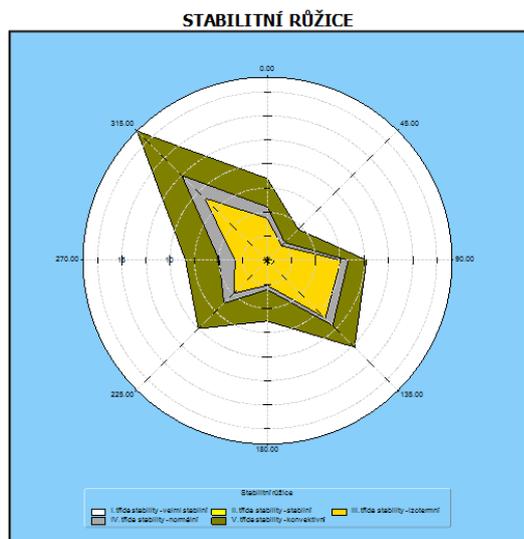
Období výpočtu: 2007 - 2016

Vytvořeno: 01.11.2017, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

Zpracovatel: Oddělení modelování a expertíz, Úsek ochrany čistoty ovzduší

I. třída stability - velmi stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.00	0.00	0.01	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.14	0.19
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.00	0.00	0.01	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.14	0.19
II. třída stability - stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.09	0.13	0.73	0.50	0.12	0.14	0.05	0.08	3.00	4.84
5	0.01	0.00	0.01	0.13	0.02	0.00	0.00	0.01	0.00	0.18
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.10	0.13	0.74	0.63	0.14	0.14	0.05	0.09	3.00	5.02
III. třída stability - izotermní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	2.72	1.81	6.42	5.10	1.66	3.69	1.81	5.45	13.76	42.42
5	1.54	0.17	0.45	2.73	0.75	0.95	1.27	3.41	0.00	11.27
11	0.01	0.00	0.00	0.01	0.02	0.04	0.18	0.17	0.00	0.43
součet	4.27	1.98	6.87	7.84	2.43	4.68	3.26	9.03	13.76	54.12
IV. třída stability - normální										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.67	0.36	0.68	0.58	0.27	0.94	0.74	1.71	1.05	7.00
5	0.49	0.12	0.07	0.49	0.18	0.48	0.61	1.46	0.00	3.90
11	0.01	0.00	0.00	0.02	0.01	0.06	0.27	0.16	0.00	0.53
součet	1.17	0.48	0.75	1.09	0.46	1.48	1.62	3.33	1.05	11.43
V. třída stability - konvektivní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	1.66	1.41	1.66	1.97	2.22	2.57	2.08	3.37	2.33	19.27
5	1.29	0.54	0.23	1.20	1.04	1.14	1.40	3.13	0.00	9.97
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	2.95	1.95	1.89	3.17	3.26	3.71	3.48	6.50	2.33	29.24
celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	5.14	3.71	9.50	8.16	4.29	7.35	4.68	10.61	20.28	73.72
5	3.33	0.83	0.76	4.55	1.99	2.57	3.28	8.01	0.00	25.32
11	0.02	0.00	0.00	0.03	0.03	0.10	0.45	0.33	0.00	0.96
součet	8.49	4.54	10.26	12.74	6.31	10.02	8.41	18.95	20.28	100.00

Obr. 6 Tabelární forma použité větrné růžice



Obr. 7 Grafické znázornění použité větrné růžice

5 Hodnocení stávající úrovně znečištění a analýza modelové výhledové imisní situace

Pro popis pozadové úrovně imisní zátěže byly využity údaje z map znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek dle skutečnosti za roky 2011 – 2015 (ČHMÚ Praha).

Vzhledem k tomu, že v těchto pozadových koncentracích není zahrnut provoz sousedního připravovaného objektu CEL2, bylo v této rozptylové studii provedeno kumulativní vyhodnocení vlivu na ovzduší, tzn. souhrnně pro provoz hal CEL1 i CEL2.

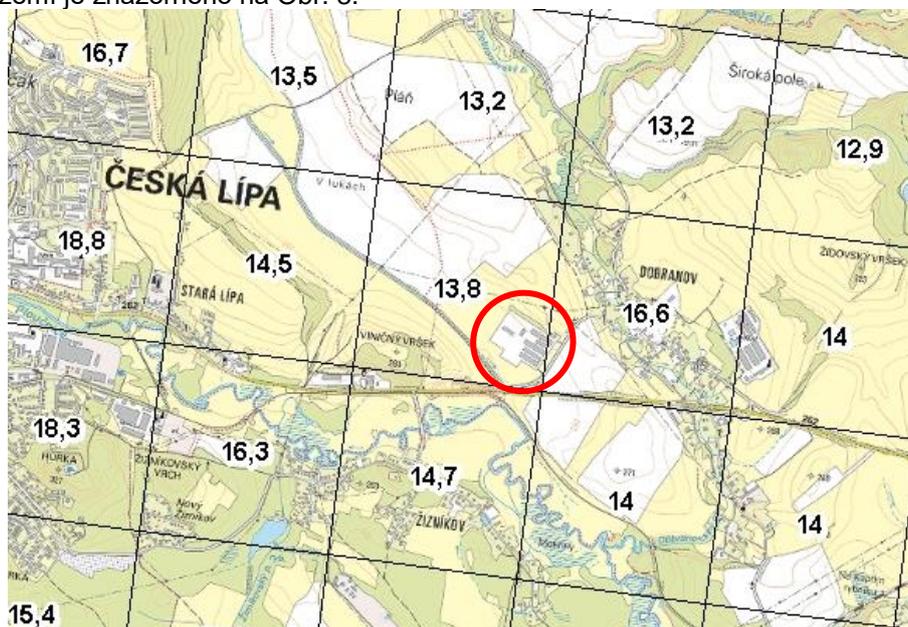
S ohledem na úroveň stávající imisní zátěže a na množství emisí produkovaných záměrem jsou oxid dusičitý NO₂, prašné částice frakce PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu. Pro tyto škodliviny jsou zpracovány i modelové výpočty příspěvku hodnocených zdrojů k imisní zátěži dotčeného území, přičemž samotný posuzovaný záměr má cca **50% podíl** na tomto příspěvku. Pro vyhodnocení vlivu provozu technologických zdrojů záměru umístovaného do haly CEL1 byl výpočet proveden rovněž pro těkavé organické látky, které však nemají stanoven imisní limit.

5.1 Oxid dusičitý (NO₂)

5.1.1 Analýza stávající imisní situace

Průměrné roční koncentrace NO₂

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 16,6 μg.m⁻³, tedy do 42 % imisního limitu (LV = 40 μg.m⁻³). Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 8.



Obr. 8 Průměrné roční koncentrace NO₂ [μg.m⁻³]

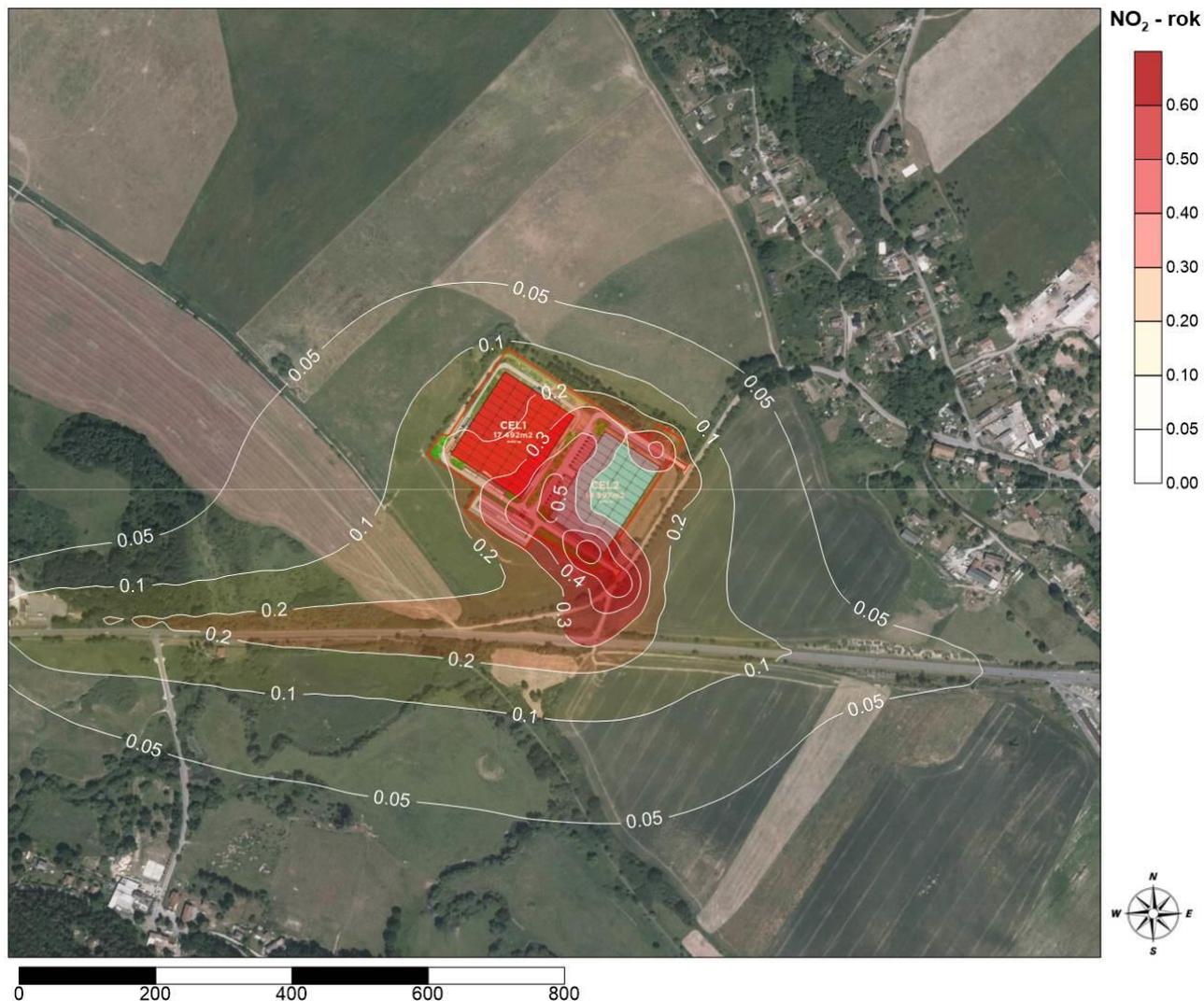
Maximální krátkodobé koncentrace NO₂

V hodnocené lokalitě neprobíhá sledování kvality ovzduší v rámci měřicích stanic imisního monitoringu. Vzhledem ke spolehlivě podlimitním průměrným ročním koncentracím NO₂ a s ohledem na charakter lokality předpokládáme i maximální hodinovou koncentraci NO₂ podlimitní.

5.1.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NO_2 způsobený provozem hodnocených zdrojů může po realizaci záměru dosahovat do $0,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 1,5 % imisního limitu ($\text{LV} = 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány podél areálové komunikace v blízkosti vjezdu do areálu. V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot nižších, u nejbližší obytné zástavby do cca $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci NO_2 je zřejmé z Obr. 9.



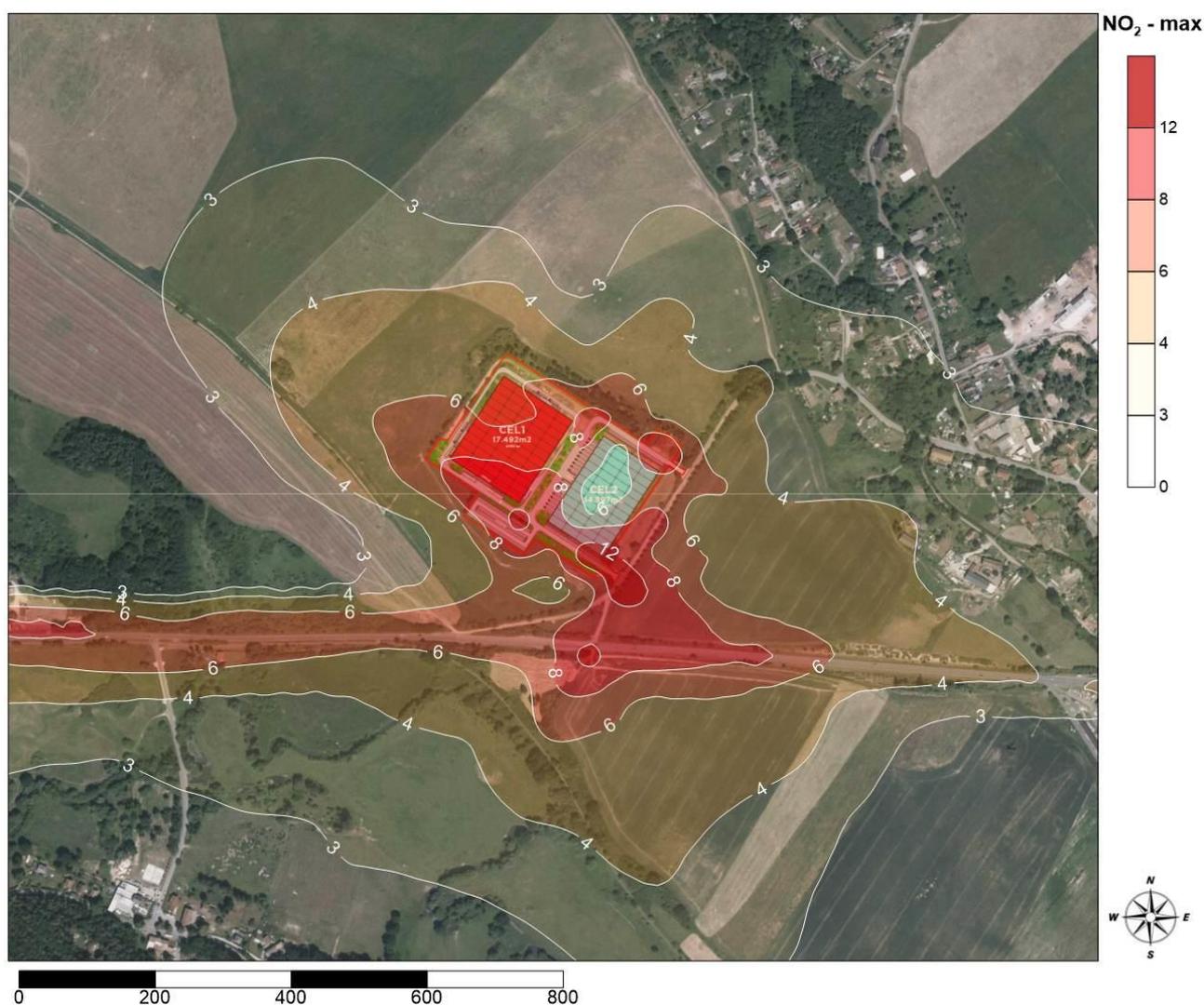
Obr. 9 Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým - průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Při uvažování pozadové imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací NO_2 v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále spolehlivě na podlimitní úrovni.

Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace NO_2

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO_2 způsobený provozem hodnocených zdrojů může po realizaci záměru dosahovat cca do $12 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 6 % hodnoty imisního limitu ($\text{LV} = 200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány lokálně při vjezdu do areálu. V širším území dosahuje příspěvek k maximální hodinové koncentraci NO_2 hodnot nižších, u nejbližší obytné zástavby do $4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u dotčené obytné zástavby podél komunikace II/262 ve směru na Českou Lípou do $8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení přírůstků ke krátkodobé imisní koncentraci NO_2 je zřejmé z Obr. 10.



Obr. 10 Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým – maximální hodinové koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

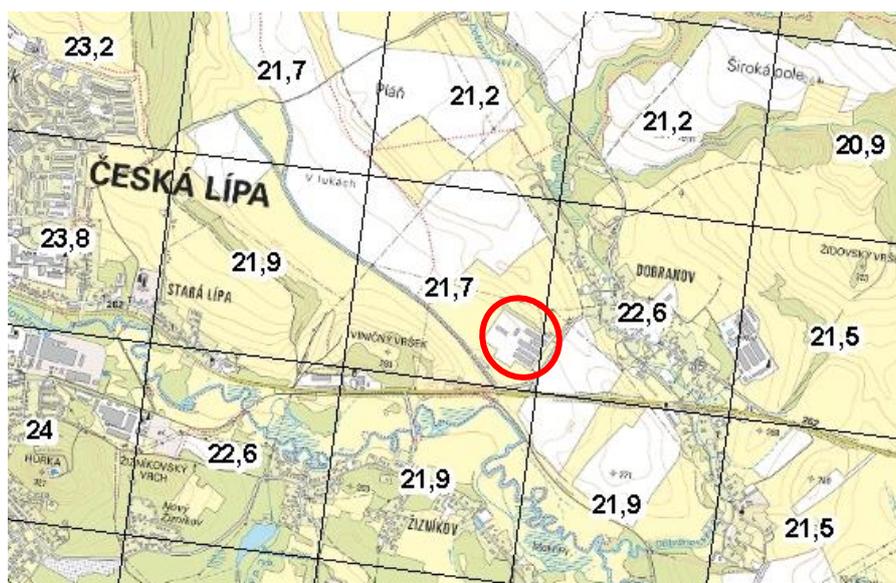
Ani v případě maximálních hodinových koncentrací NO_2 nepředpokládáme v důsledku realizace hodnocených záměrů dosažení ani překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu.

5.2 Tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀ a PM_{2,5}

5.2.1 Analýza stávající imisní situace

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

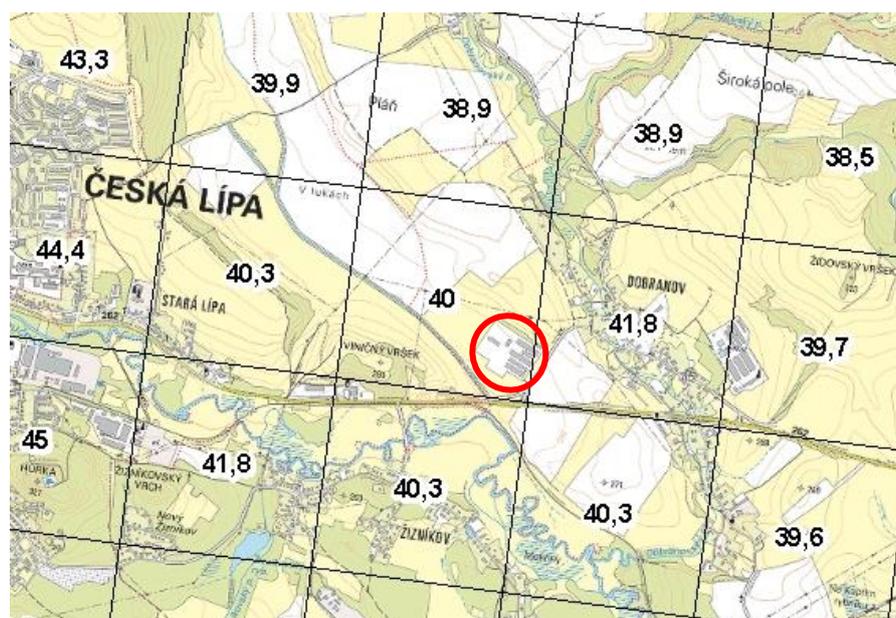
Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca 22,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 57 % imisního limitu (LV = 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 11.



Obr. 11 Průměrné roční koncentrace PM₁₀ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM₁₀

36. nejvyšší denní koncentrace se v okolí záměru pohybuje na úrovni do cca 41,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 84 % hodnoty imisního limitu (LV = 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podrobné zobrazení maximálního denního zatížení v území je znázorněno na Obr. 12.



Obr. 12 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

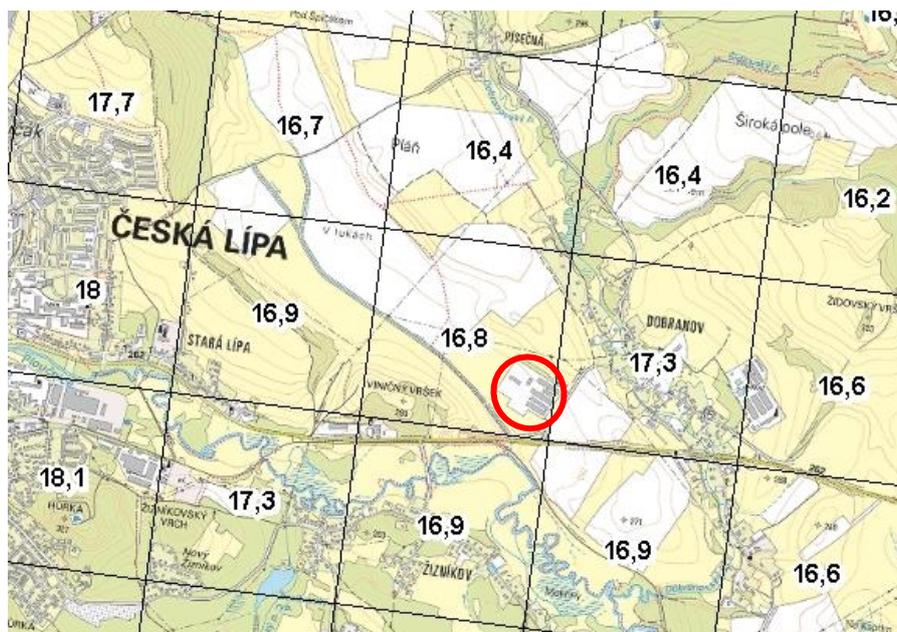
Dle Programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu CZ05 Severovýchod (dále jen PZKO) mají na emisích tuhých částic frakce PM₁₀ v ORP Česká Lípa nejvýznamnější podíl mobilní zdroje (až 74 % emise) a dále

vytápění domácností (23 % emisí). K imisní zátěži v Libereckém kraji velmi významně přispívají rovněž fugitivní emise ze zdrojů neevdovaných v REZZO a sekundární aerosoly (tj. částice vzniklé chemickou reakcí z plynných prekurzorů).

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do $17,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy na úrovni 70 % hodnoty imisního limitu ($LV = 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 13.



Obr. 13 Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Dle PZKO v ORP Česká Lípa mají z emisního hlediska tuhých částic frakce $PM_{2,5}$ dominantní podíl mobilní zdroje (až 70 % emisí). Stejně jako u frakce PM_{10} k imisní zátěži přispívají rovněž sekundární aerosoly. Fugitivní emise jsou v případě frakce $PM_{2,5}$ méně významné.

5.2.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM_{10} způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat cca do $1,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 3 % imisního limitu ($LV = 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány v omezeném prostoru v jihovýchodní části areálu (vjezd, parkovací a manipulační plochy). V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot podstatně nižších, u nejbližší obytné zástavby do cca $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci PM_{10} je zřejmé z Obr. 14.



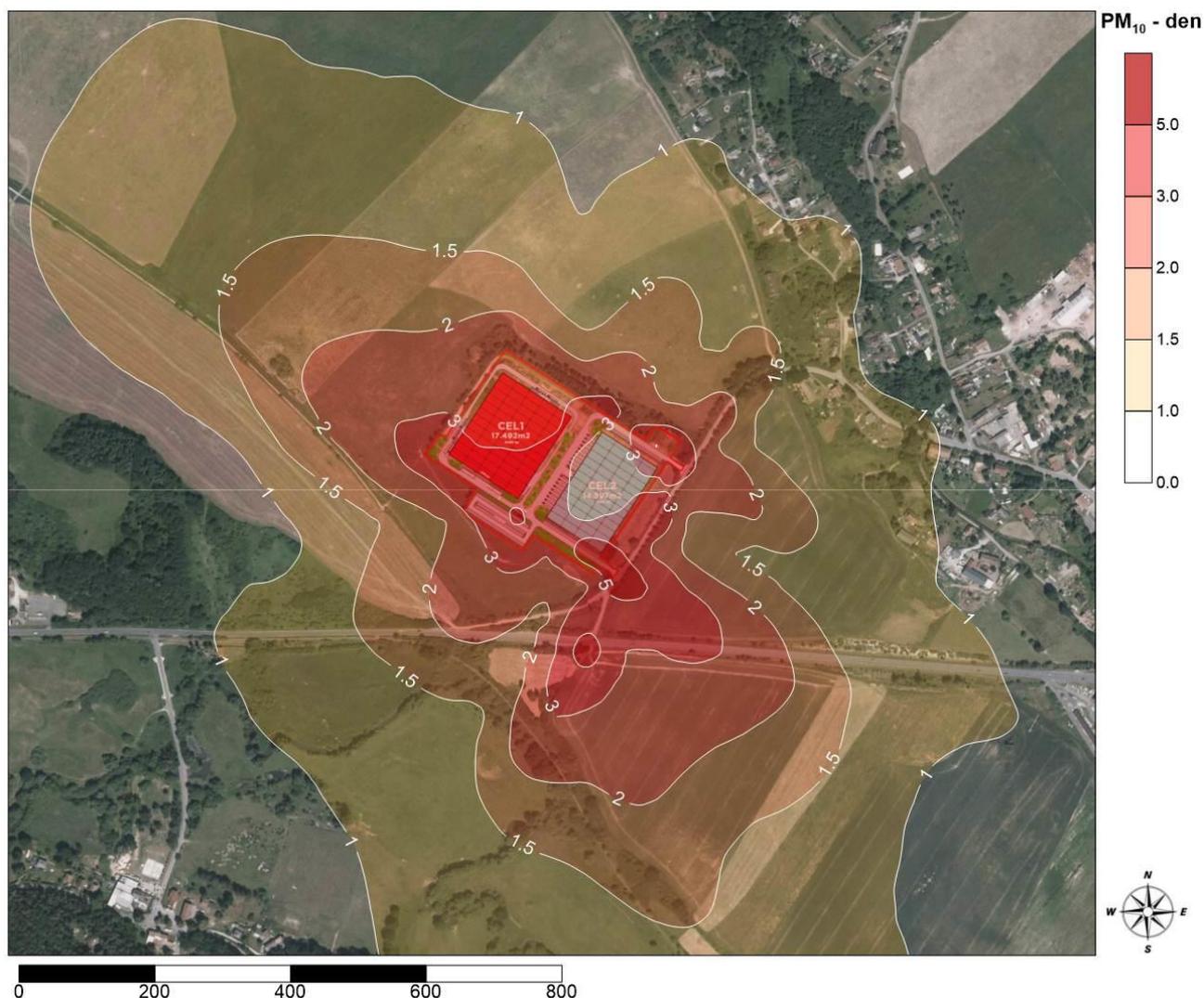
Obr. 14 Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM_{10} – průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Při uvažování pozadové imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací PM_{10} v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále spolehlivě na podlimitní úrovni.

Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM_{10}

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé denní imisní koncentraci PM_{10} způsobený provozem hodnocených zdrojů dosahuje do cca $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 10 % imisního limitu ($LV = 50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Četnost dosažení maximálního příspěvku je ve skutečnosti velmi nízká a dochází k ní v omezeném prostoru v rámci hodnoceného areálu. V ostatních částech zájmového území je příspěvek ke krátkodobé denní koncentraci nižší, u nejdříve dotčené obytné zástavby dosahuje cca do $1,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení příspěvku hodnocených zdrojů ke krátkodobé imisní koncentraci PM_{10} je zřejmé z Obr. 15.



Obr. 15 Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM_{10} – maximální denní koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Při uvažování pozadové imisní zátěže v řešeném prostoru na stejné úrovni jako u výše zmíněných pětiletých průměrů nepředpokládáme v dotčeném území navýšení počtu dní překračujících 24hodinový limit nad povolenou mez (dle metodiky pro výpočet počtu dní překračujících 24hodinový limit suspendovaných částic uvedené v kapitole 3.1) vlivem hodnocených zdrojů.

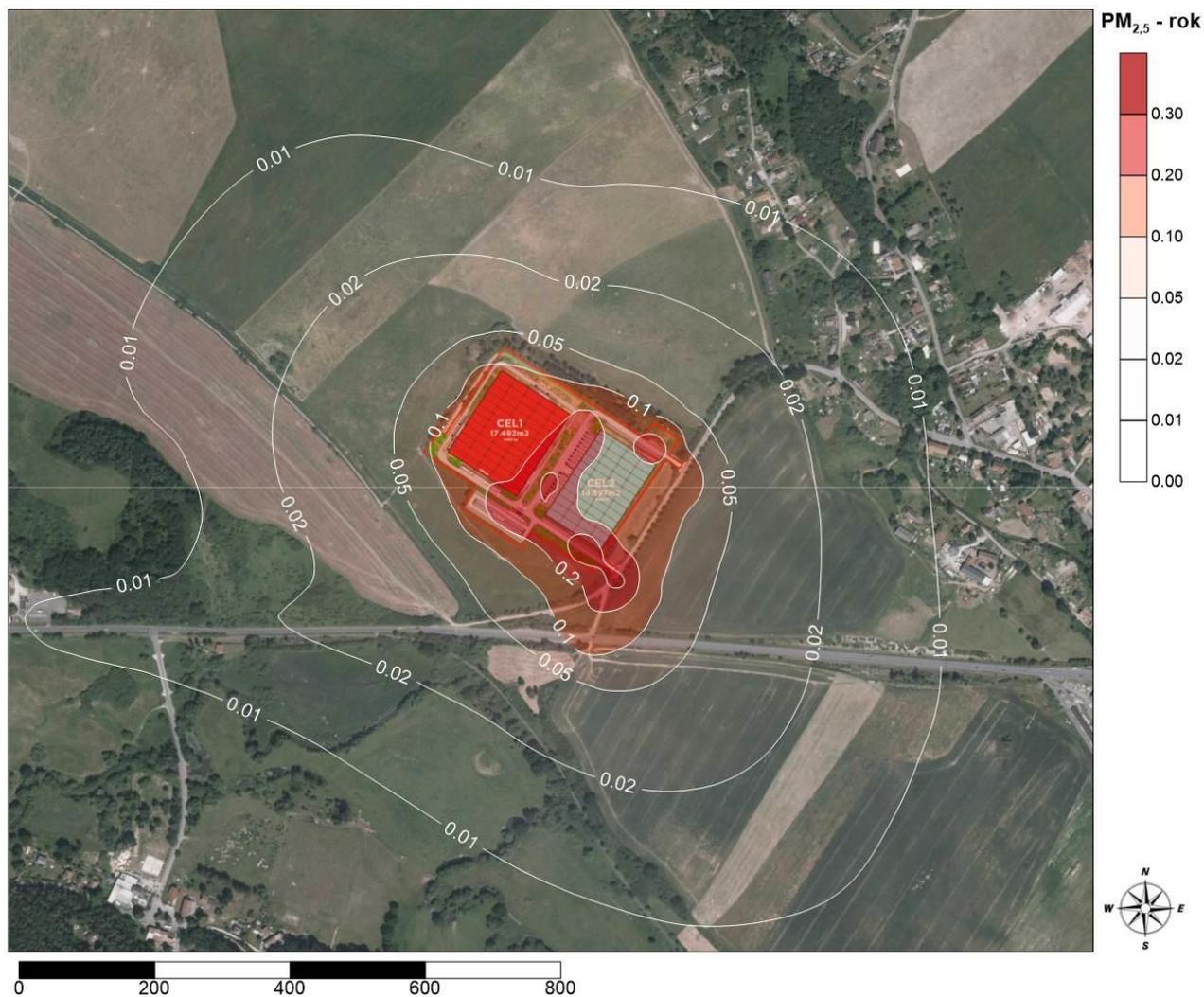
Krátkodobá koncentrace tuhých látek frakce PM_{10} ve značné míře závisí na aktuálních meteorologických a rozptylových podmínkách (četnost inverzí a jejich délka, větrná eroze, délka bezesrážkového období, přízemní mlhy, nadregionální charakter epizod zvýšení imisní zátěže, apod.). Toto krátkodobé imisní působení velmi kolísá v souvislosti s aktuální klimatickou situací a necharakterizuje tedy v takové míře působení zdrojů. Proto je vhodné zohledňovat především koncentrace s dobou průměrování 1 kalendářní rok, které podléhají mnohem menším výkyvům a jsou tedy stabilnějším ukazatelem zhoršené kvality ovzduší.

Po realizaci záměru budou dodržována preventivní opatření k eliminaci prašnosti, která jsou uvedena v kapitole 5.6.

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci $PM_{2,5}$ způsobený provozem záměru může dosahovat do $0,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 1,2 % imisního limitu ($LV = 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány opět v prostoru vjezdu. V širším území je příspěvek k průměrné roční koncentraci nižší, u nejbližší obytné zástavby cca do $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci $PM_{2,5}$ je zřejmé z Obr. 16.



Obr. 16 Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce $PM_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Při uvažování požadované imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací tuhých látek frakce $PM_{2,5}$ v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále na podlimitní úrovni.

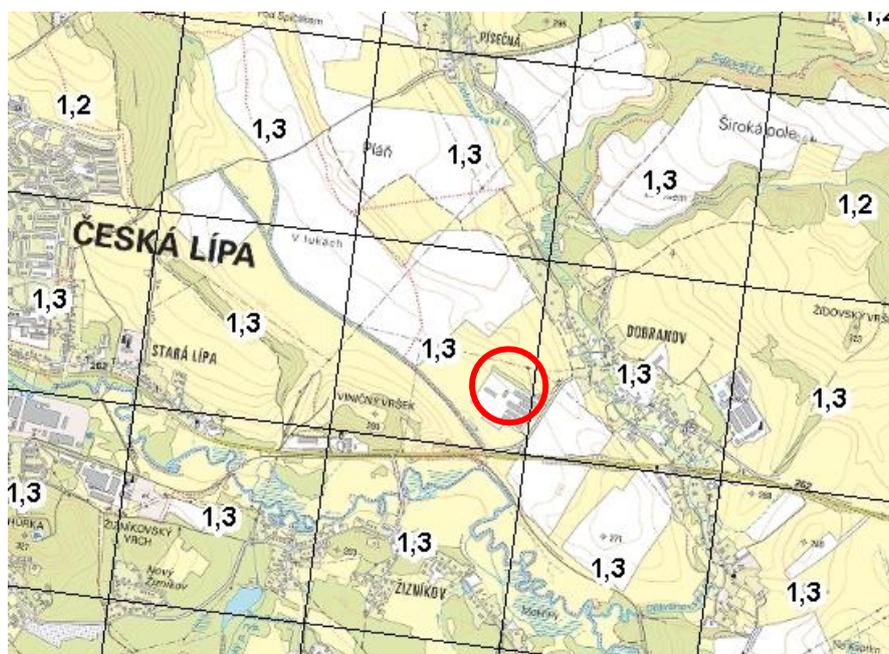
I přes relativně málo významný vliv záměru na imisní situaci budou vzhledem k imisní zátěži území dodržována preventivní opatření k eliminaci prašnosti vlivem provozu posuzovaného záměru. Tato opatření jsou uvedena v kapitole 5.6.

5.3 Benzen

5.3.1 Analýza stávající imisní situace

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do $1,3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 26 % imisního limitu ($\text{LV} = 5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 17.



Obr. 17 Průměrné roční koncentrace benzenu [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

5.3.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci benzenu způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca $0,015 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 0,3 % imisního limitu ($\text{LV} = 5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší příspěvek je lokalizován v prostoru vjezdu do areálu, v širším okolí záměru vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejméně dotčené obytné zástavby dosahují cca do $0,001 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci benzenu je zřejmé z Obr. 18.



Obr. 18 Příspěvek k imisní zátěži benzenem - průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

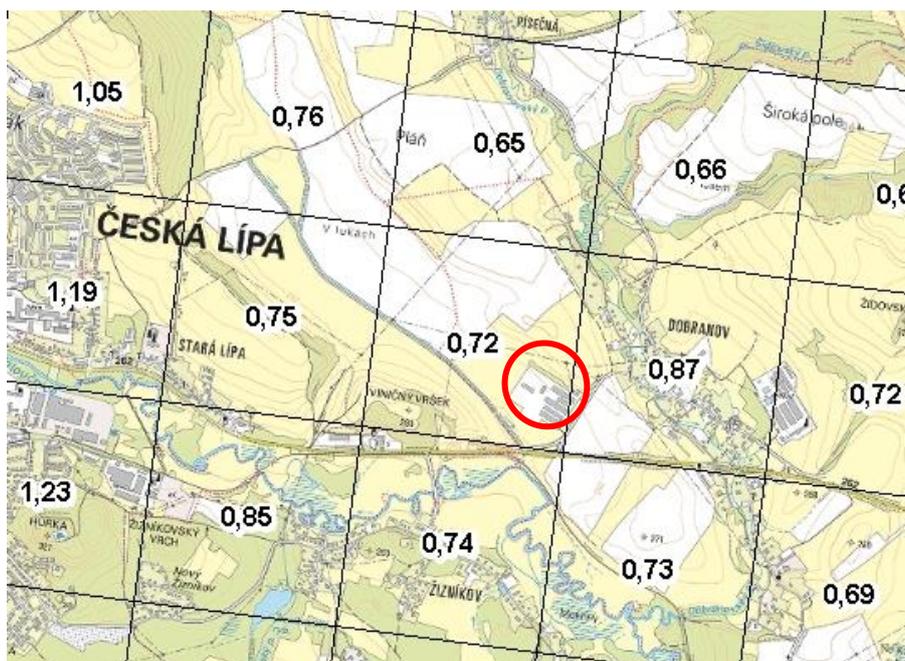
Při uvažování požadované imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací benzenu v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále spolehlivě na podlimitní úrovni.

5.4 Benzo(a)pyren

5.4.1 Analýza stávající imisní situace

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do $0,87 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy pod hranicí imisního limitu ($\text{LV} = 1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$).

Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 19.



Obr. 19 Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu [$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$]

Dle PZKO cca 71 % emisí benzo(a)pyrenu v ORP Česká Lípa pochází z lokálních zdrojů vytápění, zbývajících 29 % emisí pak z mobilních zdrojů.

5.4.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca $0,015 \text{ ng.m}^{-3}$, tj. do 1,5 % imisního limitu (**LV = 1 ng.m^{-3}**). Nejvyšší příspěvek je očekáván opět podél areálových komunikací v rámci záměru. V širším okolí záměru vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují do cca $0,001 \text{ ng.m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu je zřejmé z Obr. 20.



Obr. 20 Příspěvek k imisní zátěži benzo(a)pyrenem - průměrné roční koncentrace [ng.m^{-3}]

Při uvažování požadované imisní zátěže v tomto prostoru na úrovni odpovídající uvedeným pětiletým průměrům tedy ani při uvažované kumulaci vlivů jednotlivých záměrů nepředpokládáme zásadní změnu průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu v dotčeném území oproti stávajícímu stavu. V území lze očekávat průměrné roční koncentrace nadále podlimitní.

5.5 Těkavé organické látky VOC

5.5.1 Analýza stávající imisní situace

Imisní koncentrace těkavých organických látek nejsou v rámci rozptylové studie ČHMÚ ani na stanicích automatizovaného imisního monitoringu v hodnocené lokalitě sledovány, přičemž imisní limit VOC není legislativně stanoven.

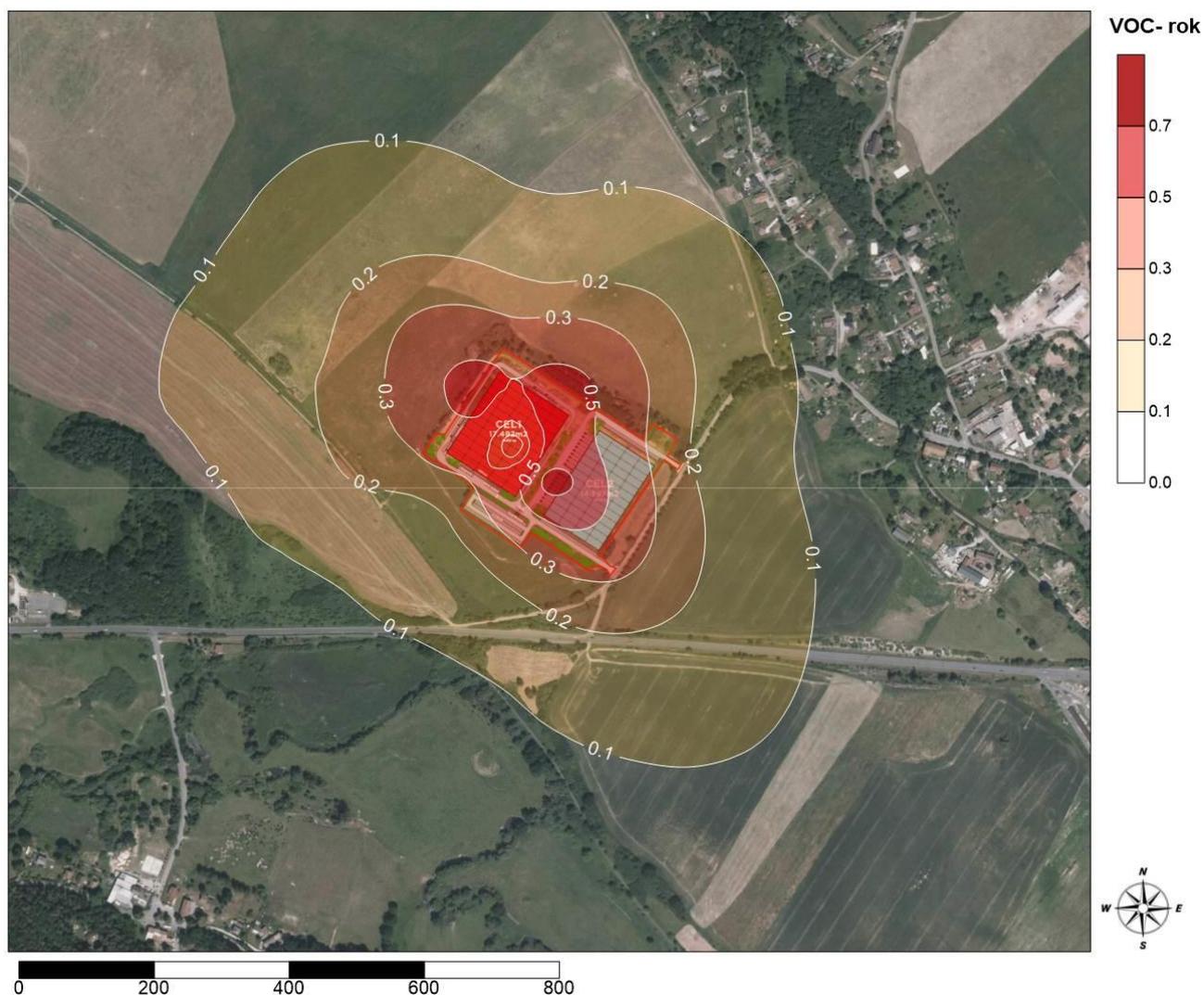
Dle informací o zdrojích znečišťování uvedených na webových stránkách ČHMÚ se v okolí záměru nenachází významné zdroje emisí VOC.

5.5.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Průměrné roční koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca $0,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit VOC není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván v bezprostřední blízkosti záměru. V širším okolí vychází příspěvky záměru k průměrné roční koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují cca do $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci VOC je zřejmé z Obr. 21.



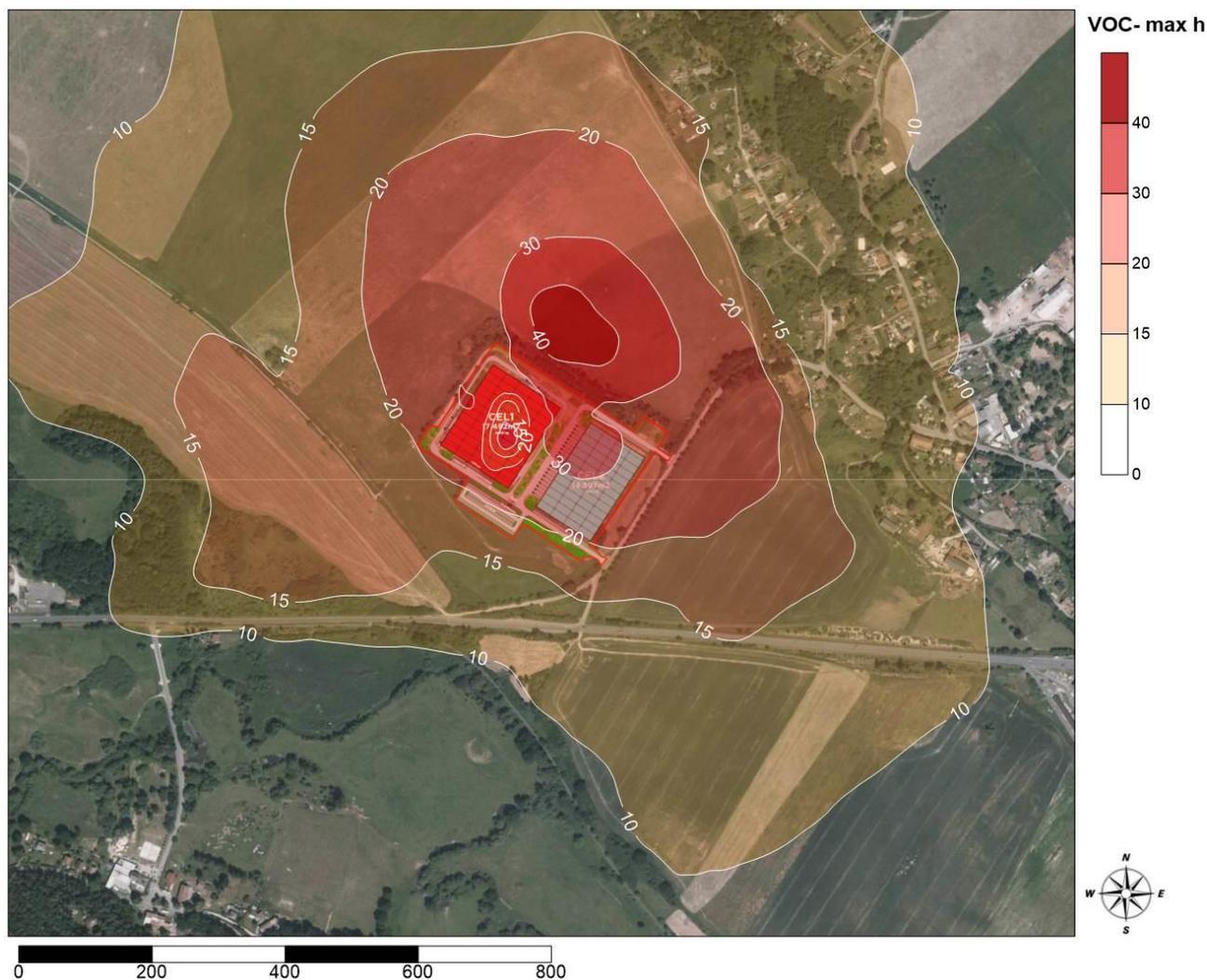
Obr. 21 Příspěvek k imisní zátěži VOC - průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Maximální hodinové koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k maximální hodinové koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván severozápadně od záměru mimo obytnou zástavbu. Jedná se přitom o příspěvek za nejnepříznivějších rozptylových podmínek, které by mohly teoreticky nastat, pravděpodobnost jejich výskytu je však velmi nízká.

V širším okolí vychází příspěvky záměru k maximální hodinové koncentraci nižší, u nejméně dotčené obytné zástavby klesají pod $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci VOC je zřejmé z Obr. 22.



Obr. 22 Příspěvek k imisní zátěži VOC – maximální hodinové koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Na základě uvedených výsledků a poměrového zastoupení jednotlivých uvolňovaných látek ze vstřikování plastů, lepení a pěnování lze konstatovat, že imisní příspěvky VOC z posuzované technologie záměru se pohybují na řádově nižších úrovních než prahové hodnoty (PEL, NPK-P, čichové prahy, resp. referenční koncentrace) pro uvažované organické látky. Jedná se přitom o modelaci nejhoršího možného stavu, který by mohl provozem záměru nastat.

V budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů ani obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem v důsledku realizace záměru.

Pro zajištění takto nevýznamného působení budou dodržována opatření k eliminaci vzniku emisí, resp. zápachu uvedená v kapitole 5.6.

5.6 Kompenzační opatření

Povinnost uložení kompenzačních opatření vyplývá z §11, odst. (5) zákona č. 201/2012 Sb. v platném znění:

„Pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace podle odstavce 1 písm. b) došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b) pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“). Kompenzační opatření se u stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 pro danou znečišťující látku neuloží, pokud pro ni zdroj nemá stanoven specifický emisní limit v prováděcím právním předpisu. Kompenzační opatření se dále neukládají u stacionárního zdroje nebo pozemní komunikace, jejichž příspěvek vybrané znečišťující látky k úrovni znečištění nedosahuje hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem.“

S ohledem na fakt, že hodnocené zdroje nespádají do tohoto výčtu zdrojů, **povinnost kompenzačních opatření není pro tento záměr uložena.**

I přesto budou dodržována následující preventivní opatření k eliminaci emisí vlivem provozu záměru:

- ▶ pravidelné čištění areálových komunikací a parkovacích ploch,
- ▶ po skončení zimního období zajištění očisty areálových komunikací za účelem odstranění posypového materiálu.
- ▶ na pracovištích budou dodržovány technologické pracovní postupy, návody, místní provozní řády a předpisy.
- ▶ použitá zařízení pro termické zpracování plastů budou nastavena tak, aby teploty pro natavení materiálu nepřekračovaly hodnoty teplot rozkladu zpracovávaných materiálů. Maximální teploty zpracování jednotlivých surovin budou uvedeny v provozním řádu.

6 Závěr

Záměr „CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1“ byl vyhodnocen z hlediska vlivu na imisní zatížení hodnoceného území. Nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin byly zjištěny v omezeném prostoru při vjezdu do hodnoceného areálu.

Vzhledem k tomu, že v řešeném areálu je připravován k realizaci rovněž objekt CEL2, byly oba záměry hodnoceny kumulativně, přičemž podíl záměru CEL 1 na imisních příspěvcích činí cca 50 %.

Vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci **NO₂** dosahuje do 1,5 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého může za nejnepríznivějších rozptylových podmínek dosahovat do 6 % imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže nepředpokládáme zásadní ovlivnění imisní zátěže zájmového území oxidem dusičitým ani překročení imisního limitu pro roční průměrné ani maximální hodinové koncentrace NO₂ v důsledku realizace záměru, a to ani v kumulaci s dalšími záměry v dotčeném území.

Vypočtené nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce **PM₁₀** dosahují na hranici areálu do 1,2 % hodnoty imisního limitu. Včetně započtené předpokládané pozadové imisní zátěže nepředpokládáme dosažení či překročení hodnot imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM₁₀. Příspěvek záměru k maximální krátkodobé koncentraci PM₁₀ dosahuje při nejnepríznivějších rozptylových podmínkách (pravděpodobnost jejich výskytu je velmi nízká) lokálně v areálu záměru cca 10 % imisního limitu. Vlivem záměru nedojde v dotčeném území k navýšení počtu dní překročení maximální krátkodobé koncentrace PM₁₀.

Maximální příspěvek k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce **PM_{2,5}** dosahuje mimo areál záměru do 1,2 %. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže nepředpokládáme dosažení ani překročení imisního limitu pro roční průměrné koncentrace.

Vypočtené maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci **benzenu** dosahují relativně nízkých hodnot (do 0,3 % hodnoty imisního limitu na hranici areálu), které nezpůsobí změnu imisní zátěže území ani dosažení či překračování stanoveného imisního limitu.

Výpočtově byl rovněž hodnocen příspěvek k pozadové imisní koncentraci **benzo(a)pyrenu**. V případě této škodliviny dosahuje nejvyšší příspěvek hodnocených zdrojů na hranici areálu cca do 1,5 % hodnoty imisního limitu a vlivem záměru nepředpokládáme v dotčeném území významnou změnu stávajícího zatížení benzo(a)pyrenem ani dosažení či překročení příslušného imisního limitu.

Dále byl vyhodnocen příspěvek těkavých organických látek **VOC** emitovaných technologickými zdroji záměru k imisní zátěži. Příspěvek nejvýznamnějších uvolňovaných organických látek dosahuje hladin významně nižších, než jsou hodnoty čichových prahů, referenčních koncentrací, hodnoty PEL, resp. hodnoty NPK-P těchto látek. V budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů či obtěžování dotčených obyvatel zápachem v důsledku realizace uvedeného záměru.

Závěrem lze konstatovat, že hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nezpůsobí v dotčeném území dosažení či překročení stanovených imisních limitů.

Hodnocené zdroje znečišťování ovzduší emitující těkavé organické látky nebudou v důsledku realizace uvedeného záměru způsobovat vznik zdravotních problémů, ani nebudou příčinou obtěžování obyvatel zájmové lokality nadměrným zápachem.

V Brně 13. 11. 2017

Zpracoval:

.....
RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií
dle zákona. č. 86/2002 Sb. (201/2012 Sb.)
MŽP č.j. 1703/780/10/KS

7 Použité zdroje informací

Informace poskytnuté objednatelem.

Srovnávací studie „CTPark Česká Lípa“ (Amec Foster Wheeler, 2017)

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ05 (MŽP 2016).

Internetové zdroje

<http://www.mapy.cz>

<http://geoportal.gov.cz>

<http://portal.chmi.cz>

<http://scitani2016.rsd.cz>

Emission Factor Documentation For AP-42. Dostupné z: www.epa.gov

CTPark Česká Lípa - umístění výroby plastových dílů do haly CEL1



Hluková studie

Zpracováno podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.,
o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku
a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb.,
o ochraně veřejného zdraví

Objednatel:

CTP Invest spol. s r.o.

Datum:

listopad 2017

Zpracovatel:

Amec Foster Wheeler s.r.o.

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1 Hluková studie
Číslo dokumentu	C2248-17-0/Z3
Objednatel	CTP Invest, spol. s r.o.
Účel vydání	Final
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	L. Krčilová	V. Vyšínová	P. Vymazal	13. 11. 2017

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník	Nedistribučováno samostatně - příloha dokumentu C2248-17-0/Z01	
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2017

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autor/ka:

Ing. Lenka Krčilová

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: +420 725 607 972

email: krcilova(a)woodplc.cz

Datum zpracování: 13. 11. 2017

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Výpočet je zpracován programem HLUK+, registrovaným u společnosti JpSoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CoreIDRAW, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

1	ZADÁNÍ A CÍL STUDIE	5
2	VSTUPNÍ ÚDAJE	6
2.1	Popis dotčeného území a záměru.....	6
2.1.1	Všeobecné údaje	6
2.2	Zdroje hluku.....	7
2.2.1	Silniční doprava.....	7
2.3	Použitá metodika.....	9
2.4	Hygienické limity.....	9
3	HLUK Z DOPRAVY NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH	12
3.1	Stávající stav	12
3.2	Nulová varianta	12
3.3	Aktivní varianta	14
3.4	Kumulativní varianta.....	15
4	HLUK Z PROVOZU ZÁMĚRU.....	16
4.1	Aktivní varianta	16
4.2	Kumulativní varianta.....	18
5	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	20
6	POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	21

Seznam tabulek

Tab. 1	Tabulka použitých intenzit dopravy (LV – osobní, motocykly, lehké nákladní, TV – těžké nákladní, celkem za 24 hodin).....	8
Tab. 5	Provoz na pozemních komunikacích – model pro stávající stav	12

Seznam obrázků

Obr. 1	Umístění záměru.....	6
Obr. 2	Umístění výpočtových bodů v dotčeném území	7
Obr. 3	Kartogram intenzit dopravy pro rok 2016.....	8
Obr. 8	Grafické znázornění výpočtového modelu 4 – hluk z dopravy DEN (výška 2 m nad terénem)	15
Obr. 9	Grafické znázornění výpočtového modelu 4 – hluk z dopravy NOC (výška 2 m nad terénem)	15

1 Zadání a cíl studie

Předkládaná studie je vypracována jako příloha oznámení na základě objednávky společnosti CTP Invest, spol. s r.o., pro posouzení hluku ze záměru:

CTPark Česká Lipa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1.

Předmětem a cílem této studie je posouzení hlukové situace v území. To jmenovitě znamená:

- ▶ dokladovat údaje o nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru ev. prostorech
- ▶ vyhodnotit vliv hluku dopravy na veřejných pozemních komunikacích
- ▶ vyhodnotit vliv hluku z technologických zařízení
- ▶ navrhnout případná opatření pro splnění požadovaných limitů

Pro vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci u nejbližší obytné zástavby byly přitom zvoleny čtyři varianty, a to varianta charakterizující výchozí stav v roce 2017, nulová varianta charakterizující stav před realizací záměru v roce 2019, varianta, která zahrnuje vliv provozu záměru v roce 2019 a varianta, která charakterizuje výhledový stav při provozu jak budovy CEL 1, tak sousedního objektu CEL 2 a slouží pro potřeby vyhodnocení kumulativních vlivů.

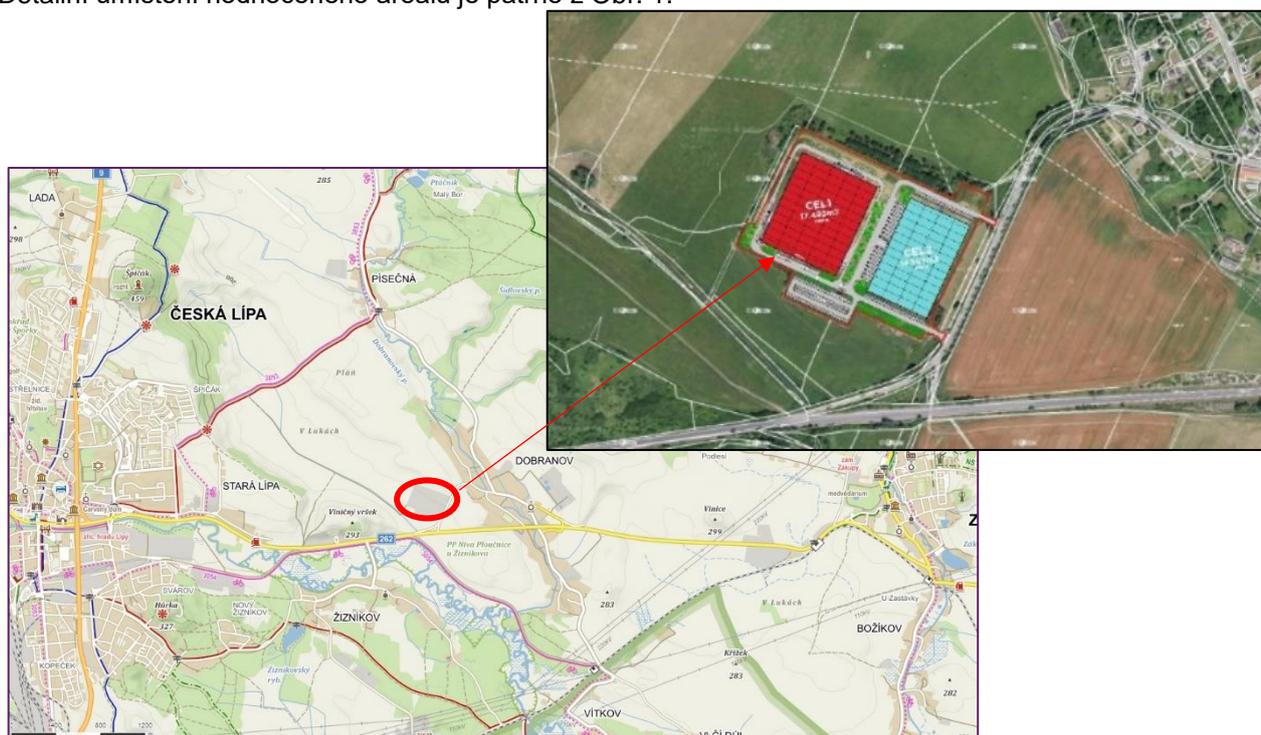
2 Vstupní údaje

2.1 Popis dotčeného území a záměru

2.1.1 Všeobecné údaje

Předmětem záměru je umístění provozu na výrobu opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů do haly CEL1. Hala CEL1 je situována v katastrálním území Dobranov, v extravilánu místní části Dobranov města Česká Lípa, při silnici II/262. V hodnoceném areálu je rovněž připravována k realizaci hala CEL2, která je uvažována ve výpočtu kumulativních vlivů.

Detailní umístění hodnoceného areálu je patrné z Obr. 1.



Obr. 1 Umístění záměru

V této hlukové studii byl proveden výpočet ekvivalentní hladiny hluku v chráněných venkovních prostorech staveb (ChVPS), které by v budoucnu mohly být nejvíce dotčeny plánovaným provozem záměru. U ostatních vzdálenějších objektů neočekáváme významný vliv posuzovaného záměru.

Nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor se nachází v přibližné vzdálenosti 214 m od hranice záměru a jedná se o zástavbu čtyř rodinných domů v místní části Dobranov města Česká Lípa. Další referenční body byly zvoleny v chráněném venkovním prostoru staveb při silnici II/262 z důvodu možného ovlivnění záměrem generovanou dopravou.

Umístění výpočtových bodů je zřejmé z Obr. 2 a jsou charakterizovány následovně:

- ▶ 1. a 2. ChVPS objekt k bydlení, Dobranov č. p. 11, Česká Lípa
- ▶ 3. ChVPS objekt k bydlení, Dobranov č. p. 54, Česká Lípa
- ▶ 4. ChVPS objekt k bydlení, Liberecká 62, Česká Lípa – Stará Lípa
- ▶ 5. ChVPS rodinný dům, Dobranov č. p. 44, Česká Lípa
- ▶ 6. ChVPS objekt k bydlení, Dobranov č. p. 45, Česká Lípa
- ▶ 7. ChVPS rodinný dům, Dobranov č. p. 134, Česká Lípa
- ▶ 8. ChVPS objekt k bydlení, Dobranov č. p. 43, Česká Lípa

Výšky výpočtu jsou voleny v podlažích a na fasádách, kde se nachází hlukově chráněné venkovní prostory. Výpočtové body byly umístěny 2 m před fasádu, která je významná z hlediska pronikání hluku.



Obr. 2 Umístění výpočtových bodů v dotčeném území

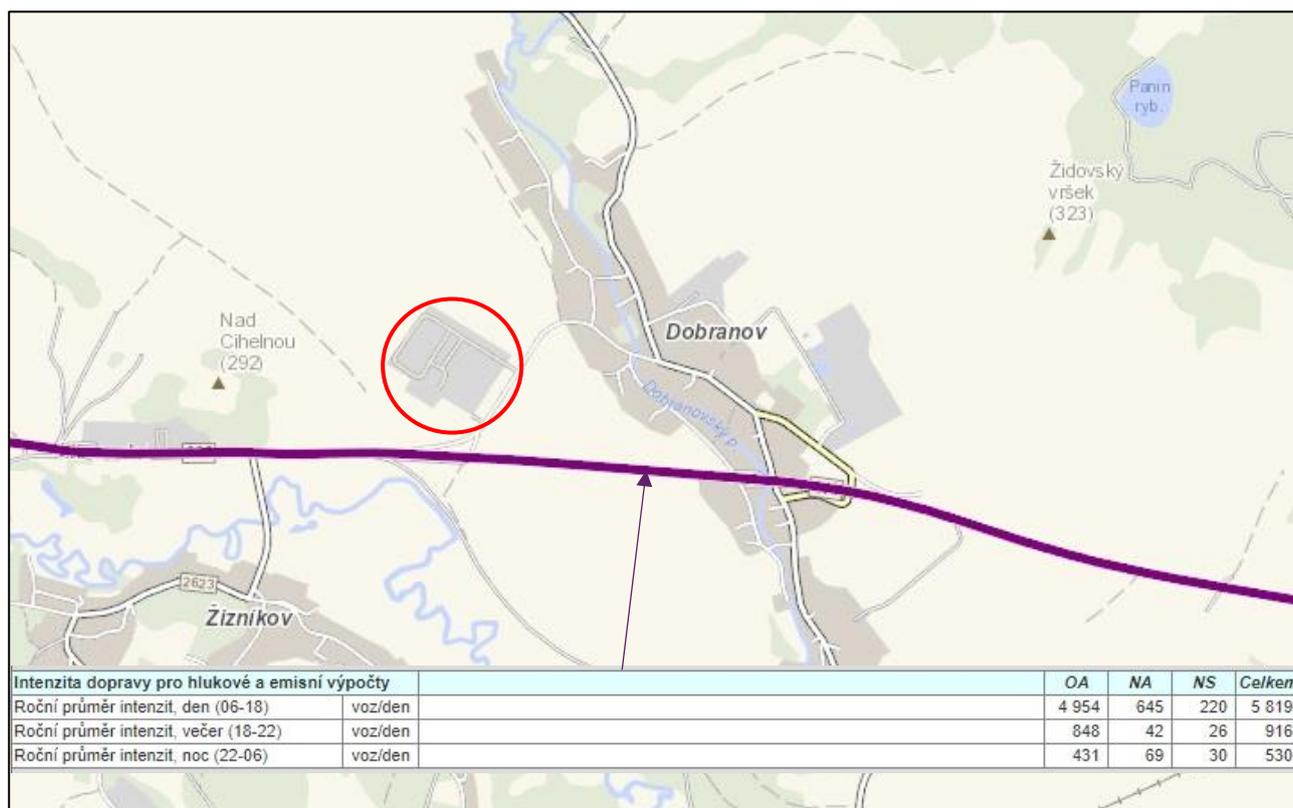
2.2 Zdroje hluku

2.2.1 Silniční doprava

Areál bude dopravně napojen ve východní části na místní komunikaci spojující silnice II/262 a III/2622 a jejím prostřednictvím dále na navazující komunikační síť (silnici č. II/262 a č. III/2622). Hodnoty intenzit dopravy na silnici II/262 byly převzaty z celostátního sčítání dopravy z roku 2016 (ŘSD ČR) a byly navýšeny příslušnými koeficienty vývoje intenzit dopravy dle Technických podmínek TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, EDIP, říjen 2012) pro výpočtové roky 2017 a 2019.

Pro uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž bylo využito dat ze sčítání dopravy ŘSD v roce 2000, a to pro komunikaci II/262.

Intenzity dopravy v roce 2016 pro silnici II/262, sčítací úsek 4-1230 jsou znázorněny na Obr. 3.



Obr. 3 Kartogram intenzit dopravy pro rok 2016

Intenzity dopravy použité ve výpočtu pro silnici č. II/262 po navýšení příslušnými koeficienty jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 1 Tabulka použitých intenzit dopravy (LV – osobní, motocykly, lehké nákladní, TV – těžké nákladní, celkem za 24 hodin)

Úsek	Druh vozidel	2017	2019
II/262	LV	6420	6731
	TV	1032	1042

Uvažujeme, že všechna vozidla z plánovaného areálu pojedou jižním směrem po místní komunikaci a napojí se na silnici II/262, dále se počítá s rozpadem intenzit z větší části ve směru na Českou Lípou a dále na silnici 1. třídy č. 9, pouze malá část pojedou ve směru na Zákupy. Vzhledem k minimální dopravní a tím i hlukové zátěži z místní komunikace na sever od záměru se tento zdroj hluku v území neprojevuje, a proto nebyl v modelech hluku z dopravy na pozemních komunikacích uvažován.

Z hlediska rozdělení dopravy na denní a noční dobu uvažujeme 70 % intenzit všech vozidel v denní a 30 % v noční době.

2.2.1.1 Doprava v areálu CTPark Česká Lípa vyvolaná provozem CEL1

Údaje o intenzitách dopravy v areálu záměru po zahájení provozu byla investorem vyčíslena na maximálních úrovních 257 lehkých vozidel a 55 těžkých vozidel v obou směrech. V areálu jsou navržena parkoviště pro osobní vozidla.

2.2.1.2 Doprava v areálu CTPark Česká Lípa vyvolaná provozem CEL2

Údaje o intenzitách dopravy v areálu záměru po zahájení provozu byla investorem vyčíslena na maximálních úrovních 343 lehkých vozidel a 215 těžkých vozidel v obou směrech.

2.2.1.3 Parametry výpočtu hlukových emisí z dopravy

rychlost vozidel na veřejných komunikacích	90/80 km/h
rychlost vozidel na areálových komunikacích	30 km/h
sklon vozovky	0 %
výpočtový rok	2017/2019
povrch vozovek	živičný

2.2.2 Stacionární technologické zdroje hluku

Stacionární zdroje hluku do venkovního prostoru jsou v této studii modelovány jako stálé působení průmyslových zdrojů hluku. Veškeré stacionární zdroje hluku jsou navrženy tak, aby při jejich souběžném provozu na maximální výkon byly dodržovány stanovené hygienické limity u nejbližších hlukově chráněných prostor.

Pro modelování hluku ze stacionárních zdrojů je v aktivní variantě uvažováno s provozem akusticky významných zdrojů umístěných na střeše objektu CEL1 (dva odtahy z pěnování o akustickém výkonu $L_{A,w,max} = 72$ dB (A) a odtah stavební vzduchotechniky o akustickém výkonu $L_{A,w,max} = 72$ dB (A)) a u severovýchodní stěny objektu (dvě chladicí jednotky o akustickém výkonu $L_{A,w,max} = 90$ dB (A)).

V modelu stacionárních zdrojů hluku při provozu objektů CEL1 a CEL2 je navíc oproti aktivní variantě uvažováno s provozem odtahu stavební vzduchotechniky o akustickém výkonu $L_{A,w,max} = 72$ dB (A) umístěné na střeše CEL 2.

Ostatní technologické zdroje jsou akusticky nevýznamné.

Ve výpočtovém modelu hluku ze stacionárních zdrojů je rovněž zahrnut provoz na neveřejných komunikacích a parkovištích v plánovaném areálu, jak je uvedeno v kap. 2.2.1.1.

2.2.3 Provozní doba

Provozní doba je v modelech stacionárních zdrojů hluku hodnocena jako nepřetržitá (třísměnná), je tak demonstrován nejnepříznivější možný stav, který by provozem záměru mohl nastat.

V modelech hluku z provozu na pozemních komunikacích se počítá s rozdělením dopravy 70 % intenzity vozidel v denní a 30 % v noční době.

2.3 Použitá metodika

Výpočet dopravního hluku je proveden ve smyslu Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (RNDr. Miloš Liberko, VÚVA Praha, pracoviště Brno, I. vydání 1991), novela 1996 (Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, Ing. Jan Kozák, CSc., RNDr. Miloš Liberko, publikováno v příloze Zpravodaje Ministerstva životního prostředí č. 3/1996), novela 2004 (Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy, RNDr. Miloš Liberko, publikováno v časopisu Ministerstva životního prostředí Planeta č. 2/2005).

Vliv hluku technologie je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru (Část 2 Obecná metoda výpočtu) a dle běžných postupů technické a akustické praxe.

Výpočetní postup je aplikován v programu HLUK+, nejistota metodiky se pohybuje v pásmu ± 2 dB.

2.4 Hygienické limity

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou stanoveny § 12 nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a to takto:

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

- (2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku $C L_{Ceq,T}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku $C L_{CE}$ jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Ceq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Ceq,1h}$).
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení (viz Tab. 2). Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

Tab. 2 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Poznámka: účelové komunikace mimoareálové

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

- (4) Stará hluková zátěž $L_{Aeq,16h}$ pro denní dobu a $L_{Aeq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení poz. komunikace nebo dráhy a b) pro krátkodobé objízdne trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení (viz 0), pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

Tab. 3 Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $L_{Ceq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení (viz Tab. 4).

Tab. 4 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

S ohledem na uvedené požadavky lze v případě řešeného záměru stanovit nejvyšší přípustné hodnoty hluku následovně:

► Referenční body 1, 2, 3

$L_{Aeq,T} = 60/50$ dB denní/noční doba

hluk z dopravy na dálnici, silnici I. a II. třídy, místní komunikaci I. a II. třídy

► Referenční bod 4

$L_{Aeq,T} = 70/60$ dB denní/noční doba

hluk z dopravy na komunikacích se starou hlukovou zátěží

Uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž je řešeno v kapitole 3.

► Referenční body 5, 6, 7, 8

$L_{Aeq,T} = 50/40$ dB denní/noční doba

hluk technologických zařízení a hluk z provozu neveřejných účelových komunikací a parkovišť

3 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích

V následujících výpočtových modelech je vyhodnocen vliv realizace záměru na ekvivalentní hladinu akustického tlaku z dopravy na pozemních komunikacích u nejbližších hlukově chráněných prostor staveb (referenční body č. 1, 2, 3 a 4) při silnici II/262, po které budou přijíždět/odjíždět vozidla do/z areálu.

Je tedy posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích ve stávajícím stavu, tj. v roce 2017, dále v roce 2019 bez realizace záměru (tzv. nulová varianta), třetí model zohledňuje vlivy hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolané po zahájení provozu záměru v roce 2019 (aktivní varianta), posouzen je i kumulativní vliv hluku z dopravy vyvolané záměrem a provozem haly CEL2.

Ekvivalentní hladina hluku z dopravy pro rok 2000 byla stanovena pro možnost uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž. Jako podklad pro výpočet bylo využito dat ze sčítání dopravy ŘSD ČR 2000.

Výpočty pro chráněné prostory staveb jsou provedeny tak, aby odpovídaly hladině akustického tlaku dopadajícího zvuku, tedy bez odrazu zvuku od fasády posuzovaného objektu. Část úseku silnice II/262 ve směru na Zákupy je umístěna na násep.

3.1 Stávající stav

Tento výpočtový model hodnotí vliv stávající dopravy na pozemních komunikacích na hlukovou situaci v území. Je tedy posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích v roce 2017 bez realizace záměru.

V Tab. 5 jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu.

Tab. 5 Provoz na pozemních komunikacích – model pro stávající stav

Bod	Výška [m]	Limit		Rok 2000 <i>L_{Aeq}</i> [dB]		Stávající stav <i>L_{Aeq}</i> [dB]		Změna (stávající stav – stav v roce 2000) <i>L_{Aeq}</i> [dB]	
		den	noc	<i>den</i>	<i>noc</i>	den	noc	den	noc
1	1,5	60	50	-	-	55,2	47,6	-	-
1	3,5	60	50	-	-	56,5	48,9	-	-
2	1,5	60	50	-	-	54,4	46,8	-	-
2	3,5	60	50	-	-	55,8	48,1	-	-
3	3,0	60	50	-	-	56,7	49,1	-	-
4	1,5	70	60	64,9	57,5	63,4	55,8	-1,5	-1,7

Z výsledků je patrné, že v roce 2000 byl v referenčním bodu č. 4 překročen základní limit pro hluk z dopravy na silnici II. tř. (60dB/50dB, den/noc). Porovnáním jednotlivých stavů lze konstatovat, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nezvýšil o více než 2 dB, tudíž lze pro všechny posuzované dopravní stavy využít korekci na starou hlukovou zátěž.

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle provedeného výpočtu ve všech sledovaných referenčních bodech ve stávajícím stavu plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

3.2 Nulová varianta

V nulové variantě je posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích v roce 2019 bez realizace záměru.

V Tab. 6 jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu.

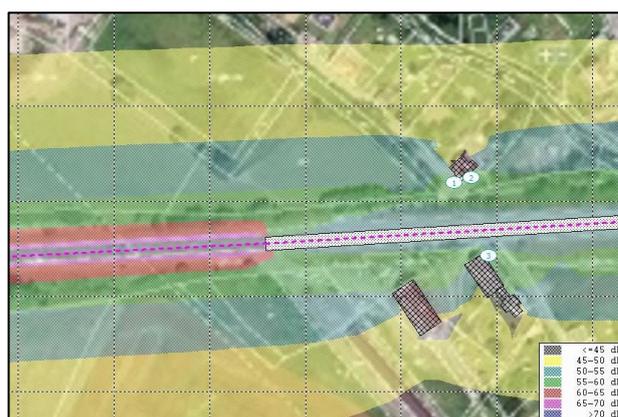
Tab. 6 Provoz na pozemních komunikacích – nulová varianta

Bod	Výška [m]	Limit		Nulová varianta L _{Aeq} [dB]		Změna oproti stávajícímu stavu [dB]	
		den	noc	den	noc	den	noc
1	1,5	60	50	55,4	47,7	+0,2	+0,1
1	3,5	60	50	56,7	49,0	+0,2	+0,1
2	1,5	60	50	54,6	46,9	+0,2	+0,1
2	3,5	60	50	55,9	48,2	+0,1	+0,1
3	3,0	60	50	56,9	49,2	+0,2	+0,1
4	1,5	70	60	63,6	55,8	+0,2	0,0

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle provedeného výpočtu ve všech sledovaných referenčních bodech v nulové variantě plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

Dále je také zřejmé, že oproti stávajícímu stavu lze v nulové variantě v roce plánovaného zprovoznění záměru předpokládat pouze mírný nárůst L_{Aeq} (do 0,2 dB)

Na Obr. 4 a Obr. 5 jsou znázorněny grafické výstupy výpočtového modelu pro nulovou variantu.


Obr. 4 Grafické znázornění výpočtového modelu pro nulovou variantu – hluk z dopravy DEN (výška 2 m nad terénem)

Obr. 5 Grafické znázornění výpočtového modelu pro nulovou variantu – hluk z dopravy NOC (výška 2 m nad terénem)

3.3 Aktivní varianta

V aktivní variantě je posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích v roce 2019 po zahájení provozu záměru CEL1.

V Tab. 7 jsou uvedeny jak výsledky výpočtového modelu pro aktivní variantu, tak změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku v aktivní variantě oproti ekvivalentní hladině akustického tlaku v nulové variantě.

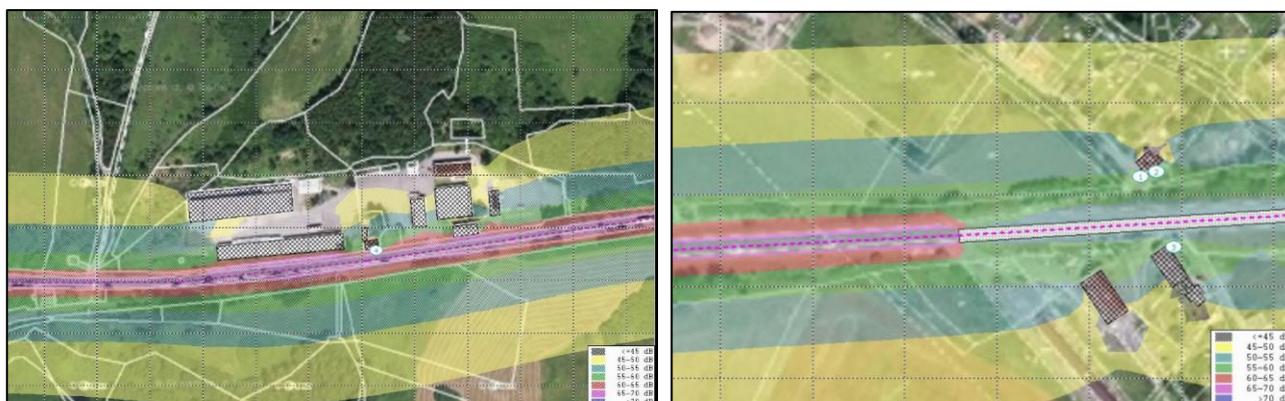
Tab. 7 Provoz na pozemních komunikacích – aktivní varianta

Bod	Výška [m]	Limit		Aktivní varianta L _{Aeq} [dB]		Změna oproti nulové variantě L _{Aeq} [dB]	
		den	noc	den	noc	den	noc
1	1,5	60	50	55,4	47,9	0,0	+0,2
1	3,5	60	50	56,7	49,3	0,0	+0,3
2	1,5	60	50	54,6	47,1	0,0	+0,2
2	3,5	60	50	55,9	48,5	0,0	+0,3
3	3,0	60	50	56,9	49,5	0,0	+0,3
4	1,5	70	60	63,7	56,4	+0,1	+0,6

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle provedeného výpočtu ve všech sledovaných referenčních bodech v aktivní variantě plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

Realizací záměru dojde vlivem dopravy vyvolané záměrem k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku z dopravního provozu v dotčených referenčních bodech, a to prakticky pouze v noční době. Výpočtem aktivní varianty ve výhledovém roce 2019 zde byl zjištěn nárůst o max. 0,6 dB (referenční bod č. 4).

Na Obr. 6 a Obr. 7 jsou uvedeny grafické výstupy výpočtového modelu pro aktivní variantu.



Obr. 6 Grafické znázornění výpočtového modelu pro aktivní variantu – hluk z dopravy DEN (výška 2 m nad terénem)



Obr. 7 Grafické znázornění výpočtového modelu pro aktivní variantu – hluk z dopravy NOC (výška 2 m nad terénem)

3.4 Kumulativní varianta

Tento výpočtový model hodnotí vliv dopravy na pozemních komunikacích na hlukovou situaci v území po zprovoznění jak objektu CEL1, tak CEL2. V Tab. 8 jsou uvedeny jak výsledky výpočtového modelu pro kumulativní variantu, tak změna ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve variantě kumulací oproti ekvivalentní hladině akustického tlaku v nulové variantě.

Tab. 8 Provoz na pozemních komunikacích – kumulativní varianta

Bod	Výška [m]	Limit		Kumulativní varianta L_{Aeq} [dB]		Změna oproti nulové variantě L_{Aeq} [dB]	
		den	noc	den	noc	den	noc
1	1,5	60	50	55,5	48,2	+0,1	+0,5
1	3,5	60	50	56,8	49,6	+0,1	+0,6
2	1,5	60	50	54,7	47,4	+0,1	+0,5
2	3,5	60	50	56,0	48,8	+0,1	+0,6
3	3,0	60	50	57,0	49,7	+0,1	+0,5
4	1,5	70	60	64,0	57,7	+0,4	+1,9

I v případě kumulativního působení po uvedení obou objektů CEL1 a CEL2 do provozu lze tedy konstatovat, že ve všech sledovaných referenčních bodech budou plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

Na Obr. 8 a Obr. 9 jsou uvedeny grafické výstupy výpočtového modelu kumulativní varianty.



Obr. 8 Grafické znázornění výpočtového modelu 4 – hluk z dopravy DEN (výška 2 m nad terémem)



Obr. 9 Grafické znázornění výpočtového modelu 4 – hluk z dopravy NOC (výška 2 m nad terémem)

4 Hluk z provozu záměru

Hodnocením hluku z provozu záměru se rozumí výpočet hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních (technologických) zdrojů a areálové dopravy. V následujících výpočtových modelech je vyhodnocen vliv těchto zdrojů u nejbližších hlukově chráněných prostor staveb (referenční body č. 5, 6, 7 a 8).

Do výpočtového modelu byly zadány akustické výkony všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na objektu CEL1 v případě aktivní varianty a na objektech CEL1 a CEL2 v případě modelu kumulace a byl modelován jejich nepřetržitý souběžný provoz na 100% výkon, což reprezentuje nejhorší možný scénář, který pravděpodobně za reálného stavu nenastane.

Do modelu šíření hluku ze stacionárních zdrojů byly zařazeny i neveřejné areálové komunikace včetně vnitroareálových parkovacích stání, které jsou dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. považovány za stacionární zdroj hluku a posuzují se společně s technologickými zdroji hluku. Zohledněny jsou všechny akusticky významné zdroje, tedy zdroje spojené s realizací samotného záměru.

Výpočty jsou provedeny tak, aby odpovídaly hladině akustického tlaku dopadajícího zvuku, tedy bez odrazu zvuku od fasády posuzovaného objektu.

4.1 Aktivní varianta

Tento výpočtový model hodnotí vliv dopravy a stacionárních zdrojů hluku v prostoru areálu CEL1 po jeho uvedení do provozu v roce 2019 na hlukovou situaci v území.

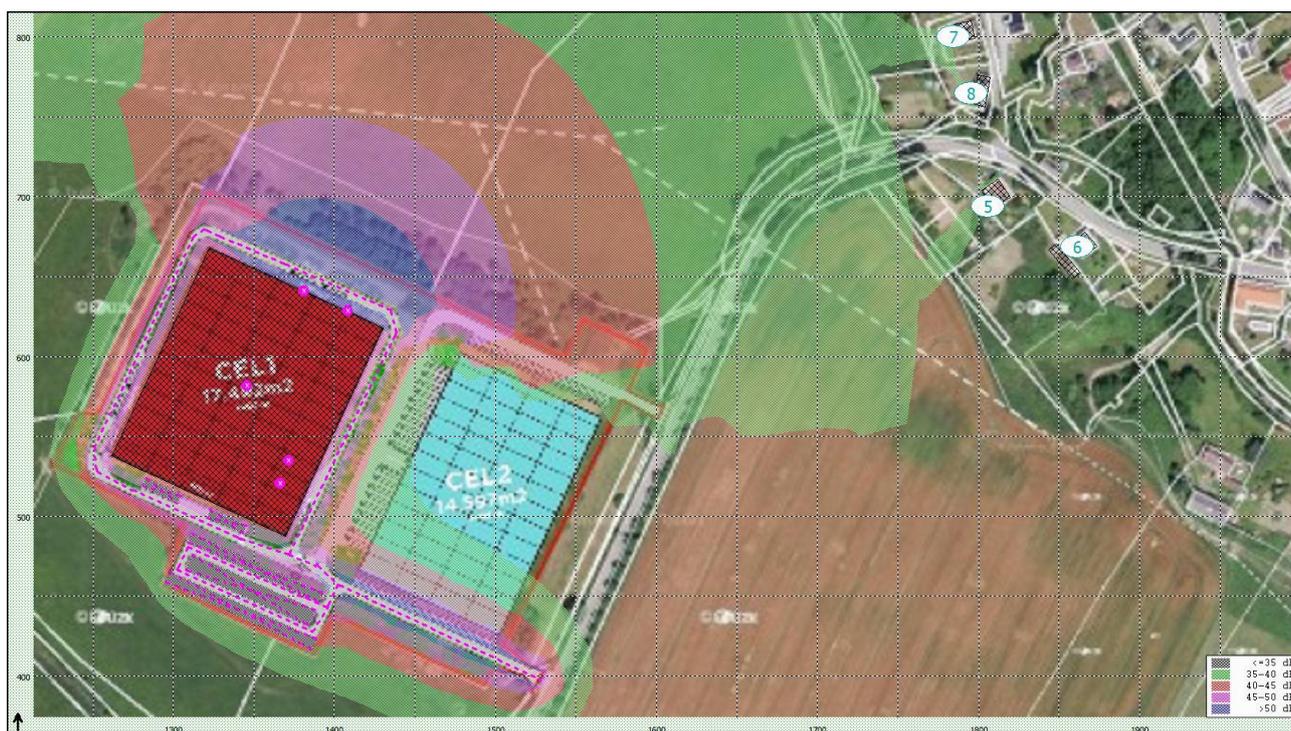
Výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejméně dotčených chráněných prostorech jsou uvedeny v Tab. 9.

Tab. 9 Hluk z provozu záměru – aktivní varianta

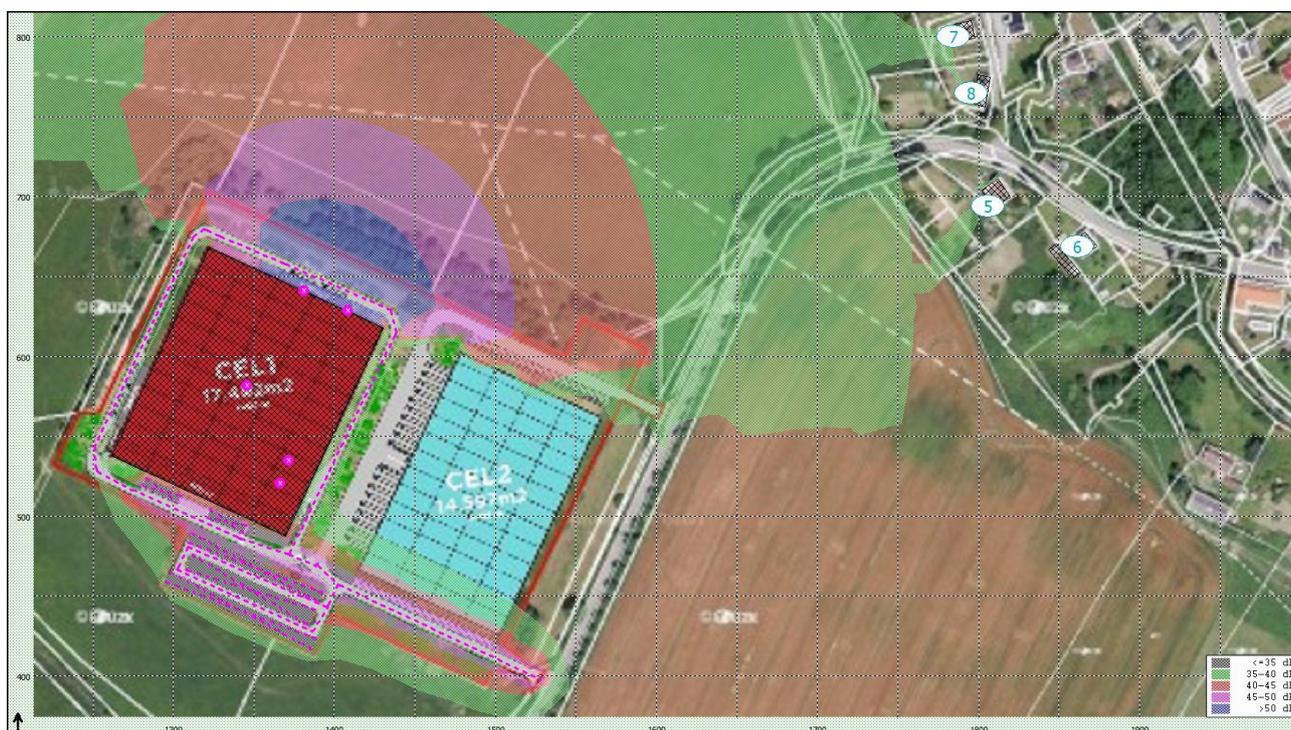
Bod	Výška [m]	Limit		Aktivní varianta					
		den	noc	L _{Aeq} [dB]			L _{Aeq} [dB]		
				den	noc	celkem	den	noc	celkem
				doprava	stacionární zdroje	celkem	doprava	stacionární zdroje	celkem
5	2,0	50	40	15,6	33,9	33,9	10,8	33,9	33,9
5	5,0	50	40	17,3	33,9	34,0	12,3	33,9	33,9
6	2,0	50	40	14,3	32,8	32,9	9,3	32,8	32,8
6	5,0	50	40	16,1	32,8	32,9	11,1	32,8	32,8
7	3,0	50	40	15,1	33,7	33,7	9,5	33,7	33,7
7	6,0	50	40	16,6	33,7	33,8	11,0	33,7	33,7
8	2,0	50	40	14,6	33,7	33,8	9,0	33,7	33,7
8	5,0	50	40	16,4	33,7	33,8	10,8	33,7	33,8

Z hlediska hluku z provozu záměru jsou dle provedeného výpočtu ve všech sledovaných referenčních bodech ve stavu po zahájení provozu záměru spolehlivě plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční.

Výsledky výpočtových modelů jsou dále graficky znázorněny na Obr. 10 a Obr. 11.



Obr. 10 Grafické znázornění výpočtového modelu hluku při provozu záměru – DEN (výška 2 m nad terénem)



Obr. 11 Grafické znázornění výpočtového modelu hluku při provozu záměru – NOC (výška 2 m nad terénem)

4.2 Kumulativní varianta

Tento výpočtový model hodnotí kumulativně vliv hluku z areálové dopravy a stacionárních zdrojů při souběhu provozů CEL1 a CEL2.

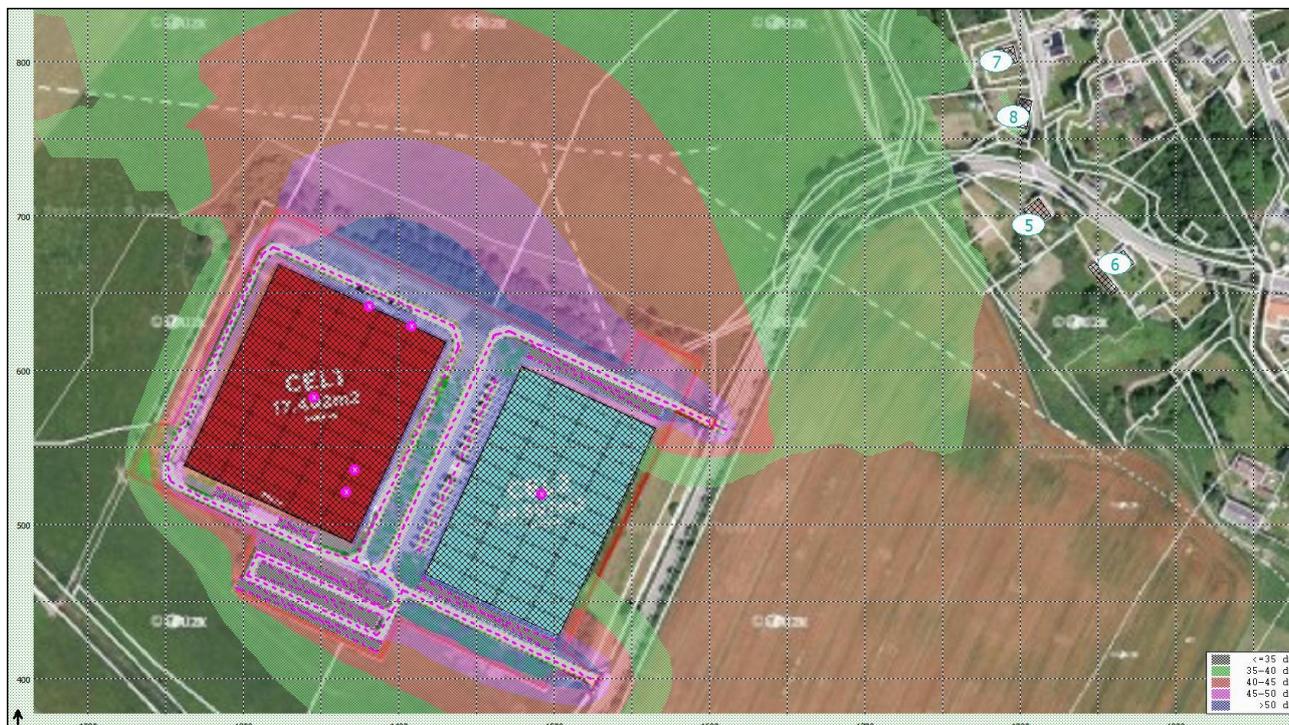
Výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejlépe dotčených chráněných prostorech jsou uvedeny v Tab. 10.

Tab. 10 Hluk z provozu záměru – kumulativní varianta

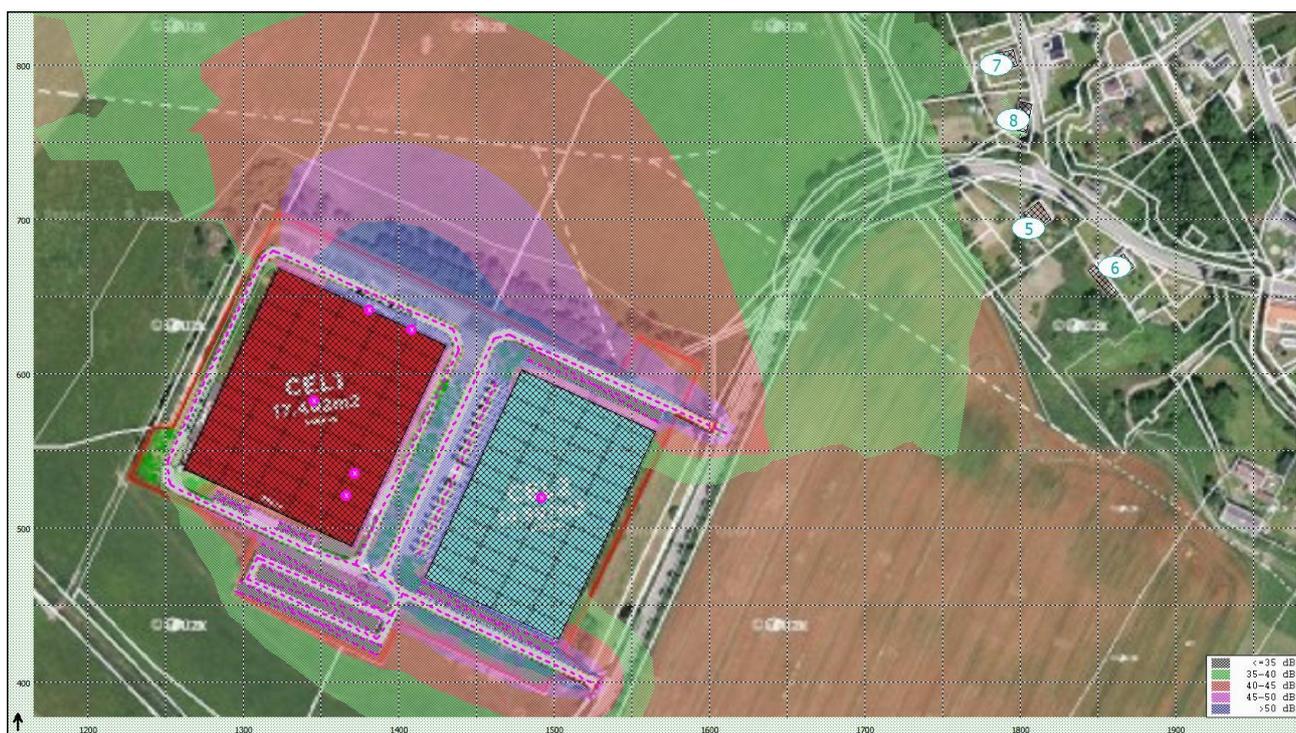
Bod	Výška [m]	Limit		Kumulativní varianta L _{Aeq} [dB]					
		den	noc	den			noc		
				doprava	stacionární zdroje	celkem	doprava	stacionární zdroje	celkem
5	2,0	50	40	20,7	33,9	34,1	19,4	33,9	34,0
5	5,0	50	40	22,5	33,9	34,2	21,1	33,9	34,1
6	2,0	50	40	18,9	32,8	33,0	17,5	32,8	33,0
6	5,0	50	40	20,7	32,8	33,1	19,3	32,8	33,0
7	3,0	50	40	20,6	33,7	33,9	19,1	33,7	33,8
7	6,0	50	40	22,1	33,7	34,0	20,6	33,7	33,9
8	2,0	50	40	20,2	33,7	33,9	18,7	33,7	33,9
8	5,0	50	40	22,0	33,7	34,0	20,5	33,7	33,9

Z hlediska hluku z provozu záměru a objektu CEL2 jsou dle provedeného výpočtu ve všech sledovaných referenčních bodech spolehlivě plněny příslušné hygienické limity jak v době denní, tak noční. Vnitroareálové komunikace a parkoviště v jižní části areálu jsou stíněny objektem plánované haly a haly CEL2, u nejbližších chráněných prostor se tedy významně akusticky neprojevují.

Výsledky výpočtových modelů jsou dále graficky znázorněny na Obr. 12 a Obr. 13.



Obr. 12 Grafické znázornění výpočtového modelu hluku při provozu záměru a objektu CEL2 – DEN (výška 2 m nad terénem)



Obr. 13 Grafické znázornění výpočtového modelu hluku při provozu záměru a objektu CEL2 – NOC (výška 2 m nad terénem)

5 Závěry a doporučení

Záměr je situován v extravilánu západně od místní části Dobranov města Česká Lípa.

Nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor se nachází v přibližné vzdálenosti 214 m od hranice záměru a jedná se o zástavbu čtyř rodinných domů v místní části Dobranov města Česká Lípa. Další referenční body byly zvoleny v chráněném venkovním prostoru tří staveb při silnici II/262 z důvodu možného ovlivnění záměrem generovanou dopravou.

Stávající hluková situace v dotčeném území je dána zejména hlukem z dopravy na pozemních komunikacích v lokalitě (tj. II/262).

Modelovými výpočty byl zjištěn vliv záměru na akustickou situaci u referenčních bodů uvedených výše, dále byla modelována situace při provozu záměru i objektu CEL2 pro vyhodnocení kumulativních vlivů. Výsledky byly porovnány s výsledky modelu nulové varianty. Dle provedených výpočtů budou po zahájení provozu záměru (stejně jako v případě kumulace provozu záměru s provozem haly CEL2) stanovené hygienické limity v denní i noční době dodrženy, a to jak v případě hluku z dopravy na veřejných komunikacích, tak v případě hluku z provozu stacionárních zdrojů.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr „CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1“ bude vyhovovat ustanovením nařízení vlády 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska plnění hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb.

6 Použité zdroje informací

- ▶ Technická zpráva
- ▶ Liberko, M. 1991. Metodický pokyn pro výpočet hladin hluku z dopravy. VUVA Praha, pracoviště Brno. I. vydání.
- ▶ Liberko, M. Kozák, J. 1996. Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy. In: Zpravodaj MŽP 3/1996, příloha.
- ▶ Liberko, M. 2004. Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy. In: časopis MŽP Planeta 2/2005.
- ▶ ČSN ISO 73 6110 – Projektování místních komunikací.
- ▶ ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru.
- ▶ Technické podmínky TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, EDIP, říjen 2012
- ▶ Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- ▶ Zákon č. 258/2000, o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

Internetové zdroje

- ▶ Český úřad zeměměřický a katastrální – Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- ▶ Mapy.cz – Dostupný z: <<http://www.mapy.cz/>>.
- ▶ Mapy, google.cz/maps – Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.
- ▶ Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016, Ředitelství silnic a dálnic ČR – Dostupný z <<http://www.scitani2016.rsd.cz>>

Amec Foster Wheeler s.r.o.
Křenová 58
602 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
26. 10. 2017

NAŠE ZNAČKA
KULK 79160/2017

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Waldhauserová/621
irena.waldhauserova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
31. října 2017

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k záměru „CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1“

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení žádosti o stanovisko z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Záměrem je umístění provozu na výrobu opěrek hlavy a loketních opěrek osobních automobilů do haly CEL1, která je součástí CTParku Česká Lípa umístěném na pozemcích p. č. 682-693 v k. ú. Dobranov v místě bývalého velkokapacitního kravína.

Krajský úřad již v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona vyloučil vliv záměru výstavby původně tří, později dvou skladových hal umístěných na výše uvedené pozemky na soustavu Natura 2000 stanoviskem č.j. KULK 71070/2015 ze dne 14. 10. 2015. Nynější záměr umísťuje do jedné ze dvou původně skladových hal výrobu plastových dílů.

Jak již bylo uvedeno ve výše zmiňovaném stanovisku, záměr není situován do žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Horní Ploučnice, která je vzdálená cca 200 m. Tato evropsky významná lokalita je v předmětném úseku tvořena vodním tokem Ploučnice a její funkční nivou. Od této nivy je však záměr oddělen velice frekventovanou silnicí II/262, která tvoří významnou hranici a překážku migrace organismů z a do nivy. Do Ploučnice mají být z areálu regulovaně (nejvýše 30 l/s) odváděny pouze neznečištěné srážkové vody. Přes řeku Ploučnici není ani realizován přístup do areálu. Umístění uzavřeného cyklu výroby do jedné z hal nemůže mít při dodržení zákonných opatření kladených na podobné provozy žádný další potenciální negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Horní Ploučnice. Při dodržení výše uvedeného nebude evropsky významná lokalita realizací záměru přímo ani nepřímou dotčena.

Z výše uvedeného vyplývá, že při dodržení regulovaného odtoku srážkových vod do Ploučnice nemůže mít záměr pro svůj charakter a umístění na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost této evropsky významné lokality ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Ing. Radka Vlčková
vedoucí oddělení zemědělství a ochrany přírody

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 362
e-mail: podatelna@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508
Datová schránka: c5kbvkv

Městský úřad Česká Lípa
Stavební úřad - Úřad územního plánování
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1, 470 36 Česká Lípa

Reinka s.r.o.
Ing. Milan Chudomel
Štefánikovo náměstí 1702
130 01 Chomutov

Váš dopis zn.:
Ze dne: - 23.10. 2017
Spisová značka: MUCL/106809/2017
Naše zn.: MUCL/109355/2017
EČ: 126735
Vyřizuje: Ing. Smělý
Telefon: 487 881 191
Počet listů dokumentu: 1
Počet příloh/počet listů příloh: 3
Datum: 14.11.2017

Sdělení: stavba „ CT Park Česká Lípa – Haly CEL1, CEL2“

Městský úřad Česká Lípa – stavební úřad – úřad územního plánování obdržel dne 08.11.17. Vaši žádost o sdělení k uvedenému záměru, územně plánovací informaci o podmínkách využívání území a změn jeho využití (§ 21 odst. 1 písm. a/ zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění), týkající se pozemků p.č. 682, 683, 684, 685, 686/1, 687, 688, 689, 690, 691, v k.ú. Dobranov.

K Vašemu požadavku sdělujeme:

Pozemky p.č. 682, 683, 684, 685, 686/1, 687, 688, 689, 690, 691, v k.ú. Dobranov se nachází v zastavěném území

Z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21.12. 2011 s účinností od 22.1 2012 a Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Česká Lípa nevyplývají pro uvedené pozemky zvláštní omezení.

Město Česká Lípa má platný Územní plán Česká Lípa vydaný 22.5. 2013 Zastupitelstvem města Česká Lípa, platný od 12.6. 2013.

Dle Územního plánu Česká Lípa jsou pozemky p.č. 682, 683, 684, 685, 686/1, 687, 688, 689, 690, 691, v k.ú. Dobranov součástí ploch definovaných jako stav - funkční využití plochy výroby s malou zátěží.

Změna využití plochy je podmíněna:

- dopravním napojením na stávající komunikaci,
- odstraněním případných ekologických zátěží.

K Vašemu záměru nemáme připomínek.

Řešené území je v působnosti stavebního úřadu MěÚ Česká Lípa - úsek územního rozhodování a stavebního řádu, který je v rámci rozhodování v území kompetentní prověřovat soulad záměrů s platnou územně plánovací dokumentací.

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Ing. Jaromír Smělý

ID DS: bkfbc3p
IČ: 00260428
Fax: 487 881 222
http: www.mucl.cz

Adresa pro písemný styk:
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1
470 36 ČESKÁ LÍPA
e-podatelna: podatelna@mucl.cz

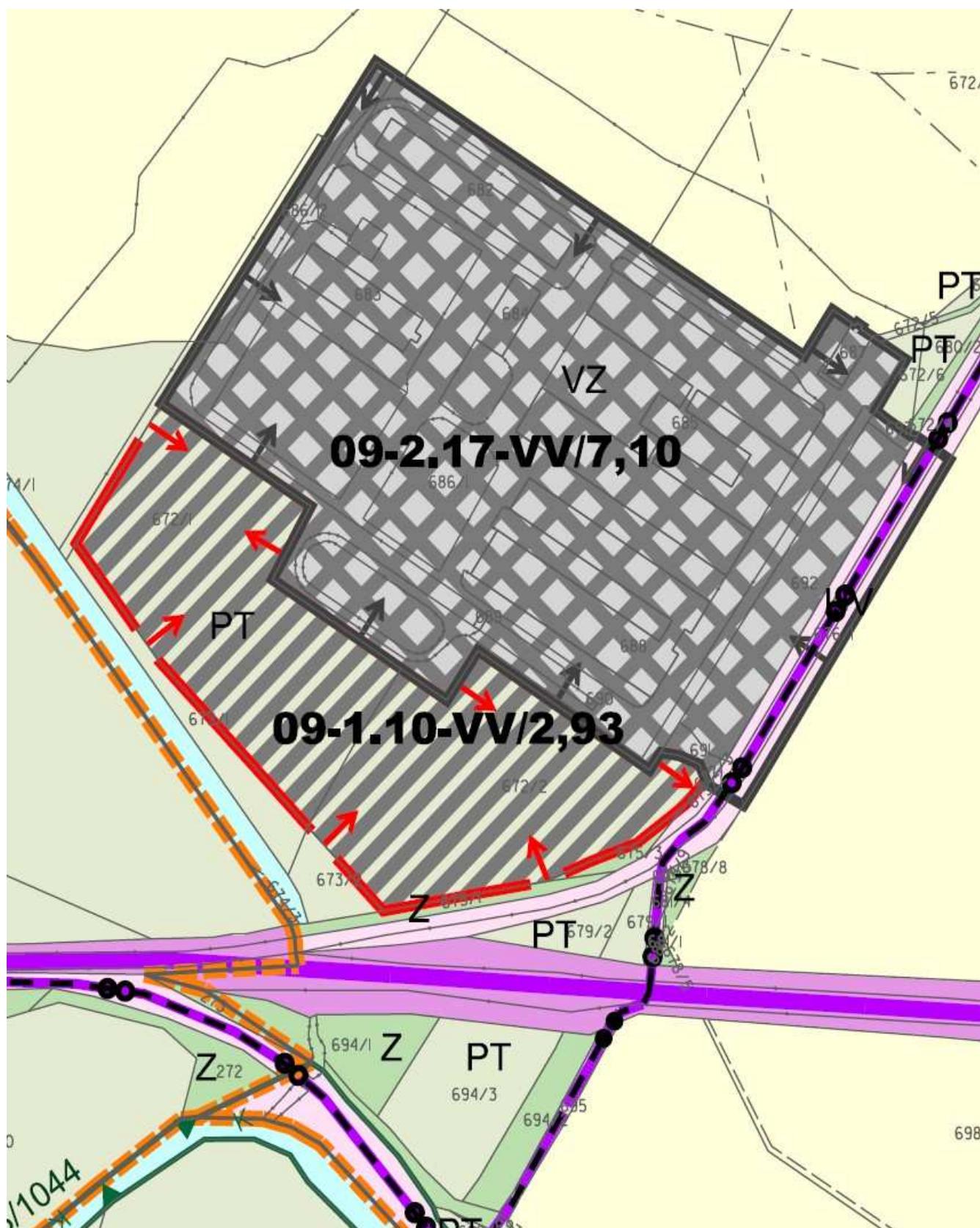
Adresa sídla pracoviště:
Moskevská č.p. 8
470 36 ČESKÁ LÍPA
e-mail: Smely@mucl.cz

referent úřadu územního plánování

Stanoveným podmínkám pro využití ploch s rozdílným způsobem využití musí odpovídat způsob jejich užívání a zejména účel umísťovaných činností a povolovaných staveb, případně jejich stavební a funkční změny:

VV – plochy výroby s malou zátěží	
na plochách zastavěných, zastavitelných a přestavby	
hlavní využití	- pozemky staveb a zařízení pro výrobu, výrobní služby a skladování, jejichž vlivy nad hygienicky přípustnou mez se neprojevují vně objektů a nepřesahují území vymezené hranicí areálu
přípustné využití	- stavby pro výrobu a výrobní služby - sklady a skladové plochy - stavby a zařízení potřebné pro provozní zajištění hlavního využití plochy - provozovny výrobních a nevýrobních aktivit v odpadovém hospodářství - pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství včetně přiměřeného rozsahu veřejné zeleně
podmíněně přípustné využití	Další stavby a zařízení za podmínky, že jsou funkční součástí výrobních či skladových areálů, a že konkrétním projektovým řešením bude prokázáno zajištění odpovídající kvality jejich prostředí a dodržení závazných hygienických podmínek vyloučením negativních vlivů výrobních provozů na ně, zejména: - administrativní a správní budovy a soubory staveb zahrnující prostory pro výuku, stravování, přechodné ubytování, sportovní a zdravotnické účely, jejichž úhrnná zastavěná plocha nepřekročí 20 % výměry vymezené plochy, - maloobchodní a velkoobchodní provozovny do 5 000 m ² prodejní plochy - fotovoltaické a jiné obnovitelné zdroje elektrické energie (mimo větrné elektrárny) za podmínky dočasného provozování a dočasného záboru ZPF a následné ekologické likvidace zařízení včetně rekultivace orné půdy
nepřípustné využití	Jiné než hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití, zejména: - stavby pro bydlení a ubytování, s výjimkou podmíněně přípustných forem - stavby, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území - skladování nebezpečných látek a nebezpečných odpadů v množství ohrožujícím okolí - větrné elektrárny
podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	- stavby budou jednopodlažní halové s maximální výškou hřebene střech 15 m, s max. 4-podlažními přístavky, případně samostatné 4-podlažní provozní budovy. - jejich uspořádání bude podle polohy a provozních potřeb monoblokové, případně členité, pavilónové. Rozhodující u konkrétních staveb bude vždy prokázání organického zapojení do okolního prostředí a krajinného rázu. - parkování vozidel musí být zajištěno na pozemcích ve vlastnictví provozovatele, výjimečně na vyhrazených plochách pro dopravu a veřejných prostranstvích, pokud to prostorové podmínky dovolí.
	IZP _{max} – podíl zastavěné plochy z výměry jednotlivých pozemků max. 0,50 IZP _{min} – podíl zeleně na jednotlivých pozemcích min. 0,30

Kopie – Hlavní výkres ÚP Česká Lípa bez měřítka:



ID DS: bkf3p
IČ: 00260428
Fax: 487 881 222
http: www.mucl.cz

Adresa pro písemný styk:
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1
470 36 ČESKÁ LÍPA
e-podatelna: podatelna@mucl.cz

Adresa sídla pracoviště:
Moskevská č.p. 8
470 36 ČESKÁ LÍPA
e-mail: Smely@mucl.cz

Kopie – Legenda – Hlavní výkres ÚP Česká Lípa :

PLOCHY S ROZDLÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

stav název zástavběná pl. přestavěná pl. rezerva

B - PLOCHY BYDLENÍ

§1 vyř.22/1008 §2

	BB bydlení městské středněpodlažní (BD nad 4 NP)
	BM bydlení městské nízkopodlažní (RD, BD 1-4 NP)
	BV bydlení venkovské (RD, BD 1-2 NP)

R - PLOCHY REKREACE

§1 vyř.22/1008 §3

	RZ plochy rekreace rodinná - zahrádky
	RS plochy rekreace hromadné, rekreačního sportu

O - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

§1 vyř.22/1008 §4

	OH hřbitovy
	OV plochy občanské vybavenosti

S - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

§1 vyř.22/1008 §5

	SJ plochy smíšené městské (jádrové)
	SM plochy smíšené městské (výrobně komerční)
	SH plochy smíšené obytné venkovské (hospodářské)

V - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

§1 vyř.22/1008 §6

	VZ plochy zemědělská výroby
	VP plochy výroby s velkou zářezí
	VV plochy výroby s malou zářezí

TI - PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

§1 vyř.22/1008 §7

	TJ plochy zařízení technické vybavenosti
	TO odpadové hospodářství, údržba místa

U - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

§1 vyř.22/1008 §8

	UV plochy veřejných prostranství (pro dopravu)
	UZ plochy městské zeleně (parky, vel. a vyhr. zeleně)

D - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

§1 vyř.22/1008 §9

	DS plochy silniční dopravy
	DZ plochy kolejové dopravy
	DL plochy letecké dopravy
	DP plochy pro odstavní vozidel

NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A NEZASTAVITELNÉ PLOCHY

stav název zástavběná pl. přestavěná pl. rezerva

H - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

§1 vyř.22/1008 §10

	HN plochy vodních nádrží, suché nádrže
	HT plochy vodních toků

Z - PLOCHY KRAJINNÉ ZELENÉ

§1 vyř.22/1008 §11

	Z zeleně krajinná §16,17
--	--------------------------

P - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

§1 vyř.22/1008 §12

	PT trvalé travní porosty §16
	PO plochy orné půdy

L - PLOCHY LESNÍ

§1 vyř.22/1008 §13

	L plochy lesní
--	----------------

N - PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ

§1 vyř.22/1008 §14

	N plochy těžby nerostů
--	------------------------

KOLEJOVÁ DOPRAVA

	železniční trať
	vlečka

SILNIČNÍ DOPRAVA

	silnice I., II., III. třídy - přejezdní úseky
	silnice a městské komunikace
	komunikace pro nemotorovou dopravu
	mosty
	tunel
	hromadné garáže
	cyklistické trasy

OCNA PŘÍRODY

	chráněná krajinná oblast
	národní přírodní památka
	OP národní přírodní památky
	významný krajinný prvek
	přírodní památka
	památný strom
	OP zvláštně chráněného území
	lokality Natura 2000 - EVL
	lokality Natura 2000 - pláňová oblast
	regionální biocentrum
	regionální biokoridor
	lokální biocentrum
	lokální biokoridor
	50m pásmo od okraje lesa

OCNA PŘÍRODY A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

	OP silniční L1716y
	OP silniční II. a III. třídy
	OP železnice
	OP vlečky
	OP letiště
	OP ZVN, VVN, VN
	BP plynovodu VTL
	radioradiolokální trasa
	optické telekomunikační kabely

KULTURNÍ HODNOTY

	městská památková zóna
	nemovité kulturní památky - budovy, pozemky
	nemovité kulturní památky - soštiny
	ÚAN I., II. - území s archeologickými nálezy
	OP hřbitova

NEROSTNÉ SUROVINY

stav název

	chráněná ložisková území
	výhradní bilancované ložisko nerostných surovin
	dobývací prostor
	sesuvné území
	geologické vrtky

HYGIENA PROSTŘEDÍ

stav název

	rezonové řídko střední
	území ekologických dílek
	ochranné pásmo hřbitova
	skládka odpadu
	PHO - pásmo hygienické ochrany

OCHRANA PŘÍRODY

stav název

	chráněná krajinná oblast
	národní přírodní památka
	OP národní přírodní památky
	významný krajinný prvek
	přírodní památka
	památný strom
	OP zvláštně chráněného území
	lokality Natura 2000 - EVL
	lokality Natura 2000 - pláňová oblast
	regionální biocentrum
	regionální biokoridor
	lokální biocentrum
	lokální biokoridor
	50m pásmo od okraje lesa

VODNÍ REŽIMY

stav název

	vodní toky, plochy - hlachy
	plochy mokřadů
	záplavové území stanovené Q100
	záplavové území - aktivní zóna
	protipovodňové hráz
	suchá nádrž
	revitalizační toku
	ústřední náva
	hydrogeologické vrtky s OP
	vodní zdroje
	PHO vodního znečištění I
	PHO vodního znečištění II

ČLENĚNÍ ÚZEMÍ - HRANICE

stav název

	hranice správního území města - řešené území
	hranice katastrálních území
	hranice zastavěného území
	hranice zastavěných ploch
	podmíněně využitelná část plochy
	hranice územních rezerv
	vymezení území pro ověřování územní studie

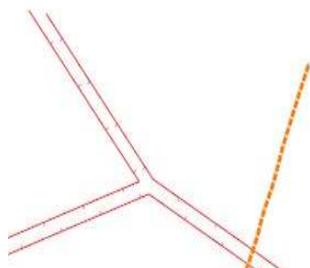
IDENTIFIKACE KÓDU PLOCH

kód funkční typ využití

01-1.05-BR/11.08	poř.číslo v k.ú.	výměra pl. v ha
------------------	------------------	-----------------

stav plochy

1 - zastavěbná plocha
2 - plocha přestavby
3 - rezerva



ID DS: bkbfe3p
IČ: 00260428
Fax: 487 881 222
http: www.mucl.cz

Adresa pro písemný styk:
náměstí T. G. Masaryka č.p. 1
470 36 ČESKÁ LÍPA
e-podatelna: podatelna@mucl.cz

Adresa sídla pracoviště:
Moskevská č.p. 8
470 36 ČESKÁ LÍPA
e-mail: Smely@mucl.cz

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 15529/2017
OŽPZ 255/2017

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

LIBEREC
27. dubna 2017

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: Areál služeb Dobranov. Záměr naplňující ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, jako změna záměru zařaditelného dle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bodu 10.6 – „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“.

Záměr je dále podlimitní ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d) zákona k příloze č. 1 zákona, kategorii II, bodu 3.1 – „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.“, bodu 3.7 – „Produktovody k přepravě plynu, ropy, páry, vody a dalších látek o délce větší než 5 km a průměru 300 - 800 mm, pokud nepřísluší do kategorie I; produktovody toků oxidu uhličitého za účelem jeho ukládání do přírodních horninových struktur, pokud nepřísluší do kategorie I.“ a bodu 3.8 – „Zásobníky zemního plynu a jiných hořlavých plynů s kapacitou nad 10 000 m³.“.

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba dvou samostatných skladových hal o celkové využitelné ploše 32 200 m² a výšce 15 m. Zastavěná plocha hal činí 2 x 17 000 m², plocha komunikací 20 522 m² a plocha parkovacích stání 2 960 m². Kapacita parkoviště bude 220 osobních automobilů, 20 souprav tahače s návěsem a 10 samotných návěsů.

Roční kapacita přepravovaných zásilek je odhadována na 400 000 t, což dle dokumentu oznámení představuje průjezd nejvýše 70 těžkých nákladních automobilů a 400 lehkých nákladních vozidel a automobilů do 3,5 t. Doprava zaměstnanců vyvolá nejvýše 400 průjezdů osobních automobilů za den.

Součástí záměru bude dále zásobník propan-butanu s kapacitou cca 16 t, což odpovídá cca 30 m³ kapalného plynu, plynová kotelná o tepelném výkonu nejvýše 193 kW a záložní zdroj elektrické energie, kterým bude diesलगregát o výkonu nejvýše 600 kW.

3. Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Česká Lípa
k. ú.: Dobranov
p. p. č.: 683, 684, 685, 686/1, 687, 688, 689, 690

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je stavba dvou skladových hal a související infrastruktury na pozemku bývalého velkokapacitního kravína, který v současné době není využíván.

Přístup na pozemek je zabezpečen současným dopravním napojením z dopravní komunikace II/ 262 Česká Lípa - Zákupy. Komunikace je dále napojena na stávající komunikaci do části Města Česká Lípa – Dobranov.

Dotčený bývalý zemědělský areál je dle dokumentu oznámení z hlediska územně plánovací dokumentace v ploše výroby s malou zátěží, kde hlavním využitím jsou pozemky staveb a zařízení pro výrobu, výrobní služby a skladování, jejichž vlivy nad hygienicky přípustnou mez se neprojevují vně objektů a nepřesahují území vymezené hranicí areálu.

Součástí záměru je i výstavba manipulačních a parkovacích ploch pro nákladní a osobní automobily a vybudování odpovídajících areálových komunikací a jejich napojení na veřejnou silniční síť.

Území je ovlivněno stávajícími zemědělskými aktivitami v přilehlém okolí. Vzhledem k tomu, že záměr leží v dostatečné vzdálenosti od místní komunikace a zástavby obce, nepřichází dle dokumentu oznámení v úvahu kumulace vlivů s jinými záměry. Jiné plánované záměry, které by mohly vyvolat kumulaci vlivů, nejsou zpracovateli oznámení známy.

5. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je stavba komplexu dvou skladových a výrobních hal obdélníkového půdorysu s rovnou střešou a přistavěným zázemím.

Základní údaje

zastavěná plocha:	2 x 17 000 m ²	výška stavby:	15 m
obestavěný prostor:	1 510 000 m ³	parkovací stání:	2 960 m ²
komunikace:	20 522 m ²	počet zaměstnanců:	200

Ve skladové hale bude zajišťováno skladování materiálu pro klienty. Skladování bude prováděno v paletových regálových skladech, v pěti podlažních úrovních, až do plně světlé výšky skladovací haly. Materiál bude standardně paletizován na europaletách o půdorysném rozměru 1 200 x 800 mm a nosnosti až 2 t. S paletami bude v prostoru regálů manipulováno pomocí elektrických vysokozdvíhacích vozíků. Provoz lze rozdělit na dvě části, kdy první představuje vlastní skladování zásilek a druhá jejich pouhé přeložení mezi dopravními prostředky bez meziskladování. Celkový objem skladovaných zásilek je očekáván v objemu cca 140 000 t/rok. Roční objem všech přepravovaných zásilek je pak očekáván na úrovni cca 400 000 tun.

V logistické hale budou vykonávány spediční činnosti, při kterých bude prováděno překládání a třídění zásilek přicházejících z mezistřediskových transportních prostředků od klientů z jiných regionů resp. sběrných svozových zásilek od klientů v regionu „Severní Čechy“. V ideálním případě nebude docházet ke skladování zásilek, tyto budou pouze přemístěny mezi dopravními prostředky. V technologii provozu budou začleněny hlavně elektrické vysokozdvíhací, nízkozdvíhací nebo ruční paletové vozíky.

Další výhledovou možností využití hal je drobná výroba, a to vzhledem k univerzálnosti vnitřního prostoru hal. Takové využití však není předmětem tohoto oznámení a bude případně řešeno jako samostatný záměr.

V administrativně-sociální části budou situovány kanceláře, sociální zařízení a šatny, jídelna a technické zázemí provozu. Pro zaměstnance budou zřízena parkovací stání před sociálním zázemím na pozemku investora.

Stavba bude napojena na inženýrské sítě a komunikace ve vlastnictví investora. Bude využita vodovodní přípojka stávající a vybudována přípojka elektro, splašková kanalizace a dešťová kanalizace. Předpokládaná spotřeba vody je 1200 m³/rok.

Objekt bude připojen stávající trafostanicí s příkonem 630 kW a bude vytápěn plynovými kotli o maximálním výkonu 193 kW, napojenými na teplovodní topení s plechovými radiátory.

Stavba bude napojena na stávající inženýrské sítě - veřejný vodovod, kanalizaci svedenou do nové ČOV a na elektřinu. Stavba bude napojena novým sjezdem na stávající místní komunikaci, spojující Dobranov s komunikací II/262.

Skladové haly jsou řešeny jako průjezdné, aby bylo možno nakládat a vykládat uvnitř haly. V halách nebudou skladovány nebezpečné či výbušné látky.

Stavební řešení

Objekt je navržen jako montovaný skelet z železobetonových prefabrikovaných prvků. Součástí prefabrikované konstrukce budou i obvodové opěrné stěny a opěrné stěny venkovních ramp. Obě haly mají základní modulový systém 8 x 45 m (celkový půdorysný osový rozměr skladové haly je 160 m). Obvodový plášť objektu bude tvořen sendvičovými panely z pozinkovaných plechů, s výplní minerální izolací, u administrativní vestavby bude opláštění doplněno pásy oken a dveří.

Opláštění bude doplněno o úrovnové vratové vjezdy, nakládací můstky s těsníci límci, sekčními vraty a požární únikové a provozní ocelové dveře.

Střešní skladba bude tvořena trapézovým plechem s tepelnou izolací a hydroizolací. Ve střeše budou osazeny střešní světlíky, zajišťující přirozené osvětlení, popř. provětrání haly a na základě požadavku požárně-bezpečnostního řešení i zařízení pro odvod tepla a kouře.

Vnitřní plynoinstalace a vytápění

Do objektu bude plynovod veden k odběrným místům ze zásobníků o kapacitě cca 16 t propabutanu. Odvod spalin z plynového kotle (vytápění administrativního přístavku + ohřev TUV) bude realizován nuceným odvodem spalin střešním pláštěm.

Vzduchotechnika

V administrativní části bude zajištěno podtlakové větrání sociálních zařízení. Předběžně je také navrženo chlazení kanceláře a denní místnosti. Ve výrobní hale bude realizována vzduchotechnika v celé délce haly.

Pro eliminaci tepelných ztrát otevřenými vraty (12 ks) budou navrženy studené vzduchové clony. Větrání haly bude zajištěno přirozeným větráním střešními světlíky a okny.

Komunikace a zpevněné plochy

Areálové komunikace a zpevněné plochy jsou navrženy jako asfaltové nebo betonové, ohraničené obrubami, parkovací stání a chodníky budou ze zámkové dlažby. Odvodnění je řešeno uličními vpustěmi nebo štěrbinovými žlaby napojenými do nové dešťové kanalizace. Pro parkování motorových vozidel bude realizováno celkem 10 odstavných stání pro návěsy tahačů, a 20 parkovací stání pro soupravy tahačů s návěsem. Parkování osobních automobilů zaměstnanců a návštěv bude zajištěno na parkovišti o kapacitě 220 parkovacích stání.

Splašková a dešťová kanalizace

Objekt bude odkanalizován potrubím splaškové kanalizace napojené na stávající splaškovou kanalizaci, která ústí na nově vybudovanou ČOV. Tato není součástí dokumentu oznámení a bude řešena samostatným oznámením podlimitního záměru podle § 6 odst. 2 zákona.

V úvahu přichází pouze odpadní vody s obsahem saponátů (běžné koncentrace jako v domácnostech) z mytí podlah v rámci běžného úklidu mycím strojem, resp. ručně, které budou vypouštěny do splaškové kanalizace.

Celkový předpokládaný průměrný roční odtok dešťových vod činí 23 358 m³/rok. Tyto vody budou odvedeny dešťovou kanalizací na výústní objekt na nedalekém melioračním kanálu a dále do řeky Ploučnice. Odtokové množství bude regulováno tak, že celkový okamžitý odtok srážkových vod z areálu nepřekročí 30 l/s. Dešťové vody ze střech objektů budou odvedeny přímo, vody z manipulačních ploch a parkovišť přes odlučovač lehkých kapalin s odlučovačem kalu, koalescenčním filtrem a sorpčním filtrem.

Další technologická zařízení

Na ploše manipulačního dvora bude umístěn náhradní zdroj elektrické energie (dieselagregát) o předpokládaném výkonu 600 kW ve venkovním provedení, který bude provozován pouze příležitostně po omezenou dobu, v případě výpadku dodávky elektrické energie. Vedle dieselagregátu bude na ploše manipulačního dvora umístěn lis na odpady – kompaktor.

Doprava

Dopravní obsluha areálu bude zajištěna nákladními automobily nebo menšími dodávkovými automobily. Předpokládá se denní frekvence maximálně 70 těžkých nákladních automobilů a 400 dodávek a automobilů s nosností do 3,5 t.

Základní vedení dopravy z areálu a do areálu je uvažováno přímým napojením na silnici II/262, bez předchozího průchodu obytnými zónami. Předpokládané směřování nákladní dopravy bude z 95% ve směru Česká Lípa, 2,5% ve směru na Zákupy (oba uvedené směry po silnici II/262) a 2,5% ve směru na Dobranov. Vzhledem k počtu zaměstnanců (celkem 200 osob ve 3 směnách) se předpokládá frekvence individuální automobilové dopravy ve výši max. 400 průjezdů osobních automobilů za den.

- 6. oznamovatel:** PRODECA s.r.o.
7. IČ oznamovatele: 25463098
8. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Plaská 622/3, 150 00 Praha 5
9. Zpracovatel dokumentu oznámení: Pavel Vavřínek

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona, na základě § 7 odst. 6 zákona, že

záměr „Areál služeb Dobranov“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 28. 2. 2017 dokument oznámení zpracovaný podle přílohy č. 3 zákona. Přílohou oznámení je sdělení Městského úřadu Česká Lípa, odboru stavební úřad, č.j. MUCL/156966/2011/Prot, ze dne 20. 12. 2011, a stanovisko krajského úřadu podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), č.j.: KULK 71070/2015, ze dne 14. 10. 2015.

Z důvodu absence vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci podél komunikací dotčených záměrem vyzval krajský úřad dokumentem č.j. KULK 18399/2017, ze dne 8. 3. 2017 oznamovatele k doplnění oznámení. Aktualizovaná hluková studie byla krajskému úřadu předložena dne 13. 3. 2017.

Krajský úřad rozeslal dne 14. 3. 2017 dokument oznámení, spolu s žádostí o vyjádření, Městu Česká Lípa, Městskému úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanici LK, pracovišti Česká Lípa, a České inspekci životního prostředí, OI Liberec.

Dokument oznámení krajský úřad zveřejnil v souladu s § 16 zákona na internetu dne 14. 3. 2017, rovněž na své úřední desce zveřejnil ve stejný den informaci, kdy a kde lze do dokumentu oznámení nahlížet.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření: Krajská hygienická stanice LK – č.j.: KHSLB 04919/2017, ze dne 17. 3. 2017, Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec – č.j.: ČIŽP/51/IPP/1700150.008/17/LTM, ze dne 31. 3. 2017. Dále krajský úřad, odbor životního prostředí, obdržel vyjádření od ostatních odborů krajského úřadu.

Krajská hygienická stanice LK ve stanovisku uvádí, že po zhodnocení expozice obyvatelstva nepožaduje posuzování záměru podle zákona. Dle aktualizované hlukové studie budou podél komunikace II/262 u hodnocených objektů překračovány hygienické limity hluku. Vypočtené navýšení intenzity hluku vlivem záměru se však pohybuje v rozmezí 0,1 až 0,2 dB, spadá tedy do intervalu 0,1 – 0,9 dB, ve kterém změna není považována za hodnotitelnou. Krajská hygienická stanice bude však záměr sledovat v dalších správních řízeních.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření nechává ho krajský úřad bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec (dále jen ČIŽP) rovněž v závěru svého vyjádření konstatuje, že nepovažuje za nutné posuzovat záměr v celém procesu dle zákona.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že v případě využití stávající splaškové kanalizace požaduje tuto předem odborně přezkoušet a provést případné opravy. Dále pak připomíná, že řeka Ploučnice není ve správě Povodí Labe, s.p., a upozorňuje na neexistenci „nařízení vlády č. 428/2001 Sb. a „zákona o vodách a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

Z hlediska ochrany přírody má ČIŽP následující připomínky, které je třeba vypořádat v dalších fázích projektové přípravy záměru:

- V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba specifikovat dřeviny určené k pokácení. Kácení je nutné provádět v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 ZOPK. Kácení ČIŽP doporučuje realizovat v období vegetačního klidu (rámcově od 1. 11. do 31. 3. běžného roku). Zároveň je žádoucí v projektové dokumentaci vymežit dřeviny, které káceny nebudou.
- U dřevin, které budou ponechány, ČIŽP při terénních a stavebních pracích doporučuje dodržovat ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
- ČIŽP v této fázi nepokládá za nutné předložení samostatné odborné studie vlivů stavby na krajinný ráz. Považuje však za žádoucí, aby problematika ochrany krajinného rázu byla podrobněji posouzena v dalších fázích projektové přípravy záměru, v rámci závazného stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 12 odst. 2 ZOPK. Řešen by měl být mj. architektonický výraz staveb, barevný projev (s důrazem na použití nektrastních barev a eliminaci odlesků) a v neposlední řadě vhodné sadové úpravy k odclonění areálu od okolní krajiny (včetně výsadby odpovídající stromové zeleně).
- Případné prosklené plochy musejí být řešeny tak, aby na nich nedocházelo ke zraňování či usmrcování volně žijících ptáků v důsledku nárazů při letu.
- Před zahájením prací ČIŽP doporučuje zajistit alespoň prohlídku lokality kvalifikovaným biologem k vyloučení možnosti výskytu zvláště chráněných druhů, a to v reprezentativním ročním období (vrcholné jaro, léto). Pozornost je na místě věnovat i melioračnímu kanálu – recipientu srážkových vod z dešťové kanalizace (možný výskyt obojživelníků, vážek apod.). Při zjištění výskytu zvláště chráněných druhů je třeba postupovat v souladu se ZOPK (§ 49, 50, 56).
- Venkovní osvětlení ČIŽP považuje za nutné řešit tak, aby bylo minimalizováno světlené znečištění („světelný smog“).

- Oplocení areálu ČIŽP požaduje neopatřovat ostnatým či žiletkovým drátem (důvod: ochrana volně žijícího ptactva).
- Závažnějším nedostatkem předloženého oznámení je prakticky nezpracovaná a obsahově prázdná kapitola D.IV (str. 44). V rámci projektové dokumentace je nezbytné předložit dotčeným správním orgánům k posouzení návrh preventivních, ochranných, příp. kompenzačních opatření z hlediska ochrany životního prostředí, včetně zapracování výše uvedených podmínek.
- Dotčenou obcí není Dobranov, ale Česká Lípa.
- Ve výčtu vodních toků v okolí záměru (str. 35) není zmíněna drobná vodoteč, na mapách patrná v prostoru jihozápadně od areálu. ČIŽP nevyklučuje, že se jedná o vodní tok umělý – meliorační kanál. I tak by ale bylo vhodné jej v textu zmínit.
- Objekty v širším okolí záměru, prezentované na str. 36 jako EVL (zřícenina vodního hradu Lipý, zámek Zákupy, Augustiniánský klášter s bazilikou Všech svatých), ve skutečnosti nejsou evropsky významnými lokalitami, ale zjevně kulturními památkami.

Vypořádání krajského úřadu

Přípomínky ČIŽP představují upozornění na povinnosti vyplývající z platné legislativy, případně, jejichž vymáhání je v kompetenci orgánů státní správy v navazujících řízeních. Nemají však vliv na hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci zjišťovacího řízení podle zákona. Stručné vypracování kapitoly D.IV a absence navržených kompenzačních opatření, s ohledem na charakter a umístění záměru, významně neovlivňuje dopady záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Podrobnější podmínky realizace záměru mohou dotčené orgány státní správy požadovat v navazujících řízeních. V souladu s uvedenými skutečnostmi ČIŽP také nepožadovala posuzování záměru podle zákona.

Krajský úřad, odbor dopravy (dále jen KÚ LK OD) má k dokumentaci z hlediska dopravy tyto připomínky:

Str. 3, Obsah:

KÚ LK OD upozorňuje na skutečnost, že výčet některých kapitol v Obsahu chybí nebo se jejich názvy neshodují s názvy jednotlivých uvedených kapitol.

Str. 8, kap. B.I.4, odst. 5:

KÚ LK OD se domnívá, že nový záměr neodpovídá budoucímu využití areálu, jehož plochy jsou funkčně vymezeny v územním plánu Česká Lípa dle textu oznámení záměru takto:

„Předmětný bývalý zemědělský areál je dle současného územního plánu města Česká Lípa v ploše výroby s malou zátěží, kde hlavním využitím jsou pozemky staveb a zařízení pro výrobu, výrobní služby a skladování, jejichž vlivy nad hygienicky přípustnou mez se neprojevují vně objektů a nepřesahují území vymezené hranicí areálu. Přípustným využitím jsou stavby pro výrobu a výrobní služby, sklady a skladové plochy, stavby a zařízení potřebné pro provozní zajištění hlavního využití plochy, provozovny výrobních a nevýrobních aktivit a odpadovém hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury.“

Str. 8, kap. B.I.4, odst. 10:

KÚ LK OD konstatuje, že areál může být za současné situace napojen pouze přes místní komunikaci (bývalá silnice III. třídy) na silnici III. třídy III/2622 a III/2621 a z nich přes mimoúrovňovou křižovatku Dobranov na silnici II/262 a nikoli přímo z místní komunikace na silnici II. třídy II/262. Přímé napojení na silnici II/262 není dostatečně kapacitní a nesplňuje nároky z hlediska bezpečnosti silničního provozu vyplývající z navýšení dopravní zátěže generované záměrem. KÚ LK OD dále konstatuje, že místní komunikace svým stavem neodpovídá předpokládanému zatížení nákladní dopravou, kterou vyvolá záměr investora.

Str. 9, kap. B.I.4, podkap. Možnost kumulace s jinými záměry, odst. 2:

KÚ LK OD uvádí, že v současné době připravuje Liberecký kraj projekt komplexní rekonstrukce silnice II/262 v úseku Dobranov – Česká Lípa. Projekt je připravován v rámci výzvy Integrovaného regionálního operačního programu. Součástí uvedeného projektu je i úprava křižovatky silnice II/262 s místní komunikací ve stávajícím rozsahu, a to v návaznosti jak na existující dopravní proudy a intenzity dopravy, tak i na existenci blízké dopravně významnější mimoúrovňové křižovatky silnice II/262 a III/2622. Je však možné, aby investor záměru po dohodě s Libereckým krajem na svoje náklady připojení zrealizoval, případně se dohodl na možné participaci projektu rekonstrukce silnice II/262.

Str. 14, kap. B.I.6, odst. 1:

KÚ LK OD konstatuje, že z textu oznámení vyplývá, že v areálu bude docházet k velké obrátkovosti zásilek a tudíž i k velkému zatížení nákladní dopravou. Tudíž se nejedná o „*plochu výroby s malou zátěží, kde hlavním využitím jsou pozemky staveb a zařízení pro výrobu, skladování, jejichž vlivy nad hygienicky přípustnou mez se neprojeví vně objektů a nepřesahují území vymezené hranicí areálu*“.

Str. 14, kap. B.I.6, odst. 2:

KÚ LK OD konstatuje, že z textu oznámení vyplývá, že areálem ročně projde 400.000 tun zásilek, což při počtu 250 pracovních dnů za rok je 1.600 tun za den, což při průměrné hmotnosti nákladu nákladní soupravy 20 tun může být 80 nákladních souprav za den, tj. 5 nákladních souprav za hodinu v případě ranní a odpolední pracovní směny, tj. 1 nákladní souprava každých 12 minut.

Str. 17, kap. B.I.6.10, odst. 1:

KÚ LK OD k tomuto konstatuje, že předmětný areál nemůže být napojen na silnici **II/416**, protože ta se nachází v Jihomoravském kraji a spojuje Exit 23 na dálnici II. třídy D52 a Slavkov u Brna, kde je zaústěna do silnice I. třídy I/50.

Str. 17, kap. B.I.6.10, odst. 1:

KÚ LK OD k tomuto dodává, že během střídání směn bude realizováno cca 132 pohybů osobních automobilů v případě, že bude v každé směně pracovat 1/3 pracovníků. Jedná se tedy o časový úsek 1 hodiny, tj. 30 minut před a 30 minut po směně, tj. 2 vozidla za 1 minutu.

Str. 18, kap. B.I.6.11, odst. 2:

KÚ LK OD k tomuto dodává, že z textu vyplývá skutečný počet vozidel, který bude zatěžovat dopravní infrastrukturu na území Dobranova - maximálně 70 nákladních automobilů a 400 dodávek a automobily s nosností do 3,5 t za den. V přepočtu se jedná o 1 nákladní soupravu za každých 14 minut a 1 dodávka za každých 2,5 minuty. Dle směrování a předpokladu investora, že vozidla se budou z místní komunikace přímo napojovat do silnice II/262, by se jednalo:

- ve směru z České Lípy do areálu záměru o levé odbočení ze silnice II/262 v počtu 33,25 nákladních souprav a 190 dodávek, což představuje levé odbočení 1 nákladní soupravy každých 30 minut a 1 dodávky každých 5 minut.
- ve směru na Zákupy z areálu záměru o levé odbočení na silnici II/262 v počtu 1,75 nákladních souprav a 10 dodávek denně.
- ve směru na Dobranov z areálu záměru se jedná o 1,75 nákladní soupravy a 10 dodávek denně.

Str. 18, kap. B.I.7:

KÚ LK OD k tomuto dodává, že záměr investora se časově kryje s rekonstrukcí silnice II/262 a v průběhu dalších 8 let trvání udržitelnosti projektu není možné z důvodu čerpání dotace z Integrovaného regionálního operačního programu měnit projekt.

Str. 21, kap. B.II.5, podkap. Dopravní napojení:

KÚ LK OD k tomuto uvádí, že areál záměru není možné napojit předkládaným způsobem z místní komunikace na silnici II/262 při zachování stávajícího uspořádání stykové křižovatky. Na základě

výše uvedeného požaduje znovupředložení záměru, který bude obsahovat relevantní návrh řešení dopravního napojení na silniční síť, tzn. vyhovující jak z hlediska kapacitního, tak z hlediska bezpečnosti silničního provozu. Zároveň je nutné, aby tento návrh řešení byl schválen vlastníky dotčených pozemních komunikací a také silničním správním úřadem dle §10, odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Str. 22, kap. B.II.5, podkap. Vyvolané dopravní řešení, obrázek:

KÚ LK OD k tomuto uvádí, že areál záměru bude moci být napojen z místní komunikace přímo na silnici II/262 za výše uvedených podmínek.

Str. 28, kap. B.III.4.1, podkap. Mobilní zdroje hluku:

KÚ LK OD k tomuto konstatuje, že zpracovatel v tomto textu uvádí následující:

„Pro parkování nákladních vozidel bude realizováno celkem 48 odstavných stání pro návěsy tahačů, 69 parkovacích stání pro automobilové tahače bez návěsů a 2 parkovací stání pro soupravy tahačů s návěsem.“

avšak na str. 17, kap. B.I.6.10, odst. 2 uvádí jiné skutečnosti:

„Pro parkování motorových vozidel bude realizováno celkem 10 odstavných stání pro návěsy tahačů, a 20 parkovacích stání pro soupravy tahačů s návěsem. Parkování osobních automobilů zaměstnanců a návštěv bude zajištěno na parkovišti o kapacitě 220 parkovacích stání.“

KÚ LK OD požaduje, aby zpracovatel text v oznámení sjednotil.

Str. 28, kap. B.III.4.1:

KÚ LK OD požaduje, aby byla do této kapitoly uvedena kromě podkapitoly „Výstavba“ taktéž kapitola „Provoz“.

Str. 38, kap. D.I.1:

KÚ LK OD nemůže souhlasit s tvrzením, že „Provoz záměru a vyvolaná doprava v nejbližších chráněných prostorech nezpůsobí překročení hlukových limitů (stacionární zdroje), resp. vznik nových nadlimitních stavů (vyvolaná doprava)“. Jedinou přístupovou komunikací, pokud investor nenabídne jiné řešení, budou místní komunikace a silnice III/2622 a III/2621 vedené intravilánem Dobranova, přes které je pouze možné napojení na silnici II/262. Hluk ze silniční dopravy zatíží i obyvatele Dobranova. Napojení místní komunikace, do které má být areál záměru napojen, na silnici II/262 může být realizováno za předpokladu, že bude vyhovovat z hlediska kapacitního a z hlediska bezpečnosti silničního provozu.

Str. 43, kap. D.I.9:

KÚ LK OD k tomuto uvádí, že v kapitole není popsán skutečný vliv na stávající dopravní infrastrukturu, neboť předkládané řešení dopravního napojení není při zachování stávajícího stavu možné.

Str. 43, kap. D.I.10:

KÚ LK OD konstatuje, že tato kapitola v oznámení chybí, což lze doložit existencí následující kapitoly D.I.11.

ZÁVĚR:

KÚ LK OD požaduje:

- aby zpracovatel předložil znovu oznámení záměru, ve kterém budou odstraněny chyby, na které je zpracovatel upozorněn v tomto stanovisku, a navrhl takové relevantní řešení, které bude odsouhlasené vlastníky dotčených komunikací a silničním správním úřadem dle §10, odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích,
- **aby došlo ke koordinaci připravovaných projektů v předmětném území, tj. koordinace investičního záměru Libereckého kraje na silnici II/262 a předkládaného záměru logistického areálu, a to jak ve fázi projekčních a přípravných prací, tak i ve fázi vlastní realizace.**

Zároveň KÚ LK OD upozorňuje, že případné stavební úpravy křižovatky silnice II/262 a místní komunikace jsou vyvolanou investicí předkladatele záměru.

Vypořádání krajského úřadu

K připomínce ohledně využití dotčený ploch z hlediska územního plánu odbor životního prostředí Krajského úřadu Libereckého kraje (dále jen OŽPZ) konstatuje, že soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací bude předmětem územního řízení a není podstatný z hlediska hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

KÚ LK OD požaduje předložení přepracovaného oznámení zejména z důvodu nevhodného napojení dopravy vyvolané záměrem na silnici II/262 ve stávající podobě dotčené křižovatky. Z této varianty při tom vychází hodnocení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě neproveditelnosti této varianty by doprava musela být vedena přes zastavěné území části města Česká Lípa – Dobranov. Oznámení se takovou situací nezabývá, je však zřejmé, že by v takovém případě bylo pravděpodobné překračování hygienických limitů vlivem záměru.

OŽPZ chápe obavy KÚ LK OD a souhlasí s názorem, že by bylo vhodné začlenit do dokumentu oznámení jasně vyřešené napojení záměru na silnici II/262. Připomíná však, že v procesu zjišťovacího řízení podle zákona nelze doplnit oznámení záměru tak, jak to požaduje KÚ LK OD. V případě zjištění významných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, případně závažných nedořešených otázek ohledně vlivů záměru, je nutné záměr podrobit posuzování podle §§ 8 až 9e zákona.

OŽPZ k tomu dále uvádí, že záměr byl předložen s předpokladem napojení dopravy přímo na silnici II/262, bez předchozího průchodu zastavěným územím obce, a jako takový byl podroben hodnocení vlivů ve zjišťovacím řízení. V této podobě záměru nebylo jeho posuzování podle zákona požadováno žádným dotčeným orgánem státní správy v ochraně veřejného zdraví či životního prostředí, ani veřejností. Napojení záměru uvažované v dokumentu oznámení je zároveň technicky proveditelné. Úřadu vedoucímu zjišťovací řízení při tom nepřísluší předjímat neprovedení záměru v předložené podobě z důvodu např. nevyřešených vlastnických vztahů, či nesouladu s jiným plánovaným záměrem. Na druhou stranu předložení záměru do navazujících řízení bez zajištěné možnosti napojení 97,5 % dopravy přímo na silnici II/262 by bylo změnou záměru, která může mít významný negativní vliv na životní prostředí ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Takový záměr by pak podléhal novému zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Z hlediska samotné realizace záměru je oprávněným požadavkem KÚ LK OD koordinace přípravy napojení záměru na silnici II/262 se záměrem na komplexní rekonstrukci této komunikace. Projektové sladění dvou souvisejících záměrů, které ovšem nevyvolávají kumulativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, však není předmětem zjišťovacího řízení.

K připomínce týkající se kapacity parkovacích ploch OŽPZ konstatuje, že z konzultace se zpracovatelem dokumentu oznámení vyplynula platnost nižších kapacit parkování.

Další připomínky KÚ LK OD se týkají vlastností a obsahu dokumentu oznámení, které nemají významný vliv na hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z výše uvedených důvodů proto OŽPZ konstatuje, že připomínky KÚ LK OD nezakládají nutnost podrobit záměr posuzování podle §§ 8 až 9e zákona.

Odbor zdravotnictví a odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu neměly k předloženému oznámení zásadní připomínky a nepožadovaly jeho posuzování podle zákona.

Z hlediska státní památkové péče krajský úřad pouze upozorňuje, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i.

Vypořádání krajského úřadu

Připomínka z hlediska státní památkové péče představuje upozornění na povinnost vyplývající z platné legislativy.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu upozorňuje, že sdělení Městského úřadu Česká Lípa, odboru stavební úřad, bylo vydáno v roce 2011, přičemž platný územní plán města Česká Lípa nabyt účinnosti až v roce 2013, od kdy prošel několika změnami. Sdělení stavebního úřadu tedy nevychází z platného územního plánu.

Vypořádání krajského úřadu

Nedostatečná aktuálnost sdělení stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace pak není z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví relevantní a musí být především řešena v rámci územního řízení. Z hlavního výkresu platného územního plánu Města Česká Lípa vyplývá zařazení dotčených pozemků do ploch „Výroby a skladování“, konkrétně „plochy zemědělské výroby a plochy výroby s malou zátěží“. Ověření souladu záměru s platným územním plánem je v kompetenci příslušného stavebního úřadu.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství konstatuje, že vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanoviskem č.j. KULK 71070/2015, ze dne 14. 10. 2015, které se vyjadřovalo k záměru stavby 3 hal o shodné souhrnné zastavěné ploše, jakou vykazuje aktuálně předložený záměr. Z hlediska vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nemá tato změna vliv na hodnocení záměru.

Vypořádání krajského úřadu

Vzhledem k obsahu vyjádření nechává ho krajský úřad bez komentáře.

K doručeným vyjádřením krajský úřad dále souhrnně konstatuje, že všechna vyjádření budou oznamovateli předána spolu s tímto rozhodnutím. Oznamovatel tedy bude s požadavky směřujícími k navazujícím řízením seznámen.

Od veřejnosti a dotčené veřejnosti, definované v § 3 písm. i) zákona, krajský úřad neobdržel k záměru žádné připomínky.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil mimo jiné následujícími zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona:

I. Charakteristika záměru

Záměrem je stavba logistických hal na ploše dlouhodobě nevyužívaného areálu bývalého velkokapacitního kravína. Předmětem záměru je stavba 2 hal o zastavěné ploše 2 x 17 000 m², které budou využívány jako skladová plocha. Zároveň budou zřízeny parkovací plochy o výměře 2 960 m² a kapacitě 220 osobních automobilů, 20 souprav tahače s návěsem a 10 samotných návěsů. Předpokládaná roční kapacita skladu je 140 000 t a celková kapacita překládaných zásilek má být 400 000 t/rok (záměr počítá s ideálním stavem, kdy zásilky budou pouze přeloženy z jednoho dopravního prostředku do jiného).

V době provozu záměru má vlastní doprava zásilek denně vyvolat průjezd nejvýše 70 těžkých nákladních automobilů a 400 lehkých nákladních vozidel a vozidel do 3,5 t, doprava zaměstnanců má představovat průjezd 400 osobních automobilů za den.

Součástí záměru je umístění plynové kotelny o tepelném výkonu nejvýše 193 kW, dieselagregátu o výkonu 600 kWe, plynového zásobníku o kapacitě 16 t, tj. cca 30 m³, areálového plynovodu a čistírny odpadních vod (není součástí dokumentu oznámení a bude řešena samostatným oznámením podlimitního záměru podle § 6 odst. 2 zákona).

II. Umístění záměru

Záměr je umístěn v areálu bývalého velkokapacitního kravína mimo obytné zóny. Nejbližší obytné objekty jsou vzdáleny více než cca 210 m a částečně odděleny vzrostlou mimolesní zelení.

Záměr je dále situován v blízkosti frekventované komunikace II/262, na kterou předpokládá realizaci přímého napojení. V souvislosti s tím je počítáno s rozdělením související dopravy v poměru 95 % ve směru na Českou Lípou, 2,5 % ve směru na Zákupy a 2,5 % ve směru na Dobranov. Doprava ve směru na Českou Lípou a Zákupy má být vedena po silnici II/262.

Záměrem nejsou dotčena žádná zvláště chráněná území podle ZOPK, stejně jako prvky územního systému ekologické stability a významné krajinné prvky. Není zároveň známo dotčení biotopu některého ze zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin podle ZOPK.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo

Potenciálně významné vlivy záměru na obyvatelstvo jsou reprezentovány především jeho vlivy na akustickou situaci v dotčeném území. Významné ovlivnění imisní situace se nepředpokládá.

Stacionárními zdroji hluku budou dle hlukové studie vzduchotechnické jednotky na střeších hal (7 ks po 85 dB) a provoz na parkovacích a manipulačních plochách. Za další zdroje hluku lze považovat plánovaný dieselaagregát a lisovací zařízení, které nebyly hlukovou situací vyhodnoceny. Tuto skutečnost však Krajská hygienická stanice neakcentovala.

Akustická situace u nejbližších chráněných objektů nebude dle hlukové studie stacionárními zdroji hluku významně ovlivněna, přičemž tento závěr Krajská hygienická stanice nezpochybnila.

Hluková studie dále hodnotila dopady záměru na akustickou situaci podél silnice II/262 v okrajové části města Česká Lípa. Akustická situace u obytných domů v blízkosti silnice II/262 ve Staré Lípě byla vypočtena na základě měření konaného zde na podzim roku 2016. Z předložené hlukové studie vyplývá překračování hygienických limitů hluku u referenčních bodů v řádu několika jednotek dB, a to v důsledku stávající dopravní zátěže komunikace. Realizace záměru však dle hlukové studie způsobí teoretické zvýšení hlukové zátěže pouze o 0,1 – 0,2 dB, což dle stanoviska Krajské hygienické stanice není hodnotitelná změna.

Celkově lze tedy konstatovat, že za předpokladu vedení nejméně 97,5 % související dopravy po komunikaci II/262 záměr nebude mít významný negativní vliv na veřejné zdraví a nezpůsobí hodnotitelné zhoršení stávající situace v místech, kde jsou hygienické limity již překračovány.

V případě jiného rozložení generované dopravy (myšleno zvýšením podílu dopravy směřující do obytné zástavby mimo referenční body podél silnice II/262 hodnocené hlukovou studií) by se jednalo o změnu záměru, která podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona.

Vlivy na krajinu, faunu, flóru a ekosystémy

Vzhledem k umístění záměru ve stávajícím areálu charakteru „brownfield“ a parametrům záměru lze konstatovat, že jeho realizací nebudou dotčeny žádné prvky zvláštní územní ochrany podle ZOPK, či významné krajinné prvky a prvky územního systému ekologické stability. Ze stejných důvodů záměr nebude tvořit překážku migrační průchodnosti krajiny. Zároveň není znám výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, které by záměrem mohly být dotčeny.

Při zachování vzrostlých dřevin po obvodu areálu lze dále předpokládat, že záměr významně neovlivní krajinný ráz, a to i s ohledem na umístění záměru v ploše charakteru „brownfield“.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nijak neovlivní kulturní památky, archeologicky ani kulturně významné lokality či stavby.

K záměru bylo rovněž doloženo stanovisko krajského úřadu dle § 45i ZOPK, č.j. KULK 71070/2015, ze dne 14. 10. 2015, dle něhož záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Platnost tohoto stanoviska pro aktuálně předložený záměr byla potvrzena samostatným vyjádřením ze dne 16. 3. 2017, obdrženým v rámci tohoto zjišťovací řízení.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, OVSS V, Liberec oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písmene i) bodě 2 zákona, a to v souladu s § 83 odstavcem 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písmene i) bodu 2 zákona musí dotčená veřejnost předložit v odvolání.

Město Česká Lípa (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Česká Lípa žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce.

Toto rozhodnutí se doručuje i veřejnou vyhláškou, a to vyvěšením podle ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Rozhodnutí bude současně vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a na úřední desce Města Česká Lípa s tím, že pro platnost doručení veřejnou vyhláškou je rozhodující pouze vyvěšení na úřední desce krajského úřadu, jakožto správního orgánu, který rozhodnutí doručuje. S vyvěšením či nevyvěšením na jiných úředních deskách zákon účinky doručení podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu nespojuje.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Oznamovatel:

1. Prodeca spol. s r.o. (doručená vyjádření, oznámení) DS

Dotčené územně samosprávné celky:

1. Liberecký kraj - *zde vnitřním sdělením*

2. Město Česká Lípa DS

Dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí DS

2. Krajská hygienická stanice LK DS

3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec DS

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha DS

2. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad DS

Amec Foster Wheeler, s.r.o.
Křenová 58
602 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
14. 9. 2017 / C2247-17-0
19. 9. 2017 / C2247-17-0

NAŠE ZNAČKA
KULK 68885/2017

VYŘIZUJE/LINKA
Mgr. Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

LIBEREC
25. 9. 2017

Vyjádření k záměru „CTPark Česká Lípa“, který je změnou záměru „Areál služeb Dobranov“, z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, s postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující vyjádření k výše uvedenému.

Krajský úřad obdržel dne 15. 9. 2017 žádost spol. Amec Foster Wheeler, s.r.o., IČ 26211564, o vyjádření k záměru modifikace záměru „Areál služeb Dobranov“, který byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zjišťovací řízení bylo ukončeno rozhodnutím č.j. KULK 15529/2017, ze dne 27. 4. 2017, že záměr nepodléhá posuzování podle zákona.

Předložený záměr byl v rozporu s původním záměrem v oblasti nakládání se srážkovými vodami. Na základě konzultace se zpracovatelem žádosti o stanovisko byla žádost dne 20. 9. 2017 doplněna o návrh odvádění srážkových vod v souladu se záměrem podrobeným zjišťovacímu řízení.

Předložený záměr „CTPark Česká Lípa“ se dotýká shodných pozemků p.č. 683, 684, 685, 686/1, 687, 688, 689, 690 v k.ú. Dobranov (bývalý kravín) a jeho účelem, stejně, jako u záměru podrobeného zjišťovacímu řízení, je poskytování skladových a logistických služeb. Dopravní napojení záměru je řešeno stejným způsobem.

Změna záměru spočívá v odlišné prostorové kompozici stavebních objektů a v odlišných rozměrech plánovaných skladových hal. Záměr „Areál služeb Dobranov“ předpokládal stavbu dvou hal o zastavěné ploše 2 x 17 000 m² a výšce 15 m, s plochou komunikací 20 522 m² a parkovacích stání 2 960 m². Kapacita parkoviště měla být 220 osobních automobilů, 20 souprav tahače s návěsem a 10 samotných návěsů.

Záměr „CTPark Česká Lípa“ zahrnuje stavbu dvou hal výšky 15 m o zastavěné ploše 17 492 m² a 14 597 m², dojde tedy ke snížení celkové zastavěné plochy o 1 911 m². Celková parkovací kapacita bude 239 míst, bez zahrnutí parkovacích míst pro nákladní automobily, které budou využívat pouze odstavné plochy u skladových objektů určené pro nakládání a vykládání. Srážkové vody budou shodně s původním záměrem odváděny regulovaně do povrchového recipientu s regulací odtoku na nejvýše 30 l/s. Plánovaná intenzita související dopravy i počet zaměstnanců zůstávají beze změn.

Vytápění objektů a ohřev teplé vody je řešen elektrickými kotli na rozdíl od původního záměru, který předpokládal instalaci plynových kotlů. Realizací této změny tedy dojde ke snížení atmosférických emisí produkovaných záměrem v místě jeho provozu. Ostatní plánované technologie záměru zůstávají bez významných změn.

Vyjádření z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Předložený záměr je z hlediska zákona změnou záměru „Areál služeb Dobranov“ zařaditelného dle bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona - „*Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.*“. Tento záměr byl podroben zjišťovacímu řízení ukončenému závěrem, že záměr nepodléhá posuzování podle zákona. S ohledem na charakter výše uvedených změn oproti původnímu záměru je nepravděpodobné, že by jejich realizací mohlo dojít k významnému zvýšení negativních dopadů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Je tedy možné očekávat, že realizace předloženého záměru bude mít přibližně stejný, nebo nevýznamně nižší vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, v porovnání s původním záměrem „Areál služeb Dobranov“.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že předložený záměr „CTPark Česká Lípa, který je změnou záměru „Areál služeb Dobranov“, nenaplnuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona (změna svou vlastní kapacitou nedosahuje příslušné limitní hodnoty uvedené v příloze č. 1 zákona, nevyvolá významný negativní vliv na životní prostředí, nepředstavuje významné zvýšení rozsahu záměru ani změnu jeho technologie). **Záměr „CTPark Česká Lípa“ vzhledem k výše uvedenému nepodléhá postupu podle zákona.**

Krajský úřad při svém rozhodování přihlédl také k tomu, že v rámci procesu zjišťovacího řízení k původnímu záměru neobdržel od dotčených orgánů státní správy, ani od veřejnosti, požadavek na posuzování záměru podle zákona, ani žádné zásadní námítky vůči jeho realizaci z důvodu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Toto vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu a nejde tedy o správní rozhodnutí, proti kterému by bylo možné se odvolat.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství