

CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby

Oznámení záměru

Zpracováno ve smyslu § 6 a přílohy č. 3
zákona č. 100/2001 Sb.

únor 2020



Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby Oznámení záměru
Číslo dokumentu	C2631-19-0/Z01
Objednatel	CTP Invest spol. s.r.o.
Účel vydání	Final
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	K. Maříková	S. Postbiegl	P. Vymazal	21. 2. 2020

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník		
	9 výtisků	CTP Invest spol. s.r.o.
	3 elektronická kopie	CTP Invest spol. s.r.o.
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2020

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autorizovaná osoba, vedoucí projektu:

Ing. Stanislav Postbiegl

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby.,
činnosti nebo technologie na životní prostředí
MŽP ČR, č. j. 1178/159/OPVŽP/97

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 1178/159/OPVŽP/97
prodloužena dne 26. 5. 2011 rozhodnutím MŽP č. j. 35999/ENV/11
prodloužena dne 22. 3. 2016 rozhodnutím MŽP č. j. 13779/ENV/16

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 978
email: postbiegl(a)woodplc(dot)cz

Datum zpracování: 21. 2. 2020

Zpracovala:

Ing. Kateřina Maříková

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 971

e-mail: marikova(at)woodplc (dot)cz

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)woodplc.cz
Ing.	Vyšínová	Věra	Amec Foster Wheeler s.r.o.	+420 725 607 976	vysinova(a)woodplc.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	7
ÚVOD	8
ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI	9
A.I Obchodní firma	9
A.II IČO	9
A.III Sídlo	9
A.IV Oprávněný zástupce oznamovatele	9
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU	10
B.I Základní údaje	10
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	10
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	10
B.I.3 Umístění záměru	10
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	11
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	12
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	12
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	15
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	15
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	15
B.II Údaje o vstupech	16
B.II.1 Půda	16
B.II.2 Voda	16
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	16
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	17
B.II.5 Nároky na biologickou rozmanitost	17
B.III Údaje o výstupech	18
B.III.1 Ovzduší	18
B.III.2 Odpadní voda	19
B.III.3 Odpady	20
B.III.4 Ostatní	21
B.III.5 Rizika vzniku havárií	23
ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	24
C.I Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	24
C.I.1 Ovzduší a klima	24
C.I.2 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	27
C.I.3 Povrchová a podzemní voda	29
C.I.4 Půda, geomorfologie, horninové prostředí a přírodní zdroje	30
C.I.5 Fauna, flóra a ekosystémy	32
C.I.6 Krajina	33
C.I.7 Hmotný majetek a kulturní památky	34
C.I.8 Dopravní a jiná infrastruktura	35
C.I.9 Jiné charakteristiky životního prostředí	35

C.II	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	35
ČÁST D	ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
D.I	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	36
D.I.1	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	36
D.I.2	Vlivy na ovzduší a klima	36
D.I.3	Vlivy na hlukovou situaci, eventuálně na další fyzikální a biologické charakteristiky	40
D.I.4	Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	42
D.I.5	Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje	42
D.I.6	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	42
D.I.7	Vlivy na krajinu	43
D.I.8	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	43
D.I.9	Jiné ekologické vlivy	43
D.II	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	44
D.III	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	44
D.IV	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	44
D.V	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	45
D.VI	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	45
ČÁST E	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	46
ČÁST F	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	47
F.I	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	47
F.II	Fotodokumentace	47
ČÁST G	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	49
ČÁST H	PŘÍLOHY	51

Seznam tabulek

Tab. 1	Kapacita výrobního programu po rozšíření provozu v hale CEL2	13
Tab. 2	Skladované suroviny v hale CEL2	13
Tab. 3	Skladované polotovary v hale CEL2	14
Tab. 4	Skladované hotové výrobky v hale CEL2	14
Tab. 5	Skladované přípravy v hale CEL2	14
Tab. 6	Intenzity dopravy generované provozu CEL1, CEL2, CEL3 (OA – osobní, LN - dodávky, TN – těžké nákladní) v jednom směru za 24 h	17
Tab. 7	Spotřeba propanu	18
Tab. 8	Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek z vytápění	18
Tab. 9	Intenzity dopravy generované provozu CEL1, CEL2, CEL3 (OA – osobní, LN - dodávky, TN – těžké nákladní) v jednom směru za 24 h	18
Tab. 10	Spotřeba těkavých látek při procesech lepení	19
Tab. 11	Předpokládané odpady produkované v období provozu (zařazené dle Katalogu odpadů)	20
Tab. 12	Rozdělení záměrem generované dopravy na navazující komunikace (LV – osobní, dodávky, TV – těžké nákladní)	21
Tab. 13	Tabulka intenzit dopravy v aktivní variantě (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)	21

Tab. 14 Stacionární technologické zdroje – CEL2.....	22
Tab. 15 Klimatologická charakteristika území.....	27
Tab. 16 Tabulka intenzit dopravy ve stávajícím stavu (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní).....	35
Tab. 17 Provoz na pozemních komunikacích – denní doba.....	40
Tab. 18 Hluk z provozu záměru – denní doba.....	41
Tab. 19 Hluk z provozu záměru – noční doba.....	41

Seznam obrázků

Obr. 1 Umístění záměru v rámci širšího území	11
Obr. 2 Umístění stacionárních zdrojů hluku v areálu uvažované ve výpočtu	22
Obr. 3 Podíl sektorů NFR na celkových emisích PM ₁₀ a PM _{2,5} , 2017 (zdroj: ČHMÚ)	25
Obr. 4 Podíl sektorů NFR na celkových emisích benzo(a)pyrenu, 2017 (zdroj: ČHMÚ).....	26
Obr. 5 Schéma umístění referenčních bodů v dotčeném území	28
Obr. 6 Napřímené koryto PBP Ploučnice	29
Obr. 7 Zpevněné koryto PBP Ploučnice	29
Obr. 8 Ložiska nerostných surovin (zdroj: surovinový informační systém)	31
Obr. 9 Mapa svahových nestabilit (zdroj: mapy.geology.cz)	32
Obr. 10 Archeologické lokality v okolí místa záměru (zdroj: SAS ČR, NPÚ)	34
Obr. 11 Pohled na průmyslový areál CTPark Česká Lípa – haly CEL1 a CEL2 východním směrem	47
Obr. 12 Pohled severovýchodním směrem na stávající halu CEL2	48
Obr. 13 Napojení místní komunikace na silnici II/262, v pozadí hala CEL2.....	48

Použité zdroje informací

- Culek, M. a kol., 1996. Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha. 347 s.
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- Skalický, V. 1988. Regionálně fyto geografické členění. In Hejný, S., Slavík, B.: Květena ČSR I. Academia, Praha. S. 103 – 121.
- Quitt, E. 1975. Mapa klimatických oblastí ČSR 1:500 000. Geografický ústav ČSAV.
- Projektová dokumentace od oznamovatele.
- Vyjádření a stanoviska příslušných dotčených orgánů (viz přílohy).
- Příslušné legislativní normy z aplikace Enviparagraf.

Internetové zdroje

- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <<http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>>.
- Česká geologická služba, mapový portál – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>>.
- Český LPIS Sitewell – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<http://www.lpis.cz/>>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<http://bpej.vumop.cz/index.php>>.
- Mapy.cz – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.
- Mapy, google.cz/maps – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.
- MapoMat (mapový portál AOPK) – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<http://mapy.nature.cz/>>.
- Územní plán města Česká Lípa, Obec Česká Lípa – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<http://www.mucl.cz/uzemni-plan-ceska-lipa-2013/d-19765>>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka – cit. 12. 12. 2019. Dostupný z: <<http://heis.vuv.cz/>>.

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

„CTPark Česká Lípa CEL2, NVH – rozšíření výroby“

je vypracováno ve smyslu § 6, odst. 2, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 3 zákona. Součástí přílohy části tohoto oznámení jsou vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, stanovisko místně příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny k možnému ovlivnění soustavy Natura 2000, situace záměru, rozptylová studie a hluková studie.

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího výrobního provozu firmy NVH CZECH, s.r.o. a s tím související úpravy v hale CEL2. Hala se nachází v průmyslovém areálu CTPark Česká Lípa lokalizovaném v místní části Dobranov města Česká Lípa. Firma se zabývá výrobou interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilového průmyslu.

Areál je dopravně napojen dvěma sjezdy/nájezdy na přilehlou místní komunikaci a následně na silnici II/262.

Ve shodném území byl dříve jiným oznamovatelem (Prodeca spol. s r.o., Plaská 622/3, Praha 5) oznámen záměr „Areál služeb Dobranov“. Záměr předpokládal realizaci 2 skladových a logistických hal o parametrech 2 x 17 000 m² zastavěné plochy. Zjišťovací řízení bylo ukončeno rozhodnutím KÚ Libereckého kraje, č.j. KULK 15529/2017, které konstatovalo, že záměr nepodléhá posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Současným provozovatelem byl areál přejmenován na CTPark Česká Lípa.

Ve stávající hale CEL2 byla změněna její původní funkce ze skladové na výrobně skladovací a její rozdělení na 2 obchodní jednotky – výrobní část se skladem v jednotce A a skladovací hala v jednotce B.

Ve výrobní části haly CEL2 byla zahájena firmou NVH CZECH výroba střešních panelů. Základem výroby je výroba PUR pěny z polyolu a izokyanátu vstříkáním směsi do formy (kapacita výroby PUR pěny je 225 t/rok), která se dále opracovává, spojuje se se skelným vláknem, polepuje textiliemi, připevňují se další díly atd. až k hotovému výrobku (cca 700 t/rok). Pro tuto stávající výrobu vydalo MŽP vyjádření ohledně zařazení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. (č. j.: MZP/2018/710/3160, ze dne 1.10.2018) se závěrem: „....záměr „CTPark Česká Lípa – hala CL2-NVH“ není významnou změnou stávajícího záměru z hlediska zákona, a proto nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona, a to v případě zachování výše uvedených parametrů a činností.“

Vzhledem k tomu, že záměrem je rozšíření stávající výroby, která neprošla oznámením záměru, jsou v následujících textech provedeny popisy a hodnocení vlivů cílového stavu výroby firmy NVH CZECH, s.r.o. v hale CEL2, tedy popisy a hodnocení v sobě zahrnují stávající i budoucí výrobu v cílové kapacitě.

Oznamovatelem záměru je společnost CTP Invest, spol. s.r.o.

Oznámení je zhotoveno firmou Amec Foster Wheeler s.r.o. Zpracování oznámení proběhlo v lednu 2020. Byly použity podklady poskytnuté projektantem, informace z veřejně dostupných zdrojů a archiv autorů.

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru a jednotlivých složkách životního prostředí v jeho okolí a možných vlivech záměru na tyto složky a veřejné zdraví. Širší veřejnosti doporučujeme k prostudování část G oznámení, která stručně shrnuje podstatné informace o záměru a jeho možných vlivech na životní prostředí. Podrobnější informace jsou uvedeny v příslušných kapitolách oznámení.

ČÁST A Údaje o oznamovateli

A.I Obchodní firma

CTP Invest, spol. s r.o.

A.II IČO

261 66 453

A.III Sídlo

Central Trade Park D1
396 01 Humpolec

A.IV Oprávněný zástupce oznamovatele

Jindřich Smolík

CTP Invest, s r.o.

Central Trade Park D1
396 01 Humpolec

e-mail: jindrich.smolik@ctp.eu

tel: + 420 731 535 401

ČÁST B Údaje o záměru

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru

CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby

Zařazení záměru

Ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, přichází v úvahu následující zařazení záměru:

bod	:	42
kategorie	:	II (zjišťovací řízení)
záměr	:	Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu.
limit	:	1 tis. t/rok
příslušný úřad	:	Ministerstvo životního prostředí

Dle § 4 uvedeného zákona patří záměr pod odstavec (1) písmeno c) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

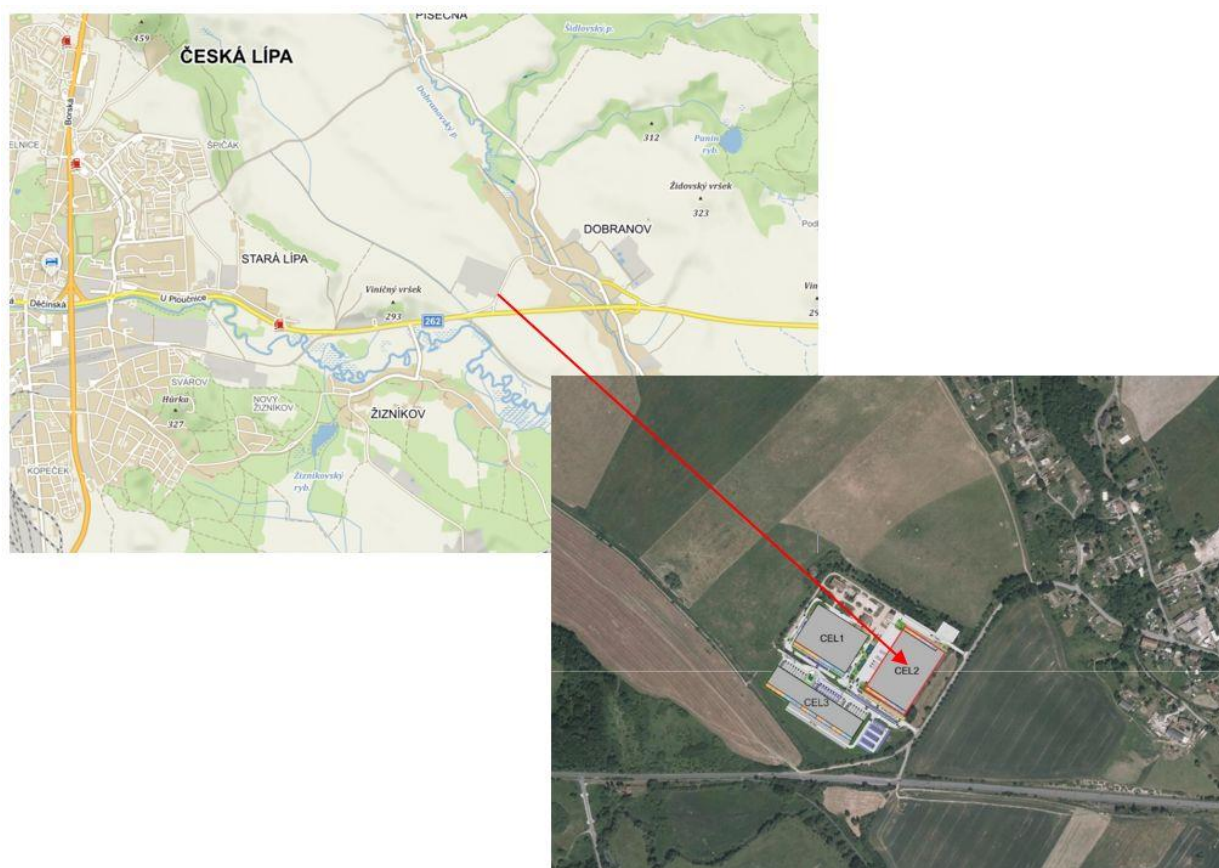
Předmětem záměru je rozšíření stávajícího provozu na výrobu stropních panelů, izolačních těsnících desek mezi motorem a kabinou vozidla, podlahových koberečků a podběhů kol. Celkově bude ročně zpracováno cca 1 935 t granulátu, 1 095 tun nakupovaných pěnových dílů a vyrobeno cca 953 t polyuretanu.

B.I.3 Umístění záměru

Plánovaný záměr bude umístěn do stávající haly CEL2 v extravilánu západně od místní části Dobranov města Česká Lípa.

Kraj:	Liberecký
Obec:	Česká Lípa [561380]
Katastrální území:	Dobranov [627127]

Umístění záměru v rámci širšího území je patrné z Obr. 1. Situace záměru je Přílohou 1 tohoto oznámení.



Obr. 1 Umístění záměru v rámci širšího území

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího výrobního provozu firmy NVH CZECH, s.r.o. a s tím související úpravy v hale CEL2. Hala se nachází v průmyslovém areálu CTPark Česká Lípa lokalizovaném v místní části Dobranov města Česká Lípa. Firma se zabývá výrobou interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilového průmyslu.

V hale CEL2 bude rozšiřován stávajícího provozu na výrobu stropních panelů, izolačních těsnících desek mezi motorem a kabinou vozidla, podlahových koberečků a podběhů kol.

Areál je dopravně napojen dvěma sjezdy/nájezdy na přilehlou místní komunikaci a následně na silnici II/262.

Možnost kumulace s jinými záměry

V průmyslovém areálu „CTPark Česká Lípa“ jsou již v provozu haly CEL1 a CEL2, jejichž výrobní provoz bude nyní rozšiřován. Hala CEL3 bude povolována v letošním roce.

Je předpokládána zejména kumulace vlivů na ovzduší a interakce hlukové zátěže ze záměru a související dopravy se stávající a výhledovou zátěží zájmového území.

V případě plyných emisí jsou dominantním zdrojem impaktů automobilový provoz po silnici II/262 a budoucí výrobní aktivity v území. Vyhodnocení vlivu záměru na ovzduší je předmětem kapitoly D.1.2. a rozptylové studie, která tvoří Přílohu 2 tohoto oznámení.

Interakce hlukových emisí z provozu záměru a z vyvolané dopravy se stávajícími i budoucími zdroji hluku v lokalitě je diskutována v kapitole D.1.3. a v hlukové studii, která tvoří Přílohu 3 tohoto oznámení.

Vzhledem k charakteru území a jednotlivých ekologických impaktů záměru (hluk, emise, odpadní vody) přichází v úvahu pouze kumulace vlivů, synergické efekty jsou vyloučeny. Zpracovateli oznámení nejsou známy žádné další záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly působit spolu s oznamovaným záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví.

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Firma NVH CZECH, s.r.o. se zabývá výrobou interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilového průmyslu. Projekt předpokládá rozšíření provozu z důvodu zvyšující se poptávky a s tím související úpravy ve stávající hale CEL2.

Umístění záměru umožňuje napojení areálu na stávající technickou infrastrukturu a inženýrské sítě průmyslového areálu CTPark Česká Lípa.

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem nemá navrhované řešení v daném území racionální alternativu (jedná se o rozšíření výroby ve stávající hale CEL2). Vlastní záměr je tedy řešen invariantně.

Jedná se o přípustné využití plochy, která je pro tyto účely vymezena v platné ÚPD města Česká Lípa, jako plocha výroby s malou zátěží – návrh – přestavbové plochy; uvnitř zastavěného území.

Dispoziční řešení záměru je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (viz vyjádření stavebního úřadu v Příloze 6).

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

B.I.6.1 Technologické řešení

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího výrobního provozu firmy NVH CZECH, s.r.o. a s tím související úpravy v hale CEL2.

Společnost NVH CZECH, s.r.o. patří mezi přední výrobce interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilového průmyslu. V hale CEL2 bude rozšířena výroba stropních panelů, izolačních těsnících desek mezi motorem a kabinou vozidla, podlahových koberečků a podběhů kol.

Následující popisy odpovídají provozu v hale CEL2 po rozšíření výroby.

Vstupními materiály pro výrobu **střešních panelů** budou role s fóliemi, textiliemi, skelnými vlákny, dekory, fólie s PU lepidlem, pláty polyuretanové (PUR) pěny, plastové díly a doplňky.

Kromě PUR plátů a částí plastových výrobků budou všechny vstupní materiály nakupovány od externích dodavatelů. Část plastových dílů pro střešní panely bude vyráběna na vstříkolisech popsanych níže.

Polyuretanové (PUR) pláty budou vyráběny na pracovišti **pěnování**. Pracovníkem bude forma očištěna od zbytků PUR pěny, do otevřené formy vstříknuta směs separátoru, což je látka nejčastěji na bázi parafinu (vodou ředitelná), umožňující snadné vyjmutí hotového výrobku z formy. Nízkotlakým dávkovacím zařízením bude promíchána směs polyolu - 58 % hmot., isokyanátu - 37 % hmot., vody - 3 % hmot., aktivátorů a stabilizátorů - 2 % hmot. Reakční směs bude poté dávkována do formy. Polyol a isokyanát spolu reagují, rapidně zvětšují svůj objem, zaujímají tvar formy a tuhnou. Po otevření formy budou pěnové bloky přesouvány do skladové části, kde bude dobíhat chemické reakce uvnitř pěnových bloků, bloky budou tuhnout a chladnout. Dalším krokem budou úpravy pěnových bloků na požadované tloušťky a tvary. Pěnové pláty, spolu s dalším nakupovaným materiálem, postupují na pracoviště lisování sendvičových panelů. Na pozici lepení je na jednotlivé vrstvy nanášeno bezrozpouštědlové lepidlo. Vrstvy jsou skládány a kombinovány dle druhu výrobku a požadovaných vlastností a následně jsou dopravovány do příslušných tvarovacích forem, kde pomocí teploty a tlaku dochází k vylisování do požadovaného tvaru. Sandwich je upraven do požadovaných rozměrů, na díly jsou lepeny distanční pěnové prvky a dle potřeby jsou ohýbány hrany a rohy. Na panely jsou poté připevňovány další plastové doplňky a funkční prvky.

Obdobně budou vyráběny **izolační desky** – ty se budou skládat z plastové, pěnové a textilní vrstvy. Surovinou pro výrobu plastových dílů bude granulát zpracovaný pomocí zvýšené teploty a tlaku na vstříkolisech. Vylisované díly budou následně ožehávány plamenem ke zvýšení přilnavosti v dalších krocích. Následuje nanášení pěnové a textilní vrstvy, rozměrová úprava materiálu a drobná montáž komponentů.

Podběhy automobilů budou tvarovány z plastových plátů za tepla v lisech, osekávány a svařovány na ultrazvukových svářečkách.

Podlahové koberečky budou vyřezávány z nakupovaných kobercových rolí skládajících se z gumové a textilní (kobercové) vrstvy. Z nich budou vyřezávány požadované tvary, ty budou obšívány a budou k nim připevňovány uchytačací prvky.

Hotové výrobky budou kompletovány, baleny do přepravních obalů a expedovány finálním odběratelům, jimiž budou tuzemské automobilky.

Výrobní program

Výrobní program v řešeném provozu bude zahrnovat následující položky výrobních představitelů:

Tab. 1 Kapacita výrobního programu po rozšíření provozu v hale CEL2

Název výrobku	Vyráběné množství [ks/rok]	Průměrné rozměry [cm]			Váha kusu [kg]
Izolační desky	410 000	51	157	76	7,7
Podlahové koberečky	70 000	600	700	25	4
Stropní panel	260 000	290	160	20	5,7
Stropní panel se střešním otvorem	270 000	200	130	23	3,2
Podběh kola	320 000	65	100	40	0,78

Výše uvedený výrobní program je orientační, předpokládá se značná flexibilita a inovace portfolia produktů - určovaná uzavřenými kontrakty (ODM výrobky) s odběrateli těchto výrobků.

Výrobky budou určeny pro různé části exteriérů a interiérů osobních automobilů, odběrateli produkce budou smluvní evropské automobilky - kompletační firmy v tuzemsku a v okolních státech. Zboží pak bude k odběratelům a zákazníkům odcházet ve velkoobjemových obalech – které se budou z části po vyprázdnění vracet do projektovaného provozu.

V rámci projektovaného výrobního programu se předpokládá značná flexibilita v typech produkovaných výrobků i v objemech produkce podle skutečných výrobních kapacit a požadavků navazujících automobilek.

Spotřeba materiálu a řešení skladování

Ve skladovací části haly budou skladovány suroviny, polotovary a produkty v regálových skladech, event. na zemi bez regálového systému, a to v rozčlenění a omezení dle PBR části projektu následující položky materiálu:

Tab. 2 Skladované suroviny v hale CEL2

Skladované suroviny	Roční spotřeba [kg/rok]	Skladované množství [kg]	Způsob uložení
Granulát - PP	1 935 000	38 700	Dřevěné palety s octabiny uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše
PET textilie 300g/m ²	36 400	700	Role s textilií, uložené na paletách v paletových regálech
Kobercové role (PA6+PET)	280 000	15 700	Role s koberci, uložené na paletách v paletových regálech
Uchytávací kovové díly	300	40	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše
Plastové malé díly	300	40	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše
Nubuk - kůže	1 100	20	Role s textilií, uložené na paletách v paletových regálech
Příze	500	10	Role s textilií, uložené na paletách v paletových regálech
Netkaná textilie – polyester	443 300	8 900	Role s textilií, uložené na paletách v paletových regálech
Plastová folie	119 300	2 400	Role s folií, uložené na paletách v paletových regálech

Skladované suroviny	Roční spotřeba [kg/rok]	Skladované množství [kg]	Způsob uložení
Skelné vlákno	536 600	10 700	Role se skelným vláknem, uložené na paletách v paletových regálech
Netkaná textilie PES	198 800	4 000	Role s textilií, uložené na paletách v paletových regálech
Pěnové díly	1 094 700	21 900	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše

Tab. 3 Skladované polotovary v hale CEL2

Skladované polotovary	Roční spotřeba [kg/rok]	Skladované množství [kg]	Způsob uložení
Izolační deska	5 550 000	21 300	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše
PU blok	477 000	13 400	Bloky na plastových paletách uložené v paletovém regálu v místnosti pěnování, do výšky 7,5 m
Kobereček	245 000	4 900	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše
Střešní panel	636 000	2 400	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše

Tab. 4 Skladované hotové výrobky v hale CEL2

Skladované hotové výrobky	Roční spotřeba [kg/rok]	Skladované množství [kg]	Způsob uložení
Izolační deska	5 698 000	43 800	Uložené na paletách, v kartonových, kovových nebo plastových boxech v paletových regálech nebo na volné ploše
Kobereček	245 000	4 900	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše
Střešní panel	2 120 000	16 300	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše
Podběh automobilů	502 400	3 900	Uložené na paletách v paletových regálech nebo na volné ploše

Hořlavé kapaliny, chemikálie a nebezpečné odpady z nich budou skladovány ve skladu hořlavin vybaveném dle ČSN 650201. Polyol a isokyanát budou skladovány v chemickém skladu na záchytných jímkách, sklad bude vybaven vyšší vzduchotechnickou výměnou. V projektovém řešení se očekávají následující objemy skladovaných přípravků:

Tab. 5 Skladované přípravky v hale CEL2

Název	Roční spotřeba [kg]	Skladované množství [kg]	Způsob uložení
Polyol	486 900	27 300	IBC kontejnery 1000 l nebo sudy 200 l
Izokyanát	465 600	26 100	IBC kontejnery 1000 l nebo sudy 200 l
Separátor	10 900	200	Kbelíky 20 kg až sudy 200 l na Europaletách v regálovém skladu nebo na volné skladovací ploše
Lepidlo AB60 VD (0 % VOC)	300	40	Kbelíky 20 kg až sudy 200 l na Europaletách v regálovém skladu nebo na volné skladovací ploše

Název	Roční spotřeba [kg]	Skladované množství [kg]	Způsob uložení
Lepidlo AB40/50 (50 % VOC)	8 000	900	Kbelíky 20 kg až sudy 200 l na Europaletách v regálovém skladu nebo na volné skladovací ploše
Lepidlo AB42/35 (65 % VOC)	10 000	1 200	Kbelíky 20 kg až sudy 200 l na Europaletách v regálovém skladu nebo na volné skladovací ploše
Tavné lepidlo Sika – 9670 (0 % VOC)	39 800	800	Kbelíky 20 kg až sudy 200 l na Europaletách v regálovém skladu nebo na volné skladovací ploše
Čistič válců AB CL4 (100 % VOC)	3 600	500	Kbelíky 20 kg až 50 l na Europaletách v regálovém skladu nebo na volné skladovací ploše
Čistič válců AB CL4 ET (100 % VOC)	750	70	Kbelíky 20 kg až 50 l na Europaletách v regálovém skladu nebo na volné skladovací ploše

Skutečná skladovaná množství jednotlivých materiálů budou proměnlivá v závislosti na reálném výrobním programu kompletovaném v daném časovém údobí. Údaje odpovídají plnému strojnímu a personálnímu zaplnění haly ve finální fázi, na kterou jsou dimenzovány skladovací prostory a počítáno finální požární zatížení. V prvních fázích, kdy bude provoz nabíhat postupně, budou skladovaná množství výrazně nižší.

Počet zaměstnanců

Celkem bude v hale CEL2 pracovat 200 pracovníků (150 dělnických profesí a 50 pracovníků administrativy).

Integrovaná prevence

Záměr svým charakterem ani technologickým řešením nespadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění, viz Příloha 4.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby	I Q / 2020
Ukončení výstavby a zahájení provozu	III Q / 2020

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj:	Liberecký kraj U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2
Obec:	Město Česká Lípa náměstí T. G. Masaryka 1/1 470 01 Česká Lípa 1

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační rozhodnutí, rozhodnutí vodoprávního úřadu:

Městský úřad Česká Lípa
Stavební úřad
Moskevská 8
470 01 Česká Lípa 1
tel.: 487 881 203

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Záměr je umístován do stávající haly CEL2, tedy realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu.

Nároky na odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění, rovněž nejsou kladeny.

B.II.2 Voda

Objekt CEL2, ve kterém dojde k rozšíření stávajícího výrobního provozu, je napojen na přípojku realizovanou v rámci průmyslového areálu CTPark Česká Lípa.

Pitná voda pro sociální účely

Spotřeba pitné vody pro sociální účely bude činit cca 10 000 m³ ročně.

Technologická voda

Voda je a bude využívána jako mycí prostředek v rámci běžného úklidu spolu s použitím klasických mycích přísad (saponátů) v koncentracích jako v domácnostech.

Dále bude technologická voda využívána v uzavřeném okruhu vodního chlazení na pracovišti výroby izolačních desek, kde bude po vylisování plastového dílu před otevřením formy tato forma ochlazena. Další samostatný přívod je potřeba pro chlazení samotného stroje. Rozvod chladicí vody je zajištěn uzavřeným okruhem chladicí vody, který tvoří čerpací stanice umístěná uvnitř haly a soustava venkovních chladičů. Z chladicího okruhu nevznikají žádné odpady ani odpadní vody, jedná se o uzavřený cyklus.

Demi voda (voda zbavená minerálů, resp. změkčovaná) pro vysokotlaké zařízení na řezání materiálů bude připravována v úpravně vody umístěné v prostoru kompresorovny, která připravuje vodu pro Waterjet v objemu cca 60 l/h/stroj. Použitá voda z řezání bude recyklována a čerpána zpět do systému přípravy DEMI vody, kde budou odfiltrovány pevné nečistoty a upravena pro potřebné parametry řezání.

Požární voda

Záměr bude napojen na nádrž a strojovnu SHZ, která byla realizována již v předchozí etapě výstavby CTParku Česká Lípa (haly CEL1 a CEL2).

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Materiál a suroviny

Potřeba materiálů a surovin je uvedena v kapitole B.I.6.1 – Tab. 2 a Tab. 3.

Elektrická energie

Rezervovaná kapacita el. energie je cca 2,7 MWh.

Propan

Vytápění a větrání jednotlivých hal je řešeno pomocí plynových VZT jednotek, administrativní části jsou vytápěny pomocí teplovodního systému (kondenzační plynový kotel). Všechny plynové spotřebiče jsou připojeny na nízkotlaké rozvody plynného propanu. Pro skladování kapalného propanu je v areálu realizováno propanové hospodářství (zásobníky kapalného propanu v tankovištích).

Celková roční spotřeba propanu v hale CEL2 je cca 526 040 kg/rok.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Areál CTParku Česká Lípa a tedy i záměr je dopravně napojen na místní komunikaci a jejím prostřednictvím na komunikaci II/262.

Intenzity dopravy uvažované pro provoz jednotlivých hal jsou specifikovány v následující tabulce:

Tab. 6 Intenzity dopravy generované provozem CEL1, CEL2, CEL3 (OA – osobní, LN - dodávky, TN – těžké nákladní) v jednom směru za 24 h

	OA	LN	TN
CEL 1	318	7	24
CEL 2	260	15	37
CEL 3	80	13	12

Výše uvedené hodnoty vstupovaly do výpočtu předchozí rozptylové studie pro záměr „Výroba kartonových obalů“, která je využita pro vyhodnocení kumulativních vlivů. Aktuální dopravní nároky, které jsou předpokládány pro řešený provoz v hale **CEL2 po jeho rozšíření** v případě osobních ani nákladních vozidel nepřekročí výše uvedené intenzity. V rozšířeném provozu se uvažuje celkem 200 zaměstnanců, tzn. osobní doprava nedosáhne výše uvedených hodnot. Dopravu vstupního materiálu, resp. expedici hotových výrobků bude dle projektu zajišťovat 10 lehkých a 20 těžkých nákladních vozidel v jednom směru, tzn. **pokles** oproti původně uvažovaným hodnotám. Hodnocení kumulativních vlivů lze tedy považovat za konzervativní, v reálném stavu pravděpodobně bude dosahováno nižších imisních příspěvků areálu, než je v hodnocení uvažováno.

B.II.5 Nároky na biologickou rozmanitost

Záměr je umístěn do stávající haly CEL2, tedy realizace záměru nemá nároky na biologickou rozmanitost.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

B.III.1.1 Bodové zdroje

Spalování propanu

Vytápění a větrání jednotlivých hal je řešeno pomocí plynových VZT jednotek, administrativní části jsou vytápěny pomocí teplovodního systému (kondenzační plynový kotel). Všechny plynové spotřebiče jsou připojeny na nízkotlaké rozvody plynného propanu. Pro skladování kapalného propanu je v areálu realizováno propanové hospodářství (zásobníky kapalného propanu v tankovištích).

Spotřeba propanu uvažovaná pro jednotlivé haly je uvedena v následující tabulce.

Tab. 7 Spotřeba propanu

	Spotřeba propanu [kg.rok ⁻¹]
CEL 1	511 210
CEL 2	526 035
CEL 3	436 881

Na základě výpočtu přílohové rozptylové studie s použitím emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., předpokládáme maximální množství škodlivin emitovaných ze spalování propanu v řešeném areálu na úrovních shrnutých v Tab. 8.

Tab. 8 Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek z vytápění

	NO _x		CO	
	g.h ⁻¹	kg.rok ⁻¹	g.h ⁻¹	kg.rok ⁻¹
CEL 1	248.4	1175.8	23.8	112.5
CEL 2	278.3	1209.9	26.6	115.7
CEL 3	231.1	1004.8	22.1	96.1

B.III.1.2 Liniové zdroje

Areál záměru je dopravně napojen na místní komunikaci a jejím prostřednictvím na komunikaci II/262.

Intenzity dopravy uvažované pro provoz jednotlivých hal jsou specifikovány v následující tabulce:

Tab. 9 Intenzity dopravy generované provozem CEL1, CEL2, CEL3 (OA – osobní, LN - dodávky, TN – těžké nákladní) v jednom směru za 24 h

	OA	LN	TN
CEL 1	318	7	24
CEL 2	260	15	37
CEL 3	80	13	12

B.III.1.3 Technologické zdroje emisí

Emisní charakteristika zdrojů

Pro snadné vyjmutí výrobku z formy bude v procesu pěnování používán separátor s obsahem VOC 0,01 %. Při celkové spotřebě separátoru 10,9 t ročně bude tedy do prostoru haly uvolněno cca **109 kg** VOC ročně. Proces pěnování má navržen samostatné odsávání, ve výpočtu přílohové rozptylové studie tedy uvažujeme, že toto množství VOC bude do venkovního prostoru emitováno dvěma odtahy o celkovém výkonu 23 200 m³.h⁻¹.

V procesu vstřikování plastů uvažujeme konzervativně s emisí cca 150 g VOC na 1 t zpracovaného granulátu (vychází z dostupné odborné literatury). Při roční spotřebě 1 935 t granulátu (PP) tedy ve výpočtu přílohové rozptylové studie uvažujeme, že z tohoto procesu bude uvolněno cca **290 kg/rok** těkavých organických látek do prostoru haly, potažmo stavební VZT do venkovního ovzduší.

Při procesu lepení jsou používána lepidla s různými podíly těkavých látek. I při čištění nanášecích válců budou používány prostředky s obsahem těkavých látek. Celkově spotřebu těkavých látek při lepení a procesy s ním spojenými vyjadřuje následující tabulka:

Tab. 10 Spotřeba těkavých látek při procesech lepení

Název látky	Roční spotřeba [kg]	Spotřeba VOC [kg/rok]
Lepidlo AB60 VD (0 % VOC)	300	0
Lepidlo AB40/50 (50 % VOC)	8 000	4 000
Lepidlo AB42/35 (65 % VOC)	10 000	6 500
Tavné lepidlo Sika – 9670 (0 % VOC)	39 800	0
Čistič válců AB CL4 (100 % VOC)	3 600	3 600
Čistič válců AB CL4 ET (100 % VOC)	750	750
Celkem	62 450	14 850

Emise z čištění budou odsávány z míst nanášení lepidel a navazujících pracovišť technologickými odtahy o celkovém výkonu cca 41 700 m³/h nad střechu objektu CEL2.

Provozní doba výše uvedených zdrojů je ve výpočtu přílohové rozptylové studie uvažována 6 000 h ročně.

Instalované strojní zařízení v dílně oprav a údržby bude využíváno pouze příležitostně při potřebě opravářských zásahů do instalovaného zařízení a strojního vybavení. Při opravách strojů, linek a výrobních zařízení na hale budou používány čisticí rozpouštědlové přípravky. Celková roční spotřeba těchto přípravků spolu s čistícími výrobky v hale se předpokládá v objemu cca **100 kg/rok** (na ropné bázi, z části alkoholické), ve výpočtu přílohové rozptylové studie uvažujeme s čištěním po dobu 1 000 h ročně.

B.III.2 Odpadní voda

Srážková voda

Umístěním provozu do stávajícího objektu CEL2 nedojde k žádné změně odvodu srážkových vod. Odváděné množství ani kvalita srážkových vod nebude záměrem ovlivněna.

Veškeré srážkové vody ze střechy objektu CEL2 a zpevněných ploch jsou svedeny do trubní retence, která je dimenzovaná pro zadržování srážkových vod z celého areálu CTPark Česká Lípa. Srážkové vody jsou z retence odváděny řízeně do recipientu, kterým je PBP Ploučnice.

Srážkové vody ze střechy objektu jsou odvedeny přímo, vody z manipulačních ploch a parkovišť přes odlučovač lehkých kapalin.

Splašková voda

Záměr je umístěn do stávající haly CEL2 a bude využívat stávající kanalizační přípojky, které mají dostatečnou kapacitu.

Splaškové vody jsou a budou odváděny na již vybudovanou ČOV, která je svojí kapacitou dimenzována pro pokrytí potřeb celého areálu CTPark Česká Lípa, vč. navrhovaného záměru v hale CEL2. Vyčištěné vody z ČOV jsou svedeny do kanalizačního potrubí zaústěného do recipientu, tj. PBP Ploučnice.

Předpokládané množství splaškových odpadních vod činí cca 10 000 m³.rok⁻¹.

B.III.3 Odpady

Provoz záměru

Za provozu budou vznikat odpady vázané na výrobu, skladování, údržbu zařízení, údržbu stavby a areálu a odpady vázané na pobyt zaměstnanců.

Odpady budou shromažďovány na vyhrazených a zabezpečených místech v odpovídajících označených transportních nebo atestovaných velkoobjemových kontejnerech či nádobách a budou k využití, popř. k odstraňování předány oprávněným osobám. Část odpadů bude odstraňována externími servisními firmami, které mohou zajišťovat údržbu zařízení a areálu. V případě nebezpečných odpadů budou tyto soustředovány do vyhrazených nádob a odstraňovány oprávněnou odbornou firmou.

Za provozu záměru lze předpokládat vznik druhů odpadů, jež jsou uvedeny v Tab. 11.

Tab. 11 Předpokládané odpady produkované v období provozu (zařazené dle Katalogu odpadů).

Kód odpadu	Druh odpadu
02 01 04	Odpadní plasty (kromě obalů)
04 02 22	Odpady ze zpracovaných textilních vláken
07 02 13	Plastový odpad
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 19*	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek
08 03 18	Odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17
08 04 09*	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
13 01 11*	Syntetické hydraulické oleje
13 01 13*	Jiné hydraulické oleje
13 02 06*	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje
13 05 03*	Kaly z lapáků nečistot
13 05 07*	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje
14 06 03*	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	Plastové obaly
15 01 03	Dřevěné obaly
15 01 04	Kovové obaly
15 01 06	Směsné obaly
15 01 10*	Obaly znečištěné nebezpečnými látkami
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
20 01 01	Papír a lepenka
20 01 02	Sklo
20 01 11	Textilní materiály
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23
20 01 39	Plasty
20 01 40	Kovy
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad
20 03 01	Směsný komunální odpad
20 03 03	Uliční smetky
20 03 99	Komunální odpady jinak blíže neurčené

- * – nebezpečný odpad

B.III.4 Ostatní

B.III.4.1 Hluk

Mobilní zdroje hluku

Areál bude dopravně napojen ve východní části na místní komunikaci a jejím prostřednictvím dále na navazující komunikační síť (silnici č. II/262).

Intenzita osobní automobilové dopravy vyvolaná realizací řešeného záměru je ve výpočtu uvažována na úrovni 140 osobních vozidel v jednom směru pouze v denní době (vychází z konzervativního odhadu, kdy cca 70 % zaměstnanců přijede autem). Pro parkování osobních vozidel budou využívány stávající parkovací plochy při hale CEL2.

Zásobování provozu CEL2 a expedice výrobků bude ve výhledovém stavu po realizaci záměru zajišťovat maximálně 20 těžkých nákladních vozidel a 10 dodávek v jednom směru denně pouze v denní době. Pro nakládku a vykládku materiálu budou sloužit stávající manipulační plochy u objektu CEL2.

Rozdělení generované dopravy na navazující komunikace bylo provedeno následovně:

Tab. 12 Rozdělení záměrem generované dopravy na navazující komunikace (LV – osobní, dodávky, TV – těžké nákladní)

	LV	TV
II/262 směr Česká Lípa	70 %	90 %
II/262 směr Zákupy	30 %	10 %

Investor nepředpokládá směřování dopravy generované záměrem směrem do obce Dobranov. V dalších výpočtech přílohové hlukové studie není tedy s tímto chráněným venkovním prostorem uvažováno. Kontrolním výpočtem však bylo ověřeno, že ani v případě navýšení osobní dopravy na místní komunikaci cca o 20 osobních vozidel v denní době **nedojde k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nadlimitně zatíženém chráněném venkovním prostoru (M2) ani o 0,1 dB**. V noční době nebude doprava spojená s provozem záměru probíhat.

Intenzity dopravy na navazujících komunikacích ve výhledovém stavu po realizaci záměru (tj. v aktivní variantě) jsou uvedeny v následující tabulce. Jedná se o hodnoty na straně bezpečnosti výpočtu, jelikož je pravděpodobné, že značná část osobních vozidel, která budou nově zajíždět do areálu záměru, se na dotčené komunikaci pohybuje již v současnosti.

Tab. 13 Tabulka intenzit dopravy v aktivní variantě (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)

Komunikace / Měřicí místo	Kategorie vozidel	Aktivní varianta 2020
		Denní doba
II/262 směr Zákupy	LV	7395
	TV	548
II/262 směr Česká Lípa	LV	9043
	TV	572

Stacionární zdroje hluku

Konkrétní parametry zdrojů hluku do venkovního prostoru souvisejících s provozem v hale CEL2 ve výhledovém stavu nejsou v této fázi projektu přesně známy. Ve výpočtu přílohové hlukové studie bylo uvažováno s umístěním výduchů (VZT, klimatizace, jednotky Sahara, odtahy technologie) na střeše objektu a s jednotkou chlazení ve venkovním prostoru (konzervativně při severní fasádě objektu) dle předběžných informací projektanta. Počty a akustické výkony jednotlivých zdrojů použité ve výpočtu jsou uvedeny v následující tabulce, umístění zdrojů v následujícím obrázku:

Tab. 14 Stacionární technologické zdroje – CEL2

Akustický výkon [dB]	Počet ks	Provozní doba
50 - 59	6	den i noc
60 - 69	29	den i noc
70 - 75	17	den i noc
80 - 85	3	den i noc
90 - 95	3	den i noc

Ve výpočtu je konzervativně uvažováno s nepřetržitým souběžným provozem zdrojů po celou denní i noční dobu.

Do hluku ze stacionárních zdrojů je zahrnut provoz na neveřejných komunikacích a parkovištích v řešeném areálu. Ve výpočtovém modelu přílohové hlukové studie je tedy uvažováno s dopravou vyvolanou záměrem po areálových komunikacích a manipulačních plochách.

Na následujícím obrázku jsou znázorněny stacionární zdroje hluku v hodnoceném areálu kumulativně uvažované ve výpočtu výhledového stavu (aktivní varianta):



Obr. 2 Umístění stacionárních zdrojů hluku v areálu uvažované ve výpočtu

B.III.4.2 Vibrace

Nepředpokládá se, že v rámci záměru budou provozovány zdroje vibrací o hygienicky významných intenzitách.

B.III.4.3 Záření

Zařízení provozovaná v řešeném areálu nebudou zdrojem elektromagnetického záření o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

B.III.5 Rizika vzniku havárií

Záměr nespadá do skupiny A ani B dle zákona č. 224/2015 Sb., v platném znění. V úvahu přicházejí pouze rizika požáru, běžných technických poruch nebo dopravních nehod v areálu.

Objekt CEL2 bude řešen v souladu s platnou legislativou v oblasti požárního zabezpečení. Objekt bude vybaven EPS, OTK a bude napojen na SHZ v souladu s požadavky požární bezpečnostního řešení. Rizika lze hodnotit jako běžná.

Provoz v areálu je z hlediska možného vzniku dopravní havárie spojené s únikem pohonných hmot a provozních kapalin prakticky srovnatelný s běžným provozem na pozemních komunikacích. Možnost vzniku a především důsledky dopravní nehody jsou však s ohledem na nízkou pojezdovou rychlost v areálu nižší.

Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Rizika lze označit jako běžná.

ČÁST C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího výrobního provozu firmy NVH CZECH, s.r.o. a s tím související úpravy v hale CEL2. Hala se nachází v průmyslovém areálu CTPark Česká Lípa lokalizovaném v místní části Dobranov města Česká Lípa.

Hala CEL2 je situována do silně antropogenně ovlivněného území, do areálu bývalého velkokapacitního kravína v extravilánu západně od místní části Dobranov města Česká Lípa. Jihovýchodně od dotčeného území vede místní komunikace spojující silnici II/262 s Dobranovem, na kterou bude záměr dopravně napojen 2 sjezdy/nájezdy. Páteřní komunikace, silnice II/262 se v České Lípě dále napojuje na vyšší komunikační síť, tj. komunikaci I/9.

Lokalita je zatížena zejména provozem na silnici II/262, která vede z Děčína přes Českou Lípu do Zákup.

Dotčená lokalita se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny, nenachází se zde žádné zvláště chráněné území, lokalita soustavy Natura 2000 ani prvky územního systému ekologické stability či významný krajinný prvek.

Zájmová oblast neleží v záplavovém území, v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje ani ve zranitelné oblasti. Hala CEL2 se nachází v citlivé oblasti a v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Předmětné území neleží v památkově chráněném území ani v jejím ochranném pásmu, nenacházejí se zde kulturní ani historické památky. Území je situováno na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. V dotčeném území nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže. Na zájmové lokalitě je stanoven nízký radonový index.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry ani zvýšená citlivost přítomných biotopů a na ně vázaných ekosystémů, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.1.1 O vzduší a klima

C.1.1.1 Kvalita ovzduší

Pro popis pozadové úrovně imisní zátěže byly využity údaje z map znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek dle skutečnosti za roky 2014 – 2018 (ČHMÚ Praha).

Podrobné modelování je dle Metodického pokynu pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb. prováděno pro vybrané relevantní látky, které mohou být vypouštěny do ovzduší a mohou mít vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území a pro něž jsou stanoveny imisní limity.

S ohledem na úroveň stávající imisní zátěže a na množství emisí produkovaných záměrem jsou oxid dusičitý NO_2 , prašné částice frakce PM_{10} i $\text{PM}_{2,5}$, benzen a benzo(a)pyren rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu. Pro tyto škodliviny jsou zpracovány i modelové výpočty příspěvku posuzovaného záměru k imisní zátěži dotčeného území.

V roce 2017 nebyl, stejně jako v předchozích letech, v ČR překročen 8hodinový imisní limit oxidu uhelnatého (CO) na žádné z 20 lokalit. V dotčeném území očekáváme imisní koncentraci na úrovni do 20 % limitu. Tato škodlivina tedy nebyla výpočtově hodnocena, protože vzhledem k emisním charakteristikám posuzovaných zdrojů lze očekávat příspěvky na velmi nízkých úrovních a samotná změna imisní situace dotčeného území bude ve výhledových scénářích zcela zanedbatelná. Celkovou imisní situaci z hlediska oxidu uhelnatého lze ve výhledových letech spolu s realizací záměru označit nadále za podlimitní, a to se značnou imisní rezervou.

Oxid dusičitý (NO_2)

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do $13,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy na úrovni do 33 % hodnoty imisního limitu ($\text{LV} = 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, $\text{TE} = 18$ případů za rok).

Maximální krátkodobé koncentrace NO₂

V hodnocené lokalitě se nenachází žádná stanice imisního monitoringu.

S ohledem na charakter lokality a spolehlivě podlimitní průměrné roční koncentrace NO₂ předpokládáme v dotčeném území rovněž maximální hodinové koncentrace na podlimitní úrovni.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v prostoru hodnoceného záměru i u nejméně dotčené obytné zástavby očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca 19,0 µg.m⁻³, tedy do 48 % imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³).

Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM₁₀

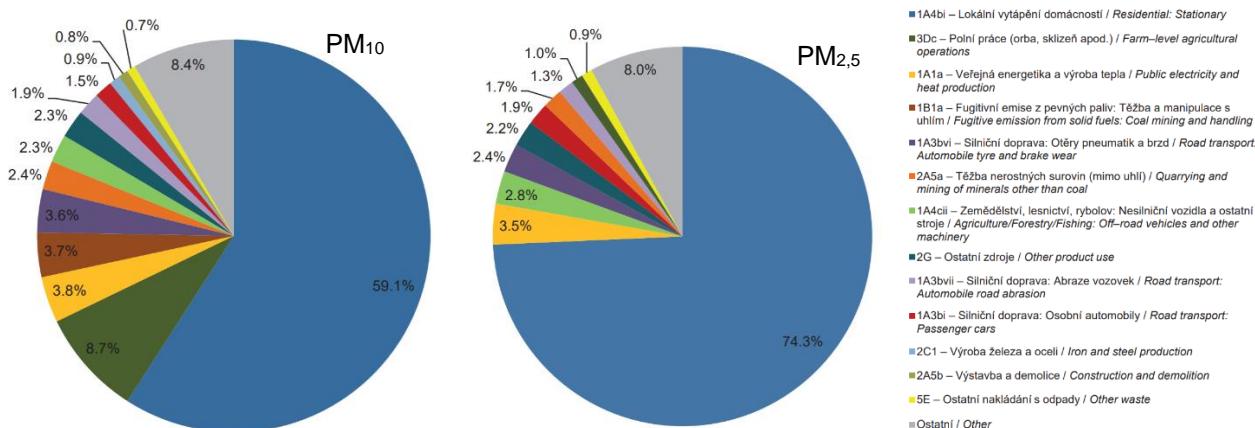
36. nejvyšší denní koncentrace se v okolí záměru pohybuje na úrovni do cca 35,7 µg.m⁻³, tedy pravděpodobně překračuje hodnotu imisního limitu, avšak s podlimitní četností (LV = 50 µg.m⁻³, VoL = 35 případů za rok).

Krátkodobá koncentrace tuhých látek frakce PM₁₀ závisí ve značné míře na aktuálních meteorologických a rozptylových podmínkách (četnost inverzí a jejich délka, větrná eroze, délka bezesrážkového období, přízemní mlhy, nadregionální charakter epizod zvýšení imisní zátěže, apod.). Toto krátkodobé imisní působení velmi kolísá v souvislosti s aktuální klimatickou situací a necharakterizuje tedy v takové míře působení zdrojů. Proto je vhodné zohledňovat především koncentrace s dobou průměrování 1 kalendářní rok, které podléhají mnohem menším výkyvům a jsou tedy stabilnějším ukazatelem zhoršené kvality ovzduší.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 14,3 µg.m⁻³, tedy do 72 % hodnoty imisního limitu (LV = 20 µg.m⁻³).

Následující vyhodnocení převzaté z Grafické ročenky ČHMÚ za rok 2018 dokládá význam zdrojů lokálního vytápění domácností v emisní bilanci zdrojů v celorepublikovém průměru:



Obr. 3 Podíl sektorů NFR na celkových emisích PM₁₀ a PM_{2,5}, 2017 (zdroj: ČHMÚ)

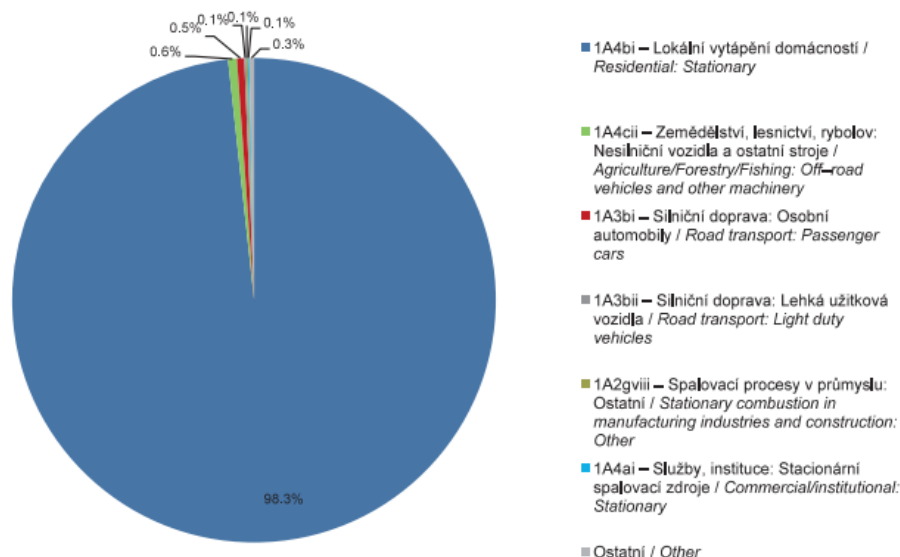
Benzen

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 1 µg.m⁻³, tedy 20 % imisního limitu (LV = 5 µg.m⁻³).

Benzo(a)pyren

Dle pětiletých klouzavých průměrů se v okolí hodnoceného záměru pohybují průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu na úrovni do 0,7 ng.m⁻³, tedy do 70 % hodnoty imisního limitu (LV = 1 ng.m⁻³).

Z výstupů Grafických ročenek ČHMÚ z let 2014 - 2018 vyplývá, že nejvýznamnějším zdrojem emisí benzo(a)pyrenu v České republice je sektor 1A4bi-Lokální vytápění domácností. Zastoupení jednotlivých skupin zdrojů na emisích benzo(a)pyrenu dle nejaktuálnějších dat (za rok 2017) je zřejmé z následujícího obrázku:



Obr. 4 Podíl sektorů NFR na celkových emisích benzo(a)pyrenu, 2017 (zdroj: ČHMÚ)

Těkavé organické látky VOC

Imisní koncentrace těkavých organických látek nejsou v rámci rozptylové studie ČHMÚ ani na stanicích automatizovaného imisního monitoringu v hodnocené lokalitě sledovány, přičemž imisní limit VOC není legislativně stanoven.

Ve stávajícím stavu lze za zdroj těkavých organických látek v dotčeném území označit výrobní **provoz v hale CEL1**. Dle informací o zdrojích znečišťování uvedených na webových stránkách ČHMÚ se v okolí záměru nenachází další významné zdroje emisí VOC. Pro vyhodnocení stávající imisní situace tedy využíváme výsledky rozptylové studie zpracované pro potřeby oznámení záměru CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1 (Amec Foster Wheeler s.r.o., listopad 2017).

Průměrné roční koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem v hale CEL1 může dosahovat do cca $0,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit VOC není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván v bezprostřední blízkosti záměru. V širším okolí vychází příspěvky záměru k průměrné roční koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují cca do $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k maximální hodinové koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem v hale CEL1 může dosahovat do cca $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván severozápadně od záměru mimo obytnou zástavbu. Jedná se přitom o příspěvek za nejnejpříznivějších rozptylových podmínek, které by mohly teoreticky nastat, pravděpodobnost jejich výskytu je však velmi nízká.

V širším okolí vychází příspěvky záměru k maximální hodinové koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby klesají pod $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Na základě uvedených výsledků a poměrového zastoupení jednotlivých uvolňovaných látek ze vstřikování plastů, lepení a pěnování lze konstatovat, že imisní příspěvky VOC provozu CEL1 se pohybují na řádově nižších úrovních než prahové hodnoty (PEL, NPK-P, čichové prahy, resp. referenční koncentrace) pro uvažované organické látky. Lze tedy předpokládat, že ve stávajícím stavu nedochází ke vzniku zdravotních problémů ani k obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem.

C.I.1.2 Klimatické faktory

Dotčené území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT9 (Quitt, 1975). Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché až mírně suché, krátké přechodné období s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Základní klimatologické charakteristiky jsou uvedeny v Tab. 15.

Tab. 15 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	MT9	Charakteristika	MT9
Počet letních dnů	40 – 50	Průměrná teplota v říjnu	7 – 8
Počet dnů s prům. teplotou $\geq 10^\circ$	140 – 160	Prům. počet dnů se srážkami $\geq 1\text{mm}$	100 – 120
Počet mrazových dnů	110 – 130	Srážkový úhm ve veget. období	400 – 450
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhm v zimním období	250 – 300
Prům. teplota v lednu	-3 – -4	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 80
Prům. teplota v červenci	17 – 18	Počet dnů zamračených	120 – 150
Prům. teplota v dubnu	6 – 7	Počet dnů jasných	40 – 50

Zájmová lokalita není územím s výskytem extrémních klimatických jevů s neobvyklou četností nebo intenzitou ani projevů významných klimatických změn ve vztahu k oznamovanému záměru.

C.I.2 Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro zjištění vlivu záměru na hlukovou zátěž dotčeného území byla zpracována hluková studie, která tvoří Přílohu 3 tohoto oznámení. V uvedené studii je zhodnocen i stávající stav lokality a jejího okolí.

V přílohové hlukové studii byl proveden výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb, které by v budoucnu mohly být nejvíce dotčeny plánovaným provozem záměru. U ostatních vzdálenějších objektů neočekáváme významný vliv posuzovaného záměru.

Nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor se nachází v přibližné vzdálenosti od 210 m od hranice řešeného areálu a jedná se o zástavbu čtyř rodinných domů v místní části Dobranov (Česká Lípa) – ref. body 5-8. Další referenční body (č. 1-4) byly zvoleny v chráněném venkovním prostoru staveb při silnici II/262 z důvodu možného ovlivnění záměrem generovanou dopravou.

Referenční výpočtové body jsou voleny následovně:

- 1. a 2. objekt k bydlení, Dobranov č. p. 11, Česká Lípa
- 3. objekt k bydlení, Dobranov č. p. 54, Česká Lípa
- 4. objekt k bydlení, Liberecká 62, Česká Lípa – Stará Lípa
- 5. rodinný dům, Dobranov č. p. 44, Česká Lípa
- 6. objekt k bydlení, Dobranov č. p. 45, Česká Lípa
- 7. rodinný dům, Dobranov č. p. 134, Česká Lípa
- 8. objekt k bydlení, Dobranov č. p. 43, Česká Lípa

Umístění záměru a chráněného venkovního prostoru staveb je zřejmé z Obr. 5.



Obr. 5 Schéma umístění referenčních bodů v dotčeném území

Výšky výpočtu jsou voleny v podlažích a na fasádách, kde se nachází hlukově chráněné venkovní prostory potenciálně ovlivněné záměrem. Výpočtové body jsou umístěny ve vzdálenosti 2 m před fasádu, která je významná z hlediska pronikání hluku.

Za účelem zjištění akustické situace z provozu automobilové dopravy bylo v dubnu 2019 provedeno 24hodinové měření hluku z dopravy ve vybraných chráněných venkovních prostorech staveb se současným sčítáním intenzit dopravy na řešených úsecích komunikací („Protokol o zkoušce č. 1904027VP07“ – dále jen Protokol a „Vyhodnocení akustické situace v chráněném venkovním prostoru stavby dle naměřených dat uvedených v protokolu 1904027VP07“ – dále jen Vyhodnocení, Ekola group, spol. s r.o.).

Vzhledem ke způsobu hodnocení naměřených hodnot, kdy výsledná hodnota hladiny akustického tlaku A prokazatelně nepřekračuje hygienický limit, jestliže po odečtení kombinované rozšířené nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit, je v závěru Vyhodnocení konstatováno, že hygienický limit je ve stávajícím stavu překročen v bodě M2 (Dobranov č. p. 45) v denní i noční době a v měřicím bodě M3 (RB4) v noční době. V ostatních případech tedy hygienický limit není dle provedeného měření prokazatelně překročen.

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle provedeného měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v okolí komunikace II/262 ve stávajícím stavu v denní době plněny příslušné hygienické limity (při uvažování režimu staré hlukové zátěže v relevantních referenčních bodech), resp. překračování hygienického limitu v RB4 dle provedeného autorizovaného měření hluku nebylo prokázáno (o prokazatelné překročení by se jednalo při hodnotě 72 dB a vyšší) viz Tab. 11 v přílohové hlukové studii.

C.I.3 Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Z regionálně – hydrologického hlediska spadá posuzovaný záměr do hlavního povodí České republiky 1 - povodí Labe (úmoří Severního moře). Dle podrobnějšího členění patří dotčené území do dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe. V této oblasti je dotčeno základní povodí 1-14-03 Ploučnice prostřednictvím povodí IV. řádu, a to 1-14-03-054/0 Ploučnice.

Nejbližší vodní tok, PBP Ploučnice v ř.km 42,0 protéká cca 140 m jihozápadně od plánovaného záměru a za silnicí II/262 se vlévá do Ploučnice. Spravuje ho Povodí Ohře, s. p.



Obr. 6 Napřímené koryto PBP Ploučnice

PBP Ploučnice je napřímen, příbřežní vegetace je sečena (viz Obr. 6), koryto je zpevněno betonovými žlaby (viz Obr. 7).



Obr. 7 Zpevněné koryto PBP Ploučnice

Ploučnice je významným vodním tokem, pramení na jihozápadních svazích Ještědu nad obcí Horní Paseky ve výšce cca 760 m n. m. a po celkem 106 km se vlévá do Labe v Děčíně ve výšce 122 m n. m. V hlásném profilu Česká Lípa dosahuje průměrného ročního průtoku $4,9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.

Z hlediska vhodnosti povrchových vod pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů jsou povrchové vody v dotčeném území vodami kaprovými č. 175 Ploučnice dolní.

Vlastní území záměru se nenachází v záplavovém území, nebyla zde stanovena zranitelná oblast, nenachází se zde ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není vymezeno žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Cca 200 m jižně od plánovaného záměru přes silnici II/262 je záplavové území Q₁₀₀ Ploučnice a mokřad regionálního významu Niva Ploučnice.

Podzemní voda

Hydrogeologické poměry řešeného území i přilehlých ploch jsou výrazně ovlivněny nejen geologickou stavbou, ale i morfologií širšího území.

Vzhledem k morfologii širšího území je předpokládáno, že řešené území je dotováno pouze atmosférickými srážkami, které se buď akumulují na povrchu terénu nebo ve směru gravitace prosakují malomocným půdním profilem na jeho špatně propustné podloží, které je budováno plastickými zeminami s koeficienty propustnosti v řádu 10^{-8} - $10^{-9} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Protože je povrch terénu spíše subhorizontální, tak se srážky zdržují na povrchu terénu v celé ploše řešeného území, což znamená, že celá lokalita je po srážkách a tání sněhu v povrchové vrstvě do 1 m silně zamokřena, i s ohledem na fakt, že území je opatřeno funkční meliorací.

Hladina podzemní vody se nachází v puklinově propustné poloze nebo v štěrkovitějších vrstvách. Kolektor je omezeně průlinový či puklinově propustný. Hladina podzemní vody je mírně napjatá, odhadována v 3 – 5 metrech (v závislosti od přítomnosti propustnějších poloh s podílem valounů štěrku nebo rozpukanějších partií hornin). Propustnost zemin ve svrchní části hloubkového spektra lze charakterizovat jako nepatrně propustné prostředí. Horninové prostředí v řešeném území je schopno absorbovat (a transpirovat) pouze srážky přímo dopadající, ale již ne další nadlimitní množství.

Odvodnění akumulovaných podzemních vod se děje přirozenými cestami ve směru spádu nepropustného podloží a dále pak přirozeným odparem. Předpokládaný směr proudění podzemní vody je k jihozápadu.

Podle hydrogeologické rajonizace patří lokalita záměru do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4640 Křída Horní Ploučnice, hydrogeologického rajónu 4720 Bazální křídový kolektor od Hamru po Labe, útvaru podzemních vod základní vrstvy 46400 Křída Horní Ploučnice (kvantitativní stav tohoto útvaru je vyhovující, chemický stav je nevyhovující, celkové hodnocení je dle správce povodí nevyhovující stav) a útvaru podzemních vod hlubinné vrstvy 47200 Bazální křídový kolektor od Hamru po Labe (kvantitativní i chemický stav tohoto útvaru je vyhovující, celkové hodnocení je dle správce povodí vyhovující stav).

Zájmová lokalita je vymezena jako citlivá oblast dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Řešené území leží v CHOPAV Severočeská křída. Řešené území je situováno mimo ochranná pásma I. a II. stupně vodního zdroje.

C.I.4 Půda, geomorfologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

Půda

Záměr je umístován do stávající haly CEL2, tedy realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu. V místě záměru se nenachází přirozený půdní pokryv.

Okolní pozemky jsou využívány jako orná půda.

Širší zájmové území je charakteristické půdními typy pseudoglej modální, hnědozem oglejená a glej modální.

Geomorfologická charakteristika území

Z hlediska geomorfologického členění přináleží území k:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Severočeská tabule
Celek:	Ralská pahorkatina
Podcelek:	Zákupská pahorkatina
Okres:	Českolipská kotlina

Českolipská kotlina je mělká strukturně denudační sníženina při středním toku Ploučnice, tvořená převážně svrchnoturonskými až koniackými slínovci a vápnatými jílovcí, méně pískovci; s pokryvy kvartérních sedimentů. Je charakterizována plochým povrchem říčních a glacifluviálních teras, údolních niv a strukturně denudačních plošin.

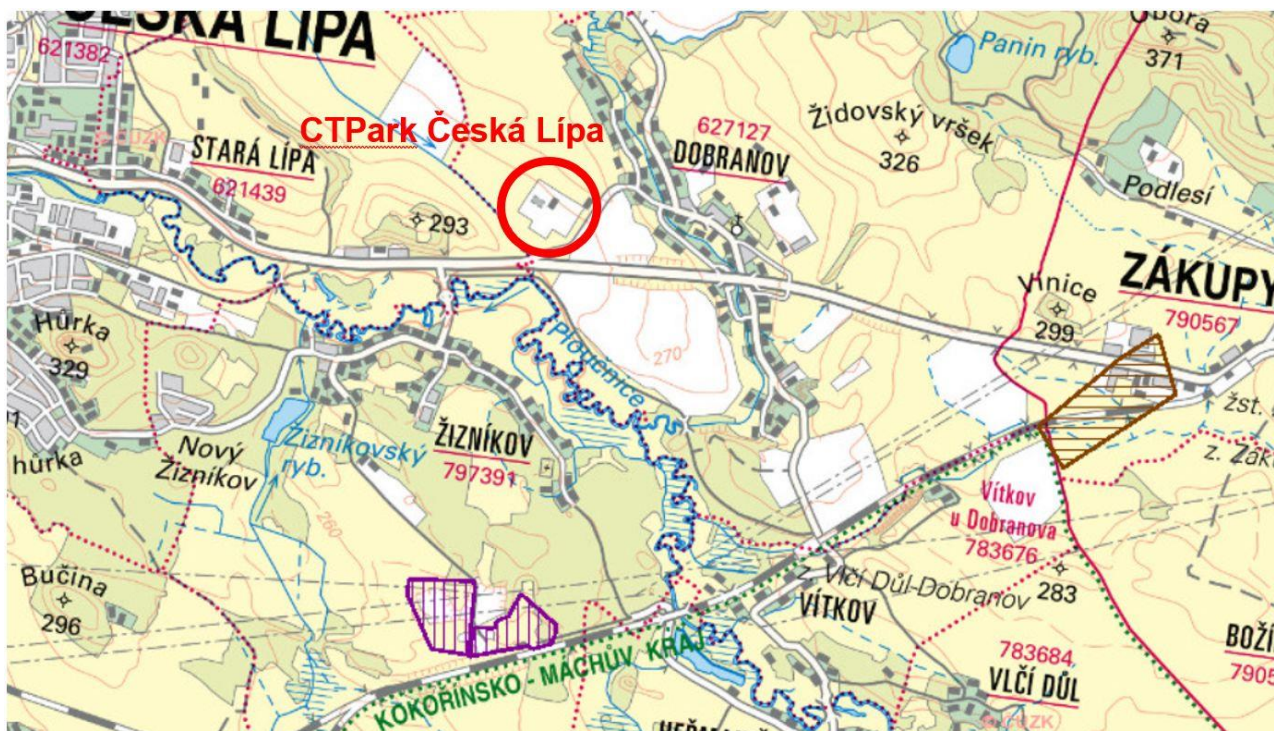
Geologické poměry

Pro celou lokalitu je charakteristická poměrně jednoduchá geologická stavba, na povrchu terénu je vyvinut mělký půdní profil, který plynule přechází do deluviálních plastických jílů, případně eluvia jílovců až slínovců a hluboce zvětralých vápnatých jílovců až slínovců březenského souvrství, stáří svrchní křída – coniak - santon.

Surovinové a jiné přírodní zdroje

Dle údajů v interaktivní mapě „Surovinový informační portál“ nejsou v řešeném území registrovány dobývací prostory, chráněná ložisková území či průzkumná území ani se zde nenachází žádná ložiska či prognózní zdroje.

Nejbližším surovinovým zdrojem vzdáleným cca 1,7 km jižně od záměru je ložisko nevyhrazených nerostů Žizníkov (ID 5015600, nerosty pískovec a písek) a schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů Tlustecký blok (ID 9034800), nacházející se cca 2,5 km jihovýchodním směrem od dotčeného území (viz Obr. 8).



Obr. 8 Ložiska nerostných surovin (zdroj: surovinový informační systém)

Radon

Z hlediska radonového rizika se řešené území nachází na plochách s nízkým radonovým rizikem.

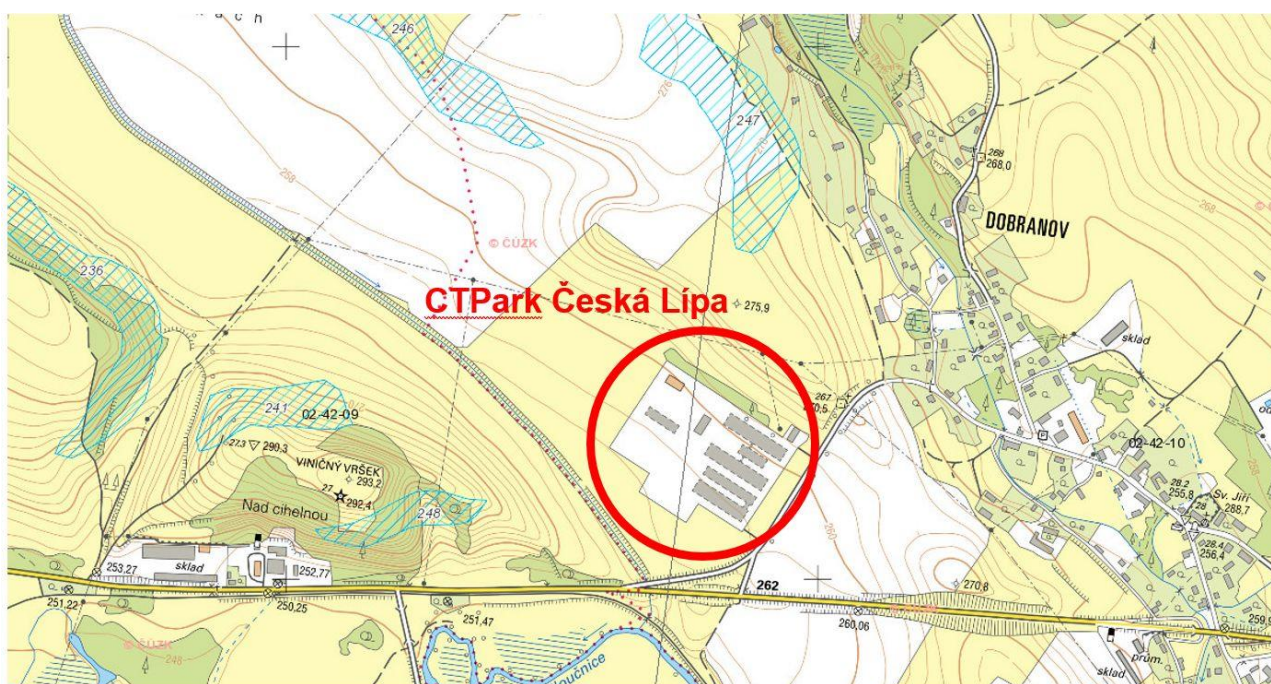
Sesuvy půdy, poddolování, seismicita

Dle údajů v interaktivní mapě „Surovinový informační portál“ nejsou v řešeném území registrovány dobývací prostory, chráněná ložisková území či průzkumná území ani se zde nenachází žádná ložiska či prognózní zdroje.

Nejbližším surovinovým zdrojem vzdáleným cca 1,7 km jižně od záměru je ložisko nevyhrazených nerostů Žízňkov (ID 5015600, nerosty pískovec a písek) a schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů Tlustecký blok (ID 9034800), nacházející se cca 2,5 km jihovýchodním směrem od dotčeného území.

Dle údajů z aplikace Svahové nestability vedené Českou geologickou službou nejsou v místě plánované výstavby registrovány aktivní svahové deformace (tj. nevyskytuje se zde ploužení, sesuvy, stékání ani řízení hornin). Cca 450 m severně a 250 m západně od záměru se rozkládají oblasti plošného sesuvu s potenciální aktivitou viz Obr. 9.

Řešené území není poddolováno. Dle makroseismické stupnice MSK-64 se plocha pro výstavbu nachází na území s makroseismickým stupněm V.



Obr. 9 Mapa svahových nestabilit (zdroj: mapy.geology.cz)

C.I.5 Fauna, flóra a ekosystémy

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 2005) leží zájmové území v biogeografické podprovincii hercynské (1), na území Ralského bioregionu (1.34), v biochoře Erodované plošiny na slínech 4. v.s. (4BB).

Z hlediska regionálně-fytogeografického se zkoumaná oblast nachází ve fytogeografické oblasti Mesophyticum, obvodu českomoravské mezofytikum (Mesophyticum Massivi bohemic), fytogeografickém okrese 53a Českolipská kotlina.

Bioregion leží ve střední části severních Čech, zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jičínské pahorkatiny a má plochu 1 081 km². Ralský bioregion je tvořen málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s podmáčenými sníženinami a neovulkanickými kužely. Bioregion je mimořádně významný, azonálního charakteru s řadou reliktních a exklávních prvků rozmanitého charakteru. Biota náleží 4. bukovému vegetačnímu stupni, částečně jeho dubojehličnaté variantě. V bioregionu dnes převažují rozsáhlé kulturní bory, které jsou blízké přirozeným, charakteristická jsou rašeliniště, vlhké louky a několik velkých rybníků (Culek, 1996).

Flóra a fauna

Záměr bude umístěn do stávající haly CEL2, nebude tedy ovlivněna fauna ani flóra. Okolní území je silně antropogenně pozměněné plochami orné půdy.

Vzhledem ke stanovištním podmínkám není v zájmové lokalitě předpokládán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Zvláště chráněná území

Řešené území nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Nejbližší zvláště chráněné území se nachází 250 m jižně a jedná se o PP Niva Ploučnice u Žizníkova o ploše 77,85 ha. Důvodem ochrany je meandrující neregulovaný tok Ploučnice s navazujícím komplexem mokřadů a populace vzácných druhů organismů na tato přírodní stanoviště vázané, zejména populace vážky klínatky rohaté, motýlů modráška bahenního, modráška očkovaného a ohniváčka černočárého, dále lososa obecného a vydry říční.

Cca 2 km jižně od záměru prochází hranice CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, která byla vyhlášena v roce 2014 na ploše 420 km².

Významné krajinné prvky

V místě záměru se nevyskytuje žádný významný krajinný prvek (VKP) registrovaný, navrhovaný ani daný zákonem. Významnými krajinnými prvky jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V blízkosti záměru, cca 140 m jihozápadně, protéká vodní tok PBP Ploučnice v ř.km 42,0, který je VKP ze zákona.

Územní systém ekologické stability

Záměr nezasahuje do žádného prvku územního systému ekologické stability (funkčního ani plánovaného). V souladu s Územním plánem České Lípy z července 2016 jsou nejbližšími prvky ÚSES:

- lokální biokoridor č. 1043/1044 kopírující vodní tok Ploučnice ve vzdálenosti cca 250 m jižně od záměru,
- lokální biocentrum č. 1044 ve vzdálenosti cca 480 m jižně od hranice zájmového území,
- lokální biocentrum č. 460 ve vzdálenosti cca 670 m východně od záměru,
- regionální biokoridor Meandry Ploučnice – Svojkovské pohoří ve vzdálenosti cca 350 m východně od záměru,
- regionální biocentrum Meandry Ploučnice ve vzdálenosti cca 2 km jihovýchodně od hranice záměru.

Lokality soustavy Natura 2000

Zájmové území není součástí žádné lokality soustavy Natura 2000. V blízkém okolí, tj. cca 250 m jižně od záměru se nachází EVL Horní Ploučnice (CZ0513506).

Realizace záměru nebude mít vliv na žádný z prvků soustavy Natura 2000 (viz Příloha 5).

C.I.6 Krajina

Hala CEL2, do níž je záměr umístován, je situovaná v západním kvadrantu území Dobranova dle platné ÚPD z roku 2016 na ploše přestavby s funkčním využitím VV – plochy výroby s malou zátěží. Nejbližší okolní zástavbu tvoří obytná zástavba ve vzdálenosti 250 m severovýchodním a východním směrem přes přírodní vyvýšeninu. Areál je situován mimo intravilán Dobranova. Přilehlé okolí tvoří intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda.

Cca 250 m jižně od dotčeného území protéká meandrující Ploučnice, v jejíž nivě se nachází ekologicky, hydrologicky i esteticky cenná lokalita na evropské úrovni.

Krajinu lze z hlediska krajinného rázu hodnotit jako krajinářský typ A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy s výskytem agroindustriálních prvků, které převažují nad prvky krajinnými. Celkově lze konstatovat, že krajina v zájmovém území se nevyznačuje jedinečnými kulturně-historickými ani estetickými hodnotami.

C.I.7 Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

Záměr je umísťován do stávající haly CEL2.

Přilehlé komunikace jsou ve vlastnictví státu, resp. pod správou Libereckého kraje.

Architektonické a historické památky

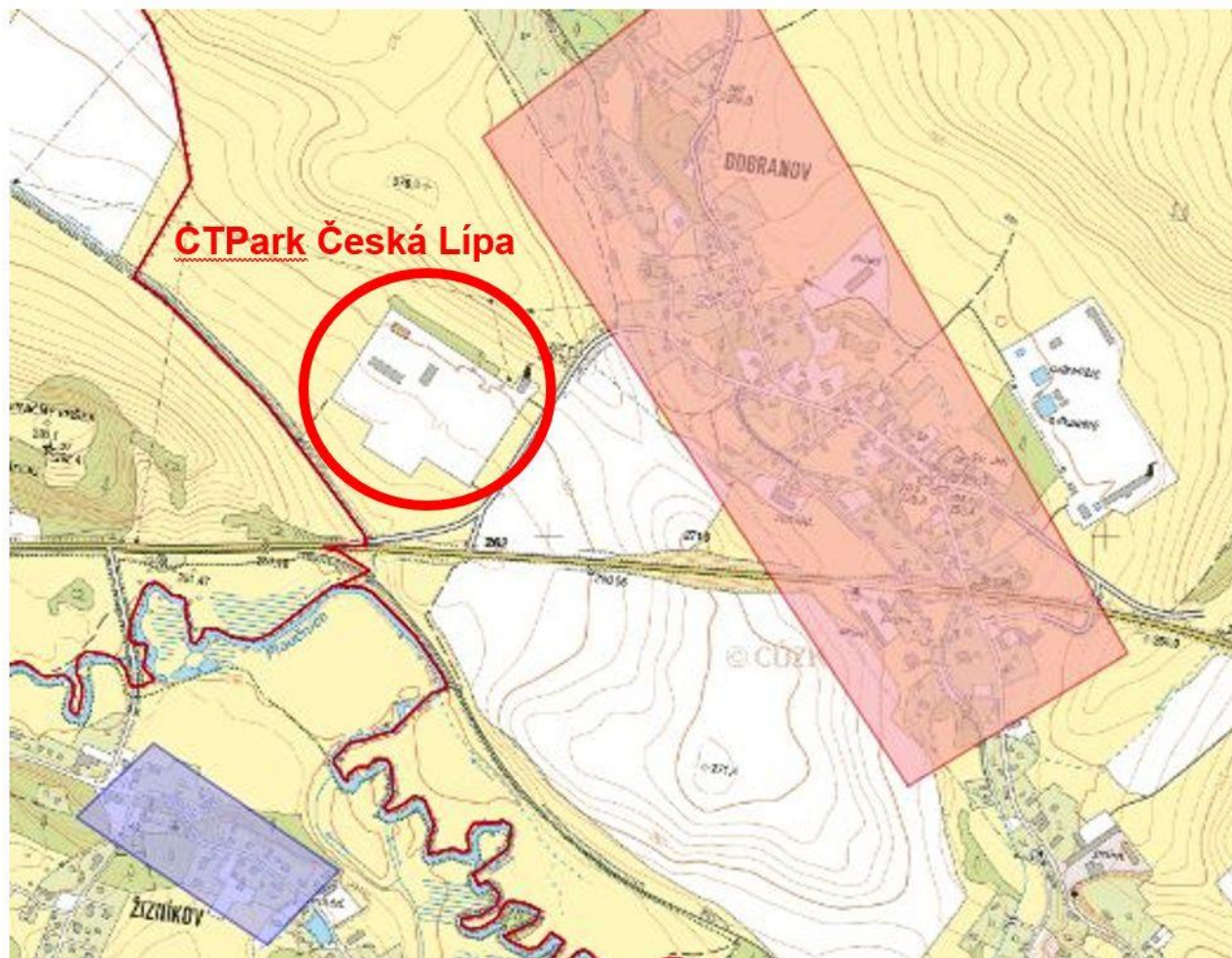
Zájmová plocha neleží v památkově chráněném území a nenacházejí se zde nemovité kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Nejbližší nemovité kulturní památky zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR se nachází v zástavbě obce Dobranov a jedná se o místní faru (Dobranov 4), kostel sv. Jiří a dvě venkovské usedlosti.

Archeologická naleziště

Území se nachází v oblasti s archeologickými nálezy typu ÚAN III, tj. území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Nejbližší lokality s archeologickými nálezy typu ÚAN I ležící cca 470 m SV a ÚAN II ležící cca 600 m JZ jsou zobrazeny na Obr. 10.



- UAN I.
- UAN II.

Obr. 10 Archeologické lokality v okolí místa záměru (zdroj: SAS ČR, NPÚ)

C.I.8 Dopravní a jiná infrastruktura

Areál záměru je dopravně napojen na místní komunikaci a jejím prostřednictvím na komunikaci II/262.

Hodnoty požadových intenzit dopravy na komunikaci II/262 byly převzaty z celostátního sčítání dopravy z roku 2016 (ŘSD ČR) a byly navýšeny příslušnými koeficienty vývoje intenzit dopravy dle Technických podmínek TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy - III. vydání, EDIP 2018) pro výpočtový rok 2020.

V následující tabulce uvádíme intenzity dopravy ve stávajícím stavu, vzhledem k provozní době záměru je relevantní pouze denní doba.

Tab. 16 Tabulka intenzit dopravy ve stávajícím stavu (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)

Komunikace / Měřicí místo	Kategorie vozidel	Stávající stav 2020
		Denní doba
II/262 směr Zákupy	LV	7257
	TV	554
II/262 směr Česká Lípa	LV	8722
	TV	529

Jiná infrastruktura

Veškeré inženýrské sítě nezbytné pro záměr jsou v území v dostatečné kapacitě k dispozici.

C.I.9 Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro dotčené území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Významné ovlivnění některé ze složek životního prostředí realizací a provozem záměru se nepředpokládá (viz kap. D).

Stručné popisy jednotlivých složek životního prostředí v okolí záměru jsou provedeny v předchozí části C.I. Imisní zatížení ovzduší v území a hluková zátěž je podrobněji popsána v samostatných přílohách (rozptylová studie viz Příloha 2 a hluková studie viz Příloha 3).

ČÁST D Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví se týkají především oblasti životního prostředí, jako jsou znečišťování ovzduší a hluková zátěž. Pro zjištění vlivu záměru na ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která je uvedena jako Příloha 2 tohoto oznámení. Zhodnocení hlukového příspěvku záměru je uvedeno jako Příloha 3 (hluková studie).

Vlivy jednotlivých faktorů v případě oznamovaného záměru jsou pak také popsány v následujících kapitolách – v kapitole D.1.2 – Vlivy na ovzduší a klima a D.1.3 – Vlivy na hlukovou situaci.

Celkově lze oznamovaný záměr z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví považovat za přijatelný. Zdravotní rizika u dotčené populace vzhledem ke stavu bez realizace nedoznají při souhrnném pohledu na celé řešené území významných změn.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Pro zhodnocení imisního vlivu záměru na stávající zátěž dotčeného území byla vypracována rozptylová studie (viz Příloha 2 tohoto oznámení), na kterou v podrobnostech odkazujeme. Následně uvádíme stručné výsledky vyplývající z provedených výpočtů.

Pro popis pozadové úrovně imisní zátěže byly využity údaje z map znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek dle skutečnosti za roky 2014 – 2018 (ČHMÚ Praha).

Vzhledem k tomu, že v těchto datech nejsou zahrnuty příspěvky dalších záměrů nedávno realizovaných či připravovaných v řešeném areálu (CEL1, současný provoz v CEL2, CEL3), je v předložené rozptylové studii vyhodnocen kumulativní příspěvek hal CEL1, CEL2 a CEL3. Příspěvek zdrojů vytápění a dopravy generované těmito záměry k imisní zátěži území již byl výpočtově vyhodnocen v rozptylové studii zpracované pro potřeby oznámení záměru umístovaného do haly CEL3 „Výroba kartonových obalů“ (Amec Foster Wheeler s.r.o., únor 2019). Vzhledem k tomu, že parametry výhledového provozu v CEL2 po rozšíření výroby nepřekračují hodnoty uvažované pro CEL2 v RS Výroba kartonových obalů, výsledky předchozí rozptylové studie pro oxid dusičitý NO₂, prašné částice frakce PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren jsou do této studie převzaty. Podíl imisního příspěvku výhledového provozu CEL2 na celkovém příspěvku areálu lze přitom odhadnout do cca 30 %.

V přílohové rozptylové studii je výpočtově hodnocen příspěvek záměru CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby k imisním koncentracím těkavých organických látek VOC emitovaných technologickými zdroji emisí.

Podrobné modelování je dle Metodického pokynu pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb. prováděno pro vybrané relevantní látky, které mohou být vypouštěny do ovzduší a mohou mít vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území a pro něž jsou stanoveny imisní limity.

S ohledem na úroveň stávající imisní zátěže a na množství emisí produkovaných záměrem jsou oxid dusičitý NO₂, prašné částice frakce PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu. Pro tyto škodliviny jsou zpracovány i modelové výpočty příspěvku posuzovaného záměru k imisní zátěži dotčeného území.

V roce 2017 nebyl, stejně jako v předchozích letech, v ČR překročen 8hodinový imisní limit oxidu uhelnatého (CO) na žádné z 20 lokalit. V dotčeném území očekáváme imisní koncentraci na úrovni do 20 % limitu. Tato škodlivina tedy nebyla výpočtově hodnocena, protože vzhledem k emisním charakteristikám posuzovaných zdrojů lze očekávat příspěvky na velmi nízkých úrovních a samotná změna imisní situace dotčeného území bude ve výhledových scénářích zcela zanedbatelná. Celkovou imisní situaci z hlediska oxidu uhelnatého lze ve výhledových letech spolu s realizací záměru označit nadále za podlimitní, a to se značnou imisní rezervou.

Oxid dusičitý (NO₂)

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NO₂ způsobený provozem areálu může po realizaci záměru dosahovat cca do 0,15 µg.m⁻³, tedy do 0,4 % imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány v okolí jižního vjezdu do areálu. Podíl samotného záměru na tomto příspěvku lze odhadnout na cca 0,05 µg.m⁻³. V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot nižších. U nejbližší obytné zástavby v obci Dobranov dosahují příspěvky areálu k průměrným ročním koncentracím NO₂ cca do 0,04 µg.m⁻³, tedy do 0,1 % imisního limitu.

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci všech řešených provozů v hodnoceném areálu nedojde k významné změně požadové průměrné roční koncentrace NO₂ v dotčeném území.

Při uvažování požadové imisní zátěže ve sledovaném prostoru na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů lze ve výhledovém stavu vyloučit dosažení či překračování příslušného imisního limitu vlivem hodnocených zdrojů.

Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO₂ způsobený provozem hodnocených zdrojů může po realizaci záměru dosahovat cca 2,5 µg.m⁻³, tedy do 1,3 % hodnoty imisního limitu (LV = 200 µg.m⁻³). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány podél příjezdové komunikace k areálu a pouze lokálně v okolí komunikace II/262. V širším okolí příspěvek k maximální hodinové koncentraci NO₂ klesá. U dotčené obytné zástavby se pohybuje na úrovni 1,5 – 2,4 µg.m⁻³. Jedná se přitom o maximální teoreticky možný kumulativní vliv areálu, kdy je uvažován souběžný provoz všech zdrojů vytápění a zároveň nejnepříznivější rozptylové podmínky. Za reálného stavu předpokládáme příspěvek k maximální hodinové koncentraci nižší.

Ani v případě maximálních hodinových koncentrací tedy na základě provedených výpočtů nepředpokládáme v důsledku realizace hodnoceného záměru významnou změnu imisní zátěže NO₂ v dotčeném území ani dosažení či překračování příslušného imisního limitu, a to ani v kumulaci s ostatními provozů v areálu.

Tuhé látky (PM₁₀)

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM₁₀ způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat cca do 0,15 µg.m⁻³, tedy do 0,4 % imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³). Podíl samotného záměru CEL2 lze odhadnout na úrovni cca do 0,05 µg.m⁻³.

Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány pouze lokálně v blízkosti jižního vjezdu do areálu. V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot nižších. U nejvíce dotčené obytné zástavby obce Dobranov klesá příspěvek areálu pod 0,01 µg.m⁻³, u objektů v bezprostřední blízkosti komunikace II/262 v úseku směrem na Českou Lípou může příspěvek areálem generované dopravy činit cca 0,02 µg.m⁻³, tedy 0,05 % imisního limitu.

Z uvedených hodnot je zřejmé, že ani v případě průměrné roční koncentrace PM₁₀ nedojde po realizaci záměru k významné změně požadové průměrné roční koncentrace PM₁₀ v dotčeném území, a to ani v kumulaci s ostatními provozů v areálu.

Při uvažování požadové imisní zátěže ve sledovaném prostoru na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů tedy nepředpokládáme ve výhledovém stavu dosažení či překračování příslušného imisního limitu.

Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé denní imisní koncentraci PM₁₀ způsobený provozem areálu dosahuje do cca 0,5 µg.m⁻³, tedy cca 1 % hodnoty imisního limitu (LV = 50 µg.m⁻³). Podíl samotného záměru CEL2 lze odhadnout na úrovni cca do 0,2 µg.m⁻³.

Nejvyšší příspěvky byly vypočteny opět pouze lokálně v rámci záměru, resp. v prostoru napojení místní komunikace na komunikaci II/262. Tyto vypočtené krátkodobé koncentrace lze předpokládat pouze za teoretických nejnepříznivějších rozptylových podmínek, jejichž pravděpodobnost výskytu je velmi nízká.

U obytné zástavby obce Dobranov klesá příspěvek hodnoceného areálu pod 0,15 µg.m⁻³, tedy cca 0,3 % hodnoty imisního limitu, u objektů v bezprostřední blízkosti komunikace II/262 v úseku směrem na Českou Lípou se příspěvek areálem generované dopravy pohybuje na úrovni cca 0,2 µg.m⁻³, tedy 0,4 % imisního limitu.

Nejvyšší vypočtené denní hodnoty koncentrací se mohou vyskytnout pouze za nejnepříznivějších meteorologických podmínek. Dále je nutno vzít do úvahy směrové a rychlostní fluktuace reálného proudění v průběhu časového úseku, ke kterému je limit vztahován. Tj. 24-hodinové koncentrace, pro který je k dispozici limit, jsou vždy nižší než počítané teoretické maximum, které může být v tom kterém referenčním bodě reálně

dosaženo pouze jako okamžitá hodnota. Porovnávání maximální teoreticky možné imisní koncentrace s imisním limitem automaticky předpokládá pro případ reálného dosažení modelově predikovaného imisního maxima neměnnou situaci celodenního trvání nejnepříznivějších rozptylových podmínek a směru proudění bez směrových a rychlostních fluktuací.

Vypočtená maxima tedy mohou nastat pouze za předpokladu absolutně neměnného směru větru pro celé hodnocené období (24 hod.). Nicméně změnil-li se směr větru např. o 2-3°, okamžité koncentrace klesají na polovinu, při změně směru o 4-5° dokonce až na desetinu. Jelikož v přírodě téměř vždy k nějaké pulzaci směru větru dochází, nemůže být teoretické maximum prakticky dosaženo. Pravděpodobnost reálného výskytu takto modelovaných koncentrací je tedy téměř zanedbatelná. Ve skutečnosti lze očekávat hodnoty podstatně nižší.

Postupem dle metodiky pro výpočet počtu dní překračujících 24hodinový limit suspendovaných částic uvedené v přílohouvé rozptylové studii (vychází z průměrných ročních koncentrací) bylo zjištěno, že vlivem provozu hodnoceného areálu nedojde v dotčeném čtverci 1x1 km k navýšení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu ani o 1 den. Povolený počet překročení (35 případů za rok) nebude tedy (při uvažování požadové imisní zátěže na úrovni průměru let 2013-2017) vlivem hodnocených zdrojů dosažen ani překročen.

Po realizaci záměru budou navíc dodržována preventivní opatření k eliminaci prašnosti, která jsou uvedena v kapitole D.IV.

Tuhé látky (PM_{2,5})

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM_{2,5} způsobený provozem areálu může dosahovat do 0,06 µg.m⁻³, tedy cca 0,3 % hodnoty imisního limitu (LV = 20 µg.m⁻³). Podíl samotného záměru CEL2 na vypočteném nejvyšším příspěvku lze odhadnout na úrovni cca do 0,02 µg.m⁻³.

Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány opět při jižním vjezdu do řešeného areálu. V širším území je příspěvek k průměrné roční koncentraci nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby dosahuje úrovně do 0,005 µg.m⁻³ v obci Dobranov, resp. do 0,01 µg.m⁻³ podél komunikace II/262 směrem na Českou Lípu.

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci záměru v dotčené lokalitě nedojde k významné změně požadové průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, a to ani v kumulaci s ostatními provozy v areálu.

Vzhledem ke spolehlivě podlimitní požadové imisní situaci tedy lze opět vyloučit dosažení či překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu vlivem hodnocených zdrojů.

Po realizaci záměru budou navíc dodržována preventivní opatření k eliminaci prašnosti, která jsou uvedena v kapitole D.IV.

Benzen

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci benzenu způsobený provozem areálu může dosahovat do cca 0,02 µg.m⁻³, tedy do 0,4 % imisního limitu (LV = 5 µg.m⁻³). Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru v blízkosti jižního vjezdu a nového parkoviště osobních vozidel.

V širším okolí vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby lze očekávat příspěvky areálu na úrovni do 0,002 µg.m⁻³.

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci záměru v dotčené lokalitě nedojde k významné změně požadové průměrné roční koncentrace benzenu, a to ani v kumulaci s ostatními provozy v areálu.

Při uvažování požadové imisní zátěže ve sledovaném prostoru na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů lze tedy konstatovat, že ve výhledovém stavu nedojde k dosažení či překračování příslušného imisního limitu vlivem hodnocených zdrojů.

Benzo(a)pyren

Průměrná roční koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca 0,006 ng.m⁻³, tj. do 0,6 % imisního limitu (LV = 1 ng.m⁻³). Podíl samotného záměru CEL2 na vypočteném nejvyšším příspěvku lze přitom odhadnout na úrovni cca do 0,002 ng.m⁻³.

Nejvyšší příspěvek je očekáván opět pouze v omezeném prostoru v rámci řešeného areálu. V širším území je příspěvek k průměrné roční koncentraci nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby dosahuje úrovně do $0,0005 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v obci Dobranov, resp. do $0,001 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ podél komunikace II/262 směrem na Českou Lípu.

Z uvedených hodnot je zřejmé, že ani v případě benzo(a)pyrenu nedojde v dotčeném území vlivem hodnocených zdrojů k významné změně požadové imisní koncentrace.

Při uvažování požadové imisní zátěže na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů tedy nepředpokládáme ve výhledovém stavu dosažení či překračování příslušného imisního limitu vlivem řešeného záměru, ani v kumulaci s ostatními provozů v areálu.

Těkavé organické látky VOC

Průměrné roční koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci těkavých organických látek způsobený výhledovým provozem v hale CEL2 může dosahovat do cca $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit VOC není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván v bezprostřední blízkosti záměru. V širším okolí vychází příspěvky záměru k průměrné roční koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují cca do $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Maximální hodinové koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k maximální hodinové koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván severně od záměru mimo obytnou zástavbu. Jedná se přitom o příspěvek za nejnejpříznivějších rozptylových podmínek, které by mohly teoreticky nastat, pravděpodobnost jejich výskytu je však velmi nízká.

V širším okolí vychází příspěvky záměru k maximální hodinové koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby klesají pod $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Dále bylo výpočtem ověřeno, že koncentrace na úrovni $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ mohou být u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahovány v řádu desítek hodin ročně.

Na základě uvedených výsledků a poměrového zastoupení jednotlivých uvolňovaných látek ze vstřikování plastů, lepení a pěnování (převážně ethylacetát a 1-methoxy-2-propanol) lze konstatovat, že imisní příspěvky VOC z posuzované technologie záměru se pohybují na řádově nižších úrovních než prahové hodnoty (PEL, NPK-P, čichové prahy, resp. referenční koncentrace) pro uvažované organické látky. Jedná se přitom o modelaci nejhoršího možného stavu, který by mohl provozem záměru nastat.

V budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů ani obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem v důsledku realizace záměru.

Pro zajištění takto nevýznamného působení budou dodržována opatření k eliminaci vzniku emisí, resp. zápachu uvedená v kapitole D.IV.

Závěr

Závěrem lze tedy konstatovat, že vlivem provozu záměru nedojde v dotčeném území k významné změně požadové imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů, a to ani v kumulaci s ostatními provozů v areálu.

Vlivy na klima

Na základě řešeného záměru nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu proti stávajícímu stavu. Předkládaný záměr rovněž neznamená riziko zvýšené produkce skleníkových plynů.

Řešení záměru neznamená významný zásah do prvků a zdrojů, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které zmírňují projevy změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.).

Z výše uvedených důvodů lze považovat vlivy záměru na klima za zanedbatelné. Realizaci záměru tak nedojde ke změně klimatu v řešeném území.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci, eventuálně na další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro zjištění hlukového působení záměru byla vypracována hluková studie, která je Přílohou 3 tohoto oznámení. Souhrnné výsledky pro hlukové zatížení novým provozem jsou uvedeny níže v této kapitole.

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích

Model šíření hluku z dopravy po veřejných komunikacích byl kalibrován tak, aby vypočtené hodnoty pro stávající stav korespondovaly v relevantních měřicích bodech s hodnotami naměřenými v rámci 24hodinového měření hluku z dopravy provedeného společností EKOLA group spol., s r.o. v dubnu 2019 (Protokol o zkoušce č. 1904027VP07 a Vyhodnocení akustické situace v chráněném venkovním prostoru stavby dle naměřených dat uvedených v protokolu 1904027VP07), přičemž pro porovnání byly uvažovány naměřené hodnoty po korekci na odraz a bez uvažování nejistoty měření ± 2 dB.

Rozdíly mezi vypočtenými a naměřenými hodnotami se pohybují v rozmezí do 0,5 dB, tj. pod hodnotou nejistoty výpočtu i samotného měření (± 2 dB). Tyto odchylky tak zajišťují dostatečnou přesnost modelových výpočtů, jejichž účelem je zejména posouzení míry změny akustické situace vlivem hodnoceného záměru, nikoli prokázání dodržení hygienických limitů (v souladu s přílohou G Metodického návodu, Věstník MZ 2017-11).

Modelově je v přílohou hlukové studii posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích v roce předpokládané realizace záměru 2020. V nulové variantě (tj. stav bez realizace záměru) je oproti stávajícímu stavu uvažováno i s provozem haly CEL3 (připravovaný dříve posuzovaný provoz).

V aktivní variantě uvažujeme potom navíc s provozem hodnoceného záměru, tj. dopravy generované rozšířením provozu haly CEL2.

Výpočty pro jednotlivé chráněné venkovní prostory byly provedeny tak, aby odpovídaly hladině akustického tlaku dopadajícího zvuku, tedy bez odrazu zvuku od fasády posuzovaného objektu. V Tab. 17 jsou uvedeny výsledky výpočtových modelů pro provoz na navazujících pozemních komunikacích v denní době (v noční době nebude doprava spojená s provozem záměru probíhat) pro referenční body č. 1 - 4 z důvodu možného ovlivnění záměrem generovanou dopravou.

Tab. 17 Provoz na pozemních komunikacích – denní doba

Bod	Výška [m]	Limit	L _{Aeq} z provozu na pozemních komunikacích [dB] – denní doba			
			Stávající stav 2020	Nulová varianta 2020	Aktivní varianta 2020	Rozdíl aktivní vs. nulová varianta
1	1,5	60	54,3	54,4	54,4	+0,0
	4,5	60	57,6	57,6	57,7	+0,0
2	1,5	60	53,0	53,1	53,1	+0,0
	4,5	60	57,0	57,0	57,0	+0,1
3	1,5	70	62,4	62,5	62,5	+0,0
4	1,5	70	70,3	70,4	70,5	+0,1

Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle provedeného měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v okolí komunikace II/262 ve stávajícím stavu v denní době plněny příslušné hygienické limity (při uvažování režimu staré hlukové zátěže v relevantních referenčních bodech), resp. překračování hygienického limitu v RB4 dle provedeného autorizovaného měření hluku nebylo prokázáno (o prokazatelné překročení by se jednalo při hodnotě 72 dB a vyšší).

Nárůst L_{Aeq} mezi stávajícím stavem a nulovou variantou se ve sledovaných referenčních bodech pohybuje na úrovni do 0,1 dB.

Z rozdílu vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve variantě aktivní a nulové je zřejmý vliv samotného záměru. Nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku vlivem záměru se v denní době pohybuje na úrovni 0,0 - 0,1 dB.

Na základě výsledků modelových výpočtů a měření hluku lze vyloučit navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku z dopravy na hodnotu, která by znamenala prokazatelné překročení hygienických limitů v denní době (do prokazatelného překročení je rezerva více než 1,0 dB).

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nulové variantě představují situaci při provozu hal CEL1 a CEL3 bez hodnoceného záměru.

Výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v případě aktivní varianty zahrnují navíc provoz CEL2 ve výhledovém stavu (tj. po realizaci řešeného záměru). I přesto, že provoz záměru bude probíhat pouze v denní době, v noční době konzervativně uvažujeme s provozem technologických zdrojů hluku (doprava vyvolaná záměrem nebude v noční době probíhat).

Hodnoty vypočtené 2 m před fasádou nejvíce dotčených chráněných prostor v denní době jsou shrnuty v Tab. 18 a Tab. 19.

Tab. 18 Hluk z provozu záměru – denní doba

RB	Výška [m]	Limit [dB]	L _{Aeq} z provozu stacionárních zdrojů hluku [dB] – denní doba			
			Samotný záměr	Nulová varianta	Aktivní varianta	Rozdíl
5	2,0	50	31.8	29.8	33.9	+4.1
	5,0	50	32.8	31.0	35.0	+4.0
6	2,0	50	31.5	29.9	33.8	+3.9
	5,0	50	32.2	30.5	34.4	+3.9
7	2,0	50	31.3	28.9	33.3	+4.4
	8,0	50	31.7	30.1	34.0	+3.9
	14,0	50	32.2	30.8	34.6	+3.8
8	2,0	50	31.6	29.3	33.6	+4.3
	5,0	50	32.1	30.3	34.3	+4.0

Tab. 19 Hluk z provozu záměru – noční doba

RB	Výška [m]	Limit [dB]	L _{Aeq} z provozu stacionárních zdrojů hluku [dB] – noční doba			
			Samotný záměr	Nulová varianta	Aktivní varianta	Rozdíl
5	2,0	40	29.8	29.8	33.7	+3.9
	5,0	40	30.9	30.9	34.7	+3.8
6	2,0	40	30.0	30.0	33.6	+3.6
	5,0	40	30.5	30.5	34.1	+3.6
7	2,0	40	28.9	28.9	33.0	+4.1
	8,0	40	30.0	30.0	33.7	+3.7
	14,0	40	30.7	30.7	34.2	+3.5
8	2,0	40	29.3	29.3	33.4	+4.1
	5,0	40	30.3	30.3	34.1	+3.8

Příspěvek samotného záměru k ekvivalentní hladině akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru reprezentovaném body 5 - 8 dosahuje do 33 dB.

V nulové variantě, tzn. výhledovém stavu bez provozu hodnoceného záměru dosahuje ekvivalentní hladina akustického tlaku z provozu stacionárních zdrojů v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru do 31,0 dB v denní době a 30,9 dB v noční době. Hygienické limity (50/40 dB den/noc) jsou tedy v nulové variantě v denní i noční době spolehlivě plněny.

Po zprovoznění hodnoceného záměru dojde v hodnocených výpočtových bodech k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku o 3,8 – 4,4 dB v denní době a 3,5 – 4,1 dB v noční době. Navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku vlivem záměru přitom nezpůsobí dosažení ani překročení stanovených hygienických limitů.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

D.I.4 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

D.I.4.1 Vlivy na odvodnění území

Záměr bude realizován ve stávající budově, tedy nedojde k nárůstu zpevněných ploch ani ke změně v množství a způsobu odvádění srážkových vod.

Realizace a provoz záměru nemá na odvodnění území žádný vliv.

D.I.4.2 Vliv na jakost vod

Záměr je umístěn do stávající haly CEL2 a bude využívat stávající kanalizační přípojky, které mají dostatečnou kapacitu.

Splaškové vody budou odváděny na již vybudovanou ČOV, která je svojí kapacitou dimenzována pro pokrytí potřeb celého areálu CTPark Česká Lípa, vč. navrhovaného záměru v hale CEL2. Vyčištěné vody z ČOV jsou svedeny do kanalizačního potrubí zaústěného do recipientu, tj. PBP Ploučnice.

Srážkové vody z manipulačních ploch a parkovišť budou odvedeny přes odlučovač lehkých kapalin do trubní retence a dále budou řízeně vypouštěny do kanalizačního potrubí zaústěného do recipientu, kterým je PBP Ploučnice.

Stav odvádění srážkových a splaškových vod se nemění, tedy realizace záměru nebude mít vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod.

Při dodržování podmínek provozovatele splaškové kanalizace a opatření daných legislativou ČR nedojde k ovlivnění jakosti povrchových vod.

Vzhledem k množství odváděných odpadních vod a jejich charakteru se vliv provozu záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod nepředpokládá a nepředpokládají se tedy ani kumulace vlivů. Tyto nevýznamné vlivy budou působit po dobu existence záměru a jsou reverzibilní.

D.I.5 Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Půda

Řešený záměr bude realizován ve stávající hale CEL2 v areálu CTPark Česká Lípa. Realizací záměru tedy nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Nároky na odnětí či omezení využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění, rovněž nejsou kladeny.

Vlivy na půdu nenastávají. Kumulativní vlivy v této oblasti lze vyloučit.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Rozšířením výroby v hale CEL2 nebude ovlivněno horninové prostředí. Vzhledem k jeho charakteru se ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů nepředpokládá.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje nenastávají. Kumulativní vlivy se v této oblasti nepředpokládají.

D.I.6 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr je umístován do stávající haly CEL2, tedy vlivy na faunu a flóru zůstávají beze změny.

Realizace záměru nebude mít vliv na faunu a flóru.

Realizací záměru nedojde k ovlivnění žádné lokality soustavy Natura 2000 (viz stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje v Příloze 5). Kumulace vlivů nenastává.

Zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma nejsou záměrem dotčena. Kumulace vlivů v této oblasti nenastává.

Realizací záměru nedojde k ovlivnění žádného významného krajinného prvku dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Realizací záměru nedojde k ovlivnění žádného prvku územního systému ekologické stability (funkčního ani plánovaného). Záměr nebude mít významný negativní vliv na ÚSES.

Záměr lze z hlediska vlivu na faunu, flóru a ekosystémy, soustavu Natura 2000, zvláště chráněná území, VKP a ÚSES považovat za akceptovatelný a to včetně kumulace vlivů.

D.I.7 Vlivy na krajinu

Vlivy realizace záměru na krajinný ráz zůstávají beze změny.

Předkládaný záměr tedy představuje nulový zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny. S ohledem na kritéria krajinného rázu dle odst. (1) §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

D.I.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr je umístován do stávající haly CEL2, tedy vlivy na kulturní památky zůstávají beze změny.

V místě záměru ani jeho blízkém okolí se nenacházejí nemovitě kulturní památky, nemohou tedy být nijak ovlivněny.

Záměr bude mít na archeologické nálezy nulový vliv.

Záměr nebude mít žádný vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastávají.

D.I.9 Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Záměr byl v předkládaném oznámení posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska hodnocených vlivů dle předchozích kapitol oznámení je patrné, že významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, jakož i na veřejné zdraví, nelze očekávat. Rozsah přímých negativních vlivů je prakticky omezen rozsahem areálu, v němž objekt CEL2 leží. Celkové ovlivnění širšího území vzhledem k charakteru záměru je zanedbatelné.

D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Negativní vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Za běžného provozu záměr nevyvolá žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat, případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z vlastního řešení záměru a důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem a schválených provozních řádů.

Níže uvádíme z projektového řešení vybraná dílčí opatření, která považujeme z hlediska omezení potenciálního negativního působení oznamovaného záměru za významná:

Provoz

- Vzniklé odpady budou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění, a související legislativou tříděny a shromažďovány v označených prostorách a nádobách umístěných v areálu,
- srážkové vody z ploch s možností kontaminace budou odváděny přes odlučovače lehkých kapalin,
- srážkové vody budou odváděny do trubní retence a dále budou řízeně odtékat do kanalizačního potrubí zaústěného do recipientu, kterým je PBP Ploučnice,
- odlučovač lehkých kapalin bude pravidelně kontrolován a čištěn v souladu s jeho provozním řádem,
- budou zabezpečena pravidelná školení pracovníků týkající se bezpečnosti práce, bezpečnostních a provozních předpisů a směrnic a jejich dokladování,
- doprava materiálu a zboží těžkými nákladními vozidly bude probíhat pouze v denní době,
- nákladní doprava bude vedena přílehlou místní komunikací výhradně na komunikaci II/262 mimo obytnou zástavbu obce Dobranov,
- bude prováděno pravidelné čištění a údržba areálových komunikací a parkovacích ploch,
- po skončení zimního období bude zajištěna očista areálových komunikací za účelem odstranění posypového materiálu,
- na pracovištích budou dodržovány technologické pracovní postupy, návody, místní provozní řády a předpisy,
- použitá zařízení pro termické zpracování plastů budou nastavena tak, aby teploty pro natavení materiálu nepřekračovaly hodnoty teplot rozkladu zpracovávaných materiálů. Maximální teploty zpracování jednotlivých surovin budou uvedeny v provozním řádu.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Toto oznámení bylo zpracováno na základě současných znalostí o území a provozu oznamovaného záměru. Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování oznámení.

Informace potřebné pro zpracování oznámení a pro zhodnocení současného stavu životního prostředí dotčeného území byly získány za použití dat dostupných v obecných publikacích a ve specializovaných výstupech odborných organizací a institucí. Dále bylo využito podkladů poskytnutých orgány státní správy, zástupci oznamovatele, provozovateli a vlastníky inženýrských sítí a dalších.

Pro zhodnocení druhu a významu možných vlivů oznamovaného záměru na životní prostředí bylo využito metod sumarizace získaných datových podkladů, metod matematického modelování (rozptylová studie, hluková studie), základních metod matematické statistiky a metod expertního odhadu a extrapolace známých skutečností na cílový stav.

Pro výpočet příspěvku záměru k imisní zátěži byla v rozptylové studii použita referenční metoda výpočtu znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů „SYMOS 97“ aktualizovaná v roce 2013, kdy byl brán zřetel na aktuální legislativu (např. aktualizované imisní limity) a nové poznatky v oblasti ochrany čistoty ovzduší.

V hlukové studii je výpočetní postup aplikován v programu Cadna (verze 2018 MR1), nejistota metodiky se pohybuje v pásmu ± 2 dB.

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Obecně platí, že neurčitost v rozhodování vždy vytváří modelové zpracování. Je však závislé na hodnověrnosti vstupních údajů. Příslušné prognózní výpočty jsou zatíženy jak chybou vlastní výpočtové metody, tak chybou vlastních dat. Z podkladů není patrné, že by tato data byla zatížena neúměrnou chybou.

V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové obtíže (technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti), které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví nebo významně omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

Při zpracování oznámení byly získány všechny relevantní údaje o záměru a lokalitě a byly provedeny všechny relevantní průzkumy a analýzy nezbytné pro zjištění stavu životního prostředí resp. veřejného zdraví a následnou specifikaci vlivů:

- ▶ Vzhledem k existenci stávající výroby a značné zkušenosti s provozováním výrobních zařízení jsou známy všechny environmentálně významné parametry projektu (zejména vstupy a výstupy), které poskytují všechny nezbytné údaje pro posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- ▶ Stav životního prostředí v dotčeném území je známý a je zjištěn jednak z dat dostupných v obecných publikacích a ve specializovaných výstupech odborných organizací a institucí, jednak z vlastních provedených průzkumů zájmového/dotčeného území v jeho jednotlivých složkách.
- ▶ Jsou známy také environmentální standardy, tj. legislativní či jiné požadavky resp. limity.

ČÁST E Porovnání variant řešení záměru

Jedná se o rozšíření výroby ve stávajícím výrobním objektu CEL2 v rámci stávajícího průmyslového areálu CTPark Česká Lípa, který je pro tyto účely vymezen územně plánovací dokumentací. Variantní řešení postrádá smysl.

Na základě posouzení záměru v rámci jednotlivých kapitol tohoto oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za únosný a akceptovatelný.

ČÁST F Doplnující údaje

F.I Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V přílohách k tomuto oznámení je uvedena situace záměru (Příloha 1) a povinné doklady k oznámení (Příloha 5, Příloha 6).

F.II Fotodokumentace

Níže jsou uvedeny fotografie území záměru.



Obr. 11 Pohled na průmyslový areál CTPark Česká Lípa – haly CEL1 a CEL2 východním směrem



Obr. 12 Pohled severovýchodním směrem na stávající halu CEL2



Obr. 13 Napojení místní komunikace na silnici II/262, v pozadí hala CEL2

ČÁST G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení a příloh.

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

„CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby“

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v aktuálním znění (dále jen zákon). Je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona a slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 uvedeného zákona.

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího výrobního provozu firmy NVH CZECH, s.r.o. a s tím související úpravy v hale CEL2. Hala se nachází v průmyslovém areálu CTPark Česká Lípa lokalizovaném v místní části Dobranov města Česká Lípa. Firma se zabývá výrobou interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilového průmyslu. Celkově bude ročně zpracováno cca 1 935 t granulátu, 1 095 tun nakupovaných pěnových dílů a vyrobeno cca 953 t polyuretanu.

V hale CEL2 bude rozšiřován stávajícího provozu na výrobu stropních panelů, izolačních těsnících desek mezi motorem a kabinou vozidla, podlahových koberečků a podběhů kol. Celková roční spotřeba bude cca 1 935 t granulátu (PP).

Areál je dopravně napojen dvěma sjezdy/nájezdy na přilehlou místní komunikaci a následně na silnici II/262.

Jedná se o přípustné využití plochy, která je pro tyto účely vymezena v platné ÚPD města Česká Lípa, jako plocha výroby s malou zátěží – návrh – přestavbové plochy; uvnitř zastavěného území.

Vlivy na životní prostředí

Hala CEL2 je situována do silně antropogenně ovlivněného území, do areálu bývalého velkokapacitního kravína v extravilánu západně od místní části Dobranov města Česká Lípa. Jihovýchodně od dotčeného území vede místní komunikace spojující silnici II/262 s Dobranovem, na kterou bude záměr dopravně napojen 2 sjezdy/nájezdy. Páteřní komunikace, silnice II/262 se v České Lípě dále napojuje na vyšší komunikační síť, tj. komunikaci I/9.

Lokalita je zatížena zejména provozem na silnici II/262, která vede z Děčína přes Českou Lípu do Zákup.

Záměr je umístěn do stávající haly CEL2, tedy realizace záměru nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu. V místě záměru se nenachází přirozený půdní pokryv.

Dotčená lokalita se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny, nenachází se zde žádné zvláště chráněné území, lokalita soustavy Natura 2000 ani prvky územního systému ekologické stability či významný krajinný prvek.

Zájmová oblast neleží v záplavovém území, v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje ani ve zranitelné oblasti. Hala CEL2 se nachází v citlivé oblasti a v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Předmětné území neleží v památkově chráněném území ani v jejím ochranném pásmu, nenacházejí se zde kulturní ani historické památky. Území je situováno na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. V dotčeném území nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže. Na zájmové lokalitě je stanoven nízký radonový index.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry ani zvýšená citlivost přítomných biotopů a na ně vázaných ekosystémů, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

Výstupy jsou omezeny na vypouštění srážkových a splaškových vod, emise do ovzduší a emise hluku. Zpracované hodnocení prokázalo, že vlivem záměru nebude docházet k nadlimitnímu ovlivnění těchto složek životního prostředí v širším území. Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

Záměr bude realizován ve stávající budově, tedy nedojde k nárůstu zpevněných ploch ani ke změně v množství a způsobu odvádění srážkových vod.

Srážkové vody z manipulačních ploch a parkovišť budou odvedeny přes odlučovač lehkých kapalin do trubní retence a dále budou řízeně vypouštěny do kanalizačního potrubí zaústěného do recipientu, kterým je PBP Ploučnice.

Splaškové vody budou odváděny na již vybudovanou ČOV, která je svojí kapacitou dimenzována pro pokrytí potřeb celého areálu CTPark Česká Lípa, vč. navrhovaného záměru v hale CEL2. Vyčištěné vody z ČOV jsou svedeny do kanalizačního potrubí zaústěného do recipientu, tj. PBP Ploučnice.

Zásobování provozu CEL2 bude ve výhledovém stavu po realizaci záměru zajišťovat maximálně 20 těžkých nákladních vozidel a 10 dodávek v jednom směru denně pouze v denní době. Pro nakládku a vykládku materiálu budou sloužit stávající manipulační plochy u objektu CEL2.

Intenzita osobní automobilové dopravy vyvolaná realizací řešeného záměru je uvažována na úrovni 140 osobních vozidel v jednom směru pouze v denní době (vychází z konzervativního odhadu, kdy cca 70 % zaměstnanců přijede autem). Pro parkování osobních vozidel budou využívány stávající parkovací plochy při hale CEL2.

Ze zpracovaného oznámení záměru a přílohové rozptylové studie vyplývá, že vlivem provozu záměru nedojde v dotčeném území k významné změně pozadové imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů, resp. ke vzniku zdravotních problémů či obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem, a to ani v kumulaci s ostatními provozy v řešeném areálu.

Z výpočtů provedených v přílohové hlukové studii vyplývá, že z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle provedeného měření hluku u všech záměrem dotčených venkovních chráněných prostor staveb ve stávajícím stavu plněny stanovené hygienické limity v denní době, a to s přihlédnutím ke korekci na starou hlukovou zátěž v relevantních referenčních bodech, resp. překračování hygienických limitů zde nebylo prokázáno. Legitimitu použití staré hlukové zátěže byla ověřena výpočtem.

Na základě výsledků modelových výpočtů lze konstatovat, že doprava generovaná záměrem má na akustickou situaci v území zanedbatelný vliv. Navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku oproti nulové variantě dosahuje do 0,1 dB. Výpočtem bylo ověřeno, že včetně kumulace s ostatními připravovanými záměry v areálu nedojde k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku na hodnotu, která by znamenala prokazatelné překročení hygienických limitů.

Dále bylo modelovým výpočtem ověřeno, že hygienický limit pro provoz stacionárních zdrojů hluku nebude v dotčených hlukově chráněných venkovních prostorech staveb po realizaci záměru v denní ani noční době překročen, a to ani při uvažování kumulativního působení stacionárních zdrojů hluku jak stávajících, tak plánovaných v areálu CTPark Česká Lípa ve výhledovém stavu. Navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku vlivem stacionárních zdrojů záměru oproti nulové variantě se pohybuje na úrovni do 4,4 dB v denní době a do 4,1 dB v noční době.

Produkce odpadů se nevymyká běžné produkci odpadů u obdobných záměrů.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, hluk případně jiné) jsou možné vlivy záměru akceptovatelné.

S ohledem na rozsah a charakter záměru nelze očekávat významné vlivy na životní prostředí ani vlivy na veřejné zdraví.

Prevence či vyloučení nepříznivých vlivů z provozu záměru spočívá zejména v dodržování platných zákonných norem, provozních předpisů a havarijních plánů.

Realizací a provozem záměru velmi pravděpodobně nebude ovlivněna žádná ze složek životního prostředí ani zdravotní stav obyvatel nad míru, která by znamenala zvýšené riziko jak pro obyvatele, tak pro tyto složky životního prostředí.

Záměr bude dále posouzen dotčenými orgány státní správy v rámci územního a stavebního řízení.

KONEC TEXTU OZNÁMENÍ „CTPARK ČESKÁ LÍPA CEL2 NVH – ROZŠÍŘENÍ VÝROBY“

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.

ČÁST H Přílohy

- Příloha 1** Situace záměru
- Příloha 2** Rozptylová studie
- Příloha 3** Hluková studie
- Příloha 4** Stanovisko MŽP k zařazení činnosti dle zákona č. 76/2002 Sb.
- Příloha 5** Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Příloha 6** Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby

Rozptylová studie

únor 2020



Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby Rozptylová studie
Číslo dokumentu	C2631-19-0/Z02
Objednatel	CTP Invest, spol. s.r.o.
Účel vydání	Final
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	V. Vyšínová	T. Bartoš	P. Vymazal	20. 2. 2020

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník	Nedistribučováno samostatně - příloha dokumentu C2631-19-0/Z01	
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2020

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autor/ka:

Ing. Věra Vyšínová

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: +420 725 607 976

email: vysinova@woodplc.cz

Datum zpracování: 20. 2. 2020

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona. č. 201/2012 Sb. MŽP č.j. 1703/780/10/KS

držitel autorizace ke zpracování odborných posudků dle zákona. č. 201/2012 Sb. MŽP č.j. 1311/820/10/LH

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: 725 607 967

email: bartos@woodplc.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Výpočet je zpracován programem SYMOS, registrovaným u společnosti IDEA-ENVI, s.r.o.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CoreDRAW, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a programem Surfer 13.

Obsah

1	ÚVOD	7
2	CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	8
3	METODA VÝPOČTU OČEKÁVANÉHO ZNEČIŠTĚNÍ	9
3.1	Použitá metodika.....	9
3.2	Použité imisní limity	10
4	VSTUPNÍ DATA	11
4.1	Definice zájmového území	11
4.2	Data o zdrojích znečišťování ovzduší	12
4.2.1	Zdroje vytápění	12
4.2.2	Liniové zdroje	12
4.2.3	Technologické zdroje emisí.....	15
4.3	Poloha výpočtových bodů	17
4.4	Meteorologická data	18
5	HODNOCENÍ STÁVAJÍCÍ ÚROVNĚ ZNEČIŠTĚNÍ A ANALÝZA MODELOVÉ VÝHLEDOVÉ IMISNÍ SITUACE	19
5.1	Oxid dusičitý (NO ₂).....	20
5.1.1	Analýza stávající imisní situace	20
5.1.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	21
5.2	Tuhé znečišťující látky frakce PM ₁₀ a PM _{2,5}	23
5.2.1	Analýza stávající imisní situace	23
5.2.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	25
5.3	Benzen	28
5.3.1	Analýza stávající imisní situace	28
5.3.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	29
5.4	Benzo(a)pyren.....	30
5.4.1	Analýza stávající imisní situace	30
5.4.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	31
5.5	Těkavé organické látky VOC.....	32
5.5.1	Analýza stávající imisní situace	32
5.5.2	Vyhodnocení výhledové imisní situace	34
5.6	Kompenzační opatření	36
6	ZÁVĚR.....	37
7	POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	38

Seznam tabulek

Tab. 1	Legislativní imisní limity zvolených škodlivin	10
Tab. 2	Spotřeba propanu	12
Tab. 3	Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek z vytápění.....	12
Tab. 4	Intenzity dopravy generované provozu CEL1, CEL2, CEL3 (OA – osobní, LN - dodávky, TN – těžké nákladní) v jednom směru za 24 h.....	12
Tab. 5	Tabulka intenzit dopravy na veřejných komunikacích (OA – osobní, motocykly, LN – lehká nákladní vozidla, TN – těžká nákladní vozidla/ 24 hodin).....	13
Tab. 6	Emisní faktory osobních vozidel pro výpočtový rok 2020.....	13

Tab. 7	Emisní faktory nákladních vozidel pro výpočtový rok 2020	14
Tab. 8	Měrné emisní faktory na vybraných úsecích dotčených komunikací [kg/km.den].....	14
Tab. 9	Emise z areálové dopravy celého areálu	15
Tab. 10	Spotřeba těkavých látek při procesech lepení	16

Seznam obrázků

Obr. 1	Umístění záměru (bez měřítka)	8
Obr. 2	Reliéf terénu zájmového území	8
Obr. 3	Vymezení zájmového území včetně umístění záměru	11
Obr. 4	Výpočtová síť v okolí záměru	17
Obr. 5	Tabelární forma použité větrné růžice	18
Obr. 6	Grafické znázornění větrné růžice	18
Obr. 7	Průměrné roční koncentrace NO ₂ [μg.m ⁻³]	20
Obr. 8	Kumulativní příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým - průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	21
Obr. 9	Kumulativní příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým – maximální hodinové koncentrace [μg.m ⁻³].....	22
Obr. 10	Průměrné roční koncentrace PM ₁₀ [μg.m ⁻³].....	23
Obr. 11	36. nejvyšší denní koncentrace PM ₁₀ [μg.m ⁻³].....	23
Obr. 12	Průměrné roční koncentrace PM _{2,5} [μg.m ⁻³]	24
Obr. 13	Podíl sektorů NFR na celkových emisích PM ₁₀ a PM _{2,5} , 2017 (zdroj: ČHMÚ).....	24
Obr. 14	Kumulativní příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM ₁₀ – průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	25
Obr. 15	Kumulativní příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM ₁₀ – maximální denní koncentrace [μg.m ⁻³].....	26
Obr. 16	Kumulativní příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM _{2,5} – průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	27
Obr. 17	Průměrné roční koncentrace benzenu [μg.m ⁻³].....	28
Obr. 18	Kumulativní příspěvek k imisní zátěži benzenem - průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³].....	29
Obr. 19	Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu [ng.m ⁻³].....	30
Obr. 20	Podíl sektorů NFR na celkových emisích benzo(a)pyrenu, 2017 (zdroj: ČHMÚ)	30
Obr. 21	Kumulativní příspěvek k imisní zátěži benzo(a)pyrenem - průměrné roční koncentrace [ng.m ⁻³]	31
Obr. 22	Příspěvek k imisní zátěži VOC - průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³]	32
Obr. 23	Příspěvek k imisní zátěži VOC – maximální hodinové koncentrace [μg.m ⁻³].....	33
Obr. 24	Příspěvek k imisní zátěži VOC - průměrné roční koncentrace [μg.m ⁻³]	34
Obr. 25	Příspěvek k imisní zátěži VOC – maximální hodinové koncentrace [μg.m ⁻³].....	35

Seznam zkratek

AIM	automatizovaný imisní monitoring
CSD	celostátní sčítání dopravy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
LNA	lehké nákladní automobily
LV	limitní hodnota
M	motocykly
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NFR	klasifikace pro reporting
OA	osobní automobily
OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SPE	Souhrnná provozní evidence
TE	povolený počet překročení LV
TNA	těžké nákladní automobily
TZL	tuhé znečišťující látky
ZL	znečišťující látka
ZP	zemní plyn

1 Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována jako příloha oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího výrobního provozu firmy NVH v hale CEL2 v průmyslovém areálu lokalizovaném v místní části Dobranov města Česká Lípa. Firma se zabývá výrobou interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilového průmyslu.

Pozadová úroveň imisní zátěže v dotčeném území byla vyhodnocena z map konstruovaných ČHMÚ Praha na základě pětiletých průměrů koncentrací hodnocených znečišťujících látek (roky 2014 - 2018).

Vzhledem k tomu, že v těchto datech nejsou zahrnuty příspěvky dalších záměrů nedávno realizovaných či připravovaných v řešeném areálu (CEL1, současný provoz v CEL2, CEL3), je v předložené rozptylové studii vyhodnocen kumulativní příspěvek hal CEL1, CEL2 a CEL3. Příspěvek zdrojů vytápění a dopravy generované těmito záměry k imisní zátěži území již byl výpočtově vyhodnocen v rozptylové studii zpracované pro potřeby oznámení záměru umístovaného do haly CEL3 „Výroba kartonových obalů“ (Amec Foster Wheeler s.r.o., únor 2019). Vzhledem k tomu, že parametry výhledového provozu v CEL2 po rozšíření výroby nepřekračují hodnoty uvažované pro CEL2 v RS Výroba kartonových obalů, výsledky předchozí rozptylové studie pro oxid dusičitý NO₂, prašné částice frakce PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren jsou do této studie převzaty. Podíl imisního příspěvku výhledového provozu CEL2 na celkovém příspěvku areálu lze přitom odhadnout do cca 30 %.

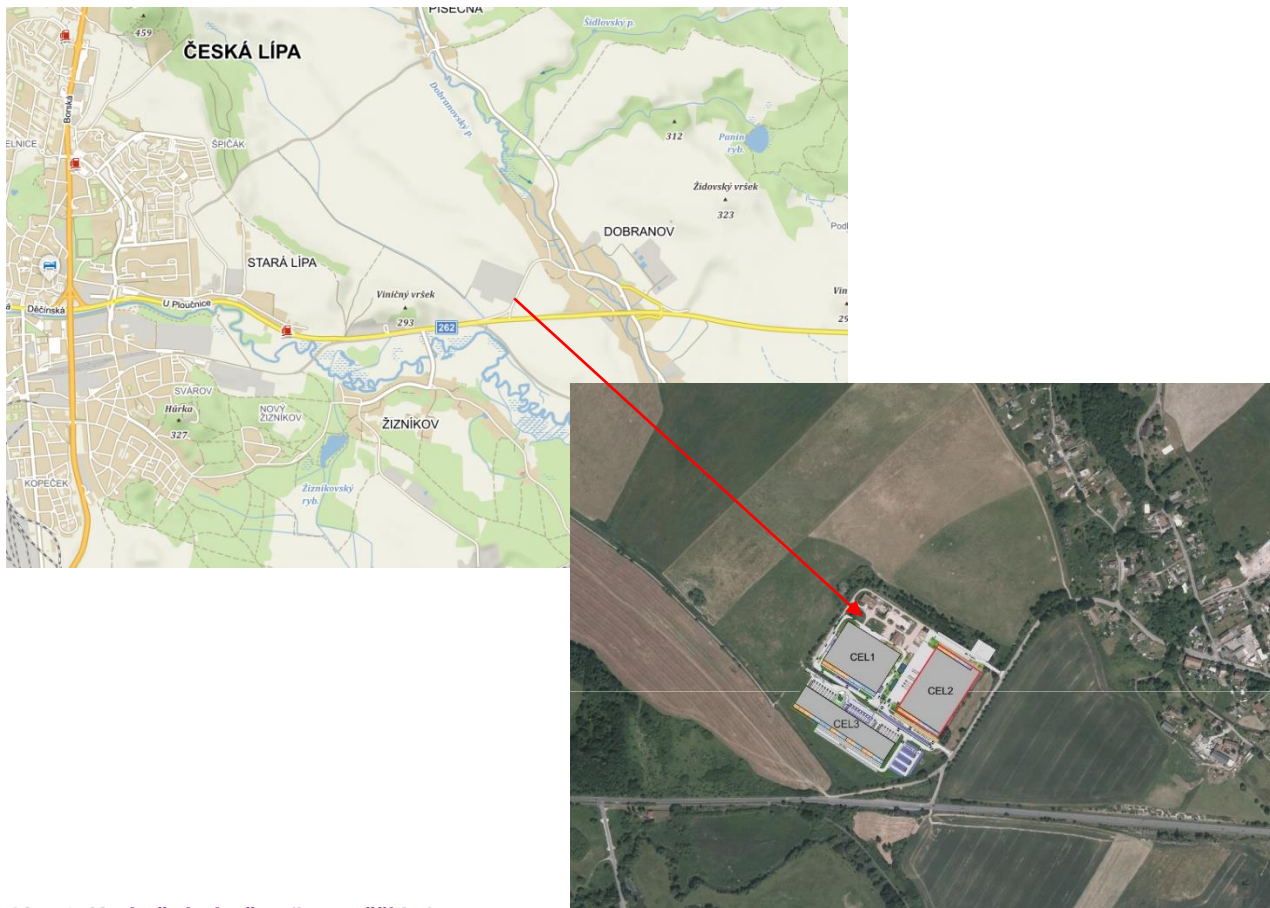
V této rozptylové studii je tedy nově výpočtově hodnocen pouze příspěvek záměru CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby k imisním koncentracím těžkých organických látek emitovaných technologickými zdroji emisí.

2 Charakteristika území

Stávající provoz je umístěn v hale CEL2 v katastrálním území Dobranov v areálu bývalého velkokapacitního kravína při silnici II/262 východně od České Lípy (Liberecký kraj). V současné době je na pozemku v provozu dále rovněž hala CEL1 a připravuje se hala CEL3.

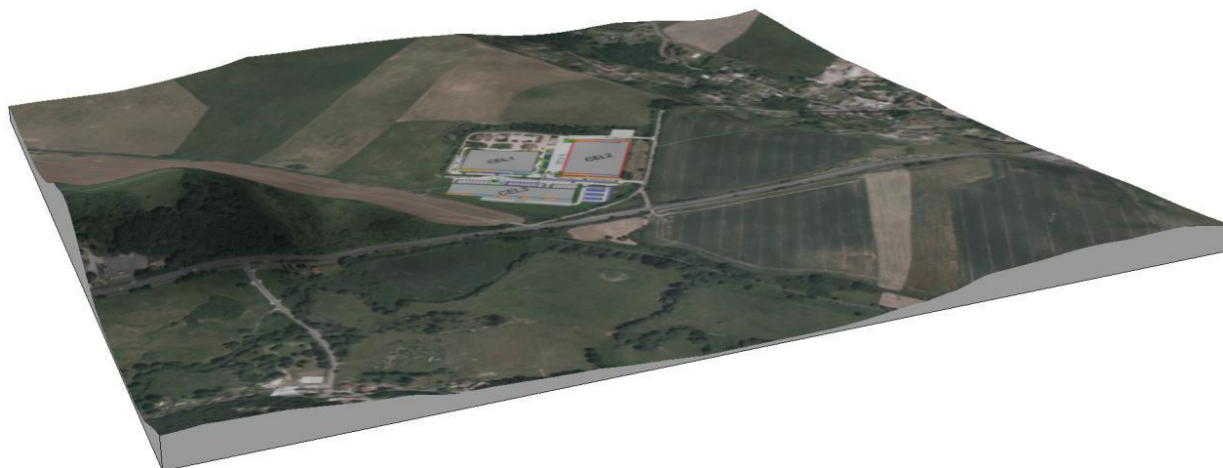
Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Dobranov ve vzdálenosti od cca 200 m severovýchodním směrem od hranice řešeného areálu.

Detailní umístění a koordinační situace řešeného záměru jsou patrné z Obr. 1 a 2.



Obr. 1 Umístění záměru (bez měřítka)

Terén zájmového území je zvlněný, modelovaný tokem Dobranovského potoka a řeky Ploučnice, západním směrem od plochy záměru se nachází vyvýšenina Viničný vršek (293 m). Reliéf hodnoceného území je znázorněn na Obr. 2.



Obr. 2 Reliéf terénu zájmového území

3 Metoda výpočtu očekávaného znečištění

3.1 Použitá metodika

Výpočet příspěvku záměru k imisní zátěži byl proveden podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Pro výpočet byla použita referenční metoda výpočtu znečištění ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů „SYMOS 97“ aktualizovaná v roce 2013, kdy byl brán zřetel na aktuální legislativu (např. aktualizované imisní limity) a nové poznatky v oblasti ochrany čistoty ovzduší.

Použitá metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky (statistická teorie turbulentní difúze) a umožňuje výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, plošných a liniových zdrojů a také výpočet znečištění od většího počtu zdrojů.

Metodika zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru větru, rychlosti větru a intenzitu termické turbulence, na kterých závisí rychlost rozptylu znečišťujících látek v atmosféře. Protože intenzita termické turbulence je přímo závislá na teplotní stabilitě atmosféry, je nejdůležitějším klimatickým vstupním údajem větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Větrná růžice obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro různé typy rozptylových podmínek.

Výpočty se provádějí pro 5 tříd stability atmosféry (tj. 5 tříd schopnosti atmosféry rozptylovat příměsi) a 3 třídy rychlosti větru (slabý vítr 1,7 m.s⁻¹, střední vítr 5 m.s⁻¹, silný vítr 11 m.s⁻¹). V praxi se může vyskytnout 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých typů rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

Do metodiky byl dále doplněn postup pro výpočet počtu dní překračujících 24hodinový limit (VoL) suspendovaných částic PM₁₀:

$$VoL = a + b \times \left(1 - \exp \left(- \left(IHr - d \times \ln \left(1 - \sqrt{2/2} \right) - c \right) / d \right) \right)^2$$

kde IHr je průměrná roční imisní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ [μg·m⁻³] a konstanty a, b, c, d nabývají hodnot a = 0,5155; b = 348,8097; c = 63,8863; d = 41,1309.

Nejistota výpočtu je dána především nejistotou vstupních dat (včetně kvality měření meteorologických prvků a koncentrací) a rovněž nejistotou vlastního modelování.

Základem metodiky je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení a nemožnost popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Smyslem rozptylové studie je odhad předpokládaného dopadu hodnoceného záměru na kvalitu ovzduší v řešeném území, s cílem získat informace o míře pravděpodobnosti, že po realizaci navrženého záměru nedojde k překročení příslušného imisního limitu.

Vkládaná vstupní data popisující hodnocené zdroje emisí (emisní parametry stacionárních zdrojů, údaje o intenzitě a skladbě dopravního proudu apod.) mají charakter maximální možné hodnoty. Výsledky získané z takto zadaného výpočtového modelu jsou pak horním odhadem očekávané situace a příslušná nejistota je již uplatněna (zahrnuta) a není relevantní s nejistotou výpočtu dále pracovat (přičítat nebo odečítat).

3.2 Použité imisní limity

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. (viz Tab. 1).

Tab. 1 Legislativní imisní limity zvolených škodlivin

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m^{-3}	-

4 Vstupní data

4.1 Definice zájmového území

Zájmové území je vymezeno obdélníkem o rozměrech 1600 x 1400 m orientovaným podle zeměpisných souřadnic. Tento prostor zahrnuje potenciálně nejvíce dotčenou část území. Podrobněji je vymezení zájmového území zřejmé z Obr. 3, kde je taktéž patrné umístění řešeného záměru (v hale CEL2) a dalších provozů v areálu (CEL1 a CEL3).



Obr. 3 Vymezení zájmového území včetně umístění záměru

4.2 Data o zdrojích znečišťování ovzduší

Pro vyhodnocení změny imisní zátěže lokality ve výhledovém stavu je kromě provozu samotného záměru v hale CEL2 uvažováno rovněž s dalšími provozy, resp. záměry v řešeném areálu (tj. CEL1 a CEL3), jelikož nejsou zahrnuty v datech o imisním pozadí (aktuálně k dispozici jako průměr let 2014-2018).

Vzhledem k tomu, že v rámci hodnoceného záměru nedochází k navýšení původně uvažovaných parametrů provozu v hale CEL2, pro kumulativní vyhodnocení bylo možné použít předchozí rozptylovou studii zpracovanou pro potřeby oznámení záměru Výroba kartonových obalů umístěvaného do haly CEL3, která hodnotila kumulativní příspěvek generované dopravy a zdrojů vytápění hal CEL1, CEL2 a CEL3.

Emisní charakteristiky zdrojů uvažovaných ve výpočtu v provozech hal CEL1, CEL2 a CEL3 jsou uvedeny v následujících kapitolách.

4.2.1 Zdroje vytápění

4.2.1.1 Spalování propanu

Vytápění a větrání jednotlivých hal je řešeno pomocí plynových VZT jednotek, administrativní části jsou vytápěny pomocí teplovodního systému (kondenzační plynový kotel). Všechny plynové spotřebiče jsou připojeny na nízkotlaké rozvody plynného propanu. Pro skladování kapalného propanu je v areálu realizováno propanové hospodářství (zásobníky kapalného propanu v tankovištích).

Spotřeba propanu uvažovaná pro jednotlivé haly je uvedena v následující tabulce.

Tab. 2 Spotřeba propanu

	Spotřeba propanu [kg.rok ⁻¹]
CEL 1	511 210
CEL 2	526 035
CEL 3	436 881

Na základě výpočtu s použitím emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., předpokládáme maximální množství škodlivin emitovaných ze spalování propanu v řešeném areálu na úrovních shrnutých v tabulce Tab. 3.

Tab. 3 Maximální hodnoty emisí znečišťujících látek z vytápění

	NO _x		CO	
	g.h ⁻¹	kg.rok ⁻¹	g.h ⁻¹	kg.rok ⁻¹
CEL 1	248.4	1175.8	23.8	112.5
CEL 2	278.3	1209.9	26.6	115.7
CEL 3	231.1	1004.8	22.1	96.1

4.2.2 Liniové zdroje

Areál záměru je dopravně napojen na místní komunikaci a jejím prostřednictvím na komunikaci II/262.

Intenzity dopravy uvažované pro provoz jednotlivých hal jsou specifikovány v následující tabulce:

Tab. 4 Intenzity dopravy generované provozy CEL1, CEL2, CEL3 (OA – osobní, LN - dodávky, TN – těžké nákladní) v jednom směru za 24 h

	OA	LN	TN
CEL 1	318	7	24
CEL 2	260	15	37
CEL 3	80	13	12

Výše uvedené hodnoty vstupovaly do výpočtu předchozí rozptylové studie Výroba kartonových obalů, která je využita pro vyhodnocení kumulativních vlivů. Aktuální dopravní nároky, které jsou předpokládány pro řešený provoz v hale **CEL2 po jeho rozšíření** v případě osobních ani nákladních vozidel nepřekročí výše uvedené intenzity. V rozšířeném provozu se uvažuje celkem 200 zaměstnanců, tzn. osobní doprava nedosáhne výše uvedených hodnot. Dopravu vstupního materiálu, resp. expedici hotových výrobků bude dle projektu zajišťovat 10 lehkých a 20 těžkých nákladních vozidel v jednom směru, tzn. **pokles** oproti původně uvažovaným hodnotám. Hodnocení kumulativních vlivů lze tedy považovat za konzervativní, v reálném stavu pravděpodobně bude dosahováno nižších imisních příspěvků areálu, než je v hodnocení uvažováno.

Hodnoty pozadových intenzit dopravy na komunikaci II/262 byly v kumulativním výpočtu převzaty z celostátního sčítání dopravy z roku 2016 (ŘSD ČR) a byly navýšeny příslušnými koeficienty vývoje intenzit dopravy dle Technických podmínek TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy - III. vydání, EDIP 2018) pro výpočtový rok 2020.

Intenzity dopravy na navazujících komunikacích uvažované v jednotlivých variantách jsou uvedeny v následující tabulce Tab. 5.

Tab. 5 Tabulka intenzit dopravy na veřejných komunikacích (OA – osobní, motocykly, LN – lehká nákladní vozidla, TN – těžká nákladní vozidla/ 24 hodin)

Komunikace Úsek	Druh vozidel	Rok 2020 (nulová varianta)	Rok 2020 (aktivní varianta)
II/262 směr Česká Lípa	OA	6482	7445
	LN	486	535
	TN	604	735
II/262 směr Zákupy	OA	6482	6895
	LN	486	507
	TN	604	619

Intenzity dopravy ve špičkové hodině činí dle celostátního sčítání v roce 2016 na dotčené komunikaci maximálně 14,2 % ročního průměru denních intenzit.

4.2.2.1 Použité emisní faktory

Pro výpočet primárních emisí vybraných škodlivin produkovaných motory vozidel byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 13 doporučeného Ministerstvem životního prostředí. Výpočet emisních charakteristik je založen na kombinaci statické a dynamické složky dopravního proudu. Ve výpočtu je uvažováno se statickými i dynamickými aspekty složení vozového parku jak osobních, tak nákladních vozidel s různým proběhem jednotlivých skupin vozidel. Měrné emise jsou závislé na rychlosti a plynulosti dopravního proudu, sklonu daného úseku komunikace a kategorii vozidel. Program při výpočtu rovněž zohledňuje studené starty vozidel. Pro konkrétní rok je v programu implementováno složení vozového parku podle splnění normy EURO. Emisní faktory ze spalování pohonných hmot při plynulosti provozu 2 a sklonu vozovky 0 % pro vozový park ve výpočtovém roce 2020 uvádí pro osobní vozidla tabulka Tab. 6, pro nákladní vozidla tabulka Tab. 7.

Tab. 6 Emisní faktory osobních vozidel pro výpočtový rok 2020

rychlost	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	BaP
km.h ⁻¹	[g.km ⁻¹ .voz ⁻¹]				[μg.km ⁻¹ .voz ⁻¹]
130	0.670	0.033	0.027	0.024	5.562
110	0.483	0.027	0.021	0.017	4.837
80	0.339	0.025	0.018	0.016	4.377
50	0.308	0.033	0.022	0.020	4.462
20	0.416	0.036	0.024	0.039	4.769
10	0.583	0.048	0.033	0.058	4.862

Tab. 7 Emisní faktory nákladních vozidel pro výpočtový rok 2020

rychlost	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	BaP
km.h ⁻¹	[g.km ⁻¹ .voz ⁻¹]				[μg.km ⁻¹ .voz ⁻¹]
80	1.961	0.265	0.206	0.011	19.164
50	2.507	0.352	0.269	0.015	18.840
20	4.279	0.628	0.499	0.025	20.198
5	4.815	0.734	0.588	0.030	20.499

Výpočet sekundární emise neboli resuspenze prachových částic (tj. emise prachových částic deponovaných na povrchu vozovky a znovu zviřených do ovzduší vlivem turbulentního proudění vyvolaného projíždějícím vozidlem) byl proveden na základě Metodiky pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy (Cenest, 2015). Tato metodika vychází z již dříve publikované a uznávané metodiky agentury U. S. EPA AP-42, jejíž výpočetní postup modifikuje a zpřesňuje tak, aby výstupy lépe odpovídaly reálné situaci komunikační sítě ČR. Úpravy původní metodiky spočívají zejména v:

- odlišném způsobu stanovení hodnoty sL (tj. množství prachových částic o velikosti menší než 75 μm usazených na povrchu vozovky) - závisí jak na intenzitě dopravy, tak na typu a stavu povrchu komunikace,
- odlišném odvození multiplikátoru pro zimní období,
- zahrnutí vlivu rychlosti dopravního proudu.

Dle nové metodiky byl rovněž proveden výpočet sekundárních emisí benzo(a)pyrenu, který spočívá ve stanovení obsahu benzo(a)pyrenu v sekundárních emisích tuhých částic frakce PM₁₀.

4.2.2.2 Vyčíslení emisí

Základní parametry výpočtu emisí, které následně vstupují do modelového výpočtu v programu Symos 97' jsou následující:

- rychlost vozidel
 - veřejné komunikace 50/90km/h
 - areálové komunikace 20 km/h
 - parkování 10 km/h
- plynulost jízdy 1-4
- sklon vozovky 0 %
- skladba vozového parku doporučená skladba odpovídající roku 2020

Primární emise ze spalování pohonných hmot jsou závislé na rychlosti dopravního proudu a kategorii vozidel. Je možné je exaktně vyčíslit pro záměrem vyvolanou dopravu, nicméně značný vliv mají tzv. sekundární emise, které vznikají při resuspenzi prachových částic z vozovky. Tyto emise jsou zcela zásadně závislé na stávajícím zatížení komunikací, na kterých se záměrem vyvolaná doprava bude pohybovat, proto není možné celkové emise vyvolané záměrem jednoduše vyčíslit. Na některých úsecích totiž platí, že s další vzrůstající intenzitou dopravy dochází k nižší pravděpodobnosti usazení prašných částic na vozovce, a tudíž můžeme dokonce očekávat i nižší měrné emise na jedno vozidlo. Z konzervativních důvodů nebyl tento pokles emisí v modelu zohledněn, jedná se tedy o nejhorší možný scénář, který reálně ani nemusí nastat.

Z tohoto důvodu v následující Tab. 8 přikládáme měrné emisní faktory na vybraných úsecích dotčených navazujících komunikací, a to jak pro nulovou variantu, tak pro aktivní variantu (výhledový stav po zprovoznění celého areálu).

Tab. 8 Měrné emisní faktory na vybraných úsecích dotčených komunikací [kg/km.den]

Komunikace/ Úsek	NO _x		PM ₁₀		PM _{2,5}		Benzen		BaP	
	Nulová 2020	Aktivní 2020	Nulová 2020	Aktivní 2020	Nulová 2020	Aktivní 2020	Nulová 2020	Aktivní 2020	Nulová 2020	Aktivní 2020
II/262 směr Česká Lípa	3.7	4.3	1.01	1.10	0.41	0.46	0.107	0.123	4.2E-05	4.9E-05
II/262 směr Zákupy	3.7	3.9	0.95	0.96	0.39	0.40	0.107	0.114	4.2E-05	4.4E-05

Příspěvek hal areálu k emisím jednotlivých znečišťujících látek z dopravního provozu (včetně parkování) ve výhledovém stavu uvádí Tab. 9.

Tab. 9 Emise z areálové dopravy celého areálu

	Znečišťující látka	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	Benzo(a)pyren
Areálová doprava celkem	g/den	418	81	47	16	0.003
	kg/rok	153	29	17	6	0.001

4.2.3 Technologické zdroje emisí

Ve stávajícím provozu CEL2 je umístěn provoz firmy NVH, která patří mezi přední výrobce interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilového průmyslu. V hale CEL2 bude rozšířena výroba stropních panelů, izolačních těsnících desek mezi motorem a kabinou vozidla, podlahových koberečků a podběhů kol.

Následující popisy a parametry odpovídají provozu v hale CEL2 po rozšíření výroby.

Vstupními materiály pro výrobu **střešních panelů** budou role s fóliemi, textiliemi, skelnými vlákny, dekory, fólie s PU lepidlem, pláty polyuretanové (PUR) pěny, plastové díly a doplňky.

Kromě PUR plátů a částí plastových výrobků budou všechny vstupní materiály nakupovány od externích dodavatelů. Část plastových dílů pro střešní panely bude vyráběna na vstříkolisech popsanych níže.

Polyuretanové (PUR) pláty budou vyráběny na pracovišti **pěnování**. Pracovníkem je forma očištěna od zbytků PUR pěny, do otevřené formy vstříknuta směs separátoru, což je látka nejčastěji na bázi parafinu (vodou ředitelná), umožňující snadné vyjmutí hotového výrobku z formy. Nízkotlakým dávkovacím zařízením je promíchána směs polyolu 58 % hmot. izokyanátu 37 % hmot. vody 3 % hmot. aktivátorů a stabilizátorů 2 % hmot. Reakční směs je poté dávkována do formy. Polyol a isokyanát spolu reagují, rapidně zvětšují svůj objem, zaujmají tvar formy a tuhnou. Forma se otevírá a pěnové kvádry jsou přesouvány do skladové části, kde dobíhají chemické reakce uvnitř pěnových bloků, bloky tuhnou a chladnou. Dalším krokem je úprava pěnových kvadrů na požadované tloušťky a tvary. Pěnové pláty, spolu s dalším nakupovaným materiálem postupují na pracoviště lisování sendvičových panelů. Na pozici lepení je na jednotlivé vrstvy nanášeno bezrozpuštědlové lepidlo. Vrstvy jsou skládány a kombinovány dle druhu výrobku a požadovaných vlastností a následně jsou dopravovány do příslušných tvarovacích forem, kde pomocí teploty a tlaku dochází k vylisování do požadovaného tvaru. Sandwich je upraven do požadovaných rozměrů, na díly jsou lepeny distanční pěnové prvky a dle potřeby jsou ohýbány hrany a rohy. Na panely jsou poté připevňovány další plastové doplňky a funkční prvky.

Obdobně budou vyráběny **izolační desky** – ty se budou skládat z plastové, pěnové a textilní vrstvy. Surovinou pro výrobu plastových dílů bude granulát zpracovaný pomocí zvýšené teploty a tlaku na vstříkolisech. Vylisované díly budou následně ožehávány plamenem ke zvýšení přilnavosti v dalších krocích. Následuje nanášení pěnové a textilní vrstvy, rozměrová úprava materiálu a drobná montáž komponentů.

Podběhy automobilů budou tvarovány z plastových plátů za tepla v lisech, osekávány a svařovány na ultrazvukových svářečkách.

Podlahové koberečky budou vyřezávány z nakupovaných kobercových rolí, skládajících se z gumové a textilní (kobercové) vrstvy. Z nich budou vyřezávány požadované tvary, ty budou obšívány a budou k nim připevňovány uchytačací prvky.

Hotové výrobky jsou kompletovány, baleny do přepravních obalů a expedovány finálním odběratelům, jimiž budou tuzemské automobilky.

Emisní charakteristika zdrojů

Pro snadné vyjmutí výrobku z formy bude v procesu pěnování používán separátor s obsahem VOC 0,01 %. Při celkové spotřebě separátoru 10,9 t ročně bude tedy do prostoru haly uvolněno cca **109 kg** VOC ročně. Proces pěnování má navržen samostatné odsávání, ve výpočtu tedy uvažujeme, že toto množství VOC bude do venkovního prostoru emitováno dvěma odtahy o celkovém výkonu 23 200 m³.h⁻¹.

V procesu vstříkování plastů uvažujeme konzervativně s emisí cca 150 g VOC na 1t zpracovaného granulátu (vychází z dostupné odborné literatury). Při roční spotřebě 1 935 t granulátu tedy ve výpočtu uvažujeme, že z tohoto procesu bude uvolněno cca **290 kg/rok** těkavých organických látek do prostoru haly, potažmo stavební VZT do venkovního ovzduší.

Při procesu lepení jsou používána lepidla s různými podíly těkavých látek. I při čištění nanášecích válců budou používány prostředky s obsahem těkavých látek. Celkově spotřebu těkavých látek při lepení a procesy s ním spojenými vyjadřuje následující tabulka:

Tab. 10 Spotřeba těkavých látek při procesech lepení

Název látky	Roční spotřeba [kg]	Spotřeba VOC [kg/rok]
Lepidlo AB60 VD (0 % VOC)	300	0
Lepidlo AB40/50 (50 % VOC)	8 000	4 000
Lepidlo AB42/35 (65 % VOC)	10 000	6 500
Tavné lepidlo Sika – 9670 (0 % VOC)	39 800	0
Čistič válců AB CL4 (100 % VOC)	3 600	3 600
Čistič válců AB CL4 ET (100 % VOC)	750	750
Celkem	62 450	14 850

Emise z čištění budou odsávány z míst nanášení lepidel a navazujících pracovišť technologickými odtahy o celkovém výkonu cca 41 700 m³/h nad střechu objektu CEL2.

Provozní doba výše uvedených zdrojů je ve výpočtu uvažována 6000 h ročně.

Instalované strojní zařízení v dílně oprav a údržby bude využíváno pouze příležitostně při potřebě opravářských zásahů do instalovaného zařízení a strojního vybavení. Při opravách strojů, linek a výrobních zařízení na hale budou používány čisticí rozpouštědlové přípravky. Celková roční spotřeba těchto přípravků spolu s čisticími výrobky v hale se předpokládá v objemu cca **100 kg/rok** (na ropné bázi, z části alkoholické), ve výpočtu uvažujeme s čištěním po dobu 1000 h ročně.

4.3 Poloha výpočtových bodů

Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 50 m. Poloha referenčních bodů je graficky znázorněna na Obr. 4.

Ve všech bodech pravidelné sítě byl výpočet prováděn ve výšce 1,5 m nad terénem.



Obr. 4 Výpočtová síť v okolí záměru

4.4 Meteorologická data

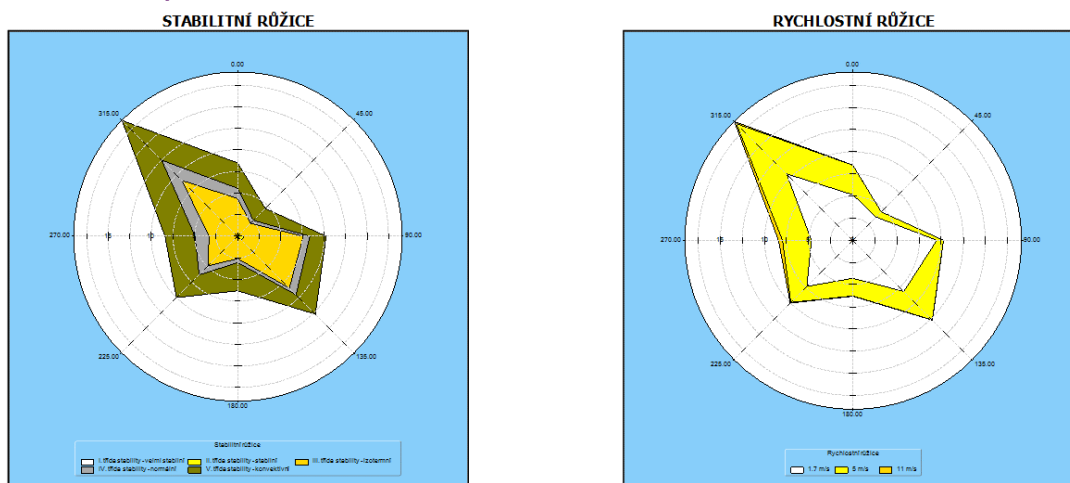
Pro výpočet byla použita aktuální podrobná stabilně a rychlostně členěná větrná růžice za období 2007-2016 vytvořená ČHMÚ Praha, oddělením modelování a expertíz, platná pro dotčené území ve výšce 10 m nad zemí.

Tabelární údaje uvedené větrné růžice jsou uvedeny na Obr. 5, grafické znázornění je uvedeno na Obr. 6:

VĚTRNÁ RŮŽICE PRO LOKALITU
 Česká Lípa - Dobranov, okres Česká Lípa, N 50° 41.09136', E 14° 35.14711'
 platná ve výšce 10 m nad zemí, četnosti uvedeny v %
 Stabilní členění podle Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97)
 Období výpočtu: 2007 - 2016
 Vytvořeno: 01.11.2017, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414
 Zpracovatel: Oddělení modelování a expertíz, Úsek ochrany čistoty ovzduší

I. třída stability - velmi stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.00	0.00	0.01	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.14	0.19
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.00	0.00	0.01	0.01	0.02	0.01	0.00	0.00	0.14	0.19
II. třída stability - stabilní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.09	0.13	0.73	0.50	0.12	0.14	0.05	0.08	3.00	4.84
5	0.01	0.00	0.01	0.13	0.02	0.00	0.00	0.01	0.00	0.18
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	0.10	0.13	0.74	0.63	0.14	0.14	0.05	0.09	3.00	5.02
III. třída stability - izotermní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	2.72	1.81	6.42	5.10	1.66	3.69	1.81	5.45	13.76	42.42
5	1.54	0.17	0.45	2.73	0.75	0.95	1.27	3.41	0.00	11.27
11	0.01	0.00	0.00	0.01	0.02	0.04	0.18	0.17	0.00	0.43
součet	4.27	1.98	6.87	7.84	2.43	4.68	3.26	9.03	13.76	54.12
IV. třída stability - normální										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.67	0.36	0.68	0.58	0.27	0.94	0.74	1.71	1.05	7.00
5	0.49	0.12	0.07	0.49	0.18	0.48	0.61	1.46	0.00	3.90
11	0.01	0.00	0.00	0.02	0.01	0.06	0.27	0.16	0.00	0.53
součet	1.17	0.48	0.75	1.09	0.46	1.48	1.62	3.33	1.05	11.43
V. třída stability - konvektivní										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	1.66	1.41	1.66	1.97	2.22	2.57	2.08	3.37	2.33	19.27
5	1.29	0.54	0.23	1.20	1.04	1.14	1.40	3.13	0.00	9.97
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	2.95	1.95	1.89	3.17	3.26	3.71	3.48	6.50	2.33	29.24
celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	5.14	3.71	9.50	8.16	4.29	7.35	4.68	10.61	20.28	73.72
5	3.33	0.83	0.76	4.55	1.99	2.57	3.28	8.01	0.00	25.32
11	0.02	0.00	0.00	0.03	0.03	0.10	0.45	0.33	0.00	0.96
součet	8.49	4.54	10.26	12.74	6.31	10.02	8.41	18.95	20.28	100.00

Obr. 5 Tabelární forma použité větrné růžice



Obr. 6 Grafické znázornění větrné růžice



5 Hodnocení stávající úrovně znečištění a analýza modelové výhledové imisní situace

Pro popis pozadové úrovně imisní zátěže byly využity údaje z map znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek dle skutečnosti za roky 2014 – 2018 (ČHMÚ Praha).

Vzhledem k tomu, že v těchto datech nejsou zahrnuty příspěvky dalších záměrů nedávno realizovaných či připravovaných v řešeném areálu (CEL1, současný provoz v CEL2, CEL3), je v předložené rozptylové studii vyhodnocen kumulativní příspěvek hal CEL1, CEL2 a CEL3. Příspěvek zdrojů vytápění a dopravy generované těmito záměry k imisní zátěži území již byl výpočtově vyhodnocen v rozptylové studii zpracované pro potřeby oznámení záměru umísťovaného do haly CEL3 „Výroba kartonových obalů“ (Amec Foster Wheeler s.r.o., únor 2019). Vzhledem k tomu, že parametry výhledového provozu v CEL2 po rozšíření výroby nepřekračují hodnoty uvažované pro CEL2 v RS Výroba kartonových obalů, výsledky předchozí rozptylové studie pro oxid dusičitý NO₂, prašné částice frakce PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren jsou do této studie převzaty. Podíl imisního příspěvku výhledového provozu CEL2 na celkovém příspěvku areálu lze přitom odhadnout do cca 30 %.

V této rozptylové studii je výpočtově hodnocen příspěvek záměru CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby k imisním koncentracím těkavých organických látek VOC emitovaných technologickými zdroji emisí.

Podrobné modelování je dle Metodického pokynu pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb. prováděno pro vybrané relevantní látky, které mohou být vypouštěny do ovzduší a mohou mít vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území a pro něž jsou stanoveny imisní limity.

S ohledem na úroveň stávající imisní zátěže a na množství emisí produkovaných záměrem rozhodnými škodlivinami, u nichž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu. Pro tyto škodliviny jsou zpracovány i modelové výpočty příspěvku hodnocených zdrojů k pozadové imisní zátěži dotčeného území.

V roce 2017 nebyl, stejně jako v předchozích letech, v ČR překročen 8hodinový imisní limit oxidu uhelnatého (CO) na žádné z 20 lokalit. V dotčeném území očekáváme imisní koncentraci na úrovni do 20 % limitu. Tato škodlivina tedy nebyla výpočtově hodnocena, protože vzhledem k emisním charakteristikám posuzovaných zdrojů lze očekávat příspěvky na velmi nízkých úrovních a samotná změna imisní situace dotčeného území bude ve výhledových scénářích zcela zanedbatelná. Celkovou imisní situaci z hlediska oxidu uhelnatého lze ve výhledových letech spolu s realizací záměru označit nadále za podlimitní, a to se značnou imisní rezervou.

V následujících kapitolách uvádíme grafické výstupy výpočtových modelů a příspěvky záměru ve vybraných referenčních bodech u nejvíce dotčené obytné zástavby. Vzhledem k rozsahu výstupních dat v celé výpočtové síti jsou kompletní výsledky uloženy u zpracovatele rozptylové studie.

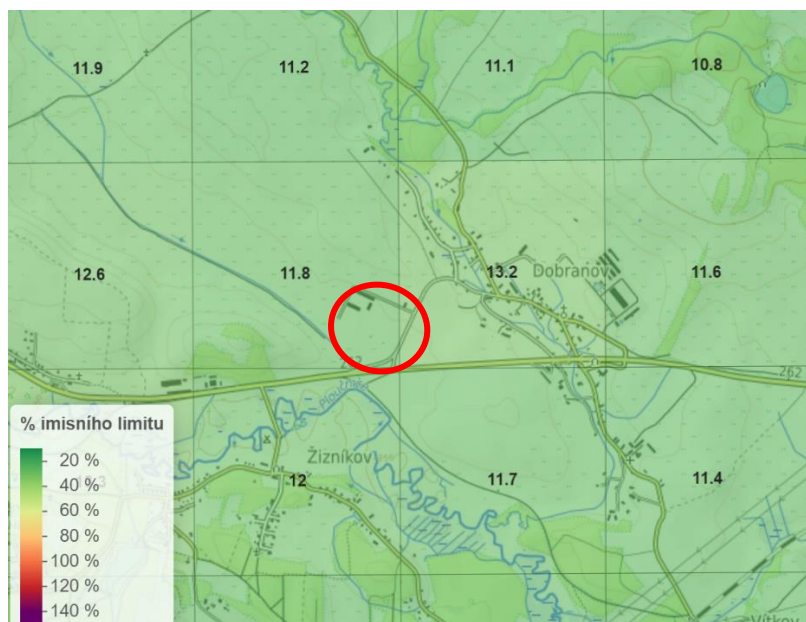
5.1 Oxid dusičitý (NO₂)

5.1.1 Analýza stávající imisní situace

Průměrné roční koncentrace NO₂

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 13,2 µg.m⁻³, tedy na úrovni do 33 % hodnoty imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³, TE = 18 případů za rok).

Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 7.



Obr. 7 Průměrné roční koncentrace NO₂ [µg.m⁻³]

Maximální krátkodobé koncentrace NO₂

V hodnocené lokalitě se nenachází žádná stanice imisního monitoringu.

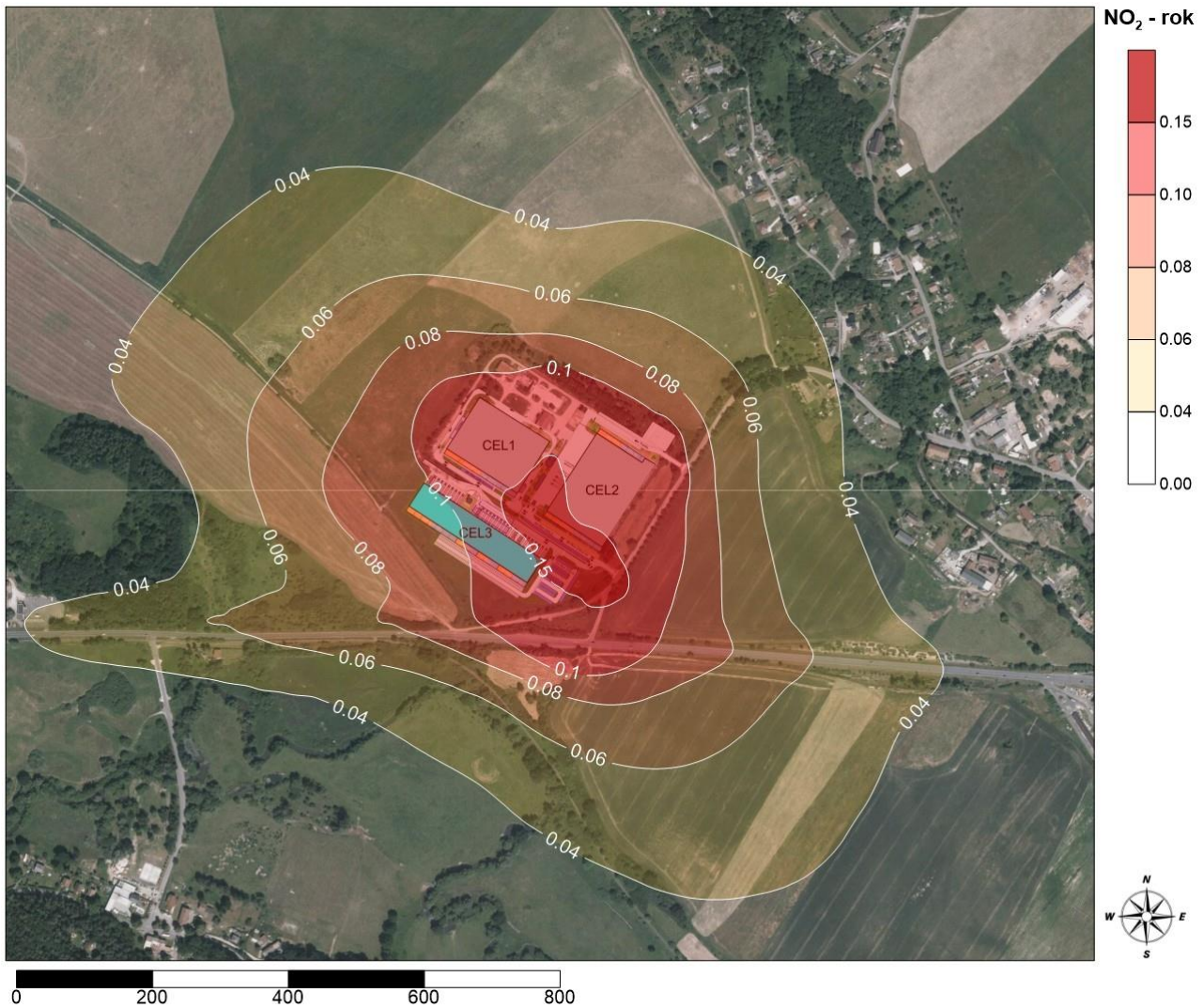
S ohledem na charakter lokality a spolehlivě podlimitní průměrné roční koncentrace NO₂ předpokládáme v dotčeném území rovněž maximální hodinové koncentrace na podlimitní úrovni.

5.1.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Průměrné roční koncentrace NO_2

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NO_2 způsobený provozem areálu může po realizaci záměru dosahovat cca do $0,15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 0,4 % imisního limitu ($\text{LV} = 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány v okolí jižního vjezdu do areálu. Podíl samotného záměru na tomto příspěvku lze odhadnout na cca $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot nižších. U nejbližší obytné zástavby v obci Dobranov dosahují příspěvky areálu k průměrným ročním koncentracím NO_2 cca do $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 0,1 % imisního limitu.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci NO_2 je zřejmé z Obr. 8.



Obr. 8 Kumulativní příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým - průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci všech řešených provozů v hodnoceném areálu nedojde k významné změně pozadové průměrné roční koncentrace NO_2 v dotčeném území.

Při uvažování pozadové imisní zátěže ve sledovaném prostoru na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů lze ve výhledovém stavu vyloučit dosažení či překračování příslušného imisního limitu vlivem hodnocených zdrojů.

Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace NO₂

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO₂ způsobený provozem hodnocených zdrojů může po realizaci záměru dosahovat cca 2,5 µg.m⁻³, tedy do 1,3 % hodnoty imisního limitu (LV = 200 µg.m⁻³). Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány podél příjezdové komunikace k areálu a pouze lokálně v okolí komunikace II/262. V širším okolí příspěvek k maximální hodinové koncentraci NO₂ klesá. U dotčené obytné zástavby se pohybuje na úrovni 1,5 – 2,4 µg.m⁻³. Jedná se přitom o maximální teoreticky možný kumulativní vliv areálu, kdy je uvažován souběžný provoz všech zdrojů vytápění a zároveň nejnepríznivější rozptylové podmínky. Za reálného stavu předpokládáme příspěvek k maximální hodinové koncentraci nižší.

Pole rozložení příspěvku záměru ke krátkodobé imisní koncentraci NO₂ je zřejmé z Obr. 9.



Obr. 9 Kumulativní příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým – maximální hodinové koncentrace [µg.m⁻³]

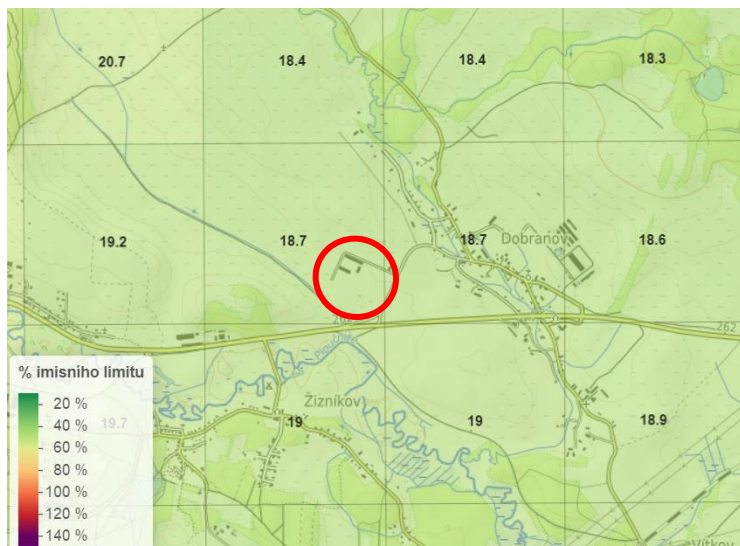
Ani v případě maximálních hodinových koncentrací tedy na základě provedených výpočtů nepředpokládáme v důsledku realizace hodnoceného záměru významnou změnu imisní zátěže NO₂ v dotčeném území ani dosažení či překračování příslušného imisního limitu, a to ani v kumulaci s ostatními provozů v areálu.

5.2 Tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀ a PM_{2,5}

5.2.1 Analýza stávající imisní situace

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

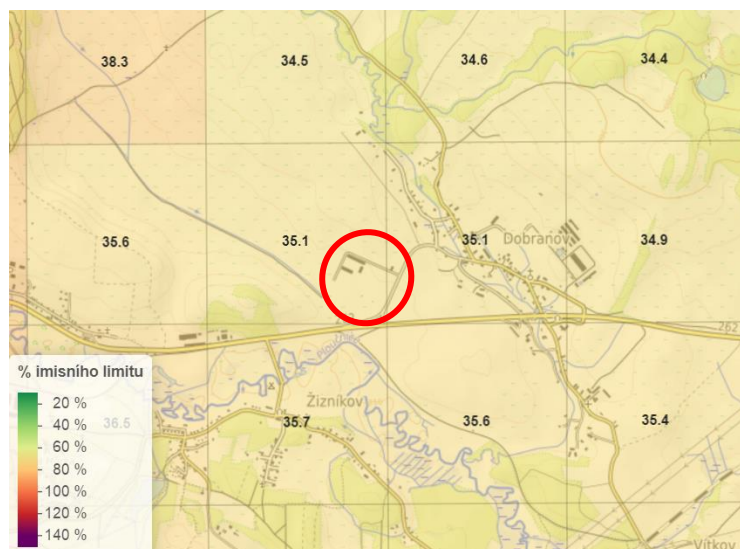
Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v prostoru hodnoceného záměru i u nejméně dotčené obytné zástavby očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca 19,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 48 % imisního limitu (LV = 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 10.



Obr. 10 Průměrné roční koncentrace PM₁₀ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM₁₀

36. nejvyšší denní koncentrace se v okolí záměru pohybuje na úrovni do cca 35,7 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy pravděpodobně překračuje hodnotu imisního limitu, avšak s podlimitní četností (LV = 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, VoL = 35 případů za rok). Podrobné zobrazení maximálního denního zatížení v území je znázorněno na Obr. 11.



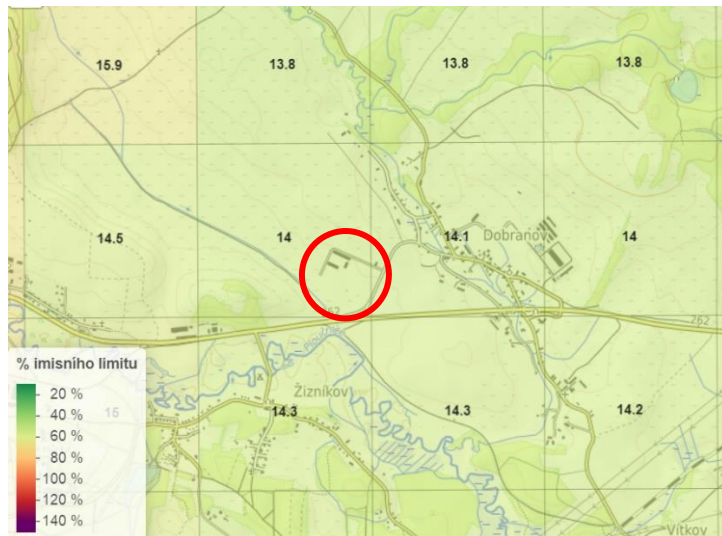
Obr. 11 36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀ [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Krátkodobá koncentrace tuhých látek frakce PM₁₀ závisí ve značné míře na aktuálních meteorologických a rozptylových podmínkách (četnost inverzí a jejich délka, větrná eroze, délka bezesrážkového období, přízemní mlhy, nadregionální charakter epizod zvýšení imisní zátěže, apod.). Toto krátkodobé imisní působení velmi kolísá v souvislosti s aktuální klimatickou situací a necharakterizuje tedy v takové míře působení zdrojů. Proto je vhodné zohledňovat především koncentrace s dobou průměrování 1 kalendářní rok, které podléhají mnohem menším výkyvům a jsou tedy stabilnějším ukazatelem zhoršené kvality ovzduší.

Průměrné roční koncentrace PM_{2,5}

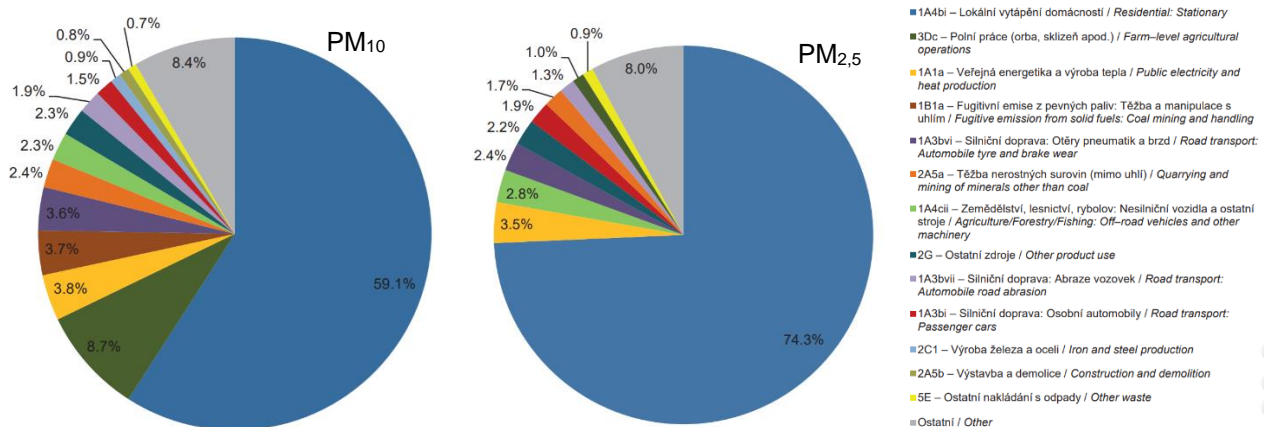
Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 14,3 µg.m⁻³, tedy do 72 % hodnoty imisního limitu (LV = 20 µg.m⁻³).

Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 12.



Obr. 12 Průměrné roční koncentrace PM_{2,5} [µg.m⁻³]

Následující vyhodnocení převzaté z Grafické ročenky ČHMÚ za rok 2018 dokládá význam zdrojů lokálního vytápění domácností v emisní bilanci zdrojů v celorepublikovém průměru:



Obr. 13 Podíl sektorů NFR na celkových emisích PM₁₀ a PM_{2,5}, 2017 (zdroj: ČHMÚ)

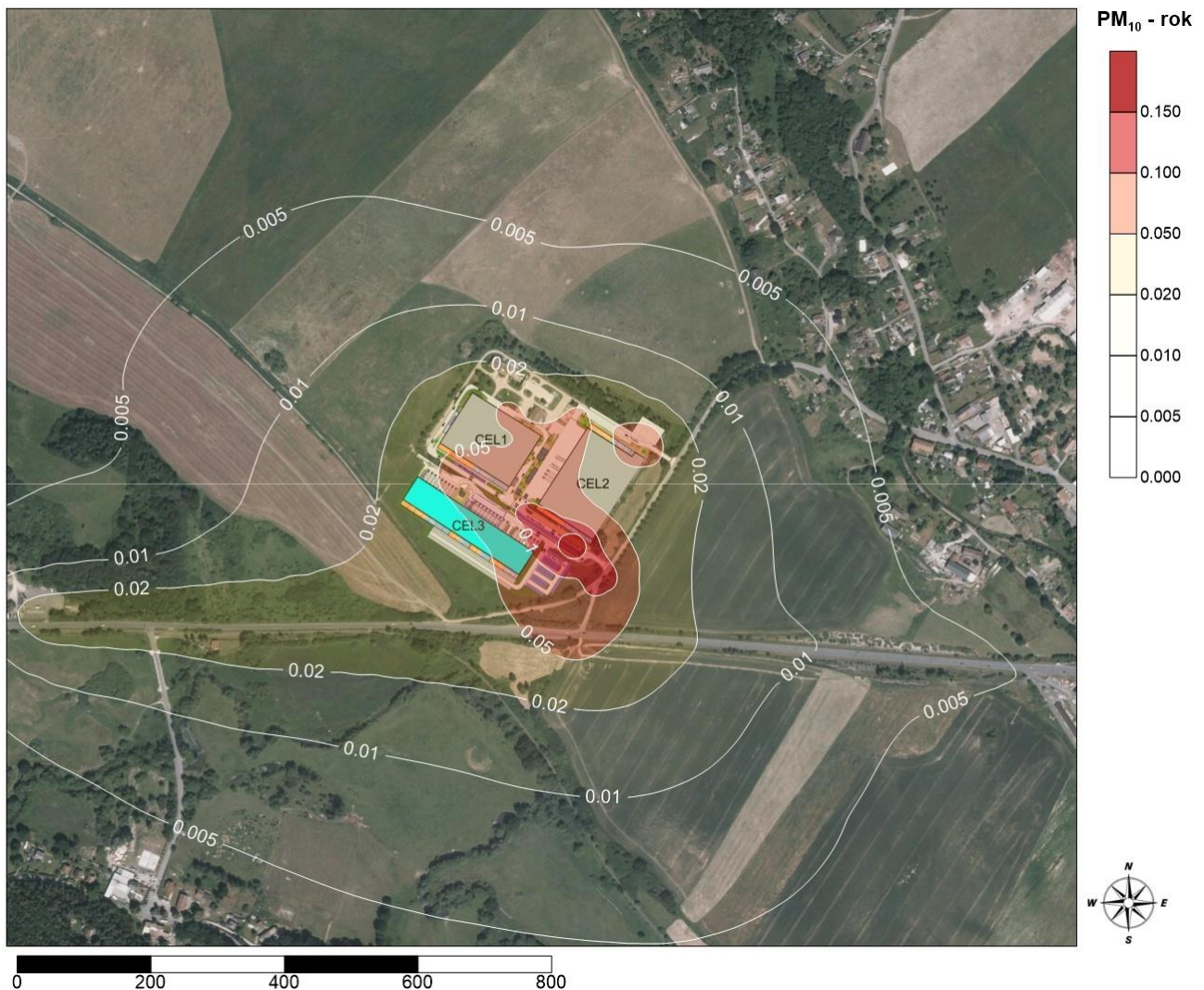
5.2.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Průměrné roční koncentrace PM_{10}

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM_{10} způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat cca do $0,15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 0,4 % imisního limitu ($LV = 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podíl samotného záměru CEL2 lze odhadnout na úrovni cca do $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány pouze lokálně v blízkosti jižního vjezdu do areálu. V širším území dosahuje příspěvek hodnocených zdrojů hodnot nižších. U nejvíce dotčené obytné zástavby obce Dobranov klesá příspěvek areálu pod $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u objektů v bezprostřední blízkosti komunikace II/262 v úseku směrem na Českou Lípou může příspěvek areálem generované dopravy činit cca $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 0,05 % imisního limitu.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci PM_{10} je zřejmé z Obr. 14.



Obr. 14 Kumulativní příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM_{10} – průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Z uvedených hodnot je zřejmé, že ani v případě průměrné roční koncentrace PM_{10} nedojde po realizaci záměru k významné změně požadové průměrné roční koncentrace PM_{10} v dotčeném území, a to ani v kumulaci s ostatními provozmi v areálu.

Při uvažování požadové imisní zátěže ve sledovaném prostoru na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů tedy nepředpokládáme ve výhledovém stavu dosažení či překračování příslušného imisního limitu.

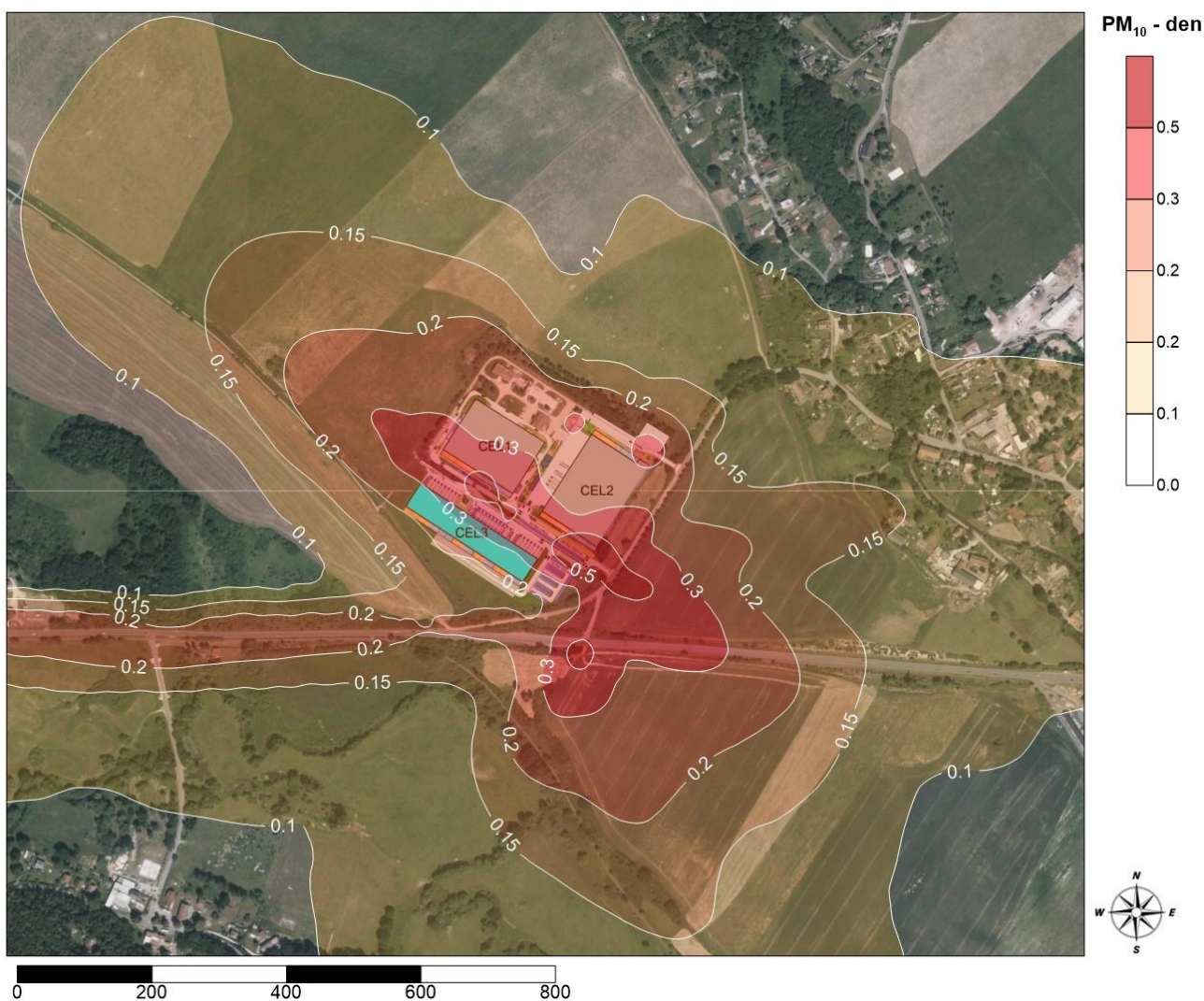
Maximální krátkodobé (24hodinové) koncentrace PM_{10}

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé denní imisní koncentraci PM_{10} způsobený provozem areálu dosahuje do cca $0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 1 % hodnoty imisního limitu ($LV = 50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podíl samotného záměru CEL2 lze odhadnout na úrovni cca do $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Nejvyšší příspěvky byly vypočteny opět pouze lokálně v rámci záměru, resp. v prostoru napojení místní komunikace na komunikaci II/262. Tyto vypočtené krátkodobé koncentrace lze předpokládat pouze za teoretických nejnepriznivějších rozptylových podmínek, jejichž pravděpodobnost výskytu je velmi nízká.

U obytné zástavby obce Dobranov klesá příspěvek hodnoceného areálu pod $0,15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 0,3 % hodnoty imisního limitu, u objektů v bezprostřední blízkosti komunikace II/262 v úseku směrem na Českou Lípu se příspěvek areálem generované dopravy pohybuje na úrovni cca $0,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 0,4 % imisního limitu.

Pole rozložení příspěvku hodnocených zdrojů ke krátkodobé imisní koncentraci PM_{10} je zřejmé z Obr. 15.



Obr. 15 Kumulativní příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce PM_{10} – maximální denní koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Nejvyšší vypočtené denní hodnoty koncentrací se mohou vyskytnout pouze za nejnepriznivějších meteorologických podmínek. Dále je nutno vzít do úvahy směrové a rychlostní fluktuace reálného proudění v průběhu časového úseku, ke kterému je limit vztahován. Tj. 24-hodinové koncentrace, pro který je k dispozici limit, jsou vždy nižší než počítané teoretické maximum, které může být v tom kterém referenčním bodě reálně dosaženo pouze jako okamžitá hodnota. Porovnávání maximální teoreticky možné imisní koncentrace s imisním limitem automaticky předpokládá pro případ reálného dosažení modelově predikovaného imisního maxima neměnnou situaci celodenního trvání nejnepriznivějších rozptylových podmínek a směru proudění bez směrových a rychlostních fluktuací.

Vypočtená maxima tedy mohou nastat pouze za předpokladu absolutně neměnného směru větru pro celé hodnocené období (24 hod.). Nicméně změnil-li se směr větru např. o 2-3°, okamžité koncentrace klesají na

polovinu, při změně směru o 4-5° dokonce až na desetinu. Jelikož v přírodě téměř vždy k nějaké pulzaci směru větru dochází, nemůže být teoretické maximum prakticky dosaženo. Pravděpodobnost reálného výskytu takto modelovaných koncentrací je tedy téměř zanedbatelná. Ve skutečnosti lze očekávat hodnoty podstatně nižší.

Postupem dle metodiky pro výpočet počtu dní překračujících 24hodinový limit suspendovaných částic uvedené v kapitole 3.1 (vychází z průměrných ročních koncentrací) bylo zjištěno, že vlivem provozu hodnoceného areálu nedojde v dotčeném čtverci 1x1 km k navýšení četnosti překročení 24hodinového imisního limitu ani o 1 den. Povolený počet překročení (35 případů za rok) nebude tedy (při uvažování pozadové imisní zátěže na úrovni průměru let 2013-2017) vlivem hodnocených zdrojů dosažen ani překročen.

Po realizaci záměru budou navíc dodržována preventivní opatření k eliminaci prašnosti, která jsou uvedena v kapitole 5.6.

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci $PM_{2,5}$ způsobený provozem areálu může dosahovat do $0,06 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca 0,3 % hodnoty imisního limitu ($LV = 20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podíl samotného záměru CEL2 na vypočteném nejvyšším příspěvku lze odhadnout na úrovni cca do $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Nejvyšší hodnoty jsou dosahovány opět při jižním vjezdu do řešeného areálu. V širším území je příspěvek k průměrné roční koncentraci nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby dosahuje úrovně do $0,005 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v obci Dobranov, resp. do $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ podél komunikace II/262 směrem na Českou Lípou.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci $PM_{2,5}$ je zřejmé z Obr. 16.



Obr. 16 Kumulativní příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami frakce $PM_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci záměru v dotčené lokalitě nedojde k významné změně požadové průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$, a to ani v kumulaci s ostatními provozovými v areálu.

Vzhledem ke spolehlivě podlimitní požadové imisní situaci tedy lze opět vyloučit dosažení či překročení příslušného imisního limitu ve výhledovém stavu vlivem hodnocených zdrojů.

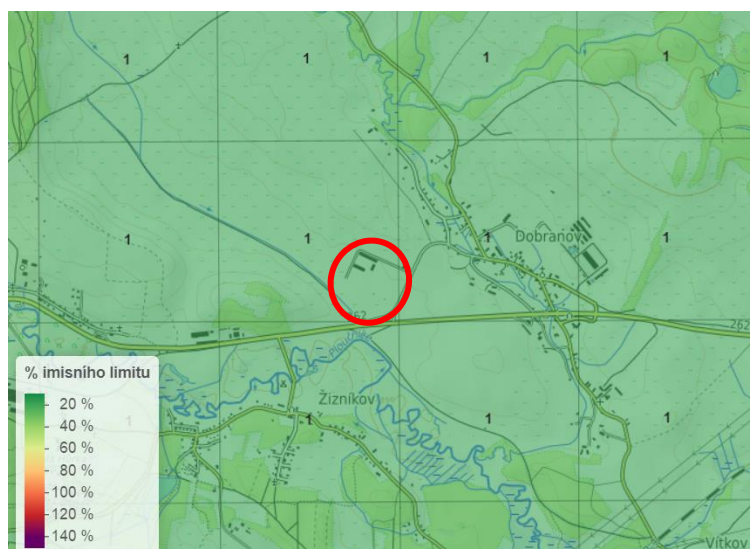
Po realizaci záměru budou navíc dodržována preventivní opatření k eliminaci prašnosti, která jsou uvedena v kapitole 5.6.

5.3 Benzen

5.3.1 Analýza stávající imisní situace

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v okolí hodnoceného záměru očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 20 % imisního limitu ($LV = 5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 17.



Obr. 17 Průměrné roční koncentrace benzenu [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

5.3.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci benzenu způsobený provozem areálu může dosahovat do cca $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 0,4 % imisního limitu ($\text{LV} = 5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru v blízkosti jižního vjezdu a nového parkoviště osobních vozidel.

V širším okolí vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší. U nejméně dotčené obytné zástavby lze očekávat příspěvky areálu na úrovni do $0,002 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci benzenu je zřejmé z Obr. 18.



Obr. 18 Kumulativní příspěvek k imisní zátěži benzenem - průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Z uvedených hodnot je zřejmé, že po realizaci záměru v dotčené lokalitě nedojde k významné změně požadované průměrné roční koncentrace benzenu, a to ani v kumulaci s ostatními provozmi v areálu.

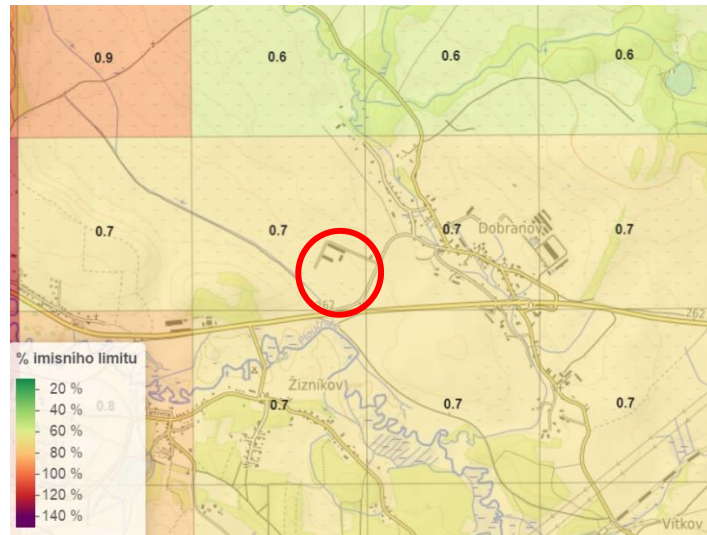
Při uvažování požadované imisní zátěže ve sledovaném prostoru na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů lze tedy konstatovat, že ve výhledovém stavu nedojde k dosažení či překročení příslušného imisního limitu vlivem hodnocených zdrojů.

5.4 Benzo(a)pyren

5.4.1 Analýza stávající imisní situace

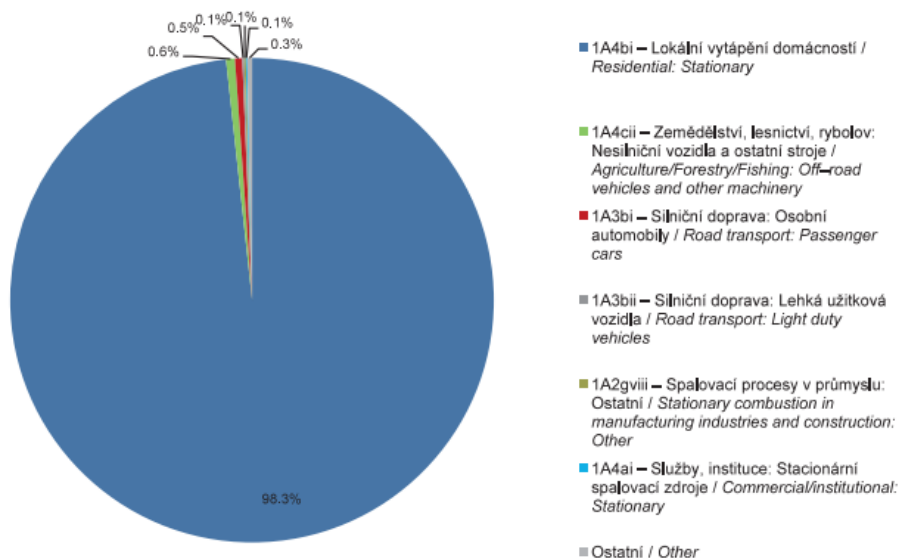
Dle pětiletých klouzavých průměrů se v okolí hodnoceného záměru pohybují průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu na úrovni do $0,7 \text{ ng.m}^{-3}$, tedy do 70 % hodnoty imisního limitu ($\text{LV} = 1 \text{ ng.m}^{-3}$).

Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na Obr. 19.



Obr. 19 Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu [ng.m^{-3}]

Z výstupů Grafických ročenek ČHMÚ z let 2014 - 2018 vyplývá, že nejvýznamnějším zdrojem emisí benzo(a)pyrenu v České republice je sektor 1A4bi-Lokální vytápění domácností. Zastoupení jednotlivých skupin zdrojů na emisích benzo(a)pyrenu dle nejaktuálnějších dat (za rok 2017) je zřejmé z následujícího obrázku:



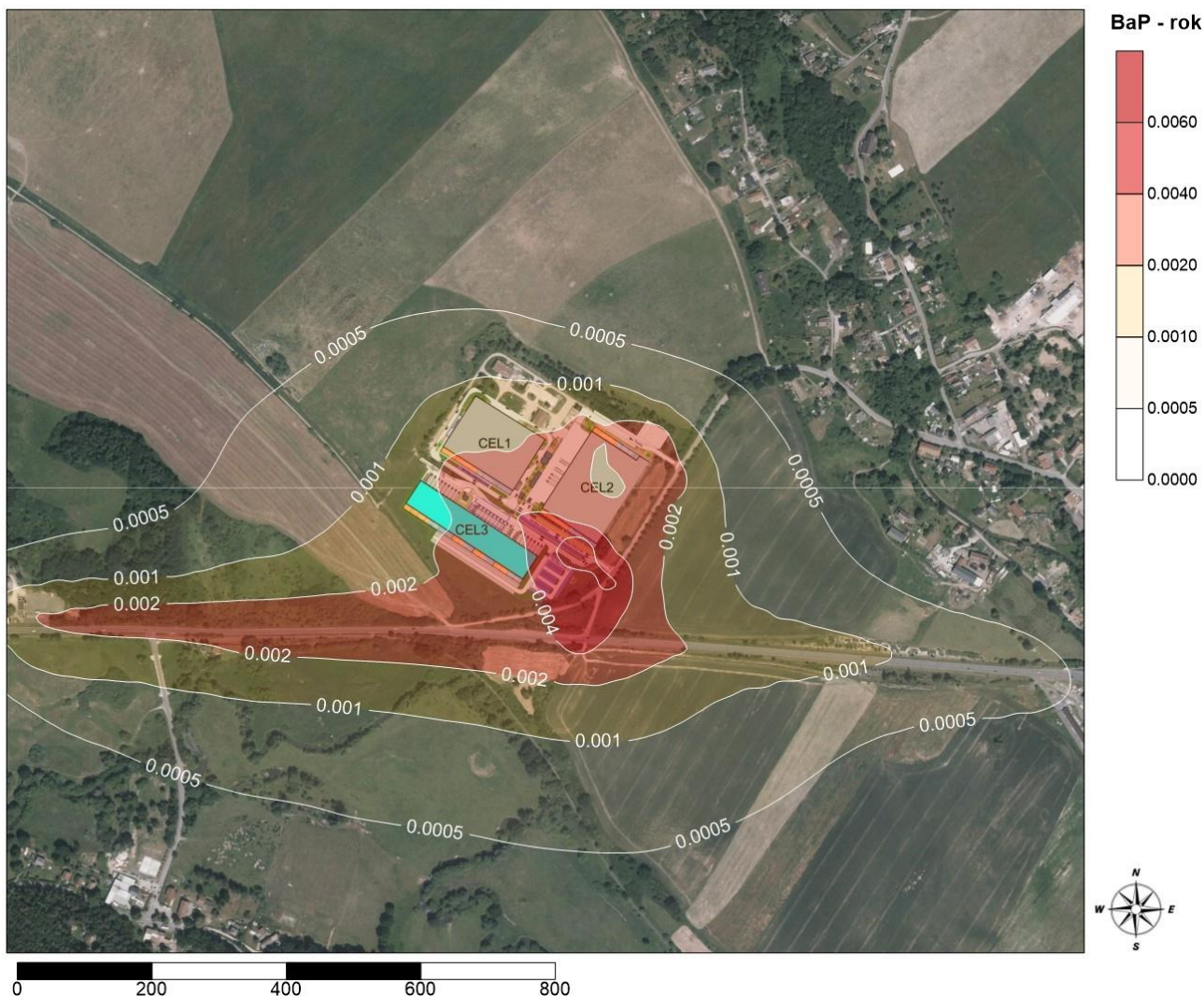
Obr. 20 Podíl sektorů NFR na celkových emisích benzo(a)pyrenu, 2017 (zdroj: ČHMÚ)

5.4.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca $0,006 \text{ ng.m}^{-3}$, tj. do 0,6 % imisního limitu ($LV = 1 \text{ ng.m}^{-3}$). Podíl samotného záměru CEL2 na vypočteném nejvyšším příspěvku lze přitom odhadnout na úrovni cca do $0,002 \text{ ng.m}^{-3}$.

Nejvyšší příspěvek je očekáván opět pouze v omezeném prostoru v rámci řešeného areálu. V širším území je příspěvek k průměrné roční koncentraci nižší. U nejvíce dotčené obytné zástavby dosahuje úrovně do $0,0005 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ v obci Dobranov, resp. do $0,001 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ podél komunikace II/262 směrem na Českou Lípou.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci benzo(a)pyrenu je zřejmé z Obr. 21.



Obr. 21 Kumulativní příspěvek k imisní zátěži benzo(a)pyrenem - průměrné roční koncentrace [ng.m^{-3}]

Z uvedených hodnot je zřejmé, že ani v případě benzo(a)pyrenu nedojde v dotčeném území vlivem hodnocených zdrojů k významné změně pozadové imisní koncentrace.

Při uvažování pozadové imisní zátěže na stejné úrovni jako u uvedených pětiletých průměrů tedy nepředpokládáme ve výhledovém stavu dosažení či překračování příslušného imisního limitu vlivem řešeného záměru, ani v kumulaci s ostatními provozovými v areálu.

5.5 Těkavé organické látky VOC

5.5.1 Analýza stávající imisní situace

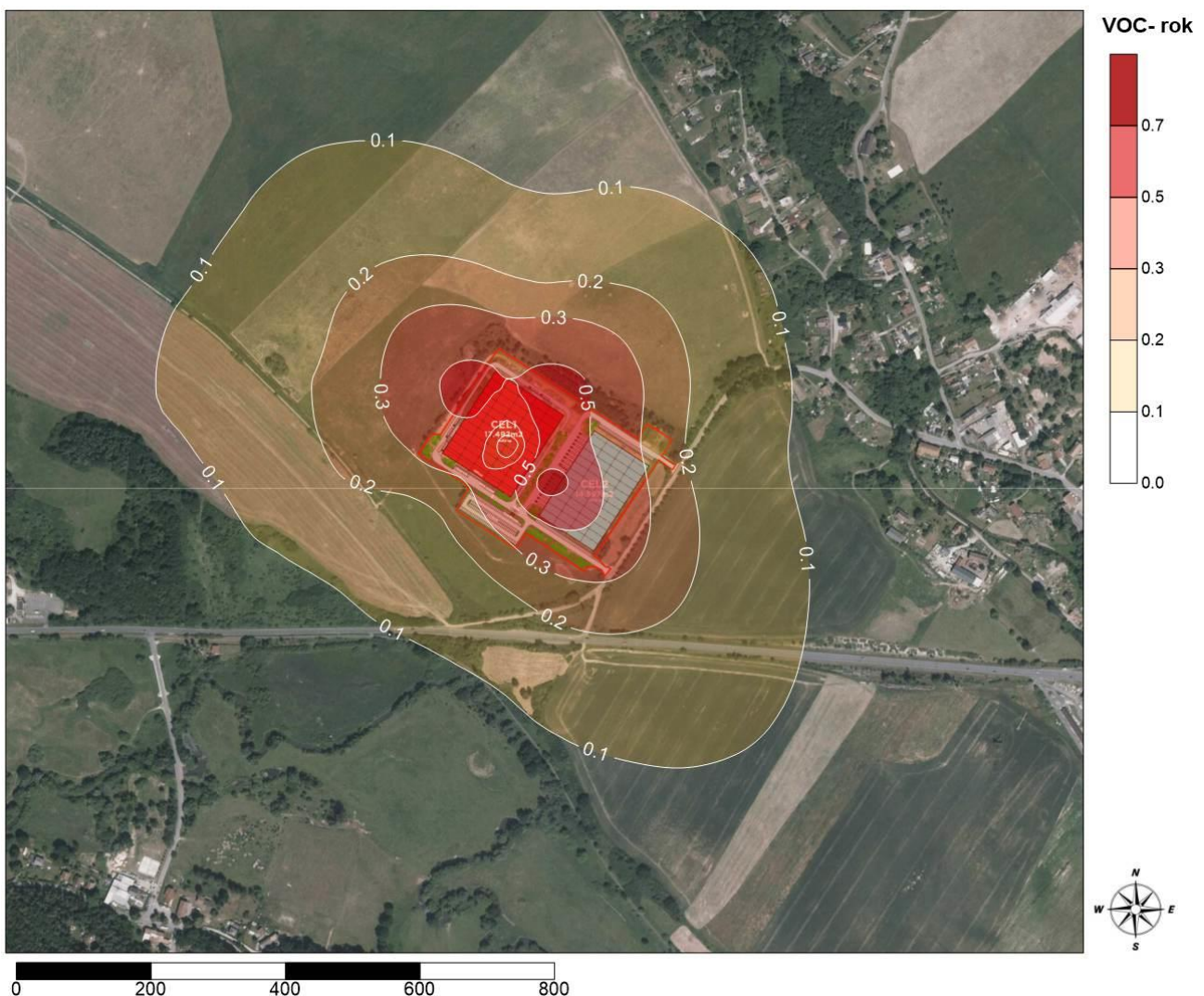
Imisní koncentrace těkavých organických látek nejsou v rámci rozptylové studie ČHMÚ ani na stanicích automatizovaného imisního monitoringu v hodnocené lokalitě sledovány, přičemž imisní limit VOC není legislativně stanoven.

Ve stávajícím stavu lze za zdroj těkavých organických látek v dotčeném území označit výrobní **provoz v hale CEL1**. Dle informací o zdrojích znečišťování uvedených na webových stránkách ČHMÚ se v okolí záměru nenachází další významné zdroje emisí VOC. Pro vyhodnocení stávající imisní situace tedy využíváme výsledky rozptylové studie zpracované pro potřeby oznámení záměru CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1 (Amec Foster Wheeler s.r.o., listopad 2017).

Průměrné roční koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem v hale CEL1 může dosahovat do cca $0,7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit VOC není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván v bezprostřední blízkosti záměru. V širším okolí vychází příspěvky záměru k průměrné roční koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují cca do $0,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci VOC je zřejmé z Obr. 22.



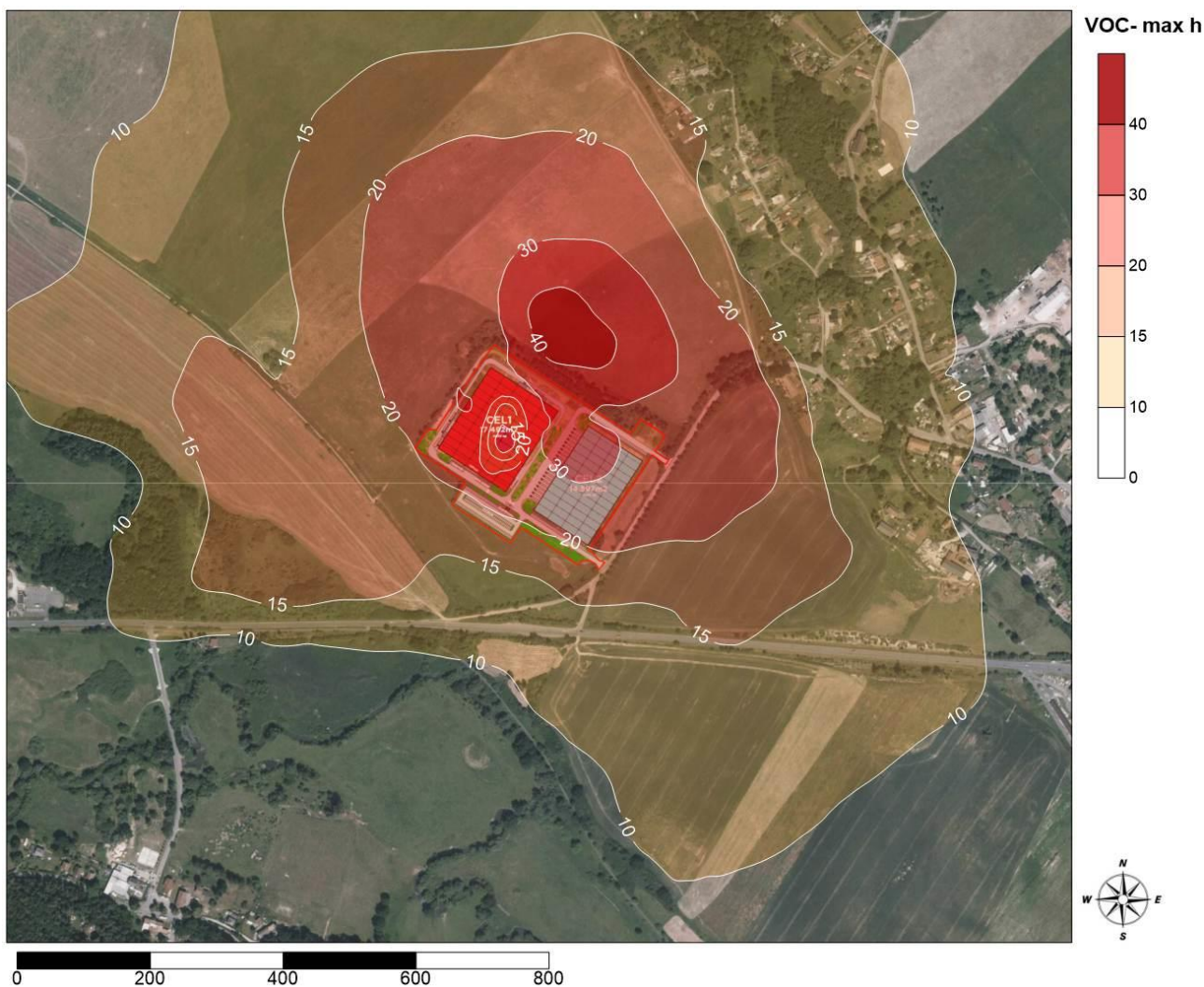
Obr. 22 Příspěvek k imisní zátěži VOC - průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Maximální hodinové koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k maximální hodinové koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem v hale CEL1 může dosahovat do cca $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván severozápadně od záměru mimo obytnou zástavbu. Jedná se přitom o příspěvek za nejnepříznivějších rozptylových podmínek, které by mohly teoreticky nastat, pravděpodobnost jejich výskytu je však velmi nízká.

V širším okolí vychází příspěvky záměru k maximální hodinové koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby klesají pod $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci VOC je zřejmé z Obr. 23.



Obr. 23 Příspěvek k imisní zátěži VOC – maximální hodinové koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

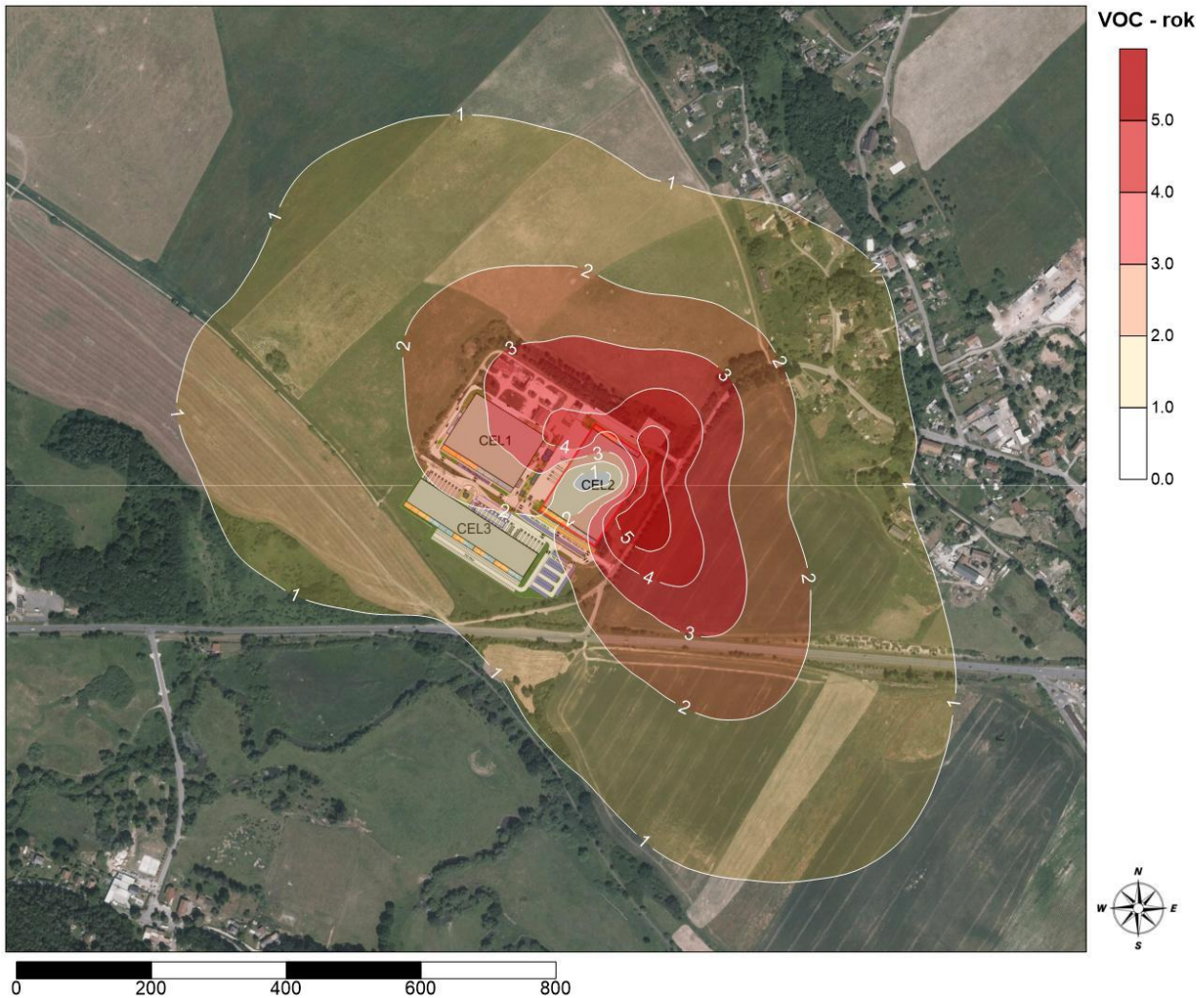
Na základě uvedených výsledků a poměrového zastoupení jednotlivých uvolňovaných látek ze vstříkování plastů, lepení a pěnování lze konstatovat, že imisní příspěvky VOC provozu CEL1 se pohybují na řádově nižších úrovních než prahové hodnoty (PEL, NPK-P, čichové prahy, resp. referenční koncentrace) pro uvažované organické látky. Lze tedy předpokládat, že ve stávajícím stavu nedochází ke vzniku zdravotních problémů ani k obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem.

5.5.2 Vyhodnocení výhledové imisní situace

Průměrné roční koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční koncentraci těkavých organických látek způsobený výhledovým provozem v hale CEL2 může dosahovat do cca $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit VOC není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván v bezprostřední blízkosti záměru. V širším okolí vychází příspěvky záměru k průměrné roční koncentraci nižší, u nejvíce dotčené obytné zástavby dosahují cca do $2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci VOC je zřejmé z Obr. 22.



Obr. 24 Příspěvek k imisní zátěži VOC - průměrné roční koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Maximální hodinové koncentrace VOC

Nejvyšší vypočtený příspěvek k maximální hodinové koncentraci těkavých organických látek způsobený provozem hodnocených zdrojů může dosahovat do cca $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, přičemž imisní limit není stanoven. Nejvyšší příspěvek je očekáván severně od záměru mimo obytnou zástavbu. Jedná se přitom o příspěvek za nejnepříznivějších rozptylových podmínek, které by mohly teoreticky nastat, pravděpodobnost jejich výskytu je však velmi nízká.

V širším okolí vychází příspěvky záměru k maximální hodinové koncentraci nižší, u nejméně dotčené obytné zástavby klesají pod $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Dále bylo výpočtem ověřeno, že koncentrace na úrovni $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ mohou být u nejméně dotčené obytné zástavby dosahovány v řádu desítek hodin ročně.

Pole rozložení vypočítaných příspěvků k průměrné roční koncentraci VOC je zřejmé z Obr. 23.



Obr. 25 Příspěvek k imisní zátěži VOC – maximální hodinové koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Na základě uvedených výsledků a poměrového zastoupení jednotlivých uvolňovaných látek ze vstříkování plastů, lepení a pěnování (převážně ethylacetát a 1-methoxy-2-propanol) lze konstatovat, že imisní příspěvky VOC z posuzované technologie záměru se pohybují na řádově nižších úrovních než prahové hodnoty (PEL, NPK-P, čichové prahy, resp. referenční koncentrace) pro uvažované organické látky. Jedná se přitom o modelaci nejhoršího možného stavu, který by mohl provozem záměru nastat.

V budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů ani obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem v důsledku realizace záměru.

Pro zajištění takto nevýznamného působení budou dodržována opatření k eliminaci vzniku emisí, resp. zápachu uvedená v kapitole 5.6.

5.6 Kompenzační opatření

Povinnost uložení kompenzačních opatření vyplývá z §11, odst. (5) zákona č. 201/2012 Sb. v platném znění:

„Pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace podle odstavce 1 písm. b) došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b) pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“). Kompenzační opatření se u stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 pro danou znečišťující látku neuloží, pokud pro ni zdroj nemá stanoven specifický emisní limit v prováděcím právním předpisu. Kompenzační opatření se dále neukládají u stacionárního zdroje nebo pozemní komunikace, jejichž příspěvek vybrané znečišťující látky k úrovni znečištění nedosahuje hodnoty stanovené prováděcím právním předpisem.“

S ohledem na fakt, že hodnocené zdroje nespádají do tohoto výčtu zdrojů, **povinnost kompenzačních opatření není pro tento záměr uložena.**

I přesto budou dodržována následující preventivní opatření k eliminaci prašnosti včetně vázaného benzo(a)pyrenu vlivem provozu záměru:

- pravidelné čištění areálových komunikací, manipulačních a parkovacích ploch,
- po skončení zimního období zajištění očisty areálových komunikací za účelem odstranění posypového materiálu.
- na pracovištích budou dodržovány technologické pracovní postupy, návody, místní provozní řády a předpisy.
- použitá zařízení pro termické zpracování plastů budou nastavena tak, aby teploty pro natavení materiálu nepřekračovaly hodnoty teplot rozkladu zpracovávaných materiálů. Maximální teploty zpracování jednotlivých surovin budou uvedeny v provozním řádu.

Uplatněním kombinace těchto opatření tak lze dosáhnout redukce emisí a s ní spojené adekvátní snížení příspěvku k pozadovým koncentracím.

6 Závěr

Záměr „CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby“ byl vyhodnocen z hlediska vlivu na imisní zatížení hodnoceného území, a to kumulativně s provozem CEL1, stávajícím provozem CEL2 a CEL3, které byly nedávno realizovány, resp. jsou připravovány v řešeném areálu a nejsou zatím zahrnuty v datech o pozadové imisní zátěži území. Podíl samotného záměru na celkovém příspěvku dopravy a zdrojů vytápění lze odhadnout na úrovni cca do 30 %. Nejvyšší imisní příspěvky sledovaných škodlivin byly zjištěny zejména v omezeném prostoru v rámci řešeného areálu mimo obytnou zástavbu a dosahují relativně nízkých hodnot.

Maximální příspěvek areálu k průměrné roční koncentraci **NO₂** dosahuje do 0,4 % příslušného imisního limitu. Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého za nejnepríznivějších rozptylových podmínek činí v omezeném prostoru 1,3 % imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže nepředpokládáme dosažení ani překročení imisního limitu pro roční průměrné ani maximální hodinové koncentrace **NO₂** v důsledku provozu areálu.

Nejvyšší příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce **PM₁₀** dosahují cca do 0,4 % hodnoty imisního limitu. Včetně započtené předpokládané pozadové imisní zátěže nepředpokládáme dosažení ani překročení hodnot imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci **PM₁₀**. Dále bylo výpočtem ověřeno, že vlivem provozu areálu ve výhledovém stavu nedojde k navýšení četnosti překračování imisního limitu pro maximální 24hodinovou koncentraci **PM₁₀** nad povolenou mez.

Maximální příspěvek areálu k průměrné roční koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce **PM_{2,5}** činí cca 0,3 % imisního limitu a nezpůsobí dosažení ani překročení příslušného imisního limitu.

Maximální příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci **benzenu** dosahují do 0,4 % hodnoty imisního limitu, které rovněž nezpůsobí změnu imisní zátěže území ani dosažení či překročení stanoveného imisního limitu.

V případě **benzo(a)pyrenu** dosahuje nejvyšší příspěvek areálu cca do 0,6 % hodnoty imisního limitu. S ohledem na stávající úroveň imisní zátěže lze rovněž vyloučit dosažení či překročení imisního limitu pro roční průměrné koncentrace **benzo(a)pyrenu** vlivem hodnocených zdrojů.

Výpočtově byl dále vyhodnocen příspěvek záměru k imisní koncentraci těkavých organických látek. Imisní příspěvky **VOC** z posuzované technologie záměru se pohybují na řádově nižších úrovních než prahové hodnoty (PEL, NPK-P, čichové prahy, resp. referenční koncentrace) pro nejvíce zastoupené organické látky.

Závěrem lze tedy konstatovat, že vlivem provozu záměru nedojde v dotčeném území k významné změně pozadové imisní situace ani dosažení či překročení příslušných imisních limitů, resp. ke vzniku zdravotních problémů či obtěžování dotčených obyvatel nadměrným zápachem, a to ani v kumulaci s ostatními provozy v řešeném areálu.

V Brně 20. 2. 2020

Zpracoval:

.....
RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií
dle zákona. č. 201/2012 Sb.
MŽP č.j. 1703/780/10/KS

7 Použité zdroje informací

Informace poskytnuté objednatelem.

Rozptylová studie Výroba kartonových obalů (Amec Foster Wheeler s.r.o., únor 2019).

Rozptylová studie CTPark Česká Lípa – umístění výroby plastových dílů do haly CEL1 (Amec Foster Wheeler s.r.o., listopad 2017).

Metodická příručka SYMOS´97 (ČHMÚ, Praha 1998, aktualizace únor 2014).

Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy (Cenest, prosinec 2015).

TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy (Ministerstvo dopravy, červen 2018).

Internetové zdroje

<http://www.mapy.cz>

<http://geoportal.gov.cz>

<http://portal.chmi.cz>

<http://scitani2016.rsd.cz>

<http://www.tomasbartos.cz>

CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby

Hluková studie

únor 2020



Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu	CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby Hluková studie
Číslo dokumentu	C2631-19-0/Z03
Objednatel	CTP Invest spol. s r.o.
Účel vydání	Final
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Final	V. Vyšínová	T. Bartoš	P. Vymazal	20. 2. 2020

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník	Nedistribučováno samostatně, příloha dokumentu C2631-19-0/Z01.	
	1 výtisk	archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv Amec Foster Wheeler s.r.o.

© Amec Foster Wheeler s.r.o., 2020

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy Amec Foster Wheeler s.r.o.

Údaje o autorech

Autor/ka:

Ing. Věra Vyšínová

Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: +420 725 607 976

email: vysinova@woodplc.cz

Datum zpracování: 20. 2. 2020

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Výpočet je zpracován programem Cadna, registrovaným u společnosti Datakustik GmbH.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

1	ZADÁNÍ A CÍL STUDIE	6
2	VSTUPNÍ ÚDAJE	7
2.1	Popis dotčeného území a záměru	7
2.1.1	Všeobecné údaje	7
2.1.2	Referenční výpočtové body	7
2.2	Zdroje hluku	9
2.2.1	Silniční doprava	9
2.3	Použitá metodika	12
2.4	Legislativní požadavky	12
2.4.1	Režim staré hlukové zátěže	13
2.4.2	Stanovení hygienických limitů pro řešený záměr	14
3	HLUK Z DOPRAVY NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH	15
4	HLUK ZE STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ	17
5	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	19
6	POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	20

Seznam tabulek

Tab. 1	Shrnutí výsledků měření hluku a sčítání dopravy (Ekola group, spol s r.o., 2019)	9
Tab. 2	Tabulka intenzit dopravy ve stávajícím stavu (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)	10
Tab. 3	Tabulka intenzit dopravy v nulové variantě (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)	10
Tab. 4	Rozdělení záměrem generované dopravy na navazující komunikace (LV – osobní, dodávky, TV – těžké nákladní)	10
Tab. 5	Tabulka intenzit dopravy v aktivní variantě (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)	11
Tab. 6	Stacionární technologické zdroje – CEL2	11
Tab. 7	Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru	13
Tab. 8	Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti	13
Tab. 9	Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí	14
Tab. 10	Vyhodnocení L_{Aeq} [dB] pro posouzení režimu SHZ	14
Tab. 11	Provoz na pozemních komunikacích – denní doba	15
Tab. 12	Hluk z provozu záměru – denní doba	17
Tab. 13	Hluk z provozu záměru – noční doba	17

Seznam obrázků

Obr. 1	Umístění záměru.....	7
Obr. 2	Schéma umístění referenčních bodů v dotčeném území	8
Obr. 3	Umístění stacionárních zdrojů hluku v areálu uvažované ve výpočtu	12
Obr. 4	Grafické znázornění výpočtového modelu pro aktivní variantu – hluk z dopravy v denní době.....	16
Obr. 5	Grafické znázornění výpočtového modelu pro aktivní variantu – hluk ze stacionárních zdrojů v denní době	18
Obr. 6	Grafické znázornění výpočtového modelu pro aktivní variantu – hluk ze stacionárních zdrojů v noční době	18

1 Zadání a cíl studie

Tato hluková studie byla zpracována na základě objednávky společnosti CTP Invest, spol. s r.o., jako příloha oznámení pro posouzení hluku ze záměru:

CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby

Předmětem a cílem této studie je posouzení hlukové situace v území. To jmenovitě znamená:

- dokladovat údaje o nejbližším (resp. nejvíce dotčeném) chráněném venkovním prostoru ev. prostorech,
- vyhodnotit vliv hluku dopravy na pozemních komunikacích,
- vyhodnotit vliv hluku ze stacionárních zdrojů,
- navrhnout případná opatření pro splnění požadovaných limitů.

Pro vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci u nejbližší obytné zástavby byly zvoleny tři varianty, a to varianta charakterizující stávající stav, nulová varianta se zahrnutím dalších připravovaných provozů v areálu a aktivní varianta, která zahrnuje vliv provozu záměru.

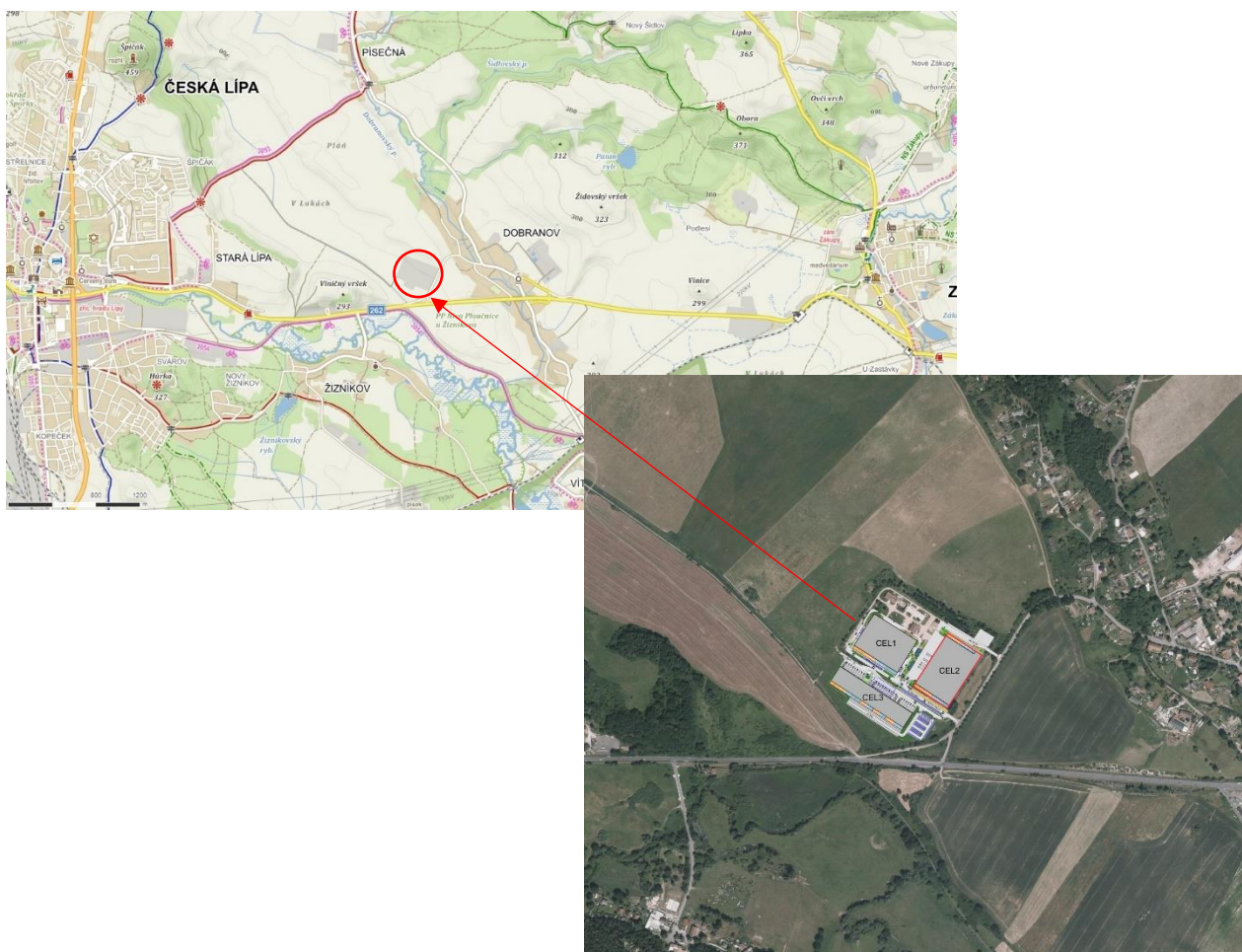
2 Vstupní údaje

2.1 Popis dotčeného území a záměru

2.1.1 Všeobecné údaje

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího výrobního provozu firmy NVH v hale CEL2 v průmyslovém areálu lokalizovaném v místní části Dobranov města Česká Lípa. Firma se zabývá výrobou interiérových a exteriérových plastových dílů do automobilového průmyslu. Dopravní napojení areálu je zajištěno prostřednictvím místní komunikace na komunikaci II/262. V řešeném areálu se dále nacházejí nedávno realizovaná hala CEL1 a připravovaná hala CEL3, v dalším vyhodnocení je tedy uvažováno s kumulativními vlivy těchto provozů.

Detailní umístění hodnoceného areálu/záměru je patrné z Obr. 1.



Obr. 1 Umístění záměru

2.1.2 Referenční výpočtové body

V této hlukové studii byl proveden výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb, které by v budoucnu mohly být nejvíce dotčeny plánovaným provozem záměru. U ostatních vzdálenějších objektů neočekáváme významný vliv posuzovaného záměru.

Nejbližší hlukově chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor se nachází v přibližné vzdálenosti od 210 m od hranice řešeného areálu a jedná se o zástavbu čtyř rodinných domů v místní části Dobranov (Česká Lípa) – ref. body 5-8. Další referenční body (č. 1-4) byly zvoleny v chráněném venkovním prostoru staveb při silnici II/262 z důvodu možného ovlivnění záměrem generovanou dopravou.

Referenční výpočtové body jsou voleny následovně:

- 1. a 2. objekt k bydlení, Dobranov č. p. 11, Česká Lípa
- 3. objekt k bydlení, Dobranov č. p. 54, Česká Lípa
- 4. objekt k bydlení, Liberecká 62, Česká Lípa – Stará Lípa
- 5. rodinný dům, Dobranov č. p. 44, Česká Lípa
- 6. objekt k bydlení, Dobranov č. p. 45, Česká Lípa
- 7. rodinný dům, Dobranov č. p. 134, Česká Lípa
- 8. objekt k bydlení, Dobranov č. p. 43, Česká Lípa

Umístění záměru a chráněného venkovního prostoru staveb je zřejmé z obrázku 2.



Obr. 2 Schéma umístění referenčních bodů v dotčeném území

Výšky výpočtu jsou voleny v podlažích a na fasádách, kde se nachází hlukově chráněné venkovní prostory potenciálně ovlivněné záměrem. Výpočtové body jsou umístěny ve vzdálenosti 2 m před fasádu, která je významná z hlediska pronikání hluku.

2.2 Zdroje hluku

2.2.1 Silniční doprava

Areál bude dopravně napojen ve východní části na místní komunikaci a jejím prostřednictvím dále na navazující komunikační síť (silnici č. II/262).

2.2.1.1 Stávající stav

Za účelem zjištění akustické situace z provozu automobilové dopravy bylo v dubnu 2019 provedeno 24hodinové měření hluku z dopravy ve vybraných chráněných venkovních prostorech staveb se současným sčítáním intenzit dopravy na řešených úsecích komunikací („Protokol o zkoušce č. 1904027VP07“ – dále jen Protokol a „Vyhodnocení akustické situace v chráněném venkovním prostoru stavby dle naměřených dat uvedených v protokolu 1904027VP07“ – dále jen Vyhodnocení, Ekola group, spol. s r.o.).

V době měření byla již v provozu hala CEL1, zjištěné intenzity dopravy tedy lépe reprezentují skutečný stav, než údaje z celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2016.

Výsledky provedeného měření včetně zjištěných intenzit dopravy přepočtených na referenční podmínky (RPDI) a stanovených hygienických limitů jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. 1 Shrnutí výsledků měření hluku a sčítání dopravy (Ekola group, spol s r.o., 2019)

Označení bodu		Adresa	Komunikace	Intenzita dopravy [počet vozidel/24h]			Hygienický limit [dB]		Ekvivalentní hladina akustického tlaku L_{Aeq} po korekci na odrazivý povrch [dB]	
měření	výpočet v HS			Kategorie vozidel	V době měření	RPDI	den	noc	den	noc
M1	2 (2.NP)	Dobranov č. 11	II/262	LV TV	7951 746	7792 599	60	50	56,4 ± 2,0*	50,4 ± 2,0*
M2	-	Dobranov č. 45	MK	LV TV	763 65	- -	55	45	58,3 ± 2,0	48,7 ± 2,0
M3	4	Liberecká č. 62	II/262	LV TV	9442 829	9364 563	70	60	70,6 ± 2,0*	64,1 ± 2,0*

* přepočtená na referenční podmínky

Červenou barvou je vyznačeno překračování hygienického limitu dle Vyhodnocení.

Vzhledem ke způsobu hodnocení naměřených hodnot, kdy výsledná hodnota hladiny akustického tlaku A prokazatelně nepřekračuje hygienický limit, jestliže po odečtení kombinované rozšířené nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit, je v závěru Vyhodnocení konstatováno, že hygienický limit je ve stávajícím stavu překročen v bodě M2 v denní i noční době a v měřicím bodě M3 (RB4) v noční době. V ostatních případech tedy hygienický limit není dle provedeného měření prokazatelně překročen.

S ohledem na zjištěnou nadlimitní zátěž dotčených chráněných venkovních prostor z dopravy v noční době bude provoz haly CEL2 organizován tak, aby navazující doprava probíhala pouze v denní době.

Pro výpočet stávající hlukové zátěže byl proveden přepočet výše uvedených intenzit dopravy na výpočtový rok 2020 (dle Technických podmínek TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy - III. vydání, EDIP 2018) a dále byla k těmto hodnotám připočtena doprava generovaná stávajícím zkušebním provozem v hale CEL2 (uvedení do provozu 06/2019), která dle investora záměru činí cca 12 osobních vozidel v jednom směru denně a 2 těžkých nákladních vozidel v jednom směru týdně.

V následující tabulce uvádíme intenzity dopravy použité ve výpočtu pro variantu stávajícího stavu, vzhledem k provozní době záměru je relevantní pouze denní doba.

Tab. 2 Tabulka intenzit dopravy ve stávajícím stavu (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)

Komunikace / Měřicí místo	Kategorie vozidel	Stávající stav 2020
		Denní doba
II/262 směr Zákupy / M1	LV	7257
	TV	542
II/262 směr Česká Lípa / M3	LV	8722
	TV	516

2.2.1.2 Nulová varianta 2020

Hodnoty intenzit dopravy na dotčených komunikacích v nulové variantě vychází z intenzit dopravy ve stávajícím stavu, a navíc uvažujeme i s provozem haly CEL3, která již prošla procesem EIA. Intenzita dopravy spojená s provozem haly CEL3 vychází z projektové dokumentace a činí cca 93 osobních a 12 těžkých nákladních vozidel v jednom směru denně (pouze v denní době).

Požadové intenzity dopravy na navazujících komunikacích použité ve výpočtu v nulové variantě jsou uvedeny v následující tabulce, přičemž relevantní je vzhledem k provozní době záměru pouze denní doba.

Tab. 3 Tabulka intenzit dopravy v nulové variantě (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)

Komunikace / Měřicí místo	Kategorie vozidel	Nulová varianta 2020
		Denní doba
II/262 směr Zákupy / M1	LV	7312
	TV	545
II/262 směr Česká Lípa / M3	LV	8851
	TV	537

2.2.1.3 Aktivní varianta 2020

Intenzita osobní automobilové dopravy vyvolaná realizací řešeného záměru je ve výpočtu uvažována na úrovni 140 osobních vozidel v jednom směru pouze v denní době (vychází z konzervativního odhadu, kdy cca 70 % zaměstnanců přijede autem). Pro parkování osobních vozidel budou využívány stávající parkovací plochy při hale CEL2.

Zásobování provozu CEL2 bude ve výhledovém stavu po realizaci záměru zajišťovat maximálně 20 těžkých nákladních vozidel a 10 dodávek v jednom směru denně pouze v denní době. Pro nakládku a vykládku materiálu budou sloužit stávající manipulační plochy u objektu CEL2.

Rozdělení generované dopravy na navazující komunikace bylo provedeno následovně:

Tab. 4 Rozdělení záměrem generované dopravy na navazující komunikace (LV – osobní, dodávky, TV – těžké nákladní)

	LV	TV
II/262 směr Česká Lípa	70 %	90 %
II/262 směr Zákupy	30 %	10 %

Investor nepředpokládá směřování dopravy generované záměrem směrem do obce Dobranov. V dalších výpočtech není tedy s tímto chráněným venkovním prostorem uvažováno. Kontrolním výpočtem však bylo ověřeno, že ani v případě navýšení osobní dopravy na místní komunikaci cca o 20 osobních vozidel v denní době **nedojde k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nadlimitně zatíženém chráněném venkovním prostoru (M2) ani o 0,1 dB**. V noční době nebude doprava spojená s provozem záměru probíhat.

Intenzity dopravy na navazujících komunikacích ve výhledovém stavu po realizaci záměru (tj. v aktivní variantě) jsou uvedeny v následující tabulce. Jedná se o hodnoty na straně bezpečnosti výpočtu, jelikož je pravděpodobné, že značná část osobních vozidel, která budou nově zajíždět do areálu záměru, se na dotčené komunikaci pohybuje již v současnosti.

Tab. 5 Tabulka intenzit dopravy v aktivní variantě (LV – osobní, motocykly, dodávky, TV – lehké a těžké nákladní)

Komunikace / Měřicí místo	Kategorie vozidel	Aktivní varianta 2020
		Denní doba
II/262 směr Zákupy / M1	LV	7395
	TV	548
II/262 směr Česká Lípa / M3	LV	9043
	TV	572

2.2.1.4 Parametry výpočtu hlukových emisí z dopravy

- rychlost vozidel na veřejných komunikacích 50 - 90 km/h
- rychlost vozidel na areálových komunikacích 30 km/h
- povrch vozovek živičný

2.2.2 Stacionární technologické zdroje hluku

2.2.2.1 Nulová varianta - provoz hal CEL1 a CEL3

Imisní hlukové působení stacionárních zdrojů hluku uvažovaných v případě modelu nulové varianty bylo vyhodnoceno na základě údajů z projektové dokumentace nedávno realizovaného provozu CEL1 a hlukové studie zpracované pro potřeby připravovaného provozu CEL3 v řešeném areálu.

V případě hluku ze stacionárních zdrojů je do modelu zahrnut rovněž provoz na neveřejných komunikacích a parkovištích souvisejících s provozem hal CEL1 a CEL3.

2.2.2.2 Stacionární zdroje hluku - hala CEL2

Konkrétní parametry zdrojů hluku do venkovního prostoru souvisejících s provozem v hale CEL2 ve výhledovém stavu nejsou v této fázi projektu přesně známy. Ve výpočtu bylo uvažováno s umístěním výdechů (VZT, klimatizace, jednotky Sahara, odtahy technologie) na střeše objektu a s jednotkou chlazení ve venkovním prostoru (konzervativně při severní fasádě objektu) dle předběžných informací projektanta. Počty a akustické výkony jednotlivých zdrojů použité ve výpočtu jsou uvedeny v následující tabulce:

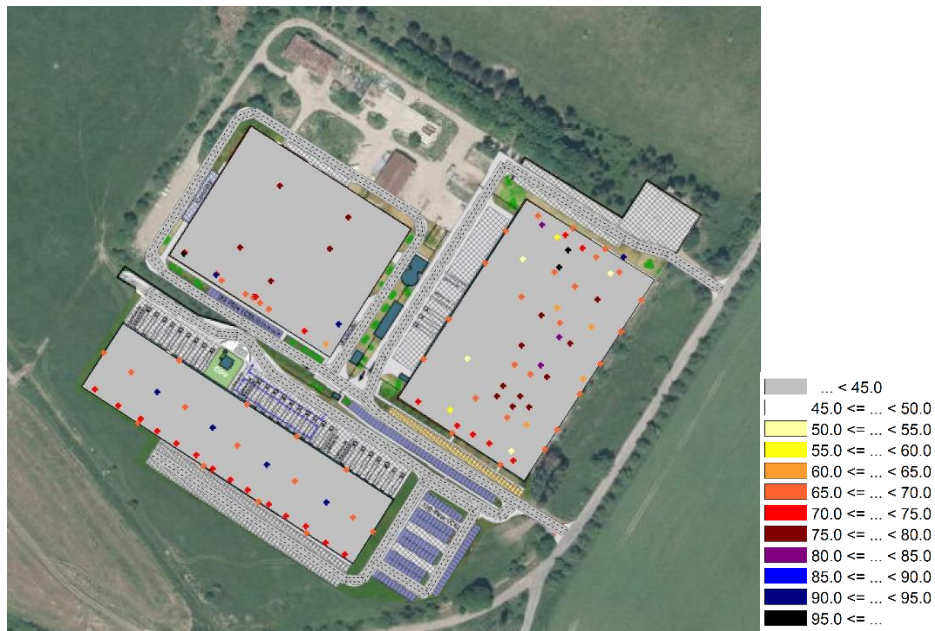
Tab. 6 Stacionární technologické zdroje – CEL2

Akustický výkon [dB]	Počet ks	Provozní doba
50 - 59	6	den i noc
60 - 69	29	den i noc
70 - 75	17	den i noc
80 - 85	3	den i noc
90 - 95	3	den i noc

Ve výpočtu je konzervativně uvažováno s nepřetržitým souběžným provozem zdrojů po celou denní i noční dobu.

Do hluku ze stacionárních zdrojů je zahrnut provoz na neveřejných komunikacích a parkovištích v řešeném areálu. Ve výpočtovém modelu je tedy uvažováno s dopravou vyvolanou záměrem po areálových komunikacích a manipulačních plochách dle údajů uvedených v kapitole 2.2.1.3.

Na následujícím obrázku jsou znázorněny stacionární zdroje hluku v hodnoceném areálu uvažované ve výpočtu výhledového stavu (aktivní varianta):



Obr. 3 Umístění stacionárních zdrojů hluku v areálu uvažované ve výpočtu

2.3 Použitá metodika

Výpočet dopravního hluku je proveden ve smyslu Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy (RNDr. Miloš Liberko, VÚVA Praha, pracoviště Brno, I. vydání 1991), novela 1996 (Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, Ing. Jan Kozák, CSc., RNDr. Miloš Liberko, publikováno v příloze Zpravodaje Ministerstva životního prostředí č. 3/1996), novela 2004 (Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy, RNDr. Miloš Liberko, publikováno v časopisu Ministerstva životního prostředí Planeta č. 2/2005) a v souladu s metodickým materiálem „Výpočet hluku z automobilové dopravy - Manuál 2011“ (RNDr. Miloš Liberko, ENVICONSULT Praha, Ing. Libor Ládyš, EKOLA group, s.r.o., Praha, listopad 2011).

Vliv hluku technologie je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru (Část 2 Obecná metoda výpočtu) a dle běžných postupů technické a akustické praxe.

Výpočetní postup je aplikován v programu Cadna, nejistota metodiky se pohybuje v pásmu ± 2 dB. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku reprezentují (v souladu s Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí) tlak zvuku *dopadajícího* na fasádu posuzované stavby (tedy bez odrazu od této fasády).

2.4 Legislativní požadavky

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou stanoveny § 12 nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a to takto:

Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku $C_{L_{Ceq,T}}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku $C_{L_{CE}}$ jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Ceq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Ceq,1h}$).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení (viz Tab. 7). Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB.

V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

Tab.7 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20
Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.				
1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.				
2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Poznámka: účelové komunikace mimoareálové				
3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.				
4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.				

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{C_{eq,8h}}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $L_{C_{eq,1h}}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{C_{eq,T}}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{A_{eq,16h}}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{A_{eq,8h}}$ se rovná 50 dB.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{A_{eq,s}}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{A_{eq,T}}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení (viz Tab. 8).

Tab. 8 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

2.4.1 Režim staré hlukové zátěže

Stará hluková zátěž $L_{A_{eq,16h}}$ pro denní dobu a $L_{A_{eq,8h}}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{A_{eq,T}}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení poz. komunikace nebo dráhy a b) pro krátkodobé objízdne trasy.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{A_{eq,T}}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více

než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení (viz Tab. 9), pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

Tab. 9 Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II. tř., místní komunikace I. a II. tř. a tramvajové a trolejbusové dráhy vedené po silnicích I. a II. tř. a místních komunikacích I. a II. tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř., komunikace III. tř., účelové komunikace a tramvajové a trolejbusové dráhy vedené po silnicích III. tř. a místních komunikacích III. tř.	Denní	60
	Noční	50
Železniční, speciální a tramvajové dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Možnost využití korekce na starou hlukovou zátěž (dále také SHZ) v měřicím bodě M3 (tj. RB4) při komunikaci II/262 byla vyhodnocena v rámci měření hluku před realizací záměru (Ekola group spol. s r.o., duben 2019).

V této hlukové studii je provedeno vyhodnocení možnosti využití korekce na starou hlukovou zátěž v dalším referenčním bodě (RB3) - viz Tab. 10. Intenzity dopravy pro výpočet v roce 2000 vychází z celostátního sčítání dopravy ŘSD v roce 2000.

Tab. 10 Vyhodnocení L_{Aeq} [dB] pro posouzení režimu SHZ

Referenční bod	Výška [m]	Základní hygienický limit [dB]	2000 [dB]	2020 [dB]	Rozdíl [dB]	Možnost přiznání režimu SHZ
3	4.5	60,0	64,3	62,4	-1,9	ano

Prvním krokem je výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výchozím roce pro hodnocení SHZ, tj. v roce 2000. Z tabulky Tab. 10 plyne, že hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku v řešeném výpočtovém bodě v roce 2000 překračuje úroveň základního hygienického limitu pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy (60/50 dB v denní/noční době).

Dále bylo provedeno porovnání jednotlivých stavů let 2000 a 2020 (rok předpokládané realizace záměru), jehož cílem je zjistit, zda se hluk působený dopravou na pozemní komunikaci po 1. lednu 2001 v daném bodě nezvýšil o více než 2 dB. V referenčním bodě 3 nedošlo k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku, tudíž zde lze režim SHZ uplatnit (tzn. limit 70 dB pro denní dobu).

2.4.2 Stanovení hygienických limitů pro řešený záměr

Hygienické limity relevantní pro řešený záměr jsou následující:

$L_{Aeq,T} = 60$ dB denní doba	pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy
$L_{Aeq,T} = 70$ dB denní doba	pro hluk z dopravy s uplatněním korekce pro starou hlukovou zátěž v relevantních referenčních bodech
$L_{Aeq,T} = 50/40$ dB denní/noční doba	pro hluk technologických zařízení a hluk z provozu neveřejných účelových komunikací a parkovišť

3 Hluk z dopravy na pozemních komunikacích

Tento výpočtový model hodnotí vliv dopravy na pozemních komunikacích dotčených záměrem na hlukovou situaci v území. Do výpočtového modelu hluku z pozemní automobilové dopravy přitom dle výkladu Národní referenční laboratoře nejsou započítány účelové komunikace (areálové komunikace) a neveřejné parkoviště.

V modelovém výpočtu stávajícího stavu je posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích ve stávajícím stavu, tj. rok 2020 (již zahrnuje provoz haly CEL1 a stávající zkušební provoz CEL2).

Model šíření hluku z dopravy po veřejných komunikacích byl kalibrován tak, aby vypočtené hodnoty pro stávající stav korespondovaly v relevantních měřicích bodech s hodnotami naměřenými v rámci 24hodinového měření hluku z dopravy provedeného společností EKOLA group spol., s r.o. v dubnu 2019 (Protokol o zkoušce č. 1904027VP07 a Vyhodnocení akustické situace v chráněném venkovním prostoru stavby dle naměřených dat uvedených v protokolu 1904027VP07), přičemž pro porovnání byly uvažovány naměřené hodnoty po korekci na odraz a bez uvažování nejistoty měření ± 2 dB (viz Tab. 1).

Rozdíly mezi vypočtenými a naměřenými hodnotami se pohybují v rozmezí do 0,5 dB, tj. pod hodnotou nejistoty výpočtu i samotného měření (± 2 dB). Tyto odchylky tak zajišťují dostatečnou přesnost modelových výpočtů, jejichž účelem je zejména posouzení míry změny akustické situace vlivem hodnoceného záměru, nikoli prokázání dodržení hygienických limitů (v souladu s přílohou G Metodického návodu, Věstník MZ 2017-11).

Modelově je posouzen vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích v roce předpokládané realizace záměru 2020. V nulové variantě (tj. stav bez realizace záměru) je oproti stávajícímu stavu uvažováno i s provozem haly CEL3 (připravovaný dříve posuzovaný provoz).

V aktivní variantě uvažujeme potom navíc s provozem hodnoceného záměru, tj. dopravy generované rozšířením provozu haly CEL2.

Výpočty pro jednotlivé chráněné venkovní prostory byly provedeny tak, aby odpovídaly hladině akustického tlaku dopadajícího zvuku, tedy bez odrazu zvuku od fasády posuzovaného objektu. V Tab. 11 jsou uvedeny výsledky výpočtových modelů pro provoz na navazujících pozemních komunikacích v denní době (v noční době nebude doprava spojená s provozem záměru probíhat).

Tab. 11 Provoz na pozemních komunikacích – denní doba

Bod	Výška [m]	Limit	L_{Aeq} z provozu na pozemních komunikacích [dB] – denní doba			
			Stávající stav 2020	Nulová varianta 2020	Aktivní varianta 2020	Rozdíl aktivní vs. nulová varianta
1	1,5	60	54,3	54,4	54,4	+0,0
	4,5	60	57,6	57,6	57,7	+0,0
2	1,5	60	53,0	53,1	53,1	+0,0
	4,5	60	57,0	57,0	57,0	+0,1
3	1,5	70	62,4	62,5	62,5	+0,0
4	1,5	70	70,3	70,4	70,5	+0,1

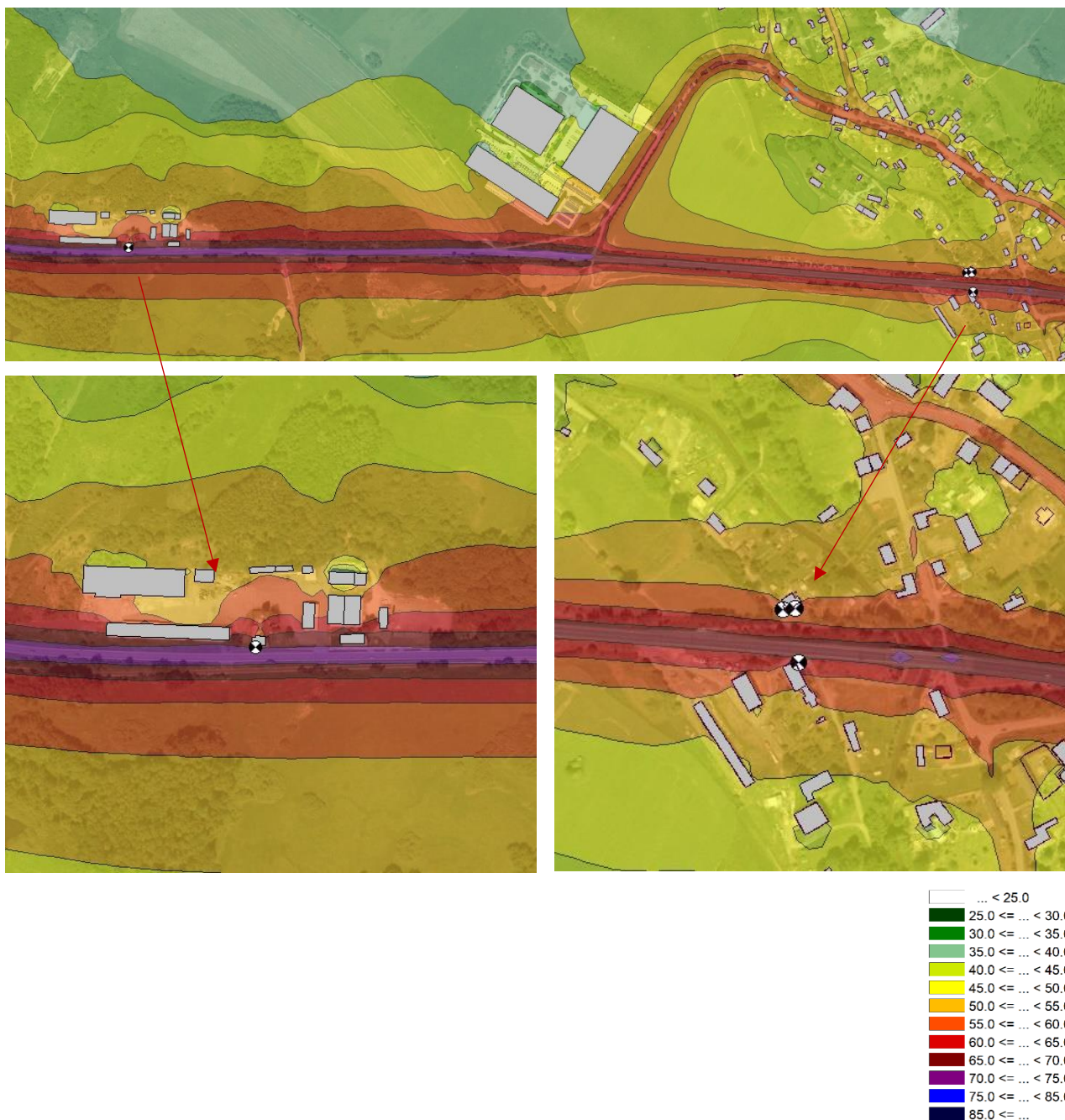
Z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích jsou dle provedeného měření hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v okolí komunikace II/262 ve stávajícím stavu v denní době plněny příslušné hygienické limity (při uvažování režimu staré hlukové zátěže v relevantních referenčních bodech), resp. překračování hygienického limitu v RB4 dle provedeného autorizovaného měření hluku nebylo prokázáno (o prokazatelné překročení by se jednalo při hodnotě 72 dB a vyšší).

Nárůst L_{Aeq} mezi stávajícím stavem a nulovou variantou se ve sledovaných referenčních bodech pohybuje na úrovni do 0,1 dB.

Z rozdílu vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve variantě aktivní a nulové je zřejmý vliv samotného záměru. Nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku vlivem záměru se v denní době pohybuje na úrovni 0,0 - 0,1 dB.

Na základě výsledků modelových výpočtů a měření hluku (viz Tab.1) lze vyloučit navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku z dopravy na hodnotu, která by znamenala prokazatelné překročení hygienických limitů v denní době (do prokazatelného překročení je rezerva více než 1,0 dB).

Na Obr. 4 jsou pro doplnění uvedeny výsledky výpočtového modelu pro aktivní variantu v grafické podobě (výška 4 m nad terénem).



Obr. 4 Grafické znázornění výpočtového modelu pro aktivní variantu – hluk z dopravy v denní době

4 Hluk ze stacionárních zdrojů

V této kapitole je vyhodnocen vliv provozu stacionárních zdrojů záměru na hlukovou situaci v území. Do hluku ze stacionárních zdrojů jsou zařazeny i neveřejné areálové komunikace včetně vnitroareálových parkovacích stání, které jsou dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. považovány za stacionární zdroj hluku a posuzují se společně s technologickými zdroji hluku.

Hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nulové variantě představují situaci při provozu hal CEL1 a CEL3 bez hodnoceného záměru.

Výsledné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v případě aktivní varianty zahrnují navíc provoz CEL2 ve výhledovém stavu (tj. po realizaci řešeného záměru). I přesto, že provoz záměru bude probíhat pouze v denní době, v noční době konzervativně uvažujeme s provozem technologických zdrojů hluku (doprava vyvolaná záměrem nebude v noční době probíhat).

Hodnoty vypočtené 2 m před fasádou nejvíce dotčených chráněných prostor v denní době jsou shrnuty v Tab. 12 a Tab. 13.

Tab. 12 Hluk z provozu záměru – denní doba

RB	Výška [m]	Limit [dB]	L _{Aeq} z provozu stacionárních zdrojů hluku [dB] – denní doba			
			Samotný záměr	Nulová varianta	Aktivní varianta	Rozdíl
5	2,0	50	31.8	29.8	33.9	+4.1
	5,0	50	32.8	31.0	35.0	+4.0
6	2,0	50	31.5	29.9	33.8	+3.9
	5,0	50	32.2	30.5	34.4	+3.9
7	2,0	50	31.3	28.9	33.3	+4.4
	8,0	50	31.7	30.1	34.0	+3.9
	14,0	50	32.2	30.8	34.6	+3.8
8	2,0	50	31.6	29.3	33.6	+4.3
	5,0	50	32.1	30.3	34.3	+4.0

Tab. 13 Hluk z provozu záměru – noční doba

RB	Výška [m]	Limit [dB]	L _{Aeq} z provozu stacionárních zdrojů hluku [dB] – noční doba			
			Samotný záměr	Nulová varianta	Aktivní varianta	Rozdíl
5	2,0	40	29.8	29.8	33.7	+3.9
	5,0	40	30.9	30.9	34.7	+3.8
6	2,0	40	30.0	30.0	33.6	+3.6
	5,0	40	30.5	30.5	34.1	+3.6
7	2,0	40	28.9	28.9	33.0	+4.1
	8,0	40	30.0	30.0	33.7	+3.7
	14,0	40	30.7	30.7	34.2	+3.5
8	2,0	40	29.3	29.3	33.4	+4.1
	5,0	40	30.3	30.3	34.1	+3.8

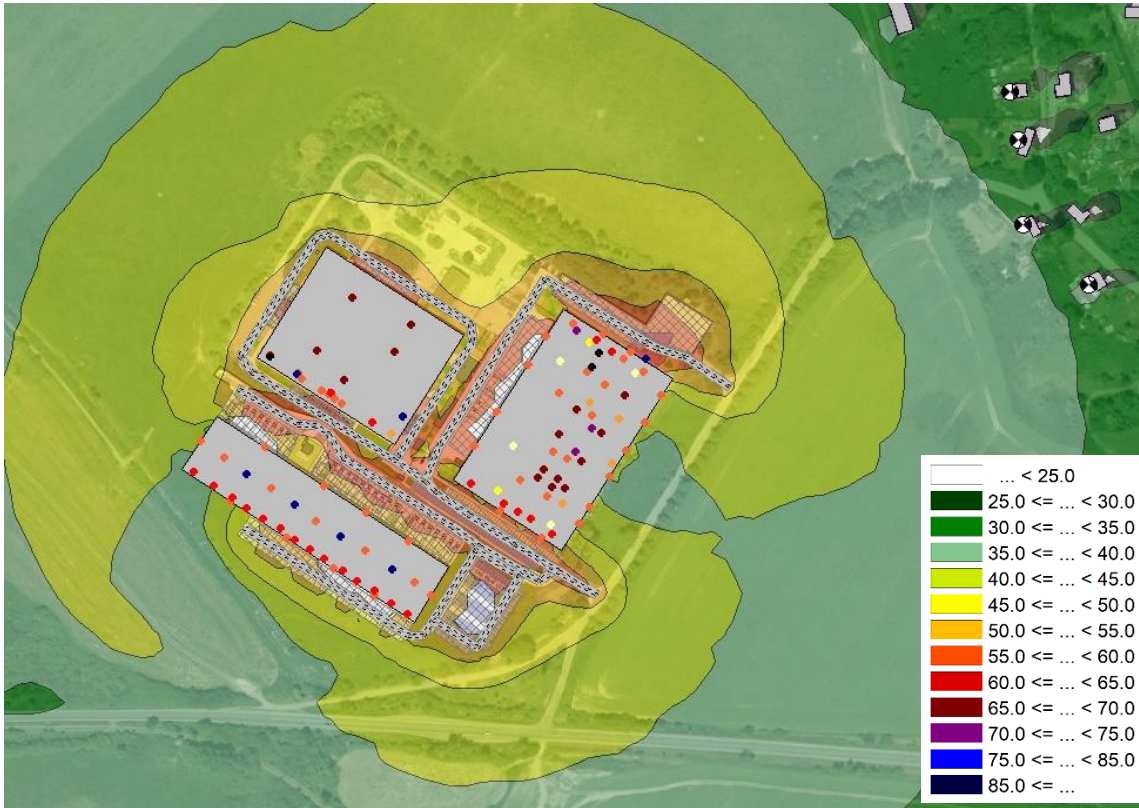
Příspěvek samotného záměru k ekvivalentní hladině akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru reprezentovaném body 5 - 8 dosahuje do 33 dB.

V nulové variantě, tzn. výhledovém stavu bez provozu hodnoceného záměru dosahuje ekvivalentní hladina akustického tlaku z provozu stacionárních zdrojů v nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru do 31,0 dB v denní době a 30,9 dB v noční době. Hygienické limity (50/40 dB den/noc) jsou tedy v nulové variantě v denní i noční době spolehlivě plněny.

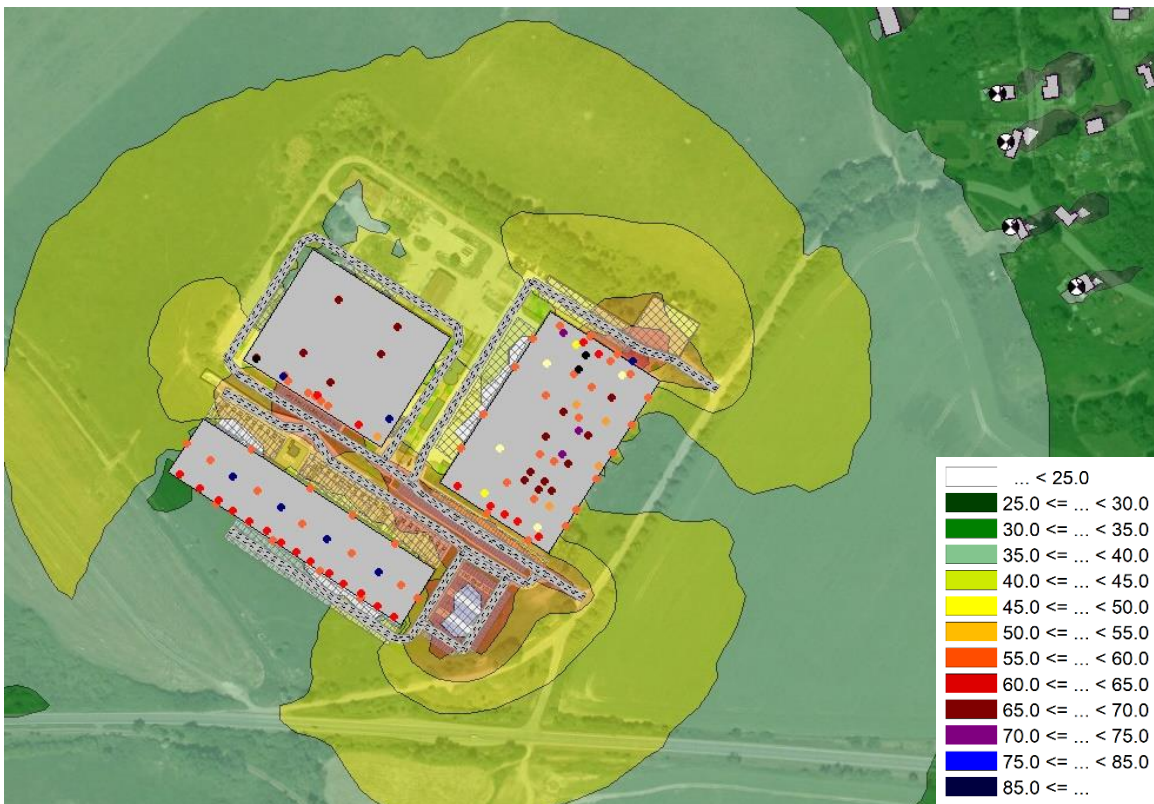
Po zprovoznění hodnoceného záměru dojde v hodnocených výpočtových bodech k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku o 3,8 – 4,4 dB v denní době a 3,5 – 4,1 dB v noční době. Navýšení ekvivalentní

hladiny akustického tlaku vlivem záměru přitom nezpůsobí dosažení ani překročení stanovených hygienických limitů.

Na Obr. 5 a Obr. 6 jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu pro aktivní variantu v grafické podobě (výška 4 m nad terénem).



Obr. 5 Grafické znázornění výpočtového modelu pro aktivní variantu – hluk ze stacionárních zdrojů v denní době



Obr. 6 Grafické znázornění výpočtového modelu pro aktivní variantu – hluk ze stacionárních zdrojů v noční době

5 Závěry a doporučení

Posuzovaný záměr **CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby** byl vyhodnocen z hlediska vlivu na akustickou situaci dotčené lokality.

Vliv záměru byl hodnocen ve vybraných chráněných venkovních prostorech staveb potenciálně nejvíce dotčených provozem záměru, resp. provozem vyvolané automobilové dopravy (bude probíhat pouze v denní době).

Stávající hluková situace v řešeném území je dána zejména hlukem z dopravy na pozemní komunikaci II/262.

Z hlediska **hluku z dopravy** na pozemních komunikacích jsou dle provedeného měření hluku u všech záměrem dotčených venkovních chráněných prostor staveb ve stávajícím stavu plněny stanovené hygienické limity v denní době, a to s přihlédnutím ke korekci na starou hlukovou zátěž v relevantních referenčních bodech, resp. překračování hygienických limitů zde nebylo prokázáno. Legitimnost použití staré hlukové zátěže byla ověřena výpočtem.

Na základě výsledků modelových výpočtů lze konstatovat, že doprava generovaná záměrem má na akustickou situaci v území zanedbatelný vliv. Navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku oproti nulové variantě dosahuje do 0,1 dB. Výpočtem bylo ověřeno, že včetně kumulace s ostatními připravovanými záměry v areálu nedojde k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku na hodnotu, která by znamenala prokazatelné překročení hygienických limitů.

Dále bylo modelovým výpočtem ověřeno, že hygienický limit pro **provoz stacionárních zdrojů hluku** nebude v dotčených hlukově chráněných venkovních prostorech staveb po realizaci záměru v denní ani noční době překročen, a to ani při uvažování kumulativního působení stacionárních zdrojů hluku jak stávajících, tak plánovaných v areálu CTPark Česká Lípa ve výhledovém stavu. Navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku vlivem stacionárních zdrojů záměru oproti nulové variantě se pohybuje na úrovni do 4,4 dB v denní době a do 4,1 dB v noční době.

6 Použité zdroje informací

- Informace poskytnuté objednatelem a projektantem záměru
- Projektová dokumentace staveb CEL1, CEL2 a CEL3
- Protokol o zkoušce č. 1904027VP07 (Ekola group, spol. s r.o., 2019)
- Měření hluku z dopravy před výstavbou haly CEL3 v České Lípě; Vyhodnocení akustické situace v chráněném venkovním prostoru stavby dle naměřených dat uvedených v protokolu 1904027VP07 (Ekola group, spol. s r.o., 2019)
- Liberko, M. 1991. Metodický pokyn pro výpočet hladin hluku z dopravy. VUVA Praha, pracoviště Brno. I. vydání.
- Liberko, M. Kozák, J. 1996. Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy. In: Zpravodaj MŽP 3/1996, příloha.
- Liberko, M. 2004. Novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy. In: časopis MŽP Planeta 2/2005.
- ČSN ISO 73 6110 – Projektování místních komunikací.
- ČSN ISO 9613-2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru.
- TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy (Ministerstvo dopravy, červen 2018).
- Výpočet hluku z automobilové dopravy - aktualizace metodiky. Manuál 2018 (EKOLA group, spol. s r.o.)
- Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Věstník MZ, částka 11,2017)
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 258/2000, o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Internetové zdroje

- Český úřad zeměměřický a katastrální – Dostupný z: <<http://www.cuzk.cz/>>.
- Mapy.cz – Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.
- Mapy, google.cz/maps – Dostupný z: <<https://www.google.cz/maps>>.

Praha dne 20. září 2018
Č. j.: MZP/2018/710/3067
Vyřizuje: Ing. Jan Slavík, Ph.D.
Tel.: 267 122 808
E-mail: jan.slavik@mzp.cz

Vážený pan
Miroslav Havel
Project Manager
CTP, CTPark Humpolec
396 01 Humpolec

Věc: Žádost o stanovisko k zařazení činnosti dle § 29 písm. l) zákona č. 76/2002 Sb. (doplněná / změněná) pro zařízení „CTPark Česká Lípa – hala CL2-NVH“

Dne 10.09.2018 (čj. MZP/2018/710/2782) vydalo Ministerstvo životního prostředí (MŽP) na základě poskytnutých podkladů stanovisko podle § 29 písm. l) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění předpisů k hale CL v České Lípě pro společnost CTP Invest, spol. s r.o.

V návaznosti na vydané stanovisko proběhla v budově MŽP pracovní schůzka 14.09.2018 a dne 18.09.2018 byly obdrženy elektronicky další podklady (zaevidovány pod čj. MZP/2018/710/3067), které doplňují / mění původní poskytnuté materiály a uvádí některé nové skutečnosti, zejména co se týče charakteru operací navazující na vlastní vypěňování.

Kritickým faktorem pro zařazení nebo nezařazení výroby polyuretanu je s ohledem na charakter textace kategorie 4.1. h) přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci („Výroba organických chemických látek, jako jsou polymery určené jako suroviny k dalšímu zpracování, syntetická vlákna a vlákna na bázi celulózy“) je forma výstupu z vlastního vypěňování, tj. rozsah navazujících operací ve výrobě, nutný k posouzení charakteru jako suroviny. Vlastní skutečnost, že v zařízení dochází k vzniku polymeru (polyuretanu) chemickou reakcí, lze považovat v předmětném případě za prokázanou.

V původně poskytnutých materiálech (tj. žádosti o stanovisko, které bylo vydáno dne 13.08.2018 čj. MZP/2018/710/2782) se při popisu pracoviště řezání hovoří o pásové pile, na které se budou řezat pěnové kvádry na požadované tloušťky, a následně budou takto vytvořené pláty přesouvány na pracoviště s automatickým nožem, který bude tyto pláty ořezávat do požadovaných tvarů. Ve výše uvedeném případě vyžaduje vypěněný polyuretanový blok dělení a zároveň úpravu všech rozměrů, aby byl použitelný pro návazné výrobní operace.

V nově zaslaných materiálech (ze dne 18.09.2018 čj. MZP/2018/710/3067) je výrobní postup popsán tak, že vypěněný blok má již tvary šířku a délku odpovídající požadovanému výstupu a dochází jen k úpravě na potřebnou jasně definovanou tloušťku.

Následně dochází podle původních i nově dodaných podkladů k přípravě a lisování sendvičových panelů.

V původních podkladech je popsána navazující operace řezání tak, že se vyřezává požadovaný tvar koberce vodním paprskem, případně pomocí ultrazvukového nože.

V nově zaslaných podkladech se hovoří o tom, že tvar zůstává zachován a do polotovaru se vytváří pouze malé otvory a jsou zastřiženy rohy.

Dále navazuje v obou dostupných podkladech rámcově shodný popis dokončovacích operací (lepení, montáž, kompletace, opravy atd.) a kontrola.

S ohledem na skutečnost, že rozsah navazujících operací po vypěňování je v nově poskytnutých podkladech výrazně redukován, vypěněný materiál je rozměrově upravován pouze co se týče tloušťky a ani po lisování nedochází k zásadní úpravě tvaru řezáním, lze se v tomto hraničním případě přiklonit k tomu, že je vhodné hovořit o výstupu z vypěňování jako o polotovaru a nikoliv jako o surovině.

Na základě nových skutečností (viz výše), zejména pak redukce rozsahu navazujících kroků po vypěňování, je stanovisko podle § 29 písm. l) zákona o integrované prevenci následující.

Za předpokladu, že vypěněné kvádry polyuretanu jsou upravovány pouze na požadovanou tloušťku a ani po lisování nedochází k zásadní rozměrové / tvarové úpravě, tak technologie vypěňování v hale CL v České Lípě pro společnost CTP Invest, spol. s r.o., nenaplnuje znění kategorie 4.1. h) přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci.

Nad rámec výše uvedeného MŽP konstatuje, že je nutné řešit problematiku situaci tohoto typu výroby z pohledu metodiky a praxe, se kterou bylo MŽP v rámci řešení věci konfrontováno, kdy některé analogické výroby integrovaným povolením disponují a jiné byly rozhodnutím prvoinstančního orgánu vyjmuty. Věc bude v blízké budoucnosti ošetřena podrobněji metodicky.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- Krajský úřad Libereckého kraje
- ČIŽP ředitelství

Amec Foster Wheeler s.r.o.
Křenová 58
602 00 BRNO

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
3. 12. 2019

NAŠE ZNAČKA
KULK 91278/2019

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Waldhauserová/621
irena.waldhauserova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
9. prosince 2019

Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k záměru „CTPark Česká Lípa CEL2 NVH – rozšíření výroby“

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení žádosti o stanovisko z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Záměrem je rozšíření výroby společnosti NVH s.r.o. a úprava stávajícího provozu v již realizované hale CEL2, která je součástí CTParku Česká Lípa.

Krajský úřad již v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona vyloučil vliv záměru výstavby původně tří, později dvou skladových hal umístěných na výše uvedené pozemky na soustavu Natura 2000 stanoviskem č.j. KULK 71070/2015 ze dne 14. 10. 2015. Nynější záměr rozšiřuje v jedné ze dvou původně skladových hal výrobu, a to výrobu stropních panelů, izolačních těsnících desek mezi motorem a kabinou vozidla, podlahových koberečků a podběhů kol.

Jak již bylo uvedeno ve výše zmiňovaném stanovisku, záměr není situován do žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Horní Ploučnice, která je vzdálená cca 200 m. Tato evropsky významná lokalita je v předmětném úseku tvořena vodním tokem Ploučnice a její funkční nivou. Od této nivy je však záměr oddělen velice frekventovanou silnicí II/262, která tvoří významnou hranici a překážku migrace organismů z a do nivy. Do Ploučnice jsou z areálu regulovaně (nejvýše 30 l/s) odváděny pouze neznečištěné srážkové vody. Přes řeku Ploučnici není ani realizován přístup do areálu. Umístění uzavřeného cyklu výroby do jedné z hal nemůže mít při dodržení zákonných opatření kladených na podobné provozy žádný další potenciální negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Horní Ploučnice. Při dodržení výše uvedeného nebude evropsky významná lokalita realizací záměru přímo ani nepřímo dotčena.

Z výše uvedeného vyplývá, že při dodržení regulovaného odtoku srážkových vod do Ploučnice nemůže mít záměr pro svůj charakter a umístění na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost této evropsky významné lokality ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Záměrem nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.

Ing. Radka Vlčková
vedoucí oddělení zemědělství a ochrany přírody

Městský úřad Česká Lípa
stavební úřad – úřad územního plánování
náměstí T.G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa

Váš dopis zn.:
Ze dne 05.12.2019
Spisová značka: MUCL/23540/2019/SJ
Č. j. dokumentu: MUCL/136238/2019
Vyřizuje: Ing. Jaromír Smělý
Telefon: 487 881 191
Počet stran dokumentu: 2
Počet listů příloh:
Datum: 10.12.2019

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE O PODMÍNKÁCH VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úřad územního plánování, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 05.12.2019 žádost o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území a změn jeho využití (§ 21 odst. 1 písm. a) stavebního zákona), kterou podal **REINKA s.r.o., IČO 22795146, Štefánikovo náměstí 1702/18, 430 01 Chomutov 1**, pro pozemky parc. č. 685, 686/1, 688 v katastrálním území Dobranov, město Česká Lípa.

Dle Územního plánu Česká Lípa jsou dotazované pozemky součástí plochy výroby s malou zátěží – návrh – přestavbové plochy; uvnitř zastavěného území

Ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje žádná zvláštní omezení pro řešenou oblast nevyplývají.

Územně analytické podklady ORP Česká Lípa evidují v daném území tyto limity:

* chráněná oblast přirozené akumulace vod; meliorované plochy; elektrostaniční vč. ochranného pásma (OP); elektrovedení vč. OP; kabely telekomunikační datové (nadzemní); radioreleové trasy (T-Mobile; CRA); místní komunikace; OP letiště Česká Lípa

K Vašemu záměru změny využití sekce B haly – z původního využití haly – skladovací hala – na nové využití haly – výrobně skladovací hala, nemáme připomínek.

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Ing. Jaromír Smělý
referent územního plánování

Obdrží: REINKA s.r.o., IDDS: nmyh54k sídlo: Štefánikovo náměstí č.p. 1702/18, 430 01 Chomutov 1

ID DS: bkf3e3p
IČ: 00260428
Fax.: 487 881 105
http: www.mucl.cz

Adresa pro písemný styk:
Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1
470 36 Česká Lípa
e-podatelna: podatelna@mucl.cz

Adresa sídla pracoviště:
Nám. T. G. Masaryka č. p. 1
470 36 Česká Lípa
e-mail: smely@mucl.cz

Příloha: Stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

VV – plochy výroby s malou zátěží	
na plochách zastavěných, zastavitelných a přestavby	
hlavní využití	<ul style="list-style-type: none"> - pozemky staveb a zařízení pro výrobu, výrobní služby a skladování, jejichž vlivy nad hygienicky přípustnou mez se neprojevují vně objektů a nepřesahují území vymezené hranicí areálu
přípustné využití	<ul style="list-style-type: none"> - stavby pro výrobu a výrobní služby - sklady a skladové plochy - stavby a zařízení potřebné pro provozní zajištění hlavního využití plochy - provozovny výrobních a nevýrobních aktivit v odpadovém hospodářství - pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství včetně přiměřeného rozsahu veřejné zeleně
podmíněně přípustné využití	<p>Další stavby a zařízení za podmínky, že jsou funkční součástí výrobních či skladových areálů, a že konkrétním projektovým řešením bude prokázáno zajištění odpovídající kvality jejich prostředí a dodržení závazných hygienických podmínek vyloučením negativních vlivů výrobních provozů na ně, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - administrativní a správní budovy a soubory staveb zahrnující prostory pro výuku, stravování, přechodné ubytování, sportovní a zdravotnické účely, jejichž úhmná zastavěná plocha nepřekročí 20 % výměry vymezené plochy, - maloobchodní a velkoobchodní provozovny do 5 000 m² prodejní plochy - fotovoltaické a jiné obnovitelné zdroje elektrické energie (mimo větrné elektrárny) za podmínky dočasného provozování a dočasného záboru ZPF a následné ekologické likvidace zařízení včetně rekultivace orné půdy
nepřípustné využití	<p>Jiné než hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby pro bydlení a ubytování, s výjimkou podmíněně přípustných forem - stavby, které svým provozováním a technickým zařízení narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území - skladování nebezpečných látek a nebezpečných odpadů v množství ohrožujícím okolí - větrné elektrárny
podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none"> - stavby budou jednopodlažní halové s maximální výškou hřebene střech 15 m, s max. 4-podlažními přístavky, případně samostatné 4-podlažní provozní budovy. - jejich uspořádání bude podle polohy a provozních potřeb monoblokové, případně členité, pavilónové. Rozhodující u konkrétních staveb bude vždy prokázání organického zapojení do okolního prostředí a krajinného rázu. - parkování vozidel musí být zajištěno na pozemcích ve vlastnictví provozovatele, výjimečně na vyhrazených plochách pro dopravu a veřejných prostranstvích, pokud to prostorové podmínky dovolí.
	<p>$I_{ZP_{max}}$ – podíl zastavěné plochy z výměry jednotlivých pozemků max. 0,50</p> <p>$I_{Z_{min}}$ – podíl zeleně na jednotlivých pozemcích min. 0,30</p>