

# **P O S U D E K**

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí  
podle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění

Záměr:

## **Rozšíření kapacity zpracování stavebních odpadů**

Oznamovatel:

**ENVISTONE, Předměřice n/Labem**

(leden - únor 2007)

## Prohlášení

*Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93. Osvědčení vydalo dne 22.4.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.*

*Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.*

16.02.2007

Ing. Zdeněk Obršál

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle přílohy 5 k zákonu číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace je posouzena podle následujících kritérií:

<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>4</b>
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ).....</b>	<b>5</b>
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ) .....	5
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ .....	7
II.2.1. <i>Popis technického a technologického řešení</i> .....	7
II.2.2. <i>Údaje o přímých vlivech na životní prostředí</i> .....	11
<b>II.2.2.1. Údaje o vstupech</b> .....	<b>11</b>
<b>II.2.2.2. Údaje o výstupech</b> .....	<b>14</b>
II.2.3. <i>Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného</i> .....	19
II.2.4. <i>Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní         prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti</i> .....	20
<b>II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</b> .....	<b>20</b>
<b>II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima</b> .....	<b>21</b>
<b>II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické             charakteristiky</b> .....	<b>22</b>
<b>II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody</b> .....	<b>25</b>
<b>II.2.4.5. Vlivy na půdu</b> .....	<b>26</b>
<b>II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</b> .....	<b>26</b>
<b>II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy</b> .....	<b>26</b>
<b>II.2.4.8. Vlivy na krajinu</b> .....	<b>27</b>
<b>II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky</b> .....	<b>28</b>
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	28
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	29
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>29</b>
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>30</b>
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ.....</b>	<b>33</b>
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>38</b>
<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>39</b>

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **Název záměru:**

Rozšíření kapacity zpracování stavebních odpadů.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Zvýšení kapacity zpracování stavebních odpadů ze stávajících 30 000 tun/rok na kapacitu max. 100 000 tun/rok.

### **Umístění záměru:**

kraj:           Královéhradecký  
obec:           Předměřice nad Labem  
KÚ:             Předměřice nad Labem

### **Obchodní firma oznamovatele:**

ENVISTONE spol. s r.o.

### **IČ oznamovatele:**

25 99 41 82

### **Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

ENVISTONE spol. s r.o.  
Radostov 11  
503 27 Radostov

### **Adresa provozovny:**

ENVISTONE spol. s r.o.  
U Panelárny 469  
503 02 Předměřice nad Labem

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dle bodu 10.2. (zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30 000 tun/rok) v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení) a příslušným orgánem státní správy je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

6.12.2006 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla firma EMPLA spol. s r.o. Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č. 182/OPV/93.

13.12.2006 MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC převedl proces EIA posuzovaného záměru na odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové.

15.12.2006 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

16.1.2007 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

16.1.2007 zadalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zpracování posudku a předal zpracovateli posudku oznámení záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, které k hodnocenému záměru v rámci zjišťovacího řízení obdržel.

### II.1. Úplnost dokumentace (Oznámení)

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí hodnoceného záměru v rozsahu přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění zpracovala firma EMPLA spol. s r.o. Hradec Králové, oprávněná osoba Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č. 182/OPV/93.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky a údaje o záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v dalších částech předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze tyto údaje označit ve vztahu k uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje všechny stanovené kapitoly této části oznámení:

- ◆ vlivy záměru z hlediska velikosti a významnosti na obyvatelstvo, ovzduší, hlukovou situaci, vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, floru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.
- ◆ vlivy záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.
- ◆ charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- ◆ charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- ◆ charakteristiku použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.
- ◆ charakteristiku nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování oznámení.

Předložená dokumentace obsahuje v závěrečné části i požadované kapitoly: Část E - Porovnání variant řešení záměru, F - Závěr, G - Shrnutí netechnického charakteru a H - Přílohy.

Jako přílohy oznámení jsou ve svazku oznámení uvedeny:

- 1) Situace širších vztahů a výpis z katastrální mapy
- 2) Schéma recyklačního střediska
- 3) Vyjádření příslušného stavebního úřadu
- 4) Rozptylová studie
- 5) Hluková studie
- 6) Hodnocení zdravotních rizik
- 7) Souhlas KÚ Královéhradeckého kraje s provozováním zařízení k využívání odpadů
- 8) Znázornění systému ekologické stability

Lze konstatovat, že předložené oznámení je z obsahového hlediska v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

V přílohách by mělo být uvedeno samostatné vyjádření KÚ Královéhradeckého kraje z hlediska možného ovlivnění prvků NATURA. Toto vyjádření je obsaženo až ve vyjádření Krajského úřadu k oznámení.

Věcná náplň jednotlivých kapitol je diskutována v dalších částech posudku.

## ***II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (Oznámení) včetně použitých metod hodnocení***

### II.2.1. Popis technického a technologického řešení

#### **Oznámení:**

Záměrem investora je rozšíření kapacity zařízení na recyklaci stavebních a jiných odpadů a úpravu kameniva pro stavební účely v recyklačním středisku stavebních odpadů v Předměřicích nad Labem na území Královéhradeckého kraje..

Investorem a provozovatelem záměru je společnost ENVISTONE spol. s r.o. Radostov. Tato firma se věnuje stavební a demoliční činnosti, recyklaci a uložení stavebních a demoličních odpadů a prodeji písku a kameniva.

Navrhovaný záměr se nachází v katastrálním území Předměřice nad Labem v Královéhradeckém kraji, ve stávajícím areálu společnosti ENVISTONE spol. s r.o. Areál je situován v průmyslové zóně, na okraji obce Předměřice nad Labem.

Stávající recyklační středisko je umístěno v areálu společnosti PREFA Produkt s.r.o., v ulici U Panelárny, na pozemcích p.č. 314/1, 1048, 1051 a 256/3. Vlastníkem areálu je Ing. Mojmír Malý, který pozemky pronajímá nájemcům: ENVISTONE spol. s r.o. a PREFA Produkt s.r.o. (výroba stavebních dílců a betonářského zboží). V areálu se nachází i společnost NAPOS s.r.o. (recyklace papíru a plastů), která ji provozuje na vlastních pozemcích. Areál je ze západní strany ohraničen železniční tratí Hradec Králové - Smiřice (vzdálenost cca 50 m od záměru), východně řekou Labe (ve vzdálenosti cca 100 m), na jižní straně objekty společnosti PREFA Produkt s.r.o. a ze severní strany zemědělsky obdělávanou půdou. Západně od záměru, za kolejištěm železniční trati, protéká Labský náhon.

Nejbližší souvislá obytná zástavba je situována západně od záměru, ve vzdálenosti cca 200 m a tvoří ji novostavby nízkopodlažních rodinných domů.

Dle ÚPSÚ Předměřice nad Labem je záměr umístěn v průmyslové zóně a je v souladu s územním plánem.

Investor předpokládá kapacitní navýšení zpracování stavebních odpadů ze stávajících cca 30 000 t/rok na max. 100 000 t/rok. Součástí rozšíření bude i výstavba nové administrativní budovy.

Recyklační středisko společnosti ENVISTONE spol. s r.o. slouží:

- Ke krátkodobému uložení stavebních odpadů kategorie „O“ a jejich následnému přepracování resp. úpravě drcením a tříděním, s cílem využití jako druhotné suroviny v procesu následné stavební výroby - jako náhrady primárních surovin.
- K úpravě takových surovin, které splňují požadavky na vstupní suroviny, kde po jejich úpravě vznikne kamenivo - materiály, určené pro stavební účely, dle platných ČSN.

Dle rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 11.10.2003 (č.j. ŽP/7872/2003-1-Uh) byl společnosti ENVISTONE spol. s r.o. udělen souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů -

recyklace stavebních odpadů a úprava kameniva pro stavební účely a souhlas s předloženým provozním řádem zařízení k využívání odpadů - recyklační středisko odpadů a úpravna kameniva pro stavební účely Předměřice nad Labem.

Na zařízení k využívání odpadů jsou upravovány pouze následující odpady kategorie „ostatní“:

10 09 03	Pecní struska
10 09 06	Licí formy a jádra nepoužitá k odlévání nevedené pod číslem 100905
10 09 08	Licí formy a jádra použitá k odlévání nevedená pod číslem 100907
16 11 02	Jiné vyzdívky na bázi uhlíku a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů nevedené pod 16 11 01
16 11 04	Jiné vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů nevedené pod číslem 16 11 03
16 11 06	Vyzdívky a žáruvzdorné materiály z nemetalurgických procesů nevedené pod číslem 16 11 05
17 01 01	Beton
17 01 02	Cihly
17 01 03	Tašky a keramické výrobky
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků nevedené pod číslem 17 01 06
17 03 02	Asfaltové směsi nevedené pod číslem 17 03 01
17 05 04	Zemina a kamení nevedené pod číslem 17 05 03
17 05 06	Vytěžená hlušina nevedená pod číslem 17 05 05
17 05 08	Štěrky ze železničního svršku nevedené pod číslem 17 05 07
17 06 04	Izolační materiály nevedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádky nevedené pod čísly 17 08 01
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady nevedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03

Mimo přijímaných odpadů jsou do zařízení přijímány suroviny určené pro další prodej, případně pro výrobu směsí pro pozemní stavitelství, v kombinaci s materiály získanými z recyklace odpadů. Jedná se především o písky a kamenivo.

Popis objektů a technologické vybavení recyklačního střediska

- Oplocení
- Administrativní budova (mobilní buňky), sklady
- Silniční příjezdová váha
- Manipulační plocha pro přejímku odpadů, včetně kontrolní rampy
- Plochy určené pro uložení odpadů
- Plochy pro uložení upravených materiálů
- Plochy určené pro uložení přírodních surovin (písků, kameniva)
- Zařízení pro výrobu směsí pro pozemní stavitelství
- Stavební stroj DH 112, včetně rozrušovacího kladiva
- Čelní nakladač
- Mobilní recyklační linka (drtič, třídíč)
- Kontejnery na nevyužitelné odpady (sekundární znečištění)

Přejímka odpadů do zařízení probíhá v souladu s přílohou č. 2 vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. V případě předpokládaného výskytu nebezpečných látek je požadováno doložení kvality



odpadu provedenými analýzami. Při přejímce odpadů je vždy přítomna obsluha zařízení, která vizuálně kontroluje stav odpadů z hlediska jejich původu a kategorie a určí místo vykládky. V případě podezření na přítomnost nevhodných odpadů, není vykládka povolena. Po vykládce odpadů vystaví obsluha průvodku s identifikačními údaji a provede zápis do provozního deníku zařízení.

Jednotlivé druhy odpadů jsou při příjmu tříděny dle kvality (např. beton, cihly, směsný stavební odpad) a takto jsou i ukládány na deponie. Následně se tyto odpady zbavují sekundárního znečištění (dřevo, plasty apod.) - primární předtřídění a dále se upravují drcením, případně tříděním. Výsledkem tohoto procesu jsou materiály - výrobky. Ty jsou deponovány dle kvality a zrnitosti (0-32 mm, 32-63 mm, 63-90 mm, 0-90 mm nebo dle přání zákazníka).

Takto upravené materiály jsou připraveny na vrácení do stavební výroby jako náhrada přírodních surovin. Jejich jakost je zkoušena ve zkušebně kamene a kameniva. Na základě analýz materiálu je vydán protokol o výsledku zkoušky kameniva.

Materiál, charakterizovaný jako směs betonu, keramiky a zeminy je ukládán na nezpevněné plochy, ostatní materiál (beton, cihly) je skladován na zpevněných plochách. Třídění a drcení odpadu a veškerý pohyb manipulačních prostředků se uskutečňuje pouze na zpevněných plochách.

Při úpravě odpadů je sypký materiál skrápěn vodou z Labského náhonu. V budoucnu lze předpokládat využití nového zdroje vody, v podobě nově vrtané studny v areálu společnosti ENVISTONE s.r.o. Studna bude využívána jako zdroj pitné i užitkové vody.

V současné době je administrativní recyklačního střediska řízena z pronajatých kanceláří společnosti PREFA Produkt s.r.o. Zaměstnanci recyklačního střediska mohou v současnosti využívat i sociální zařízení, patřící k administrativní budově společnosti PREFA Produkt s.r.o. Zázemí obsluhy střediska nyní zajišťují mobilní buňky. V rámci rozšíření recyklačního střediska bude na jejich místě vybudována administrativní budova pro obsluhu váhy a mistra provozu. V další fázi bude vybudována nová administrativní budova pro vedení společnosti a technické zaměstnance v místě st.p.č. 568. Součástí budovy bude sociální zařízení, kanceláře a kuchyňka pro zaměstnance střediska. Objekt bude vytápěn elektrickou energií.

#### Technologické vybavení recyklačního střediska

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| • VOLVO L90                      | kolový nakladač                                     |
| • LIEBHER                        | kolový nakladač                                     |
| • DH 112                         | kolový bagr   |
| • INDECO 550 kg                  | bourací kladivo                                     |
| • UNK 320                        | kolový nakladač                                     |
| • UNK 320                        | kolový nakladač se zametáním                        |
| • Power Screen typ Chieftain 600 | mobilní, dvousítná třídička s výklopným hruboroštem |
| • Drtič RESTA DJC 700 x 500      | čelistový mobilní na přívěskovém podvozku           |
| • Odvoz a dovoz odpadu           | AVIA 3t, MAN 8t, TATRA 815 + vlek                   |

Drtič odpadů RESTA bude po navýšení kapacity záměru doplněn o výkonnější drtič NORBERG CITY TRACK 80 R.

Do zařízení jsou přijímány pouze vytríděné stavební odpady vhodné k recyklaci, které nemají žádné nebezpečné vlastnosti a nedochází u nich při normálních podmínkách k fyzikálním, chemickým a biologickým změnám.

Ze 100% přijímaných odpadů do zařízení po jejich úpravě vzniká 99,5% recyklátu využitelného dále jako stavební materiály. Zbylé 0,5% odpadů nevhodných k tomuto účelu je využito k dalšímu zpracování (kovový odpad) nebo je dále nevyužitelných, je předáno oprávněné osobě k dalšímu využití či odstranění.

Pro přístup do areálu slouží jediná příjezdová komunikace, která se napojuje na silnici spojující Předměřice nad Labem a Hradec Králové, přes Správnice.

Areál je napojen na veřejný vodovod, který je zdrojem vody pro administrativní budovu společnosti PREFA Produkt s.r.o., jejíž prostory investor využívá. Zdrojem vody pro samotné středisko je v současné době Labský náhon. V budoucnu bude využita nová studna.

Recyklační středisko je napojeno na splaškovou kanalizaci, která svádí odpadní splaškové vody z administrativní budovy do veřejného kanalizačního řadu. Dešťové vody jsou vsakovány do půdy.

Provozní doba	pondělí – pátek (7:00 - 18:00) sobota (7:00 - 12:00)
Počet zaměstnanců	10 (stálá obsluha) 40 (celkový počet zaměstnanců - i sezónní pracovníci)
Výkon třídící linky	1000 - 1500 t/den
Výkon drtící linky	800 t/den

**Stanovisko zpracovatele posudku k části „B 1 oznámení“:**

Zvýšení kapacity zpracování stavebních odpadů bude dosaženo zejména prodloužením provozní doby jednotlivých strojních zařízení při zachování stávající provozní doby střediska. Z hlediska strojního zařízení dojde k výměně stávajícího drtiče za výkonnější a zařazení dalšího kolového nakladače. Součástí záměru bude dále výstavba administrativní budovy a studny pro odběr podzemní vody.

V rámci záměru nebude rozšiřován stávající schválený sortiment odpadů, které lze do střediska přijímat. Předpokládaný počet pracovníků po realizaci záměru bude cca 25.

V kapitole B.1.2 došlo k překlepům: správný výkon stávající drtící linky má být 400 tun/den a provozní hodiny 150 dní/rok.

V kapitole B.1.7 jsou uvedeny nereálné termíny zahájení realizace záměru a jeho dokončení. Dle sdělení oznamovatele se předpokládá zahájení v dubnu 2007 a dokončení počátkem roku 2008.

Z hlediska navazující obytné zástavby je třeba zmínit i objekt bytovky, která je

situována bezprostředně u výjezdu z areálu ( je hodnocena v akustické studii).

Z hlediska navazujících rozhodnutí by bylo vhodné, ve vztahu k výstavbě vodního díla (studny) zmínit nutnost vydání příslušných vodoprávních rozhodnutí k výstavbě vodního díla, odběru podzemní vody, kolaudaci a povolení provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku k jednotlivým vstupům nebo výstupům surovin a energií pro nový zdroj a cílový provoz je uvedeno v souladu s obsahem dokumentace v dalších částech posudku.

## II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

### II.2.2.1. Údaje o vstupech

#### **1) Půda**

##### **Oznámení:**

Recyklační středisko je umístěno v areálu společnosti PREFA Produkt s.r.o. v Předměřicích nad Labem (U Panelárny). Pozemky a objekty, využívané oznamovatelem, jsou v pronájmu. Majitelem pozemků je pan ing. Mojmír Malý. Společnost využívá části pozemku p. č. 314/1, 1048, 1051 a 256/3 v k.ú. Předměřice nad Labem. Záměr si nevyžádá vynětí půdy ze ZPF nebo PUPFL. Umístění záměru je v souladu s platným územním plánem obce Předměřice nad Labem.

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části oznámení není připomínka. Záměr je realizován ve stávajícím areálu. V rámci hodnoceného záměru nedochází k záboru ZPF ani PUPFL.

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody, vymezené ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění ani ochranná pásma lesních porostů dle §14 zákona číslo 289/1995 Sb. v platném znění nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Záměr se nenachází v územní kolizi s obecně chráněnými přírodními prvky (např. skladebné prvky ÚSES nebo významnými krajinnými prvky "ze zákona" - § 3 písm. b/zák.č. 114/1992 Sb., v platném znění). V řešeném území se nenachází žádný aktuálně platnou ÚPD vymezený skladebný prvek ÚSES (biocentrum, biokoridor).

#### **2) Voda**

##### **Oznámení:**

Při výstavbě záměru bude s největší pravděpodobností využívána voda z nové studny. V době zpracování oznámení byl proveden zkušební vrt do hloubky 30 m a je zkoumána kvalita vody. Pitná voda pro pracovníky bude v době výstavby zajišťována v podobě vody balené, sociální zařízení budou využívána stávající v budově společnosti PREFA Produkt s.r.o. Denní spotřeba vody pro sociální účely bude cca 1,25 m<sup>3</sup>, tzn. cca 110 m<sup>3</sup>/ výstavbu.

Po rozšíření recyklačního střediska bude využíván nový zdroj vody, kterým bude nově vrtaná studna (30 m). Na základě analýz, určujících kvalitu vody, bude studna využívána jako zdroj pitné a užitkové vody nebo pouze užitkové vody.

Užitková voda bude využívána zejména při skrápění sypkých materiálů při třídění a drcení a čištění zpevněných ploch. Voda určená k eliminaci prachu vznikajícího v procesu by neměla překročit cca 5% zpracovaných surovin, tj. cca 5000 m<sup>3</sup> na uváděnou maximální kapacitu zařízení. Skrápění zpevněných ploch a komunikací je prováděno pravidelně 1h denně za suchého počasí čelním nakladačem s nainstalovaným zametacím zařízením.

Dalším zdrojem užitkové vody, v současné době využívaným, je Labský náhon. Vzdálenost náhonu od záměru je cca 50 m západním směrem.

Pitná voda bude využívána v nové administrativní budově k zásobování sociálního zařízení a kuchyňky.

Zdrojem požární vody je Labský náhon a Labe.

Předpokládaná spotřeba pitné vody cca 2 000 m<sup>3</sup>/rok

Předpokládaná spotřeba užitkové vody cca 5 000 m<sup>3</sup>/rok

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K bilanci spotřeby vody v době výstavby není připomínek. V době provozu dojde ke změně zdroje vody. Podzemní voda ze studny bude využívána pro skrápění a vlhčení odpadů (místo vody z náhonu) a v případě vyhovujícího rozboru bude využívána i jako zdroj pitné vody pro sociální účely.

Uváděná spotřeba vody pro vlhčení je dle názoru zpracovatele posudku značně nadhodnocena. V bilanci není uvažováno s přirozeným vlhčením v době srážek. Rovněž tak uvedená spotřeba pitné vody je značně nadhodnocena, dle platných regulativů lze očekávat spotřebu pitné vody pro sociální účely ve výši max. 750 m<sup>3</sup>/rok.

### **3) Surovinové a energetické zdroje**

#### **Oznámení:**

Při výstavbě záměru budou využity běžné stavební a konstrukční materiály, potřebné k vybudování administrativní budovy. Všechny suroviny a materiály budou transportovány po stávajících komunikacích.

K recyklaci jsou přijímány odpady (specifikované v kapitole B.I.6.) na základě souhlasu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k provozování zařízení k využívání odpadů. Při úpravě zpracovávaných odpadů mohou být vytříděny nežádoucí složky, jako jsou zbytky dřeva, kabely, plasty, sklo, kovy aj. Maximální množství zpracovaných odpadů bude 100 000 tun/rok.

Mimo přijímaných odpadů jsou do zařízení přijímány suroviny určené pro další prodej, případně pro výrobu směsí pro pozemní stavitelství, v kombinaci s materiály získanými z recyklace odpadů. Jedná se především o přírodní písky a kamenivo. Nároky na spotřebu těchto materiálů nelze v současnosti vyčíslit.

Recyklační středisko bude napojeno na novou rozvodnou elektrickou síť. V rámci rozšíření recyklačního zařízení budou vybudovány nové nadzemní rozvody el. sítě.

Nafta je v recyklačním středisku využívána jako pohonná hmota při provozu drtící a třídící linky a obslužných mechanismů (nakladače, kolový bagr s bouracím kladivem a nákladní automobily). Doplnění nafty je řešeno dodavatelsky. Celková spotřeba nafty je cca 6000 l/rok.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Dle sdělení oznamovatele dosahuje množství dalších surovin dovážených do areálu cca 1500 tun/rok (převážně písek) a nepředpokládá se další navyšování.

Ve spotřebě nafty došlo k překlepu, správná hodnota má být 60 000 l/rok, tj. 60 m<sup>3</sup>/rok. Doplnění nafty do obslužným mechanismů se provádí přímo z autocisterny dodavatele cca 1 – 2 x týdně.

**4) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

**Oznámení:**

Příjezd do areálu je řešen příjezdovou komunikací, navazující na silnici spojující Předměřice nad Labem a Hradec Králové, přes Správkčice. Komunikace má asfaltový povrch, při vjezdu do areálu a v jejím prostoru je tvořena betonovými prefabrikáty. Komunikaci využívají i společnosti PREFA Produkt s.r.o. a společnost NAPOS s.r.o. Rozšíření recyklačního střediska si nevyžádá nároky na dopravní infrastrukturu.

Navážky a rozvážky odpadů a materiálu jsou prováděny nákladními vozidly (zejména Tatra 24 t). Po rozšíření záměru bude frekvence dopravy cca 30 TNA/den a 10 OA/den. Noční provoz se nepředpokládá.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Uvedená bilance nákladní dopravy ve výši 30TNA/den zahrnuje dovoz 100 000 tun/rok odpadů a následný odvoz 100 000 tun/rok recyklátů, tj. jedná se o průměrnou hodnotu, která se může v jednotlivých dnech, v závislosti na smluvních dodávkách odpadu a odbytu recyklátu částečně měnit. Z hlediska celkové bilance by měl být v této bilanci zahrnut i dovoz a následný odvoz tzv. dalších surovin. Vzhledem k jejich množství (cca 1500 tun/rok) se jedná z hlediska dopravních nároků, ve vztahu k dopravní obslužnosti spojené s dovozem odpadu a odvozem recyklátu, o nevýznamné pohyby (1 pohyb/den).

Dle sdělení oznamovatele a jeho zkušeností ze stávajícího provozu střediska, dochází k cca 10 – 15 % zpětnému vytížení nákladních vozidel.

## **II.2.2.2. Údaje o výstupech**

### **1. O vzduší**

#### **Oznámení:**

V době provozu záměru budou hlavními zdroji emisí doprava na příjezdových komunikacích, pohyby obslužných mechanismů po areálu a provoz třídičky a drtiče. Nejzávažnějšími škodlivinami se z hlediska množství emisí a velikosti imisních limitů jeví oxidy dusíku, tuhé znečišťující látky a benzen.

#### **Bodové zdroje emisí**

V posuzovaném areálu nejsou a nebudou provozovány žádné bodové zdroje emisí. V rámci rozšíření recyklačního střediska bude vybudována administrativní budova. Objekt bude vytápěn elektricky.

#### **Plošné zdroje emisí**

Dominantním zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek je a bude provoz drtícího zařízení ke zpracování stavebního odpadu. Pro výpočet emisí byl použit předpoklad pro maximální emise PM<sub>10</sub> ve výši 0,04 kg/t zpracovaného materiálu.

Dle provozního řádu je účinnost stávajícího kropení 80 až 95 %, pro předpokládaný stav (mlžení) lze předpokládat účinnost cca 90 %. Ve výpočtu byla použita hodnota účinnosti ve výši 80 %, skutečná hodnota bude pravděpodobně vyšší.

Maximální množství materiálu zpracovaného drcením činí pro stávající stav 400 t/den, 12 000 t/rok.

Pro předpokládaný stav bude množství drceného materiálu: 800 t/den, 40 000 t/rok.

Maximální emise PM<sub>10</sub> z provozu budou tedy činit:

#### **Stávající stav:**

max. 96 kg/rok, 3,2 kg/den, 0,32 kg/h a 0,889 g/s.

#### **Předpokládaný stav:**

max. 320 kg/rok, 1,6 kg/den, 0,16 kg/h a 0,0444 g/s.

Za plošný zdroj emisí lze považovat celý areál, kde je provozována recyklace stavebního odpadu. Emise NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a benzenu vznikají v důsledku spalování pohonných hmot v obslužných mechanismech.

Pro posuzovanou provozovnu lze specifikovat 3 režimy provozu lišící se nasazením obslužných mechanismů:

- běžný provoz
- primární třídění
- drcení + třídění

Emise z plošných zdrojů emisí ze spalování pohonných hmot jsou uvedeny v tabulce:

Plošný zdroj emisí	Znečišťující látka	Emise			
		g/s	g/h	g/den	kg/rok
Běžný provoz: stávající stav	NO <sub>x</sub>	0,3472	1 250	6 550	1 408
	PM <sub>10</sub>	0,0069	25	131	28
	benzen	0,0042	15	79	17
Běžný provoz: předpokládaný stav	NO <sub>x</sub>	0,3472	1 250	6 550	819
	PM <sub>10</sub>	0,0069	25	131	16
	benzen	0,0042	15	79	10
Třídění: stávající stav	NO <sub>x</sub>	0,5833	2 100	20 100	603
	PM <sub>10</sub>	0,0117	42	402	12
	benzen	0,0069	25	241	7
Třídění: předpokládaný stav	NO <sub>x</sub>	0,5833	2 100	20 100	2 009
	PM <sub>10</sub>	0,0117	42	402	40
	benzen	0,0069	25	241	24
Třídění + drcení: stávající stav	NO <sub>x</sub>	0,4583	1 650	12 700	381
	PM <sub>10</sub>	0,0092	33	254	8
	benzen	0,0056	20	152	5
Třídění + drcení: předpokládaný stav	NO <sub>x</sub>	0,6111	2 200	18 050	902
	PM <sub>10</sub>	0,0122	44	361	18
	benzen	0,0072	26	217	11

#### Liniové zdroje emisí

Liniovými zdroji emisí jsou komunikace používané pro provoz dopravy vyvolané záměrem. Základní doprava je zajišťována nákladními vozidly o nosnosti 24 t. V rozptylové studii byla nákladní vozidla uvažována jako HDV. Pro účely rozptylové studie byly komunikace rozděleny do 2 úseků (rychlost jízdy 30km/h a 50 km/h).

Výpočet byl proveden pro následující rychlosti a maximální počty průjezdů vozidel:

úsek č. 1: rychlost 30 km/h, průjezdy vozidel: 24 NV/den (stávající stav) a 60 NV/den (předpokládaný stav)

úsek č. 2: rychlost 50 km/h, průjezdy vozidel: 24 NV/den (stávající stav) a 60 NV/den (předpokládaný stav)

Emise z navazující automobilové dopravy jsou uvedeny v tabulce:

Zdroj emisí	škodlivina	g/s/m*10 <sup>-6</sup>	g/h/km	g/den/km	kg/rok/km
Úsek č. 1 Stávající stav	NO <sub>x</sub>	32,5	117	466	123
	PM <sub>10</sub>	1,0	3,6	14,4	3,8
	benzen	0,05	0,18	0,71	0,19
Úsek č. 1 Předpokládaný stav	NO <sub>x</sub>	75,6	272	1 166	308
	PM <sub>10</sub>	2,3	8,4	36,1	9,6
	benzen	0,11	0,41	1,78	0,47
úsek č. 2 Stávající stav	NO <sub>x</sub>	23,3	84	334	89
	PM <sub>10</sub>	0,7	2,5	10,1	2,7
	benzen	0,04	0,13	0,51	0,14
úsek č. 2 Předpokládaný stav	NO <sub>x</sub>	54,2	195	836	222
	PM <sub>10</sub>	1,6	5,9	25,3	6,7
	benzen	0,08	0,30	1,27	0,34

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší se při provozu firmy nevyskytují a ani nebudou vyskytovat. Nová administrativní budova bude vytápěna elektricky.

S navrženým emisním koeficientem pro TZL ve výši 0,04 kg/t a předpokládanou účinností skrápění ve výši 80% lze souhlasit. V uvedené bilanci emisí TZL z plošných zdrojů došlo opět k překlepům: správné údaje jsou:

Stávající stav: 96 kg/rok, 3,2 kg/den, 0,32 kg/hod, 0,0889 g/s

Cílový stav: 320 kg/rok, 6,4 kg/den, 0,64 kg/hod, 0,178 g/s.

Uvedené emisní faktory pro liniové zdroje (používající EURO 2) jsou zcela na straně bezpečnosti, lze očekávat, že dosahované hmotnostní toky budou vlivem postupné modernizace výrazně nižší.

## **2. Odpadní vody**

### **Oznámení:**

Při rozšiřování recyklačního střediska budou vznikat splaškové odpadní vody. Produkce odpadních vod vyplývá z předpokládaného počtu pracovníků, a to cca 110 m<sup>3</sup>/dobu výstavby.

Při provozu recyklačního střediska budou vznikat splaškové a technologické odpadní vody a dále vody dešťové.

Celkové předpokládané množství splaškových vod bude po uvedení do provozu nové administrativní budovy cca 400 m<sup>3</sup>/rok.

Technologické vody budou vznikat při omezování prašnosti provozu recyklačního střediska. Stavební suť bude v případě nepříznivých povětrnostních podmínek (suché, větrné počasí) při drcení skrápěna užitkovou vodou z vlastní studny, umístěné na pozemku investora. Množství použité vody bude závislé na povětrnostních podmínkách a na množství dešťových srážek. Maximální spotřeba vody by neměla překročit 5000 m<sup>3</sup>/rok. Naprostá většina vody použité na kropení zůstává ve vyprodukovaném materiálu. Minimum vody bude zasakováno do půdy.



Neznečištěné dešťové vody ze střechy administrativní budovy a ze zpevněných i nezpevněných ploch v provozovně jsou zasakovány do půdy. Množství neznečištěných dešťových vod ze zpevněných ploch a administrativní budovy bude 4622 m<sup>3</sup>/rok, v době přívalového deště 110 l/s, 99 m<sup>3</sup>/15 minut.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

V souladu s předpokládaným průměrným počtem pracovníků ve výši 25 lze očekávat produkci splaškových vod okolo 750 m<sup>3</sup>/rok.

Dle názoru zpracovatele posudku technologické odpadní vody prakticky nevznikají, uváděné maximální množství vody pro skrápění zůstává ve skrápěných materiálech.

Bilance srážkových vod se realizací záměru téměř nezmění, v prostoru navrhované výstavby administrativní budovy je v současné době zpevněná plocha.

### **3. Odpady**

**Oznámení:**

V průběhu výstavby záměru budou vznikat odpady spojené se stavební činností (výkopové a stavební práce). Produkované odpady budou mít charakter stavebních odpadů (zeminy, zbytky betonu, obaly) a dále směsného komunálního odpadu. Očekávané druhy odpadů vznikajících během přípravy a výstavby záměru jsou uvedeny v tabulce na straně 22-23 oznámení.

Provozem záměru vzniká odpad, který má charakter vyříděného odpadu ze zpracovávaných stavebních odpadů (odpady skupiny 19). Jde zejména o nežádoucí složky a příměsi recyklovaného materiálu (sklo, dřevo, plasty, kovy, atd.). Dalšími vznikajícími odpady jsou odpady skupiny 20 - komunální odpady a odpady z údržby zařízení a manipulačních prostředků. Předpokládaný sortiment odpadů je uveden v tabulce na straně 24-25 oznámení.

Celkové množství vyříděných odpadů (skupina 19) bude maximálně 500 t/rok.

Všechny odpady jsou odstraňovány oprávněnou osobou na základě smluvního vztahu. Odpady jsou odděleně shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (kontejnery, nádoby), aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nimi (zejména s nebezpečnými odpady) nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů do okolního prostředí. Při převzetí odpadů do recyklačního střediska budou potenciálně nebezpečné složky odseparovány tak, aby byla převážka v souladu s provozním řádem.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této kapitole není podstatných připomínek. Dle názoru zpracovatele posudku by při vlastním zpracování schválených druhů odpadů neměly vznikat odpady kategorie „nebezpečný odpad“ (191206, 191211). Dle přiloženého rozhodnutí KÚ Královéhradeckého kraje lze do zařízení přijímat pouze schválené druhy odpadů v kategorii „ostatní odpad“. Pokud dovezený odpad obsahuje nebezpečné složky neměl by být do zařízení přijímán a měl by být vrácen původci.

#### **4. Ostatní**

##### **Oznámení:**

##### **Hluk**

V areálu firmy ENVISTONE spol. s r.o. dochází k postupnému navýšení zpracovatelské kapacity. V průběhu pracovní směny se pohybují 2–3 kolové nakladače (VOLVO, UNK 320) – zajišťují provoz drtičky a třídičky stavebního odpadu. Pokud se materiál drtí, je přistaveno i hydraulické bourací kladivo, které v případě potřeby rozbíjí velké kusy betonu, či zdiva. Pokud není drtička v provozu, je v provozu samostatně třídička. Kolové nakladače zajišťují ukládání roztráveného recyklátu, případně stavebního odpadu připraveného ke zpracování na deponie v areálu firmy. Na konci každé směny jezdí v areálu jeden nakladač upravený na čištění místních komunikací.

Třídička s drtičem není v provozu každý den. V provozu může být od několika hodin až po celou pracovní směnu.

Třídička včetně drtiče může být umístěna ve třech polohách v areálu firmy Envistone. Dalším zdrojem hluku bude dopravní hluk vyvolaný především provozem nákladních vozidel, zajišťujících přepravu stavebního odpadu a recyklátu.

Stávající stav - 24 pohybů nákladních vozidel/16 hod v denní době.

Cílový stav – 60 pohybů nákladních vozidel/16 hod v denní době

Firma NAPOS - 10 pohybů nákladních vozidel/16 hod v denní době.

Firma PREFA - 20 nákladních vozidel/16 hod v denní době.

##### **Vibrace**

Drtecí a třídící linka stavebních odpadů je zdrojem vibrací. Jejich šíření do okolí se nepředpokládá.

##### **Záření radioaktivní, elektromagnetické**

Posuzovaný záměr není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Ke specifikaci zdrojů hluku není podstatných připomínek. Dle sdělení oznamovatele nedochází a ani v budoucnu nebude docházet k souběžnému provozu primárního třídění a drcení.

### II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

V této části oznámení jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- ◆ Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území
  - Územní systém ekologické stability krajiny, významné krajinné prvky
  - Zvláště chráněná území a území přírodních parků
  - Jiná zvláště chráněná území
  - Relevantní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů
  - Území hustě zalidněná
  - Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
  - Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- ◆ Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
  - Geofaktory
  - Pedologie
  - Vodní poměry
  - Ovzduší
  - Biologické poměry v zájmovém území
  - Krajina
  - Obyvatelstvo
  - Hluková situace
- ◆ Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Přestože tato kapitola je zpracována relativně stručně, lze s předloženým hodnocením, ve vztahu k charakteru a umístění záměru a k jeho předpokládaným vlivům na zdraví obyvatelstva a životní prostředí, v zásadě souhlasit.

Pouze lze podotknout, že údaje o stávající hlukové situaci prezentované v kapitole C.II.8 by bylo vhodnější, dle názoru zpracovatele posudku, uvést v kapitole B.III.4.

Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem územního systému ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádná chráněná území nebo přírodní parky.

Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k záměru stavby z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí není v dokumentaci jako povinná příloha doloženo. Vyjádření tohoto úřadu je obsaženo až ve vyjádření k oznámení.

## II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

### II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

#### Oznámení:

Vyhodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatel (z hlediska zátěže hlukem a znečišťujícími škodlivinami v ovzduší) bylo provedeno dle autorizačního návodu AN/14/03 a AN/15/04 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že příspěvek míry rizika nekarcinogenního účinku posuzovaných škodlivin (oxidu dusičitého a suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>) vyvolaný zprovozněním záměru není příliš významný.

Imisní příspěvek benzenu vyvolaný pouze provozem záměru (resp. obslužnou dopravou) je nízký. Z výpočtu míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (tzv. ILCR) pro inhalační expozici benzenu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro příspěvek z provozu záměru bude o 2 řády nižší než je přijatelná úroveň rizika (tj.  $1 \cdot 10^{-6} = 1$  případ onemocnění rakovinou při celoživotní expozici na milion exponovaných osob).

Za předpokladu dodržení vstupních akustických parametrů jednotlivých uvažovaných zdrojů hluku a splnění dalších předpokladů hlukové studie lze situaci charakterizovat takto:

Na základě provedeného měření a modelových výpočtů je již ve stávajícím stavu hlukové zatížení lokality poměrně vysoké. V současnosti se celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq}}$  (tj. z provozu zdrojů, mechanismů, dopravy stávajícího recyklačního střediska, vlivu činností ostatních firem v lokalitě a celkových intenzit silniční i železniční dopravy) u obytné zástavby v denní době pohybují v rozmezí hodnot 46,5 – 54,9 dB.

Během provozu záměru budou celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq}}$  dle výpočtu u obytné zástavby dosahovat hodnot mezi 50,8 – 55,5 dB. V modelovém bodě č. 2 je možné očekávat zcela minimální, subjektivně nezaznamatelné navýšení o + 0,1 dB oproti stávajícímu stavu na  $L_{Aeq} = 55,0$  dB. V ostatních bodech se předpokládá vyšší nárůst: v modelovém bodu č. 1 o + 4,3 dB na  $L_{Aeq} = 50,8$  dB, v bodu č. 3a o + 1,8 dB na  $L_{Aeq} = 55,5$  dB a v bodu č. 3b o + 1,7 dB na  $L_{Aeq} = 55,4$  dB.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a očekávaných hladin akustického tlaku  $A$  vyplývá, že hluková zátěž dosahuje u modelových bodů celkových hladin, při kterých by se někteří jedinci mohli cítit obtěžováni.

Při realizaci záměru je nutné respektovat protihluková opatření navržená zpracovatelem hlukové studie. Skutečnou situaci z hlediska hlukové zátěže v dotčené lokalitě je třeba ověřit přímým měřením po zprovozněním posuzovaného záměru.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Vyhodnocení zdravotních rizik bylo provedeno autorizovanou osobou a z hlediska metodiky hodnocení v souladu se stanoveným postupem.

Výchozími podklady pro hodnocení zdravotních rizik byla rozptylová a akustická studie.

Za nejvýznamnější vliv lze označit vliv hluku ze silniční dopravy ve vztahu k bytovce situované bezprostředně vedle vjezdu do areálu, kde se předpokládá i po realizaci protihlukového opatření úroveň hluku v denní době na úrovni hygienického limitu 55 dB.

K předloženému materiálu a formulaci výsledného vyhodnocení vlivů záměru na zdraví obyvatelstva není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Je třeba však podotknout, že tyto závěry platí za předpokladu, že budou realizována všechna navrhovaná opatření pro minimalizaci prašnosti a hluku a že tato opatření budou dosahovat předpokládaných účinků. Skutečný stav akustické situace v zájmovém území musí být ověřen autorizovaným měřením hluku po uvedení záměru do provozu. V rámci tohoto měření musí být modelovány jednotlivé režimy provozu střediska při uváděné maximální kapacitě.

### **II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima**

#### **Oznámení:**

Podle metodiky SYMOS'97 byly provedeny výpočty příspěvků imisních koncentrací (maximálních hodinových, maximálních denních a průměrných ročních) vybraných znečišťujících látek (PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub> a benzen) v síti referenčních bodů a ve zvolených 8 výpočtových bodech mimo síť. Hodnoty příspěvků imisních koncentrací byly vypočteny pro všech pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry a tři třídy rychlosti větru.

Výpočty rozptylové studie byly provedeny pro stávající stav (maximální kapacita 30000 t/rok) a předpokládaný stav (maximální kapacita 100 000 t/rok).

Výsledky rozptylové studie jsou uvedeny v tabulkách na straně 51 – 53 oznámení, kde je následně provedeno i slovní vyhodnocení jednotlivých příspěvků ke stávající imisní situaci. Podrobné výstupy včetně izolinií jsou uvedeny v rozptylové studii.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Vyhodnocení bylo provedeno standardním způsobem pomocí programu SYMOS 97, verze 2003. V rámci této studie byly hodnoceny všechny hlavní polutanty z provozu střediska (PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen) a to pro stávající stav a pro stav po realizaci záměru.

Jak je ze zadání zřejmé, jedná se o plošné a liniové zdroje znečišťování ovzduší, jejichž vliv se bude projevovat zejména v areálu závodu a s rostoucí vzdáleností budou příspěvky k imisnímu pozadí prudce klesat.

Hlavní zdroj TZL (drtič) bude provozován při maximální kapacitě pouze 400 hodin v roce, takže příspěvky k průměrným ročním koncentracím jsou zcela zanedbatelné.

Za nezbytné je však třeba důsledně vyžadovat dodržování navrhovaných opatření

pro minimalizaci prašnosti, tj. pravidelné skrápění skladovaných odpadů a vytříděných materiálů a provádění pravidelného úklidu manipulačních ploch. Při plnění těchto opatření lze akceptovat výchozí hodnotu emisí TZL ve výši 0,04 kg/t a 80% účinnost zkrápění.

Při respektování výše uvedených doporučení lze hodnotit vliv záměru na ovzduší, jako velikostně malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

#### **II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

##### **Oznámení:**

Pro zjištění výsledné hlukové situace, která nastane zprovozněním záměru, ve vztahu k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb, byla vypracována hluková studie.

Výpočet stávající i předpokládané hlukové situace byl proveden pro hluk ze stacionárních zdrojů, pro dopravní hluk a pro hluk ze stacionárních zdrojů i z dopravy společně.

Varianty výpočtu hluku ze stacionárních zdrojů:

- a) nulová varianta - bez realizace záměru
- b) aktivní varianta - realizace záměru (pracovní poloha č.1, 2 a 3)
- c) aktivní varianta - záměr s realizací protihlukové stěny v okolí pracovní pozice třídičky a drtiče (pracovní poloha č. 1)

Varianty výpočtu hluku z dopravy:

- a) nulová varianta - stávající stav (24 průjezdů nákladních vozidel/rok)
- b) aktivní varianta - stav po realizaci záměru (90 průjezdů nákladních vozidel/den)
- c) aktivní varianta - záměr včetně realizace protihlukového opatření

V hlukové studii byla hluková zátěž modelována pro 3 výpočtové body, které byly umístěny u nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb v blízkosti záměru.

<b>Bod č.</b>	<b>Umístění</b>
1	Na hranici pozemku nově postaveného rodinného domu – nejbližší zdroj hluku cca 200 m.
2	Na hranici pozemku rozestavěného rodinného domu – vzdálen od zdroje hluku cca 220 m.
3 a	U panelového domu (obytný dům u příjezdové komunikace), výška 3 m.
3 b	U panelového domu, výška 6 m.

### Shrnutí výsledků akustického posouzení:

Stacionární zdroje hluku (včetně dopravy v areálu firmy):

č. řádku	stacionární zdroje hluku	výpočtový bod – $L_{pAeq,T}$ (T = 8 hod)				
		1	2	3 a	3 b	
1	nulová varianta	---	45,7	37,8	37,8	
2	Aktivní varianta	pracovní poloha č.1	58,9	46,2	44,8	45,2
3		pracovní poloha č.2	44,0	46,3	45,6	46,3
4		pracovní poloha č.3	43,7	46,0	43,5	44,3
5	aktivní varianta – včetně navržených opatření		48,8	45,8	45,2	44,5

Silniční doprava:

č. řádku	silniční doprava	výpočtový bod – $L_{pAeq,T}$ (T = 16 hod)				
		1	2	3 a	3 b	
1	nulová varianta	6,7	9,1	53,4	53,3	
2	aktivní varianta	11,4	13,8	58,2	58,0	
3	aktivní varianta – včetně navrženého protihlukového opatření		5,4	7,8	54,9	54,8

Železniční doprava:

	výpočtový bod – $L_{pAeq,T}$ (T = 16 hod)			
	1	2	3 a	3 b
železniční doprava	46,5	54,4	40,0 *	41,0 *

Celkové vyhodnocení akustické studie:

DENNÍ DOBA 06 <sup>00</sup> - 22 <sup>00</sup> hod	Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB] výpočtové místo			
	1	2	3a	3b
<b>Stávající stav bez posuzovaného záměru</b>				
stacionární zdroje hluku + doprava	46,5	54,9	53,7	53,7
<b>Stávající stav plus záměr</b>				
stacionární zdroje hluku + doprava *	50,8	55,0	55,5	55,4
Nárůst oproti stávajícímu stavu	+ 4,3	+ 0,1	+1,8	+1,7

\* po změně povrchu příjezdové komunikace

### **Protihluková opatření:**

#### **Stacionární zdroje hluku:**

- instalace protihlukové stěny tvaru nepravidelného „U“, rozměru cca 5 + 40 + 10 m, výška všech částí cca 5 m
- zpracovatel hlukové studie doporučuje instalovat v okolí exponovaných míst třídičky kryty ze silných gumových plátů surové gumy

#### **Doprava:**

- oprava stávajícího úseku příjezdové komunikace (přibližně mezi kovošrotem a vjezdem do areálu společnosti PREFA Produkt s.r.o.) a nahrazení současné dlažby živičným povrchem

Hluková situace v okolí záměru je již v současné době neuspokojivá, proto je nutno realizovat navržená protihluková opatření a současně dodržovat skladbu a počet vozidel zajišťujících dopravní obslužnost záměru. Při dodržování doporučených opatření nebudou hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů a dopravy překračovány.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Posouzení akustické situace v zájmovém území bylo provedeno programem HLUK +, verze 7.12. K vlastnímu provedení výpočtu není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek.

Z hlediska výsledků výpočtů ve vztahu ke zvoleným referenčním bodům lze konstatovat:

- Referenční bod č.1 je nadlimitně zatěžován provozem stacionárních zdrojů v případě, že jsou umístěny v tzv. pracovní pozici 1 (bez protihlukového opatření). Při realizaci protihlukového opatření bude příspěvek těsně pod limitem 50 dB. Příspěvek ze železniční dopravy a zejména pak ze silniční dopravy je nevýznamný.
- Referenční bod č.2 je nejvýznamněji ovlivněn železniční dopravou, která nesouvisí s hodnoceným záměrem. Příspěvek ze silniční dopravy je zcela nevýznamný. Příspěvek ze stacionárních zdrojů záměru splňuje hygienický limit a to i bez protihlukových opatření.
- Referenční bod č.3 je nejvýznamněji ovlivněn silniční dopravou a při navýšení dopravní obslužnosti bez protihlukových opatření zde bude překračován hygienický limit hluku. Po realizaci protihlukového opatření bude úroveň hluku na úrovni hygienického limitu. Příspěvek stacionárních zdrojů hluku a železniční dopravy lze hodnotit jako málo významný.

Z hlediska provozu stacionárních zdrojů hluku (primární třídění + drtič) a jejich vlivu na akustickou situaci v území doporučuje zpracovatel posudku:

- Zcela zrušit tzv. pracovní pozici č.1 pro provoz primárního třídění a drcení.
- V rámci aktualizace provozního řádu stanovit závazně plochy pro dovezený odpad a vytříděný materiál tak, aby tyto skládky vytvořily trvalou protihlukovou stěnu ve vztahu k souvislé bytové zástavbě západně od areálu (referenční body 2.3).
- Primární třídění a drcení provozovat pouze v místech, které budou situovány z pohledu souvislé bytové zástavby, za skládkami vytříděných materiálů nebo dovezených stavebních odpadů.
- Navrhovanou protihlukovou stěnu řešit jako mobilní a používat ji v případech, kdy z provozních důvodů nebude navržena plocha pro skládkování souvisle zaplněna.

Z hlediska vyvolané silniční dopravy a jejího vlivu na akustickou situaci v referenčním bodu č.3 (bytovka u vjezdu do areálu) doporučuje zpracovatel posudku:



- V souladu se závěry akustické studie provést změnu povrchu příjezdové komunikace do areálu (nahradit stávající dlažbu živičným povrchem).

Po realizaci všech výše uvedených doporučení provést autorizované kontrolní měření hluku v chráněných venkovních prostorách staveb. Výběr referenčních bodů bude předem konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví a Obecním úřadem Předměřice nad Labem.

#### **II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### **Oznámení:**

Při výstavbě administrativní budovy a nové rozvodné nadzemní elektrické sítě se nepředpokládá negativní ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod.

Riziko pro kvalitu podzemní a povrchové vody představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používané při provozu stavební mechanizace.

Veškerá manipulace a nakládání s látkami ohrožujícími jakost a zdravotní nezávadnost vod bude respektovat ochranu jakosti podzemních a povrchových vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění.

Provozem záměru budou vznikat splaškové odpadní vody, technologické odpadní vody a dešťové vody.

Dešťové vody ze zpevněných a nezpevněných ploch jsou zasakovány do půdy. Všechny obslužné mechanismy budou v dokonalém technickém stavu, čímž bude minimalizován únik ropných látek. V případě úniku pohonných hmot na zpevněnou plochu je nutno neprodleně zamezit jejich dalšímu šíření a zabezpečit jejich sorpci do vhodných materiálů.

Splaškové odpadní vody budou svedeny do splaškové kanalizace v areálu a dále na ČOV. Kvalita vypouštěných vod do kanalizace bude sledována a musí splňovat limity dané kanalizačním řádem.

Technologické odpadní vody budou při provozu recyklačního střediska vznikat v minimálním množství.

Při provozu záměru bude nakládáno i s přípravky a látkami, které lze označit jako závadné vodám. Nakládání s látkami a odpady ohrožujícími jakost nebo zdravotní nezávadnost vod musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění.

Záměr je umístěn v zátopovém území. Rozsah záplavového území stanoví vodoprávní orgán (Magistrát města Hradec Králové).

Z hlediska vlivů na odtokové poměry a změnu hydrologických charakteristik je realizace záměru nepříliš významná.

Při dodržování výše uvedených technických opatření lze předpokládat, že provozem záměru nedojde k negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod v zájmové lokalitě.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části oznámení lze pouze podotknout, že dle vyjádření Obecního úřadu Předměřice n/L k tomuto oznámení, s odvoláním na rozhodnutí OŽPZ Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. 9401/ŽP ze dne 25.7.2005, se areál recyklačního střediska nenachází v zátopovém území obce Předměřice nad Labem, podle stanovení „Záplavové území vodního toku Labe v ř.km 265,675 – 275,925“.

Realizací záměru nedochází k významnějším změnám v produkci odpadních vod, změně odtokových poměrů ani ve způsobu a rozsahu nakládání s látkami nebezpečnými vodám.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako malý a nevýznamný.

#### **II.2.4.5. Vlivy na půdu**

##### **Oznámení:**

Záměr je umístěn v areálu společnosti PREFA Produkt s.r.o. v Předměřicích nad Labem. Dotčené pozemky mají charakter „ostatní plochy“. Realizace si nevyžádá zábor půdy ZPF nebo PUPFL. Areál se z hlediska funkčního nachází na území průmyslové výroby, záměr je v souladu s ÚPSÚ Předměřice nad Labem.

Při dodržování technického řešení stavby v souladu s platnými právními předpisy a respektování opatření, danými tímto oznámením, se nepředpokládá významné negativní ovlivnění půdy.

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Záměr je situován do stávajícího areálu a nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Jedná se o nulový vliv.

Opatření pro minimalizaci úkapů ropných látek z provozních mechanismů a doporučení pro případnou sanaci ropných látek jsou uvedena souhrnně v příslušné části posudku.

Při respektování těchto opatření lze vliv záměru na půdu označit jako malý a málo významný.

#### **II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Tato část není v oznámení hodnocena. Z dostupných podkladů je zřejmé, že v areálu ani bezprostředním okolí areálu se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto Bilanci. Jedná se o nulový vliv.

#### **II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy**

##### **Oznámení:**

Pozemek určený pro realizaci záměru je z biologického hlediska nevýznamný, neboť jeho vegetace je zde pouze sporadická. Vyskytují se zde rostliny převážně ruderalních a expanzivních druhů, přizpůsobené častému narušování vegetace a

půdního povrchu.

Na dotčeném území se nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy živočichů. V okolí lokality lze pozorovat běžné druhy živočichů typické pro kulturní krajinu. V porostech náletových dřevin se vyskytují synantropní druhy hlodavců, ptáků a hmyz.

Na ploše recyklačního střediska se nenachází žádné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), ani významné krajinné prvky (VKP). V blízkém okolí severní, severozápadní až západní hranice areálu jsou vymezeny navržené lokální biokoridory, které severozápadně navazují na funkční lokální biokoridor Labský náhon.

Výstavba i provoz záměru budou probíhat pouze na vymezeném místě v průmyslovém areálu.

Během přípravných prací a provozu záměru je třeba postupovat tak, aby se neohrozila ani neoslabila ekologicko-stabilizační funkce biokoridorů.

Posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v území.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Realizací posuzovaného záměru nedojde k trvalé změně habitatu prostředí, protože se nejedná o stavbu na zelené louce ale uvnitř stávajícího areálu. Záměrem proto nejsou dotčeny prostory výskytů zvláště chráněných druhů rostlin. Záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor v prostoru vlastního staveniště.

Prvky soustavy NATURA 2000 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se nachází v dostatečné vzdálenosti a nebudou výstavbou ani provozem záměru ohroženy.

Vliv záměru na faunu, floru a ekosystémy lze hodnotit jako malý a málo významný.

#### **II.2.4.8. Vlivy na krajinu**

##### **Oznámení:**

Stávající provozovna společnosti ENVISTONE se nachází v areálu společnosti PREFA Produkt s.r.o. v průmyslové zóně v Předměřicích nad Labem. Zvýšení kapacity střediska bude realizováno v rámci areálu a nevyžádá si zábor ploch mimo dotčený areál. V rámci navýšení kapacity bude vybudována nová administrativní budova na místě dnešních mobilních buněk. Objekt bude nízkopodlažní a nebude ovlivňovat krajinný ráz.

Vzhledem k umístění záměru do stávajícího zastavěného areálu a charakteru plánovaných stavebních činností lze předpokládat minimální vliv na krajinný ráz.

Záměrem nedojde k ovlivnění významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, nebudou dotčena zvláště chráněná území vymezená zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

S uvedeným hodnocením lze souhlasit. Pro minimalizaci negativních vlivů a pro zlepšení stávajícího stavu navrhuje zpracovatel posudku následující doporučení:

- Součástí záměru bude projekt ozelenění areálu, zejména pak výsadba keřů a vzrostlých dřevin na západním okraji areálu směrem k bytové zástavbě obce. Projekt bude v rozpracovanosti konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Výška skládek vyříděných materiálů a dovezeného stavebního odpadu bude maximálně 7 metrů.

**II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

**Oznámení:**

Obec Předměřice nad Labem je v území s archeologickými nálezy. Vzhledem k provádění výkopových prací při stavbě administrativní budovy je vhodné realizovat spolupráci mezi investorem a institucemi zajišťujícími výkon archeologické památkové péče co nejdříve. Informace o charakteru zájmového prostoru je možné adekvátním způsobem zohlednit již ve fázi přípravy projektu a tím minimalizovat či zcela eliminovat dodatečné náklady spojené se změnou projektu oproti případu řešení problematiky záchranného archeologického výzkumu. V územním rozhodnutí nebo stavebním povolení pak bude realizace stavby podmíněna tím, že stavebník oznámí svůj záměr Archeologickému ústavu a umožní jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

S uvedeným hodnocením je možné se ztotožnit. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu, tj. v místech, kde tyto vlivy již dlouhodobě existují. Vlivem výstavby ani provozu nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění těchto vlivů.

Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči a zákona č. 242/1992 Sb.

***II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí***

Hodnocený záměr v předkládaném oznámení je řešen v jedné variantě předkládané oznamovatelem.

V rámci hodnocení nejvýznamnějších vlivů provozu záměru na životní prostředí tj. vlivů na ovzduší a hlukovou situaci v okolí areálu bylo provedeno relevantní vyhodnocení stávajících vlivů, tj. vlivů nulové varianty.

Vzhledem k tomu, že dikce zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění striktně nevyžaduje předložení a následné vyhodnocení variant, nemá k této části oznámení zpracovatel posudku žádné podstatné připomínky.

#### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Záměr je v daném území předkládaným oznámením posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí.

Z hlediska posuzovaných vlivů je patrné, že nejvýznamnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti vlivů na ovzduší a na akustickou situaci v zájmovém území, zejména pak v souvislosti se skutečností, že objekty bytové zástavby se nachází poblíž areálu.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný.

Při realizaci záměru nelze předpokládat vlivy přesahující státní hranice.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Posuzovaný záměr – recyklace stavebních odpadů je v souladu s Plánem odpadového hospodářství ČR a Plánem odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje. Opětovné využívání odpadů by mělo být vždy preferováno před jejich odstraňováním.

Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o navýšení kapacity, technické řešení zpracování stavebních odpadů se nezmění, dojde pouze k používání výkonnějšího drtiče. Systém předúpravy vstupních odpadů na primární třídící a následné drcení vytříděného odpadu s opětovným tříděním na požadované frakce umožňuje zpětné využití prakticky veškerého množství dovezených stavebních odpadů.

Pro minimalizaci prašnosti při drcení je drcený odpad zvlhčován, rovněž tak se provádí zkrápění skládek v době nepříznivých klimatických podmínek. Každodenně se provádí úklid zpevněných manipulačních ploch.

V rámci navrhovaného nového dispozičního řešení skládkování a manipulačních ploch pro třídění a drcení se vytvoří ze skládek vytříděných materiálů přirozený protihlukový val v areálu, který sníží hlukovou zátěž u objektů obytné zástavby, která je situována západně od areálu. Pro snížení emisí hluku z liniových zdrojů bude na příjezdové komunikaci provedena změna povrchu – stávající dlážděný povrch vozovky bude nahrazen živičným povrchem.

Zařízení pro zpracování stavebních odpadů je provozováno v souladu s vydaným rozhodnutím OŽPZ Královéhradeckého kraje a v souladu se schváleným provozním řádem zařízení. Vzhledem k dispozičním změnám bude tento provozní řád aktualizován a předložen krajskému úřadu ke schválení.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru bylo zpracováno oznámení v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění, které bylo v rámci zjišťovacího řízení uznáno za dokumentaci.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládaného oznámení jsou zpracovány s průměrnou vypovídací schopností a i přes několik uvedených připomínek jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

Navrhované technické řešení, dle názoru zpracovatele posudku, respektuje požadavky na omezení nebo vyloučení řady negativních vlivů záměru na životní prostředí.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v oznámení
- byly požadovány v rámci vyjádření k oznámení a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření :

##### **Protipožární opatření:**

- Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený požární řád.

##### **Opatření pro ochranu vod:**

- Veškeré odpadní vody, vypouštěné do městského kanalizačního řádu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod, stanovené kanalizačním řádem.
- Stáčení pohonných hmot z mobilního kontejneru dodavatelské firmy bude prováděno pouze na zpevněných plochách pověřenou osobou.
- Udržovat v dokonalém stavu veškerá zařízení, v nichž se budou používat, zachycovat, shromažďovat, zpracovávat či dopravovat závadné látky a tyto zařízení provozovat tak, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních a povrchových vod.
- Provádět pravidelné vzorkování odpadních vod dle rozsahu a četnosti analýz, daných příslušným vodohospodářským orgánem.
- V průběhu výstavby a provozu je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s §39 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.
- Všechny mechanismy musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska úkapů ropných látek, případné drobné úkapy musí být řešeny pomocí sorpčních prostředků k tomu určených.
- S použitými sanačními prostředky musí být nakládáno podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.

- Všechny parkovací a manipulační plochy, prostory kde bude nakládáno se závadnými látkami, musí být řešeny jako nepropustné a musí být zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy, nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

#### **Opatření pro ochranu půd:**

- Kontroly a tankování dopravních prostředků provádět pouze na zpevněných plochách a komunikacích, ve fázi výstavby provádět pravidelné kontroly stavebních a obslužných mechanismů tak, aby se zabránilo úkapům pohonných hmot a provozních kapalin na nezpevněné plochy.
- Při úniku pohonných hmot na nezpevněnou plochu neprodleně únik zastavit, unikající kapalinu zachytit a zneškodnit, kontaminovanou zeminu sejmout a odvézt k likvidaci.
- Zřídít tzv. havarijní bod (souprava obsahující sorpční prostředky - VAPEX, dřevěné piliny, písek atd.) k likvidaci úkapů a úniků látek.

#### **Opatření pro ochranu ovzduší:**

- Hlavní dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru.
- Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, případnou prašnost minimalizovat kropením.
- Při úpravě odpadů tříděním a drcením minimalizovat prašnost kropením, skrápěním zamezit úletům drobných prachových částí z deponií stavební suti a recyklátů.
- Pravidelně provádět čištění příjezdových komunikací a manipulačních ploch.
- Dodržovat povinnosti provozovatele zdroje znečištění ovzduší, dané zákonem č. 86/2002 Sb., o ovzduší, v platném znění.

#### **Opatření pro ochranu před hlukem:**

- Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- Striktně dodržovat skladbu obslužných mechanismů a počet vozidel zajišťujících dopravní obslužnost recyklačního střediska.
- Zcela zrušit tzv. pracovní pozici č.1 pro provoz primárního třídění a drcení.
- V rámci aktualizace provozního řádu stanovit závazně plochy pro dovezený odpad a vytříděný materiál tak, aby tyto skládky vytvořily trvalou protihlukovou stěnu ve vztahu k souvislé bytové zástavbě západně od areálu (referenční body 2.3).
- Primární třídění a drcení provozovat pouze v místech, které budou situovány z pohledu souvislé bytové zástavby za skládkami vytříděných materiálů nebo dovezených odpadů.
- Navrhovanou protihlukovou stěnu řešit jako mobilní a používat ji v případech, kdy z provozních důvodů nebude navržená plocha pro skládkování souvisle zaplněna.
- Provést změnu povrchu příjezdové komunikace do areálu (nahradit stávající dlažbu živičným povrchem).
- Po realizaci všech výše uvedených doporučení provést autorizované kontrolní měření hluku v chráněných venkovních prostorách staveb. Výběr referenčních bodů bude předem konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví a Obecním úřadem Předměřice nad Labem.

#### **Opatření ochrany přírody a krajiny:**

- Během výstavby plnit povinnosti ochrany stromů, porostů a ploch pro vegetaci dle platné normy ČSN DIN 839061.

- Zabránit uchycení a šíření nepůvodních expanzivních druhů na plochách záměru.
- V průběhu výstavby i provozu recyklačního střediska je zapotřebí zabránit poškození cennějších lokalit v blízkosti střediska.
- Výstavba i provoz záměru budou probíhat pouze na vymezeném místě v průmyslovém areálu. Na jiných místech se nesmí umísťovat ani dočasné deponie výstavby zázemí, parkovat stroje a vozidla apod.
- Provádět pravidelnou údržbu stávající zeleně v areálu.
- Součástí záměru bude projekt ozelenění areálu, zejména pak výsadba keřů a vzrostlých dřevin na západním okraji areálu směrem k bytové zástavbě obce. Projekt bude v rozpracovanosti konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Výška skládek vytříděných materiálů a dovezeného stavebního odpadu bude maximálně 7 metrů.

### Odpady:

- V průběhu výstavby záměru shromažďovat odpady na určeném shromažďovacím místě, dostatečně zabezpečeném a následně předávat oprávněné firmě k dalšímu využití či odstranění.
- Důsledně třídit přijaté odpady od nežádoucích složek - sklo, plasty, kovy, dřevo, odpady se znečištěnými příměsi a tyto odděleně shromažďovat a dále předávat oprávněným osobám k dalšímu využití či odstranění.
- Vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobu nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat další údaje příslušnému správnímu úřadu.
- Obecně plnit povinnosti původců odpadů dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

### Ostatní opatření:

- Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu technologických zařízení a strojů v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.
- Při výstavbě (zejména při výkopových pracích) konzultovat pracovní postup s orgány státní správy v oblasti archeologické a památkové péče.
- O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo; oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k nález došlo, a to nejpozději do druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dověděl.
- Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený provozní řád zařízení.
- Oznamovatel doloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a způsob jejich využití nebo odstranění.
- Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby doklady o nepropustnosti všech parkovacích a manipulačních ploch provedené autorizovanou firmou dle ČSN 750905.
- Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy.



## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od MŽP, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové, k předloženému oznámení následující vyjádření dotčených správních úřadů, a dotčených územních samosprávných celků.

### Dotčené správní úřady:

- 1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení  
Č.j. 3724/740/06/MS ze dne 28.12.2006**

### Podstata vyjádření:

Z výsledků hodnocení předpokládáme, že vliv zdroje na kvalitu ovzduší v dané lokalitě bude málo významný. Nepožadujeme zpracování dokumentace EIA pro pokračování řízení EIA.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

K předloženému oznámení nejsou připomínky.

- 2. Ministerstvo životního prostředí – odbor odpadů, interní sdělení  
Č.j. 89928/ENV/06, 7317/720/06 ze dne 29.12.2006**

### Podstata vyjádření:

Při vlastním provozu recyklačního střediska musí být důsledně dodržovány všechny podmínky uvedené v projektu respektující platné legislativní předpisy tak, aby byl minimalizován jejich vliv na životní prostředí a zdraví lidí.

Detailní posouzení technického řešení záměru náleží příslušným regionálním orgánům státní správy a samosprávy, na jejichž území bude zařízení provozováno.

Vzhledem k výše uvedenému z pohledu problematiky nakládání s odpady, za předpokladu dodržení všech legislativních požadavků, považujeme předložené oznámení záměru pro další posouzení v rámci procesu EIA za dostačující.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

K předloženému oznámení nejsou připomínky. Dodržování a respektování platné legislativy je základní povinností oznamovatele při výstavbě a provozu každého záměru.

- 3. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení  
Č.j. 3994/650/06., 89929/ENV/06 ze dne 02.01.2007**

### Podstata vyjádření:

Pokud budou všechny podmínky pro ochranu vod, uvedené v kapitole D.IV. oznámení, dodrženy, nemá odbor ochrany vod k záměru zásadní připomínky.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

Soubor opatření pro minimalizaci negativních vlivů záměru na povrchové a podzemní vody, uvedený v kapitole D. IV oznámení, byl zapracován do návrhu stanoviska.

**4. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové  
Č.j. 12439/06/HOK-HK/Pa ze dne 05.01.2007**

**Podstata vyjádření:**

S oznámením záměru se souhlasí, souhlas se váže na splnění následujících podmínek:

- A. V plném rozsahu budou realizována protihluková opatření navržená hlukovou studií
- B. Ve zkušebním provozu areálu bude provedeno měření skutečných hladin hluku měřením.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatel posudku souhlasí s výše uvedenými podmínkami a zapracoval je do návrhu stanoviska. Nebude realizována protihluková stěna ve vztahu k umístění drtičky v tzv. pozici 1, protože v této pozici nebudou drtička ani třídička dále provozovány. Toto opatření je zapracováno do návrhu stanoviska.

**5. Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Hradec Králové  
Č.j. 45/ŘI/084213/06 ze dne 05.01.2007**

**Podstata vyjádření:**

**Oddělení ochrany ovzduší**

Za předpokladu minimalizace prašnosti vznikající provozem recyklační linky a sekundární prašnosti z účelových komunikací a depónií materiálu nemáme z hlediska ochrany ovzduší k předložené dokumentaci připomínky.

**Oddělení ochrany vod**

V průběhu výstavby a provozu je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s §39 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

Na zařízení, které pracují se závadnými látkami musí být vypracovány provozně-manipulační řady. S ohledem na množství a druh těchto látek musí být vypracován „Plán opatření pro případ havárie“ a schválen příslušným vodoprávním úřadem.

Všechny mechanismy musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska úkapů ropných látek, případné drobné úkapy musí být řešeny pomocí sorpčních prostředků k tomu určených.

S použitými sanačními prostředky musí být nakládáno podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.

Všechny parkovací a manipulační plochy, prostory kde bude nakládáno se závadnými látkami, musí být řešeny jako nepropustné a musí být zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy, nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Ke kolaudaci budou předloženy doklady o nepropustnosti všech parkovacích a manipulačních ploch provedené autorizovanou firmou dle ČSN 750905.

Podmínky jež jsou součástí oznámení musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### **Oddělení odpadového hospodářství**

Na straně 11 oznámení je uvedeno: „Přejímka odpadů do zařízení probíhá v souladu s přílohou č.2 vyhlášky č. 383/2001 Sb. V případě předpokládaného výskytu nebezpečných látek je požadováno doložení kvality odpadu provedenými analýzami.“ Na straně 67 je však uvedeno:“ vyžadovat ke každému přijímanému odpadu základní popis odpadu dle přílohy č.1 vyhlášky č.294/2005 Sb., případně výsledky laboratorních analýz, zda odpad nemá nebezpečné vlastnosti, pokud nebude přejímka platným provozním řádem stanovena jinak.“ ČIŽP připomíná, že kvalitativní podmínky přejímky odpadů do zařízení je nutno přesně specifikovat a to nejpozději v provozním řádu zařízení.

#### **Oddělení ochrany přírody**

K záměru nemáme připomínky za předpokladu uložení zpracovávaných materiálů tak, aby nedošlo k ovlivnění krajinného rázu mimo průmyslový areál. Z uvedeného důvodu je nezbytné v průběhu stavby chránit stávající dřeviny.

#### **Oddělení ochrany lesa**

K dokumentaci nemáme připomínky.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

##### **Oddělení ochrany ovzduší**

Opatření pro minimalizaci prašnosti jsou do návrhu stanoviska zapracována.

##### **Oddělení ochrany vod**

Dle názoru zpracovatele posudku jsou v rámci vyjádření zvýrazněny povinnosti vyplývající z díkce zákona o vodách a souvisejících prováděcích předpisů. Jednotlivé připomínky byly zahrnuty do návrhu stanoviska.

Podmínky jež jsou součástí oznámení a návrhu stanoviska musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

##### **Oddělení odpadového hospodářství**

Dle názoru zpracovatele posudku je uvedená formulace značně nepřesná a v zásadě i v rozporu s uděleným souhlasem k provozu zařízení. Dle tohoto souhlasu lze do zařízení přijímat pouze vyjmenované druhy odpadů, které jsou v kategorii „ostatní odpad“. Tudíž jakékoliv další úvahy o možném výskytu a nakládání s odpadem který by obsahoval nebezpečné látky nebo vlastnosti jsou bezpředmětné a tento odpad nesmí být do zařízení přijat a musí být vrácen původci.

Požadavek na aktualizaci provozního řádu je zahrnut do návrhu stanoviska.

##### **Oddělení ochrany přírody**

Dle vyjádření oznamovatele nepřevyšuje a ani v budoucnu nebude převyšovat výška skládek výšky nejvyšších stavebních objektů nacházejících se v areálu. Maximální výška skládky je a bude i v budoucnu 7 metrů.

Požadavek na ochranu a údržbu zeleně byl zpracován do návrhu stanoviska.

**Oddělení ochrany lesa**

K dokumentaci nejsou připomínky.

**6. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor ochrany životního prostředí  
a zemědělství  
Č.j. 26240/ŽP/2006-Hy ze dne 10.01.2007**

**Podstata vyjádření:**

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k oznámení zásadní námítky.

Z hlediska odpadového hospodářství není k oznámení zásadních připomínek.

Z hlediska ochrany ZPF – záměr bude realizován na pozemcích, které nepodléhají posuzování dle zákona č. 334/1992 Sb. KÚ jako orgán ochrany ZPF proto není kompetentní k vyjádření pro tento záměr.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá KÚ k oznámení námítky. Záměr svým umístěním negativně neovlivní stávající zvláště chráněná území, ÚSES regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a území soustavy NATURA 2000 ve smyslu citovaného zákona.

Z hlediska ochrany vod není k oznámení připomínek.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

K předložené dokumentaci nejsou připomínky.

**Dotčené územně samosprávné celky**

**7. Obecní úřad Předměřice nad Labem  
Č.j. 1075/06-Ka ze dne 03.01.2007**

**Podstata vyjádření:**

- A. Areál recyklačního střediska se nenachází v záplavovém území obce Předměřice n/L- viz rozhodnutí KÚ Královéhradeckého kraje, OŽPZ ze dne 25.7.2005.
- B. Do zařízení budou přijímány pouze vytříděné stavební odpady vhodné k recyklaci, které nemají žádné nebezpečné vlastnosti a jejichž zpracování je povoleno v rámci rozhodnutí KÚ Královéhradeckého kraje ze dne 10.11.2003.
- C. Bude důsledně dodržována stanovená provozní doba, tj. pondělí – pátek 7 – 18 hodin, sobota 7 – 12 hodin. V neděli bude v areálu zpracovatelského střediska jakákoliv činnost vyloučena.
- D. Pro příjezd do areálu bude sloužit jediná příjezdová komunikace, která je napojena na silnici spojující Předměřice n/L a Hradec Králové přes Správcice.
- E. Umístění záměru je v souladu s platným územním plánem obce. Záměr je umístěn na území průmyslové zóny výroby zn „Vp“.

- F. Důrazně žádáme, dle provozního řádu, o zajištění kropení (mlžení) při činnosti drtičky a účinnosti minimálně 80%.
- G. Vzhledem k pokračující výstavbě v lokalitě Na Obci III, bude realizováno protihlukové opatření, které zajistí v dané lokalitě hygienický limit hluku 50 dB. Jako nejvhodnější se jeví výstavba protihlukové stěny ve tvaru nepravidelného U. Do realizace protihlukové stěny nevyužívat pracovní pozici 1 a umístit třídičku s drtičem do polohy 2 nebo 3.

Závěr:

Po posouzení předloženého oznámení souhlasí obec Předměřice n/L s předloženým záměrem s tím, že záměr bude provozován v souladu s provozním řádem, rozptylovou a hlukovou studií a budou respektovány doporučení zpracovatele oznámení.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Ad A) Nejedná se o připomínku.

Ad B) Uvedená připomínka bude splněna. Jak je z oznámení, posudku i vyjádření oznamovatele zřejmé, i po realizaci záměru zůstane v platnosti sortiment přijímaných odpadů dle rozhodnutí KÚ Královéhradeckého kraje ze dne 10.11.2003.

Ad C) Dle vyjádření oznamovatele se nepředpokládá rozšíření provozní doby střediska. Provozní doba musí být uvedena v aktualizovaném provozním řádu, který bude opět předložen dotčeným úřadům ke schválení.

Ad D) Jak je z oznámení i posudku zřejmé, v rámci realizace hodnoceného záměru ani následného provozu nebude zřizováno žádné další dopravní napojení areálu na stávající silniční síť.

Ad E) Nejedná se o připomínku.

Ad F) Zpracovatel posudku s připomínkou souhlasí, doporučení na vlhčení materiálu v době drcení je zahrnuto do návrhu stanoviska.

Ad G) Jak již bylo uvedeno, drtička a třídička nebudou vůbec v tzv. pracovní pozici č.1 provozovány. Po realizaci záměru bude provedeno autorizované měření hluku v chráněných venkovních prostorách. Výběr referenčních bodů bude předem konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví a Obecním úřadem Předměřice n/L.

**Pozn.: Veškerá obdržená vyjádření k hodnocenému oznámení, včetně závěru zjišťovacího řízení, jsou doložena v příloze předkládaného posudku.**

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

K posouzení bylo předloženo oznámení záměru, zpracované dle přílohy 4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, které bylo příslušným orgánem uznáno za dokumentaci záměru

### **Rozšíření kapacity zpracování stavebních odpadů**

Oznamovatel:

**ENVISTONE spol. s r.o. Předměřice nad Labem**

Zpracovatelem oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí byla firma EMPLA spol. s r.o. Hradec Králové, oprávněná osoba Ing. Vladimír Plachý.

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 zákona bylo posouzeno v souladu s ustanoveními §9 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, Posudek byl vypracován v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v oznámení a v dalších vyžádaných podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze konstatovat, že

**záměr**

### **Rozšíření kapacity zpracování stavebních odpadů**

**je akceptovatelný**

ve variantě navržené oznamovatelem

za předpokladu, že ve fázi přípravy, výstavby a následného provozu budou respektována opatření, která jsou souhrnně uvedena v návrhu stanoviska.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

## **Přílohy**

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení  
Č.j. 3724/740/06/MS ze dne 28.12.2006
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor odpadů, interní sdělení  
Č.j. 89928/ENV/06, 7317/720/06 ze dne 29.12.2006
3. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení  
Č.j. 3994/650/06., 89929/ENV/06 ze dne 02.01.2007
4. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové  
Č.j. 12439/06/HOK-HK/Pa ze dne 05.01.2007
5. Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Hradec Králové  
Č.j. 45/ŘI/084213/06 ze dne 05.01.2007
6. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor ochrany životního prostředí a zemědělství  
Č.j. 26240/ŽP/2006-Hy ze dne 10.01.2007
7. Obecní úřad Předměřice nad Labem  
Č.j. 1075/06-Ka ze dne 03.01.2007
8. MŽP-odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové – závěr zjišťovacího řízení  
Č.j. 867-1/550/06-07-Ko ze dne 16.01.2007

## **Datum zpracování posudku**

16.02.2007

## **Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku**

Ing. Zdeněk Obršál

Tuněchody 114

537 01 Chrudim 1

telefon: 469 632 568, 603 256 471

mail: obrsal@wo.cz

## **Podpis zpracovatele posudku**

## **Autorizace ke zpracování posudku**

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93 ze dne 22.04.1993 vydalo Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

## Návrh stanoviska Ministerstva životního prostředí

---

V Praze dne:  
č.j.:

**STANOVISKO**  
o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění,  
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy číslo 6 zákona

### I. Identifikační údaje

**I.1. Název záměru:** Rozšíření kapacity zpracování stavebních odpadů

**I.2. Kapacita záměru:** zvýšení kapacity ze stávajících 30 000 tun/rok odpadů na cílovou maximální kapacitu 100 000 tun/rok odpadů v kategorii „ostatní odpad“.

**I.3. Umístění záměru:** kraj: Královéhradecký  
obec: Předměřice nad Labem  
KÚ: Předměřice nad Labem

**I.4. Obchodní firma oznamovatele:** ENVISTONE spol. s r.o.

**I.5. IČO oznamovatele:** 25 99 41 82

**I.6. Sídlo oznamovatele:** ENVISTONE spol. s r.o.  
Radostov 11  
503 27 Radostov

**Sídlo provozovny:** ENVISTONE spol. s r.o.  
U Panelárny 469  
503 02 Předměřice nad Labem



## **II. Popis průběhu hodnocení**

### **II.1. Oznámení:**

Zpracovatelem oznámení byla firma EMPLA spol. s r.o, Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č. 182/OPV/93.

### **II.2. Dokumentace:**

V rámci zjišťovacího řízení bylo předložené oznámení, zpracované v rozsahu přílohy č.4 zákona, uznáno příslušným orgánem za dokumentaci.

### **II.3. Posudek:**

Posudek zpracoval Ing. Zdeňek Obršál, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6890/218/OPV/93.

### **II.4. Veřejné projednání:**

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

## **II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dikci bodu 10.2. (zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30 000 tun/rok) v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení) a příslušným orgánem státní správy je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

6.12.2006 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla firma EMPLA spol. s r.o. Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č. 182/OPV/93.

13.12.2006 MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC převedl proces EIA posuzovaného záměru na odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové.

15.12.2006 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

16.1.2007 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

16.1.2007 zadalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zpracování posudku a předal zpracovateli posudku oznámení záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, které k hodnocenému záměru v rámci zjišťovacího řízení obdržel.

Posudek byl vypracován v období leden – únor 2007.

### **Závěry zpracovatele posudku :**

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

### **➤ Závěry veřejného projednání:**

Veřejné projednání se konalo dne ..... od ..... hod. v zasedací místnosti ..... v ..... a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení  
Č.j. 3724/740/06/MS ze dne 28.12.2006
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor odpadů, interní sdělení  
Č.j. 89928/ENV/06, 7317/720/06 ze dne 29.12.2006
3. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení  
Č.j. 3994/650/06., 89929/ENV/06 ze dne 02.01.2007
4. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové  
Č.j. 12439/06/HOK-HK/Pa ze dne 05.01.2007
5. Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Hradec Králové  
Č.j. 45/ŘI/084213/06 ze dne 05.01.2007
6. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor ochrany životního prostředí a zemědělství  
Č.j. 26240/ŽP/2006-Hy ze dne 10.01.2007
7. Obecní úřad Předměřice nad Labem  
Č.j. 1075/06-Ka ze dne 03.01.2007

### III. Hodnocení záměru

#### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Předkládaný záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek. Jedná o variantu předkládanou oznamovatelem.

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, nedochází tak k žádnému záboru ZPF ani PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací obce Předměřice nad Labem.

V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Realizace záměru nebude představovat zásah do prvků ÚSES a VKP. Zájmové území není v kontaktu s žádnou zařazenou (evidovanou) evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí národního seznamu soustavy NATURA 2000. Z hlediska vlivů na tyto složky životního prostředí lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný.

Z provedeného hodnocení vlivů je zřejmé, že nejvýznamnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti vlivů na imisní situaci v areálu a nejbližším okolí a na akustickou situaci v zájmovém území ve vztahu k chráněným venkovním prostorům staveb obytné zástavby.

Pro minimalizaci emisí tuhých znečišťujících látek ve fázi třídění a drcení a dále z plošných zdrojů (vlastní skládky stavebních odpadů a vytříděných materiálů) se provádí zkrápění a zvlhčování. Důslednou realizací těchto opatření se významně snižuje hmotnostní tok emisí tuhých znečišťujících látek. Vzhledem k tomu, že se jedná převážně o přízemní zdroje nebo zdroje s nízkou výškou zdrojů emisí, projevuje se tento vliv (jak je zřejmé z výstupů provedené rozptylové studie) zejména v areálu zařízení a jeho bezprostředním okolí.

Jak je zřejmé z výsledků akustické studie, která je rovněž přílohou oznámení, mohlo by zvýšením kapacity zařízení docházet k překračování hygienických limitů hluku pro denní dobu v chráněných venkovních prostorech staveb západně od areálu (vliv zejména stacionárních zdrojů hluku) a u panelového domu (bytovky), který je situován bezprostředně u vjezdu do areálu.

Pro minimalizaci negativních vlivů hluku byla v rámci procesu EIA navržena odpovídající protihluková opatření a při jejich realizaci lze očekávat, že hygienické limity hluku budou u těchto objektů obytné zástavby plněny. Potvrzení vypočtených hodnot hluku musí být provedeno autorizovaným měřením hluku po uvedení záměru do provozu. Tato podmínka je zpracována do návrhu stanoviska.

### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru, prezentované v předkládaném posudku, odpovídá dosaženému stupni poznání a minimalizuje negativní vlivy na životní prostředí z této činnosti.

Navržené technologické řešení vychází z provozních zkušeností, které byly získány provozovatelem v průběhu činnosti.

V souboru technologického zařízení se nevyskytují neozkoušená nebo prototypová zařízení.

Záměr je realizován ve stávajícím areálu, nedochází tak k žádnému záboru ZPF ani PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s územně plánovací dokumentací obce Předměřice nad Labem.

Posuzovaný záměr – recyklace stavebních odpadů je v souladu s Plánem odpadového hospodářství ČR a Plánem odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje. Opětovné využívání odpadů by mělo být vždy preferováno před jejich odstraňováním.

Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o navýšení kapacity, technické řešení zpracování stavebních odpadů se nezmění, dojde pouze k používání výkonnějšího drtiče. Systém předúpravy vstupních odpadů na primární třídící a následné drcení vytříděného odpadu s opětovným tříděním na požadované frakce umožňuje zpětné využití prakticky veškerého množství dovezených stavebních odpadů.

Pro minimalizaci prašnosti při drcení je drcený odpad zvlhčován, rovněž tak se provádí zkrápění skládek v době nepříznivých klimatických podmínek. Každodenně se provádí úklid zpevněných manipulačních ploch.

V rámci navrhovaného nového dispozičního řešení skládkování a manipulačních ploch pro třídění a drcení se vytvoří ze skládek vytříděných materiálů přirozený protihlukový val v areálu, který sníží hlukovou zátěž u objektů obytné zástavby, která je situována západně od areálu. Pro snížení emisí hluku z liniových zdrojů bude na příjezdové komunikaci provedena změna povrchu – stávající dlážděný povrch vozovky bude nahrazen živичným povrchem.

Zařízení pro zpracování stavebních odpadů je provozováno v souladu s vydaným rozhodnutím OŽPZ Královéhradeckého kraje a v souladu se schváleným provozním řádem zařízení. Vzhledem k dispozičním změnám bude tento provozní řád aktualizován a předložen krajskému úřadu ke schválení.

### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

### **III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení. Příslušným orgánem státní správy vzhledem k charakteru záměru nebylo požadováno doplnění variant.

### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

#### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy celkem 7 vyjádření k oznámení, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

#### **III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:**

### **III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odstavec 3 téhož zákona

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

### **Rozšíření kapacity zpracování stavebních odpadů**

ve variantě navržené oznamovatelem, firmou

**ENVISTONE spol. s r.o. Radostov**

**v provozovně Předměřice nad Labem**

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **Protipožární opatření:**

1. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený požární řád.

##### **Opatření pro ochranu vod:**

1. Veškeré odpadní vody, vypouštěné do městského kanalizačního řádu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod, stanovené kanalizačním řádem.
2. Stáčení pohonných hmot z mobilního kontejneru dodavatelské firmy bude prováděno pouze na zpevněných plochách pověřenou osobou.
3. Udržovat v dokonalém stavu veškerá zařízení, v nichž se budou používat, zachycovat, shromažďovat, zpracovávat či dopravovat závadné látky a tyto zařízení provozovat tak, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních a povrchových vod.
4. Provádět pravidelné vzorkování odpadních vod dle rozsahu a četnosti analýz, daných příslušným vodohospodářským orgánem.
5. V průběhu výstavby a provozu je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s §39 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.
6. Všechny mechanismy musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska úkapů ropných látek, případné drobné úkapy musí být řešeny pomocí sorpčních prostředků k tomu určených.
7. S použitými sanačními prostředky musí být nakládáno podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.

8. Všechny parkovací a manipulační plochy, prostory kde bude nakládáno se závadnými látkami, musí být řešeny jako nepropustné a musí být zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy, nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

#### **Opatření pro ochranu půd:**

1. Kontroly a tankování dopravních prostředků provádět pouze na zpevněných plochách a komunikacích, ve fázi výstavby provádět pravidelné kontroly stavebních a obslužných mechanismů tak, aby se zabránilo úkapům pohonných hmot a provozních kapalin na nezpevněné plochy.
2. Při úniku pohonných hmot na nezpevněnou plochu neprodleně únik zastavit, unikající kapalinu zachytit a zneškodnit, kontaminovanou zeminu sejmout a odvézt k likvidaci.
3. Zřídit tzv. havarijní bod (souprava obsahující sorpční prostředky - VAPEX, dřevěné piliny, písek atd.) k likvidaci úkapů a úniků látek.

#### **Opatření pro ochranu ovzduší:**

1. Hlavní dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru.
2. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány, případnou prašnost minimalizovat kropením.
3. Při úpravě odpadů tříděním a drcením minimalizovat prašnost kropením, skrápěním zamezit úletům drobných prachových částí z deponií stavební suti a recyklátů.
4. Pravidelně provádět čištění příjezdových komunikací a manipulačních ploch.
5. Dodržovat povinnosti provozovatele zdroje znečištění ovzduší, dané zákonem č. 86/2002 Sb., o ovzduší, v platném znění.

#### **Opatření pro ochranu před hlukem:**

1. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
2. Striktně dodržovat skladbu obslužných mechanismů a počet vozidel zajišťujících dopravní obslužnost recyklačního střediska.
3. Zcela zrušit tzv. pracovní pozici č.1 pro provoz primárního třídění a drcení.
4. V rámci aktualizace provozního řádu stanovit závazně plochy pro dovezený odpad a vytříděný materiál tak, aby tyto skládky vytvořily trvalou protihlukovou stěnu ve vztahu k souvislé bytové zástavbě západně od areálu (referenční body 2.3).
5. Primární třídění a drcení provozovat pouze v místech, které budou situovány z pohledu souvislé bytové zástavby za skládkami vytříděných materiálů nebo dovezených odpadů.
6. Navrhovanou protihlukovou stěnu řešit jako mobilní a používat ji v případech, kdy z provozních důvodů nebude navržená plocha pro skládkování souvisle zaplněna.
7. Provést změnu povrchu příjezdové komunikace do areálu (nahradit stávající dlažbu živíčním povrchem).
8. Po realizaci všech výše uvedených doporučení provést autorizované kontrolní měření hluku v chráněných venkovních prostorách staveb. Výběr referenčních bodů bude předem konzultován s orgánem ochrany veřejného zdraví a Obecním úřadem Předměřice nad Labem.

#### **Opatření ochrany přírody a krajiny:**

1. Během výstavby plnit povinnosti ochrany stromů, porostů a ploch pro vegetaci dle platné normy ČSN DIN 839061.



2. Zabránit uchycení a šíření nepůvodních expanzivních druhů na plochách záměru.
3. V průběhu výstavby i provozu recyklačního střediska je zapotřebí zabránit poškození cennějších lokalit v blízkosti střediska.
4. Výstavba i provoz záměru budou probíhat pouze na vymezeném místě v průmyslovém areálu. Na jiných místech se nesmí umisťovat ani dočasné deponie výstavby zázemí, parkovat stroje a vozidla apod.
5. Provádět pravidelnou údržbu stávající zeleně v areálu.
6. Součástí záměru bude projekt ozelenění areálu, zejména pak výsadba keřů a vzrostlých dřevin na západním okraji areálu směrem k bytové zástavbě obce. Projekt bude v rozpracovanosti konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody.
7. Výška skládek vytříděných materiálů a dovezeného stavebního odpadu bude maximálně 7 metrů.

#### Odpady:

1. V průběhu výstavby záměru shromažďovat odpady na určeném shromažďovacím místě, dostatečně zabezpečeném a následně předávat oprávněné firmě k dalšímu využití či odstranění.
2. Důsledně třídit přijaté odpady od nežádoucích složek - sklo, plasty, kovy, dřevo, odpady se znečištěnými příměsí a tyto odděleně shromažďovat a dále předávat oprávněným osobám k dalšímu využití či odstranění.
3. vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobu nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat další údaje příslušnému správnímu úřadu.
4. Obecně plnit povinnosti původců odpadů dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

#### Ostatní opatření:

1. Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu technologických zařízení a strojů v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.
2. Při výstavbě (zejména při výkopových pracích) konzultovat pracovní postup s orgány státní správy v oblasti archeologické a památkové péče.
3. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo; oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k nález došlo, a to nejpozději do druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dověděl.
4. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený provozní řád zařízení.
5. Oznamovatel doloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a způsob jejich využití nebo odstranění.
6. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby doklady o nepropustnosti všech parkovacích a manipulačních ploch provedené autorizovanou firmou dle ČSN 750905.
7. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.