

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 16. května 2008

Č.j.: 35592/ENV/08

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

<i>Název záměru:</i>	Výroba cívek Schneider v ETA a.s. Hlinsko
<i>Kapacita (rozsah) záměru:</i>	Jedná se o výrobu cívek stykačů typu D a F firmy Schneider Electric Beaumont-Le-Roger - Francie Předpokládaná kapacita výroby cívek typu D je 1 200 000 ks za rok Předpokládaná kapacita výroby cívek typu F je 300 000 ks za rok
<i>Umístění:</i>	Kraj: Pardubický Obec: Hlinsko k.ú.: Hlinsko v Čechách
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	ETA a.s.
<i>IČ oznamovatele:</i>	00010341
<i>Sídlo oznamovatele:</i>	Poličská 444 539 16 Hlinsko

II. Průběh posuzování

<i>Zpracovatel oznámení i dokumentace:</i>	Ing. Jaroslav Bohuňek osvědčení č.j. 5875/871/OPVŽP/96 s prodloužením do roku 2011 pod č.j. 49014/ENV/06
<i>Datum předložení oznámení:</i>	21. prosince 2006
<i>Závěr zjišťovacího řízení</i>	vydaný pod čj. 9-1/550/07-Ko ze dne 20. 2. 2007 bylo stanoveno, že záměr bude podléhat dalšímu posuzování podle zákona.

Datum předložení dokumentace: 25. května 2007

Datum vrácení dokumentace: 2. července 2007 pod čj. 9-4/550/07-Ko

Datum předložení doplňku dokumentace: 2. ledna 2008

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006

Datum předložení posudku: 31. března 2008

Veřejné projednání: Veřejné projednání podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění se v souladu s § 9 odst. 9 citovaného zákona neuskutečnilo. Příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření ani podstatné připomínky k dokumentaci a neobdržel žádné připomínky k posudku. Veřejnost se k dokumentaci ani k posudku nevyjádřila. Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění nevzniklo.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 21. 12. 2006 obdržel příslušný úřad (MŽP ČR) oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracované Ing. Jaroslavem Bohuňkem.
- Dne 2. 1. 2007 převedl příslušný úřad proces EIA na odbor výkonu státní správy VI (zn. 91142/ENV/06).
- Dne 24. 1. 2007 bylo pod čj. 9/550/07-Ko oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 20. 2. 2007 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení (čj. 9-1/550/07-Ko), ve kterém bylo uvedeno, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat .
- Dne 25. 5. 2007 obdržel příslušný úřad dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou Ing. Jaroslavem Bohuňkem.
- Dne 28. 5. 2007 byla dokumentace pod čj. 9-3/550/07-Ko rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 2. 7. 2007 MŽP OVSS vrátil dokumentaci k doplnění pod čj. 9-4/550/07-Ko.
- Dne 2. 1. 2008 obdržel příslušný úřad doplněnou dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou Ing. Jaroslavem Bohuňkem.
- Dne 2. 1. 2008 byla doplněná dokumentace pod čj. 9-5/550/07-08-Ko rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 12. 2. 2008 byl pod 9-6/550/07-08-Ko příslušným úřadem pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc. zpracováním posudku.
- Dne 31. 3. 2008 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 2. 4. 2008 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Veřejnost ani občanská sdružení nebo obecně prospěšné společnosti podle § 23 odst. 9 cit. zákona se k záměru nevyjádřily.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí a její doplnění za akceptovatelné a víceméně zpracované dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelnou složku životního prostředí - ovzduší. Dále jsou podrobně hodnoceny vlivy záměru z titulu emisí styrenu na obyvatelstvo.

Některé kapitoly dokumentace však byly zpracovány povrchně. Např. v kapitole C.II. Charakteristika současného stavu ŽP bylo několik chyb a nepřesných údajů. V kapitole D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatele a životní nebylo často uvedeno žádné konkrétní hodnocení ani odkaz na příslušní studie.

Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr ve stávajícím průmyslovém areálu ve stávající hale a o záměr, který má pouze nevýznamné výstupy do ovzduší, nepožadoval zpracovatel posudku v tomto směru doplnění dokumentace.

Větší pozornost mohla být věnována konečné úpravě textu. Chybí číslování stránek vlastní dokumentace. Vyhledávání v dokumentaci je pak obtížnější. Čísla stránek nejsou ani v rozptylové studii. Naopak jsou číslovány stránky od přílohy č. 3 a to tak, že stránkování plynule pokračuje v dalších přílohách. Tím jsou přílohy značně nepřehledné. Je těžké najít, kde jedna končí a druhá začíná. V této dokumentaci je používán termín oznámení místo dokumentace, i na titulní stránce je uvedeno že se jedná o oznámení podle § 6 zákona. Příliš často jsou používány zkratky a přestože je na začátku uveden seznam zkratek, nejsou uvedeny všechny a text je někdy nesrozumitelný. Také sjednocení formátů textu by přispělo k přehlednosti textu.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Vyjádření k dokumentaci

	vyjádření č.j.	datum
Pardubický kraj, Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství	3675-10/2007/OŽPZ/ST	27. 6. 2007
ČIŽP OI Hradec Králové	45/ŘI/037574/07	18. 6. 2007
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	2678/07/HOK-CR/214	27. 6. 2007
Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí	HI 13221/2007/OŽP	25. 6. 2007
MŽP, odbor ochrany ovzduší	2343/820/07/IB	13. 6. 2007

Vyjádření k doplňku dokumentace

	vyjádření č.j.	datum
ČIŽP OI Hradec Králové	45/ŘI/000047/08	30. 1. 2008

	vyjádření č.j.	datum
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	11/08/HOK-CR/213	22. 1. 2008
Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí	HI 179/2008/OŽP	16. 1. 2008
MŽP, odbor ochrany ovzduší	27/820/08/IB 448/820/08/IB, 8762/ENV/08	10. 1. 2008 6. 2. 2008

Vyjádření k posudku

	vyjádření č.j.	datum
ČIŽP OI Hradec Králové	45/IPP/0808491.001/08/KRR	29. 4. 2008
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	11/08/HOK-CR/213	22. 1. 2008
Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí	HI 7157/2008/OŽP	5. 5. 2008
MŽP, odbor ochrany ovzduší	1333/820/08/IB	4. 4. 2008

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Jedná se o výrobu cívek stykačů typu D a F firmy Schneider Electric Beaumont-Le-Roger - Francie. Nejedná se o novu technologii, ale technologii přesunutou z Francie. U obou typů cívek jde o stejný charakter technologických zařízení - lisy, tryskácké zařízení, navíječky, kontrolní, balící a manipulační prostředky. Technologie bude resp. částečně již je nainstalována ve stávající hale 100 ve stávajícím areálu firmy ETA v Hlinsku bez nároků na zábor půdy.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a zpracovatelem posudku.

Z běžného provozu záměru nevyplývají pro obyvatele a životní prostředí v okolí areálu rizika za podmínek dodržení platných legislativních předpisů a respektování dále navržených opatření. Jako problematické se jeví emise styrenu zejména z hlediska zápachu. V rozptylové studii však byly vstupní údaje významně nadhodnoceny. Již v současné době při výrobě cívek typu D by muselo docházet k překračování čichového prahu styrenu, což nebylo prokázáno. Skutečnou imisní zátěž styrenem lze očekávat cca 5 x nižší než uvádí rozptylová studie.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Podrobné údaje o řešení záměru jsou uvedeny v posuzované dokumentaci v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru. Dle názoru zpracovatele posudku uvedené technické řešení v zásadě respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení

řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Největším problémem v daném případě jsou emise styrenu zejména z hlediska zápachu.

Styren se uvolňuje zejména během lisovacího cyklu z prostoru dutin formy hmoty. Součástí lisů výroby cívek D je podtlakové odsávání, styren z odsátého plynu je zkapalněn a poté přečerpán do kanystru a jako odpad zlikvidován. Odsátý a z velké části styrenu zbavený vzduch je pak odváděn do odsávacího potrubí. Odlučovače jsou pouze součástí lisů výroby cívek D. Z technologických důvodů není nutné u lisů F odvádět vzduch z dutin formy - menší členitost cívek F.

Značná pozornost je věnována především ochraně ovzduší a obyvatel. Byla zpracována rozptylová studie a autorizované posouzení zdravotních rizik, které jsou uvedeny v přílohách dokumentace a jejich aktualizace pak v doplňku dokumentace.

Na základě popsaného technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je souborem opatření, která vyplynula v jednotlivých fázích posuzování tohoto záměru a je uveden dále v podmínkách tohoto stanoviska. Jedná se o opatření mající za účel snížení dopadů realizace záměru na životní prostředí.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předložen v jedné variantě. Příslušným úřadem státní správy nebylo požadováno doplnění variant. Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 citovaného zákona.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Obdržená vyjádření jsou bez připomínek. Příslušný úřad neobdržel k posudku žádné vyjádření občanů, občanských sdružení nebo iniciativ.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, doplňku dokumentace a posudku podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Výroba cívek Schneider v ETA a.s. Hlinsko“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku se k realizaci doporučuje varianta popsaná v dokumentaci záměru „Výroba cívek Schneider v ETA a.s. Hlinsko“ při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy:

1. Požádat o změnu středního zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu § 17 zák. 76/2002 Sb. v platném znění.
2. Respektovat stanovisko MŽP zák. 100/2001 Sb. v platném znění k předmětnému záměru.

II. Fáze realizace:

3. Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy v odpadovém hospodářství.
4. Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
5. Požádat krajský úřad o zahájení zkušebního provozu ve smyslu § 17 zákona 86/2002 Sb. v platném znění.

III. Fáze zkušebního provozu:

6. Aktualizovat stávající schválený havarijný plán (§ 39 odst. 2 písm. a) zákona 254/2001 Sb. v platném znění).
7. Provést autorizované měření emisí v požadovaném rozsahu.
8. Provést měření škodlivin v pracovním prostředí v rozsahu podle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.
9. Promítnout realizovaný záměr do vnitropodnikových předpisů.
10. Požádat krajský úřad o souhlas k uvedení do trvalého provozu ve smyslu § 17 zákona 86/2002 Sb. v platném znění.
11. Pokud ve zkušebním provozu dojde k překročení přípustné míry obtěžování zápachem ve smyslu § 1 vyhlášky 362/2006 Sb. navrhnout nápravná opatření a po jejich odsouhlasení je realizovat.

12. Aktualizovat a předložit ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru navržené výroby cívek se zvláštním řešením pro sklad surovin.

IV. Fáze provozu:

13. Provádět autorizované měření emisí v požadovaném rozsahu.
14. Důsledně dodržovat veškerá rozhodnutí vydaná v souvislosti se záměrem.

V. Fáze ukončení provozu:

15. Je nutno odstranit veškeré nezpracované materiály, odstranit strojní zařízení v souladu s v té době platnou legislativou.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku