

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 14. března 2008
Č.j.: 20108/ENV/08

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Dolní Morava – Rekonstrukce SKI areálu Sněžník

Kapacita záměru:

I. etapa – Marcelka

Zastavěná plocha - objekt Marcelka:	1.060,21 m ²
z toho zpevněné plochy:	316,04 m ²
Obestavěný prostor – celkem:	10.790,00 m ³
Kapacita odstavné plochy pro služební a komunální vozidla u objektu:	12 stání
Rychlé občerstvení – počet míst:	min. 194
Restaurace - počet míst:	104
Ubytování – inspekční pokoje:	7/17 osob

II. etapa – Výstavba nové čtyřsedačkové lanové dráhy

Zastavěná plocha - zázemí lanové dráhy:	486 m ²
Obestavěný prostor objektů – celkem:	3.265 m ³
Zpevněné plochy:	460 m ²
Liniová stavba lanové dráhy:	cca 13.620 m ²
Kapacita navrhované lanovky:	max. 2.400 os/hod

Umístění záměru: Kraj: Pardubický
obec: Dolní Morava
k.ú.: Velká Morava

Obchodní firma oznamovatele: SNĚŽNÍK, a.s.
IČ oznamovatele: 26979316
Sídlo oznamovatele: Jugoslávská 770/13, 613 00 Brno

II. Popis průběhu hodnocení

Zpracovatel oznámení

Bylo vypracováno autorizovanou osobou ing. Jiřím Klicperou, CSc. s kolektivem spolupracovníků v prosinci 2006 podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 163/2006 Sb. a v prosinci 2006 předloženo prostřednictvím KÚ Pardubického kraje příslušnému úřadu, tj. ministerstvu životního prostředí. Přípisem čj. 2654/ENV/07 ze dne 17.1.2007 byl proces posuzování vlivů na životní prostředí převeden na územní odbor výkonu státní správy VI do Hradce Králové. Zjišťovací řízení zahájeno přípisem čj. 32/550/07-Ko ze dne 30.1.2007.

Závěrem zjišťovacího řízení, vydaného MŽP – OVSS-VI v Hradci Králové pod čj. 32-1/550/07-Ko ze dne 26.2.2007 bylo stanoveno, že záměr bude podléhat dalšímu posuzování podle zákona.

Zpracovatel dokumentace

Byla vypracována autorizovanou osobou ing. Jiřím Klicperou, CSc. s kolektivem spolupracovníků v červnu 2007 podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 163/2006 Sb. a v červnu 2007 byla předložena příslušnému úřadu.

Součástí Dokumentace je samostatné hodnocení zdravotních rizik, vypracované autorizovanou osobou Mgr. Denisou Pelikánovou v prosinci 2006 a samostatné hodnocení vlivů záměru na Ptačí oblast Králický Sněžník podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, autorizovanou osobou Ing. Ivo Macharem, Ph.D. z dubna 2007.

Zpracovatel posudku:

Posudek zpracoval RNDr. Milan Macháček, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993. Posudek byl příslušnému úřadu předložen 4.2.2008.

Veřejné projednání:

Veřejné projednání podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění se v souladu s § 9 odst. 9 citovaného zákona neuskutečnilo. Příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření ani podstatné připomínky k dokumentaci a neobdržel žádné připomínky k posudku. Veřejnost se k dokumentaci ani k posudku nevyjádřila. Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění nevzniklo.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Předložení Oznámení: 20.12.2006 na příslušný úřad: KÚ Pardubického kraje, postoupeno MŽP Praha,
- Převedení procedury na OVSS-VI Hradec Králové přípisem čj. 2654/ENV/07 ze dne 17.1.2007
- Zahájení zjišťovacího řízení: 30.1.2007, pod čj. 32/550/07-Ko
- Závěr zjišťovacího řízení: 26.2.2007, pod čj. 32-1/550/07-Ko
- Zpracování dokumentace: červen 2007, ing. Jiří Klicpera, CSc. a kol.

- Předložení dokumentace: červen 2007
- Zveřejnění dokumentace: 25.6.2007, pod čj. 32-2/550/07-Ko
- Vrácení dokumentace k doplnění, MŽP-OVSS –VI Hradec Králové čj. 32-3/550/07-Ko ze dne 6.8.2007
- Dodatek dokumentace, ing. Jiří Klicpera, CSc., 24.9.2007
- Předložení dodatku dokumentace: 27.9.2007
- Zveřejnění dodatku dokumentace: MŽP-OVSS-VI Hradec Králové, čj. 32-4/550/07-Ko dne 1.10.2007

Další časový průběh procedury je následující:

- Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 9. 11.2007
- Zpracovatel posudku požádal o doplnění podkladů dne 14.12.2007 pod čj. EX 31/2007-Ma
- Žádost o prodloužení lhůty k vypracování posudku: čj. EX 2/2008 – Ma ze dne 10.1.2008
- Doplnění podkladů oznamovatelem 14.1.2008, ing. Jiří Klicpera, CSc.
- Souhlas s prodloužením lhůty 14.1.2008
- Posudek byl předložen dne: 4.2.2008
- Závěry zpracovatele posudku: návrh souhlasného stanoviska s podmínkami

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb. v platném znění se k posuzované dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

- Obec Dolní Morava, vyjádření k dokumentaci ze dne 9.7.2007, bez čj.
- Krajský úřad Pardubického kraje, vyjádření odboru ŽPaZ k dokumentaci čj. KrÚ 30522-5/2007/OŽPZ/CH, spis.zn. SpKrÚ 30522/2007/OŽPZ ze dne 1.8.2007
- Krajský úřad Pardubického kraje, vyjádření odboru ŽPaZ k dodatku dokumentace čj. KrÚ 30522-11/2007/OŽPZ/CH, spis.zn. SpKrÚ 30522/2007/OŽPZ ze dne 24.10.2007
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření k dokumentaci čj. 45/ŘI/043531/07 ze dne 18.7.2007
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření k dodatku dokumentace čj. 45/ŘI/067834/07 ze dne 29.10.2007
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, vyjádření k dokumentaci čj. 48/OOH/0719093.01/07/OPM ze dne 10.7.2007
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, vyjádření k dodatku dokumentace čj. ČIŽP/48/OOH/072795.001 ze dne 18.10.2007
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, vyjádření k dokumentaci čj. 3471/07/HOK-UO/213 ze dne 13.7.2007
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody, vnitřní sdělení k dokumentaci čj. 47813/ENV/07-2337/620/07 ze dne 6.8.2007

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, stanovisko k dokumentaci čj. 2598/820/07/RH ze dne 10.7.2007
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, interní sdělení k dodatku dokumentace čj. 3447/820/07/RH ze dne 26. 10.2007
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, stanovisko k ochraně vod k dokumentaci, čj. 2799/740/07; 47816/ENV/07 ze dne 3.7.2007
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, stanovisko k ochraně vod k dodatku dokumentace, čj. 3999/740/07; 71262/ENV/07 ze dne 8.10.2007
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky, stanovisko k dokumentaci čj. 1952/JS/07 ze dne 23.7.2007
- Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Hanušovice, vyjádření k dokumentaci čj. 1095/2007/124/84/751 PID 1135/2007 ze dne 12.7.2007

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr především znamená zásah do lesních porostů mezi dojezdem sjezdovky A a stávajícím objektem Marcelka a prokácení pásu pro výstavbu nové lanovky severně od sjezdovky A, s těžištěm v mlazinách v OP NPR Králický Sněžník. Těžiště vlivů se nachází především ve fázi přípravy území a výstavby s ohledem na terénní podmínky zejména pro výstavbu nové lanovky a kontext polohy NPR Králický Sněžník, a to z hlediska vlivů na půdu a ekosystémy (lesy jako VKP), dále je nutno řešit především komplex provozu areálu po uvedení lanovky do provozu jak v sezóně, tak ve vegetačním období mimo lyžařskou sezónu.

Negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel Dolní Moravy a předmětu ochrany PO Králický Sněžník nebylo prokázáno.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí:

Zpracovatel posudku konstatuje, že navržené technické řešení odpovídá soudobým poznatkům výstavby a provozu lanových drah v horském terénu, včetně aspektů snížení hlukové zátěže a technického provedení dílčích částí. Architektonické návrhy objektů korespondují s okolním prostředím. Rozsah navrhovaného odlesnění je úměrný proponovaným parametrům záměru a je doporučeno řešit minimalizaci zásahu do lesa. Bylo nutno konkretizovat zásady pro fázi výstavby z důvodu co nejšetrnějšího pojetí zásahu do přírodního prostředí, vzhledem k poloze ve svahu a v OP NPR Králický Sněžník.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Autorský tým dokumentace dospěl k níže uvedené formulaci systému opatření, doporučení a podmínek:

- V průběhu stavby bude dosavadní zeleň kácena na základě potřebného povolení, a to postupně podle připravovaných etap a po dokončení stavby bude nahrazena zelení novou.

- Výjezdy ze staveniště mají být vybaveny tak, aby vozidla neznečišťovala vozovku a neobtěžovala obyvatelstvo prachem nebo blátem a emisemi. Při výjezdu na silnici budou provedena dopravní opatření a výjezd bude proveden podle povolovacích podmínek, pokud tak určí správce silnice. Na výjezdu ze stavby budou vozidla trvale kontrolována z hlediska čistoty, aby neznečišťovala vozovku místní komunikace. Pokud bude užívána vnitřní komunikace kolem hotelu Prometheus a v části kde prochází obytnou zástavbou, bude provoz usměrněn i časově tak, aby neobtěžoval bydlící návštěvníky nebo obyvatelstvo v době noční a o víkendech a svátcích.
- V případě realizace průseku pro lanovou dráhu provést úpravu terénu pouze v místě sloupů. Ke sloupům přistupovat po vrstevnici od sjezdovky. Nebudovat přístupovou komunikaci „pod lanovou dráhou“ tj. v souběhu tras. Po skončení těžby dřeva je třeba pod lanovkou zajistit protierozní opatření zejména zatravněním a výsadbou kleče.
- Vhodným značením a orientačními tabulemi s vysvětlením nasměrovat turisty (především v letním období) na turisticky značené cesty tak, aby omylem nevstupovali do NPR jinak než po značených cestách.
- Návrh monitoringu negativních vlivů a návrh opatření k jejich eliminaci nebo k jejich co nejvýraznějšímu utlumení, za provozu.
- Z přehledu druhů rostlin a živočichů, kteří se vyskytují na lokalitě lze usuzovat, že v případě rostlin nejcennější rostliny nebudou zásahem dotčeny. V některých případech jsou ale některé populace v takovém stavu, že jejich ochrana je problematická a nebo neúčinná v podmínkách, ve kterých se vyskytují.
- V případě živočichů je těžiště přežívání populací mimo sledovanou lokalitu. Lokalita sama plní svoji funkci trofickou. Není však výhradní lokalitou pro zdroj obživy sledovaných druhů a hlavní sledovaný druh – chřástal – ve smrkových porostech ani na sjezdovkách nežije. Případný monitorovaný stav změny populace tak nemusí odrážet změnu stavu posuzované lokality, ale je možné tento negativní vliv vysledovat mimo posuzovanou lokalitu. Z toho důvodu nelze sledovat negativní vlivy posuzováním stavu populací.
- Za důležité je označena pravidelná kontrola podmínek provozování areálu, podmínek provozování lanové dráhy a případné podmínky pro provozování jednorázových akcí mimo zimní provoz areálu.
- Pokud jde o ostatní složky životního prostředí, bude postačující běžný monitoring odpadních vod ve vazbě na provoz ČOV a kontrola zdrojů znečištění ovzduší – kotlů na dřevo – podle zákona o ochraně ovzduší.
- Po zahájení provozu lanovky bude provedeno akreditovanou měřicí laboratoří kontrolní měření hluku na hranici chráněného venkovního prostoru.
- Pravidelně budou odebírány vzorky odpadních vod na odtoku z ČOV do vodoteče (do kanalizace) a z lapolu u parkoviště a analyzovány akreditovanou laboratoří, v souladu s vodoprávním rozhodnutím.

- Při přípravě průseku pro lanovku neurovnávat terén, nepřemisťovat kameny, kromě místa výstavby sloupů. K místům výstavby sloupů zřídit krátké dopravní tratě kolmo od sjezdovky.
- Nepovolovat noční lyžování (s výjimkou regulovaného večerního do 21 hod vč. provozu lanovky), z důvodu nadměrného hluku návštěvníků a světelného smogu. To platí ve zvýšené míře o předjaří resp. závěru lyžařské sezóny.
- Nepovolovat letní sportovní soutěže a sportovní aktivity na sjezdovkách (ochrana plavuníků).
- Letní provoz lanovky usměrňovat v souladu s platnými regulativy pro danou sezónu, vydanými po dohodě s orgány ochrany přírody.
- Letní provoz lanovky nebude sloužit k dopravě horských kol.
- Vhodným značením a orientačními tabulemi s vysvětlením nasměrovat turisty (především v letním období) na turisticky značené cesty tak, aby omylem nevstupovali do NPR jinak než po značených cestách.
- Realizovat další produkty tzv. měkké turistiky (značení resp. přeznačení tras KČT, nové programy, naučné stezky, aj.), které ve svém důsledku odlehčí nežádoucí nárůst osob v problémových oblastech resp. zajistit jiným atraktivním způsobem jejich přesun do nižších, méně citlivých poloh.
- Během výstavby realizovat opatření proti prášení a úletu sypkých hmot (kropení prašných povrchů, pravidelná očista ploch staveniště).
- Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení z hlediska tvorby hluku, vibrací a světelného smogu.
- V kotli na tuhá paliva spalovat jen materiál definovaný jako palivo v souladu s vyhláškou o ochraně ovzduší (č. 357/2002 Sb.). V kotli nesmí být spalován dřevní odpad z obrábění po impregnaci a aplikaci nátěrových hmot.
- Sněžná děla a rolby – je potřebné, aby byl provoz v dolní části sjezdovek organizačně omezen na nejnižší možnou míru. V případě nočního provozu by měla být sněžná děla od objektu chaty Marcelka vzdálena minimálně 200 m a tedy je možno spodní části sjezdovek zasněžovat ve večerních hodinách, střední a horní část sjezdovek lze zasněžovat i v noční době.
- Pro konzervaci a výrobu sněhu nebudou použity chemické látky nebezpečné vodám. Ke zkušebnímu provozu předložit provozní řád zasněžování, pokud dojde k úpravě nebo rozšíření stávajícího systému.
- Doložit ke kolaudaci nepropustnost podlah a jímek v místech nakládání se závadnými (ropnými) látkami a vybavit je dostatkem sanačních prostředků.
- Ke kolaudaci připravit návrh Havarijního plánu pro nakládání s látkami nebezpečnými vodám.
- Skutečný vliv stacionárních zdrojů hluku lze ověřit měřením v době provozu těchto zařízení, ale bez přítomnosti návštěvníků, tedy před zahájením zimní sezóny, nebo ve večerních hodinách.
- Skutečný vliv dopravy v obci lze ověřit měřením v průběhu celé sezóny.
- Doprava i stacionární zdroje hluku splňují hygienické limity pro denní a při dodržení protihlukových opatření uvedených v hlukové studii, i v noční době.

- Provozní řád lanovky bude průběžně upravován a každoročně budou odsouhlaseny změny po projednání s orgány ochrany přírody tak, aby respektovaly jak podmínky ochrany přírody, tak zájmy návštěvníků a propagaci a užívání přírodních krás oblasti.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předložen v jednovariantní podobě z hlediska umístění a technologie, v jediném kapacitním návrhu. Aktivní varianta je podmíněně akceptovatelná.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 9 vyjádření k dokumentaci a 4 vyjádření k dodatku dokumentace.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržení vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, případně konkretizována a následně ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku:

V rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí obdržel příslušný úřad k vypracovanému posudku následující vyjádření:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, vyjádření k posudku čj. 48/OOH/0802824.001/07/OPM ze dne 25.2.2008
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření k posudku čj. 45/ŘI/013275/08 ze dne 3.3.2008

Obdržená vyjádření jsou bez připomínek. Příslušný úřad neobdržel k posudku žádné vyjádření občanů, občanských sdružení nebo iniciativ.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Dolní Morava – Rekonstrukce SKI areálu Sněžník“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Pro fázi přípravy:

1. Pro další přípravu a projednání záměru uvažovat pouze s variantou, obsahující následující objektovou skladbu modernizace SKI areálu Sněžník – horská chata Marcelka, čtyřsedačková lanovka s dolní poháněcí a horní vratnou stanicí, zázemí lanovky s čerpací stanicí, demontáží horní části stávajícího vleku nad lomovým bodem a úpravou příjezdové komunikace do areálu s tím, že nebude řešena žádná úprava stávajícího prostorového vymezení sjezdovek s výjimkou prostoru mezi dolním koncem sjezdovky „A“ a stávajícím objektem Marcelka a ani žádná změna sezónního provozu z hlediska provozovaných aktivit sjezdového lyžování a žádná změna mimosezónního provozu a údržby stávajících sjezdovek.
2. Pro trasování osy lanovky maximálně využít stávajících linií přibližovacích linek v porostech.
3. V rámci konečného pojetí objektu horní stanice lanovky vyřešit rovněž vznik prostoru pro činnosti, spojené s regulací návštěvnosti NPR, usměrňováním pohybu a pobytu osob ve výstupní (cílové) zóně a případným zvyšováním bezpečnosti ve vrcholové části pohoří (prostor malého informačního centra, zajišťujícího komplexní informace o značených cestách a aktuálních regulativech pohybu v NPR a jejím ochranném pásmu, informací o dalších způsobech návštěvy pohoří a trasách mimo území NPR a dále řešícího jednoduché zázemí horské služby, lesní stráže, stráže přírody, útulek při nepřízní počasí, případy tísňe, apod.); komplexní informaci o omezeních pohybu v NPR Králický Sněžník zajistit rovněž v objektu nástupní stanice lanovky.
4. Provéřit možnosti vzniku naučné stezky v areálu a v případě kladného výsledku ověření tuto řešit v návaznosti na areál s využitím sítě stávajících lesních cest mimo vlastní území NPR.
5. Pro řešení objektu technického zázemí lanové dráhy u dolní stanice uplatit dvouúrovňové pojetí ve smyslu, že nástupiště lanové dráhy bude tvořit strop poháněcí stanice.
6. Pro technickoprovozní řešení provozu lanovky uplatnit systém možnosti redukce počtu vozů (sedaček) na laně (kontext letního provozu).
7. V dalším výhledu provozu střediska prověřit výhledovou demontáž dolní části vleku „A“ po uvedení nové lanovky do běžného provozu.
8. V dalším stupni projektové dokumentace detailně vyhodnotit všechny trvalé zábory PUPFL stavebními objekty I. i II. etapy s cílem tyto minimalizovat.
9. V dalším stupni projektové dokumentace detailně vyhodnotit všechny dočasné zábory PUPFL s tím, že zejména je nutno zcela vyloučit i dočasné zábory v porostní skupině 819 D7 jižně od Marcelky a omezit i dočasné zábory v porostní skupině 819 B6a v její severní a SV části.
10. V rámci přípravy výstavby lanovky geofyzikálním průzkumem ověřit pro místa zakládání stožárů případné poddolování základového území.

11. V rámci dalšího stupně přípravy zajistit podrobný stavebně geologický průzkum, zejména v prostorech navrhovaných podpěr lanovky, s cílem ověřit geomechanické vlastnosti dotčených hornin a stanovit detailní postupy prací pro zakládání podpěr; na základě tohoto průzkumu stanovit i nasazení konkrétní techniky zejména pro hloubení základů patek stožárů, případně i řešení pokládky inženýrských sítí v trase lanovky.
12. V případě, že stavebně geologický průzkum pro založení podpěry upozorní na přítomnost kompaktnější horniny, řešit mírné nepravidelnosti v rozstožarování podpěr s cílem minimalizovat zásahy do kompaktní horniny, případně prověřit a realizovat možnost přímého nabetonování na kompaktní balvany na okrajích hloubené jámy pro zakládání.
13. Z důvodu zachování co nejpestřejší mozaiky biotopů pro zmiji obecnou a další druhy, vázané na výhřevná stanoviště, prověřit umístění podpěry nové lanovky, které se nachází nejbližší spojky od dojezdu sjezdovky „B“ do prostoru kolem pokladen stávající sjezdovky „A“ tak, aby základna podpěry nezasahovala do zbytků tarasu a výchozu podloží na východní straně této spojovací cesty; analogii prověřit kolem obou stávajících cest podél hranice OP NPR, křižujících trasu navrhované lanovky.
14. Časový plán a POV horní stanice lanovky stejně jako plán výstavby hlavní trasy konzultovat se Správou CHKO Jeseníky s tím, že k dopravě na staveniště bude použita přednostně vojenská silnice ze Sklenného. V dalším stupni projektové dokumentace ověřit přesnou polohu populace oměje pestrého vzhledem ke stavebním objektům záměru (manipulačním prostorům pro výstavbu) a v případě zjištění kolize s polohou populace zajistit její transfer na vhodnou lokalitu mimo dosah stavebních objektů záměru.
15. V dalším stupni projektové dokumentace provést zoologický doprůzkum v trase lanovky s cílem ověřit především výskyt zvláště chráněných druhů hmyzu (zejména mravenci) a případně stanovit ochranná opatření.
16. Pro stavbu ČS PHM vypracovat plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu.
17. V rámci dalších stupňů projektové dokumentace volit střízlivé konstrukční a barevné provedení všech obslužných provozních objektů, v exteriérech použít přírodě blízké a přírodní materiály; zejména vyšší architektonické parametry z hlediska souladu s přírodním prostředím použít pro obslužný objekt horní vratné stanice, pojetím odpovídající objektu v horském terénu.

II. Pro fázi výstavby:

18. Veškerá kácení dřevin (odlesnění) realizovat přednostně v mimovegetačním období.
19. Realizaci skrývek řešit nejdříve ke konci vegetačního období, mimo reprodukční období (včetně hnízdního období ptáků).
20. Neřešit žádné rozšíření spojovacího koridoru mezi dojezdem sjezdovky „B“ a stávající dolní částí sjezdovky „A“.
21. Při odlesnění průseku pro lanovku v mlazinách a pro dotčení několika stromů z porostní skupiny 818 A13 v OP NPR ponechat pařezy na místě, při odlesňování průseku lanovky v porostní skupině 819 B13/1b v území mimo OP NPR řešit trháni

pařezů jen výjimečně v případech, kdy by bez manipulace s pařezy nebylo možné řešit pokládku kabelů.

22. Pro urovnání terénu při úpravě dojezdu sjezdovky A v porostní skupině 819 B6b nad chatou Marcelka preferovat zarovnávání pařezů frézováním před jejich vytrháváním, analogii uplatnit i mimo manipulační pás pro výstavbu dolní stanice lanovky.
23. Při manipulaci s dřevní hmotou mlazin v OP NPR ve svahu preferovat jen prořezání a ponechání hmoty na místě a tím minimalizovat manipulaci s touto hmotou spojenou s jejím odklizem z území.
24. Výkliz starší dřevní hmoty z porostní skupiny 819 B13/1b provádět s ohledem na konfiguraci terénu k nejbližším cestám.
25. Nakládání se stavebním a výkopovým materiálem řešit mimo lesní pozemky a porosty, během výstavby vyloučit případné dočasné deponie během výstavby v lesních porostech.
26. Při přípravě průseku pro lanovku neurovnávat terén, nepřemisťovat kameny, kromě místa výstavby sloupů.
27. Výkop pro zakládání patek stožárů a výkop rýhy pro pokládku kabelů řešit pomocí některého z menších typů kráčecího bagru s odpovídajícím podílem ruční práce, se zvýšenou mírou volby šetrnějších postupů v obtížnějších prostorech s vyšší kamenitostí povrchu.
28. Dopravu stožárových dílů do prostoru výstavby řešit pro území OP NPR výhradně vrtulníkem, včetně dopravy betonu pro betonování patek stožárů; v území pod cestou ve skupině 819 B13/1b preferovat pro dopravu stožárových dílců vrtulník, s výjimkou území v dosahu manipulačního pásu pro výstavbu dolní stanice lanovky (lze použít i jeřábu).
29. Časový plán a POV horní stanice lanovky stejně jako plán výstavby hlavní trasy konzultovat se Správou CHKO Jeseníky s tím, že k dopravě na staveniště bude použita přednostně vojenská silnice ze Sklenného.
30. Zajistit důslednou rekultivaci všech stavbou zasažených prostorů včetně vrácení původní zeminy z výkopu rýhy pro kabely na místo.
31. Při řešení horní části lanovky v prořezaných porostech menšího vzrůstu minimalizovat odlesnění jen na jedince, nacházející se v profilu výkopu pro inženýrské sítě a na jedince, jejichž výška již nepřípustně zasahuje do průjezdného profilu lanovky.
32. V rámci rekultivace pásu pro lanovku podpořit přirozenou sukcesi dřevin s tím, že pouze průběžně bude výška porostu udržována probírkami v odpovídající, pro průjezdný profil lanovky bezpečné výšky porostu.
33. Během výstavby realizovat technická a organizační opatření proti snižování prašnosti a úletu sypkých hmot (kropení prašných povrchů, pravidelná očista ploch staveniště).
34. V rámci realizace objektu Marcelka uplatnit na výstupu vzduchotechniky osazení tlumiče hluku
35. Podrobně specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci modernizovaného areálu; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství.

36. V rámci žádosti o kolaudaci objektů Marcelky a nové lanové dráhy s provozními objekty této dráhy předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.
37. Důsledně zabezpečit, že všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
38. Doložit ke kolaudaci nepropustnost podlah a jímek v místech a prostorech nakládání se závadnými zejména ropnými) látkami a vybavit je dostatkem sanačních prostředků.
39. Ke kolaudaci připravit aktualizovaný návrh Havarijního plánu pro nakládání s látkami nebezpečnými vodám, zejména pak doklady o nepropustnosti technologických celků ČS PHM a doklady o příslušných zkouškách těsnosti nádrže kolem výdejních stojanů.
40. Před kolaudací stavby bude předložen vodoprávním úřadem odsouhlasený aktualizovaný Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod, který bude mj. zahrnovat i vybavení ČS PHM prostředky pro zajištění i malých úniků.
41. V rámci zkušebního provozu lanovky ověřit měřením reálnou akustickou zátěž ve výpočtových bodech, shodných s výpočtovými body využití v akustické studii.
42. V případě zjištění stavu překročení hygienických limitů hluku dle NV č. 148/2006 Sb. po dohodě s KHS Pardubického kraje řešit provedení případných protihlukových opatření.
43. Po skončení výstavby nové lanovky zajistit, aby v co nejkratší možné době byla provedena fyzická likvidace staré lanovky Tatrapoma s tím, že likvidace bude součástí výstavby tak, aby jí bylo možno dokončit v termínu dohodnutém se správou CHKO - nejdéle v období zkušebního provozu nové lanovky.

III. Pro fázi provozu:

44. Prostor areálu ani jeho zařízení (včetně lanovky) neposkytovat pro konání hromadných sportovně rekreačních akcí, které předpokládají pohyb účastníků do plochy NPR; tuto okolnost promítnout do provozního řádu areálu pro období po uvedení lanovky do provozu
45. Zahájení letního provozu lanovky řešit nejdříve ve třetí dekádě června s tím, že provoz bude organizován pouze nespojitě v časových intervalech, dojednaných s orgány ochrany přírody, tyto intervaly budou součástí nového provozního řádu areálu pro letní provoz. Konkrétní harmonogram letního provozu nové lanovky projednat s orgány ochrany přírody
46. Do provozního řádu nové lanovky zapracovat zákaz přepravy kol a tento striktně dodržovat.
47. Při provozu sjezdového areálu omezit provoz sněžných děl v dolní části sjezdovky s tím, že nejnižší dělo bude od objektu Marcelka vzdáleno 200 m a při zasněžování bude preferována orientace vyústění děla ve směru od objektu Marcelka.
48. V rámci vytápění objektu Marcelka zajistit použití kotle na dřevoplyn s tím, že v kotli nebude spalován dřevní odpad z obrábění po impregnaci a aplikaci nátěrových hmot ani jiným způsobem kontaminovaná dřevní hmota či materiály na bázi dřeva s podílem lepidel, tužidel laků a jiných syntetických organických látek.

49. V rámci zasněžování vyloučit používání aditiv, která by mohla ohrozit kvalitu vody při tání umělého sněhu nebo ovlivnit druhovou rozmanitost ekosystémů trvalých travních porostů. Ke zkušebnímu provozu modernizovaného areálu předložit provozní řád zasněžování, pokud dojde k úpravě nebo rozšíření stávajícího systému.
50. Pro údržbu lanovky používat biomazadla, případně instalovat dopravníky (jiná technická zařízení) s uzavřenými soubory ložisek.
51. Pro údržbu lanovky – dopravu materiálů apod., instalovat montážní sedačku.
52. V rámci řešení odpadních vod z areálu Marcelka osadit kapacitně a technologicky odpovídající lapač tuků
53. Horní objekt – vratnou stanici lanové dráhy vybavit pro nutnou potřebu obsluhy chemickým WC, likvidaci jeho obsahu řešit transportem lanovkou dolů v dolním objektu (přeprava kontejneru).
54. Provádět evidenci odpadového hospodářství původce na základě objektivního zatřídění produkovaných odpadů podle skutečných objemů jednotlivých druhů odpadů, výhledově vznikajících v rámci modernizovaného provozu, v dalších stupních projektové dokumentace upřesnit jednotlivé druhy odpadů, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby odstraňování odpadů, vznikajících v rámci postupné modernizace a provozu SKI areálu.
55. Další využití, případně odstranění těchto odpadů realizovat pouze na smluvním základě se subjekty, které doloží, že jsou schopny nakládat se smluvně ošetřenými druhy odpadů způsobem, který je v souladu se zvláštními předpisy ochrany životního prostředí a doloží oprávnění k těmto činnostem (oprávněnými osobami).
56. V rámci údržby svahů sjezdovek podporovat rozvoj xerofytních a výsušných stanovišť při okrajích sjezdových svahů; dále podporovat rozvoj všech biotopů a stanovišť při okrajích sjezdovek a v přechodových ekotonech k lesu, umožňujících zachování, případně rozvoj populace plavuníků.
57. V rámci provozního řádu nové lanovky zajistit, že nebude umožněn večerní ani noční provoz tohoto zařízení.
58. Večerní lyžování ve SKI areálu Sněžník i po uvedení nové lanovky do provozu zachovat maximálně ve stávajícím rozsahu s tím, že jakékoli jeho rozšiřování, ať časové, či prostorové, není slučitelné s polohou areálu v kontaktu se zvláště chráněným územím přírody.
59. Nadále vyloučit ve SKI areálu Sněžník jakékoli mimosezónní využití sjezdových tratí ve vegetačním období, zejména pro sportovní, rekreační či jiné komerční aktivity, s výjimkou běžné údržby sjezdových svahů a managementu biotopů.
60. V kulturách a mlazinách obklopujících odlesněné plochy postupně řešit intenzivní výchovné zásahy pro dostatečné vytvoření porostního pláště s tím, že v OP NPR tyto zásahy budou konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu opatření, navrhovaných Plánem péče o NPR Králický Sněžník.
61. V rámci provozního řádu sjezdovky uplatnit takový způsob provozu ke konci sezóny nebo v období oblev, který vyloučí vznik vydíraných prostorů a míst v travních porostech.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku