

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26. 5. 2008

Čj.: 36641/ENV/08

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru: Pec pod Sněžkou – Malá pláň – bytové domy, fitcentrum, kavárna

Kapacita záměru: Realizace záměru předpokládá výstavbu 6 bytových domů, fitcentra, kavárny, parkovacího objektu a trafostanice včetně inženýrských sítí a venkovních úprav. Součástí záměru je demolice objektu mateřské školy, neobydleného rodinného domu a trafostanice. Plánováno je vybudovat celkem přibližně 78 bytových jednotek pro cca 200 uživatelů. Dopravní obslužnost jednotlivých domů bude zajištěna vlastní komunikací na parcele, podzemními garážemi a příslušným počtem krytých a nekrytých parkovacích stání. Celkový počet parkovacích stání bude 122, z toho s přímým nájezdem ze silnice (venkovních) bude 25, venkovních krytých 31 a s vjezdem do vnitřního prostoru (podzemních) 66. Celková plocha záměru je 1,2 ha.

Umístění záměru: Kraj : Královéhradecký
Obec: Pec pod Sněžkou
Katastrální území: Pec pod Sněžkou

Obchodní firma oznamovatele: BAU-INVEST Pec pod Sněžkou, s.r.o.

IČ oznamovatele: 27212122

Sídlo oznamovatele: Elišky Krásnohorské 10/2,
110 00 Praha

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Vladimír Plachý,
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j. 79312/ENV/06

Datum předložení oznámení: 10. 4. 2007

Zpracovatel dokumentace: Ing. Vladimír Plachý,
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j. 79312/ENV/06

Datum předložení dokumentace: 7. 11. 2007

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j. 45139/ENV/06

Datum předložení posudku: 31. 3. 2008

Veřejné projednání: místo konání: Penzion VAK, Pec pod Sněžkou
datum konání: 12. 5. 2008

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 10. 4. 2007 obdrželo Ministerstvo životního prostředí oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Ing. Vladimírem Plachým.
- Dopisem ze dne 17. 4. 2007 byl proces EIA převeden na MŽP, odbor výkonu státní správy VI.
- Dopisem ze dne 20. 4. 2007 rozeslalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen příslušný úřad), oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření; zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 22. 5. 2007 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude dále posuzován a dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je nutné dopracovat především s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny.
- Dne 7. 11. 2007 obdržel příslušný úřad dokumentaci zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, Ing. Vladimírem Plachým.
- Dopisem ze dne 9. 11. 2007 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 20. 12. 2007 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu

zákona; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci.

- Dne 4. 1. 2008 zaslal zpracovatel posudku příslušnému úřadu návrh na vrácení dokumentace k doplnění.
- Dopisem ze dne 9. 1. 2008 vrátil příslušný úřad oznamovateli dokumentaci k doplnění.
- Na základě jednání, které proběhlo na MŽP dne 28. 1. 2008, se zúčastněné strany dohodly na pokračování procesu EIA podle zákona.
- Dopisem ze dne 8. 2. 2008 požádal zpracovatel posudku o prodloužení lhůty na zpracování posudku.
- Dopisem příslušného úřadu ze dne 12. 2. 2008 byl zpracovateli posudku udělen souhlas s prodloužením lhůty na zpracování posudku.
- Dne 31. 3. 2008 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení, dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek uvedených v závěru tohoto stanoviska.

- Dopisem ze dne 2. 4. 2008 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 12. 5. 2008 proběhlo veřejné projednání záměru.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona a v souladu s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Na veřejném projednání byly vlivy záměru projednány ze všech podstatných hledisek. V průběhu veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky, které by zásadním způsobem zpochybnily možnost realizace. Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 33 osob.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků:

- Město Pec pod Sněžkou, vyjádření ze dne 21. 12. 2007;

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů:

- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 3. 12. 2007, č.j. 2007/15804/ŽP/Čt;

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 28. 11. 2007, č.j. 18563/ZP/2007-Hy;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 14. 11. 2007, č.j. 4552/740/07; 82710/ENV/07;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření ze dne 26. 11. 2007, č.j. 45/ŘI/084691/07;
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, vyjádření ze dne 9.11.2007, č.j. Tu/10378/07/2/hok.tu/br;
- Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí, vyjádření ze dne 20. 12. 2007, č.j. KRNAP 11533/2007;

Obdržená vyjádření veřejnosti a občanských sdružení podle § 23 odst. 9 zákona:

- Pan Miloš Franěk, vyjádření ze dne 6. 12. 2007;
- Pan Jindřich Kuhn, vyjádření ze dne 5. 12. 2007;
- Zdeňka a Stanislav Johnovi, datum neuvedeno;
- Pan Karel Kouba, vyjádření ze dne 3. 11. 2007;
- Pan Petr Lev, vyjádření ze dne 29. 11. 2007;
- MUDr. Zdeňka Krejčí, vyjádření ze dne 11. 12. 2007;
- Občanské sdružení lanová dráha Pec – Sněžka, vyjádření ze dne 9. 12. 2007;

Obdržená vyjádření k posudku:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 9. 4. 2008, č.j. 25253/ENV/08, 1223/740/08;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření ze dne 15. 5. 2008, č.j. 45/IPP/0808214.001/08/KRR;
- Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí, vyjádření ze dne 6. 5. 2008, č.j. KRNAP 03555/2008;
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 30. 4. 2008, č.j. 56660/ZP/2008-Hy.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, provedeného oponentního naturového a biologického hodnocení a obdržených vyjádření a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Ministerstva životního prostředí, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru je výstavba šesti bytových domů a společného objektu s fitcentrem, veřejnou kavárnou, parkovacím objektem a novou trafostanicí. Záměr je situován do blízkosti centra horského střediska Pec pod Sněžkou, v části Malá pláň. Lokalita je v územním plánu města Pec pod Sněžkou vymezena k zástavbě bytovými domy, čemuž také odpovídá charakter záměru.

Plánováno je vybudovat celkem přibližně 78 bytových jednotek pro cca 200 uživatelů. Dopravní obslužnost jednotlivých domů bude zajištěna vlastní komunikací na parcele, podzemními garážemi a příslušným počtem krytých a nekrytých parkovacích stání. Celkový počet parkovacích stání bude 122, z toho s přímým nájezdem ze silnice (venkovních) bude 25, venkovních krytých 31 a s vjezdem do vnitřního prostoru (podzemních) 66. Vytápění objektů bude zajišťováno kotelnou na zemní plyn.

Návrh využívá svažitosti stavebního pozemku - technické a skladové prostory, garáže, venkovní krytá stání i část fitcentra jsou zapuštěny do terénu. Výška staveb se bude pohybovat do 19 m nad terén.

Střechy objektů jsou navrženy pultové s plechovou titanzinkovou krytinou. Fasády domů jsou navrženy v dřevěném obkladu s horizontální orientací v kombinaci s betonovým tryskaným soklem.

Bytové domy budou dvoupodlažní, s přízemím a podkrovím.

Součástí projektového řešení je návrh ozelenění areálu.

Svým charakterem realizace záměru nenaruší stávající ráz širšího území.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a realizace záměru včetně následné rekultivace území.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Pec pod Sněžkou – Malá pláň – bytové domy, fitcentrum, kavárna“ na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

Příslušný úřad obdržel následující vyjádření k posudku:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření ze dne 15. 5. 2008, č.j. 45/IPP/0808214.001/08/KRR;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 9. 4. 2008, č.j. 25253/ENV/08, 1223/740/08;
- Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí, vyjádření ze dne 6. 5. 2008, č.j. KRNAP 03555/2008;
- Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 30. 4. 2008, č.j. 56660/ZP/2008-Hy.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové

- z hlediska oddělení ochrany ovzduší - bez připomínek.
- z hlediska oddělení ochrany vod - bez připomínek.
- z hlediska oddělení odpadového hospodářství - bez připomínek.
- z hlediska oddělení ochrany lesa – bez připomínek.
- z hlediska oddělení ochrany přírody uvádí následující:

a) Konstatuje, že vzhledem k nepochybnému střetu zájmu oznamovatele záměru s veřejným zájmem ochrany přírody je proto významné, aby byla zajištěna realizace těch navržených opatření, která byla při posuzování záměru zohledněna.

Vypořádání zpracovatele posudku: Připomínka ve stanovisku respektována.

b) Konstatuje, že záměr lze realizovat pouze za podmínky splnění veškerých zákonných povinností a jeho realizaci nelze podmínit pouze vztahem k územní dokumentaci.

Vypořádání zpracovatele posudku: Takto je to i v posudku chápáno. Vztah k územní dokumentaci je pouze jedním z posuzovaných faktorů.

Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí uvádí následující připomínky:

a) Zpracovatel posudku se nezabývá meritem připomínky, týkající se nehodnocení kumulativních vlivů.

Vypořádání zpracovatele posudku: Zpracovateli dokumentace ani posudku není znám záměr významného rozsahu v okolí, který by bylo nutno zahrnout do kumulativních vlivů.

b) Absence hodnocení, zda se jedná o „negativní vliv na lokalitu, - konstatování, že vliv nebude mít „významný negativní vliv“ je z pohledu této připomínky irelevantní.

Vypořádání zpracovatele posudku: Zpracované hodnocení, ke kterému byl zpracován posudek hodnocení je zcela ve shodě s metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, uvedenou ve věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, část 11. V uvedené metodice pro kapitolu Závěr je uvedeno doporučené znění závěru o případném vlivu záměru cit: “Hodnocená koncepce (záměr) má/nemá významný negativní vliv ...“ Pro potřeby hodnocení je potom na str. 4 v kap. Závěr hodnocení uveden negativní vliv dle §45i odst. 9 jako významný negativní vliv. Podle uvedené metodiky lze označit hodnocení jako odpovídající doporučené metodice.

c) Požadavek Správy KRNAP na zhodnocení vlivu stavby na populaci zvonku českého v kontextu celé EVL Krkonoše byl oprávněný (nikoliv nadstandardní, jak uvádí zpracovatel posudku), neboť vychází z metodických materiálů MŽP.

Vypořádání zpracovatele posudku: K požadavku vyhodnocení vlivu stavby na populaci zvonku českého v rámci celé EVL lze pouze zopakovat, že hodnotitel pracoval vzhledem k velikosti EVL s velikostí katastrálního území – především při hodnocení kumulativních vlivů. V rámci

toho území je pak vhodné vztahovat také hodnocení populací druhů, které hodnotit v rámci celé EVL je poměrně komplikované, ne-li nemožné (stejně tak jako vyhodnotit kumulativní vlivy v rámci celé EVL). Z tohoto důvodu považují postup zpracovatele za zcela v pořádku a v souladu s celkovým postupem hodnocení.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod – bez připomínek

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení, dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Pec pod Sněžkou – Malá pláň – bytové domy, fitcentrum, kavárna“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení, pokud nebudou do té doby splněny.

A) Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy:

Nakládání s odpady

- 1) Podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během provozu; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- 2) Požádat Městský úřad Trutnov o povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
- 3) Požádat správce toku o souhlas k vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
- 4) Zpracovat provozně manipulační řády pro navržená čistící zařízení (odlučovač ropných látek, čištění vod z bazénu) a předložit příslušnému vodoprávnímu úřadu (MěÚ Trutnov) ke schválení.

Ochrana ovzduší

- 5) Zpracovat odborný posudek podle zákona ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, k realizaci nového středního zdroje znečišťování ovzduší.
- 6) Požádat Krajský úřad Královéhradeckého kraje o povolení k umístění a uvedení do provozu středního zdroje znečišťování ovzduší.

Ochrana přírody a krajiny

- 7) Požádat Správu KRNAP o povolení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- 8) V rámci sadových úprav areálu navrhnout a provést podél severní hranice areálu druhově různorodou liniovou výsadbu dřevin (smrk ztepilý, jeřáb ptačí, javor klen, buk lesní, bříza zelená) a podél východní strany a mezi jednotlivými bytovými domy skupinovou výsadbu dřevin.
- 9) V konečném řešení objektů zdůraznit exteriérové využití dřeva a kamene s vyloučením reflexních a intenzivních barev.

II. Fáze realizace:

Následující podmínky by měl oznamovatel uplatnit u dodavatele stavby (zahrnutí podmínek do plánu organizace výstavby (POV)):

Nakládání s odpady

- 10) Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
- 11) Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

Ochrana ovzduší

- 12) V prostorách staveniště, zejména v suchých letních měsících, minimalizovat prašnost pravidelným a dostatečným skrápěním plochy staveniště a komunikací využívaných při výstavbě.
- 13) Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti. Zajistit převážený sypký náklad proti úsypům. Vhodně manipulovat se sypkými materiály.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- 14) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude kontrolovat je zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- 15) Skrývka kulturních vrstev zeminy bude provedena z celé odnímané výměry do hloubky 15 cm. Získaných 1 515 m³ zeminy bude použito k ozelenění kolem nových objektů. Stavebník bude vést pracovní deník, kde budou zaznamenány všechny skutečnosti rozhodující pro posouzení účelného nakládání s kulturní zeminou včetně množství a umístění skrývky.

Ochrana půdy

- 16) Na sousedním lesním pozemku nesmí být ukládány a skladovány zemní hmoty, stavební materiál, odpady, umístřovány nebo kotvena stavební zařízení, odstavována technika apod.

- 17) Veškerá činnost v ochranném pásmu lesa provádět tak, aby nedocházelo k poškození lesní půdy, okolních porostů a jejich kořenového systému. Nebude požadováno odlesnění v okolních lesních porostech.
- 18) Požárně nebezpečný prostor objektů nesmí zasahovat na lesní pozemek.
- 19) Stavbu zabezpečit tak, aby nemohlo dojít k jejímu poškození případnými padajícími stromy.
- 20) Započítí jakož i ukončení prací předem dohodnout s vedoucím Lesní správy Pec pod Sněžkou.

Ochrana přírody

- 21) Před zahájením výstavby záměru vytýčit zájmovou plochu alespoň dobře patrnými předměty v lomových bodech. Mimo vytýčenou plochu neprovádět žádné činnosti související se stavbou záměru. Všechny zemní práce provádět s maximální šetrností, aby se minimalizoval rozsah ploch s narušeným půdním povrchem. Tento požadavek je třeba zohlednit především na parcele č. 104/1, kde se vyskytuje zvonek český. Práce je třeba provádět za suchého počasí, aby se předešlo rozježdění louky.
- 22) Zabránit šíření plevelných a invazních druhů rostlin na obnažené plochy (kopřiva dvoudomá, třtina křovištní, pýr plazivý, šťovík alpský). Toho lze dosáhnout včasným ozeleněním původními druhy rostlin, v případě výskytu nežádoucích druhů je potřeba provést jejich likvidaci.
- 23) Kompenzaci ztráty úkrytů pro obratlovce provést například vytvořením hromad z větších kusů dřeva a kamenů. V jejich blízkosti provést výsadby původních listnatých dřevin (jeřáb ptačí, buk lesní, bez hroznatý). Umístění těchto náhradních lokalit řešit v procesu udělení výjimky zásahu do biotopu zvláště chráněných živočichů příslušným orgánem ochrany přírody.
- 24) Demolici objektu č. p. 278 načasovat nejlépe na konec léta (druhá polovina července a srpen).

Ochrana obyvatel

- 25) Stavební práce budou probíhat pouze v denní době od 7:00 do max. 21:00 hod. v pracovní dny.

Ochrana kulturních památek, objektů

- 26) Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/87 Sb. o státní památkové péči, v platném znění (§ 23 odst. 2). Jedná se o povinnost ohlásit případný archeologický nález.

Ostatní

- 27) Zajistit očištění vozidel před výjezdem ze staveniště na veřejné komunikace.
- 28) V případě znečištění veřejných komunikací okamžitě zajistit nápravu.
- 29) Stávající lyžařský vlek (TJ Slovan) v areálu přemístit na sousední pozemek.

III. Fáze provozu:

Nakládání s odpady

- 30) Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.

- 31) Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- 32) Provádět a pravidelně vyhodnocovat monitoring odpadních vod a dešťových vod vypouštěných do dešťové kanalizace a následně do Peckého potoka, a to v rozsahu a četnosti, který bude stanoven příslušným vodoprávním úřadem (MěÚ Trutnov).
- 33) Hodnoty ukazatelů znečištění a množství vypouštěných odpadních vod musí odpovídat stanoveným limitům kanalizačního řádu města (dle platné legislativy zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, zákon č. 274/2001, o vodovodech a kanalizacích, v platném znění).
- 34) S chemickými látkami a přípravky nakládat dle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a přípravcích, ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana ovzduší

- 35) Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
- 36) Provést autorizované měření emisí plynové kotelny v rozsahu dle platné legislativy.

Ochrana veřejného zdraví

- 37) Při provozu záměru akreditovaným měřením ověřit hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., v platném znění v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

IV. Fáze ukončení provozu:

- 38) Zajistit rekultivaci území dle platné legislativy.

Kompenzační opatření

- Stávající lyžařský vlek (TJ Slovan) v areálu bude přemístěn na sousední pozemek.

B) Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

I. Fáze přípravy:

- 1) Před zahájením stavby ve vhodném vegetačním období provést biologické hodnocení se zaměřením na zvláště chráněné druhy rostlin v souvislosti s upřesněním jejich transferu.

II. Fáze realizace:

- 2) Provést záchranný transfer části populace zvonku českého. Při záchranném transferu části populace zvonku českého, ke kterému vydala souhlas správa KRNP, provést transfer rostlin i s částí okolního drnu. Tím bude zajištěno i zachování části stanoviště, na němž se zvonky vyskytují. Drny je možno přenést na některé partie parcely č. 104/1, které jsou v současnosti zarostlé ruderalní vegetací nebo dominantními druhy trav.
- 3) Všechny zemní práce provádět s maximální šetrností, aby se minimalizoval

rozsah ploch s narušeným půdním povrchem. Tento požadavek je třeba zohlednit především na parcele č. 104/1, kde se vyskytuje zvonek český. Práce je třeba provádět za suchého počasí, aby se předešlo rozježdění louky.

- 4) Veškeré plochy, které budou při stavbě narušeny nebo zbaveny vegetace je třeba rekultivovat, nejlépe pomocí drnů sejmutých na místě stavby z ploch, na nichž se vyskytují přírodní stanoviště nebo budou oseta směsí semen získaných vydrolením sena z okolních luk.
- 5) Zabránit šíření plevelných a invazních druhů rostlin na obnažené plochy (kopřiva dvoudomá, třtina křovištní, pýr plazivý, šťovík alpský). Provést včasné ozelenění původními druhy rostlin, v případě výskytu nežádoucích druhů je potřeba provést jejich likvidaci.
- 6) Na nezastavěném zbytku parcely č. 104/1 zahájit pravidelný management zaměřený na zvýšení kvality lučních porostů a podporu populace zvonku českého.

III. Fáze provozu:

- 7) Na nezastavěném zbytku parcely č. 104/1 provádět pravidelný management zaměřený na zvýšení kvality lučních porostů a podporu populace zvonku českého. Doporučeným způsobem je pravidelná seč celé plochy jedenkrát ročně s důsledným odstraněním sklizené biomasy.
- 8) Provádět pravidelnou údržbu ostatních ozeleněných ploch k zabránění šíření plevelných a invazních druhů rostlin.

Kompenzační opatření

- Transfer části populace zvonku českého z dotčených ploch stavbou.
- Provádění pravidelného managementu zaměřeného na zvýšení kvality lučních porostů a podporu populace zvonku českého.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

