

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 20. dubna 2007

Č.j.: 29378/ENV/07

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

- Název:** Výroba desek z pěnového polystyrenu Pardubice - Semtín
- Kapacita (rozsah) záměru:** Roční výroba v rozmezí 150 – 250 tis. m³ vypěněného polystyrenu, tj. ročně spotřeba 2 – 2,5 tis. tun zpěňovatelné suroviny.
- Charakter záměru:** Záměrem je zřízení a provozování výrobního pěnového polystyrenu pro účely stavebních izolací. Zřízení bude provedeno adaptací stávajících prostor bývalého skladu hutního materiálu společnosti Synthesia a.s. Jedná se o změnu užívání dosavadních budov skladu M 80 a M 80/1 v areálu UMA.
- Umístění:** kraj: Pardubický
obec: Pardubice
k. ú.: Semtín
- Zahájení:** není stanoveno
- Ukončení:** není stanoveno
- Oznamovatel:** Penopol CZ, s. r. o.
T. G. Masaryka 1999
549 01 Nové Město nad Metují

Záměr „Výroba desek z pěnového polystyrenu Pardubice - Semtín“ naplňuje dikci bodu 7.1, (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výroba desek z pěnového polystyrenu Pardubice - Semtín“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

Etapa přípravy záměru

1. Vypracovat rozptylovou studii.
2. Vypracovat provozní a havarijný plán.
3. Doložit příslušná vodoprávní povolení k provozu objektu.
4. Kvantifikovat jednotlivé vznikající odpady a specifikovat způsob jejich shromažďování, třídění, využívání nebo odstraňování.

Etapa výstavby záměru

1. Ke kolaudaci doložit doklady o využití nebo odstranění odpadů ze stavby.

Etapa provozu záměru

1. Doložit doklady o zajištění odstranění nebo využití odpadů z provozu samotného objektu.
2. Nasávání spalovacího vzduchu pro kotel k výrobě technologické páry bude provedeno tak, aby odsávalo co nejvíce vzduchu z dozrávací a výrobní haly, a tak se minimalizovalo množství unikajícího n-pentanu.
3. V průběhu zkušebního provozu bude za ustáleného provozu provedeno měření hluku v době noční ze všech zdrojů souvisejících s provozem posuzovaného záměru u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb (ul. Veverkova č.p. 3 v obci Rybitví).

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení se v zákonném termínu vyjádřili:

- ČIŽP OI Hradec Králové
- KHS Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor ochrany vod
- Synthesia, a.s. Pardubice

ČIŽP OI Hradec Králové

- ***oddělení ochrany ovzduší*** – oddělení ochrany ovzduší po prostudování předloženého oznámení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 3 zákona č.100/01 Sb., ve znění pozdějších předpisů, souhlasí za předpokladu, že bude vypracována rozptylová studie
- ***oddělení ochrany vod*** – oddělení ochrany vod požaduje doložit příslušná vodoprávní povolení

- **oddělení odpadového hospodářství** – požaduje specifikovat druhy odpadů a nakládání s nimi
- **oddělení ochrany přírody** - k předloženému oznámení nemá z hlediska ochrany přírody a krajiny připomínky.
- **oddělení ochrany lesa** – nemá připomínky

MŽP, odbor ochrany ovzduší – postrádá kvantifikaci jednotlivých emisí znečišťujících látek z dopravy (tabulka produkce emisí je uvedena v příloze oznámení)

MŽP, odbor ochrany vod – upozorňuje na platnou legislativu

KHS Pardubického kraje – s uvedeným záměrem souhlasí, požaduje provést měření ve fázi zkušebního provozu

Synthesia, a.s. – požaduje zpracování rozptylové studie a dále uvádí, že je nutné záměr posoudit dle zákona a zvýšený důraz je třeba klást na vliv záměru na kvalitu ovzduší. Požadavek na vypracování rozptylové studie je uveden jako jedna z podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Příslušný úřad obdržel k oznámení v zákonném termínu celkem 4 vyjádření DSÚ a jedno vyjádření soukromého subjektu. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z vyjádření dotčených správních úřadů vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnilly nebo bránily případné realizaci záměru. Část připomínek má pak charakter upozornění na zákonné povinnosti. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou uvedeny ve formě podmínek v závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky