



POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona ČNR č. 100/2001 Sb. v platném znění

Korado, a.s, Česká Třebová přemístění výroby OTT, doplnění kapacity výroby ODT

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
spolupráce: Doc.Ing.Tomáš Sákra, CSc.
Ing. Martin Šára
Ing. Jana Bajerová

Oprávněná osoba:

Tomáš Bajer

**osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.
45657/ENV/06**

**Dubinská 720
530 12 PARDUBICE
603483099
466260219**

**Sladkovského 111
506 01 JIČÍN
493523256**

(srpen 2007)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06

Datum: 03.09.2007

Podpis:



Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	6
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	6
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	8
A. Údaje o oznamovateli	8
B. Údaje o záměru	8
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	17
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	21
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví	21
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	21
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	24
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	26
D.I.5 Vlivy na půdu	27
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	28
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	28
D.I.8 Vlivy na krajinu	29
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	30
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	30
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	31
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	32
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ	35
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	39
VII. NÁVRH STANOVISKA	40

Přílohy:

Příloha 1 – Závěr zjišťovacího řízení

Příloha 2 – Vyjádření k záměru

Příloha 3 – Doklady

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název: Korado, a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem oznamovatele je přemístění výroby otopných trubkových těles (OTT) a doplnění kapacity výroby otopných deskových těles (ODT). Výroba OTT dnes probíhá v objektu nového závodu v prostorech určených pro rozšíření technologie výroby ODT. Přemístěním této výroby OTT do hal starého závodu se uvolní prostory pro doplnění výroby ODT. Přemístění a doplnění výrobních kapacit OTT a ODT nevyvolává rozšíření stávajícího areálu závodu.

Záměr lze charakterizovat následujícími kapacitami:

Ø výroba ODT:

§ stávající stav – 2 900 000 ks/rok
§ cílový stav – 4 725 000 ks/rok
§ cílový stav – lakovaná plocha – 37 611 000 m²/rok

Ø výroba OTT:

§ cílový stav – maximální výhledová kapacita: 200 000 ks/rok
§ cílový stav – lakovaná plocha – 569 720 m²/rok

Umístění: kraj: Pardubický
obec: Česká Třebová
KÚ: Česká Třebová

Charakter záměru: Předmětem záměru je rozšíření stávající výroby ODT na 4 725 000 ks/rok spočívající v instalaci dalších dvou svařovacích linek ke stávajícím třem svařovacím linkám a uvedení lakovací linky do plného provozu (v současné době je kapacita lakovací linky využívána jen částečně). Instalace dalších svařovacích linek v novém závodě vyvolává potřebu přemístění výroby OTT z objektu svařovny v novém závodě do stávajícího objektu starého závodu.

Obchodní firma oznamovatele: Korado a.s.

IČO oznamovatele: 252 55 843

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Korado a.s.
Bří Hubálků 869
5 6 0 0 2 Česká Třebová

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Oznámení záměru je zpracováno v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo zpracováno oprávněnou osobou Mgr. Danou Klepalovou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17681/3042/OIP/03.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah oznámení vypracovaného v rozsahu přílohy č.4, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ✓ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu
- ✓ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů; je však třeba upozornit, že v celém posuzovaném oznámení absentuje vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší
- ✓ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- ✓ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- ✓ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- ✓ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – předložený materiál neobsahuje, protože oznamovatel předložil záměr jednovariantně.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy (pouze z formálního hlediska není uvedena autorizace zpracovatele dokumentace).

Jako vložené přílohy ve svazku jsou uvedeny:

Příloha č. 1 – Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací

Příloha č. 2 – Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 3 – Situace širších vztahů

Příloha č. 4 – Situace výrobního závodu Korado, 1:1500

Příloha č. 5 – Environmentální charakteristiky dotčeného území

Příloha č. 6 – Autorizace, osvědčení

Jako samostatné přílohy jsou součástí dokumentace:

Hluková studie

Rozptylová studie

Posouzení vlivů na veřejné zdraví

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Úplnost oznámení ve vztahu k vlivům záměru „Korado, a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.1. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.1.1. Název záměru

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „Korado, a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“.

Zpracovatelský tým dokumentace konstatuje, že z hlediska zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění se na uvedený záměr vztahují body:

Ø 4.3. Strojírenská a elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m²

Ø 4.4. Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven s kapacitou nad 500 tis.

m²/rok celkové plochy úprav.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr „Korado, a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“ představuje rozšíření stávající výroby ODT na 4 725 000 ks/rok spočívající v instalaci dalších dvou svařovacích linek ke stávajícím třem svařovacím linkám a uvedení lakovací linky do plného provozu (v současné době je kapacita lakovací linky využívána jen částečně. Instalace dalších svařovacích linek v novém závodě vyvolává

potřebu přemístění výroby OTT z objektu svařovny v novém závodě do stávajícího objektu starého závodu.

Záměr lze charakterizovat následujícími kapacitami:

Ø	výroba ODT:		
§	stávající stav	–	2 900 000 ks/rok
§	cílový stav	–	4 725 000 ks/rok
§	cílový stav – lakovaná plocha	–	37 611 000 m ² /rok
Ø	výroba OTT:		
§	cílový stav: maximální výhledová kapacita	–	200 000 ks/rok
§	cílový stav – lakovaná plocha	–	569 720 m ² /rok

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapacita je podnikatelským záměrem oznamovatele a z hlediska vlivů na životní prostředí je akceptována a podrobena procesu EIA jak z hlediska lokalizace záměru, tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Záměr naplňuje dikci bodu 4.3. a 4.4. kategorie I. přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.1.3. Umístění záměru

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Pardubickém kraji, v obci Česká Třebová a v katastrálním území Česká Třebová.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzovaného oznámení není ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínka. Popisná část je v přílohové části doplněna srozumitelnou situací, ze které je patrný plánovaný stav záměru. Absentují údaje o parcelních číslech pozemků, na kterých je záměr realizován. Protože se však nejedná o pozemky v kategorii ZPF respektive PUPFL, není absence těchto údajů z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podstatná.

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace konstatuje že vzhledem k charakteru záměru přichází zejména v úvahu kumulace vlivů dopravy související jednak s dovozem materiálů do závodu a odvozem hotových výrobků ze závodu k odběratelům a vlastního provozu technologických objektů závodu a vlivů spalování zemního plynu v areálu se stávajícími zdroji.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Posuzovaný materiál konstatuje, že oznamovatel je významným výrobcem deskových otopných těles RADIK (ODT) a speciálních trubkových otopných těles KORALUX (OTT). Záměrem oznamovatele je rozšíření výroby v kapacitách, uvedených v předcházející části předkládaného oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje a nevyžaduje další komentář. Vypovídací schopnost dokumentace ve vztahu k vlivům na jednotlivé složky životního prostředí je předmětem další části předkládaného posudku.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Základním záměrem je přemístění technologické linky výroby otopných trubkových těles (OTT) z prostor nového závodu do stávajícího starého závodu. V novém závodě dojde k doplnění výrobní kapacity otopných deskových těles (ODT) a úpravě jejich výrobní technologie.

Výroba ODT

Vstupním materiálem pro výrobu ODT jsou svitky ocelových plechů různých šířek a tloušťek materiálu. Jsou ukládány ve skladu pomocí mostového jeřábu a vysokozdvíhových vozíků. Odtud jsou dopravovány k automatickým lisovacím linkám, kde jsou lisovány:

- skořepiny
- přídatné konvektorové plechy
- horní a boční kryty

Z těchto součástí jsou v hale svařovny svařováním produkovány jednodeskové a dvoudeskové ODT. Jedná se o svařování plechů bodovým, švovým a bradavkovým způsobem. Kontrolní součást svařovací linky se skládá ze zkušebních van, kde se každé ODT natlakované vzduchem ponoří na předepsanou dobu do vody. Dobré výrobky pokračují dále, netěsné jsou vedeny na opravy. Následnou operací je lakování. ODT budou zavěšena na podvěsný dopravník, který materiál dopravuje linkou, která sestává z několika kroků.

a) Lakování ODT

Postup začíná předúpravou, sestávající z předodmaštění a odmaštění spojené s Fe fosfátováním, následovaném trojím oplachem vodou. Po ofuku ulpěných kapiček vody materiál přichází do máčecí nádrže, kde probíhá kataforetické nanášení základové barvy. Barva je vodorozpustná, jen s malým množstvím organických rozpouštědel. Lakovaný předmět je zapojen jako katoda, roztok barvy představuje anodu. Tento tzv. analyt je čerpadly udržován v cirkulaci, jsou do něj doplňovány součásti barvy a odstraňovány kyseliny, uvolňované při reakci. Tato máčecí nádrž je umístěna v odsávaném tunelu.

Po výstupu z máčecí vany je nalakovaný materiál podroben několikanásobnému oplachu a vstupuje do sušárny, kde je po dobu 12 minut sušen teplým vzduchem při teplotě 145° C. Vzdušina odsávaná z prostoru kataforetického lakování a sušárny je

vedena ke spalování v zařízení TNV (viz dále), suchý materiál je ochlazen a veden do stříkácké kabiny. Zde je v elektrostatickém poli nanášena ze stříkácké pistole prášková barva jako vrchní barva. Povlak práškového plastu nanesený na materiál je poté vytvrzován ve vypalovací sušce při teplotě 200° C. Práškový plast nezachycený na materiálu je ze vzdušiny odstraňován ve velkoplošných keramických filtrech, vzduch ze sušky je opět veden do spalovacího zařízení.

Vzduch odsávaný z kabiny KTL, sušky KTL a sušky práškových plastových barev obsahující organické látky se ventilátory přivádí do spalovacího zařízení (TNV). Zde se nejprve přehřeje ve výměníku tepla horkými vystupujícími plyny a poté vstupuje do hořákové komory, kde je spalováním zemního plynu ohřát na cca 720° C. Přitom jsou organické látky spáleny. Horké plyny jsou po využití jejich tepla ve výměníku odváděny do atmosféry.

b) Lakování horních a bočních krytů

Na této lince krytů budou lakovány horní krycí plechy (mřížky) a boční kryty pro ODT. Postup je v podstatě stejný jako ODT, ale není zde kataforetické lakování, ale pouze nanášení práškových barev.

Nalakované součásti jsou v následném stupni výroby kompletovány do formy konečných výrobků, baleny a expedovány.

Výroba OTT

Vstupními materiály pro výrobu OTT jsou ocelové trubky a různé profily. Ty jsou nařezány na potřebné délky a skladovány v mezioperačním skladu.

Hlavní část výroby je umístěna ve stavebním objektu SO 508. Zde probíhají operace děrování profilů, ruční naváření vývodek, pájení a svařování, broušení a celkové čištění radiátorů. Výrobky budou opět přezkušovány na těsnost ve zkušební vaně. Vyhovující kusy budou odváženy k tryskání a po novém přezkoušení těsnosti k lakování.

Povrchová úprava má v případě OTT dvojí provedení - buď pouze základní barvu nanášenou kataforeticky nebo základní barvu a práškovou barvu (typ RAL 9010). Povrchová úprava před lakováním probíhá stejně jako v případě ODT, prášková barva je nanášena ručně.

Výrobky jsou poté kompletovány, baleny a expedovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis technologie výroby je dle zpracovatelského týmu posudku uveden v posuzovaném materiálu postačujícím způsobem pro potřeby posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Některé aspekty předložené technologie, týkající se výstupů do ovzduší jsou komentovány v další části předkládaného posudku.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

ü termín zahájení: 2007

ü termín dokončení: 2008

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený bod obsahuje veškeré potřebné. Zpracovatelský tým posudku považuje za nezbytné upozornit, že po případném vydání stanoviska by již neměla v projektové podobě etapa Výhled znamenat podstatnější změny, aby mohlo být využito případně vydané stanovisko. Z uvedených termínů stavby je patrné, že v případě realizace záměru dojde k posunům termínů zahájení a dokončení posuzovaného záměru.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole je uvedena jako dotčený územně správní celek obec Pardubický kraj a město Česká Třebová.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek. Z vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze usoudit, že výběr dotčeného územně samosprávného celku byl zvolen objektivně.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Zpracovatel oznámení konstatuje, že výčet dalších potřebných rozhodnutí bude upřesněn na základě stanoviska k posouzení vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není podstatnějších připomínek. Veškerá další navazující správní rozhodnutí souvisí s příslušnými složkovými zákony a budou vydána /bude-li záměr realizován/ bez ohledu na režim posuzování vlivů životní prostředí.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 konstatuje, že záměr bude realizován ve stávajících objektech průmyslového areálu výrobního závodu Korado, a.s. v kategorii zastavěných ploch a neznámá řádné nové nároky na plochy v rámci areálu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole není podstatnějších připomínek.

B.II.2 Voda

Veškeré požadavky na vodu v období provozu budou kryty dodávkami z rozvodů pitné vody.

Dokumentace bilancuje nároky na vodu pro sociální účely dle směrnice MLVH ČSR č.9/1973 pro 365 pracovních dnů pro 230 výrobních zaměstnanců a 150 THP v celkovém objemu 16 972,5 m³/rok (oproti původnímu stavu navýšení o 4 763,25 m³/rok.

Dalšími nároky jsou nároky na technologickou vodu. Dle dokumentace je bilancována potřeba vody pro technologické účely celkovým ročním objemem 64 076,2 m³, oproti původnímu nároku na technologické vody 41 561 m³/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze upozornit, že výpočet spotřeby vody pro sociální účely by měl být odvozen z přílohy 12 vyhlášky číslo 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon číslo 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a to ve výši:

Ø 30 m³/rok pro výrobního pracovníka

Ø 16 m³/rok pro THP

Lze tudíž předpokládat, že nároky na vodu pro sociální účely budou nižší, než jsou predikované údaje v dokumentaci o hodnocení vlivů a představují pro výrobní pracovníky celkové nároky na pitnou vodu 6 900 m³, pro THP 2 400 m³, tedy celkem 37 000 m³/rok.

Dokumentace se nezabývá nároky na vodu v etapě výstavby a způsobem zajištění těchto nároků. Nejedná se však dle názoru zpracovatele posudku o zásadnější nedostatek, který by mohl ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Jinak k této kapitole není ze strany zpracovatele posudku dalších připomínek.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Dokumentace specifikuje vstupní suroviny a přípravky, které se používají jak pro vlastní výrobu, tak pro pomocné provozy, a to v rozdělení na stávající stav a stav po realizaci záměru. Obdobně jsou bilancovány nároky na energetické zdroje (zemní plyn, elektrická energie, a to pro stávající a výhledový stav.

Stanovisko zpracovatele posudku

Dokumentace nspecifikuje nároky na suroviny v etapě výstavby, které však vzhledem k charakteru záměru nebudou významné. K bilancím uvedeným v dokumentaci není dále principiálních připomínek a uvedené údaje lze považovat za dostačující.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace konstatuje, že s realizací záměru je spojena automobilová doprava jakož i doprava železniční. Nákladní automobily zajišťují odvoz finálních výrobků a odpadů. Nakládka nákladních automobilů probíhá nepřetržitě, příjezd a odjezd nákladních automobilů probíhá převážně v denní dobu. Je uvedeno, že ze současných 26 pohybů TNA za 24 hodin dojde k nárůstu pohybů TNA na 62 pohybů TNA za 24 hodin. Obdobně jsou bilancovány nároky na stávající a očekávanou železniční dopravu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole jsou údaje dostatečné pro potřeby vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z posuzovaného materiálu není patrné, zda-li se záměrem je spojen nárůst pohybů osobních automobilů v souvislosti s predikovaným nárůstem počtu pracovníků. Za podstatnou lze označit informaci, že rozhodující zásobování závodu bude realizováno pouze v denní době.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Dokumentace specifikuje bilance emisí z energetických a technologických zdrojů v rámci posuzovaného záměru. Bilance jsou uvedeny pro stávající stav a pro stav po navýšení výroby. Z celkových prezentovaných bilancí emisí je patrné, že emise oxidů dusíku stoupnou v souvislosti s navýšením výroby ze stávajících 5,3 t/rok na 7,0 t/rok, emise oxidu uhelnatého z 5,8 t/rok na 12,3 t/rok, emise organických látek z 1,7 t/rok na 3,8 t/rok, emise TZL z 215 kg/rok na 379 kg/rok a emise Ni z 80 kg/rok na 134 kg/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bilance emisí odpovídající uváděným spotřebám zemního plynu pro energetické a technologické účely jsou bilancovány s použitím odpovídajících emisních faktorů dle předpokládaných instalovaných výkonů kotlů. Pouze lze upozornit na skutečnost, že jak v kapitole výstupů do ovzduší, tak v řadě tabulek v rozptylové studii absentuje uvedení rozměrů veličin (m^3 u emisního faktoru zemního plynu).

Emise související s předpokládanými nároky na dopravu jsou bilancovány dle programu MEFA v.02. Program MEFA v.02 umožňuje výpočet emisních faktorů pro široké spektrum znečišťujících látek. Zahrnuje jak hlavní složky výfukových plynů, tak i látky rizikové pro lidské zdraví (aromatické a polyaromatické uhlovodíky, aldehydy). Zahrnutý jsou i reaktivní organické sloučeniny, které představují hlavní prekurzory tvorby přízemního ozónu a fotooxidačního smogu (alkeny).

B.III.2 Odpadní vody

Dokumentace konstatuje, že z provozu výrobního závodu Korado budou vznikat následující druhy odpadních vod:

- ü splaškové odpadní vody
- ü technologické odpadní vody

ü dešťové vody

Dokumentace specifikuje očekávané bilance odpadních vod:

- ü splaškové odpadní vody – nárůst 4 763,25 m³/rok; celkové roční množství: 16 972,5 m³/rok
- ü technologické odpadní vody – v posuzovaném materiálu jsou uvedeny informace o tom, že ve výrobním závodu budou vznikat technologické odpadní vody, které budou dopravovány průmyslovou kanalizací uvnitř závodu na čistírnu odpadních uvnitř závodu (nový závod) nebo budou do ČOV odváženy (starý závod); v dokumentaci jsou specifikovány bilance vznikajících kontinuálně produkovaných odpadních vod a diskontinuálně produkovaných odpadních vod (koncentráty)

V posuzovaném materiálu je uvedeno, že ČOV bude doplněna o 2 zásobníky o objemu 15 m³ a 12 m³ pro akumulaci koncentrovaných lázní, o jeden pískový filtr finální filtrace úpravy odpadních vod. Dále je uvedeno, že bude provedena kompletní výměna veškerých zavěšených potrubí průmyslové kanalizace z lakovny do ČOV. Dále je uvedeno, že na výstupu bude měřeno množství odpadních vod a hodnota pH.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bilance splaškových vod by měla odpovídat nárokům na vody pro sociální účely bilancovanými dle přílohy 12 vyhlášky číslo 428/2001 Sb.

Na rozdíl od ostatních uváděných bilancí není v rámci produkce technologických vod porovnána stávající produkce těchto vod s očekávaným objemem produkovaných technologických odpadních vod.

V posuzovaném materiálu absentuje jakákoliv informace o kapacitních parametrech ČOV, na kterém dle prezentovaných podkladů budou čištěny veškeré produkované technologické odpadní vody. Absentuje tudíž i informace, zda-li navýšení produkce odpadních vod po navrhovaných kapacitních změnách neovlivní provoz podnikové ČOV. V této souvislosti je v příslušné kapitole vlivů na vodu formulováno odpovídající doporučení.

B.III.3 Odpady

V dokumentaci je uvedena specifikace vznikajících odpadů pro etapu výstavby i pro etapu provozu. Očekávané odpady pro etapu výstavby jsou uvedeny na stránkách 38 až 41 posuzovaného materiálu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je uvedena očekávaná struktura odpadů vznikajících v etapě výstavby a provozu. Dokumentace podrobněji nerozvádí doporučení ve vztahu k odpadům vznikajícím v etapě výstavby. Doporučení zpracovatele posudku pro nakládání s odpady vznikajícími v etapě výstavby jsou formulována v další části posudku.

Sortiment odpadů bude upřesněn v prováděcích projektech stavby, množství a smluvní vztahy budou upřesněny v rámci zkušebního provozu.

Ve vztahu k očekávaným odpadům v etapě provozu lze vyslovit názor, že v dokumentaci uváděná struktura vznikajících odpadů nemusí být vyčerpávající, tuto

problematiku však lze ošetřit v rámci složkového zákona o odpadech a s ním souvisejících předpisů.

Zpracovatelský tým posudku však považuje za nutné upozornit na některé nepřesnosti v tabulkových názvech uváděných odpadů. Současně je nutné upozornit na uvádění některých pojmů, které nejsou aktuální ve vztahu k platné legislativě v oblasti nakládání s odpady (autorizovaná firma, zneškodňování odpadů apod.). Tato skutečnost by však dle názoru zpracovatelského týmu posudku neměla znamenat ovlivnění závěrů procesu posuzování vlivů na životní prostředí a bude řešena v dílci zákona o odpadech a souvisejících předpisů bez ohledu na režim posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovatelský tým posudku dále konstatuje, že nelze bez potřebných podkladů jednoznačně uvažovat o výkopové zemině (případně stavební suti) jako o odpadu v kategorii ostatní odpad.

Doporučení zpracovatele posudku ve vztahu k vlivům v důsledku vznikajících odpadů zejména pro etapu výstavby jsou uvedeny v příslušné části předkládaného posudku.

B.III.4 Hluk a vibrace

Posuzovaný materiál konstatuje, že v souvislosti s předkládaným záměrem lze očekávat provoz bodových, plošných a líniových zdrojů hluku. Z hlediska stacionárních zdrojů hluku z posuzovaného materiálu vyplývá, že ve výpočtu byly použity vlastní naměřené hodnoty akustického tlaku A stávajících zdrojů hluku a katalogové hodnoty předpokládaných nových zařízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Se závěry dokumentace týkající se problematiky hluku a vibrací lze vyslovit dle názoru zpracovatele podmíněný posudku souhlas ve vztahu ke specifikaci zdrojů hluku souvisejících s posuzovaným záměrem. Jak je patrné z vyjádření KHS, bylo předloženo doplnění hlukové studie o výsledek měření hlučnosti stávajícího stavu u nejbližší obytné zástavby a na základě výsledků měření byl upraven výpočtový model. Protože toto doplnění nebylo součástí podkladů předložených k vypracování posudku, vychází zpracovatelský tým posudku při formulování návrhu stanoviska z vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví.

B.III.5 Doplnující údaje

V posuzované dokumentaci nejsou doplňující údaje uváděny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené kapitole není ze strany zpracovatele posudku připomínka.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Vyčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace konstatuje, že předpokládaný záměr je situován do stávajícího výrobního závodu Korado a.s. Záměr respektuje ÚSES a neovlivňuje žádné chráněné území, přírodní park nebo významný krajinný prvek. Je uvedeno, že z hlediska stávající zátěže životního prostředí se jedná o území dlouhodobě využívané pro výrobu. Záměr je v souladu s platnou územní dokumentací.

Dokumentace v závěru této kapitoly konstatuje, že povinností provozovatele je splnění limitů a předpisů v oblasti ochrany životního prostředí vyplývajících z legislativy ČR a příslušných norem a předpisů, přičemž dle dokumentace věcné splnění všech předpisů bude zárukou trvale udržitelného rozvoje území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území považuje zpracovatel posudku za vhodné konstatovat, že synergickým vlivem, který lze taktéž označit za významnou environmentální charakteristiku je problematika imisní a akustické zátěže zájmového území, jakož i problematika kvalitativních parametrů produkovaných odpadních vod. Za poněkud diskutabilní se jeví konstatování, že věcné plnění všech předpisů bude zárukou trvale udržitelného rozvoje. Již samotnou existenci závodu nepochybně nelze označit za skutečnost, která je zárukou trvale udržitelného rozvoje.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

C.2.1 O vzduší a klimatu

Posuzovaný materiál se věnuje problematice imisního pozadí zájmového území, které je vyhodnocováno na základě nejbližších stanic sledujících pozadí imisní zátěže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska doložených informací o imisním pozadí není ze strany zpracovatele posudku připomínek, posuzovaný materiál dostatečným způsobem podává základní informace o imisní zátěži zájmového území. Za zbytečné lze považovat rozsáhlé opakování pasáží o imisním pozadí jak v popisné části oznámení, tak i v rozptylové studii. Metodicky lze dále upozornit na skutečnost, že v tabulkách chybí rozměr u rychlosti větru.

C.2.2. Voda

Posuzovaný materiál konstatuje, že zájmové území náleží hydrologicky do povodí řeky Labe, jejího dílčího povodí 1-02-02-052, což znamená Tichou Orlicí. V dalším členění spadá většina území do areálu dílčího povodí Třebovky, která je levostranným přítokem Tiché Orlice. Dále je uvedeno, že dotčené území průmyslového areálu leží v CHOPAV Východočeská křída a v ochranném pásu II b vodního zdroje Česká Třebová.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace se věnuje popisu hydrologických charakteristik, méně podrobně hydrogeologickým souvislostem. Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že na základě dále uvedeného výřezu vodohospodářské mapy se zájmové území nenachází v ochranném pásmu II.b vodního zdroje Česká Třebová:



C.2.3. Půda

Dokumentace uvádí, že zájmové území je vedeno jako nezemědělská půda, není tedy třeba vyjmát tuto půdu ze zemědělského půdního fondu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti není zřejmé, proč je v posuzovaném materiálu podáván tak podrobný rozbor problematiky půdního fondu z hlediska typů půd, BPEJ a tomu odpovídajících tříd ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že dle posuzovaného materiálu se jedná v rámci záměru o stávající zastavěné a zpevněné plochy není v dokumentaci uváděný popis potřebný.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Dokumentace poskytuje základní informace o území z hlediska geomorfologických poměrů, z hlediska regionálně geologického a z hlediska hydrogeologických poměrů. Jsou uvedeny základní informace ve vztahu ke geodynamickým jevům, údaje týkající se eroze a radonu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části geofaktorů životního prostředí posuzovaný materiál obsahuje rozhodující informace pro následné vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na tuto složku životního prostředí. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínka.

C.2.5. Fauna a flora

Posuzovaný materiál poskytuje základní informace o potenciální přirozené vegetaci oblasti, o biogeografickém členění zájmového území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu není k uvažované kapitole podstatnějších připomínek vzhledem ke skutečnosti, že záměr nesouvisí s žádnými přímými vlivy na tuto složku a je realizován v objektech uvnitř výrobního závodu.

C.2.6. ÚSES, krajina a krajinný ráz

Z posuzovaného materiálu vyplývá, že zájmové území není součástí žádného skladebného prvku územního systému ekologické stability. Z dokumentace dále vyplývá, že na ploše určené pro vlastní záměr nejsou žádné registrované VKP a „VKP ze zákona“ a realizací stavby tedy nebudou negativně ovlivněny.

Dle posuzovaného materiálu se v areálu výstavby ani v jeho nejbližším okolí nenacházejí žádné chráněné části přírody, území není součástí žádné chráněné oblasti, nejbližší zvláště chráněná území jsou vzdálena v dostatečné vzdálenosti od zájmového území.

V zájmovém území se nenachází žádný přírodní park. Záměr ani jeho nejbližší okolí není v kontaktu s žádnou ptačí oblastí ani evropsky významnou lokalitou.

Záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k situování zájmového území lze vyslovit závěr, že v zájmovém území a jeho bezprostředním okolí se nenachází žádné hodnotné kulturní a historické dominanty krajiny. Lze souhlasit i s těmi popisnými částmi dokumentace, věnujícími se zájmům ochrany přírody z hlediska chráněných území, přírodních parků, VKP, systému NATURA 2000.

C.2.7. Hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace konstatuje, že na území výrobního závodu Korado se nenachází žádné kulturní památky. Stavba se nenachází na území s archeologickými nálezy s tím, že

možnost archeologického nálezů, neboť navrhovaný rozvoj je lokalizován do míst, kde nelze takovéto nálezů očekávat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska této kapitoly není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

C.2.8. Jiné charakteristiky životního prostředí

V rámci této kapitoly je věnována pozornost zájmovému území z hlediska hlukové zátěže. Je komentována stávající akustická situace, jsou prezentovány informace o liniových zdrojích hluku. Je konstatováno, že podíl výrobního závodu na celkové akustické situaci je nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Metodicky by bylo spíše vhodné, aby problematika počáteční akustické situace byla prezentována v kapitole hodnotící vlivy na obyvatelstvo porovnáním počáteční a očekávané akustické situace v zájmovém území. Lze upozornit, že v tabulce na straně 57 posuzovaného materiálu se u vypočtených hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ze stávajícího provozu závodu (nulová varianta) odlišují od hodnot uvedených v tabulce č.5 akustické studie. Tato skutečnost není nijak v předloženém materiálu nijak komentována.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace konstatuje, že realizace záměru je situována do stávajících objektů výrobního závodu Korado v České Třebové s tím, že dotčené území je antropogenně výrazně přetvořené, a proto je aktuální biologická hodnota průmyslového areálu minimální. Je komentováno imisní pozadí zájmového území, jakož i aktuální akustická situace v lokalitě. Posuzovaný materiál konstatuje, že v současné době nedochází na hranici chráněného venkovního prostoru nejbližších obytných staveb a na hranici chráněného venkovního prostoru k překračování hygienického limitu hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku $L_{Aeq} = 55/45$ dB den/noc.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č.4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Jako diskutabilní lze označit konstatování, že území není nadměrně zatěžováno z hlediska životního prostředí, pokud se jedná o území s překračovaným imisním limitem pro frakci polétavého prachu. Jedná se sice o skutečnost, bohužel běžnou na velké části území ČR, lze však požadovat za nutné, aby u případně povolovaných nových zdrojů byly tyto emise tam, kde je to možné, maximálně eliminovány.

Otázka hodnocení vlivů na ovzduší a akustickou situaci bude komentována v příslušné části předkládaného posudku.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Posuzovaná dokumentace vyhodnocuje vlivy na zdraví na základě vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Z hlediska vlivů na ovzduší je uvedeno, že byl posouzen vliv stávajícího i výhledového provozu závodu Korado po navýšení výrobní kapacity. Je uvedeno, že v rámci řešené stavby dojde k navýšení imisních koncentrací emitovaných škodlivin, kterými jsou suspendované částice PM₁₀, NO₂, 2-butoxyethanol, nikl a benzen. Ze závěrů studie vyplývá, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy jsou vztaženy nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci, lze i přes nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci, lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

Z hlediska akustické situace v zájmovém území je uvedeno, že realizací řešené stavby nedojde k významnému ovlivnění stávající akustické situace v místech nejbližší obytné zástavby. Nová hluková situace v okolí závodu vzniká v důsledku realizace řešeného záměru není spojena se vznikem významného zdravotního rizika pro exponované obyvatelstvo.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví lze s hodnocením zdravotních rizik vyslovit souhlas. Příspěvky posuzovaných škodlivin pro výhledový stav významně nezvýší stávající akutní, chronické a karcinogenní zdravotní riziko pro obyvatelstvo v okolí záměru. Lze vyslovit souhlas i se závěry týkající se hodnocení vlivů hluku, i když zpracovatelský tým posudku považuje za nutné upozornit, že závěry akustické studie předložené k posouzení obsahují u zvolených výpočtových bodů nižší ekvivalentní hladiny akustického tlaku než hodnoty, které jsou uváděny ve studii hodnocení zdravotních rizik.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Posuzovaný materiál konstatuje, že problematika znečištění ovzduší je podrobně zpracována v rozptylové studii, která je přílohou posuzovaného materiálu. Posuzovaná kapitola obsahuje zhodnocení příspěvků stávajícího provozu závodu jakož i příspěvek po rozšíření závodu. Vypočtené hodnoty jsou dána dána do souvislostí s imisním pozadím zájmového území. Celkově je vliv posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území vyhodnocen jako akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku

V rámci zpracování posudku byla pozornost věnována nejprve problematice popisované technologii výroby ve vztahu k uváděným bilancím emisím. V rámci tohoto posouzení vplynuly následující, dle názoru zpracovatelského týmu posudku

významné, problematické otázky, které v rámci vypracování posudku bylo nezbytné objasnit:

- ✓ na straně 12 posuzovaného materiálu je uvedeno: „Odsávaný vzduch ze zařízení KTL kabiny a sušek KTL a práškových plastů zatížený organickými rozpouštědly se pomocí ventilátorů přivádí do zařízení TNV“
- ✓ naopak na straně 26 stojí: „Škodliviny z vypalovací pece práškových polyesterových barev jsou odsávány přímo do ovzduší“ (týká se lakovny – velké linky).

Oznamovatel potvrdil, že ve stávajícím závodě jde na TNV pouze kataforéza, vypalovací pec plastů velké lakovny jde do ovzduší (emisní tok dle výsledků měření dnes nepřesahuje 1 t/rok).

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že vzhledem k tomu, že se jedná o 905 kg TOC/rok, což představuje alespoň 1000 kg VOC/rok, lze v rámci přemístění výroby OTT a doplnění kapacity ODT zvážit možnosti omezení těchto emisí. Zpracovatelský tým posudku dále konstatuje, že v posuzovaném materiálu se navíc nehovoří o TZL, které při vypalování práškových barev nepochybně vznikají též. Doporučujeme i tento údaj v rámci další projektové přípravy doplnit.

V této souvislosti je formulováno následující doporučení:

- v rámci další projektové přípravy záměru zvážit možnosti omezení VOC z vypalovací pece plastů velké lakovny
- v rámci další projektové přípravy záměru doložit bilance suspendovaných částic PM₁₀ z vypalovací pece plastů velké lakovny

- ✓ na str. 13 posuzovaného materiálu je uvedeno, že zařízení předúprav se skládá z odsávaného tunelu a van pro odmašťovací a oplachové lázně. Není však uvedena žádná informace o odsávané vzdušnině

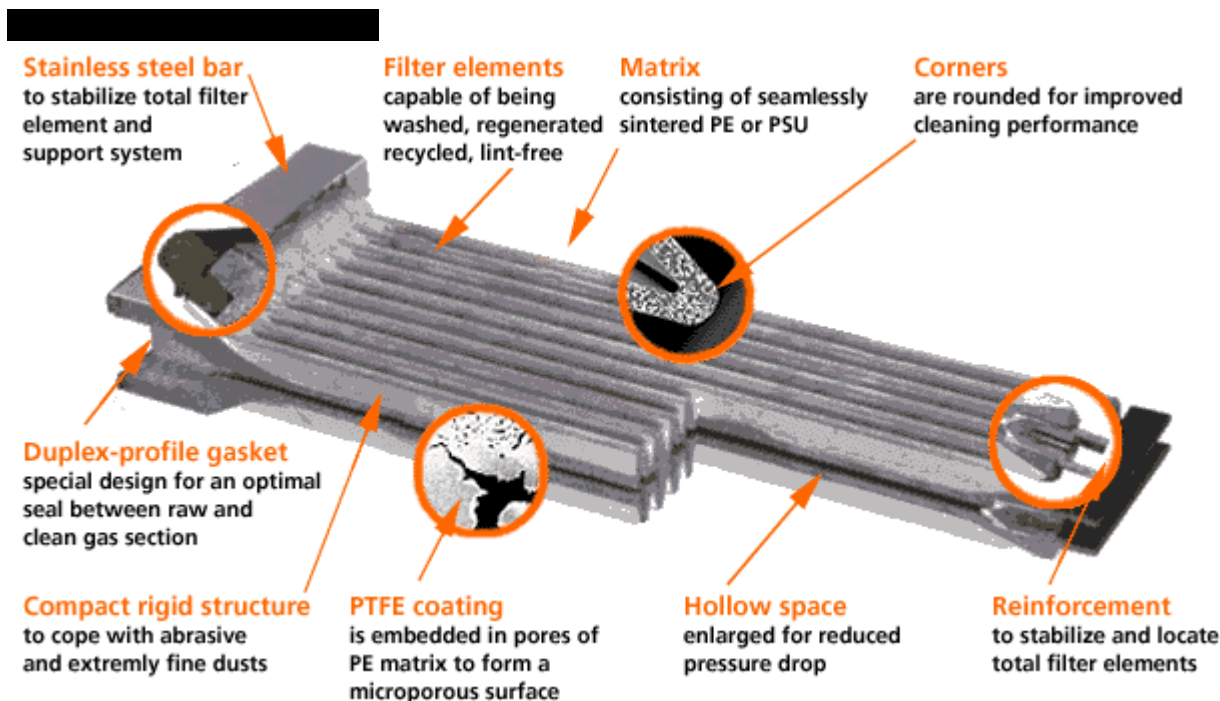
Oznamovatel doplnil, že vzdušnina je odváděna do ovzduší. Dle informací technologa ing. Štětiny se jedná o odmašťování anorganickými přípravky, vzdušnina bude obsahovat především vodní páru. Kyselina dusičná, při jejímž použití musí být plněn specifický limit pro NO₂, nebude používána.

Pro další projektovou přípravu je formulováno následující doporučení:

- pro odmašťování v zařízení předúprav nebude používána kyselina dusičná
- ✓ „na str. 12 posuzovaného materiálu je konstatováno, že postřík práškového plastu zachycený v odsávacím vzduchu se odlučuje na velkoplošných kompaktních keramických filtrech. V posuzovaném materiálu ani v rozptylové studii není uvedena účinnost záhytu TZL

Oznamovatel doplnil, že výrobce garantuje emisní koncentraci za filtrem pod 1 mg/m³. Podrobnější technické údaje o filtru byly oznamovatelem doplněny následujícím podkladem:

Herding® sinter plate filter for vertical installation



HERDING®-sinter plate filter for surface filtration grant clean gas values of 1 mg/m^3, even with dusts of $D_{50} < 1 \mu\text{m}</math>. The matrix consists of sintered polyethylene PE. An additional PTFE-coating gets into the pores of the PE-basic body and forms a micro-porous, non-sticking. This combined material is most extensively chemical resistant. The HERDING®-sinter plate filters are extremely stable in structure, rigid, water resistant and only need low-maintenance. The average useful life of a Herding ® filter can even exceed 10 years.$

HERDING® sinter plate filters show a very high efficiency of separation and environmental compatibility. The filters can be recycled without any problems, no toxic waste has to be disposed off. By using these filter elements in HERDING® HSL-units there is an optimum combination of positive attributes like: compactness, optimum flow behavior, ideal dust emission and an extensive operational safety, resulting from the rigidity of the matrix and of no wear and tear against abrasive media. At regular intervals or at pre-determined differential pressure the filter elements are cleaned on-line by a jet-pulse. The filter elements are fixed only by a single screw – which makes maintenance easy and saves times. On request antistatic or even special design, e.g. for using cooling lubricants or aerosoles are possible. HERDING®-DELTA-filter are future-oriented; already today they meet what tomorrow's environment and legislation will require. So in fact the separation efficiency shows a much better value than required by the BIA-certificate, regarding dust classification M.

- ▼ na str. 28 se hovoří o odtahování zplodin ze tří svařovacích linek svařovny; z textu lze vyrozumět, že se jedná o svařovnu výroby ODT; zpracovatelský tým posudku

konstatuje, že ve výrobě OTT dochází též ke svařování, avšak z textu oznámení není patrné, že by zde fungovalo také odsávání

Oznamovatel doplnil, že kapacita svařování trubkových těles OTT je podstatně nižší, než deskových (ODT). Dále oznamovatel uvedl, že při výpočtu rozptylové studie byl tento zdroj zanedbán vzhledem k tomu, že hlavním problémem v závodě Korado jsou u emisí ze svařování emise VOC vznikající při svařování zaolejovaných výlisků pro deskové radiátory. U trubkových těles tento problém odpadá, vzhledem k tomu, že trubkové materiály se nelisují a nejsou tudíž u nich aplikovány tvářecí oleje.

Na základě uvedených informací dle názoru zpracovatelského týmu posudku lze považovat za vhodné pro další projektovou přípravu formulovat následující doporučení:

- **v rámci další projektové přípravy doložit skutečný poměr emisí ze svařování obou typů těles, aby bylo ospravedlněno zanedbání emisí z OTT na vstupu do rozptylové studie**

V návrhu opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí je ve vztahu k ochraně ovzduší uvedeno, že je zvažována instalace elektrostatického filtru do svařovny. Toto doporučení zpracovatele dokumentace je nepochybně dáno skutečností související se stávajícím pozadím frakce PM₁₀ v zájmovém území, jakož i s bilancovaným nárůstem emisí tuhých znečišťujících látek a niklu v porovnání stávajícího a výhledového stavu.

Uvedené doporučení lze považovat za prospěšné ve vztahu k omezování emisí tuhých znečišťujících látek a niklu, současně však zpracovatelský tým posudku doporučuje jako součást těchto úvah technicko-ekonomicky zhodnotit možnosti zařazení elektrofiltru buď jako náhradu některé ze součástí stávající odlučovací linky nebo jako náhradu celé současné linky. V této souvislosti je v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulováno následující doporučení:

- **v navazující projektové dokumentaci uvažovat o možnosti instalování elektrostatického filtru do rozšířené svařovny s cílem dalšího snížení emisí TZL a Ni; jako součást těchto úvah technicko-ekonomicky zhodnotit možnosti zařazení elektrofiltru buď jako náhradu některé ze součástí stávající odlučovací linky nebo jako náhradu celé současné linky**

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší byla zpracována rozptylová studie, porovnávající stávající a očekávané příspěvky k imisní zátěži sledovaných škodlivin.

Zpracovatelský posudek konstatuje, že v mnoha tabulkách v této partii chybí uvedení rozměrů veličin. Jako příklad lze uvést:

- ü v tabulkách, ve kterých se vyskytuje sloupec „emisní faktory“ chybí m³ (např. č. 9, 11, 13, 14 a další)
- ü v tabulkách udávajících imisní koncentrace (příloha č. 1 k RS) chybí rozměr u rychlosti větru a doby překročení

Pro lepší vypovídací schopnost rozptylové studie by bylo vhodné sjednotit jednotky u počítaných příspěvků sledovaných škodlivin k imisní zátěži ve shodných jednotkách.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Problematika hluku je řešena v hlukové studii, která je samostatnou přílohou posuzovaného materiálu. Pro výpočet hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 7.16 Profi, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku. Posuzovaný materiál konstatuje, že vliv provozu výrobního závodu po realizaci záměru na celkovou hlukovou situaci v lokalitě bude minimální. Dle provedených výpočtů se nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u nejbližší chráněné zástavby projeví minimálně v řádech desetin decibelu.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Jak již bylo uvedeno v předcházející části předkládaného posudku, je nezbytné upozornit na rozdílné údaje v různých částech posuzovaného materiálu, hlukové studie a studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Uvedená skutečnost souvisí s tím, že původní hluková studie byla dle požadavků KHS doplněná o výsledek měření hlučnosti stávajícího stavu u nejbližší obytné zástavby a na základě výsledků byl upraven i výpočtový model. Měřením hlučnosti stávajícího stavu bylo zjištěno, že v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb se hodnoty hlučnosti pohybují na hranici hygienického limitu. Do výpočtu hlučnosti byly po realizaci záměru byly zahrnuty stacionární zdroje hluku na novém i starém závodě – vzduchotechnická zařízení s tlumiči hluku a vnitropodniková doprava a doprava na veřejných komunikacích.

Zpracovatel posudku se nemůže vyjádřit k očekávanému stavu akustické situace „po realizaci veškerých navržených opatření“, která by měla vést ke snížení hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu, protože takové podklady a informace, které byly zřejmě výsledkem jednání zpracovatele oznámení s KHS zpracovatelský tým posudku k dispozici nemá.

Pro vypracování posudku je proto pro zpracovatelský tým posudku relevantní údaj prezentovaný v akustické studii v tabulce č.5 (stávající provoz) a v tabulce č.8 (aktivní varianta). Z tabulky č.8 vyplývá, že ve výhledu se vypočtené hladiny akustického tlaku u obou zvolených výpočtových bodů pohybují v hladinách, kde nelze vyloučit překračování hygienického limitu 40 dB. Toto konstatování vyplývá ze skutečnosti, že pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit programový produkt HLUK+, verze 7.16 profi, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Použití uvedeného výpočtového programu pro posuzování hluku ve venkovním prostředí je akceptováno dopisem Hlavního hygienika České republiky č.j. HEM / 510 - 3272 - 13.2.9695 ze dne 21. února 1996. Předpokládaná nejistota vlastního predikčního modelu podle autora metodiky RNDr. Liberka je $U_m = 1,4$ až $1,6$ dB.

Nelze tudíž vyloučit, že může dojít z hlediska zdrojů hluku souvisejících se samotným provozem závodu Korado, k překročení hygienického limitu. Současně zpracovatelský tým posudku bere v úvahu, že dle vyjádření KHS může dojít ve výhledovém stavu ke snížení hlukové zátěže související s provozem závodu po realizaci záměru, který je předmětem předkládaného oznámení (které však jako podklad pro vypracování posudku nebyly doloženy). Zpracovatelský tým posudku proto v rámci procesu EIA vychází při formulování podmínek z vyjádření KHS Pardubického kraje:

Pro další projektovou přípravu jsou formulována následující opatření:

- v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku
- v rámci zkušebního provozu provést měření hlučnosti z celého areálu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno podáním průkazu o plnění základního hygienického limitu z provozu celého areálu

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Etapa výstavby

Vlivy na povrchové a podzemní vody v etapě výstavby se posuzovaná dokumentace nezabývá.

Etapa provozu

Dokumentace konstatuje, že v zájmovém území se nenachází žádný zdroj podzemní ani povrchové vody pro veřejné zásobování obyvatelstva.

Z uvedené kapitoly dokumentace vyplývá, že záměr bude produkovat splaškové, technologické a dešťové vody, přičemž je očekáván nárůst splaškových a technologických odpadních vod. Realizace záměru nemá vliv na množství dešťových odpadních vod.

Splaškové vody jsou a budou odváděny do splaškové kanalizace, technologické vody budou odvedeny případně odvezeny na stávající průmyslovou ČOV v areálu výrobního závodu Korado. Upravené technologické vody jsou odváděny společnou podnikovou kanalizací do městské kanalizace.

Dokumentace uvádí, že odpovídající množství splaškových vod bude vypouštěno do kanalizační sítě průmyslové zóny na ČOV. Je uvedeno, že odpadní vody z jídelny budou před vypuštěním do kanalizace předčištěny v lapači tuků.

Posuzovaný materiál konstatuje, že realizace záměru nebude mít negativní vliv na povrchové ani podzemní vody.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Jak je patrné z předložené dokumentace, řešitelský tým se riziky související s etapou výstavby ve vztahu k ovlivnění jakosti vod nezabýval. Zpracovatelský tým posudku soudí, že vzhledem k charakteru záměru nelze očekávat výraznější riziko ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod.

Z hlediska produkovaných technologických vod zpracovatelský tým posudku konstatuje, že v posuzovaném materiálu absentuje jakýkoliv údaj o kapacitních parametrech areálové průmyslové ČOV. Nelze tedy na základě poskytnutých informací posoudit, zda-li může či nemůže nárůst technologických odpadních vod ovlivnit stávající průmyslovou ČOV. V návrhu stanoviska je proto formulováno následující doporučení:

- v souvislosti s předpokládaným nárůstem technologických odpadních vod v rámci další projektové přípravy dokladovat dostatečnou kapacitu stávající průmyslové ČOV

S ohledem na popis technologie a popis nakládání s technologickými odpadními vodami jsou dále v návrhu stanoviska jsou dále v návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

- před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení aktualizovaný Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti všech vybudovaných záchytných a havarijních jímek

D.1.5 Vlivy na půdu

nároky na půdní fond

Posuzovaný materiál konstatuje, že se záměrem nesouvisí žádný zábor ZPF respektive PUPFL.

změna místní topografie, vliv na stabilitu, erozi půdy

Dokumentace se tímto vlivem nezabývá.

vliv na geologické a hydrogeologické podmínky

Dokumentace se tímto vlivem nezabývá.

vlivy v důsledku ukládání odpadů

Dokumentace se tímto vlivem nezabývá.

vliv na chráněné části přírody

Dokumentace se tímto vlivem nezabývá.

Realizace navrženého záměru nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani do ochranných pásem těchto území.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Z hlediska legislativního je patrné, že stavba není realizována na pozemcích vedených v kategorii ZPF, z čehož vyplývá i vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na půdu. Vliv nenastává.

Taktéž je možné konstatovat, že se záměrem není spojen žádný vliv na topografii a erozi půd, jakož i nenastává žádný vliv na geologické, respektive hydrogeologické podmínky.

Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že v posuzovaném materiálu měla být věnována poněkud větší pozornost problematice odpadů, zejména vznikající v etapě výstavby.

Ve vztahu k etapě provozu lze pouze předpokládat změnu v objemech vznikajících odpadů, nikoliv změnu v koncepci nakládání se vznikajícími odpady.

Požadavky vyplývající pro etapu provozu z hlediska vznikajících odpadů jsou jasně formulovány legislativou v odpadovém hospodářství a není tudíž nezbytné formulovat doporučení, která z této legislativy vyplývají bez ohledu na uplatnění režimu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska problematiky odpadů je nezbytné požadovat, aby byly v dalších stupních projektové dokumentace respektovány následující podmínky :

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební suti deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že geologické poměry v zájmovém území nebudou ovlivněny, ani nehrozí poškození, ztráta nebo ovlivnění geologických, paleontologických památek.

Dále se uvádí, že nenastane změna infiltračních poměrů. Je konstatováno, že ovlivnění stávajících hydraulických a hydrogeologických poměrů nenastane.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

S uvedeným vyhodnocením vlivů záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze vyslovit souhlas.

D.1.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Dokumentace konstatuje, že realizací posuzovaného záměru se nepředpokládá významné ovlivnění nebo ohrožení žádného z rostlinných či živočišných druhů, případně jejich biotopů. Dokumentace nepředpokládá žádné negativní vlivy na ekosystémy.

Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

Vzhledem k charakteru záměru lze vyslovit souhlas s vyhodnocením velikosti a významnosti vlivů na faunu, floru a ekosystémy.

D.I.8 Vlivy na krajinu

Dokumentace konstatuje, že se nejedná o kulturní harmonickou krajinu s typickým krajinným rázem, ale o oblast s krajinným rázem silně narušeným antropogenní činností člověka. S přihlédnutím k těmto znakům je estetická hodnota krajiny označena jako velmi snížená. Dokumentace konstatuje, že architektonické řešení exteriéru bude dotvořeno sadovými a parkovými úpravami s ohledem na krajinný ráz lokality.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje za vhodné pouze upozornit, že stávající narušený krajinný ráz je zčásti taktéž výsledkem již stávajícího průmyslového objektu.

S uvedenými závěry posuzovaného materiálu týkající se vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu na krajinu, včetně krajinného rázu vycházející tedy ze stávajícího stavu lze vyslovit souhlas.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Navrhovaný záměr neohrozí nemovitě kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla resp. lidské výtvoř, neboť bude realizován na území, kde se výše uvedená díla či památky nevyskytují.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedenými závěry dokumentace je možné se ztotožnit.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Charakteristika vlivu záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti

Dokumentace konstatuje, vlivy navrhované investice budou co do velikosti a významnosti negativních vlivů přijatelné. Ovlivnění imisních parametrů ovzduší bude nevýznamné. Emise budou spojeny zejména s nanášením nátěrových hmot a spalováním zemního plynu. Dále je uvedeno, že ovlivnění stávající hlukové situace bude minimální. Dokumentace v závěru této kapitoly udává, že za předpokladu respektování všech stávajících právních předpisů, projektové dokumentace a doporučení uvedených v dokumentaci nebude zájmové území vlivem výstavby a provozu nového výrobního závodu z hlediska životního prostředí nadměrně zatěžováno.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyhodnocení je v zásadě odpovídající skutečnému stavu. Některé aspekty související s minimalizací dopadů do jednotlivých složek životního prostředí jsou komentovány v příslušných pasážích předkládaného posudku.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Posuzovaný materiál konstatuje, že za běžného provozu závodu nevyplývají žádná významná rizika.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že ve vztahu k charakteru záměru po navýšení jeho kapacity lze za vhodné požadovat, aby v rámci další projektové přípravy bylo podrobněji specifikováno maximální skladované množství všech používaných surovin včetně klasifikace těchto chemických látek a chemických přípravků. Současně by mělo být z posuzovaného záměru i zřejmé, na základě kterých je patrné, že výrobní závod nespadá pod dikci zákona č. 59/2006 Sb.

V rámci předkládaného záměru lze pro další projektovou přípravu formulovat následující doporučení:

- v rámci další projektové přípravy záměru konkretizovat maximální skladované množství všech používaných surovin po rozšíření výroby v areálu závodu Korado a.s. včetně klasifikace těchto chemických látek a chemických přípravků
- v rámci další projektové přípravy doložit jednoznačným způsobem vztah výrobního závodu k zákonu č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předložené dokumentace nebyly varianty předloženy. Protože v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyly varianty požadovány lze ze strany zpracovatelů posudku předložený postup považovat za akceptovatelný. Pro navrženou variantu jsou předkládaným posudkem formulována odpovídající doporučení.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace podstatnější připomínky. Opatření týkající se prevence environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou při respektování podmínek stanovených předkládaným posudkem použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu stavby a provozu posuzovaného záměru bylo zpracováno oznámení dle rozsahu Přílohy č. 4 zákona č.100/2001Sb. v platném znění. Zpracovatel vycházel především ze vstupních informací oznamovatele ve fázi zpracování dokumentace EIA ve vazbě na příslušné předpisy ochrany životního prostředí, hygienické, požární a bezpečnostní normy.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládaného materiálu jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a umožňují pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

Dokumentace nastiňuje přehled opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Návrh opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí se odráží v předloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje, popřípadě doplňuje s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku reflektovány. V této kapitole jsou sumarizována veškerá opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu na životní prostředí. Jsou rozdělena do tří částí a to pro fázi přípravy, výstavby a provozu. V této podobě jsou uvedena i v příloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy:

Pro fázi přípravy:

- v rámci další projektové přípravy záměru zvážit možnosti omezení VOC z vypalovací pece plastů velké lakovny
- v rámci další projektové přípravy záměru doložit bilance suspendovaných částic PM₁₀ z vypalovací pece plastů velké lakovny
- v navazující projektové dokumentaci uvažovat o možnosti instalování elektrostatického filtru do rozšířené svařovny s cílem dalšího snížení emisí TZL a Ni; jako součást těchto úvah technicko-ekonomicky zhodnotit možnosti zařazení elektrofiltru buď jako náhradu některé ze součástí stávající odlučovací linky nebo jako náhradu celé současné linky
- pro odmašťování v zařízení předúprav nebude používána kyselina dusičná
- v rámci další projektové přípravy doložit skutečný poměr emisí ze svařování obou typů těles, aby bylo ospravedlněno zanedbání emisí z OTT na vstup do rozptylové studie
- v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku
- v souvislosti s předpokládaným nárůstem technologických odpadních vod v rámci další projektové přípravy dokladovat dostatečnou kapacitu stávající průmyslové ČOV

- v rámci další projektové přípravy záměru konkretizovat maximální skladované množství všech používaných surovin po rozšíření výroby v areálu závodu Korado a.s. včetně klasifikace těchto chemických látek a chemických přípravků
- v rámci další projektové přípravy doložit jednoznačným způsobem vztah výrobního závodu k zákonu č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Pro fázi výstavby:

- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební suti deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence

Pro fázi provozu:

- před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení aktualizovaný Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám
- provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti všech vybudovaných záchytných a havarijních jímek
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití
- v rámci zkušebního provozu provést měření hluchnosti z celého areálu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno podáním průkazu o plnění základního hygienického limitu z provozu celého areálu

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb. v platném znění se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

1) Městský úřad Česká Třebová
č.j.: 15690/2007/ZPR/IVR/1703
vyjádření ze dne: 7.6. 2007

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska vodoprávního úřadu je konstatováno, že v dokumentaci je chybně uvedeno, že zájmové území leží v ochranném pásmu II.b vodního zdroje Česká Třebová. Zájmové území v ochranném pásmu vodního zdroje neleží.

Stanovisko:

Jedná se o skutečnost, se kterou lze vyslovit souhlas, která však nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

b) Z uvedeného záměru je zřejmé, že dojde k navýšení výroby a tím i množství vypouštěných odpadních vod. V případě, že dojde ke zvýšení množství vypouštěných odpadních vod nad rámec platných povolení, je potřeba požádat o jejich změnu, popřípadě o vydání nových povolení. Předčištěcí zařízení musí být dostatečně kapacitní k tomu, aby nárůst množství vody vyčistila.

Stanovisko:

Zpracovatelský tým posudku považuje uvedenou připomínku za oprávněnou a v tomto smyslu je i formulováno jedno z doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

c) Z hlediska odpadového hospodářství není k uvažovanému záměru připomínek.

d) Z hlediska orgánu ochrany ovzduší je konstatován značný nárůst emisí CO a VOC. Dále je uvedeno, že, přesto že dokumentace hodnotí nárůst emisí suspendovaných částic PM₁₀ jako přijatelný a celkové vlivy na ovzduší za vyhovující, v souvislosti s předpokládaným využitím dané lokality se jedná o značné navýšení emisí. Je proto nutné využít nejúčinnější technologie k omezení úniku znečišťujících látek.

Stanovisko:

Z hlediska frakce PM₁₀ je z předložených bilancí patrné, že stávající emise činí 215 kg/rok, očekávaná emise potom 379 kg/rok. V předcházející části předkládaného posudku jsou i ve vztahu k inventuře stávajících a očekávaných emisí znečišťujících látek.

e) Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny, orgánu ochrany ZPF a orgánu státní správy lesů nejsou k uvažovanému záměru připomínky

2) Pardubický kraj, odbor životního prostředí a zemědělství

č.j.: KrÚ 26151-/2007/OŽPZ/ST

vyjádření ze dne: 27.6. 2007

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska oddělení ochrany ovzduší je konstatováno, že z hlediska zákona 86/2002 Sb., v platném znění platí stanovisko č.j. 18415-2/2006/OŽPZ/RY ze dne 24.4. 2007, doručené provozovateli dne 26.4. 2007.

Stanovisko:

Protože uvedené stanovisko není zpracovatelům posudku známo, neboť pro vypracování posudku nebylo předloženo, platí doporučení vyplývající z předkládaného posudku ve vztahu k problematice vlivů na ovzduší.

b) Z hlediska oddělení odpadového hospodářství je upozorněno na používání termínů, které současná právní úprava nezná. Dále jsou vzneseny připomínky k názvům odpadů uvedených jak v etapě výstavby, tak v etapě provozu. Je vznesen požadavek na opravu uvedených tabulek.

Stanovisko:

Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že princip procesu EIA neumožňuje v oznámení EIA cokoli opravovat, pokud příslušný úřad nedospěje k závěru pokračování v procesu EIA. Připomínky specifikované oddělením odpadového hospodářství Pardubického kraje lze považovat za oprávněné, avšak nemohou nijak ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavek na opravení tabulek v předloženém oznámení ponechává zpracovatelský tým posudku bez komentáře s ohledem na mechanismus procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

c) Z hlediska nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky je požadováno pro větší přehlednost doplnit souhrnnou tabulku, kde u všech používaných surovin bude uvedeno jejich max. možné skladované množství, klasifikace těchto chemických látek a chemických přípravků ve smyslu znění §2 odstavec 5 zákona č. 356/2003 Sb., v platném znění včetně sumarizace množství umístěných látek podle jejich klasifikace.

Stanovisko:

Uvedenou připomínku lze považovat za oprávněnou a v tomto smyslu je i formulováno i jedno z doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

d) Z hlediska orgánu ochrany přírody není k uvažovanému záměru připomínek.

e) Z hlediska zákona o prevenci závažných havárií způsobených nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky je požadováno, aby bylo jednoznačně doloženo, že výrobní závod Korado nespadá pod dikci zákona č. 59/2006 Sb.

Stanovisko:

I když tento požadavek souvisí jednoznačně s příslušným složkovým zákonem, je v návrhu stanoviska formulováno doporučení pro splnění výše uvedené připomínky.

f) Je uvedeno, že zařízení spadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a

o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v kategorii 2.6. Zařízení na povrchovou úpravu kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, je-li objem lázní větší než 30 m³ přílohy č. 1 zákona.

**3) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
č.j.: 2898/07/HOK-UO/213
vyjádření ze dne: 26.6. 2007**

Podstata vyjádření:

KHS s předloženým záměrem souhlasí. Je požadováno po realizaci záměru ve zkušebním provozu provést měření hluchnosti z celého areálu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb.

Stanovisko:

Uvedený požadavek je respektován formulováním odpovídajícího doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

**4) MŽP, odbor ochrany vod
č.j.: 2556/740/07; 41696/ENV/07
vyjádření ze dne: 19.6. 2007**

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany vod MŽP souhlasí za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků a dalších výše uvedených závazků k ochraně vod.

Stanovisko:

Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že uvedený souhlas z hlediska ochrany vod je respektován formulacemi podmínek v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

**5) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Hradec Králové
č.j.: 45/ŘI/0387/07
vyjádření ze dne: 20.6. 2007**

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany ovzduší je uvedeno, že oznámení i rozptylová studie jsou provedeny dostatečně podrobně. Je považováno „Oznámení“ za dostačující pro posouzení vlivu záměru na ovzduší. Je doporučeno ve fázi navazující projektové dokumentace počítat s instalací elektrostatického filtru do rozšířené svařovny především z důvodu omezení emisí TZL a niklu.

Stanovisko:

Jak je patrné z předcházející části předkládaného posudku, uvedený požadavek je respektován v podmínkách v návrhu stanoviska příslušnému úřadu formulováním odpovídajícího doporučení s tím, že by součástí těchto úvah mělo být technicko-ekonomické zhodnocení možnosti zařazení elektrofiltru buď jako náhradu některé ze součástí stávající odlučovací linky nebo jako náhradu celé současné linky

b) Z hlediska oddělení ochrany vod je uvedeno, že podmínky, jež jsou součástí opatření navržených z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí uvedených v předložené dokumentaci, musí být respektovány v následujících stupních PD a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Provoz díla potom musí být v souladu s těmito závaznými předpisy. Oddělení ochrany vod nemá ke zpracování a závěru oznámení dalších připomínek.

c) Z hlediska oddělení odpadového hospodářství je upozorněno na formální nedostatky předloženého oznámení, které se zejména týkají formulací neodpovídající stávající legislativě v odpadovém hospodářství. Současně je uvedeno, že v předloženém oznámení je zmiňován vznik výkopových zemin – ve věci nakládání s výkopovou zemínou je uvedeno, že dosud není prováděcí předpis, který by toto upravoval a proto je nutné při nakládání s výkopovou zemínou v případě, že nebude využita v rámci vlastní stavby, respektovat požadavky zákona č. 185/2001 o odpadech v platném znění a dále ustanovení vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, která nabyla účinnosti 5.8. 2005.

Stanovisko:

Zpracovatelský tým posudku zastává názor, že formální pochybení v terminologii v oblasti odpadového hospodářství nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Problematika výkopové zeminy respektive stavební suti v etapě výstavby je ošetřena v návrhu stanoviska odpovídajícím doporučením.

d) Z hlediska oddělení ochrany přírody není k uvažovanému záměru připomínek.

e) Z hlediska oddělení ochrany lesa není k uvažovanému záměru připomínek.

Pozn.1: Veškerá vyjádření obdržena k uvažovanému záměru jsou doložena v příloze předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr je umístěn v Pardubickém kraji, v katastrálním území Česká Třebová.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na akustickou a imisní situaci a vlivy na vodu.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí formulovat následující závěr:

ZÁVĚR

k posouzení bylo předloženo oznámení v rozsahu přílohy č.4 na záměr

**Korado, a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT,
doplnění kapacity ODT**

zpracovaná oprávněnou osobou Mgr. Danou Klepalovou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j.17681/3042/OIP/03.

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 bylo posouzeno dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

doporučuji

realizovat záměr

**Korado, a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT,
doplnění kapacity ODT**

ve variantě navržené oznamovatelem

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Podmínkou tohoto konstatování v oblasti vodního hospodářství je respektování doporučení vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

V Praze dne:

č.j.:

STANOVISKO

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy č.6 téhož zákona**

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru: Korado, a.s., Česká Třebová–přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT

I.2. Kapacita záměru: Záměrem oznamovatele je přemístění výroby otopných trubkových těles (OTT) a doplnění kapacity výroby otopných deskových těles (ODT). Výroba OTT dnes probíhá v objektu nového závodu v prostorech určených pro rozšíření technologie výroby ODT. Přemístěním této výroby OTT do hal starého závodu se uvolní prostory pro doplnění výroby ODT. Přemístění a doplnění výrobních kapacit OTT a ODT nevyvolává rozšíření stávajícího areálu závodu.

Záměr lze charakterizovat následujícími kapacitami:

- Ø výroba ODT:
- § stávající stav – 2 900 000 ks/rok
 - § cílový stav – 4 725 000 ks/rok
 - § cílový stav: lakovaná plocha – 37 611 000 m²/rok
- Ø výroba OTT:
- § cílový stav – maximální výhledová kapacita:
200 000 ks/rok
 - § cílový stav – lakovaná plocha – 569 720 m²/rok

I.3. Umístění: kraj: Pardubický
obec: Česká Třebová
KÚ: Česká Třebová

I.4. Obchodní firma oznamovatele: Korado a.s.

I.5. IČO oznamovatele: 252 55 843

I.6. Sídlo oznamovatele:

Korado a.s.
Bří Hubálků 869
5 6 0 0 2 Česká Třebová

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo vypracováno v květnu 2007 oprávněnou osobou Mgr. Danou Klepalovou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j.17681/3042/OIP/03.

II.2. Dokumentace:

Ze závěrů zjišťovacího řízení č.j. 290-1/550/07-Ko ze dne 29.06.2007 vyplývá, že na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dále dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657 / ENV/06.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen v září 2007.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Ø Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému orgánu státní správy předloženo v květnu 2007
- Ø Dne 22.5.2007 byl záměr převeden na odbor výkonu státní správy VI
- Ø Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 01.06.2007
- Ø Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 29.06.2007 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, a to s následujícím závěrem:

Záměr „Korado, a.s., Česká Třebová–přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“ naplňuje dikci bodu 4.4, kategorie I, přílohy č.1 k citovanému zákonu. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dále dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

- Ø Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 02.07.2007
- Ø Žádost o prodloužení lhůty ke zpracování posudku byla zaslána dne 30.08.2007
- Ø Souhlas s prodloužením termínu na vypracování posudku byl vydán dne 31.08.2007
- Ø Vyhotovený posudek byl předložen dne: 04.09.2007
- Ø Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

- Ø Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

- 1) Městský úřad Česká Třebová**
č.j.: 15690/2007/ZPR/IVR/1703
vyjádření ze dne: 7.6. 2007
- 2) Pardubický kraj, odbor životního prostředí a zemědělství**
č.j.: KrÚ 26151-/2007/OŽPZ/ST
vyjádření ze dne: 27.6. 2007
- 3) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích**
č.j.: 2898/07/HOK-UO/213
vyjádření ze dne: 26.6. 2007
- 4) MŽP, odbor ochrany vod**
č.j.: 2556/740/07; 41696/ENV/07
vyjádření ze dne: 19.6. 2007
- 5) Česká inspekce životního prostředí**
oblastní inspektorát Hradec Králové
č.j.: 45/ŘI/0387/07
vyjádření ze dne: 20.6. 2007

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na akustickou a imisní situaci a vlivy na vodu a vodní hospodářství. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru. V souvislosti s ochranou životního prostředí se jedná především o podrobnou specifikaci v oblasti vlivů na ovzduší a řešení problematiky odpadních technologických vod.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření dotčených orgánů státní správy a obcí, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákona č. 163/2006 Sb., na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Korado, a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy:

- 1) v rámci další projektové přípravy záměru zvážit možnosti omezení VOC z vypalovací pece plastů velké lakovny
- 2) v rámci další projektové přípravy záměru doložit bilance suspendovaných částic PM₁₀ z vypalovací pece plastů velké lakovny
- 3) v navazující projektové dokumentaci uvažovat o možnosti instalování elektrostatického filtru do rozšířené svařovny s cílem dalšího snížení emisí TZL a Ni; jako součást těchto úvah technicko-ekonomicky zhodnotit možnosti zařazení elektrofiltru buď jako náhradu některé ze součástí stávající odlučovací linky nebo jako náhradu celé současné linky
- 4) pro odmašťování v zařízení předúprav nebude používána kyselina dusičná
- 5) v rámci další projektové přípravy doložit skutečný poměr emisí ze svařování obou typů těles, aby bylo ospravedlněno zanedbání emisí z OTT na vstupu do rozptylové studie
- 6) v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku
- 7) v souvislosti s předpokládaným nárůstem technologických odpadních vod v rámci další projektové přípravy dokladovat dostatečnou kapacitu stávající průmyslové ČOV
- 8) v rámci další projektové přípravy záměru konkretizovat maximální skladované množství všech používaných surovin po rozšíření výroby v areálu závodu Korado a.s. včetně klasifikace těchto chemických látek a chemických přípravků
- 9) v rámci další projektové přípravy doložit jednoznačným způsobem vztah výrobního závodu k zákonu č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií

- 10) v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- 11) v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Pro fázi výstavby:

- 1) v rámci stavby bude veden o výkopové zemině respektive stavební suti deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy respektive stavební suti bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- 2) dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence

Pro fázi provozu:

- 1) před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení aktualizovaný Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám
- 2) provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti všech vybudovaných záchytných a havarijních jímek
- 3) v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití
- 4) v rámci zkušebního provozu provést měření hluchnosti z celého areálu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno podáním průkazu o plnění základního hygienického limitu z provozu celého areálu

Přílohy:

Příloha 1 – Závěr zjišťovacího řízení

Příloha 2 – Vyjádření k záměru

Příloha 3 – Doklady

Příloha 1

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor výkonu státní správy VI

Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

V Hradci Králové dne: 29.06.2007

Č.j.: 290-1/550/07-Ko

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Korado a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT

Kapacita (rozsah) záměru: Firma Korado, a.s. je největším českým a jedním z největších evropských výrobců ocelových tepelných výměníků (radiátorů) pro vytápění bytové i průmyslové sféry. Hlavním výrobním programem společnosti jsou desková otopná tělesa RADIK a speciální trubková otopná tělesa KORALUX.

Areál výrobního závodu Korado je rozdělen na starou část a novou část (postavena v roce 1997).

Záměrem oznamovatele je přemístění výroby otopných trubkových těles (dále OTT) a doplnění kapacity výroby otopných deskových těles (dále ODT). Výroba OTT dnes probíhá v objektu nového závodu v prostorách určených pro rozšíření technologie výroby ODT. Přemístěním této výroby OTT do hal starého závodu se uvolní prostory pro doplnění výroby ODT. Přemístění a doplnění výrobních kapacit OTT a ODT nevyvolává stavební rozšíření stávajícího areálu závodu.

Výrobní výkon závodu je přepočítán na tzv. referenční typ radiátoru s označením ODT typ 22-6100. Jedná se o dvoudeskový radiátor se dvěma přidavnými konvektorovými vnitřními plochami - délky 1000 mm, výšky 600 mm. Dále jsou v závodě vyráběny speciální radiátory (OTT) typu KORALUX a KORATHERM, která jsou určena k vytápění koupelen, kuchyňských koutů, WC, chodeb apod. Typickými představiteli jsou Koralux Linear Clasic (ozn. KLC 1340600) - 1 340 X 600 mm (šířka x délka), povrch 1,281 m², Koratherm typ 21 Horizontal (ozn. K21H05881000) – 588 x 1 000 mm (šířka x délka), povrch 5,200 m².

Projektovaná kapacita

ODT (deskové)

Stávající stav - provoz 1. až 3. svařovací linky	2 900 000 ks/rok
Cílový stav - max. projektovaná kapacita – 5 svařovacích linek	4 725 000 ks/rok
Cílový stav – lakovaná plocha	37 611 000 m ² /rok

OTT (trubkové –koupelnové)

Cílový stav - max. výhledová kapacita	200 000 ks/rok
Cílový stav – lakovaná plocha	569 720 m ² /rok

Charakter záměru: Záměr je situován ve stávajícím průmyslovém areálu výrobního závodu Korado, a.s. v České Třebové, kat. území Česká Třebová. Předmětem záměru je rozšíření výroby ODT na 4 725 000 ks/rok spočívající v instalaci dalších dvou svařovacích linek ke stávajícím 3 svařovacím linkám a uvedení lakovací linky do plného provozu (v současné době je kapacita lakovací linky využívána jen částečně). Instalace dalších svařovacích linek v novém závodě vyvolává potřebu přemístění výroby OTT z objektu svařovny v novém závodě do stávajícího objektu starého závodu.

Vzhledem k charakteru záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů dopravy související jednak s dovozem materiálů do závodu a odvozem hotových výrobků ze závodu k odběratelům a vlastního provozu technologických objektů závodu a vlivů spalování zemního plynu v areálu se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v jeho okolí (zejména hluk a emise z automobilové dopravy na přilehlých komunikacích), případně se znečištěním ovzduší ze zdrojů v okolí závodu (drobné podniky a lokální topeniště) a ze vzdálenějších zdrojů.

Umístění: kraj: Pardubický
obec: Česká Třebová
kat. území: Česká Třebová

Zahájení: Přemístění výroby OTT – 06/2007
Doplnění kapacity výroby ODT – 01/2008

Ukončení: Přemístění výroby OTT – 08/2008
Doplnění kapacity výroby ODT – 08/2008

Oznamovatel: Korado a.s.
Bří Hubálků 869
560 13 Česká Třebová

Záměr „Korado a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“ naplňuje dikci bodu 4.4., kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován dle cit. zákona. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.**

Odůvodnění:

Předložené oznámení záměru splňuje v dostatečném rozsahu náležitosti přílohy č. 4 k cit. zákonu. Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Všechny obdržené připomínky budou zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu dle § 10 citovaného zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

- KHS Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí
- Krajský úřad Pardubického kraje,
- ČIŽP OI Hradec Králové
- Městský úřad Česká Třebová
- MŽP, odbor ochrany vod



JUDr. Ing. Emil RUDOLF v.r.
ředitel odboru výkonu státní správy

Obdržel:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Příloha 2



MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÁ TŘEBOVÁ
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ušmák
**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR**
OVSS VI

VÁŠ DOPIS ZNAČKA : 290/550/07-Ko
ZE DNE : 01.06.2007
NAŠE ZNAČKA (č. j.) : 15690/2007/ZPR/IVR/1703
POČET LISTŮ : 1
POČET PŘÍLOH : -
UKL., SKART. ZNAK : 52.2, V/5
VYŘIZUJE : Vladimír Hrdina
TEL : 465 500 186
E-MAIL : vladimir.hrdina@ceska-trebova.cz
DATUM : 07.06.2007

Došlo dne/ čas přijat: 08 -06- 2007 Počet listů/ příloh:

Číslo jednací:/ENV/.....

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy
Resslova 1229/2a
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ

Zjišťovací řízení k záměru „KORADO, a. s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“ – vyjádření

Městský úřad Česká Třebová, odbor životního prostředí, obdržel dne 4. června 2007 Vaši žádost o vyjádření ve věci zahájeného zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, k záměru „KORADO, a. s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“.

Dokumentace hodnotí vlivy na životní prostředí jak při přemístění výroby a s tím spojenými stavebními úpravami, tak i při provozu po realizaci záměru rozšíření výroby.

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zpracovala společnost Tebodín Czech Republic, s.r. o., Prvního pluku 20/224, 186 59 Praha 8-Karlín.

Odbor životního prostředí prostudoval předložený materiál a vydává k uvedené dokumentaci toto vyjádření:

1. Vodoprávní úřad: Bc. P. Vomáčka,

K uvedené dokumentaci nemáme zásadní připomínky.

V dokumentaci je chybně uvedeno, že zájmové území leží v ochranném pásmu II. b vodního zdroje Česká Třebová. Zájmové území v ochranném pásmu vodního zdroje neleží.

Z uvedeného záměru je zřejmé, že dojde k navýšení výroby a tím i množství vypouštěných odpadních vod. V případě, že dojde ke zvýšení množství vypouštěných odpadních vod nad rámec platných povolení, je potřeba požádat o jejich změnu, popř. o vydání nových povolení. Předčisticí zařízení musí být dostatečně kapacitní k tomu, aby nárůst množství vody vyčistila.

2. Orgán v oblasti nakládání s odpady: B. Dudková

K předloženému materiálu nemáme z hlediska nakládání s odpady připomínek.

3. Orgán ochrany ovzduší: V. Hrdina

Podle předložené dokumentace dojde k navýšení emisních toků znečišťujících látek, zejména oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, těžkých organických látek a dalších. Značný nárůst (více než 100 %) mají emise CO a VOC. Přestože dokumentace hodnotí nárůst emisí suspendovaných částic PM₁₀ jako přijatelný a celkové vlivy na ovzduší za vyhovující, v souvislosti s předpokládaným využitím dané lokality se jedná o značné navýšení emisí. Je proto nutné využít nejúčinnější technologie k omezení úniku znečišťujících látek.

4. Orgán ochrany přírody a krajiny: Mgr. L. Bartošová

Z hlediska zájmů ochrany přírody nemáme k předložené dokumentaci připomínek.

5. Orgán ochrany ZPF: S. Valentová

Bez připomínek.

6. Orgán státní správy lesů: Bc. P. Vomáčka

Bez připomínek.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ČESKÁ TŘEBOVÁ
Odbor životního prostředí



Ing. Ivana Vrbická
vedoucí odboru životního prostředí



PARDUBICKÝ KRAJ
Krajský úřad
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis zn.:
Ze dne:

Spisová značka: SpKrÚ 26151/2007/OŽPZ
Číslo jednací: KrÚ 26151-5/2007/OŽPZ/ST
Vyřizuje: Ing. Stará
Telefon: 466 026 344
E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz
Fax: 466 026 392

Ministerstvo životního prostředí
OVSS VI
Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové

Datum: 27.6. 2007

**Vyjádření orgánů státní správy ochrany životního prostředí Krajského úřadu
Pardubického kraje k záměru:**

„Korado a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“

Žadatel : Korado a.s., Bří Hubálků 869, Česká Třebová

Umístění – obec: Česká Třebová

Oddělení ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Ing. Richard Pinkas)

Z hlediska zákona 86/2002 Sb., v platném znění platí naše stanovisko č.j. 18415-2/2006/OŽPZ/Ry ze dne 24.4.2007. Doručené provozovateli dne 26.4.2007.

Oddělení odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing. Josef Bartoš):

Nakládání s odpady

1) Doporučujeme nepoužívat pojem „skladování odpadů“ (např. strana 38) , protože sklady odpadů kategorie „Nebezpečné “ podléhají procesu EIA, objekt skladu musí být jako sklad odpadů také kolaudován a musí mít svůj vlastní Provozní řád.

2) K tabulce 36 v kapitole 2.3.3. Odpady při výstavbě začínající na straně č. 38 máme následující připomínky:

- asi polovina slovních názvů odpadů nesouhlasí s přesnými a oficiálními názvy uvedenými ve vyhlášce MŽP č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů v platném znění, názvy jsou různě zkracovány – **požadujeme opravit.**

- v tabulce je jako jeden ze vznikajících odpadů uveden i odpad kategorie „Nebezpečný“ katalogového čísla 15 01 10 – Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné. V této souvislosti **upozorňujeme** na znění bodu č. 6 Sdělení č. 23 odboru odpadů Ministerstva životního prostředí – Zařazení odpadů podle vyhlášky č. 381/2001 Sb., kde je uvedeno, že pokud chce původce toto katalogové číslo používat, musí získat od příslušného Krajského úřadu souhlas k netřídění a odděleného shromažďování odpadů. Doporučuje přehodnotit zařazení tohoto odpadu podle jeho složení s tím že by bylo vhodnější tento odpad vést pod katalogovým číslem 15 01 02 – Plastové obaly se změnou

kategorie z O na O/N resp. 15 01 04 – Kovové obaly znečištěné se změnou kategorie z O na O/N.

3) K tabulce 37 v kapitole 2.3.3. Odpady začínající na straně č. 39 máme následující připomínky:

- ve slovním názvu odpadu katalogového čísla 12 01 17 je drobná nepřesnost v tom, že místo uvedeného čísla 12 01 06 má být 12 01 16 – **požadujeme opravit.**
- u odpadu katalogového čísla 12 01 99 je stanovena kategorie odpadu „O/N“, není však uveden upřesňující slovní název odpadu – **požadujeme doplnit.**
- odpad katalogového čísla 15 01 10 – viz připomínka výše
- **požadujeme zvážit oprávněnost** použití následujících katalogových čísel pro vznikající odpady, a to:

19 12 04 – opravdu se jedná o odpady vznikající při úpravě odpadů ??

20 01 35 - skupina 20 je skupiny komunálních odpadů (odpadů od občanů)

Nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky

Na některé místo do kapitoly 2.1.6. – Popis technického a technologického záměru **požadujeme pro větší přehlednost doplnit** souhrnnou tabulku, kde u všech používaných surovin bude uvedeno jejich max. možné skladované množství, **klasifikace těchto chemických látek a chemických přípravků** ve smyslu znění § 2 odstavec 5 zákona č. 356/2003 Sb., v platném znění včetně sumarizace množství umístěných látek podle jejich klasifikace

Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů.

V jedné větě na straně č. 80 je pouze konstatováno, že: " výrobní závod Korado nespadá pod dikci zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií". **Požadujeme**, aby toto tvrzení bylo nějakým vhodným způsobem v předloženém materiálu i doloženo, např. doplněním protokolu o nezařazení do skupin „A“ nebo „B“ ve smyslu znění § 4 zákona č. 59/2006 Sb.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření RNDr. Milan Boukal, Ph.D):

Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany přírody a krajiny (zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, lokality soustavy NATURA 2000 a regionální územní systém ekologické stability - ÚSES) není proti předloženému záměru v dané lokalitě námitek.

Oddělení integrované prevence (zpracovatel vyjádření Ing. František Kašpar):

Uvedené zařízení spadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb. O integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v kategorii 2.6. *Zařízení na povrchovou úpravu kovů a plastů s použitím elektrolytických nebo chemických postupů, je-li objem lázni větší než 30 m³ přílohy č. 1 zákona.*

Ing. Hejduk Josef
vedoucí odboru

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VI
Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové

Naše číslo jednací
2898/07/HOK-UO/213

Vyřizuje/ linka
Ing.Seidlová

Ústí nad Orlicí
26.6.2007

Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí „Korado a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“

Na základě žádosti Krajského úřadu Pardubického kraje doručeného dne 4.6.2007, posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích jako dotčený úřad státní správy ve smyslu § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., a § 23 odst. 5 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, předložené oznámení záměru obchodní společnosti Korado, a.s., Česká Třebová.

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích toto **vyjádření**:

S návrhem záměru „Korado a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“ **souhlasí a požaduje**:

Po realizaci záměru bude ve zkušebním provozu provedeno měření hlučnosti z celého areálu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je přemístění výroby otopných trubkových těles (OTT) z nového závodu do stávajících hal závodu starého a doplnění kapacity výroby otopných deskových těles (ODT) do prostoru nového závodu po výrobě OTT. Výroba ODT bude doplněna o 2 nové linky do lisovny (celkem 4 linky), 2 nové svařovací linky (celkem 5 linek) a nové zařízení v lisovně. Celková projektovaná kapacita je 4 725 000 ks/rok ODT. Nejbližší obytný objekt se nachází cca 30 m od areálu závodu.

Součástí oznámení je i hluková studie, rozptylová studie a hodnocení zdravotních rizik, vše zpracované firmou Tebodín Czech Republic, s.r.o., Praha v květnu 2007.

Původní hluková studie byla dle požadavků KHS doplněná o výsledek měření hlučnosti stávajícího stavu u nejbližší obytné zástavby a na základě výsledků měření byl upraven výpočtový model. Měřením hlučnosti stávajícího stavu bylo zjištěno, že v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb se hodnoty hlučnosti pohybují na hranici

hygienického limitu, tj. u čp. 941 (výp.bod 2) $L_{Aeq,T} = 40$ dB. Do výpočtu hlučnosti po realizaci záměru byly zahrnuty stacionární zdroje hluku na novém i starém závodě – vzduchotechnická zařízení s tlumiči hluku a vnitropodniková doprava a doprava na veřejných komunikacích. Dle výsledků výpočtu pro stacionární zdroje hluku lze v případě realizace veškerých navržených opatření očekávat maximální hodnoty hluku u výp. bodu 2 - 37,2 dB, tj. snížení hlukové zátěže u okolní zástavby oproti stávajícímu stavu. Hlučnost z liniového zdroje – pozemní doprava se vzhledem k umístění závodu u hlavní komunikace I/14 u nejbližší obytné zástavby prakticky nezmění.

Rozptylová studie (číslo dokumentu 5461-000-2/2-BX-03) zpracovatelky RNDr. Marcely Zambojové hodnotí příspěvky imisí NO_2 , CO, PM_{10} , 2-butoxyethanolu, niklu a benzenu pro stávající stav a pro stav výhledový pro 3 referenční body nejbližší obytné zástavby České Třebové. Posouzení vlivů na veřejné zdraví (číslo dokumentu 5461-000-2/2-BX-04) rovněž zpracovatelky RNDr. Marcely Zambojové hodnotí z hlediska zdravotních rizik příspěvky škodlivin z rozptylové studie KHS souhlasí se závěry posouzení zdravotních rizik, že příspěvky posuzovaných škodlivin pro výhledový stav významně nezvýší stávající akutní a chronické, ani karcinogenní zdravotní riziko pro obyvatelstvo v okolí záměru. Posouzení vlivů na veřejné zdraví se zabývá i hlukovou expozicí. Hodnocení expozice vychází z jiných vypočtených hodnot – vyšších o cca 10 dB než jsou v hlukové studii aktualizované na základě měření hlučnosti. I přes použití vyšších vstupních hodnot není dle zpracovatelky s realizací záměru spojeno významné zdravotní riziko pro exponované obyvatelstvo. Se závěrem lze souhlasit.

Ing. Jitka Seidlová
vedoucí odd. hygieny obecné a komunální

Na vědomí: - Korado, a.s., Bří Hubálků 869, 560 02 Česká Třebová
- HP zde

INTERNÍ SDĚLENÍ



PRO : odbor výkonu státní správy VI (OVSS – VI) – Hradec Králové

OD: odboru ochrany vod (OOV)

DNE : 19. 6. 2007

Č.J. : 2556/740/07; 41696/ENV/07

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K ČJ.: 290/550/07-Ko

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VI

Dobro dne/ čas přijetí: 22-06-2007 Počet listů/ příloh:

Číslo jednací:/ENV/.....

Věc: Stanovisko k ochraně vod – oznámení záměru „Korado, a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“

Firma Korado, a.s. je největším českým a jedním z největších evropských výrobců ocelových tepelných výměníků (radiátorů) pro vytápění bytové i průmyslové sféry. Hlavním výrobním programem společnosti jsou desková otopná tělesa RADIK a speciální trubková otopná tělesa KORALUX. Areál výrobního závodu Korado je rozdělen na starou část a novou část (postaven v roce 1997). Záměrem oznamovatele je přemístění výroby otopových trubkových těles (dále OTT) a doplnění kapacity výroby otopových deskových těles (dále ODT). Výroba OTT dnes probíhá v objektu nového závodu v prostorách určených pro rozšíření technologie výroby ODT. Přemístěním této výroby OTT do hal starého závodu se uvolní prostory pro doplnění výroby ODT. Přemístění a doplnění výrobních kapacit OTT a ODT nevyvolá stavební rozšíření stávajícího areálu závodu.

Řešené území se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – Východočeská křída, vyhlášené nařízením vlády č. 85/1981 Sb. a leží v ochranném pásmu II.b vodního zdroje Česká Třebová. Lokalita výrobního závodu náleží hydrologicky do povodí Labe, jejího dílčího povodí Tiché Orlice. V dalším členění spadá většina území areálu do dílčího povodí Třebovka od Semaninského potoka po Křivolický potok. Třebovka je levostranný přítok Tiché Orlice. Jihovýchodní konec areálu výrobního závodu Korado však zasahuje do dílčího povodí Semaninského potoka po ústí do Třebovky. V zájmovém území není žádný využívaný zdroj podzemních vod. V minulosti byl před výstavbou nového závodu proveden hydrogeologický průzkum s využitím archívních sond z let 1975 a 1984 a 9 nových vrtů z roku 1994. Chemismus podzemní vody odpovídá geologickému složení hornin kolektorů. Hladina podzemní vody mělkého charakteru se pohybuje v úrovni 2,2 m (v horní části závodu) až 14,7 m (dolní část areálu) pod stávajícím terénem. Vydutnost vrtů byla hodnocena jako malá 0,0009 – 0,0028 l/s. Zájmové území se nachází v hydrogeologickém rajónu 4231 – Ústecká synklinála v povodí Orlice. Zdroje podzemní vody jsou vázány na prachovito-pisčité sedimentační cykly svrchnokřídového souvrství. První bilančně významná zvědeň s napjatou hladinou podzemní vody je vázána na sedimenty spodního turonu. Bilančně významné jsou i kolektory spodnoturonský a cenomanský. Kvartérní zvodnění je v západní a severozápadní části zájmového území nesouvislé a malé vydutnosti. Je vázané na výskyt propustných zemín a nepropustných vrstev jako dnového izolátoru

zvodnění. Souvislý charakter má zvodnění na východním okraji areálu – holocenní náplavy v nivě Třebovky, které je v přímé souvislosti s Třebovkou a hladina podzemní vody může kolísat v souvislosti s hladinou vody ve vodoteči.

V oznámení záměru jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány v navržených opatřeních k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody, nakládání s odpadními vodami ve fázi přípravy záměru, jeho realizace a provozu přemístění výroby OTT a doplnění kapacity ODT. Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku nebezpečných látek do povrchových a podzemních vod.

Odbor ochrany vod s předloženým záměrem **souhlasí** za předpokladu dodržení pravidel stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků a dalších výše uvedených závazků k ochraně vod.


RNDr. Jan Hodořský
ředitel odboru ochrany vod



Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hk.cizp.cz, www.cizp.cz

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VI

Došlo dne/ čas přijetí: 20 -06- 2007 Počet listů/ příloh:

MŽP Odbor výkonu štátní správy VI Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	Číslo jednací:/ENV/
---	---------------------------

Č.j. : 45/ŘI/038776/07

Vyřizuje : Ing. Ondrák
Ing. Hubený
Mgr. Kodytek
Mgr. Netušilová
P. Kratochvíl

v Hradci Králové 20.6.2007

Věc: Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení záměru zařazeného v kategorii I

Akce: Korado a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT

Místo: k.ú. Česká Třebová

Oznamovatel: Korado a.s., Česká Třebová.

Zpracovatel: Mgr. D. Klepalová, osvědčení MŽP č.j. 17681/3042/OIP/03

Záměr je situován ve stávajícím průmyslovém areálu výrobního závodu Korado, a.s. v České Třebové. Jeho předmětem je rozšíření výroby ODT na 4 725 000 ks/rok spočívající v instalaci dalších dvou svařovacích linek ke stávajícím 3 svařovacím linkám a uvedení lakovací linky pro plného provozu. Instalace dalších svařovacích linek v novém závodě vyžaduje přemístění výroby OTT z objektu svařovny v novém závodě do stávajícího objektu starého závodu.

Vzhledem k charakteru záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů dopravy související s dovozem materiálů do závodu a odvozem hotových výrobků a vlastního provozu technologických objektů závodu a vlivů spalování zemního plynu v areálu.

Oddělení ochrany ovzduší:

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu fy Korado a.s., v České Třebové, Bří Hubálků 869, Česká Třebová. Maximální projektovaná kapacita zařízení výroby deskových radiátorů (otopné deskové těleso - ODT) dosáhne 4.725 tis. ks/rok v nepřetržitém provozu (12 hodinové směny). Cílová lakovaná plocha dosáhne 37.611 tis. m²/rok.

Maximální projektovaná kapacita zařízení výroby trubkových radiátorů (otopné trubkové těleso - OTT) dosáhne 200 tis. ks/rok v nepřetržitém provozu (12 hodinové směny). Cílová lakovaná plocha dosáhne 569 tis. m²/rok.

Rozšíření spočívá ve zvýšení počtu svařovacích linek ze tří na pět, v uvedení lakovny do plného provozu (dosud provozována jedna linka) a v přemístění výroby OTT do „starého závodu“. Záměr je zpracován pouze v jedné variantě s cca 2 až 2,5 násobným navýšením kapacity proti současnému stavu. Nedojde k rozšíření výroby mimo areál závodu.

Lakovací linka ODT obsahuje zařízení předúprav pro odmaštění a fosfátování, kataforetické (KTL) lázně, kataforetické sušení, nanášení práškové barvy a vytvrzování

práškové barvy ve vypalovací sušárně. Odsávaný vzduch ze zařízení KTL a sušek KTL a práškových plastů je veden do zařízení TNV pro termický rozklad organických látek dodatečným dopalováním.

Výroba OTT je ve srovnání s výrobou deskových radiátorů „malosériovou“ výrobou s dominantním využitím ručního nanášení práškového plastu na barevné odstíny OTT.

Emisní zdroje stacionární:

Lakovna ODT – velká linka pro nanášení základního laku s dopalováním TNV za kataforetickou linkou je řazena mezi velké zdroje znečišťování ovzduší. Emisní limity platí pro VOC, TZL a emisní limit fugitivních emisí.

Odmašťování a pasivace kataforetické linky před lakovnou ODT je středním zdrojem.

Lakovna krytů a mřížek je středním zdrojem. Emisní limity platí pro VOC, TZL a emisní limit fugitivních emisí.

Lakovna IDEAL LINE pro nanášení barevných laků na trubkové radiátory je středním zdrojem.

Emisní limity platí pro VOC, TZL a emisní limit fugitivních emisí.

Plynová kotelná starého závodu o celkovém výkonu 720 kW se šesti kotli 6x120 kW (střední zdroj). Emisní limity platí pro NO_x a CO. .

Svařovna byla dosud vybavena filtrem pro zachyt TZL i filtrem s aktivním uhlím. Provozovatel po zvýšení počtu svařovacích linek předpokládá instalaci elektrostatického odlučovače.

Balící linka se smršťovací folií obsahuje jeden plynový hořák 150 kW.

Novými emisními zdroji po rozšíření budou nízkoemisní kotle Weissmann o celkovém výkonu nejméně 2120 kW, které nahradí staré kotle ČKD ve stávající kotelně (celkový výkon 2,345 MW). Navýšení emisí se proto nepředpokládá. Do vypalovací práškové pece bude instalován dostatečně další plynový hořák se spotřebou cca 57 m³/h. Nové infrazářiče se spotřebou ZP 6 m³/h se na emisích podílejí nevýznamně.

U spotřeb NH dojde v průměru ke zvýšení o cca 200 až 250 %, k přibližně ke 2,5násobnému navýšení dojde u kamionové nákladní dopravy pro odvoz hotových výrobků.

Podrobná rozptylová studie počítá imisní koncentrace pro NO_x, CO, PM₁₀, TOC a nikl ze spalovacích stacionárních zdrojů, z lakoven, svařovny a liniových zdrojů. Hodnoty příspěvků záměru k imisní zátěži byly počítány pro stávající i předpokládaný stav.

Pro vyhodnocení dopravy byly použity emisní faktory osobních a nákladních automobilů MEFA-02, výpočet imisních koncentrací proveden programem SYMOS 97 verze 2003.

Výsledky RS jsou uvedeny v tabulkové numerické i grafické podobě se záznamem koncentračních izolinií pro maximální krátkodobé i průměrné roční koncentrace sledovaných škodlivin.

Podle zpracovatele dojde k celkovému navýšení emisí oxidů dusíku NO_x z 5,3 na 7 t/rok, emisí oxidu uhelnatého stoupnou z 5,8 na 12,3 t/rok, emise organických látek vyjádřené jako TOC z 1,74 na 3,8 t/rok a emise TZL z 215 na 379 kg/rok, emise niklu z 89 na 134 kg/rok.

Závěr RS uvádí, že příspěvky řešené stavby k průměrným ročním a maximálním krátkodobým imisním koncentracím NO₂, CO, niklu a benzenu nezpůsobí překročení platných imisních limitů. Přestože příspěvky PM₁₀ jsou relativně nízké, vzhledem ke zvýšené pozadové koncentraci PM₁₀ v lokalitě není hodnocení jednoznačné.

Součástí oznámení je Posouzení vlivů na veřejné zdraví (fa Tebodín, RNDr. M. Zambojová), Posouzení na základě výsledků RS vyhodnocuje možná zdravotní rizika CO, NO₂, PM₁₀, benzenu, 2-butoxyethanolu a niklu ve vztahu k pozadí a příspěvku záměru. Realizace záměru zřejmě nevyvolá v hodnocené lokalitě významnější nárůst imisí CO, NO₂,

PM₁₀, benzenu 2-butoxyethanolu a niklu. Autorka vyvozuje, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou oznámení i rozptylová studie provedeny dostatečně podrobně. Považujeme „Oznámení“ za dostačující pro posouzení vlivu záměru na ovzduší. Doporučujeme ve fázi navazující projektové dokumentace počítat s instalací elektrostatického filtru do rozšířené svařovny především z důvodu omezení emisí TZL a niklu.

Oddělení ochrany vod:

Dle předloženého oznámení se areál uvažovaného investičního záměru, tj. přemístění výroby OTT, doplnění kapacity výroby ODT v KORADO a.s. v České Třebové, nachází v ochranném pásmu 2. stupně vodního zdroje Česká Třebová a leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída. Z hlediska hydrogeologického je zájmové území součástí rajonu 423 Ústecká synklinála, která je jednou z vodárensky nejvýznamnějších oblastí východních Čech. Hlavním recipientem území je řeka Třebovka.

V průběhu přestavby a provozu je nezbytně nutné zajistit nakládání se závadnými látkami, s ohledem na recipienty předmětného zájmového území a podzemní vody, v souladu s ustanovením § 39, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Uživatel závadných látek musí respektovat citované ustanovení zákona o vodách, jakož i plnit povinnosti stanovené výše uvedeným zákonem.

Na zařízení, která pracují se závadnými látkami, pro provoz, kde se s těmito látkami manipuluje a pro objekty, kde se tyto látky skladují, musí být vypracovány provozně-manipulační řády. S ohledem na množství a druh těchto látek musí být vypracován „Plán opatření pro případ havárie“ a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem. Může-li havárie ovlivnit vodní tok, projedná jej uživatel závadných látek před předložením ke schválení s příslušným správcem toku. „Plán opatření pro případ havárie“ musí být již vypracován dle vyhlášky 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, která nabyla účinnosti 1.5.2006.

V oznámení je podrobně popsána spotřeba vody v souvislosti s uvažovanou změnou ve výrobě, není však uveden její zdroj. Je-li zdrojem vody veřejný vodovod, musí být na dodávku pitné vody s provozovatelem veřejného vodovodu uzavřena smlouva. Je-li však zdrojem podzemní voda či povrchová voda, musí být její odběr povolen rozhodnutím místně příslušného vodoprávního úřadu.

Ve výrobním závodě Korado budou vznikat následující hlavní druhy odpadních vod: splaškové odpadní vody, technologické odpadní vody a dešťové vody. Splaškové odpadní vody ze soc. zařízení budou odváděny do stávající areálové kanalizace a následně do veřejné kanalizace, zakončené městskou ČOV. Odpadní vody z kuchyňského provozu budou před zaústěním do kanalizační sítě předčištěny v lapači tuků. Technologické odpadní vody budou dopravovány průmyslovou kanalizací v areálu závodu na vlastní čistírnu technologických vod (Nový závod) nebo budou do průmyslové ČOV dováženy (Starý závod). Na tomto stávajícím zařízení, které je součástí zahraniční dodávky technologie lakovny budou čištěny odpadní vody z provozů lakovny, svařovny a lisovny. Odděleně budou čištěny oplachové vody (průtočně) a koncentráty (odstavně-šaržovitě) se společným kalovým hospodářstvím. Upravené technologické odpadní vody jsou potom spolu se splaškovými odpadními vodami odváděny do výše uvedené veřejné kanalizace. Nakládání s odpadními vodami musí být v souladu s kanalizačním řádem a smlouvou o odvádění odpadních vod, uzavřenou s provozovatelem veřejné kanalizace a ČOV. Dešťové vody z jedné části areálu jsou odváděny stokou H přes odlučovač ropných látek (ORL) AS TOP do Semaninského potoka a z druhé části areálu stokou D přes 17 ks sorpčních vpustí Adonix a jeden ORL AS TOP do

Třebovky. Nakládání s těmito vodami musí být povoleno rozhodnutím místně příslušného vodoprávního úřadu.

Podmínky, jež jsou součástí opatření navržených z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí uvedených v předložené dokumentaci, musí být respektovány v následujících stupních PD a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Provoz díla potom musí být v souladu s těmito závaznými předpisy.

Oddělení ochrany vod nemá ke zpracování a závěru oznámení dalších připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství:

V předloženém oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikovány jednotlivé druhy odpadů, jejichž vznik je předpokládán jednak při výstavbě a dále i při provozu tohoto zařízení. Z hlediska odpadového hospodářství nedojde při vlastním provozu ke změně druhů a kategorií vznikajících odpadů, ale dojde pouze k navýšení množství vznikajících odpadů.

Z hlediska odpadového hospodářství je nutné upozornit na několik spíše formálních nedostatků.

Jedná se zejména o :

- shromažďovací a skladovací místa musí být v souladu s §§§ 5,6,7 vyhl. č. 383/2001 Sb., o podrobnostech a nakládání s odpady, v platném znění. Upozorňujeme, že shromažďovací místa nebezpečných odpadů, musí být řádně označena a vybavena identifikačním listem nebezpečného odpadu v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech
- s nebezpečnými odpady může původce nakládat pouze na základě rozhodnutí příslušného správního úřadu, kterým je udělen souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle ustanovení § 16 odst. 3 zákona o odpadech
- odpady, které vzniknou, mohou být předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí (ustanovení § 12 odst. 3 zákona o odpadech). Každý je povinen zjistit, zda osoba, které jsou odpady předávány, je k jejich převzetí dle zákona o odpadech oprávněna (ustanovení § 12 odst. 4 zákona o odpadech)
- v předloženém oznámení je zmiňován vznik výkopových zemin - ve věci nakládání s výkopovou zemínou uvádíme, že dosud není prováděcí předpis, který by toto upravoval a proto je nutné při nakládání s výkopovou zemínou v případě, že nebude využita v rámci vlastní stavby, respektovat požadavky zákona č. 185/2001 o odpadech v platném znění a dále ustanovení vyhlášky č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, která nabyla účinnosti 5.8.2005
- v kapitolách věnované problematice odpadů je užíváno také pojmů „zneškodnění odpadů“, „autorizovaná firma“ které v současnosti platná legislativa na úseku odpadového hospodářství nezná.

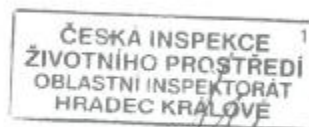
Při respektování výše uvedených podmínek a dodržení podmínek uvedených v předloženém záměru, nemá oddělení odpadového hospodářství k předloženému záměru zásadních připomínek.

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny nemáme k předloženému oznámení připomínky.

Oddělení ochrany lesa:

Uvedeným záměrem nejsou dotčeny lesní pozemky ani ochranné pásmo lesa, proto oddělení ochrany lesa nemá připomínek. Z hlediska ochrany lesa podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, je stavební akce možná.



[Handwritten signature]
Ing. Radomír Hyspíer, CSc.

ředitel oblastního inspektorátu

Příloha: oznámení

Příloha 3

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor výkonu státní správy VI
Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

	RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
	Dublinská 720
530 09	PARDUBICE

Čj.: 290-2/550/07-Ko

Vyřizuje: ing. Kozák
☎ 495 773 513

HRADEC KRÁLOVÉ
02.07.2007

Zpracování posudku EIA k záměru

„Korado a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“

Ve vazbě na předchozí jednání Vás žádáme, jako osobu s autorizací, o zpracování posudku o vlivech záměru

„Korado a.s., Česká Třebová – přemístění výroby OTT, doplnění kapacity ODT“

na životní prostředí (dále jen posudek) na základě dokumentace a všech podaných vyjádření k nim, v rozsahu podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Pro zpracování posudku Vám v příloze předáváme následující podklady:

- oznámení záměru
- kopie dopisu příslušného úřadu – zahájení zjišťovacího řízení
- kopie vyjádření k oznámení záměru
- kopie závěru zjišťovacího řízení

Případné další podkladové materiály, které příslušný úřad obdrží, Vám budou dodatečně zaslány.

Podklady, které byly použity pro zpracování oznámení, je Vám podle § 9 odst. 6 tohoto zákona povinen poskytnout oznamovatel, tj. Korado a.s., Bří Hubálků 869, 560 13 Česká Třebová

Pokud se na zpracování posudku budou podílet i další osoby ev. i jako subdodavatelé, upozorňujeme na § 9 odst. 4 cit. zákona.

Pracoviště Hradec Králové
Resslova 1229/2a

☎
495 377 111


fax:
495 612 817

email:
uohk@env.cz

Po seznámení s výše uvedenými obdrženými podklady je nutné předložit Ministerstvu životního prostředí návrh smlouvy s předběžným rozpočtem.

Smlouva o zpracování posudku podle § 9 odst. 1 citovaného zákona s Vámi bude uzavřena v nejbližším možném termínu.

Vyhotovený posudek požadujeme předložit v devíti výtiscích + elektronickou podobu.



JUDr. Ing. Emil RUDOLF
ředitel odboru výkonu státní správy