

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 1. října 2007

Č.j.: 69304/ENV/07

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### Identifikační údaje:

- Název:** Úprava SKIAREÁLU pod horskou službou v obci Strážné, prodloužení vleku
- Kapacita (rozsah) záměru:** Předmětem oznámení je stavba Prodloužení vleku Strážné u dolní stanice o 27 m
- Charakter záměru:** Jedná se o prodloužení vleku v lokalitě dojezdu v celkové délce 27 m. S ohledem na charakter předkládaného záměru nelze předpokládat jakoukoliv kumulaci s jinými záměry v zájmovém území, které by mohly ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.
- Umístění:** kraj: Královéhradecký  
obec: Strážné  
k. ú.: Strážné
- Zahájení:** 2007
- Ukončení:** 2007
- Oznamovatel:** Obec Strážné  
Strážné 129  
543 52 Strážné

Záměr „Úprava SKIAREÁLU pod horskou službou v obci Strážné, prodloužení vleku“ naplňuje dikci bodu 10.10, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Úprava SKIAREÁLU pod horskou službou v obci Strážné, prodloužení vleku“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

#### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

##### Etapa přípravy záměru

1. K územnímu řízení doložit stanovisko orgánu státní správy lesů (OSSL) k investičnímu záměru ve smyslu § 12 odstavec 3, § 13 odstavec 2, § 14 odstavec 3 a § 48 odstavec 2 zákona o lesích, zákres situace do porostní mapy. Z předložené dokumentace nelze zjistit přesné umístění investičního záměru a vyhodnotit zásah do PUPFL. Doložit zákresy řezů pater.
2. Stavební činnosti lze zahájit až po nabytí právní moci všech rozhodnutí týkajících se dotčené stavby.

##### Etapa výstavby záměru

1. Zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu se zákonem o vodách.
2. Vypracovat provozně-manipulační řády pro zařízení pracující se závadnými látkami.
3. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, nezbytná bude jejich kontrola především z hlediska možných úkapů RL.

##### Etapa provozu záměru

1. Odběr vody a vypouštění odpadních vod musí být smluvně zajištěno.
2. Dešťové vody budou svedeny do místní vodoteče, vypouštění těchto vod musí být odsouhlaseno správcem toku a povoleno vodoprávním úřadem.

#### **Odůvodnění:**

Ke zveřejněnému oznámení se v zákonném termínu vyjádřili:

- ČIŽP OI Hradec Králové
- KHS Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Trutnov
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje

***ČIŽP, OI Hradec Králové***

oddělení ochrany ovzduší – považuje oznámení za dostačující pro posouzení vlivu záměru na ovzduší

oddělení ochrany vod – nemá ke zpracování a závěru oznámení připomínky

oddělení odpadového hospodářství – upozorňuje na platnou legislativu

oddělení ochrany přírody – nemá připomínky

oddělení ochrany lesa – požaduje doložit některá povolení

***KHS Královéhradeckého kraje*** – s uvedeným záměrem souhlasí

***Krajský úřad Královéhradeckého kraje*** – vyjádření odkazují na platnou legislativu

***Správa KRNAP se sídlem ve Vrchlabí*** – požaduje doložit zákresy řezů pater

Příslušný úřad obdržel k oznámení v zákonném termínu celkem 4 vyjádření DSÚ. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z vyjádření dotčených správních úřadů vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit, a které by zásadním způsobem zpochybnily nebo bránily případné realizaci záměru. Část připomínek má pak charakter upozornění na zákonné povinnosti. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou uvedeny ve formě podmínek v závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Jaroslava H O N O V Á**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*